



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

วิทยานิพนธ์

ของ

สรรเพชญ ไตรรงค์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

วิทยานิพนธ์

ของ

สรรเพชญ ไตรรงค์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING
EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION UNDER THE
BUENG KAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY
SANPHET TRAIYONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2021

All Rights by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สรรเพชญ ไตรรงค์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการสอบ

กรรมการสอบและ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่)

ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

กรรมการสอบ

กรรมการสอบและ

(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์)

แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ดร.รัชฎาพร งอยภูธร)

กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

(ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์)

กรรมการสอบ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ประธานหลักสูตร

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดี จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำ เสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ เรียบร้อย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ดร.สุภัทมา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยุทธ์ คศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ นางสาวณิชากร นิธิวุฒิกาศย์ คศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล หุ่นหลวง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน สยามคณีสถิตวิทยาลัยพาสัครและดารา นายปริญญา บุญเพ็ง ผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนนบะยาวราชภัฏระยอง นางสาวณชติกัญญา ไกยราช ครูชำนาญการพิเศษ นางสาวประภาภรณ์ มลาร์ตัน ครูชำนาญการพิเศษ และนางสาวลัดดาวัลย์ บ่อทอง ครูชำนาญการพิเศษ ที่ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้ ได้เครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและ อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบพระคุณ บิดา มารดาและสมาชิกในครอบครัว ที่ให้ ความอุปถัมภ์ให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จตามเป้าหมาย คุณค่าและประโยชน์ อันพึงมีจากงานวิจัยฉบับนี้ ขอมอบความดีและคุณประโยชน์เป็นเครื่องบูชาแด่ บิดา มารดา ที่เป็นผู้ให้ชีวิตและอบรมเลี้ยงดูให้การศึกษา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

สรพรเพชญ์ ไตรรงค์

| | |
|------------------|---|
| ชื่อเรื่อง | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี |
| ผู้วิจัย | สรพรเพชญ์ ไตรรงค์ |
| กรรมการที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล ดร.รัชฎาพร งามยงบุตร |
| ปริญญา | ค.ม. (การบริหารการศึกษา) |
| สถาบัน | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| ปีที่พิมพ์ | 2564 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ จำนวน 372 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 265 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลาย
ขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือเป็นแบบสอบถามและสัมภาษณ์
โดยมีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ .978 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .606-
.933 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน สถิติทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way
ANOVA) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple
Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และจำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน และตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน
6. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01
7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ มีจำนวน 3 ด้าน ซึ่งพยากรณ์ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.26009 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y' = 0.707 + 0.298(X_1) + 0.293(X_2) + 0.288(X_3)$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์ การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ $Z' = 0.331(Z_{X1}) + 0.334(Z_{X2}) + 0.259(Z_{X3})$
8. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่
 - 8.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนัก ให้เห็นความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
 - 8.2 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ โดยผู้บริหาร จำเป็นต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน
 - 8.3 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหาร จำเป็นต้องมีการกำกับติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพงานวิชาการ

| | |
|--------------------|---|
| TITLE | Instructional Leadership of School Administrators Affecting an Effectiveness of the Academic Affairs Administration under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office |
| AUTHOR | Sanphet Traiyong |
| ADVISORS | Asst. Prof. Dr. Thawatchai Pailai Dr. Ratchadaporn Ngojpuhorn |
| DEGREE | M.Ed. (Educational Administration) |
| INSTITUTION | Sakon Nakhon Rajabhat University |
| YEAR | 2021 |

ABSTRACT

The purposes of this research were to: examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing instructional leadership of school administrators affecting effectiveness of academic affairs administration under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office. The samples consisted of a total of 372 participants including 107 school administrators and 265 teachers. obtained through multi-stage random sampling. The instruments for data collection were a set of questionnaires and interview forms with the reliability of .978 and the item determination index ranging between .606 and .933. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The instructional leadership of school administrators affecting effectiveness of academic affairs administration as a whole and in each aspect was at a high level.
2. The instructional leadership of school administrators as perceived by participants classified by positions, work experiences and school sizes as a whole was not different.

3. The effectiveness of academic affairs administration as a whole was at a high level.

4. The effectiveness of academic affairs administration as perceived by participants classified by positions as a whole showed no difference.

5. The effectiveness of academic affairs administration as perceived by participants classified by work experiences and school sizes as a whole was different.

6. The relationship between instructional leadership of school administrators and effectiveness of academic affairs administration as a whole had a positive relationship at the .01 level of significance.

7. Three aspects of school administrators' instructional leadership were able to predict the effectiveness of academic affairs administration with the predictive power of 72.30 percent and the standard error of estimate of 0.26009. The equation in raw scores was $Y' = 0.707 + 0.298(X_4) + 0.293(X_2) + 0.288(X_3)$, and the predictive equation in standardized scores was $Z' = 0.331(Z_{X4}) + 0.334(Z_{X2}) + 0.259(Z_{X3})$.

8. The researcher proposed the guidelines for the instructional leadership of school administrators consisting of three aspects:

8.1 Curriculum Development. School administrators should raise awareness of the importance of curriculum and changing ways of thinking to align with the current situations.

8.2 Promoting Academic Affairs Atmosphere. School administrators must encourage and support teachers and personnel to help create a conducive learning environment in schools.

8.3 School Quality Assurance; that was, school administrators must monitor the quality assessment regularly, provide workshops. and improve professional development on school quality assurance for themselves and teachers.

Keywords: Instructional Leadership, Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 บทนำ | 1 |
| ภูมิหลัง | 1 |
| คำถามการวิจัย | 5 |
| ความมุ่งหมายการวิจัย | 6 |
| สมมติฐานการวิจัย | 7 |
| ความสำคัญการวิจัย | 7 |
| ขอบเขตการวิจัย | 8 |
| กรอบแนวคิดการวิจัย | 12 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 15 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 21 |
| แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ | 21 |
| ความหมายของภาวะผู้นำ (Leadership) | 22 |
| ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ | 24 |
| ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | 29 |
| องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ | 30 |
| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | 54 |
| การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | 54 |
| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 56 |
| ขอบข่ายบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | 68 |
| บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี | 77 |
| ข้อมูลพื้นฐาน | 77 |
| ทิศทางการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 78 |
| วิสัยทัศน์ | 78 |
| พันธกิจ | 79 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| เป่าประสังข์ | 79 |
| ยุทธศาสตร์ | 80 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 80 |
| งานวิจัยในประเทศ | 80 |
| งานวิจัยต่างประเทศ | 86 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 91 |
| ตอนที่ 1 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี | 92 |
| ประชากร | 92 |
| กลุ่มตัวอย่าง | 92 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 100 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 108 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 108 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 109 |
| ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี | 111 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 113 |
| ตอนที่ 1 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี | 113 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 113 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 116 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 117 |
| ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม | 191 |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 205 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | 205 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 206 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 207 |
| สรุปผลการวิจัย | 213 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 215 |
| ข้อเสนอแนะ | 221 |
| บรรณานุกรม | 225 |
| ภาคผนวก | 235 |
| ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | 237 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ | 243 |
| ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 265 |
| ภาคผนวก ง ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) | 283 |
| ภาคผนวก จ คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม | 295 |
| ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง | 305 |
| ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา | 309 |
| ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย | 313 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย | 321 |

บัญชีตาราง

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 1 ตารางวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการ | 43 |
| 2 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ... | 46 |
| 3 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร | 49 |
| 4 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | 51 |
| 5 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 53 |
| 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ | 94 |
| 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 โรงเรียน | 94 |
| 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 โรงเรียน ... | 97 |
| 9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 โรงเรียน | 100 |
| 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ แบบสอบถาม | 118 |
| 11 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมและรายด้าน | 119 |
| 12 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา | 120 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 13 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาหลักสูตร | 121 |
| 14 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | 122 |
| 15 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา .. | 122 |
| 16 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง | 124 |
| 17 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน | 125 |
| 18 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความ เห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน | 126 |
| 19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความ เห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน | 127 |
| 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | 129 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ | 130 |
| 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา | 131 |
| 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | 132 |
| 24 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | 133 |
| 25 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน. | 135 |
| 26 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 136 |
| 27 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 137 |
| 28 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา | 138 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|-------|---|------|
| 29 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการการแนะแนว | 139 |
| 30 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา | 140 |
| 31 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | 142 |
| 32 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น | 143 |
| 33 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | 144 |
| 34 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา..... | 145 |
| 35 | ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา | 146 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 36 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | 147 |
| 37 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง | 149 |
| 38 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | 151 |
| 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | 155 |
| 40 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน | 157 |
| 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน | 160 |
| 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน | 166 |
| 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิการบริหารงานวิชาการ โดยรวม $(Y_i)R^2$ | 168 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|-------|--|
| 44 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น $(Y_1)R^2$ 169 |
| 45 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ $(Y_2)R^2$ 171 |
| 46 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา $(Y_3)R^2$ 172 |
| 47 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา $(Y_4)R^2$ 173 |
| 48 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ $(Y_5)R^2$ 174 |
| 49 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน $(Y_6)R^2$ 176 |
| 50 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $(Y_7)R^2$ 177 |
| 51 | ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ $(Y_8)R^2$ 178 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₉) R ² | 179 |
| 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว (Y ₁₀) R ² | 180 |
| 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y ₁₁) R ² | 182 |
| 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y ₁₂) R ² | 183 |
| 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น (Y ₁₃) R ² | 184 |
| 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y ₁₄) R ² | 186 |
| 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา (Y ₁₅) R ² | 187 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 59 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา $(Y_{16})R^2$ | 188 |
| 60 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา $(Y_{17})R^2$ | 190 |
| 61 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี | 192 |
| 62 แนวทางพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 195 |
| 63 แนวทางพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 199 |
| 64 แนวทางพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิ ผลการบริหารงานวิชาการ | 203 |
| 65 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ | 285 |
| 66 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ | 286 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 67 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ | 288 |
| 68 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ | 297 |
| 69 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ | 299 |

บัญชีภาพประกอบ

| ภาพประกอบ | หน้า |
|---|------|
| 1 กรอบแนวคิดการวิจัย | 14 |
| 2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา 78 | 78 |
| 3 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร..... | 315 |
| 4 การสัมภาษณ์ อาจารย์ ดร.สมัทนา หาญสุริย์..... | 315 |
| 5 การสัมภาษณ์ ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยุทธ์..... | 316 |
| 6 การสัมภาษณ์ นางสาวณิชากร นิธิวุฒิกาศย์..... | 316 |
| 7 การสัมภาษณ์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ | 317 |
| 8 การสัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล ทุ่งหลวง..... | 317 |
| 9 การสัมภาษณ์ นายปริญญา บุญเพ็ง | 318 |
| 10 การสัมภาษณ์ นางสาวณัชชติกัญญา ไกยราช | 318 |
| 11 การสัมภาษณ์ นางประภาภรณ์ มลารัตน์ | 319 |
| 12 การสัมภาษณ์ นางสาวลัดดาวัลย์ บ่อทอง | 319 |

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันสูงมากทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม โลกมีความเจริญก้าวหน้าด้านความรู้วิทยาศาสตร์ และข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี รวมถึงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเพื่อพัฒนาคุณภาพประชากรไปสู่ความสำเร็จและสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้เพื่อสอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้สิ้นสุดลง กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2560, คำนำ)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 กำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (Office of the Basic Education Commission, 2004) เกี่ยวกับการจัดการศึกษาว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอภาคในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่ต้องเก็บค่าใช้จ่าย” เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ยึดหลักการศึกษาลดชีวิต ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ภาวะผู้นำเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในองค์กรและสังเกตได้จากพฤติกรรมการทำงานรวมทั้งการบริหารจัดการงานเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันของมนุษย์ ภาวะผู้นำเป็นองค์ประกอบทางการบริหารอย่างหนึ่งที่มีความเป็นพลวัต กล่าวคือ มีการเคลื่อนไหวอยู่ในองค์กร บางครั้งภาวะผู้นำช่วยกระตุ้นผู้ตามให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสูง แต่บางครั้งภาวะผู้นำก็ทำลายความเข้มแข็ง ดังนั้นจึงอาจจะกล่าวได้ว่า ภาวะผู้นำสามารถส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร การที่ภาวะผู้นำเป็นแรงผลักดันที่เป็นพลวัต จึงทำให้ภาวะผู้นำมีสภาพที่ไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับความต้องการขององค์กรและมวลสมาชิก สำหรับองค์กรที่เป็นทางการนั้นส่วนใหญ่แล้วผู้ที่แสดงบทบาทผู้นำ คือ บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากกลุ่มให้เป็นหัวหน้า เป็นศูนย์กลาง เป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ประพฤติ ปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับบทบาท และขณะเดียวกันก็สามารถทำให้สมาชิกภายในกลุ่มปฏิบัติงานร่วมกัน มีความสมัครสมานสามัคคีกัน งานบรรลุสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 275)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารและจัดการ เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร ในปัจจุบันสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือ การทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบ แม้งานสอนจะเป็นงานหลัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายทันการ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 6) อีกทั้งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 4 ด้าน คือ

- 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนาหลักสูตร
- 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ และ
- 4) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) เพ็ญพัทธ์ ภูศิลป์ (2557, หน้า 11) Davis and Thomas (1989, p.40 อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครือ่งพาที, 2556, หน้า 5) Glickman

(2001, p.11 อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) Hallinger and Murphy (1985, pp.221 –224 อ้างถึงใน ลัดดาวรรณ นัคตาเทพ, 2557, หน้า 8) McEwan (2003, p.13 ; อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) และ Ubben and Hughes (2001, pp.27–33) ซึ่งการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จ และสอดคล้องกับแนวการปฏิรูปการศึกษานั้น ปัจจัยสำคัญต่อการเสริมสร้างการเรียนรู้ในโรงเรียน คือ ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วม ซึ่งตรงตาม มาตรา 22 ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพดังนั้นผู้บริหาร สถานศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่ง ในฐานะผู้นำหลัก ซึ่งมีภาระหน้าที่สำคัญคือ เป็นผู้นำทางการศึกษา มีความรับผิดชอบในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการ คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ เป็นผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของ โรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุ เป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สามารถจำแนกได้เป็น 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) ได้แก่ 1) การ พัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ

และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 212 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ดังนี้ กลุ่มการเรียนรู้ภาษาไทยระดับจังหวัด 46.08 คะแนน เฉลี่ยระดับประเทศ 49.07 คะแนน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับจังหวัด 29.67 คะแนน เฉลี่ยระดับประเทศ 32.90 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระดับจังหวัด 32.80 คะแนน เฉลี่ยระดับประเทศ 35.55 คะแนน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับจังหวัด 27.90 คะแนน เฉลี่ยระดับประเทศ 34.42 คะแนน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่ำกว่าผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งจากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีข้างต้น ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีโครงการหลายโครงการที่พัฒนาทางวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งผู้บริหารจะต้องใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้ตามเป้าประสงค์ตามประสิทธิผลโรงเรียนที่วางไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาที่มุ่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้านการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการบริหารที่กล่าวไว้นั้น ปัจจัยการบริหารที่จะช่วยให้การบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จจะต้องมีปัจจัยที่จำเป็นและรูปแบบการวิจัยที่นำมาประยุกต์ใช้ในครั้งนี้ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) เพ็ญพักตร์ ภูศิลป์ (2557, หน้า 11) Davis and Thomas (1989, p.40 อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) Glickman (2001, p.11 อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, p.5) Hallinger and Murphy

(1985, pp.221 –224 อ้างถึงใน ลัดดาวรรณ นัสดาเทพ, 2557, หน้า 8) McEwan (2003, p.13 ; อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) และ Ubben and Hughes (2001, pp.27–33) ได้แก่ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ และ 4) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่นักการศึกษาได้ให้การยอมรับว่าจะส่งผลสำเร็จต่อการบริหารทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้านการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้านใดบ้าง ที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
4. เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน
3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน
5. ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ความสำคัญการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในการนำไปประกอบกระบวนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในการจัดการศึกษาต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการนำองค์ประกอบทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มาใช้ในการบริหารงานโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และจังหวัดอื่น ๆ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) วรกาญญาพิไล แกะระหัน (2555, บทคัดย่อ) สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76-80) ดำรง มูลป้อม (2557, หน้า 17) เพ็ญพัทธ์ ภูศิลป์ (2557, หน้า 11) จริญญาพรหมมี (2559, หน้า 92) Hallinger and Murphy (1985, pp.221-224 ; อ้างถึงใน ลัดดาวรรณ นัตดาเทพ, 2557, หน้า 8) Glickman (2001, p.11 ; อ้างถึงใน กัญญาวรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) และ Ubben and Hughes (2001, pp.27-33) สามารถสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้ 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.1.2 การพัฒนาหลักสูตร

1.1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ

1.1.4 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า

เอกสารทางวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกำหนดขอบข่ายของการบริหารงาน วิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน 17 ตำบล ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

1.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

1.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.2.9 การนิเทศการศึกษา

1.2.10 การแนะแนว

1.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

1.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษา และองค์กรอื่น

1.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา

1.2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 212 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 2,803 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,015 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี, 2563)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 265 คน จากโรงเรียน 107 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 11–20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

- 3.2 ตัวแปรตาม
- 3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่
- 3.2.1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2.1.2 การพัฒนาหลักสูตร
- 3.2.1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ
- 3.2.1.4 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่
- 3.2.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 3.2.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 3.2.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 3.2.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3.2.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 3.2.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 3.2.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 3.2.2.9 การนิเทศการศึกษา
- 3.2.2.10 การแนะแนว
- 3.2.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 3.2.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.2.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น
- 3.2.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3.2.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน

วิชาการของ สถานศึกษา

3.2.2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน

สถานศึกษา

3.2.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. ระยะเวลาที่ศึกษา ระหว่างเดือนกันยายน 2563 ถึง มกราคม 2564

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) ได้แก่

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่

- 1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2 การพัฒนาหลักสูตร
- 1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ
- 1.4 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) วรกาญญาพิไล แกระหัน (2555, บทคัดย่อ) สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76-80) ดำรง มูลป้อม (2557, หน้า 17) เพ็ญพักตร์ ภูศิษฐ์ (2557, หน้า 11) จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 92) Hallinger and Murphy (1985, pp.221-224 ; อ้างถึงใน ลัดดาวรรณ นิตดาเทพ, 2557, หน้า 8) Glickman (2001, p.11 ; อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) และ Ubben and Hughes (2001, pp.27-33)

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน ได้แก่

2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

- 2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 - 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 - 2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 - 2.9 การนิเทศการศึกษา
 - 2.10 การแนะแนว
 - 2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 - 2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 - 2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น
 - 2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 - 2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา
 - 2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 - 2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 2.2 ระหว่าง 11-20 ปี
 - 2.3 มากกว่า 20 ปี
3. ขนาดของโรงเรียน
 - 3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 3.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตัวแปรตาม

- ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน
1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 2. การพัฒนาหลักสูตร
 3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ
 4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- ↓
- ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
 2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 9. การนิเทศการศึกษา
 10. การแนะแนว
 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่ต้องรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอน หรืองานวิชาการของสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาส่งเสริมงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ โดยมีบทบาทครอบคลุมตามภารกิจ สามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนในการนำหลักสูตรไปวางแผนการจัดทำเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ รวมถึงการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ และการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน

1.2 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การระบุแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงการพัฒนาและการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย ความเข้าใจในหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน

1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ หมายถึง การจัดสภาพบรรยากาศ การเสริมสร้างวัฒนธรรมและกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ และการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน

1.4 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดสภาพบรรยากาศ การเสริมสร้างวัฒนธรรมและกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ และการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ซึ่งมาจากการดำเนินงานทางวิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการประกอบด้วย 17 ด้าน สามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้

2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียน ในการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นในการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อม สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน มีการใช้ การนิเทศ ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่น

2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มีความชัดเจน สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลได้ง่าย

2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดแผนการเรียน การจัดทำตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอนแทน การจัดสอนซ่อมเสริม การจัดแบบเรียน และการจัดห้องสมุด

2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม และเป็นไปตามกรอบ หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานและรายงานผลให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ

2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้

สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา วัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสพการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน การประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน การพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน การเทียบโอนผลการเรียน

2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง

ความสำเร็จของโรงเรียนในการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้อยู่โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ ผึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบ สหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย กระบวนการวิจัย รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะและพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จของ

โรงเรียนในการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง

2.9 การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ และกระบวนการให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.10 การแนะแนว หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียน ในการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษา ดูแลกำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ จัดทำแผน สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี

2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน การจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการ

2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี

2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาพัฒนางานวิชาการ ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

4. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 11-20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี

6. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง จำนวนนักเรียนซึ่งเป็นตัวกำหนดขนาดโรงเรียน ตามเกณฑ์ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา

ประกอบด้วยห้องที่จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวนโรงเรียน 212 โรงเรียน

8. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการ โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ นำมาสร้างเครื่องมือในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนา จำนวน 10 คน ตามกำหนดเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

8.1 อาจารย์ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

8.2 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน

8.3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน

8.4 ครูผู้สอน จำนวน 3 คน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
 - 1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.4 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
 - 2.1 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
 - 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
 - 2.3 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นเรื่องที่นักวิชาการ ผู้บริหาร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสนใจแบบเป็นเวลานานแล้วซึ่งเป็นการศึกษาถึงความมีอำนาจ และความสามารถของบุคคลที่สามารถสั่งการในการบริหารให้งานที่รับผิดชอบประสบความสำเร็จ เช่น มีการใช้ภาวะผู้นำหรือ ความเป็นผู้นำในด้านการทหาร การศาสนา การเมืองด้านสังคม และด้านธุรกิจ เป็นต้น ผู้ค้นคว้าทางด้านพฤติกรรมได้ใช้ความ

พยายามค้นหาถึงคุณลักษณะ ความสามารถ พฤติกรรมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ของภาวะผู้นำ โดยได้ค้นคว้าหาวิธีการซึ่งผู้นำจะสามารถมีอิทธิพลเหนือผู้ตาม และสามารถทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ ตลอดจนพิจารณาว่าเพราะเหตุใดคนบางคนจึงมีลักษณะในการเป็นผู้นำ ปัจจัยใดเป็นตัวกำหนดวิธีการกระทำของผู้นำ รวมทั้งประสิทธิผลของภาวะผู้นำซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องศึกษาอย่างละเอียด

1. ความหมายของภาวะผู้นำ (Leadership)

มีนักบริหารและนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้
 ภารดี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 77) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง กระบวนการและสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งได้เป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำในกลุ่มซึ่งมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มบุคคลนั้น และสมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มเผชิญอยู่ได้ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ หรือการกระทำของผู้นำในการชักจูง หรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ภายใต้สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ไพจิตร จิวสุภา (2556, หน้า 42) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง ความสามารถในการใช้กระบวนการในการบริหารงานของผู้บริหาร ที่ใช้อำนาจที่มีอยู่ในตนเองเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ช่วยเหลือส่งเสริมผู้ร่วมงานมีความอดทน กล้าตัดสินใจ ซึ่งภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้และสามารถวัดได้จากการแสดงออกในการกระทำของผู้นำ และสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2556, หน้า 14) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะพฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ในวิธีการดำเนินชีวิตของบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อผู้อื่นหรือกลุ่มคน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธา ความพยายาม การอุทิศตัว และใช้ความสามารถอย่างดีที่สุด รวมทั้งสามารถช่วยเพิ่มพลังอำนาจของ ผู้อื่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 37) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการชักจูงให้บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลให้มีพฤติกรรมคล้อยตามและยอมปฏิบัติหรือดำเนินกิจกรรม ที่จะนำไปสู่

ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเห็นใจ

สัมมา รณิธย์ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง กระบวนการที่มีอิทธิพลในการจูงใจ และมีปฏิสัมพันธ์ให้ทุกคนในองค์การเข้าใจ มีความมุ่งมั่นในอุดมการณ์ขององค์การ ซึ่งจะทำให้องค์การสามารถดำเนินกิจกรรมได้ บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 17) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการบังคับและโน้มน้าวจิตใจบุคคลหรือกลุ่มคนให้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

วิไลวรรณ แสงจันทร์ (2556, หน้า 20) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลคนหนึ่ง ที่จะใช้ความสามารถใช้อิทธิพลในการจูงใจ หรือตลใจให้ผู้ตามกระทำงานให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มองค์การ เพื่อที่จะได้ปฏิบัติงานตามที่ต้องการด้วยความเต็มใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 27) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง ความสามารถในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ โดยใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน และสามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 38) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำ และใช้อำนาจในการเป็นผู้นำต่อบุคคลอื่นให้ปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้วางไว้

พิบูล อภัยโส (2557, หน้า 21) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลเหนือบุคคลอื่นให้มีความเชื่อถือ ยอมรับร่วมมือหรือยอมรับที่จะสามารถส่งแรงกระทำอันก่อให้เกิดการขับเคลื่อนกลุ่มคน เพื่อการดำเนินงานของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

Dubrin (2004, p.3) ระบุว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการโน้มน้าว และกระตุ้น สนับสนุนให้ผู้อื่นหรือกลุ่มเกิดความมุ่งมั่นทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายส่วนรวมหรือเป้าหมายองค์การได้

Daft (2008, pp.4-5) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเป็น ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำ (Leaders) และผู้ตาม (Followers) ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Shared Purposes) ขององค์การได้

Bennis & Townsend (2008, p.259) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” คือ กระบวนการซึ่งบุคคลหนึ่งสามารถชักนำให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาประพฤติปฏิบัติตามแนวทางที่เขาประสงค์ไว้ได้ และสอดคล้องกับ Bass (2004, p.346) ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำช่วยจูงใจบุคคลอื่นให้ปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสั่งการกิจกรรมของกลุ่ม

Ivancevich et al. (2008, p.413) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง กระบวนการโน้มน้าว และอำนวยความสะดวกให้ผู้อื่นทำงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ

Greenberg & Baron (2010, p.506) และ Tichi & Cohan (2007, p.35) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง คุณลักษณะของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นความสามารถที่บุคคลมีอิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่ม อันจะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายของกลุ่มหรือองค์การได้

จากความหมายของภาวะผู้นำข้างต้น สรุปได้ว่าภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการบริหาร ซึ่งพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ และสนับสนุนให้ผู้อื่นหรือกลุ่มเกิดความมุ่งมั่นทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายส่วนรวมหรือเป้าหมายองค์การ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจได้

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

ทฤษฎีภาวะผู้นำเป็นทฤษฎีที่จะใช้วิธีการวิจัยอธิบายแง่มุมใดแง่มุมหนึ่งของผู้นำในเชิงปฏิบัติ เพื่อที่จะทำให้สามารถเข้าใจทำนายหรือควบคุมภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารของนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งสามารถจำแนกภาวะผู้นำ ออกเป็น 4 ทฤษฎี ดังนี้

2.1 ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ (Trait Leadership Theories) เป็นการศึกษามุ่งเน้นไปที่ลักษณะของผู้นำตามแนวคิดของทฤษฎีนี้เชื่อว่าภาวะผู้นำของบุคคลจะมีความแตกต่างกัน และเกิดจากคุณลักษณะใดบ้างที่ทำให้เกิดผู้นำที่มีประสิทธิผล เช่น ภูมิหลังทางสังคม สติปัญญา บุคลิกภาพ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ลักษณะที่เกี่ยวกับงานและลักษณะต่าง ๆ ทางสังคม (ชร สุนทรายุทธ, หน้า 327 ; วิโรจน์ สารรัตน์, 2555, หน้า 93-94 ; Schermerhorn, Hun, & Osborn, 2005, pp. 252-254) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามคุณลักษณะแยกแนวคิดหลัก ๆ ออกไปเป็น

2.1.1 ภาวะผู้นำตามแนวคิดของ Lewin แบ่งลักษณะผู้นำออกเป็น 3 แบบ คือ

2.1.1.1 ผู้นำแบบอัตนิยม (Autocratic Leaders) เป็นผู้นำที่ยึดตนเองเป็นหลักตัดสินใจด้วยตนเองและคิดว่าความคิดของตนดีกว่าคนอื่น คิดถึงผลงานไม่นึกถึงคน ผู้นำลักษณะนี้จะใช้ได้ดีในช่วงภาวะวิกฤตเท่านั้น

2.1.1.2 ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leaders) เป็นผู้นำที่มีการปรึกษาหารือกับสมาชิกก่อนตัดสินใจ เพราะเชื่อว่าทุกคนมีความรู้ความสามารถ รับฟังความคิดเห็นส่วนรวม ทำงานเป็นทีม ระยะเวลาที่เร่งด่วนผู้นำลักษณะนี้ไม่เกิดผลดี

2.1.1.3 ผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-Faire Leaders) เป็นผู้นำที่ไม่แน่ใจในความสามารถของตนเองและของสมาชิกจึงไม่กล้าตัดสินใจ ปล่อยให้สมาชิกทำงานกันเอง จะทำให้เกิดความคับข้องใจหรือความไม่พอใจของผู้ร่วมงานได้และได้ผลผลิตต่ำ ถ้ากลุ่มมีความรับผิดชอบและมีแรงจูงใจในการทำงานสูง สามารถควบคุมกลุ่มได้ดี มีผลงานและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.2 ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม (Behavioral Theories of leadership) ความคิดหลายอย่างของกลุ่มนี้ยังถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องมาจนถึงปัจจุบัน ถึงแม้ว่าจะมีคนนำไปปรับปรุงแก้ไขอยู่บ้าง แต่แนวคิดสำคัญเบื้องหลังทฤษฎีพฤติกรรม คือความเป็นผู้นำเป็นสิ่งที่สอนกันได้ ซึ่งแนวคิดนี้ได้รับการสนับสนุนอย่างมากในช่วงที่สหรัฐอเมริกาเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่สอง ซึ่ง Kurt Lewin เป็นคนแรก ๆ ที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรมความเป็นผู้นำ ที่จะรวมอำนาจและตัดสินใจด้วยตนเองของผู้นำบางคนกับการทำหน้าที่ โดยให้ผู้ที่บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย ทฤษฎีในกลุ่มนี้ ได้แก่ และมอบอำนาจให้ผู้อื่นของผู้นำบางคน (นเรศ บุญช่วย, หน้า 29)

2.2.1 การศึกษาภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอไฮโอ ศึกษาแบบเจาะลึก เพื่อหาพฤติกรรมผู้นำในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งนำโดย Halpin, Winer และ Stogdill (Halpin, Winer and Stogdill, 1996, pp. 389–409, as cited in Hoy and Miskel, 2008, pp. 428–430) พบว่าพฤติกรรมผู้นำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นั้นแยกออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มพฤติกรรมมุ่งสร้างโครงสร้างหรือมุ่งงาน (Initiating Structure) อีกรูปแบบหนึ่ง คือ กลุ่มพฤติกรรมมุ่งสร้างน้ำใจหรือมุ่งคน (Consideration)

2.2.2 การศึกษาภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยมิชิแกน (The Michigan Leadership Studies) ได้มุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของผู้นำกับกระบวนการกลุ่มและผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ซึ่งผลงานของกลุ่มจะใช้เป็นเกณฑ์ในการแยกผู้นำที่มีประสิทธิภาพและผู้นำที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือมีประสิทธิภพน้อยออกจากกัน โดยมุ่งหวังผลผลิตและความประสบความสำเร็จของงาน การศึกษาสรุปพฤติกรรมผู้นำสามารถจำแนกได้เป็น 3 รูปแบบ ได้ดังนี้

2.2.2.1 พฤติกรรมมุ่งงาน (Task-Oriented Behavior)

2.2.2.2 พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์หรือมุ่งคน (Relationship-Oriented Behavior)

2.2.2.3 ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participative Leadership)

2.2.3 การศึกษาภาวะผู้นำตามแนวจัดการ 4 ระบบของลิเดอร์ท (Likert 's Four Systems of Management) การศึกษานี้ได้เสนอรูปแบบพฤติกรรมหรือแบบของผู้นำที่มีผลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาได้ 4 ระบบ ดังนี้

2.2.3.1 ระบบที่ 1 เรียกว่าเผด็จการเต็มรูป (Exploitative-Authoritative)

2.2.3.2 ระบบที่ 2 เรียกว่าเผด็จการใจดี (Bennevolent – Authoritative)

2.2.3.3 ระบบที่ 3 เรียกว่าประชาธิปไตยแบบปรึกษา (Consultative)

2.2.3.4 ระบบที่ 4 เรียกว่าประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participative-Group)

2.2.4 การศึกษาภาวะผู้นำจากพื้นฐานของการใช้อำนาจหน้าที่ (Leadership Based On The Use of Authority) การศึกษาพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ของผู้นำ ซึ่งสามารถทำให้แบ่งผู้นำออกได้เป็น 3 แบบ ดังนี้

2.2.4.1 ผู้นำแบบเผด็จการ (Autocratic Leader)

2.2.4.2 ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leader)

2.2.4.3 ผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-faire or Free-rein Leader)

2.2.5 การศึกษาภาวะผู้นำตามแนวจัดการ 4 ระบบของลิเคอร์ท (Likert 's Four Systems of Management) การศึกษานี้ลิเคอร์ท ซึ่งเสนอรูปแบบพฤติกรรมหรือแบบของผู้นำที่มีผลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาได้ 4 ระบบ ดังนี้

2.2.5.1 ระบบที่ 1 คือ เผด็จการเต็มรูปแบบ (Exploitative-Authoritative)

2.2.5.2 ระบบที่ 2 คือ เผด็จการใจดี (Bennevolent-Authoritative)

2.2.5.3 ระบบที่ 3 คือ ประชาธิปไตยแบบปรึกษา (Consultative)

2.2.5.4 ระบบที่ 4 คือ ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participative Group)

2.3 ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situation Leadership Theories of Contingency Leadership Theories) แนวคิดของทฤษฎีนี้ เชื่อว่า ประสิทธิภาพในการทำงานของผู้นำขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสถานการณ์แตกต่างจากแนวคิดเกี่ยวกับผู้นำที่ผ่านมา ดังนั้น ผู้นำประเภทนี้จึงต้องมีสติปัญญา สามารถวิเคราะห์ มีความคิดกว้างไกล เรียนรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น รับรู้และเข้าใจสภาพแวดล้อม มีความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และผู้นำต้องใช้ดุลยพินิจเองว่าในแต่ละสถานการณ์ควรจะเลือกรูปแบบภาวะผู้นำแบบใดมาใช้ เพราะว่าภาวะผู้นำที่เหมาะสมในสถานการณ์หนึ่ง อาจไม่เหมาะสมในอีกสถานการณ์หนึ่งก็ได้ (Gibson, Ivancevich, & Donnelly, 2005, p. 28) ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ที่เป็นที่น่าสนใจ ดังนี้

2.3.1 ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Fiedler

Fiedler (1967, as cited in Hoy and Miskel, 2008, pp. 435-426) ศึกษาความสัมพันธ์ของผู้นำและสมาชิก พบว่าสมาชิกมีความสัมพันธ์กันดี มีความ

ไว้วางใจซึ่งกันและกัน มุ่งให้ความต้องการส่วนบุคคลได้รับการตอบสนองรวมถึงองค์กรต้องบรรลุเป้าหมายด้วย

2.3.2 ทฤษฎีวิถีสู่เป้าหมาย (Path-Goal Theory) ทฤษฎีนี้จะเน้นให้เห็นว่าผู้นำจะทำหน้าที่ได้ดีที่สุดย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ซึ่งทำให้ผู้ตามประสบความสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผู้นำสามารถแสดงความเป็นผู้นำได้ 4 แบบ คือ

2.3.2.1 แบบสนับสนุนเป็นผู้นำที่มุ่งความสัมพันธ์

2.3.2.2 แบบชี้นำ

2.3.2.3 แบบมุ่งความสำเร็จ

2.3.2.4 แบบมีส่วนร่วม

2.3.3 ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Hersey-Blanchard แบ่งพฤติกรรมผู้นำออกเป็น 2 แบบ คือ แบบมุ่งงาน แบบมุ่งความสัมพันธ์

2.4 ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและเปลี่ยนสภาพ (Transactional and Transformation Leadership Theories) ทฤษฎีผู้นำทั้งสองแบบต่างก็แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือประสิทธิภาพของผู้นำได้ โดยดูจากอิทธิพลของผู้นำและผู้ตามในการส่งผลซึ่งกันและกัน ประสิทธิภาพของผู้นำขึ้นอยู่กับความสอดคล้องที่เหมาะสมของพฤติกรรมผู้นำ และวุฒิภาวะของกลุ่มหรือบุคคล ซึ่งมีหลักการที่สำคัญประกอบด้วย

2.4.1 พฤติกรรมผู้นำ (Leader Behavior) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมไม่ใช่บุคลิกภาพของผู้นำ ทฤษฎีนี้ได้ผสมผสานเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำจากหลาย ๆ ทฤษฎีโดยกำหนดผู้นำออกเป็น 2 ประการ คือ พฤติกรรมที่เน้นงานและพฤติกรรมที่เน้นความสัมพันธ์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1.1 พฤติกรรมที่เน้นงาน ผู้นำใช้การสื่อสารทางเดียว เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบว่าต้องทำ อะไร ที่ไหน อย่างไร

2.4.1.2 พฤติกรรมที่เน้นความสัมพันธ์ ผู้นำใช้การสื่อสารสองทาง โดยมีการสนับสนุนด้านอารมณ์ สังคม เป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

2.4.2 ปัจจัยสถานการณ์ (Situation Factor) ได้รับอิทธิพลจากการศึกษาและประสบการณ์ เป็นระดับแรงจูงใจของบุคคลที่สะท้อนถึงความต้องการความสำเร็จ

จากทฤษฎีที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำ นักวิชาการได้ศึกษาแตกต่างกันไปหลายแนวคิด แนวคิดหลักของแต่ละทฤษฎี ดังนี้

- 1) ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ (Trait Leadership Theories) ที่เน้นคุณลักษณะพิเศษของบุคคลที่จะเป็นผู้นำ เช่น ลักษณะทางกาย ลักษณะทางสติปัญญา ลักษณะทักษะผู้นำ
- 2) ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม (Behavioral Leadership Theories) ได้เน้นการศึกษาพฤติกรรมผู้นำที่มีประสิทธิผล โดยพิจารณาจากแบบของการอธิบายว่า ผู้นำจะทำอะไร หรือควรทำอะไรและผลลัพธ์ที่จะตามมาจากการกระทำของผู้นำจะเป็นอย่างไร
- 3) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situation Leadership Theories of Contingency Leadership Theories) เน้นการปรับเปลี่ยนแบบของผู้นำเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างถูกต้อง เช่น ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Fiedler ทฤษฎีวิถีทาง-เป้าหมายของ House and Other ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของ Hersey and Blanchard
- 4) ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leadership Theories) ทฤษฎีผู้นำทั้งสองแบบนี้ ต่างก็แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือประสิทธิภาพของผู้นำได้ ซึ่งดูจากอิทธิพลของผู้นำและผู้ตามในการส่งผลซึ่งกันและกันภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม เป็นแบบกระบวนการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพเน้นกระบวนการที่ผู้นำ และผู้ตามพยายามช่วยกันสร้างแรงจูงใจและคุณค่าทางจริยธรรมซึ่งกันและกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนรู้ และการสอนในสถานศึกษาโดยตรง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 33) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมและกระบวนการต่าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เพื่อส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประกอบด้วย การให้ข้อมูลและการสื่อสาร เป้าหมายร่วมการนิเทศและกำกับติดตามและสนับสนุนส่งเสริมงานวิชาการ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการว่า หมายถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานวิชาการโดยให้บุคลากรโรงเรียนน้อมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

McEwan (2003, p.6) ได้นิยามความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ ภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วย ครูผู้สอน นักเรียนและหลักสูตร มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการร่วมมือกับคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของนักวิชาการ ที่ได้กล่าวถึง องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) ได้กล่าวถึงลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบหลัก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ การเตรียมการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยแผนเกิดจากการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและบุคคล ให้ดีขึ้นกว่าเดิม และส่งผลดีต่อผู้เรียนในแต่ละบริบท

3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ คือ การปรับปรุงส่งเสริมบรรยากาศ สถานศึกษา ตลอดจนให้ความสำคัญกับบุคลากรเพื่อให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน พร้อมทั้งขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ คือ การส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรม การศึกษางานวิจัย การศึกษาเอกสาร รวมถึงการนิเทศติดตามจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ คือ การมีความโปร่งใสในการทำงาน ได้รับความไว้วางใจ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่ดีในการจูงใจบุคลากรเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรวมถึงประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

วรภัฏญาพิไล แกระหัน (2555, บทคัดย่อ) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษาประกอบด้วยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76-80) นำเสนอว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ดำรง มูลป้อม (2557, หน้า 17) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กไว้โดยกำหนดเป็น 4 องค์ประกอบหลักดังนี้ 1) การพัฒนาครู 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน 4) การพัฒนานักเรียน

เพ็ญพักตร์ ภูศิลป์ (2557, หน้า 11) ได้กล่าวถึงลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบหลัก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาวิชาชีพครูทั้งโรงเรียน หมายถึง การจัดโครงการพัฒนาบุคลากรและวางแผนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ สนับสนุนการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ รวมถึงการพัฒนาทักษะการวิจัยเชิงปฏิบัติการแก่ครู

2. การกำหนดเป้าหมายร่วมกันและสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย หมายถึง การยอมรับความแตกต่างของผู้อื่นทั้งด้านการกระทำ และความคิด ในการเสนอการกำหนดเป้าหมายร่วมกันและสร้างความเข้าใจในเป้าหมายเพื่อการส่งเสริมนักเรียนให้บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

3. กำกับติดตามและจัดให้มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและการสังเกตการสอนเพื่อสนับสนุนการเกิดภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยการวิเคราะห์และประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรควบคู่กันไปด้วย

4. ด้านการพัฒนาบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน หมายถึง การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริมกิจกรรมที่ดึงดูดพลังของนักเรียนออกมาด้วยวิธีการที่หลากหลายพร้อมทั้งการสร้างเครือข่ายความปลอดภัยในโรงเรียน โดยการจัดสถานศึกษาให้มีระเบียบและปลอดภัย

5. ด้านการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน หมายถึง การสร้างขวัญและกำลังใจ โดยวิธีการให้รางวัลครู และนักเรียนที่มีผลงานดีเด่นและนักเรียนที่มีผลงานดีเด่น ซึ่งจะเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากชุมชน

จรรยาภรณ์ พรหมมี (2559, หน้า 92) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3 องค์ประกอบ คือ

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

2. การจัดการด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศและประเมินผล ด้านการสอน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

3. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุม ที่ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนา และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

Glickman (2001, p.11 ;อ้างถึงใน กัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการอันเป็นบทบาทโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบด้วย 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน ด้านภาระหน้าที่ ด้านทักษะ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ (Knowledge base) เป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับ
ภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการปฏิบัติภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา
สามารถจำแนกเป็น 6 องค์ประกอบ คือ

1.1 โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ (effective school literature)
เป็นความรู้เกี่ยวกับ โรงเรียนที่มีประสิทธิผลที่สนับสนุนโดยการวิจัย ซึ่งงานวิจัยเป็นงานชิ้น
สำคัญ ๆ ทุกงานต่างบันทึกลักษณะพิเศษของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลว่า คณะครูต่างมี
ความเห็นพ้องในจุดประสงค์เดียวกัน และมีความเชื่อมั่นในความสำเร็จ การที่ลักษณะ
ดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูในโรงเรียนรับรู้ว่าตนเอง เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ยิ่งใหญ่
และทำงานเพื่อการจัดการศึกษาให้กับนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะต้อง
ประกอบด้วย การมีพันธกิจที่ชัดเจน และเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการมีผู้บริหารโรงเรียนที่
มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ตั้งความคาดหวังเกี่ยวกับครู และนักเรียนไว้สูง มีการ
ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่เสมอ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มี
ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชนและเน้นให้ความสำคัญกับการบรรลุทักษะเบื้องต้นของ
ผู้เรียน

1.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ (research on effective
teaching) การสอนที่มี ประสิทธิภาพที่สนับสนุนโดยการวิจัย ซึ่งเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับ
ผู้นำทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผลจะบอกให้ผู้บริหารโรงเรียน
ทราบถึงวิธีการที่ทำให้การสอนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย ถึงแม้ว่างานวิจัยดังกล่าวจะไม่ได้
บอกถึงวิธีที่ดีที่สุด เนื่องจากขึ้นอยู่กับเป้าหมายของโรงเรียนแต่ละแห่งที่จะต้องเลือกวิธีที่ดี
ที่สุดสำหรับนักเรียนของตนเอง เช่น การตั้งเป้าหมายให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทาง
คณิตศาสตร์ที่สูง ผู้นำทางวิชาการต้องมีตัวอย่างงานวิจัยทางการสอนที่สามารถนำมา
ประยุกต์ใช้ได้กับเป้าหมายดังกล่าวได้ ดังนั้น งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผล
จึงเป็นหนทางที่เหมาะสมชัดเจนเป็นรูปแบบโดยตรงของการสอนและเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผล
สำหรับการนำมาใช้ทางชั้นเรียน ซึ่งเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

1.3 ปรัชญาและความเชื่อในการจัดการศึกษา (education
philosophy and belief) หมายถึง ปรัชญา และความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่เกิดจากการนำองค์ประกอบด้านความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนที่มี
ประสิทธิผล และการสอนที่มีประสิทธิผลบรรจุลงในปรัชญา และความเชื่อมั่นในการจัด
การศึกษาซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ปรัชญาสารัตถนิยม (essentialism)

ปรัชญาประสบการณ์นิยม (experimentalism) และปรัชญาอัตนิยม หรืออัตถิภาวนิยม (existentialism) ปรัชญาและความเชื่อในการจัดการศึกษาจะมีความสัมพันธ์วิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ในการนิเทศการภายในของครู คือ จะควบคุมความเชื่อของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ในการนิเทศภายใน

1.4 พัฒนาการทางการบริหาร (administrative development) หมายถึง ความรู้ เกี่ยวกับพัฒนาการทางการบริหารโรงเรียนในด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร นโยบายการปฏิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการ และทักษะทางวิชาการ การพัฒนา และการดำเนินงานตามแผนความรู้ดังกล่าวสอดคล้องกับนักวิจัยส่วนใหญ่ที่ยอมรับว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้มีบทบาทในการริเริ่มกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นผู้ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งระดับของบทบาทเหล่านั้นเป็นตัวกำหนดความสำเร็จของโรงเรียน บทบาททางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ได้แก่ พฤติกรรมของผู้บริหาร การบริหารงาน นโยบายการปฏิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการและทักษะทางวิชาการ การพัฒนาและการดำเนินงานตามแผน

1.5 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (change theory) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจของ ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลง เนื่องจากในขณะที่บุคคลทั่วไปไม่ต้องการเปลี่ยนแปลง แต่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการต้องมุ่งมั่นในการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตลอดจนความเชื่อ ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลง รูปแบบการเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย 1 ขั้นตอน คือ ความพอใจ ความยุ่งเหยิง ความสับสน การริเริ่มใหม่ ความพอใจ คือ ความรู้สึกจะมีการเปลี่ยนแปลง ความยุ่งเหยิง คือความรู้สึกขณะที่เริ่มมีคำถามเข้ามา ความสับสน คือความรู้สึกเมื่อมีคำตอบเข้ามา การริเริ่มใหม่ คือความรู้สึกเมื่อได้รับคำตอบเรียบร้อยแล้ว ถึงแม้ว่าขั้นตอนทั้งสี่ของสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลงสามารถควบคุมได้โดยผู้บริหารสถานศึกษา แต่สำหรับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องอาศัยวิธีการ และขั้นตอนในการกำหนดทิศทางที่ เหมาะสมต่อสภาพของการเปลี่ยนแปลง คือ การสร้างความสัมพันธ์ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแบบของการเปลี่ยนแปลงกับลูกค้า หรือผู้เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้

จากแหล่งข้อมูลที่ตรงประเด็น การรักษามาตรฐาน และการริเริ่มใหม่

2. ด้านภาระหน้าที่ (tasks) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ความสัมพันธ์กับความรู้ข้างต้น ประกอบด้วยองค์ประกอบต่อไปนี้คือ

2.1 การนิเทศภายในและการประเมินการสอน (instructional evaluation supervision) หมายถึง การนิเทศภายในในห้องเรียน เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งหนทางที่สามารถช่วยเหลือครูปรับปรุงการสอนได้ดี คือ รูปแบบการนิเทศภายในแบบคลินิกโดยผู้บริหารสถานศึกษาควรนิเทศแบบคลินิกละ 2 ครั้ง ขั้นตอนการนิเทศภายในแบบคลินิกประกอบด้วยขั้นประชุมครูก่อนการสังเกตการณ์สอน ขั้นสังเกตในห้องเรียน ขั้นการอธิบายผลการสังเกต ขั้นการประชุมนิเทศ และขั้นวิจารณ์การสอน ซึ่งการนิเทศภายในและการประเมินผลการสอน เป็นภาระหน้าที่ปฏิบัติได้โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่จริงใจกับครูและปฏิบัติตนให้เป็นที่ไว้วางใจ

2.2 การพัฒนาทีมงาน (staff development) การพัฒนาทีมงานเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการปรับปรุงการสอนของครู ให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีความหมาย เนื่องจากการศึกษาเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงมีหน้าที่หาแนวทางในการจัดการศึกษาไปพร้อมกับการได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องของครูด้วย ซึ่งแนวทางดังกล่าวสามารถทำได้โดยการ จัดบริการการศึกษาในโรงเรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมพบปะทีมงาน การเยี่ยมเยียนโรงเรียน จัดกิจกรรมการอ่านเกี่ยวกับวิชาชีพ เป็นต้น ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทีมงานที่มีประสิทธิผล ควรเป็นกิจกรรมเพื่อการติดตามช่วยเหลือครูเป็นกิจกรรมที่มีความชัดเจน ต่อเนื่อง ตรงประเด็น และส่งผลต่อการสอน เป็นกิจกรรมเพื่อการติดตามช่วยเหลือครู เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการสังเกตรหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้วย ควรมีการประชุม และวิเคราะห์ทักษะที่ใช้ในการประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับประสบการณ์ในชั้นเรียน และปรับปรุงทักษะต่าง ๆ ที่ประสบความสำเร็จ เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมครูในการเป็นผู้นำ และ เป็นกิจกรรมซึ่งครูมีส่วนร่วมในการวางแผน

2.3 การพัฒนาหลักสูตร จากสภาพของการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้บทบาทของผู้นำทางวิชาการกลายเป็นบทบาทที่สำคัญมากขึ้น เนื่องจากประสิทธิผลของการศึกษาเป็นประเด็นที่ซับซ้อน ผู้นำทางวิชาการจึงต้องเป็นผู้ที่

ทำงานร่วมกับครู เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ

2.4 การพัฒนากลุ่ม การพัฒนากลุ่มเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญในการนำไปสู่ภาวะผู้นำทางวิชาการ การเรียนรู้ทักษะของการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญของผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาต้องนำความรู้เกี่ยวกับประสิทธิผลของกลุ่ม รูปแบบของผู้นำกลุ่มความผิดปกติของการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและการแก้ปัญหาคความขัดแย้งไปใช้ในการพัฒนากลุ่ม

2.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการวิจัยเหล่านั้นไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อให้สามารถวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเองได้

2.6 การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นภาระหน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมสภาพแวดล้อมในโรงเรียนอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ของนักเรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่จะมีผลต่อขวัญกำลังใจที่ดีของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากผู้บริหาร และทีมงานในโรงเรียนเพื่อแยกแยะระหว่างปัจจัยที่สร้างสรรค์ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้กับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และพิชิตปัจจัยที่เป็นอุปสรรคขัดขวางบรรยากาศในการเรียนรู้โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียน

2.7 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน โรงเรียนเป็นหัวใจของชุมชนความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นความสัมพันธ์ที่มีประโยชน์เกื้อกูลซึ่งกันและกัน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมีบทบาทในการนำชุมชน ชุมชนสามารถเป็นผู้สนับสนุนบรรยากาศในการเรียนรู้ในโรงเรียนได้หลายทาง เช่น เป็นอาสาสมัครช่วยงานภายในโรงเรียนเป็นวิทยากรในชั้นเรียน เป็นที่ปรึกษาในโรงเรียน เป็นต้น การที่ผู้ปกครองสนใจในการศึกษาของนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยการเปิดโรงเรียนสู่ชุมชนให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการกระทำของโรงเรียน มี

ส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนตลอดจนให้คำแนะนำบทบาทของ ผู้นำโรงเรียนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยการใช้ออกสารการเยี่ยมบ้าน การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน

3. ด้านทักษะที่จำเป็น (skill needed) ในการนำความรู้ไปสู่การพัฒนาพฤติกรรมกรปฏิบัติงานที่สมรรถภาพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะภาวะผู้นำ และทักษะทางเทคนิค ทักษะภาวะผู้นำ ประกอบด้วยทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะด้านบุคคล ทักษะการนิเทศภายในและทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจของกลุ่ม ส่วนทักษะทางเทคนิค ประกอบด้วย ทักษะการตั้งเป้าหมาย ทักษะการประเมินผล และการวางแผน ทักษะการสังเกตและทักษะการวิจัยและประเมินผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะการติดต่อสื่อสารเป็นทักษะของผู้นำทางวิชาการที่มีความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลา ประมาณ 70-80% ของเวลาทำงานในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น เวลาดังกล่าวจะใช้เวลาในการฟัง การพูด การเขียนและการอ่าน ซึ่งตามปกติในการฟัง ผู้ฟังมักจะไม่ใช่สิ่งที่ผู้พูดพูดทั้งหมด แต่จะรับรู้ได้ประมาณ 1 ใน 4 ส่วน ดังนั้นการฟังที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นการฟังอย่างเอาใจใส่ต่อสิ่งที่ผู้พูด พูด ฟังอย่างมีจุดประสงค์โดยการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ซึ่งผลลัพธ์ก็คือความเข้าใจ

3.2 ทักษะด้านบุคคล ทักษะด้านบุคคลเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำทางวิชาการ และเป็นทักษะที่ชี้ขาดความสำเร็จของตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ที่มงานนักเรียน เป็นต้น ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำเป็นผู้กำหนดทิศทางโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น จะต้องประกอบด้วย 4 ประการ ที่จำเป็น คือ ความเชื่อถือ หรือความไว้วางใจ การจูงใจ การกระจายอำนาจ และความเป็นเพื่อนในอาชีพ เป็นการส่งเสริมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเป็นผู้ช่วยในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อนักเรียน

3.3 ทักษะการนิเทศภายใน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเลือกใช้วิธีการนิเทศภายในในแต่ละสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมที่สุด ซึ่งในการทำงานร่วมกับครู แต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกำหนดวิธีการที่เหมาะสมที่สุด วิธีการดังกล่าวมีทั้งการนิเทศภายในทางอ้อม การนิเทศภายในแบบร่วมมือไปจนถึงการนิเทศภายในแบบเป็นทางการ

3.4 ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน เป็นทักษะพื้นฐานที่ใช้อธิบายว่าทำอย่างไรจึงจะเกิดการตัดสินใจร่วมกันขึ้นได้ในการตัดสินใจร่วมกันนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้วิธีการ เพื่อที่จะให้แนวคิด นโยบาย เป้าหมายในการทำงานเกิดขึ้นจากการตัดสินใจของกลุ่มผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มตัดสินใจ วิธีการดำเนินงานร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน จะนำไปสู่ความรับผิดชอบร่วมกันในการตัดสินใจ ประกอบด้วย การตัดสินใจข้างเดียว และการตัดสินใจที่มีการปรึกษาหารือ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องเลือกใช้แนวทางในการตัดสินใจให้เหมาะสม

3.5 ทักษะการกำหนดเป้าหมาย หรือทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นสมรรถภาพในการสร้างมโนคติ และการถ่ายทอดความต้องการให้เกิดมโนคตินั้นอย่างเหมาะสม โดยการชักจูงให้บุคคลอื่นพิจารณาเป้าหมาย และร่วมกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้นจนทำให้วิสัยทัศน์ หรือเป้าหมาย นั้นถูกกำหนดและควบคุมจนกลายเป็นการตั้งมั่น การพิจารณาการกำหนดวิสัยทัศน์ สามารถพิจารณาได้ตามขบวนการต่อไปนี้ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เป็นรูปธรรม การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค การกำหนดกลยุทธ์สำหรับเอาชนะอุปสรรค และการวิเคราะห์การทำงาน เพื่อให้เป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เป็นผลสำเร็จ

3.6 ทักษะการวัดผลและการวางแผน ทักษะการประเมินผล และการวางแผนเป็น ทักษะที่ใช้ในการประเมินผล และการวางแผน และวางแผนการประเมิน เพื่อนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ การใช้เวลาสำหรับการวางแผน การประเมินเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเปลี่ยนแปลงในองค์กร โครงสร้างขององค์กร จุดอ่อน กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ เป็นต้น ในการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลข่าวสาร ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นสำหรับโรงเรียน

3.7 ทักษะการสังเกต เนื่องจากครูเป็นผู้มีส่วนร่วมที่มีสมรรถภาพในองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถอำนวยความสะดวกต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเป็นผู้จัดเตรียมให้ผลสะท้อนกลับต่อครู โดยวิธีการสังเกตที่เกิดประโยชน์

3.8 ทักษะการวิจัยและการประเมินผลในการวิจัย การประเมินผลที่ดีควรมีความ ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่จะต้องวิเคราะห์ความสำเร็จของโปรแกรมการสอน และกำหนดการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นสำหรับการทำให้โปรแกรมการสอนเป็นผลสำเร็จในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงโปรแกรมการสอน

สอนจะต้องทำบนพื้นฐานของข้อมูลที่กว้างขวาง ครอบคลุมและเชื่อถือได้

Hallinger and Murphy (1985, pp.221 – 224 ; อ้างถึงใน ลัดดาพร
รณ นัตดาเทพ, 2557, หน้า 8) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานั้น สามารถจำแนกออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน (Defining the School Mission)

การกำหนดกรอบขอบเขตของภารกิจงานที่โรงเรียนต้องรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
งานวิชาการ เพื่อสร้างความเข้าใจในภารกิจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ โดยจำแนกเป็น 2
องค์ประกอบ คือ

1.1 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Framing School Goals)

การกำหนด เป้าหมายของโรงเรียนนั้นจะต้องมีความชัดเจน เน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียนและให้ทีมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่ง
จะต้องรวมถึงความรับผิดชอบของคณะครู เพื่อที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด และ
เป้าหมายนั้นสามารถวัดได้ นอกจากนั้นเป้าหมายจะต้องมีลักษณะที่ง่ายในการที่จะนำไป
สอนให้ตรงตามจุดประสงค์

1.2 การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Communicating School Goals)

ผู้บริหารจะต้องประชาสัมพันธ์เพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนได้ทราบโดยทั่วกัน
ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การประชุมคณะครู การชี้แจงในหนังสือคู่มือของโรงเรียน ฯลฯ
หรือโดยรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยกับครู เป็นต้น

2. การจัดการด้านการเรียนการสอน (Managing the instructional program)

หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลส่งเสริม และสนับสนุนในการเรียน
การสอนนักเรียน รวมถึงการประสานการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น
3 องค์ประกอบ ได้แก่

2.1 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Supervising and Evaluation Instruction)

ผู้บริหารจะทำงานร่วมกับครูในด้านของหลักสูตรและการสอน
ผลงานของผู้บริหารจะต้องมั่นใจได้ว่าเป้าหมายของโรงเรียนได้ถูกถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ
ในห้องเรียน ซึ่งรวมถึงการประสานเป้าหมายของโรงเรียนกับจุดประสงค์ของการเรียนใน
ห้องเรียน รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ควบคุมการสอนใน
ห้องเรียน โดยการเยี่ยมห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ และให้ผลย้อนกลับกับครูทั้ง
ทางด้านการนิเทศ และการประเมินผล โดยมีจุดประสงค์ที่จะทำให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่

เฉพาะเจาะจงนำไปปฏิบัติ

2.2 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Coordinating Curriculum) หมายถึง พฤติกรรมการประสานงานกับครูในเรื่องของการนำหลักสูตรใช้ให้เกิดผล และตรงตามจุดประสงค์ตามหลักสูตรของโรงเรียน และต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอนในห้องเรียน และคะแนนการทดสอบ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยตรง

2.3 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring Student Progress) ผู้บริหารอาจใช้ผลจากคะแนนทดสอบในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนในการประเมินหลักสูตร การประเมินด้านการสอน และการวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าหมายของโรงเรียน

3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (Promote School Climate) บรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐานและเจตคติของบุคลากรและนักเรียนในโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนทุกด้าน ทั้งด้านตัวครู นักเรียน และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจะจำแนกบทบาทในการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนออกเป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่

3.1 การควบคุมเวลาในการสอน (Protecting Instructional Time) ผู้บริหารโรงเรียนต้องผลักดันให้เป็นนโยบายของโรงเรียนในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน โดยการกำจัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลง ทำให้สามารถเพิ่มเวลาในการเรียนอย่างมีศักยภาพ และนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Maintaining high Visibility) เป็นการช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารนักเรียนกับครู ซึ่งผู้บริหารจะได้รับข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของนักเรียนและครู นอกจากนั้นผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสารเป้าหมายระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนให้นักเรียนและครูทราบโดยทั่วกัน

3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจกับครู (Providing Incentives for Teachers) การสร้างบรรยากาศเชิงบวกด้านการทำงานและการเรียนรู้ รวมทั้งการให้รางวัล การให้การยอมรับการทำงานของครู นับเป็นสิ่งสำคัญของผู้บริหารในการที่จะทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น สิ่งที่ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครู

อาจารย์อาจไม่ใช่เงินเพียงอย่างเดียว หากแต่อาจจะเป็นคำชมเชยทั้งโดยส่วนตัว หรือการทำให้สังคมยอมรับโดยการมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัลอย่างเป็นทางการ เป็นต้น

3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Promoting Professional Development) ผู้บริหารควรให้โอกาสแก่ครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยให้ครูได้ฝึกฝนและเรียนรู้ถึงด้านทักษะต่าง ๆ ตามโครงการ พัฒนาบุคลากรก็จะช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้

3.5 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Developing and Enforcing Academic Standards) มาตรฐานทางวิชาการที่สูง และมีความชัดเจน เป็นสิ่งที่จำเป็นในการปรับปรุงการเรียนของนักเรียน ซึ่งแสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนในโอกาสต่อไป

3.6 การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (Providing incentives for learning) การส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้โดยการให้รางวัล การให้การยอมรับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการสูง เมื่อนักเรียนมีการปรับปรุงผลการเรียนดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องให้โอกาสนักเรียนในการที่จะเป็นที่ยอมรับของห้องเรียน และในโรงเรียน โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานระหว่างห้องเรียนและโรงเรียน ในด้านการให้รางวัลเพื่อเป็นการสนับสนุนอย่างจริงจัง

Ubben and Hughes (2001, pp.27-33) กล่าวถึงความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้
2. เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. กำหนดเป้าหมายเฉพาะเจาะจง

ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ได้แก่

1. นักเรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้
2. สร้างระบบการให้รางวัลในสถานศึกษา
3. สร้างบรรยากาศที่มีความเป็นระเบียบ
4. ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง

5. สร้างทัศนคติเชิงบวกแก่เพื่อนร่วมงาน
6. เชื้ออาหาร ผลของความสำเร็จและมีอารมณ์ขัน
7. กล้าตัดสินใจ
8. สื่อสารโดยเปิดเผยไม่พูดเท็จสร้างวัฒนธรรมในการทำงาน

ของสถานศึกษา

ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ไชยา ภวะบุตร (2555, หน้า 187) วรรกัญญาพิไล แกระหัน (2555, บทคัดย่อ) สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76-80) ดำรง มูลปอม (2557, หน้า 17) เพ็ญพักตร์ ภูศิศิลป์ (2557, หน้า 11) จริญญาพร พรหมมิ (2559, หน้า 92) Hallinger and Murphy (1985, pp.221 –224 ; อ้างถึงใน ลัดดาวรรณ นัลดดาเทพ, 2557, หน้า 8) Glickman (2001, p.11 ; อ้างถึงในกัญญ์วรา เครื่องพาที, 2556, หน้า 5) และ Ubben and Hughes (2001, pp.27-33) จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการ

| ภาวะผู้นำทางวิชาการ | แหล่งแนวคิด | | | | | | | | | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|----------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|---------|--------|
| | ไชยา ภาวะบุตร (2555) | วรกาญญาพิไล แกะระหัน (2555) | สุรพล บุญมีทองอู (2556) | เพ็ญพักตร์ ภูคิลป์ (2556) | ดำรง มุลป้อม (2557) | จริยาภรณ์ พรหมมี (2559) | Hallinger and Murphy (1985) | Glickman (2001) | Ubben and Hughes (2001) | | |
| 1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | √ | √ | | √ | | √ | √ | √ | | 6 | 66.67 |
| 2. การพัฒนาหลักสูตร | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 9 | 100.00 |
| 3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | √ | √ | √ | √ | | √ | √ | √ | √ | 8 | 88.89 |
| 4. การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | 5 | 55.56 |
| 5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ | √ | √ | | | | | | | | 2 | 22.22 |
| 6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | √ | √ | | √ | | √ | √ | √ | √ | 7 | 77.78 |
| 7. การสร้างแรงจูงใจให้ครู | | | | | | | | | √ | 1 | 11.11 |
| 8. การวิจัย | | | | | | | | √ | | 1 | 11.11 |
| 9. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน | | | | | | | | √ | √ | 2 | 22.22 |

ตาราง 1 (ต่อ)

| ภาวะผู้นำทางวิชาการ | แหล่งแนวคิด | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|---------|--------|
| | ไชยา ภาวะบุตร (2555) | วรเกียรติไพไล แกะหั่น (2555) | สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556) | เพ็ญพัทธ์ ภูศิลป์ (2556) | ดำรง มุสโปม (2557) | จริยาภรณ์ พรหมมี (2559) | Hallinger and Murphy (1985) | Glickman (2001) | Ubben and Hughes (2001) | ความถี่ | ร้อยละ |
| 10. การกำหนดเป้าหมาย | | | √ | | √ | √ | | | √ | 4 | 44.44 |
| 11. เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | | | | | | | | | √ | 1 | 11.11 |
| 12. การพัฒนานักเรียน | | | √ | | √ | | | | | 2 | 22.22 |

จากตาราง 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการ จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และสามารถสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ และ 4) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

นักวิจัยและนักการศึกษาหลายท่านได้มีแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับองค์ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 188) ซึ่งกล่าวไว้ว่า การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา คือ การเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ แผนนั้นต้องมาจากการวิเคราะห์สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและแผนนั้นจะต้องนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 49) ได้สรุปไว้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดแผนพัฒนาด้านการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นหรือช่วงชั้นใหม่มีความชัดเจน โดยมีคณะทำงานด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำและพัฒนา เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อาภรณ์ ราชสิงโห (2557, หน้า 18) ได้สรุปว่า องค์ประกอบสำคัญของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดไว้ในแผนดังกล่าว ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาพรวมของสถานศึกษา (School Profile) 2) เป้าหมายของสถานศึกษา (School Goals) 3) สถานการณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) แผนงบประมาณการเงินของสถานศึกษา 6) บทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และ 7) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

อิสยาส หมากปาน (2558, หน้า 77) ได้สรุปการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า ประกอบด้วย 1) การจัดทำแผนพัฒนา

การศึกษา และ 2) การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา

ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ไชยา ภวะบุตร (2555, หน้า 188) เพ็ญพัทธ์ ภูศิลป์ (2557, หน้า 11) อภรณ์ ราชสิงโ (2557, หน้า 18) อธิลาส หมากรปาน (2558, หน้า 77) จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | ไชยา ภวะบุตร (2555) | กิตติวรรณ แสนโท (2556) | อภรณ์ ราชสิงโ (2557) | อธิลาส หมากรปาน (2558) | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------------------|------------------------|----------------------|------------------------|---------|--------|
| 1. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | √ | √ | √ | | 3 | 75.00 |
| 2. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน | √ | √ | √ | √ | 4 | 100.00 |
| 3. การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน | √ | √ | √ | √ | 4 | 100.00 |
| 4. การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | √ | √ | √ | √ | 4 | 100.00 |
| 5. การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน | | √ | √ | √ | 3 | 75.00 |

จากตาราง 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และได้สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนแนวทางในการนำหลักสูตรไปวางแผนการจัดทำเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ รวมถึงการจัดการเรียนรู้

เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้อย่างวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 1) การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน 3) การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน 4) การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ และ 5) การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน

2. การพัฒนาหลักสูตร

นักวิจัยและนักการศึกษาหลายท่านได้มีแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ประกอบด้วย

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ.2560 และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
3. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา
4. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของ กระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ งานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประกอบด้วย

7.1 การจัดสาระการเรียนรู้

7.2 การกำหนดค่าน้ำหนักและเวลาเรียน

7.3 การกำหนดรหัสวิชา

7.4 การกำหนดระดับผลการเรียน

8. การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้ การบูรณาการ เฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน

9. ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ไชยา ภวบุตร (2555, หน้า 192) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด และมีการประเมินผลหลักสูตร

Cotton (2000, p. 44 อ้างถึงใน จารุภัทร บุญส่ง, 2556, หน้า 52) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามว่า เป็นบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งของครูที่จะต้องรับผิดชอบ และช่วยให้เกิดความมั่นใจ รวมถึงการมีความสามารถในการจัดการที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงภายนอก มีความเข้าใจขีดความสามารถขององค์กร บทบาทขององค์กรในการเปลี่ยนแปลง

Supovitz and Poglinco (2001, p. 211) ให้ความเห็นว่า การประเมินที่อาศัยเกณฑ์มาตรฐานรวมทั้งการสอนที่อิงเกณฑ์ เป็นการประเมินที่สะท้อนครูและผู้เรียน จะทำให้ทราบถึงทักษะผู้เรียน

Spillane, et al. (2003, p. 89) ได้กล่าวว่า ครูและผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องมีความรู้ในด้านวิชาการ มีทักษะและความเชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดผลระหว่างผู้นำและผู้ตาม

Hoy and Hoy (2006, p. 11) ได้กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการต้องรู้จักค้นหาวิธีในการพัฒนาการเรียนการสอน มีความรู้และความสามารถในการบูรณาการ

Jazzar and Algozzine (2007, p. 125) กล่าวไว้ว่า มาตรฐานของเนื้อหาหลักสูตรเกี่ยวข้องกับความรู้ผู้เรียนที่ควรได้รับประสบการณ์ และกำหนดให้เป็นมาตรฐาน

Nguyen Duong Hoang (2013, p. 246) นักวิชาการศึกษาชาวเวียดนาม ได้กล่าวว่า นวัตกรรมการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาตามกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตัวเองของนักศึกษา ปัจจุบันได้ทำการจัดการเรียนการสอนตามระบบหน่วยกิจ บทเรียน

เนื้อหา และหลักสูตรการเรียนการสอนสำคัญกับกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตัวเองของนักศึกษา นวัตกรรมมีความสำคัญมากต่อผู้เรียนและผู้สอน เพราะเป็นการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Cotton (2000, p. 44 อ้างถึงใน จารุภัทร บุญส่ง, 2556, หน้า 52) Supovitz and Poglino (2001, p. 211) Spillane, et al. (2003, p. 89) Hoy and Hoy (2006, p. 11) Jazzar and Algozzine (2007, p. 125) Nguyen Duong Hoang (2013, p. 246) จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 3

ตาราง 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร

| แหล่งข้อมูล ตัวบ่งชี้ | กระทรวงศึกษาธิการ (2550) | ไชยา ภาวะบุต (2555) | Cotton (2000) | Supovitz and Poglino (2001) | Spillane, et al. (2003) | Hoy and Hoy (2006) | Jazzar and Algozzine (2007) | Nguyen Duong Hoang (2013) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|--------------------------|---------------------|---------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------|---------|--------|
| 1. ความเข้าใจในหลักสูตร | √ | | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 7 | 87.50 |
| 2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | √ | √ | √ | √ | √ | | √ | √ | 7 | 100.00 |
| 3. การจัดการเรียนการสอน | | | | √ | √ | √ | √ | | 4 | 50.00 |
| 4. การป้อนกลับเกี่ยวกับการเรียนการสอน | √ | | | | √ | | | | 2 | 25.00 |
| 5. ความสอดคล้องของหลักสูตรและการประเมินผล | √ | √ | √ | | | √ | | | 4 | 50.00 |

จากตาราง 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และได้สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบ ด้านการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การระบุแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงการพัฒนาและการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 1) ความเข้าใจในหลักสูตร และ 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ

ได้มีนักวิจัยและนักการศึกษาหลายท่านได้มีแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับองค์ประกอบการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ดังนี้

ไชยา ภวະบุตร (2555, หน้า 198) กล่าวว่า วิวา บรยากาศสถานศึกษานั้น หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

Lashway (2002, p. 219) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้นำทางวิชาการควรเป็นผู้ที่มีความพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ครูร่วมงานและผู้ปกครอง รวมไปถึงชุมชน จึงสามารถกระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ

Southworth (2002, p. 325) ได้กล่าวว่า ครูต้องใส่ใจวัฒนธรรมของสถานศึกษา สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้เรียน

Hoy and Hoy (2003, p. 238) ได้กล่าวว่า บทบาทที่สำคัญที่สุดของครู คือ เป็นผู้นำทางวิชาการ โดยครูมีหน้าที่รับผิดชอบการพัฒนาบรรยากาศของสถานศึกษา

Jazzar and Algozzine (2007, p. 224) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาในสหรัฐอเมริกาได้สร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนของผู้เรียนเพื่อให้การสนับสนุนในการพัฒนาสถานศึกษาและบรรลุผลสำเร็จของนักเรียน

ดังตาราง 4 ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ไชยา ภวະบุตร (2555, หน้า 198) Cotton (2000, p. 227) อ้างถึงใน จารุภัทร บุญส่ง (2556, หน้า 64) Lashway (2002, p.

219) Southworth (2002, p. 325) Jazzar and Algozzine (2007, p. 224) จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 4

ตาราง 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ

| แหล่งข้อมูล ตัวบ่งชี้ | ไชยา ภาชนะบุตร (2555) | Lashway (2002) | Southworth (2002) | Hoy and Hoy (2003) | Jazzar and Algozzine (2007) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|-----------------------|----------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---------|--------|
| 1. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ | √ | √ | √ | √ | √ | 5 | 100.00 |
| 2. การปรับปรุงสถานที่ | √ | √ | √ | √ | √ | 5 | 100.00 |
| 3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ | √ | √ | √ | | √ | 4 | 80.00 |
| 4. การให้ความสำคัญของบุคลากร | √ | √ | √ | | √ | 4 | 80.00 |
| 5. การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | √ | √ | √ | √ | | 3 | 60.00 |

จากตาราง 4 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และได้สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ หมายถึง การจัดสภาพบรรยากาศ การเสริมสร้างวัฒนธรรมและกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย 1) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) การปรับปรุงสถานที่ 3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ในการจัดบรรยากาศ 4) การให้ความสำคัญของบุคลากร และ 5) การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 211) ได้กล่าวว่า การประเมินคุณภาพการศึกษา คือ การประเมินคุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาโดยรวม และประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษานั้นด้วย

ฐิติรัตน์ กันนะ (2557, หน้า 139-142) ได้สรุปว่า การประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วีระศักดิ์ ลันสี และคณะ (2557, หน้า 198) ได้สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1) วางแผนการประเมิน 2) เสริมพลัง 3) ดำเนินการประเมิน 4) วิเคราะห์สรุปผลและสะท้อนผลการประเมิน และ 5) นำเสนอผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

วาสนา คำห้วยหาญ และคณะ (2561, หน้า 80) ได้สรุปว่า แนวทางในการประเมิน เป็นไปตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา 2553 หมวด 2 ข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ไชยา ภาระบุตร (2555, หน้า 211) ลีติรัตน์ กัณณะ (2557, หน้า 139-142) วีระศักดิ์ ลันลี และคณะ (2557, หน้า 198) วาสนา คำห้วยหาญ และคณะ (2561, หน้า 80) จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 5

ตาราง 5 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| แหล่งข้อมูล | ไชยา ภาระบุตร (2555) | ลีติรัตน์ กัณณะ (2557) | วีระศักดิ์ ลันลี และคณะ (2557) | เพ็ญนภา แก้วเขียว และคณะ (2561) | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|----------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------|--------|
| ตัวบ่งชี้ | | | | | | |
| 1. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | √ | √ | √ | √ | 4 | 100.00 |
| 2. การแลกเปลี่ยนความคิดและสะท้อนผลงาน | √ | √ | √ | √ | 4 | 100.00 |
| 3. การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน | √ | √ | √ | | 3 | 75.00 |
| 4. การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | √ | | √ | | 2 | 50.00 |
| 5. การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน | | | | √ | 1 | 25.00 |

จากตาราง 5 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และได้สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1) การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2) การแลกเปลี่ยนความคิดและสะท้อนผลงาน และ 3) การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

1. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนั้นได้มีนักวิชาการทางการบริหารการศึกษาทั้งชาวไทยและต่างประเทศได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนไว้หลากหลายแนวคิดซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

รัชเนีย บุญเกิด (2556, หน้า 10) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดคุณภาพและมาตรฐานการบริหารงานวิชาการ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556, หน้า 10) ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานโดยผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

วีรวรรณ นิवासวงษ์ (2556, หน้า 16) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน และให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 19) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น ซึ่งส่งผลทั้งโดยตรงและโดยอ้อมต่อผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานได้ตามเจตนารมณ์ของการศึกษาได้มากที่สุด

จีณัญญาพัจน์ โคตรหลักคำ (2558, หน้า 10 – 11) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารหรือการดำเนินการกิจกรรมทุกชนิดของงานวิชาการในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้เป็นประโยชน์ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

พัชรินทร์ โคตรสมบัติ (2558, หน้า 19) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบาย การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

พิมลพรรณ กุลาสา (2558, หน้า 19) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมในงานวิชาการทุกชนิดซึ่งเป็นภารกิจหลักในสถานศึกษาให้เกิด การพัฒนาและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุดซึ่ง ประกอบด้วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการการจัดการ เรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานวิชาการให้สำเร็จ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบและเป็น ผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการคือ การบริหาร กิจกรรมทุกชนิดใน โรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อ ผู้เรียนมากที่สุดและให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ และแนวคิดทางการ ศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเพื่อให้ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษา ทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและ มาตรฐานสูงสุดเกิด ประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมใน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ของครู และนักเรียนให้มี ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนา

คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหาร สถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

2.1 ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน และแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิชาการ ให้ทรรศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ ดังนี้

ปริญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 63) กล่าวว่าประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ หมายถึง ระดับผลของความสำเร็จจากการบริหารเพื่อให้งานบรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ เป็นคนดีและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด และใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการน้อยที่สุด

รัชนิย์ บุญเกิด (2556, หน้า 43) สรุปความหมายของ ประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผลเป็นลักษณะการที่บุคคล กลุ่มองค์กรสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามต้องการได้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 413) สรุปความหมายของ ประสิทธิผล ไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จ, ผลที่เกิดขึ้น

วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556, หน้า 10) ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จในผู้การดำเนินงานโดยผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 51) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์

วิทยา สนวนกุลหาลาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิปกร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึงความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้นนั้นสรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึงผลสำเร็จในการปฏิบัติงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานทางวิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการทั้ง 17 งานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

2.2 ปัจจัยการบริหาร

สำหรับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ได้มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาวิจัยและเสนอแนวคิดหลากหลาย ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ, (2550 หน้า 1 - 4 อ้างถึงใน ปวีณา เหล่าลาด 2557, หน้า 45) ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า การจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีคุณภาพ จำเป็นต้อง อาศัยปัจจัยต่าง ๆ มาพนักกำลังเป็นหนึ่งในเดียวประสานสัมพันธ์ให้มีพลังผลักดันการเรียนรู้ ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยดังกล่าวจำแนกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐาน

1.1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.1 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

1.1.2 มีบุคลิกภาพประชาธิปไตยใช้หลักเหตุผลในการ

บริหาร

1.1.3 มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น

1.1.4 ใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีในการคิด

1.1.5 ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดผล

ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

1.1.6 มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารของโรงเรียน

โดยนำระบบคุณธรรมมาใช้มุ่งพัฒนาโดยองค์รวม

1.1.7 สร้างขวัญ กำลังใจให้ครูมีกำลังใจที่จะเป็นครูดี

ครูเก่ง และครูที่ปรึกษา

1.1.8 ตระหนักในการพัฒนาโรงเรียนสู่ระบบคุณภาพ

1.1.9 มุ่งปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางของพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติและเข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้

1.1.10 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

1.2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน

1.2.1 ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็นแบบอย่างที่ดี
ของ นักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์อย่างสมดุล
มีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์

1.2.2 มีความรู้ ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
เศรษฐกิจการเมืองและเทคโนโลยี

1.2.3 เข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

1.2.4 ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
อยู่เป็นประจำ

1.2.5 สร้างผลงานในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้

1.2.6 มีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้
การวัด และประเมินสภาพจริง

1.2.7 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

1.3 ระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

1.3.1 กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระยะ 5-10
ปีไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา

1.3.2 กำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ให้สอดคล้อง
กับ หลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้

1.3.3 มีการตรวจสอบ ทบทวนตนเองของโรงเรียนทุกด้าน
เพื่อนำโรงเรียนสู่ระบบประกันคุณภาพ

1.3.4 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศใหม่ประสิทธิภาพ

1.3.5 กำหนดแผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบทบทวน
ประเมิน นำเสนออย่างเป็นระบบและรายงานต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

2. ปัจจัยสนับสนุน

2.1 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.1.1 มีความเข้มแข็งในการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุน
โรงเรียน

2.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องประกอบด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ด้านในท้องถิ่น

2.2 ศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น

2.2.1 เป็นที่ปรึกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในด้าน
การจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 เป็นแหล่งวิทยากร

2.3 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ

ในท้องถิ่น

2.3.1 มีศักยภาพในการนิเทศ

2.3.2 ให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดของนักวิชาการ ผู้วิจัย จึงได้สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐาน

1.1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน

1.3 ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ

2. ปัจจัยสนับสนุน

2.1 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.2 ศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น

2.3 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ

ในท้องถิ่น

2.3 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการ
บริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา
39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 มีข้อบ่งชี้ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29)

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขั้นตอนดังนี้

1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้

ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิกุล และการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึก การปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึง ประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความ รอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและ ผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสาน ความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตาม ศักยภาพ

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน และ อนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ ซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับ การศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี

สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

9. การนิเทศการศึกษา

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียน และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

- 10.6 คู่มือ กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงาน
แนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ
- 10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู
ผู้ปกครอง และชุมชน
- 10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร
ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว
- 10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน
- 11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหาร
ที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้
เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่
เสมอ
- 11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/ แผนยุทธศาสตร์)
- 11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนิน
โครงการ/ กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม
และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA
- 11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ
อย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- 11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน
ที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุป
รายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อ
หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการ เรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหา ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยาการของ ชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่าง สถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3. ขอบข่ายบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดขอบข่ายของการบริหารงาน วิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการ คณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 มีขอบข่าย ดังนี้
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29)

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขั้นตอนดังนี้
 - 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้
 - 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ
 - 1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
 - 1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง
 - 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 - 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้
 - 3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา
 - 3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ

พอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้
 3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการ
 เรียนรู้
 3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการ
 เรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ
 นักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการ
 เปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่
 สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
 อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง
 การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้น
 สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา
 อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา
 ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้
 การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
 โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตร
 สถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และ
 รายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง แผนที่ และระบบการ

เชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์
วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

9. การนิเทศการศึกษา

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการ
นิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนา
ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิด
ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง
เป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ
การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็น
องค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการ
แนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา
และการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการในการจัดการเรียน
และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่
เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงาน เน้น
แนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง
และชุมชน

- 10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว
- 10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน
- 11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหาร ที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้ เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ
- 11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/ แผนยุทธศาสตร์)
- 11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจร การพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA
- 11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่าง จริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- 11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุป รายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น
- 12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของ ชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ จัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

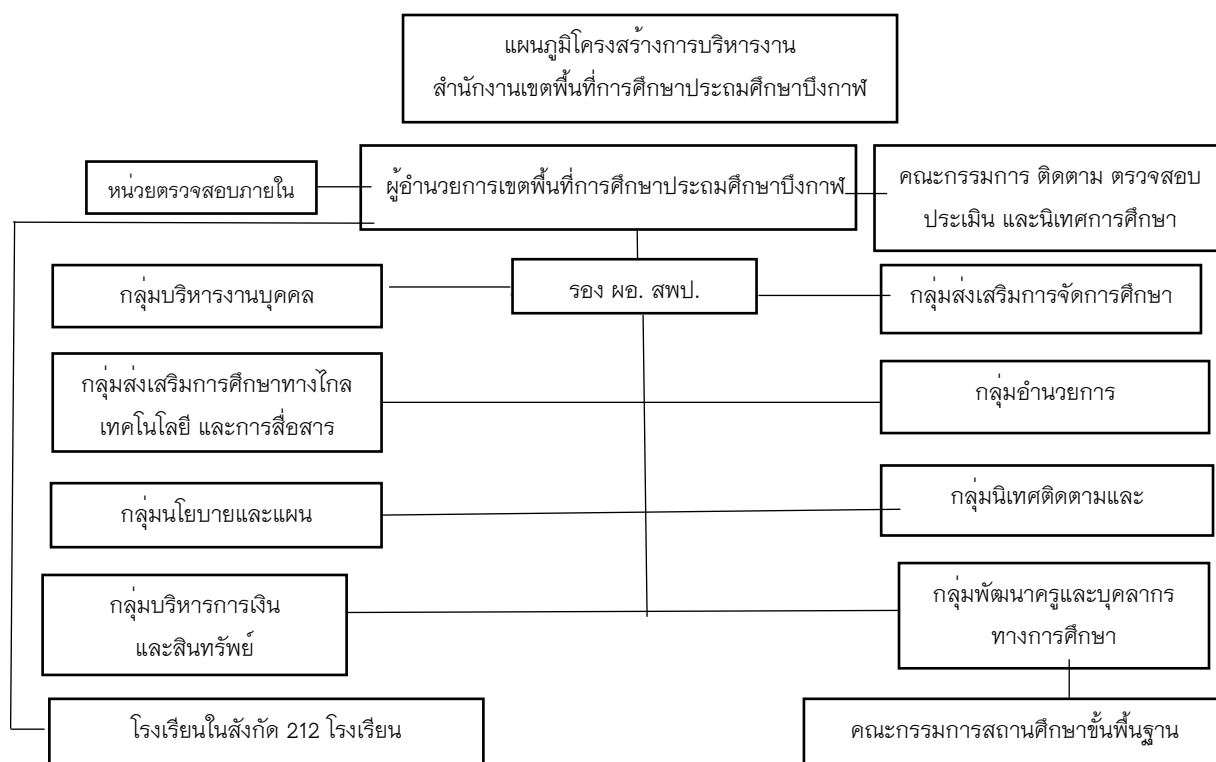
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีบริบททั่วไป ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ที่ตั้ง เลขที่ 511 หมู่ที่ 7 ถนนชาญสินธุ์ ตำบลวิศิษฐ์ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ เว็บไซต์ : www.bki.ictbk.net

ประกอบด้วยโรงเรียนทั้งหมด 212 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 7 โรงเรียน ประกอบด้วยบุคลากร 298 คน ขนาดกลาง 119 โรงเรียน ประกอบด้วยบุคลากร 1,988 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 86 โรงเรียน ประกอบด้วยบุคลากร 729 คน รวมทั้งสิ้น 212 โรงเรียนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,803 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,015 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ, 2563) ดัง ภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

2. ทิศทางการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬได้ศึกษาวิเคราะห์
บริบทที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) แผนการ
ศึกษาชาติ ปี 2560 – 2579 แผนพัฒนาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2560–2564
นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
แผนพัฒนาการจังหวัด 5 ปี (พ.ศ.2561–2565) ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามากำหนดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ดังนี้

3. วิสัยทัศน์

“ภายในปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มุ่ง
บริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและมาตรฐานระดับชาติ บนพื้นฐานความเป็น
ไทยภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

4. พันธกิจ

- 4.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 4.2 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
- 4.3 ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
- 4.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
- 4.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
- 4.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5. เป้าประสงค์

- 5.1 ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี
- 5.2 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 5.3 ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี
- 5.4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ
- 5.5 สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม

5.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการ ขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

5.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดย กระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูล สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

6. ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมี

มาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ

วรัถัญญาพิไล แกะระหัน (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตตรวจราชการที่ 11 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษามี 6 องค์ประกอบ คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษาการพัฒนาบุคลากร การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตตรวจราชการที่ 11

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนมีทั้งหมด 8 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ 1) การสร้างความศรัทธา 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน 4) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับคณะครูในโรงเรียน 5) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล 6) การกระตุ้นการใช้ปัญญา 7) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และ 8) การสร้างวิสัยทัศน์ ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนเมื่อนำค่าเฉลี่ยมาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านครูและด้านผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3) ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชนและด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และ 4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน

ศรุติพงศ์ ภูวัชรวรานนท์ (2555, หน้า 290) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาผู้นำทางวิชาการผ่านการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการผ่านการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (PPCBE Model) ที่ได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ (P : Principle) 2) วัตถุประสงค์ (P : Purpose) 3) เนื้อหา (C : Content) 4) ระบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (B : Blended Learning Management System) 5) การวัดและประเมินผล (E : Evaluation)

วันเพ็ญ รัตนอนันต์ (2555, หน้า 45) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความมุ่งหมายความสัมพันธ์รายบุคคล ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา

และด้านการสร้างบารมี 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 5 ปีขึ้นไป มีภาวะผู้นำมากกว่ารองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี 4) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการกระตุ้นใช้ความรู้ปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเป็นผู้นำมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ดำรง มุลป้อม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบย่อย 50 ตัวชี้วัด ดังนี้ คือ 1) การพัฒนาครู มี 4 องค์ประกอบย่อย คือการจัดโครงสร้างการพัฒนาบุคลากร การนิเทศ และการประเมินการสอน การพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้อีก 3 องค์ประกอบย่อยคือ การร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาการเรียนรู การให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียน และการสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ การบริหารหลักสูตร การบริหารการเรียนการสอน การเสริมสร้างการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การวัดผล และประเมินผล 4) การพัฒนานักเรียนมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ การประเมินผล และตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับ โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งจากการ

วิจัยครั้งนี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ควรมี
 กฤติยา กุลภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการ
 บริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาเขต 25 พบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงาน
 วิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูไม่แตกต่างกัน 3)
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการบริหารงาน
 วิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีประสบการณ์ในการ
 ปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน 5) การวิจัยครั้งนี้ได้
 นำเสนอแนวทางยกระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนทั้ง 4 งานโดยผู้วิจัยได้ศึกษาคนที่
 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}= 4.30$) ได้ด้านที่จะพัฒนา ส่งเสริมแนวทางพัฒนา 4 ด้าน
 คือการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
 ทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
 และการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน
 ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ผกากรอง ศรีประไหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาภาวะ
 ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 กาฬสินธุ์ เขต 3 จากการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 การประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้าน
 อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ
 พิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบภาวะ
 ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียน
 ต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็น
 ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ

ไม่แตกต่างกัน 5) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในเขตอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 6) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ธัญญลักษณ์ ฝาภูมิ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น 132 คน จาก 66 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.35 - 0.85 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา และด้านการพัฒนานักเรียน ส่วนด้านการพัฒนาครูอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานอื่น 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) สมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ได้แก่ การพัฒนาครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ปราณี ท้าวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 430 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 86 คน ครูผู้สอน จำนวน 258 คน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยรวมเท่ากับ 0.96 ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

- 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธัญญลักษณ์ พากุมิ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น 132 คน จาก 66 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.35 - 0.85 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา และด้านการพัฒนานักเรียน สอนด้านการ

พัฒนาครูอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานอื่น 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) สมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ได้แก่ การพัฒนาครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ จากการศึกษาค้นคว้าซึ่งเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศพอสรุปได้ ดังนี้

Anderson (2000, p. 156) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครูผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาและศาสตราจารย์ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาโดยมีพฤติกรรม ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัย พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติคือการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Mickey (2000, p. 99) ได้ทำการวิจัยถึงภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของ วิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหลอมรวมการเรียนการสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมมือกันทำงาน เป็นรูปของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุน การสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ยังคำนึงถึงความปลอดภัยกฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพซึ่งเป็น

ปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้เวลามากจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครู ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยการความสะดวก และคอยกระตุ้น รวมทั้งจะต้อง เต็มใจสละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู

Magnuson (2001, Abstract) ได้วิจัยเรื่องคุณลักษณะของผู้จัดการ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ พบว่า คุณลักษณะด้านวิชาชีพนั้น ประกอบด้วย คุณลักษณะที่สำคัญคือ การมีความสามารถติดต่อและเข้ากับผู้อื่นได้ดี มีความรู้ในสาขา วิชาชีพตนอย่างถ่องแท้สามารถมอบหมายงานได้เหมาะสม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีความสนใจผู้อื่น สามารถวางแผนและจัดระบบงาน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและใช้อำนาจของตนได้อย่างเหมาะสมและในส่วนของคุณลักษณะส่วนตัว นั้นประกอบด้วยคุณลักษณะที่สำคัญคือ การมีเหตุผล มีวิจรรย์ญาณ มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์ มีความรอบรู้ เป็นผู้มีความจริงใจ ไม่ใช่อารมณ์ เป็นมิตร อารมณ์ขัน เปิดเผย มีความเสมอต้นเสมอปลายและมีความเมตตา

Spurlock (2002, p. 88) ได้ศึกษากระบวนการรับรู้ ความรู้ความ เข้าใจในทางสังคมของนักเรียน และวิธีการสอนของครู ที่มีอิทธิพลต่อการงูใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความรู้ความเข้าใจได้นิยามว่าเป็นความรู้สึกรับรู้ของนักเรียน เกี่ยวกับความสามารถ ความเป็นอิสระ และความผูกพันในโรงเรียน วิธีการสอนของครู นิยามว่า ครูใช้วิธีการที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง พบว่ารูปแบบการปฏิบัติการทดสอบ แสดงให้เห็นกระบวนการโดยมีลักษณะภูมิหลังของนักเรียน บริบทโรงเรียน และตัวแปร ทางจิตวิทยา ซึ่งสามารถส่งอิทธิพลต่อการงูใจ

Dinham (2005, Abstract) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำที่มีผลต่อการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลผลิตทางการศึกษาซึ่งมีความเชื่อว่าเป็นการเลือกใช้ตัวแปรของข้อมูล ในข้อสอบมาตรฐานการเปิดสอนทั่วไป เกณฑ์การวัดที่หลากหลายนำเสนอจากหัวหน้างาน ต่าง ๆ แหล่งข้อมูลคือ รายวิชาที่กลุ่มสาระได้รับมอบหมายในการสอนและที่มงานในคณะ ผู้รับผิดชอบ พบว่า ความเป็นผู้นำเป็นปัจจัยในการสร้างความสำเร็จทางผลผลิตทางการ ศึกษาจากผู้อำนวยการที่ได้รับการฝึกฝนภาวะผู้นำ มาจากบทบาทของครูใหญ่ หัวหน้า กลุ่มสาระวิชาและครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มและเกิดจากการฝึกฝนการประเมินผล ความเป็น มืออาชีพการศึกษาเฉพาะกรณีที่มีในข้อสอบมาตรฐาน

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนิทัศน์โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์และทักษะเชิงมนิทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของพบวางานวิชาการมีการปฏิบัติแต่ละด้านยังมีปัญหาที่ต้องแก้ไขต่อเนื่องในการบริหารงานวิชาการจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญมากกว่างานอื่น ๆ เป็นพิเศษประกอบกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ และการกำหนดแผนงาน ต้องมีการเตรียมการในด้านต่าง ๆ ให้พร้อมเพื่อให้เกิดการดำเนินการบริหารงานวิชาการ นอกจากนี้ต้องมีการอบรม การใช้สื่อ การนิเทศภายในเพื่อที่จะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่อไปให้ดียิ่งขึ้นที่บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการจะมีประสิทธิภาพผู้บริหารจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพเพื่อสามารถบริหารจัดการด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและกิจกรรมงานวิชาการต่าง ๆ ของโรงเรียนนอกจากนั้นยังต้องสามารถพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรต่าง ๆ ตามความจำเป็นซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอันเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหารหน่วยงานให้มีคุณภาพ จะต้องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ รวมถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพนักเรียน เพื่อให้การสนับสนุนช่วยเหลือ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู และมีการวางแผนเพื่อ

พัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับสภาพ
ของสังคม นำไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เพื่อประโยชน์ที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรเรียนรู้และพัฒนา
บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของตนเอง เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีความมุ่งมั่น
ร่วมมือในการปฏิบัติงานและทำหน้าที่อย่างเต็มที่ เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและเพิ่ม
ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนตามที่มุ่งหวังไว้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,803 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,015 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี, 2563)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp.607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 239 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, หน้า 49-50) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ทั้งหมดจำนวน 212 โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 86 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 119 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 โรงเรียน

2.2 จากโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมด 212 โรงเรียน กำหนดการสุ่มโรงเรียนร้อยละ 50 ดังนั้น จะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 106 โรงเรียน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 โรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมดเป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้น เหลือโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มทั้งหมดเพียง 99 โรงเรียน

2.4 โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่เหลือจำนวน 205

โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 86 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 119 โรงเรียน ผู้วิจัยใช้สัดส่วน 0.48 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 โรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบแบ่งใส่คิน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางตามจำนวนที่กำหนด

2.5 ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา จากโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 คน

2.6 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบแบ่งใส่คินโดยโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 3 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 7 คน ได้กลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอน จำนวน 265 คน ดังนี้

2.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน

2.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 174 คน

2.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 49 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอนจำนวน 265 คน รวมทั้งสิ้น 372 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 6-9

ตาราง 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

| ขนาดโรงเรียน | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|------------------|--------------------|-----------|-------|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 86 | 654 | 740 | 42 | 42 | 84 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 119 | 1,890 | 2,009 | 58 | 174 | 232 |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 7 | 259 | 266 | 7 | 49 | 56 |
| รวมทั้งสิ้น | 212 | 2,803 | 3,015 | 107 | 265 | 372 |

ตาราง 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 โรงเรียน

| รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|--------------------------|--------------------|-----------|-----|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 1. บ้านนางวงสุขหวยเนียม | 1 | 11 | 12 | 1 | 1 | 2 |
| 2. บ้านคำแวง | 1 | 5 | 6 | 1 | 1 | 2 |
| 3. บ้านโคกสะอาด | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 4. บ้านศรีนาวา | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 5. บ้านหนองแวง | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 6. บ้านท่าคำรวม | 1 | 12 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| 7. บ้านหนองแวงประชาสรรค์ | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 |
| 8. บ้านโนนประเสริฐ | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|------------------------------|--------------------|-----------|-----|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 9. บ้านป่าไร่โนนม่วง | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 10. บ้านหนองพันทา | 1 | 13 | 14 | 1 | 1 | 2 |
| 11. บ้านคลองทิพย์ | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 12. บ้านซำบอน | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 13. บ้านตาย | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 14. บ้านหนองบัว | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 15. บ้านโสกบง | 1 | 10 | 11 | 1 | 1 | 2 |
| 16. บ้านไร่โนนสำราญ | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 17. บ้านดาดบังบาด | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 18. บ้านพรสวรรค์ | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 19. อนุบาลปากคาด | 1 | 19 | 20 | 1 | 1 | 2 |
| 20. บ้านศรีสว่างพัฒนา | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 21. บ้านชุมภูทอง | 1 | 12 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| 22. บ้านดอนแก้วโนนอินทร์แปลง | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 23. บ้านโนนสา | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 24. บ้านห้วยดอกไม้ | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 25. บ้านท่าอินทร์แปลง | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 26. บ้านโนนวังเยี่ยม | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 27. บ้านโคสี | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 28. บ้านคำหมื่น | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 29. แก่งอาฮง | 1 | 10 | 11 | 1 | 1 | 2 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|--------------------------|--------------------|-----------|-----|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 30. บ้านห้วยเชื่อมใต้ | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 31. บ้านโคกสว่าง | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 32. บ้านโนนจำปา | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 33. บ้านกำแพงเพชร | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 34. บ้านท่าไคร้ | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 35. บ้านท่าโพธิ์ | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 36. บ้านแสนสำราญ | 1 | 10 | 11 | 1 | 1 | 2 |
| 37. บ้านห้วยสามยอดเทวกุล | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 38. บ้านนาปาน | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 39. บ้านคลองเค็ม | 1 | 12 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| 40. บ้านสรรเสริญ | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 41. บ้านสุขสำราญ | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 42. หนองวิททยา | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| รวมทั้งสิ้น | 42 | 346 | 388 | 42 | 42 | 84 |

ตาราง 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 โรงเรียน

| รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|------------------------------|--------------------|-----------|-----|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 1. บ้านคำแกวโนนสามัคคี | 1 | 12 | 13 | 1 | 3 | 4 |
| 2. บ้านหนองโตดอนเสียด | 1 | 19 | 20 | 1 | 3 | 4 |
| 3. บ้านโนนสะแบงหนองสวรรค์ | 1 | 12 | 13 | 1 | 3 | 4 |
| 4. บ้านคำเตาะเลาะโนนเค็ง | 1 | 13 | 14 | 1 | 3 | 4 |
| 5. บ้านห้วยทราย | 1 | 9 | 10 | 1 | 3 | 4 |
| 6. บ้านทาสวาททาลี | 1 | 15 | 16 | 1 | 3 | 4 |
| 7. บ้านหนองตะโกโนนมันปลา | 1 | 16 | 17 | 1 | 3 | 4 |
| 8. บ้านไทรงามโนนภูดิน | 1 | 12 | 13 | 1 | 3 | 4 |
| 9. สังกวาลัยวิทย์ 1 | 1 | 20 | 21 | 1 | 3 | 4 |
| 10. บ้านถ้ำเจริญ | 1 | 11 | 12 | 1 | 3 | 4 |
| 11. บ้านโคกกระแซชี่เหล็กน้อย | 1 | 10 | 11 | 1 | 3 | 4 |
| 12. บ้านโนนสว่าง | 1 | 20 | 21 | 1 | 3 | 4 |
| 13. ชุมชนบ้านตุม | 1 | 13 | 14 | 1 | 3 | 4 |
| 14. บ้านนาเหวอโนนอุดม | 1 | 19 | 20 | 1 | 3 | 4 |
| 15. บ้านสามหนอง | 1 | 16 | 17 | 1 | 3 | 4 |
| 16. บ้านคำไผ่ | 1 | 20 | 21 | 1 | 3 | 4 |
| 17. บ้านโคกกลาง | 1 | 15 | 16 | 1 | 3 | 4 |
| 18. บ้านแสงอรุณ | 1 | 11 | 12 | 1 | 3 | 4 |
| 19. บ้านศรีชมภู | 1 | 13 | 14 | 1 | 3 | 4 |
| 20. บ้านนาขาม | 1 | 21 | 22 | 1 | 3 | 4 |
| 21. บ้านชุมภูทอง | 1 | 12 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| 22. บ้านดอนแกวโนนอินทร์แปลง | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |

ตาราง 8 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|--------------------------|--------------------|-----------|-----|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 23. บ้านโนนสา | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 24. บ้านห้วยดอกไม | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 25. บ้านท่าอินทร์แปลง | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 26. บ้านโนนวังเยี่ยม | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 27. บ้านโคสี | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 28. บ้านคำหมื่น | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 29. แก่งอาฮง | 1 | 10 | 11 | 1 | 1 | 2 |
| 30. บ้านห้วยเขมโต | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 31. บ้านโคกสว่าง | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 32. บ้านโนนจำปา | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 33. บ้านกำแพงเพชร | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 34. บ้านท่าไคร้ | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 35. บ้านท่าโพธิ์ | 1 | 8 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| 36. บ้านแสนสำราญ | 1 | 10 | 11 | 1 | 1 | 2 |
| 37. บ้านห้วยสามยอดเทวกุล | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 38. บ้านนาปาน | 1 | 9 | 10 | 1 | 1 | 2 |
| 39. บ้านคลองเค็ม | 1 | 12 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| 40. บ้านสรรเสริญ | 1 | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| 41. ประสานมิตรวิทยา | 1 | 30 | 31 | 1 | 3 | 4 |
| 42. บ้านคำภู | 1 | 12 | 13 | 1 | 3 | 4 |
| 43. บ้านหนองยาว | 1 | 13 | 14 | 1 | 3 | 4 |

ตาราง 8 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|---|--------------------|-----------|-------|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 44. บ้านหนองตอ | 1 | 13 | 14 | 1 | 3 | 4 |
| 45. บ้านนาสวรรค์ | 1 | 21 | 22 | 1 | 3 | 4 |
| 46. ชุมชนบ้านโนนสมบูรณ์ (ธนาคารกรุงเทพ 29) | 1 | 26 | 27 | 1 | 3 | 4 |
| 47. บ้านทองสาย | 1 | 15 | 16 | 1 | 3 | 4 |
| 48. บ้านบึงกาฬ | 1 | 22 | 22 | 1 | 3 | 4 |
| 49. บ้านเหล่าถาวร | 1 | 12 | 13 | 1 | 3 | 4 |
| 50. บ้านหนองนาแซง ดอนเจริญ | 1 | 11 | 12 | 1 | 3 | 4 |
| 51. บ้านพันลำ"เจริญวิทยา" | 1 | 14 | 15 | 1 | 3 | 4 |
| 52. บ้านโนนสว่าง | 1 | 20 | 21 | 1 | 3 | 4 |
| 53. บ้านดอนปอ | 1 | 14 | 15 | 1 | 3 | 4 |
| 54. บ้านหนองหมู | 1 | 14 | 15 | 1 | 3 | 4 |
| 55. บ้านนาเจริญ | 1 | 22 | 23 | 1 | 3 | 4 |
| 56. หอคำพิทยาสรรค์ | 1 | 17 | 18 | 1 | 3 | 4 |
| 57. บ้านโคกสะอาด | 1 | 19 | 20 | 1 | 3 | 4 |
| 58. บ้านดอนหญ้านาง | 1 | 23 | 24 | 1 | 3 | 4 |
| รวมทั้งสิ้น | 58 | 955 | 1,013 | 58 | 174 | 232 |

ตาราง 9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 โรงเรียน

| รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่ | ประชากร | | | ตัวอย่าง | | |
|---|--------------------|-----------|-----|--------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| 1. โรงเรียนอนุบาลบึงกาฬวิศิษฐ์ อำนวยการศิลป์ | 1 | 59 | 60 | 1 | 7 | 8 |
| 2. โรงเรียนบ้านโป่งเป็อย | 1 | 37 | 38 | 1 | 7 | 8 |
| 3. โรงเรียนอนุบาลเซกา | 1 | 57 | 58 | 1 | 7 | 8 |
| 4. อนุบาลพรเจริญ | 1 | 36 | 37 | 1 | 7 | 8 |
| 5. ชุมชนบ้านโคกอุดม | 1 | 29 | 30 | 1 | 7 | 8 |
| 6. โรงเรียนอนุบาลไชพิสัย | 1 | 48 | 49 | 1 | 7 | 8 |
| 7. บ้านห้วยไม้ซอด | 1 | 25 | 26 | 1 | 7 | 8 |
| รวมทั้งสิ้น | 7 | 292 | 298 | 7 | 49 | 56 |

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (10 มิถุนายน 2563)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ชุด สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่ จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ

ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร แบ่งเป็นดังนี้
 - 1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.1.2 ครูผู้สอน
 - 1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 1.2.2 ระหว่าง 11-20 ปี
 - 1.2.3 มากกว่า 20 ปี
 - 1.3 ขนาดของโรงเรียน
 - 1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ
4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษา และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

ของ สถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 48) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการ
บริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยใช้
ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.1.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)
3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย
4. ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และหาดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การได้มาของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
 - 5.1 อาจารย์ที่สอนในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ประกอบด้วย
 - 5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 5.1.2 ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 5.2 ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน

5.2.1 ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

5.3 ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน

5.3.1 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.4 ครูผู้สอน จำนวน 1 คน

5.4.1 นางสาวณัชติภิญญา ไกยราช ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสมาคมสิมมวชนกีฬาสมัครเล่นและดารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

6. นำแบบสอบถามมาประเมินวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00

7. ยื่นขอหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากสถาบันวิจัยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งหมดโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 314) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ แยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ .934 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .806 – .914 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .819 – .867

- 1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .933 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .912 - .930
- 1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .882 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .852 - .882
- 1.4 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .922 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .898 - .914
2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .978 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .606 - .933
- 2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .819 - .867
- 2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .933 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .912 - .930
- 2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .882 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .852 - .882
- 2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .832 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .764 - .813
- 2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .908 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .875 - .906
- 2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .837 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .762 - .830
- 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .869 - .933
- 2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .784 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .606 - .753
- 2.9 การนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .860 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .800 - .845

- 2.10 การแนะนำ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .919 – .932
- 2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .914 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
.894 – .910
- 2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่า
ความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .884 – .914
- 2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
สถานศึกษาและองค์กรอื่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .925 และมีค่าอำนาจจำแนก
รายข้ออยู่ระหว่าง .889 – .922
- 2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความ
เชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .905 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .876 – .890
- 2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน
วิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .918 และมีค่าอำนาจจำแนกราย
ข้ออยู่ระหว่าง .894 – .908
- 2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .745–
.892
- 2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่า
ความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .874 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .863 – .904
10. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์อีกครั้ง
11. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยบันทึกเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ
3. ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 ฉบับ
4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองและนำมาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย
4. การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ดังนี้
 - 4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 4.2 ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples
 - 4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
 - 4.4 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 134)

0.90 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับสูงมาก

0.70 – 0.89 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับสูง

0.30 – 0.69 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับต่ำ

4.5 สร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก และสมมติฐานข้อที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน และสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยการเปรียบเทียบสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าสถิติ (t-test ชนิด Independent samples) ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation)

3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

**ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านที่มีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีค่าอำนาจพยากรณ์ นำมาสร้างเครื่องมือในการ
สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนา จำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์
ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. อาจารย์ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์

ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร

2.ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

2.1 ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยยุทธ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ

ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2.2 นางสาวณิชชากร นิธิวุฒิกาศย์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ

ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3. ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

3.1 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียน

บ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1

3.2 ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล ทุ่งหลวง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการ

พิเศษ โรงเรียนสมาคมสื่อมวลชนกีฬาสมัครเล่นและดารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3.3 นายปริญญา บุญเพ็ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบะยาวราษฎร์นุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

4. ครูผู้สอน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

4.1 นางสาวณัชติกาญจน์ ไกยราช ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสมาคมสื่อมวลชนกีฬาสมัครเล่นและคารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

4.2 นางสาวประภาภรณ์ มลาร์ตัน ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสมาคมสื่อมวลชนกีฬาสมัครเล่นและคารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

4.3 นางสาวลัดดาวัลย์ บ่อทอง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนหนองยองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|--|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| % | แทน | ร้อยละ |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที (t-test) |

| | | |
|-----|-----|--|
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F-test) |
| * | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| SS | แทน | ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง |
| df | แทน | ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ |
| X | แทน | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม |
| X1 | แทน | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา |
| X2 | แทน | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร |
| X3 | แทน | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ |
| X4 | แทน | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา |
| Y | แทน | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน โดยรวม |
| Y1 | แทน | การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น |
| Y2 | แทน | การวางแผนงานด้านวิชาการ |
| Y3 | แทน | การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา |
| Y4 | แทน | การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา |
| Y5 | แทน | การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ |
| Y6 | แทน | การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน |
| Y7 | แทน | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา |
| Y8 | แทน | การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ |
| Y9 | แทน | การนิเทศการศึกษา |
| Y10 | แทน | การแนะแนว |
| Y11 | แทน | การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา |

- Y12 แทน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- Y13 แทน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- Y14 แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- Y15 แทน การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- Y16 แทน การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- Y17 แทน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- X_t แทน ผลรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
- Y_t แทน ผลรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน
- R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
- R^2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
- a แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
- b แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
- β แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
- S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
- S.E.est แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
- Y' แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
- Z' แทน ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสภาพภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสภาพภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ Independent Samples

2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.6 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่าสถิติ (t-test ชนิด Independent samples)

2.7 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.8 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)

2.10 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจพยากรณ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 372 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 265 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 372 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาด
ของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ดังตาราง 10**

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

| ตัวแปร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|--------|
| สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 107 | 28.76 |
| ครูผู้สอน | 265 | 71.24 |
| รวม | 372 | 100.00 |
| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 191 | 51.34 |
| ระหว่าง 11-20 ปี | 90 | 24.20 |
| มากกว่า 20 ปี | 91 | 24.46 |
| รวม | 372 | 100.00 |
| ขนาดของโรงเรียน | | |
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 84 | 22.58 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 232 | 62.37 |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 56 | 15.05 |
| รวม | 372 | 100.00 |

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 372 คน ประกอบด้วย
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 28.76 และ ครูผู้สอน จำนวน 265
คน คิดเป็นร้อยละ 71.24

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 51.34
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24.46

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 62.37 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.05

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอทั้งโดยรวม และรายด้าน ดังตาราง 11-15 ดังนี้

ตาราง 11 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม

| ด้านที่ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | ค่าสถิติ (n=372) | | แปลความหมาย |
|---------|--|------------------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 4.42 | 0.51 | มาก |
| 2 | การพัฒนาหลักสูตร | 4.45 | 0.56 | มาก |
| 3 | การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | 3.52 | 0.45 | มาก |
| 4 | การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 4.44 | 0.55 | มาก |
| โดยรวม | | 4.21 | 0.41 | มาก |

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.45$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) ด้านการ

จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) และด้านการจัด
บรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.52$)

ตาราง 12 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| ข้อที่ | การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา | ค่าสถิติ (n=372) | | แปล ความหมาย |
|--------|---|------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | 4.45 | 0.61 | มาก |
| 2 | การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน | 4.27 | 0.69 | มาก |
| 3 | การการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างครูและนักเรียน | 4.53 | 0.61 | มากที่สุด |
| 4 | การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | 4.46 | 0.58 | มาก |
| 5 | การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่ ผู้เรียน | 4.42 | 0.67 | มาก |
| โดยรวม | | 4.42 | 0.51 | มาก |

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ
ได้แก่ การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$) ด้านที่
เหลืออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่
การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$) การสร้าง
วัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$) และการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.45$)
ตามลำดับ

ตาราง 13 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร

| ข้อที่ | การพัฒนาหลักสูตร | ค่าสถิติ (n=372) | | แปลความหมาย |
|--------|------------------------------------|------------------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | ความเข้าใจในหลักสูตร | 4.40 | 0.65 | มาก |
| 2 | การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.41 | 0.67 | มาก |
| 3 | การจัดการเรียนการสอน | 4.45 | 0.69 | มาก |
| 4 | การป้อนกลับเกี่ยวกับการเรียนการสอน | 4.53 | 0.62 | มากที่สุด |
| โดยรวม | | 4.45 | 0.56 | มาก |

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ การป้อนกลับเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) ด้านที่เหลืออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การป้อนกลับเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.45$) และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ

| ข้อที่ | การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | ค่าสถิติ (n=372) | | แปล ความหมาย |
|--------|--|------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ | 3.47 | 0.58 | ปานกลาง |
| 2 | การปรับปรุงสถานที่ | 3.54 | 0.56 | มาก |
| 3 | การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศ | 3.54 | 0.56 | มาก |
| 4 | การให้ความสำคัญของบุคลากร | 3.55 | 0.60 | มาก |
| โดยรวม | | 3.52 | 0.45 | มาก |

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความสำคัญของบุคลากร ($\bar{X} = 3.55$)
การปรับปรุงสถานที่ ($\bar{X} = 3.54$) และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ
($\bar{X} = 3.54$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| ข้อที่ | การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | ค่าสถิติ (n=372) | | แปล ความหมาย |
|--------|--|------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | 4.48 | 0.65 | มาก |
| 2 | การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน | 4.33 | 0.66 | มาก |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อที่ | การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | ค่าสถิติ (n=372) | | แปล ความหมาย |
|--------|---|------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 3 | การก่อสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน | 4.44 | 0.68 | มาก |
| 4 | การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | 4.47 | 0.62 | มาก |
| 5 | การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่ผู้เรียน | 4.47 | 0.66 | มาก |
| โดยรวม | | 4.44 | 0.55 | มาก |

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X}= 4.48$) การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ ($\bar{X}= 4.47$) และการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่ผู้เรียน ($\bar{X}= 4.47$) ตามลำดับ

สรุป ผลการวิจัยสอดคล้องกับกับสมมติฐานข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.2 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง” ดังตาราง 16

ตาราง 16 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

| ด้านที่ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | ผู้บริหารสถานศึกษา (n=107) | | ครูผู้สอน (n=265) | | t | Sig. |
|---------|--|----------------------------|------|-------------------|------|--------|-------|
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1 | การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 4.53 | 0.45 | 4.38 | 0.52 | 2.627 | 0.059 |
| 2 | การพัฒนาหลักสูตร | 4.39 | 0.56 | 4.47 | 0.57 | -1.139 | 0.716 |
| 3 | การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | 3.53 | 0.42 | 3.52 | 0.45 | 0.062 | 0.514 |
| 4 | การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 4.41 | 0.53 | 4.45 | 0.56 | -0.565 | 0.643 |
| โดยรวม | | 4.21 | 0.39 | 4.21 | 0.42 | 0.201 | 0.195 |

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สรุป ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงปฏิเสธข้อสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน” ดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

| ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|----------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1.การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.047 | 2 | 0.024 | 0.091 | 0.913 |
| | ภายในกลุ่ม | 95.295 | 369 | .258 | | |
| | รวม | 95.342 | 371 | | | |
| 2.การพัฒนาหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 0.940 | 2 | 0.470 | 1.480 | 0.229 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.199 | 369 | 0.318 | | |
| | รวม | 118.139 | 371 | | | |
| 3.การจัดบรรยากาศที่ ส่งเสริมทางวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 0.333 | 2 | 0.166 | 0.838 | 0.433 |
| | ภายในกลุ่ม | 73.274 | 369 | 0.199 | | |
| | รวม | 73.607 | 371 | | | |
| 4.การประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.616 | 2 | 0.808 | 2.700 | 0.069 |
| | ภายในกลุ่ม | 110.421 | 369 | 0.299 | | |
| | รวม | 112.037 | 371 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 0.5564 | 2 | 0.282 | 1.657 | 0.192 |
| | ภายในกลุ่ม | 62.797 | 369 | 0.170 | | |
| | รวม | 63.361 | 371 | | | |

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงปฏิเสธข้อสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.4 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

ตาราง 18 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|----------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1.การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.047 | 2 | 0.024 | 0.091 | 0.913 |
| | ภายในกลุ่ม | 95.295 | 369 | 0.258 | | |
| | รวม | 95.342 | 371 | | | |
| 2.การพัฒนาหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 0.940 | 2 | 0.470 | 1.480 | 0.229 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.199 | 369 | 0.318 | | |
| | รวม | 118.139 | 371 | | | |
| 3.การจัดบรรยากาศที่ ส่งเสริมทางวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 0.333 | 2 | 0.166 | 0.838 | 0.433 |
| | ภายในกลุ่ม | 73.274 | 369 | 0.199 | | |
| | รวม | 73.607 | 371 | | | |
| 4.การประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.616 | 2 | 0.808 | 2.700 | 0.069 |
| | ภายในกลุ่ม | 110.421 | 369 | 0.299 | | |
| | รวม | 112.037 | 371 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 0.564 | 2 | 0.282 | 1.657 | 0.192 |
| | ภายในกลุ่ม | 62.797 | 369 | 0.170 | | |
| | รวม | 63.361 | 371 | | | |

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงปฏิเสธข้อสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ผู้วิจัยนำเสนอโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 19-36

ตาราง 19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ค่าสถิติ (n=372) | | แปลความหมาย |
|---------|---|------------------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | 4.29 | 0.60 | มาก |
| 2 | การวางแผนงานด้านวิชาการ | 4.36 | 0.58 | มาก |
| 3 | การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา | 4.33 | 0.57 | มาก |
| 4 | การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | 4.49 | 0.56 | มาก |
| 5 | การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | 4.41 | 0.52 | มาก |
| 6 | การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน | 4.43 | 0.52 | มาก |
| 7 | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 4.20 | 0.67 | มาก |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | คาสถิติ (n=372) | | แปล ความหมาย |
|---------|---|-----------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 8 | การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 4.29 | 0.65 | มาก |
| 9 | การนิเทศการศึกษา | 4.36 | 0.58 | มาก |
| 10 | การแนะแนว | 4.34 | 0.55 | มาก |
| 11 | การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา | 4.36 | 0.55 | มาก |
| 12 | การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ | 4.30 | 0.62 | มาก |
| 13 | การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น | 4.29 | 0.57 | มาก |
| 14 | การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | 4.35 | 0.54 | มาก |
| 15 | การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.31 | 0.56 | มาก |
| 16 | การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา | 4.39 | 0.63 | มาก |
| 17 | การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา | 4.33 | 0.61 | มาก |
| โดยรวม | | 4.34 | 0.49 | มาก |

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ
ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ
มากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนา
หลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการ
เรียน ($\bar{X} = 4.43$) และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ
 หลักสูตรท้องถิ่น

| ข้อที่ | การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ | 4.28 | 0.70 | มาก |
| 2 | วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนด จุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่ม เครือข่ายของสถานศึกษาให้ความสำคัญ | 4.29 | 0.68 | มาก |
| 3 | ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูล จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น | 4.31 | 0.66 | มาก |
| 4 | จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ จัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง | 4.26 | 0.66 | มาก |
| โดยรวม | | 4.29 | 0.60 | มาก |

จากตาราง 20 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ
 หลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน
 ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล
 สารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

ของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (\bar{X} = 4.31) วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาให้ความสำคัญ (\bar{X} = 4.29) และวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ (\bar{X} = 4.28) ตามลำดับ

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

| ข้อที่ | การวางแผนงานด้านวิชาการ | ค่าสถิติ | | แปลความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | วางแผนงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการ | 4.40 | 0.63 | มาก |
| 2 | วางแผนงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | 4.39 | 0.69 | มาก |
| 3 | วางแผนงานด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน | 4.37 | 0.67 | มาก |
| 4 | วางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา | 4.39 | 0.67 | มาก |
| 5 | วางแผนงานด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | 4.35 | 0.69 | มาก |
| 6 | วางแผนงานด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | 4.28 | 0.74 | มาก |
| โดยรวม | | 4.36 | 0.58 | มาก |

จากตาราง 21 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วางแผนงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (\bar{X} = 4.40) วางแผนงานด้าน

การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (\bar{X} = 4.39) และวางแผนงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.39) ตามลำดับ

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

| ข้อที่ | การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา | 4.23 | 0.75 | มาก |
| 2 | จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.46 | 0.67 | มาก |
| 3 | บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 4.42 | 0.63 | มาก |
| 4 | ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ | 4.33 | 0.74 | มาก |
| 5 | จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ | 4.26 | 0.76 | มาก |
| 6 | ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 4.23 | 0.75 | มาก |
| 7 | ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ | 4.38 | 0.69 | มาก |
| โดยรวม | | 4.33 | 0.57 | มาก |

จากตาราง 22 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}= 4.46$) บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}= 4.42$) และส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X}= 4.38$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

| ข้อที่ | การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง | 4.51 | 0.62 | มากที่สุด |
| 2 | สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน | 4.43 | 0.60 | มาก |
| 3 | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา | 4.47 | 0.65 | มาก |
| 4 | มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ | 4.44 | 0.64 | มาก |
| โดยรวม | | 4.49 | 0.56 | มาก |

จากตาราง 23 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง (\bar{X} = 4.51) และอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา (\bar{X} = 4.47) และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ (\bar{X} = 4.44) และสถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน (\bar{X} = 4.43) ตามลำดับ

ตาราง 24 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

| ข้อที่ | การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล | 4.33 | 0.66 | มาก |
| 2 | ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญ สถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อ ป้องกันและแก้ปัญหา | 4.37 | 0.61 | มาก |
| 3 | จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการ อ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง | 4.38 | 0.64 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ข้อที่ | การพัฒนาระบบการเรียนรู้อ | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 4 | จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา | 4.41 | 0.59 | มาก |
| 5 | ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียน | 4.46 | 0.62 | มาก |
| 6 | จัดการเรียนรู้อให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ | 4.52 | 0.60 | มากที่สุด |
| โดยรวม | | 4.41 | 0.52 | มาก |

จากตาราง 24 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
(\bar{X} = 4.41) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ จัดการเรียนรู้อให้
เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ (\bar{X} = 4.52) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม
สื่อการเรียน (\bar{X} = 4.46) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ
อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ไว้ในทุกวิชา (\bar{X} = 4.41) และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
(\bar{X} = 4.38) ตามลำดับ

ตาราง 25 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

| ข้อที่ | การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ | 4.42 | 0.61 | มาก |
| 2 | จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไป ตามระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษา | 4.46 | 0.60 | มาก |
| 3 | จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและ จัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน | 4.43 | 0.59 | มาก |
| 4 | จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล | 4.39 | 0.64 | มาก |
| โดยรวม | | 4.43 | 0.53 | มาก |

จากตาราง 25 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ
 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้
 เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X}= 4.46$) จัดให้มีการ
 ประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การ
 ประเมิน ($\bar{X}= 4.43$) และกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตาม
 หลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X}= 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

| ข้อที่ | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|--------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และ กระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา | 4.24 | 0.70 | มาก |
| 2 | พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็น สำคัญ | 4.24 | 0.76 | มาก |
| 3 | พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย | 4.16 | 0.76 | มาก |
| 4 | รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการ เรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.17 | 0.74 | มาก |
| โดยรวม | | 4.20 | 0.67 | มาก |

จากตาราง 26 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การ วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X}= 4.24$) พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูป การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ($\bar{X}= 4.24$) และรวบรวมและเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}= 4.17$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

| ข้อที่ | การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา | 4.29 | 0.71 | มาก |
| 2 | จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน | 4.28 | 0.72 | มาก |
| 3 | จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง | 4.30 | 0.70 | มาก |
| โดยรวม | | 4.36 | 0.58 | มาก |

จากตาราง 27 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง (\bar{X} = 4.30) จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (\bar{X} = 4.29) และจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน (\bar{X} = 4.28) ตามลำดับ

ตาราง 28 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 ด้านการนิเทศการศึกษา

| ข้อที่ | การนิเทศการศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน | 4.35 | 0.69 | มาก |
| 2 | จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ | 4.38 | 0.68 | มาก |
| 3 | จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยง กับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา | 4.40 | 0.61 | มาก |
| 4 | ทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการ พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคล ให้มีคุณภาพ | 4.32 | 0.66 | มาก |
| โดยรวม | | 4.36 | 0.58 | มาก |

จากตาราง 28 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3
 อันดับแรก ได้แก่ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษา
 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (\bar{X} = 4.40) จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
 ทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ (\bar{X} = 4.38) และสร้างความตระหนักให้แก่ครู
 และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน (\bar{X} = 4.35) ตามลำดับ

ตาราง 29 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 ด้านการแนะแนว

| ข้อที่ | การแนะแนว | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะ แนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ | 4.26 | 0.63 | มาก |
| 2 | จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน | 4.33 | 0.66 | มาก |
| 3 | สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของ การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.38 | 0.64 | มาก |
| 4 | ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมใน เรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียน | 4.29 | 0.72 | มาก |
| 5 | คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและ บุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่กำกับดูแล | 4.37 | 0.61 | มาก |
| 6 | ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการ ดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีระบบ | 4.38 | 0.67 | มาก |
| 7 | ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน | 4.45 | 0.61 | มาก |
| 8 | ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่าง สถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะ แนว | 4.27 | 0.68 | มาก |
| 9 | มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | 4.37 | 0.63 | มาก |
| โดยรวม | | 4.34 | 0.55 | มาก |

จากตาราง 29 พบว่า ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน (\bar{X} = 4.45) สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน (\bar{X} = 4.38) และดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ (\bar{X} = 4.38) ตามลำดับ

ตาราง 30 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

| ข้อที่ | การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน | 4.35 | 0.62 | มาก |
| 2 | จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน | 4.34 | 0.66 | มาก |
| 3 | จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา | 4.33 | 0.69 | มาก |
| 4 | ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ และกิจกรรมสถานศึกษา | 4.35 | 0.64 | มาก |

ตาราง 30 (ต่อ)

| ข้อที่ | การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 5 | ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดย ดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุน ให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม | 4.25 | 0.66 | มาก |
| 6 | ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตาม มาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก | 4.40 | 0.62 | มาก |
| 7 | จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี | 4.49 | 0.65 | มาก |
| โดยรวม | | 4.36 | 0.55 | มาก |

จากตาราง 30 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำรายงานคุณภาพ
การศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี (\bar{X} = 4.49) ประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
(\bar{X} = 4.40) และกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ
มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา และความต้องการของชุมชน (\bar{X} = 4.35) ตามลำดับ

ตาราง 31 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

| ข้อที่ | การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครั ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น | 4.35 | 0.64 | มาก |
| 2 | ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจั ดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน | 4.31 | 0.71 | มาก |
| 3 | ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการ แสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ | 4.30 | 0.71 | มาก |
| 4 | พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา | 4.24 | 0.74 | มาก |
| โดยรวม | | 4.30 | 0.62 | มาก |

จากตาราง 31 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่
 ในระดับมาก (\bar{X} = 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
 จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครั
 ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ
 สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น (\bar{X} = 4.35) ส่งเสริมความเข้มแข็งของ
 ชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน (\bar{X} = 4.31) และส่งเสริมให้ชุมชนมีการจั
 ดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและ
 วิทยาการต่าง ๆ (\bar{X} = 4.30) ตามลำดับ

ตาราง 32 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

| ข้อที่ | การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจน วิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น | 4.29 | 0.68 | มาก |
| 2 | เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้ง ภาครัฐและเอกชน | 4.32 | 0.63 | มาก |
| 3 | ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการใน ที่อื่น ๆ | 4.27 | 0.63 | มาก |
| 4 | จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริม วัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์ เก่า | 4.28 | 0.68 | มาก |
| โดยรวม | | 4.29 | 0.57 | มาก |

จากตาราง 32 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
 สถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เสริมสร้าง
 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและ
 เอกชน (\bar{X} = 4.32) ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิ
 ปัญญาท้องถิ่น (\bar{X} = 4.29) และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง
 ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า (\bar{X} = 4.28) ตามลำดับ

ตาราง 33 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

| ข้อที่ | การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|--|-----------|------|--------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | การประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจในเรื่องที่ เกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.38 | 0.60 | มาก |
| 2 | รวมกันกับต่างองค์กรในการจัดการศึกษาและใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียน | 4.35 | 0.64 | มาก |
| 3 | ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกันบุคคลและสถาบันสังคมอื่น | 4.32 | 0.64 | มาก |
| 4 | ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสม และจำเป็น | 4.37 | 0.58 | มาก |
| 5 | ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ | 4.33 | 0.67 | มาก |
| โดยรวม | | 4.35 | 0.54 | มาก |

จากตาราง 33 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหา น้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.38$) ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

($\bar{X} = 4.37$) และรวมกันกับต่างองค์กรในการจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ตาราง 34 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

| ข้อที่ | การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน | 4.31 | 0.63 | มาก |
| 2 | จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน | 4.30 | 0.66 | มาก |
| 3 | ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง | 4.29 | 0.67 | มาก |
| 4 | นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | 4.36 | 0.59 | มาก |
| 5 | ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป | 4.30 | 0.64 | มาก |
| โดยรวม | | 4.31 | 0.56 | มาก |

จากตาราง 34 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X}= 4.36$) ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X}= 4.31$) และตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X}= 4.30$) ตามลำดับ

ตาราง 35 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

| ข้อที่ | การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | 4.47 | 0.69 | มาก |
| 2 | จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบบงาน ใบความรู้ | 4.32 | 0.70 | มาก |
| 3 | ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบบงาน ใบความรู้ | 4.39 | 0.68 | มาก |
| โดยรวม | | 4.39 | 0.63 | มาก |

จากตาราง 35 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา (\bar{X} = 4.47) ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ (\bar{X} = 4.39) และจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ (\bar{X} = 4.32) ตามลำดับ

ตาราง 36 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

| ข้อที่ | การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา | 4.31 | 0.68 | มาก |
| 2 | พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา | 4.33 | 0.64 | มาก |
| 3 | พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ | 4.32 | 0.73 | มาก |

ตาราง 36 (ต่อ)

| ข้อที่ | การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | ค่าสถิติ | | แปล ความหมาย |
|--------|---|-----------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 4 | พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน | 4.35 | 0.68 | มาก |
| 5 | นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 4.33 | 0.69 | มาก |
| โดยรวม | | 4.33 | 0.61 | มาก |

จากตาราง 36 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X}= 4.35$) พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X}= 4.33$) และนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}= 4.33$) ตามลำดับ

สรุป ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน” ผู้วิจัยนำเสนอ ดังตาราง 37

ตาราง 37 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=107) | | ครูผู้สอน (n=265) | | t | Sig. |
|---------|---|-----------------------------------|------|----------------------|------|--------|-------|
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1 | การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาระ หลักสูตรท้องถิ่น | 4.22 | 0.59 | 4.31 | 0.60 | -1.353 | .480 |
| 2 | การวางแผนงานด้าน วิชาการ | 4.32 | 0.54 | 4.38 | 0.59 | -0.912 | 0.605 |
| 3 | การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา | 4.30 | 0.56 | 4.34 | 0.57 | -0.581 | 0.839 |
| 4 | การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา | 4.43 | 0.59 | 4.51 | 0.54 | -1.194 | 0.136 |
| 5 | การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ | 4.38 | 0.53 | 4.43 | 0.52 | -0.862 | 0.570 |
| 6 | การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน | 4.39 | 0.54 | 4.44 | 0.51 | -0.864 | 0.586 |
| 7 | การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพเพื่อการศึกษาใน สถานศึกษา | 4.17 | 0.66 | 4.22 | 0.68 | -0.637 | 0.320 |
| 8 | การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้ | 4.25 | 0.65 | 4.31 | 0.65 | -0.731 | 0.895 |
| 9 | การนิเทศการศึกษา | 4.33 | 0.57 | 4.38 | 0.58 | -0.764 | .728 |
| 10 | การแนะแนว | 4.34 | 0.55 | 4.35 | 0.55 | -0.132 | 0.881 |

ตาราง 37 (ต่อ)

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=107) | | ครูผู้สอน (n=265) | | t | Sig. |
|---------|--|-----------------------------------|------|----------------------|------|--------|-------|
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 11 | การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา | 4.31 | 0.57 | 4.38 | 0.54 | -1.055 | 0.429 |
| 12 | การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ | 4.26 | 0.62 | 4.32 | 0.63 | -0.838 | 0.618 |
| 13 | การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น | 4.25 | 0.56 | 4.31 | 0.57 | -1.012 | 0.584 |
| 14 | การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา | 4.30 | 0.52 | 4.37 | 0.54 | -1.155 | 0.673 |
| 15 | การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของ สถานศึกษา | 4.28 | 0.58 | 4.32 | 0.55 | -0.700 | 0.278 |
| 16 | การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา | 4.34 | 0.69 | 4.42 | 0.61 | -1.050 | 0.218 |
| 17 | การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | 4.27 | 0.64 | 4.35 | 0.60 | -1.152 | 0.507 |
| โดยรวม | | 4.30 | 0.50 | 4.36 | 0.49 | -1.035 | 0.641 |

จากตาราง 37 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สรุป ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงปฏิเสธข้อสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน” ผู้วิจัยนำเสนอ ดังตาราง 38

ตาราง 38 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|---------|-----|-------|----------|-------|
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 7.057 | 2 | 3.528 | 10.268** | 0.000 |
| | ภายในกลุ่ม | 126.792 | 369 | 0.344 | | |
| | รวม | 133.848 | 371 | | | |
| 2. การวางแผนงานด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 2.926 | 2 | 1.463 | 4.453* | 0.012 |
| | ภายในกลุ่ม | 121.231 | 369 | 0.329 | | |
| | รวม | 124.157 | 371 | | | |
| 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.606 | 2 | 0.803 | 2.520 | 0.082 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.567 | 369 | 0.319 | | |
| | รวม | 119.172 | 371 | | | |

ตาราง 38 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------|---------|-----|-------|--------|-------|
| 4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2.306 | 2 | 1.153 | 3.796* | 0.023 |
| | ภายในกลุ่ม | 112.083 | 369 | 0.304 | | |
| | รวม | 114.389 | 371 | | | |
| 5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | 0.353 | 2 | 0.176 | 0.649 | 0.523 |
| | ภายในกลุ่ม | 100.323 | 369 | 0.272 | | |
| | รวม | 100.675 | 371 | | | |
| 6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | 0.412 | 2 | 0.206 | 0.760 | 0.468 |
| | ภายในกลุ่ม | 100.080 | 369 | 0.271 | | |
| | รวม | 100.492 | 371 | | | |
| 7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2.560 | 2 | 1.280 | 2.841 | 0.060 |
| | ภายในกลุ่ม | 166.242 | 369 | 0.451 | | |
| | รวม | 168.802 | 371 | | | |
| 8. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ใน สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.229 | 2 | 0.114 | 0.270 | 0.763 |
| | ภายในกลุ่ม | 155.889 | 369 | 0.422 | | |
| | รวม | 156.118 | 371 | | | |
| 9. การนิเทศการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.159 | 2 | 0.579 | 1.749 | 0.175 |
| | ภายในกลุ่ม | 122.224 | 369 | 0.331 | | |
| | รวม | 123.383 | 371 | | | |
| 10. การแนะแนว | ระหว่างกลุ่ม | 1.493 | 2 | 0.747 | 2.534 | 0.081 |
| | ภายในกลุ่ม | 108.720 | 369 | 0.295 | | |
| | รวม | 110.214 | 371 | | | |

ตาราง 38 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 11. การพัฒนาระบบ ประกัน คุณภาพภายใน และ มาตรฐาน การศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.131 | 2 | 0.565 | 1.911 | 0.149 |
| | ภายในกลุ่ม | 109.174 | 369 | 0.296 | | |
| | รวม | 110.305 | 371 | | | |
| 12. การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 1.547 | 2 | 0.773 | 1.993 | 0.138 |
| | ภายในกลุ่ม | 143.158 | 369 | 0.388 | | |
| | รวม | 144.705 | 371 | | | |
| 13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น | ระหว่างกลุ่ม | 1.785 | 2 | 0.893 | 2.807 | 0.062 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.319 | 369 | 0.318 | | |
| | รวม | 119.104 | 371 | | | |
| 14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.336 | 2 | .168 | 0.585 | 0.557 |
| | ภายในกลุ่ม | 105.874 | 369 | 0.287 | | |
| | รวม | 106.210 | 371 | | | |
| 15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.930 | 2 | 0.465 | 1.501 | 0.224 |
| | ภายในกลุ่ม | 114.263 | 369 | 0.310 | | |
| | รวม | 115.193 | 371 | | | |

ตาราง 38 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.086 | 2 | 0.543 | 1.368 | 0.256 |
| | ภายในกลุ่ม | 146.573 | 369 | 0.397 | | |
| | รวม | 147.659 | 371 | | | |
| 17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.683 | 2 | 0.842 | 2.288 | 0.103 |
| | ภายในกลุ่ม | 135.746 | 369 | 0.368 | | |
| | รวม | 137.429 | 371 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.312 | 2 | 0.656 | 2.708 | 0.068 |
| | ภายในกลุ่ม | 89.407 | 369 | 0.242 | | |
| | รวม | 90.720 | 371 | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้านที่มีระดับความคิดเห็นความแตกต่างกัน โดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 39

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | | |
|--|---------------------------|-----------|---------------------------|------------------|---------------|
| | | | น้อยกว่า 10 ปี | ระหว่าง 11-20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | | \bar{X} | 4.40 | 4.06 | 4.28 |
| | น้อยกว่า 10 ปี | 4.40 | - | -0.34** | -0.11** |
| | ระหว่าง 11-20 ปี | 4.06 | - | - | 0.22** |
| | มากกว่า 20 ปี | 4.28 | - | - | - |
| 2. การวางแผนงานด้านวิชาการ | | \bar{X} | 4.43 | 4.21 | 4.38 |
| | น้อยกว่า 10 ปี | 4.43 | - | -0.22* | -0.05* |
| | ระหว่าง 11-20 ปี | 4.21 | - | - | 0.17* |
| | มากกว่า 20 ปี | 4.38 | - | - | - |
| 3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | | \bar{X} | 4.55 | 4.36 | 4.48 |
| | น้อยกว่า 10 ปี | 4.55 | - | -0.19* | -0.07* |
| | ระหว่าง 11-20 ปี | 4.36 | - | - | 0.13 |
| | มากกว่า 20 ปี | 4.48 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีจำนวน 3 ด้าน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

1.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

2.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

3.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.8 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

ตาราง 40 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|---------|-----|-------|---------|-------|
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 4.386 | 2 | 2.193 | 6.251** | 0.002 |
| | ภายในกลุ่ม | 129.462 | 369 | 0.351 | | |
| | รวม | 133.848 | 371 | | | |
| 2. การวางแผนงานด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 1.926 | 2 | 0.963 | 2.907 | 0.056 |
| | ภายในกลุ่ม | 122.231 | 369 | 0.331 | | |
| | รวม | 124.157 | 371 | | | |
| 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.569 | 2 | 0.785 | 2.462 | 0.087 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.603 | 369 | 0.319 | | |
| | รวม | 119.172 | 371 | | | |
| 4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | .989 | 2 | .495 | 1.609 | 0.201 |
| | ภายในกลุ่ม | 113.400 | 369 | 0.307 | | |
| | รวม | 114.389 | 371 | | | |

ตาราง 40 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------|---------|-----|-------|--------|-------|
| 5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | 1.757 | 2 | 0.878 | 3.277* | 0.039 |
| | ภายในกลุ่ม | 98.918 | 369 | 0.268 | | |
| | รวม | 100.675 | 371 | | | |
| 6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน | ระหว่างกลุ่ม | 0.942 | 2 | 0.471 | 1.746 | 0.176 |
| | ภายในกลุ่ม | 99.550 | 369 | 0.270 | | |
| | รวม | 100.492 | 371 | | | |
| 7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ใน สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 4.074 | 2 | 2.037 | 4.563* | 0.011 |
| | ภายในกลุ่ม | 164.728 | 369 | 0.446 | | |
| | รวม | 168.802 | 371 | | | |
| 8. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ใน สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.720 | 2 | 0.860 | 2.055 | 0.130 |
| | ภายในกลุ่ม | 164.728 | 369 | 0.446 | | |
| | รวม | 168.802 | 371 | | | |
| 9.การนิเทศการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2.511 | 2 | 1.255 | 3.832* | 0.023 |
| | ภายในกลุ่ม | 120.872 | 369 | 0.328 | | |
| | รวม | 123.383 | 371 | | | |
| 10.การแนะแนว | ระหว่างกลุ่ม | 1.371 | 2 | 0.686 | 2.325 | 0.099 |
| | ภายในกลุ่ม | 108.842 | 369 | 0.295 | | |
| | รวม | 110.214 | 371 | | | |
| 11. การพัฒนาระบบ ประกัน คุณภาพภายใน และ มาตรฐานการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.900 | 2 | 0.450 | 1.518 | 0.221 |
| | ภายในกลุ่ม | 109.405 | 369 | 0.296 | | |
| | รวม | 110.305 | 371 | | | |
| 12. การส่งเสริมชุมชนให้ มี ความเข้มแข็งทาง วิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 2.847 | 2 | 1.424 | 3.703* | 0.026 |
| | ภายในกลุ่ม | 141.858 | 369 | 0.384 | | |
| | รวม | 144.705 | 371 | | | |

ตาราง 40 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------|---------|-----|-------|--------|-------|
| 13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการ กับสถานศึกษา และองค์กรอื่น | ระหว่างกลุ่ม | 2.580 | 2 | 1.290 | 4.086* | 0.018 |
| | ภายในกลุ่ม | 116.524 | 369 | 0.316 | | |
| | รวม | 119.104 | 371 | | | |
| 14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.752 | 2 | 0.876 | 3.094* | 0.046 |
| | ภายในกลุ่ม | 104.458 | 369 | 0.283 | | |
| | รวม | 106.210 | 371 | | | |
| 15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของ สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 1.691 | 2 | 0.846 | 2.750 | 0.065 |
| | ภายในกลุ่ม | 113.501 | 369 | 0.308 | | |
| | รวม | 115.193 | 371 | | | |
| 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 0.882 | 2 | 0.441 | 1.109 | 0.331 |
| | ภายในกลุ่ม | 146.777 | 369 | 0.398 | | |
| | รวม | 147.659 | 371 | | | |
| 17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2.413 | 2 | 1.206 | 3.297* | 0.038 |
| | ภายในกลุ่ม | 135.016 | 369 | 0.366 | | |
| | รวม | 137.429 | 371 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.830 | 2 | 0.915 | 3.798* | 0.023 |
| | ภายในกลุ่ม | 88.890 | 369 | 0.241 | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 0.882 | 2 | 0.441 | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 41

ตาราง 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายด้านประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | \bar{X} | ขนาดของโรงเรียน | | |
|--|------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|
| | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | โรงเรียนขนาดกลาง | โรงเรียนขนาดใหญ่ |
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | | \bar{X} | 4.28 | 4.23 | 4.54 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.28 | - | -0.05** | 0.26** |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.23 | - | - | 0.31* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.54 | - | - | - |
| 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | | \bar{X} | 4.49 | 4.37 | 4.57 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.49 | - | 0.02 | 0.21* |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.37 | - | - | 0.18* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.57 | - | - | - |

ตาราง 41 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | \bar{X} | ขนาดของโรงเรียน | | |
|---|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | | โรงเรียน ขนาดเล็ก | โรงเรียน ขนาดกลาง | โรงเรียน ขนาดใหญ่ |
| 3. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ใน สถานศึกษา | | \bar{X} | 4.17 | 4.15 | 4.45 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.17 | - | 0.02 | 0.28* |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.15 | - | - | 0.23* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.45 | - | - | - |
| 4. การนิเทศการศึกษา | | \bar{X} | 4.79 | 4.33 | 4.56 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.79 | - | 0.00 | -0.23* |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.33 | - | - | 0.23* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.56 | - | - | - |
| 5. การส่งเสริมชุมชน ให้มี ความเข้มแข็งทาง วิชาการ | | \bar{X} | 4.33 | 4.24 | 4.49 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.33 | - | -0.08 | 0.16 |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.24 | - | - | 0.25* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.49 | - | - | - |
| 6. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการ กับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น | | \bar{X} | 4.28 | 4.25 | 4.49 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.28 | - | -0.03 | 0.20* |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.25 | - | - | 0.24* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.49 | - | - | - |
| 7. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กรหน่วยงานสถาน ประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา | | \bar{X} | 4.36 | 4.31 | 4.51 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.36 | - | -0.05 | 0.15 |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.31 | - | - | 0.20* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.51 | - | - | - |

ตาราง 41 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | \bar{X} | ขนาดของโรงเรียน | | |
|--|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | | โรงเรียน ขนาดเล็ก | โรงเรียน ขนาดกลาง | โรงเรียน ขนาดใหญ่ |
| 8. การพัฒนาและใช้ สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา | | \bar{X} | 4.31 | 4.38 | 4.33 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.31 | - | -0.02 | 0.21* |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.38 | - | - | 0.23* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.33 | - | - | - |
| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โดยรวม | | \bar{X} | 4.32 | 4.31 | 4.34 |
| | โรงเรียนขนาดเล็ก | 4.32 | - | -0.01 | 0.19* |
| | โรงเรียนขนาดกลาง | 4.31 | - | - | 0.20* |
| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | 4.34 | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่าการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

1.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 คู่ และมีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่

2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

3.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

4.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ด้านการนิเทศการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

5.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่

6.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

7.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่

8.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

9.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.9 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ดังตาราง 42

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

| ตัวแปร | X ₁ | X ₂ | X ₃ | X ₄ | Y ₁ | Y ₂ | Y ₃ | Y ₄ | Y ₅ | Y ₆ | Y ₇ | Y ₈ | Y ₉ | Y ₁₀ | Y ₁₁ | Y ₁₂ | Y ₁₃ | Y ₁₄ | Y ₁₅ | Y ₁₆ | Y ₁₇ | |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|
| X ₁ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₂ | .552** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₃ | .875** | .258** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₄ | .859** | .255** | .709** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₅ | .904** | .266** | .793** | .812** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Y ₁ | .828** | .286** | .780** | .765** | .806** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Y ₂ | .692** | .199** | .682** | .638** | .680** | .805** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Y ₃ | .771** | .211** | .757** | .694** | .783** | .859** | .774** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Y ₄ | .744** | .271** | .686** | .659** | .750** | .893** | .713** | .817** | | | | | | | | | | | | | | |
| Y ₅ | .709** | .289** | .672** | .615** | .676** | .814** | .633** | .701** | .743** | | | | | | | | | | | | | |
| Y ₆ | .730** | .235** | .680** | .700** | .712** | .890** | .648** | .738** | .836** | .740** | | | | | | | | | | | | |
| Y ₇ | .721** | .255** | .691** | .689** | .665** | .823** | .578** | .665** | .702** | .775** | .730** | | | | | | | | | | | |
| Y ₈ | .610** | .187** | .613** | .562** | .578** | .799** | .696** | .681** | .723** | .574** | .743** | .578** | | | | | | | | | | |
| Y ₉ | .653** | .214** | .623** | .613** | .631** | .807** | .592** | .626** | .690** | .672** | .710** | .675** | .657** | | | | | | | | | |
| Y ₁₀ | .750** | .287** | .702** | .677** | .720** | .874** | .668** | .729** | .765** | .704** | .752** | .713** | .647** | .649** | | | | | | | | |
| Y ₁₁ | .761** | .298** | .680** | .704** | .747** | .899** | .665** | .728** | .813** | .708** | .815** | .730** | .706** | .667** | .836** | | | | | | | |
| Y ₁₂ | .785** | .280** | .726** | .715** | .779** | .908** | .675** | .739** | .785** | .765** | .790** | .818** | .615** | .683** | .856** | .860** | | | | | | |
| Y ₁₃ | .656** | .232** | .612** | .618** | .630** | .858** | .661** | .675** | .762** | .615** | .756** | .668** | .742** | .717** | .718** | .748** | .727** | | | | | |
| Y ₁₄ | .721** | .254** | .661** | .690** | .695** | .874** | .728** | .710** | .716** | .642** | .732** | .689** | .651** | .613** | .774** | .786** | .795** | .784** | | | | |
| Y ₁₅ | .719** | .255** | .659** | .694** | .688** | .865** | .653** | .699** | .697** | .655** | .746** | .671** | .576** | .645** | .772** | .774** | .827** | .755** | .719** | | | |
| Y ₁₆ | .703** | .238** | .650** | .649** | .702** | .843** | .650** | .673** | .673** | .673** | .695** | .704** | .583** | .661** | .762** | .801** | .828** | .609** | .703** | .238** | | |
| Y ₁₇ | .626** | .197** | .603** | .572** | .619** | .825** | .600** | .725** | .747** | .636** | .738** | .627** | .637** | .704** | .627** | .684** | .704** | .684** | .626** | .197** | .603** | |
| Y ₁₈ | .705** | .271** | .648** | .647** | .682** | .889** | .720** | .789** | .785** | .612** | .761** | .678** | .703** | .705** | .754** | .775** | .784** | .792** | .705** | .271** | .648** | .647** |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .828 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กับด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .783 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กับด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .779 และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร กับด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .757

สรุป ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก

2.10 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (Y_t)R²

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.806 | 0.650 | 0.649 | 0.298 | 0.050 | 0.331 | 6.001** | .000 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.839 | 0.703 | 0.702 | 0.293 | 0.040 | 0.334 | 7.326** | .000 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.852 | 0.726 | 0.723 | 0.288 | 0.053 | 0.259 | 5.448** | .000 |

$\alpha = 0.707$ S.E.est = 0.26009

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.331 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.334 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.259 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.26009

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.707 + 0.298(X_4) + 0.293(X_2) + 0.288(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.331(Z_{X_4}) + 0.334(Z_{X_2}) + 0.259(Z_{X_3})$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y_1) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.806 | 0.650 | 0.649 | 0.374 | 0.064 | 0.352 | 5.883** | .000 |
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.839 | 0.703 | 0.702 | 0.275 | 0.079 | 0.252 | 3.485* | .001 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.852 | 0.726 | 0.723 | 0.248 | 0.084 | 0.184 | 2.949* | .003 |

$$\alpha = 0.528 \quad S.E._{est} = 0.41415$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.352 รองลงมา คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.252 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.184 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.41415

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.528 + 0.374 X_2 + 0.275 X_4 + 0.248 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.352 Z_{X_2} + 0.252 Z_{X_4} + 0.184 Z_{X_3}$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
วางแผนงานด้านวิชาการ (Y_2) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|----------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมิน คุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา (X_4) | 0.783 | 0.613 | 0.612 | 0.445 | 0.064 | 0.423 | 6.958** | .000 |
| ด้านการการ พัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.814 | 0.663 | 0.661 | 0.357 | 0.052 | 0.348 | 6.931** | .000 |
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X_3) | 0.817 | 0.667 | 0.664 | 0.135 | 0.068 | 0.104 | 1.980* | .048 |

$$\alpha = 0.326 \quad S.E._{est} = 0.33529$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน
งานด้านวิชาการ ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.423 รองลงมา

คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.348 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) เท่ากับ 0.104 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ได้ร้อยละ 66.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.33529

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.326 + 0.445 X_4 + 0.357 X_2 + 0.135 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.423 Z_{X4} + 0.348 Z_{X2} + 0.104 Z_{X3}$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_3)²

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|----------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.750 | 0.563 | 0.561 | 0.572 | 0.057 | 0.554 | 10.067** | .000 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.765 | 0.585 | 0.583 | 0.248 | 0.055 | 0.247 | 4.478** | .000 |

$$a = 0.692 \quad S.E._{est} = 0.36606$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาโดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.554 และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) เท่ากับ 0.247 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 58.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.36606

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.692 + 0.572 X_4 + 0.248 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.554 Z_{X_4} + 0.247 Z_{X_2}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_4) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.676 | 0.457 | 0.456 | 0.373 | 0.060 | 0.369 | 6.167** | .000 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.712 | 0.507 | 0.504 | 0.348 | 0.059 | 0.354 | 5.919** | .000 |
| ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) | 0.718 | 0.516 | 0.512 | 0.109 | 0.041 | 0.100 | 2.641* | .009 |

$$a = 0.803 \quad S.E._{est} = 0.38778$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.369 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.354 ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) เท่ากับ 0.100 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 51.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.38778

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.803 + 0.373 X_4 + 0.348 X_2 + 0.109 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.369 Z_{X_4} + 0.354 Z_{X_2} + 0.100 Z_{X_1}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_5) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.712 | 0.507 | 0.506 | 0.243 | 0.065 | 0.257 | 3.743** | .000 |

ตาราง 48 (ต่อ)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|---|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X ₃) | 0.742 | 0.551 | 0.549 | 0.362 | 0.069 | 0.309 | 5.224** | .000 |
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X ₂) | 0.758 | 0.575 | 0.571 | 0.238 | 0.052 | 0.258 | 4.536** | .000 |

$$a = 0.998 \quad S.E._{est} = 0.34105$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.257 รองลงมา คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.309 และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) เท่ากับ 0.258 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 57.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34105

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.998 + 0.243 X_4 + 0.362 X_3 + 0.238 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.257 Z_{X_4} + 0.309 Z_{X_3} + 0.258 Z_{X_2}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล
ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_6) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|---|-------|----------------|----------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X_2) | 0.691 | 0.477 | 0.476 | 0.376 | 0.045 | 0.408 | 8.299** | .000 |
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X_3) | 0.746 | 0.557 | 0.554 | 0.467 | 0.057 | 0.400 | 8.133** | .000 |

$$a = 1.108 \quad S.E._{est} = 0.34743$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล
ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทาง
วิชาการ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.408 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม
ทางวิชาการ (X_3) เท่ากับ 0.400 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล
งานการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ได้
ร้อยละ 55.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34743

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.108 + 0.376 X_2 + 0.467 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.408 Z_{X_2} + 0.400 Z_{X_3}$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_7) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|---|-------|----------------|----------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X_2) | 0.613 | 0.375 | 0.374 | 0.515 | 0.068 | 0.431 | 7.593** | .000 |
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X_3) | 0.639 | 0.408 | 0.405 | 0.388 | 0.086 | 0.256 | 4.509** | .000 |

$a = 0.545$ $S.E._{est} = 0.52044$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.431 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม
ทางวิชาการ (X_3) เท่ากับ 0.256 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล
งานการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ได้
ร้อยละ 40.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.52044

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.545 + 0.515 X_2 + 0.388 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.431 Z_{X_2} + 0.256 Z_{X_3}$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y_8) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|---|-------|----------------|----------------------------|-------|-----------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (X_4) | 0.631 | 0.399 | 0.397 | 0.245 | 0.091 | 0.208 | 2.681* | .008 |
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X_2) | 0.663 | 0.439 | 0.436 | 0.332 | 0.074 | 0.289 | 4.509** | .000 |
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X_3) | 0.677 | 0.458 | 0.454 | 0.349 | 0.09 7 | 0.239 | 3.582** | .000 |

$\alpha = 0.498$ S.E._{est} = 0.47949

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา
และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่
ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.208 รองลงมา
คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
0.289 และและด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) เท่ากับ 0.239 ซึ่งตัว

แปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้ร้อยละ 45.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.47949

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.498 + 0.245 X_4 + 0.332 X_2 + 0.349 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.208 Z_{X_4} + 0.289 Z_{X_2} + 0.239 Z_{X_3}$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_9) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.720 | 0.519 | 0.518 | 0.305 | 0.071 | 0.291 | 4.275** | .000 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.752 | 0.565 | 0.563 | 0.314 | 0.058 | 0.308 | 5.468** | .000 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.761 | 0.580 | 0.576 | 0.263 | 0.076 | 0.203 | 3.460* | .001 |
| ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) | 0.765 | 0.585 | 0.581 | 0.089 | 0.040 | 0.079 | 2.243* | .025 |

$$a = 0.291 \quad S.E._{est} = 0.37338$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.291 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.308 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.203 และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) เท่ากับ 0.079 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ได้ร้อยละ 58.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.37338

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.291 + 0.305 X_4 + 0.314 X_2 + 0.263 X_3 + 0.089 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.291 Z_{X4} + 0.308 Z_{X2} + 0.203 Z_{X3} + 0.079 Z_{X1}$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว (Y_{10}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.747 | 0.558 | 0.557 | 0.379 | 0.066 | 0.383 | 5.779** | .000 |

ตาราง 53 (ต่อ)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ส่งเสริม ทางวิชาการ (X ₃) | 0.766 | 0.586 | 0.584 | 0.296 | 0.070 | 0.242 | 4.239** | .000 |
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X ₂) | 0.774 | 0.599 | 0.596 | 0.176 | 0.053 | 0.182 | 3.320* | .001 |
| ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา (X ₁) | 0.779 | 0.606 | 0.602 | 0.094 | 0.037 | 0.087 | 2.556* | .011 |

$$\alpha = 0.419 \quad S.E._{est} = 0.34388$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₁) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.383 รองลงมา คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.182 และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₁) เท่ากับ 0.087 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว ได้ร้อยละ 60.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34388

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.419 + 0.379 X_4 + 0.296 X_3 + 0.176 X_2 + 0.094 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.383 Z_{X_4} + 0.242 Z_{X_3} + 0.182 Z_{X_2} + 0.087 Z_{X_1}$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_{11}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.779 | 0.607 | 0.606 | 0.416 | 0.062 | 0.419 | 6.733** | .000 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.799 | 0.638 | 0.636 | 0.248 | 0.050 | 0.257 | 4.987** | .000 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.807 | 0.651 | 0.648 | 0.236 | 0.066 | 0.193 | 3.598** | .000 |

$$a = 0.580 \quad S.E._{est} = 0.32361$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาโดยทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.419 รองลงมา คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.257 และและด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) เท่ากับ 0.193 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาได้ร้อยละ 64.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.32361

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.580 + 0.416 X_4 + 0.248 X_3 + 0.236 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.419 Z_{X_4} + 0.257 Z_{X_3} + 0.193 Z_{X_2}$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y_{12}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.630 | 0.397 | 0.395 | 0.239 | 0.088 | 0.210 | 2.702* | .007 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.656 | 0.431 | 0.428 | 0.285 | 0.071 | 0.258 | 4.005** | .000 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.674 | 0.454 | 0.450 | 0.372 | 0.094 | 0.265 | 3.952** | .000 |

$$a = 0.663 \quad S.E._{est} = 0.46337$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.210 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.258 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) เท่ากับ 0.365 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้ร้อยละ 45.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.46337

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.663 + 0.239 X_4 + 0.285 X_2 + 0.372 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.210 Z_{X_4} + 0.258 Z_{X_2} + 0.265 Z_{X_3}$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y_{13}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.695 | 0.483 | 0.482 | 0.250 | 0.073 | 0.242 | 3.434* | .001 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.728 | 0.530 | 0.527 | 0.413 | 0.077 | 0.324 | 5.325** | .000 |

ตาราง 56 (ต่อ)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X ₂) | 0.742 | 0.550 | 0.546 | 0.240 | 0.059 | 0.239 | 4.087** | .000 |

$a = 0.664$ S.E.est = 0.38159

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 รองลงมา คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.324 และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) เท่ากับ 0.239 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ได้ร้อยละ 54.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.38159

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.664 + 0.250 X_4 + 0.413 X_3 + 0.240 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.242 Z_{X_4} + 0.324 Z_{X_3} + 0.239 Z_{X_2}$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริม
และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y_{14}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|----------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X_3) | 0.694 | 0.481 | 0.480 | 0.420 | 0.073 | 0.350 | 5.732** | .000 |
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X_2) | 0.733 | 0.537 | 0.535 | 0.230 | 0.055 | 0.243 | 4.154** | .000 |
| ด้านการประเมิน คุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา (X_4) | 0.740 | 0.548 | 0.544 | 0.206 | 0.069 | 0.211 | 2.985* | .003 |

$$a = 0.932 \quad S.E._{est} = 0.36113$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริม
และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ
สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) และ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการประเมินคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.350 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.243 และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) เท่ากับ 0.211 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.36113

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.932 + 0.420 X_3 + 0.230 X_2 + 0.206 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.350 Z_{X3} + 0.243 Z_{X2} + 0.211 Z_{X4}$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y_{15}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.702 | 0.493 | 0.491 | 0.380 | 0.073 | 0.375 | 5.185** | .000 |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) | 0.719 | 0.516 | 0.514 | 0.216 | 0.059 | 0.219 | 3.657** | .000 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.727 | 0.528 | 0.524 | 0.237 | 0.078 | 0.189 | 3.034* | .003 |

$$a = 0.831 \quad S.E._{est} = 0.38434$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.375 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.219 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) เท่ากับ 0.189 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 52.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.38434

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.831 + 0.380 X_4 + 0.216 X_2 + 0.237 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.375 Z_{X_4} + 0.219 Z_{X_2} + 0.189 Z_{X_3}$$

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y_{16}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|--------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.619 | 0.384 | 0.382 | 0.321 | 0.092 | 0.279 | 3.499* | .001 |

ตาราง 59 (ต่อ)

| ตัวแปร พยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|---|-------|----------------|----------------------------|-------|-------|---------|--------|------|
| ด้านการพัฒนา หลักสูตร (X ₂) | 0.646 | 0.417 | 0.414 | 0.306 | 0.074 | 0.274 | 4.151* | .000 |
| ด้านการจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมทาง วิชาการ (X ₃) | 0.652 | 0.425 | 0.420 | 0.214 | 0.098 | 0.151 | 2.193* | .029 |

$$\alpha = 0.855 \quad S.E._{est} = 0.48050$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 59 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.279 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.274 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X₃) เท่ากับ 0.151 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้ร้อยละ 42.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.48050

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.855 + 0.321 X_4 + 0.306 X_2 + 0.214 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.279 Z_{X_4} + 0.274 Z_{X_2} + 0.151 Z_{X_3}$$

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_{17}) R^2

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | b | S.E. | β | t | Sig. |
|--|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|---------|---------|------|
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) | 0.682 | 0.464 | 0.463 | 0.323 | 0.081 | 0.292 | 3.980** | .000 |
| ด้านกลยุทธ์ (X_2) | 0.704 | 0.496 | 0.493 | 0.261 | 0.065 | 0.242 | 3.987** | .000 |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) | 0.716 | 0.512 | 0.508 | 0.299 | 0.086 | 0.219 | 3.463* | .001 |
| ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) | 0.719 | 0.518 | 0.512 | 0.090 | 0.045 | 0.075 | 1.995* | .047 |

$a = 0.279$ $S.E._{est} = 0.42499$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 60 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) และด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.292 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.219 และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) เท่ากับ 0.075 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้ร้อยละ 51.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.42499

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.279 + 0.323 X_4 + 0.261 X_2 + 0.299 X_3 + 0.090 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.292 Z_{X4} + 0.242 Z_{X2} + 0.219 Z_{X3} + 0.075 Z_{X1}$$

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ทั้ง 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางพัฒนาการภาวะผู้นำทางวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ดังตาราง 61

ตาราง 61 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

| ตัวแปรพยากรณ์ | ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ |
|--|--|
| ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | × |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร | ✓ |
| ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | ✓ |
| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | ✓ |

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 61 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยนำองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

สรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1.1 การนำหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษามาใช้

- 1.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร
- 1.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นวิธีการกระบวนการเรียนรู้
- 1.4 การพัฒนาความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน
 คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการนำหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ประโยชน์ รู้ เข้าใจอย่างละเอียดในเรื่องของหลักสูตรแล้วไปขยายผลกับครูหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้รับทราบว่าจะต้องมีการพัฒนา หรือจัดกระบวนการเรียนการสอนให้สนองตอบกับหลักสูตรอย่างไร...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการบริหารหลักสูตร...”

(สุภัทมา หาญสุริย์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อาศัยแนวคิดภายใต้พื้นฐานของการบริหารงานที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM) ซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องในตัวในการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดและมีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียนมากที่สุด แนวทางที่จะทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้นใช้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังโรงเรียนให้มากขึ้นมีการนำวิธีการบริหารงบประมาณด้วยตนเอง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนาบุคลากรโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเข้ามาใช้...”

(สรภัญญ์จีฟ้าพิ์ แก้วไวยุทธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู จากนั้นจึงกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ...”

(ณิชากร นิธิวุฒิมิภาคย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การจัดการเรียนรู้ที่เน้นวิธีการกระบวนการเรียนรู้ การบูรณาการเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน การฝึกฝนทักษะในการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน หลักสูตรการยกระดับทักษะอาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนในการเลือกสิ่งที่จะเรียนรู้รองรับความถนัด ความสนใจ และการจัดการเรียนรู้ที่มีนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“...นำหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน ส่งเสริมครูอบรมพัฒนาด้านหลักสูตร...”

(ชัยมงคล ทุงหลวง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนนั้นมีผลต่อประสิทธิภาพ และความเป็นเลิศของสถานศึกษาอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการวางวิสัยทัศน์ นโยบาย และ ยุทธศาสตร์ในการปฏิรูปการเรียนรู้ ดังนั้นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรใช้การพัฒนาความรู้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน อีกทั้งการค้นคว้าจากตำรา ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ และการเลือกใช้เทคนิค วิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ...”

(ปริญญา บุญเพ็ง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เน้นความสามารถและคุณภาพในการสอนของครู มี ความสามารถในการนิเทศการสอนของครู ประเมินผลการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ออกแบบ สร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ติดตาม กำกับ ดูแลการใช้หลักสูตร กระตุ้นให้กำลังใจครูและนักเรียนในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ...”

(ณัชติกาญจน์ ไกยราช, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารควรมีความรู้ความสามารถ และมีความรับผิดชอบ
พัฒนาการเรียนรู้...”

(ประกาศการณ์ มลาร์ตัน, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีความคิดสร้างสรรค์ และสร้างโอกาสให้บุคลากรใน
โรงเรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ...”

(ลัดดาวัลย์ บ่อทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

ตาราง 62 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการ
พัฒนาหลักสูตร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

| ผู้ให้สัมภาษณ์ แนวทาง การพัฒนา | ไชยา ภาวะบุตร | สุ่มทนา หาญสุริย | สรภัญญ์จุฬา แก้วไวยุทธ์ | เนชกร นิตฺติภาคย์ | ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ | ชัยมงคล พงษ์ทอง | ปริญญา บุญเพ็ง | ณชติกัญญา ไกยราช | ประภาภรณ์ มลาร์ตัน | ลัดดาวัลย์ บ่อทอง | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|--|------------------|-------------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------------|-------------------|---------|--------|
| | 1. การนำหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษามา ใช้ | √ | | √ | | | √ | √ | √ | | | 5 |
| 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร | √ | √ | | √ | | √ | √ | | | √ | 6 | 60.00 |
| 3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้น วิธีการกระบวนการเรียนรู้ | √ | | √ | | √ | √ | √ | √ | | | 6 | 60.00 |
| 4. การพัฒนาความรู้ด้าน การบริหารจัดการหลักสูตร และการสอน | √ | √ | | √ | √ | | √ | √ | √ | √ | 8 | 80.00 |

จากตาราง 62 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมการนำหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ที่เน้นวิธีการ กระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน

2. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

สรุป แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 2.1 มีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม
- 2.2 กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน
- 2.3 ให้ครูจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2.4 การศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 2.5 อำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีคู่มือ ตัวอย่างที่ดีในการใช้หลักสูตร มีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อสิ่งพิมพ์ ห้องคลินิกเพื่อพูดคุยปรึกษาหารือ กิจกรรมต้องส่งเสริมผลการเรียนทางวิชาการทำให้เกิดบรรยากาศในเชิงวิชาการมากขึ้นแลกเปลี่ยนให้ความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมวิชาการ และจัดการศึกษาตามโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในเป็นการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงในโรงเรียน...”

(สุภัททา หาญสุริย์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ หมายถึง การจัดบรรยากาศชั้นเรียน เป็นการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเพื่อ กระตุ้น ส่งเสริม บรรยากาศ การเรียนรู้และสร้างเสริมผู้เรียนในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคมได้เป็นอย่างดี รวมถึงการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอน ตลอดจนบรรลุผลตามเป้าหมายของการศึกษาในบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานั้น คำว่า “การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ” หมายถึง การสร้าง ปรับปรุง สนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนา ให้ครูจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น กล่าวคือ “ครู” ต้องปรับบทบาทมาเป็น “โค้ช” (Coach) หรือ “ผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนรู้” เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ค้นพบด้วยตนเอง โดยใช้แนวทางการเรียนการสอนแบบ Teach Less, Learn More และยึดการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยมีครูช่วยแนะนำและช่วยออกแบบกิจกรรม...”

(สรภัญญ์จีฟ้าฟ้า แก้วไวยุทธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการกำหนดความคาดหวังเป้าหมายด้านวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เสริมพลังทางบวกให้แก่ครูและผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและสร้างสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ควรมีการติดตามตรวจสอบ นิเทศภายในเพื่อประเมินความพึงพอใจในการจัดกระบวนการด้านบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย...”

(ณิชากร นิธิวุฒิมิภาคย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การชี้แนะ ปรีกษา เปิดโอกาสให้สร้างวิธีการทำงานใหม่ การสร้างสภาพแวดล้อมของการทำงานเป็นทีมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดบริการนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจเพื่อการเรียนรู้ และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ด้านทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เน้นกระบวนการเรียนรู้ มีความรู้ด้านการจัดการ
หลักสูตร...”

(ชัยมงคล ทุ่งหลวง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...แนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการนั้น การศึกษาดูงาน และการเสริมประสบการณ์โดยตรง เพื่อหาแนวทางและวิธีการที่เหมาะสม การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จะเป็นการพัฒนาความสามารถในการบริหารงาน การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีจะเป็นฐานการผลักดันสู่ความสำเร็จ รวมทั้งการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ...”

(ปริญา บุญเพ็ง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน ให้ชัดเจน สื่อสารให้ทุกส่วนทราบถึงความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้สูงขึ้น อำนวยแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ นิเทศผลการปฏิบัติงานของครู ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน มีรางวัลให้แก่ครูและนักเรียนและส่งเสริมให้นักเรียนมีบรรยากาศในทางบวก...”

(ณัชติกาญจน์ ไกยราช, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดแหล่งทรัพยากรเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้...”

(ประภาภรณ์ มลารัตน์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...พัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ตัวชี้วัด เข้ารับการอบรมด้านวิชาการตามโอกาส...”

(ลัดดาวัลย์ บ่อทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

ตาราง 63 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัด
บรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

| ผู้ให้สัมภาษณ์ | แนวทาง การพัฒนา | | | | | | | | | | | รวม |
|--|--------------------|-------------------|---------------------|--------------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|--------------------|-------------------|---------|-------|
| | ขยาย ภาวะบูร | สัมพันธ์ ภายสุริย | สรรมญญีชีพ แก้วไวฑู | นิชากร นิธิวุฒิกาศ | กฤษทรัพย์ ดอกคำ | ชัยมงคล ทุ่งหลวง | ปริญญา บุญเพ็ง | ณชติกัญญา ไทยราช | ประภาภรณ์ มงลรัตน์ | ลัดดาวัลย์ บ่อทอง | ความถี่ | |
| 1. มีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ เอื้อต่อการจัดกิจกรรม | √ | √ | √ | √ | √ | | √ | √ | √ | | 8 | 80.00 |
| 2. กระตุ้นและส่งเสริมให้ ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครู และบุคลากรร่วมกันจัด บรรยากาศภายในโรงเรียน | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | 9 | 90.00 |
| 3. ให้ครูจัดบรรยากาศชั้น เรียนเชิงบวกที่ส่งเสริมการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | √ | √ | √ | √ | | √ | √ | √ | | | 7 | 70.00 |
| 4. การศึกษาดูงานเพื่อ ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | | √ | | | √ | | | | √ | √ | 4 | 40.00 |
| 5. อำนวนยแหล่งทรัพยากรที่ จำเป็นให้ครูในการจัดการ เรียนรู้ | √ | √ | √ | √ | √ | | | √ | √ | | 7 | 70.00 |

จากตาราง 63 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน ให้ครูจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้

3. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

สรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 3.1 กำกับติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
 - 3.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู
 - 3.3 มีการวางแผนการประเมินที่ดีและเป็นระบบ
- ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดูแลสัมฤทธิ์ กำกับติดตามเป็นระยะ เพื่อประเมินว่าทุกอย่างเป็นไปตามแผนหรือไม่ แผนนั้นสอดคล้องกับด้านอื่น เพื่อนำมาสู่การแก้ปัญหาและพัฒนา ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู จากนั้นจึงกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ...”

(สุภัทนา หาญสุริย์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การดำเนินกิจกรรมและภารกิจต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ การบริการ / การจัดการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการ โดยตรง คือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม คือ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมี คุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การประกัน คุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ "ป้องกัน" ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ และผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ...”

(สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยุทธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารร่วมกับสถานศึกษา คุณครู บุคลากรควรมีการ กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์อย่างชัดเจน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้วยเครื่องมือ วิธีการที่หลากหลาย และ สูดท้ายรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อทุกฝ่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ ต่อไป...”

(ณิชากร นิธิวุฒิมิภาคย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้แก่ผู้บริหารและครู จากนั้นจึงกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีความรู้ด้านการประเมิน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษา เข้ารับการอบรมพัฒนาด้านการประเมิน ...”

(ชัยมงคล ทุ่งหลวง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...แนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาความรู้ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา การศึกษารูปแบบที่หลากหลาย รวมทั้งการวางแผนการประเมินที่ดี ออกแบบเครื่องมือการประเมินที่ดี ครอบคลุม และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา...”

(ปริญญา บุญเพ็ง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการนิเทศและประเมินผลการสอน มีกิจกรรมพัฒนาบุคลากร มีการจัดการหลักสูตรที่พัฒนาความรู้และกิจกรรมนักเรียน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม มีการทำงานวิจัย ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติด้านหลักสูตรการสอนและการประเมินผลของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง...”

(ณัชติกาญจน์ ไกยราช, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การประเมินคุณภาพ ควรประเมินตามสภาพจริง ลดปริมาณเอกสารลง ดูบริบทของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนไม่ยึดหลักแกนกลางมาก...”

(ประภาภรณ์ มลารัตน์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...วัตถุประสงค์ ประเมินผลการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาตามศักยภาพของนักเรียน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นนักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง...”

(ลัดดาวัลย์ บ่อทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

ตาราง 64 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมิน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

| ผู้ให้สัมภาษณ์ | แนวทาง การพัฒนา | | | | | | | | | | | รวม ร้อยละ |
|---|--------------------|-------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|---------|---------------|
| | ไชยา ภาวะบุตร | สุ่มทนา ทาญสุริย์ | สรภัญญ์จีฟ้าพ์ แก้วไวยุทธ์ | ฉะเชิงเทรา นิธิวุฒิมิภาคย์ | กาญจนาภิเษก ดอกคำ | ชัยมงคล ทุ่งหลวง | ปทุมธานี บุญเพ็ง | ฉะเชิงเทรา ภิรมย์ ไกยราช | ประจวบคีรีขันธ์ มลารัตน์ | สุราษฎร์ธานี ปอทอง | ความถี่ | |
| 1. กำกับติดตามเป็น ระยะอย่างต่อเนื่อง | √ | √ | √ | √ | √ | | | √ | √ | √ | 8 | 80.00 |
| 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการด้านการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาให้แก่ผู้บริหาร และครู | | √ | √ | √ | √ | √ | | √ | | | 6 | 60.00 |
| 3. มีการวางแผนการ ประเมินที่ดีและเป็น ระบบ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | √ | 8 | 80.00 |

จากตาราง 64 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการกำกับติดตามเป็นระยะอย่าง
ต่อเนื่อง จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่
ผู้บริหารและครู และมีการวางแผนการประเมินที่ดีและเป็นระบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลใน
บทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

4. เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,803 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,015 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ, 2563)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp.607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 239 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, หน้า 49-50) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ทั้งหมดจำนวน 212 โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก 86 โรงเรียน โรงเรียนขนาด กลาง 119 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 7 โรงเรียน

2.2 จากโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมด 212 โรงเรียน กำหนดการสุ่มโรงเรียนร้อยละ 50 ดังนั้น จะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 106 โรงเรียน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 โรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมดเป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้น เหลือโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มทั้งหมดเพียง 99 โรงเรียน

2.4 โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่เหลือจำนวน 205 โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 86 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 119 โรงเรียน ผู้วิจัยใช้สัดส่วน 0.48 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 โรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบแบ่งใส่คืน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางตามจำนวนที่กำหนด

2.5 ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา จากโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 7 คน

2.6 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบแบ่งใส่คืนโดยโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 3 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 7 คน ได้กลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอน จำนวน 265 คน ดังนี้

2.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน

2.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 174 คน

2.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 49 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 265 คน รวมทั้งสิ้น 372 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.934 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษารายข้ออยู่ระหว่าง 0.806 – 0.914 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .978 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการรายข้ออยู่ระหว่าง 0.606 – 0.933

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยบันทึกเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ
3. ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 ฉบับ
4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองและนำมาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย
4. การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ดังนี้
 - 4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 4.2 ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples
 - 4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
 - 4.4 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 134)

0.90 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับสูงมาก

0.70 – 0.89 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับสูง

0.30 – 0.69 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปาน
กลาง

ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับต่ำ

4.5 สร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การ
ถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

6.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

6.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

6.2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

6.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

6.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก และสมมติฐานข้อที่ 3 ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน และสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยการเปรียบเทียบสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าสถิติ (t-test ชนิด Independent samples) ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

6.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation)

6.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สรุปผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) สอดคล้องกับสมมติฐาน

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

5. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) สอดคล้องกับสมมติฐาน

6. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

7. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน สอดคล้องกับสมมติฐาน

8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามี ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน สอดคล้องกับสมมติฐาน

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .828

10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนของ การพยากรณ์เท่ากับ 0.26009

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 0.707 + 0.298(X_4) + 0.293(X_2) + 0.288(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ ดังนี้

$$Z' = 0.331(Z_{X4}) + 0.334(Z_{X2}) + 0.259(Z_{X3})$$

11. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่

11.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้เห็น ความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

11.2 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ โดยผู้บริหาร จำเป็นต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน

11.3 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหาร
จำเป็นต้องมีการกำกับติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการ
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการประเมิน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางด้าน
วิชาการ เนื่องจากเป็นจังหวัดที่จัดตั้งใหม่ จึงมีการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อให้งานวิชาการ
ก้าวเท่าทันและทัดเทียมจังหวัดอื่น ๆ ซึ่งผลการศึกษสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรภัฏญา
พิไล แกระหัน (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตตรวจราชการที่ 11 พบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาประถมศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากร การ
เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตตรวจราชการที่ 11 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ รัตนอนันต์ (2555)
ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจะเข้เขต 2 พบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ

มาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจของสถานศึกษา และด้านการพัฒนานักเรียน สอนด้านการพัฒนาครูอยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ผลการวิจัยครั้งนี้โดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬได้ให้ลงมาที่สถานศึกษา มีความชัดเจน ทำให้ไม่เกิดความแตกต่างในด้านของสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประโหม (2558) ได้ศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จากการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬได้ให้ลงมาที่สถานศึกษา มีความชัดเจน ทำให้ไม่เกิดความแตกต่างในด้านของประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประโหม (2558) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีได้ให้ลงมาที่สถานศึกษา มีความชัดเจน ทำให้ไม่เกิดความแตกต่างในด้านขนาดของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประไหม (2558) ได้ศึกษาการศึกษภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จากการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่ตั้งปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบงานที่วางไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 โดยรวมมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด

6. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไป

ตามกรอบงานที่วางไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ปราณี ท้าวกลาง (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

7. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์รายคู่ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวง ศึกษาศึกษาว่าด้วยขบขายการบริหารงานวิชาการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบงานที่วางไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ปราณี ท้าวกลาง (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

8. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และการพัฒนาและใช้

สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์รายคู่ด้านที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยขบข่ายการบริหารงานวิชาการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบงานที่วางไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ธีรณัฐลักษณ์ ผาภูมิ (2559) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .828 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยขบข่ายการบริหารงานวิชาการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบงานที่วางไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ วรกัญญาพิไล แกระหัน (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตตรวจราชการที่ 11 พบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษาการพัฒนาบุคลากร การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนมีทั้งหมด 8 ด้าน สอดคล้องกับการศึกษาของ ผกากรอง ศรีประไหม (2558) ได้ศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จากการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับการศึกษาของ ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กับด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .783 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กับด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .779 และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตร กับด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .757

10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬได้ ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.292 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.219 และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) เท่ากับ 0.075 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้ร้อยละ 51.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.42499

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.279 + 0.323 X_4 + 0.261 X_2 + 0.299 X_3 + 0.090 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้
ดังนี้

$$Z' = 0.292 Z_{x4} + 0.242 Z_{x2} + 0.219 Z_{x3} + 0.075 Z_{x1}$$

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวง
ศึกษาธิการว่าด้วยข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบ
งานที่วางไว้สอดคล้องกับการศึกษาของ รัชนีคุณ ผาภูมิ (2559) ได้ทำการวิจัย
เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1
มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดย
ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์มากที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตร ซึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรเพื่อการพัฒนาทางด้านวิชาการ และ
ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนในสถานศึกษาด้านวิชาการอย่างเต็มที่ รองลงมาคือการประเมิน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา ดังนั้นควรมีการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนด้าน
ดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดเพื่อส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์มากที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางด้านวิชาการของสถานศึกษา รองลงมาคือการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่ามากที่สุด ซึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรให้ความสำคัญทางด้านการวางแผนด้านวิชาการและการประเมินเพื่อกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาด้านวิชาการที่ดีของการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กับด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตร กับด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ทุกอย่างควรพัฒนาควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีพัฒนาการเกี่ยวกับงานวิชาการสูงขึ้นเพื่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีจำนวน 3 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดสภาพบรรยากาศ การเสริมสร้างวัฒนธรรมและกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ และการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน ดังนั้นควรมีการส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการด้านดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เพื่อส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์หาค่าอื่นที่มีผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดหรือทฤษฎีของบุคคลอื่น

3. ควรนำภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะ ผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และเขตอื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: องค์การรับรองสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2560). *เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ คณะรัฐมนตรี และราชกิจจานุเบกษา.
- กิตติศักดิ์ บุญรังศรี. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญญ์วรา เครื่องพาที. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จุฬาลักษณ์ ปัจจัยโค. (2562). *ความหมายการพัฒนาหลักสูตร*. เข้าถึงได้จาก <https://leantong4.blogspot.com/2019/06/blog-post.html>. 13 พฤษภาคม 2563.
- จีณัญญาพัจน์ โคตรหลักคำ. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. นนทบุรี : ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ไพรเกอร์สชิฟ จำกัด.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติ การบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- _____ (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฐิตินันท์ กั่นนะ. (2557). ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.
วารสารวิชาการ, 9(3), 139-142.
- ณัฐณภรณ์ เอกนราจินดาวัฒน์. (ม.ป.พ.) *ภาวะผู้นำทางการบริหารการพัฒนา*.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ดลนภา ศรีอรุญ. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายวังบูรพา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. งานนิพนธ์ กศ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉนกร อัฒจักร. (2557). *ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกัน
คุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธิดาลักษณ์ โมเล็ก. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะ
ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 8*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นนทกร อรุณโน. (2559). *การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 17*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ
พรรณี.
- บาลกีส กาชา. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- บุญพา พรหมณะ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่*. (พิมพ์ครั้งที่ 9).
 กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 10).
 กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร :
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ผกากรอง ศรีประโหม. (2558). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
 สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ผกาพรรณ เชื้อเมืองพาน. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ*
ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี:
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- พัชรินทร์ โคตรสมบัติ. (2556). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*
ขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย
 มหาสารคาม.
- พิมลพรรณ กุลาสา. (2558). *สภาพ ปัญหาและแนวทางในการบริหารงานวิชาการ ใน*
โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิทูล อภัยโส (2557). *โปรแกรมการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร*
สถานศึกษาที่มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏสกลนคร

- ไพจิตร จิวสุภา. (2556). ปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไพโรจน์ คะเชนทร์. (2556). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. เข้าถึงได้จาก http://supapornouinong.blogspot.com/2018/04/blog-post_25.html. 15 มิถุนายน 2563.
- ภารดี อนันต์นารี. (2555). หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.
- ภัทรกร วงศ์สกุล. (2555). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในเขตลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- มารุต พัฒนผล. (2562). แนวคิดการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัชนิย์ บุญเกิด. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนคร นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2556). ภาวะผู้นำ ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา. พิมพ์ ครั้งที่ 5. สงขลา : โรงพิมพ์ นำศิลป์ โฆษณา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2555). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรกัญญาพิไล แกะหั่น. (2555). ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- วันวิสาข์ ศรีภูมิ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- วิภาดา คุปตานนท์. (2544). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม :มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิไลวรรณ แสงจันทร์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอสนามชัยเขต สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีรวรรณ นิवासวงษ์ (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ล้มมา รณินธ์. (2556). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4) . กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี จำกัด.
- สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด. (2558). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมพงษ์ สุนทรเศรษฐชัย. (2548). *การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาในจังหวัดหนองคาย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราช ภัฏอุดรธานี

- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อติราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อานันท์ ปันยารชุน. (2540). *ภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ไทย.
- อาภรณ์ ราชสิงห์. (2557). *รูปแบบการพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเมืองพิทยา 8 (พิทยานุกูล)*. *วารสารวิชาการ*, 20(2), 18.
- อิลยาส หมาพาน. (2558). *การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในจังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12*. *วารสารวิชาการ*. 8(2), 77.
- อัชราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Bass, B. M. (1990). *Bass and Stogdill's Handbook of Leadership* (3rd ed.). New York: Free Press.
- Bennis, W., & Townsend, R. (2008). *Reinvention leadership: Strategies to empower the organization*. New York: William Morrow.
- Cheng, C. (2002). *Leadership and Strategy*. In Bush, T., & Bell, L. (Eds.) *The Principles and Practice of Educational Management* (pp. 51–69). London : Paul Chapman Publishing.
- Daft, R.L. (2008). *The leadership experience* (4th ed.). Mason, OH: Thomson South Western.
- Dejnozka, E. L. (1983). *Educational administration glossary*. Connecticut: Greenwood.
- Draft, R. L. (1998). *Essentials Of Organization Theory and Design*. Cincinnati, Ohio: South Western College.
- Draft, R.L. (1999). *Leadership: Theory and practice*. Orlando, FL: The Dryden.

- DuBrin, A. J. (2004). *Leadership Research Findings, Practice, and Skills*. New York: Houghton Mifflin.
- Ivancevich, J.M., Konopaske, R., & Matteson, M.T. (2008). *Organization behavior and management* (8th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Leithwood, K., & Sun, J. P. (2012). The nature and effects of transformational school leadership: a meta-analytic review of unpublished research. *Educational Administration Quarterly*, 48 (3), 387-423.
- Spurlock, Holly Lynn. (2002). The Impact of Student-centered Pedagogy and Students' Feelings of Autonomy, Competence and Relatedness on Motivation: Implications for Test Motivation and Test Performance. *Dissertation Abstracts International*, 63(1), 88-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และ
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยยุทธ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
4. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านนาแก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1
5. นางสาวณัชชติกัญญา ไกยราช ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
สมาคมสื่อมวลชนกีฬาสมัครเล่นและดาราศาสตร์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

**ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์และ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. ดร.สุ่มัทนา หาญสุริย์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยยุทธ์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |
| 4. นางสาวณิชากร นิธิวุฒิกาศย์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |
| 5. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 |
| 6. ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล ทุงหลวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนสมาคมสี่อวมลชนกีฬา สมัครเล่นและดารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |
| 7. นายปริญญา บุญเพ็ง | ผู้อำนวยการโรงเรียนบะยาวราษฎร์นุเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |
| 8. นางสาวนัชติภัฏญ์ ไกยราช | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน สมาคมสี่อวมลชนกีฬาสมัครเล่นและดารา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |

9. นางสาวประภาภรณ์ มลาร์ตัน

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
สมาคมสื่อมวลชนกีฬาสมัครเล่นและดาราศาสตร์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

10. นางสาวลัดดาวัลย์ บ่อทอง

ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนบ้านหนองยอวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวณิชากร นิธิคุณิกาศย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพรเพชญ์ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร ออยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพรเพชญ์ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือกรวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล หุ่นหลวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายปริญญา บุญเพ็ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ์ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๓๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ์ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๓๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวณชติกัญญา ไกยราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เจียน นางสาวลัดดาวัลย์ บ่อทอง

สิ่งส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๖๖๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวประภาภรณ์ มลารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร จอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๕๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบังกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๒๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สมทนา หาญสุรีย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรเทพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติکانต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรเทพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๔๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สรภัญญ์จีฬาห์ แก้วไวฑูรย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรชัยญูกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๕๐๓ ๘๕๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปริษา คัมภีรปกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร จอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๕๐๓ ๘๔๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวณัชชติกัญญา ไกยราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพร เพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพร เพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๕๐๓ ๘๘๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่ อว..... วันที่.....

เรื่อง ขอเสนอโครงการวิจัย/กิจกรรมที่ช่วยเหลือการบริหารงานแบบยกเว้น (Exemption review)

เรียน ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้าพเจ้า นายสรรเพชญ ไตรรงค์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ ขอเสนอโครงการวิจัยเรื่อง (ชื่อภาษาไทย) องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ (ชื่อภาษาอังกฤษ) The School Administrators' Instructional Leadership Factors Affecting the
Academic Administration Under Buengkan Primary Educational Service Area เพื่อขอยกเว้นการ
พิจารณา และได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| 1. หลักฐานการชำระเงิน | จำนวน 1 ชุด |
| 2. แบบเสนอเพื่อขอยกเว้นการพิจารณาตามที่คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำหนด | จำนวน 1 ชุด |
| 3. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ | จำนวน 1 ชุด |
| 4. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง | จำนวน 1 ชุด |
| 5. ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ระบบขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.ปวีชา คัมภีรปรกรณ์)
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

ลงชื่อ.....

(นายสรรเพชญ ไตรรงค์)
หัวหน้าโครงการวิจัย
กรณีหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นนักศึกษา

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร. ไซยา ภาวะบุตร)
หัวหน้าหน่วยงาน



เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (The School Administrators' Instructional Leadership Factors Affecting the Academic Administration Under Buengkan Primary Educational Service Area)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายสรรเพชญ์ ไตรรงค์
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เครื่องมือวิจัย
๔. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๕. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สุกษณี คุปตะบุศย์

(นางสาวสุกษณี คุปตะบุศย์)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สถาบันวิจัยและพัฒนา...สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์...โทร..IP.Phone.๒๒๓

ที่ อว.๐๖๒๑.๐๘/๕๐๑.....วันที่...๒๓...พฤศจิกายน...๒๕๖๓.....

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....

เรียน นายสรพรเพชญ ไตรรงค์

ตามที่ ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง (ภาษาไทย) องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (ภาษาอังกฤษ) The School Administrator's Instructional Leadership Factors Affecting the Academic Administration Under Buengkan Primary Educational Service Area หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๓ - ๐๕๖ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น เนื่องจากเป็นโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ การสัมภาษณ์และการเฝ้าสังเกต เช่น โครงการวิจัยที่เกี่ยวกับผลทดสอบทางการศึกษา (การประเมินความรู้ การวิเคราะห์ปัญหา เจตคติ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) วิธีการสำรวจ วิธีการสัมภาษณ์ หรือการสังเกตพฤติกรรมในที่สาธารณะ ทั้งนี้ ข้อมูลของบุคคลที่ไม่สามารถสืบเสาะถึงตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูล หรือเปิดเผยตัวตนของเจ้าของข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๓๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ทยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๔๑๑

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนำมาใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัททา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งามยงยุทธ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน | ดร.สุมัทนา หาญสุริย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรพร เพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งามภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรพร เพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๘๐๓ ๘๙๑๑

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สรภัญญ์จีฬาห์ แก้วไวยฤทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรรเพชญ ไตรรงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๔๐๓ ๘๙๑๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2. ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพราะถ้าขาด ข้อใดข้อหนึ่งจะไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลต่อตัวของท่านแต่ประการใดเพราะผู้วิจัยจะนำ ผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัย และการพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่ของเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยเพื่อให้ผู้วิจัยนำข้อมูลของท่านมาวิเคราะห์ผลเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สรพรเพชญ ไตรรงค์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - () น้อยกว่า 10 ปี
 - () ระหว่าง 11-20 ปี
 - () มากกว่า 20 ปี
3. ขนาดของโรงเรียน
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก
 - () โรงเรียนขนาดกลาง
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 0 | การเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายและบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ | ✓ | | | | |

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน “ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 1 | การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของผู้บริหาร | | | | | |
| 2 | การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงานของผู้บริหาร | | | | | |
| 3 | การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียนของผู้บริหาร | | | | | |
| 4 | การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้บริหาร | | | | | |
| 5 | การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียนของผู้บริหาร | | | | | |
| 2. การพัฒนาหลักสูตร | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเข้าใจในหลักสูตร | | | | | |
| 7 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 8 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | | | | | |
| 10 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน | | | | | |
| 12 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | | | | | |
| 13 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน | | | | | |

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | | | | | |
| 15 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนผลงาน | | | | | |
| 16 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน | | | | | |
| 17 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | | | | | |
| 18 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน | | | | | |

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น | | | | | | |
| 0 | การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ | ✓ | | | | |

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น“มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้” อยู่ในระดับมากที่สุด

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตร ท้องถิ่น | | | | | | |
| 1 | การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ | | | | | |
| 2 | การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้น หรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายของ สถานศึกษาให้ความสำคัญ | | | | | |
| 3 | การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น | | | | | |
| 4 | การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อ นำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัด กิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและ ปรับปรุง | | | | | |
| 2. การวางแผนงานด้านวิชาการ | | | | | | |
| 5 | การวางแผนงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการ | | | | | |
| 6 | การวางแผนงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | | | | | |
| 7 | การวางแผนงานด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน | | | | | |
| 8 | การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา | | | | | |
| 9 | การวางแผนงานด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา | | | | | |
| 10 | การวางแผนงานด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา | | | | | | |
| 11 | การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา | | | | | |
| 12 | การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | | | | | |
| 13 | การบูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 14 | การใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ | | | | | |
| 15 | การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ | | | | | |
| 16 | การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | | |
| 17 | การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | | | | | | |
| 18 | การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง | | | | | |
| 19 | สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน | | | | | |
| 20 | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 21 | การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 22 | การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล | | | | | |
| 23 | การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา | | | | | |
| 24 | การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 25 | การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา | | | | | |
| 26 | การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียน | | | | | |
| 27 | การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ | | | | | |
| 6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน | | | | | | |
| 28 | การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ | | | | | |
| 29 | การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา | | | | | |
| 30 | การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน | | | | | |
| 31 | การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | | | | | | |
| 32 | การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา | | | | | |
| 33 | การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ | | | | | |
| 34 | การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย | | | | | |
| 35 | การรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | | | | | | |
| 36 | การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา | | | | | |
| 37 | การจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน | | | | | |
| 38 | การจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง | | | | | |
| 9. การนิเทศการศึกษา | | | | | | |
| 39 | การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน | | | | | |
| 40 | การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ | | | | | |
| 41 | การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | | | |
| 42 | การทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. การแนะแนว | | | | | | |
| 43 | การกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ | | | | | |
| 44 | การจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน | | | | | |
| 45 | การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 46 | การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 47 | การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่กำกับดูแล | | | | | |
| 48 | การดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ | | | | | |
| 49 | การส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครูผู้ปกครองและชุมชน | | | | | |
| 50 | การประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว | | | | | |
| 51 | การเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา | | | | | | |
| 52 | การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 53 | การจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน | | | | | |
| 54 | การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 55 | การดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ และกิจกรรมสถานศึกษา | | | | | |
| 56 | การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม | | | | | |
| 57 | การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | | | | | |
| 58 | การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี | | | | | |
| 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | | | | | | |
| 59 | การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น | | | | | |
| 60 | การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน | | | | | |
| 61 | การส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ | | | | | |
| 62 | การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น | | | | | | |
| 63 | การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น | | | | | |
| 64 | การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับ ชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและ เอกชน | | | | | |
| 65 | การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ | | | | | |
| 66 | การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า | | | | | |
| 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | | | | | | |
| 67 | การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับ สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | | |
| 68 | การร่วมกันกับต่างองค์กรในการจัดการศึกษาและใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน | | | | | |
| 69 | การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกันบุคคลและสถาบันสังคมอื่น | | | | | |
| 70 | การช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและ จำเป็น | | | | | |
| 71 | การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | | |
| 72 | การศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน | | | | | |
| 73 | การจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน | | | | | |
| 74 | การตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง | | | | | |
| 75 | การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | | | | | |
| 76 | การตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป | | | | | |
| 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา | | | | | | |
| 77 | การศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 78 | การจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ | | | | | |
| 79 | การตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | | | | | | |
| 80 | การจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 81 | การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรม วิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา | | | | | |
| 82 | การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดย มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ | | | | | |
| 83 | การพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการ เรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน | | | | | |
| 84 | การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษา | | | | | |

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 65 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยการหาค่าเฉลี่ย
เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อที่ | สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| สถานภาพ | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | ครูผู้สอน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | | | | | | | | | |
| 3 | น้อยกว่า 10 ปี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 4 | 10-20 ปี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 5 | มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ขนาดของโรงเรียน | | | | | | | | | |
| 6 | โรงเรียนขนาดเล็ก | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 7 | โรงเรียนขนาดกลาง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 8 | โรงเรียนขนาดใหญ่ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 66 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อที่ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|--|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | | | | | |
| 1 | การส่งเสริมบรรยากาศการ เรียนรู้ของผู้บริหาร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนผลงานของผู้บริหาร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน ของผู้บริหาร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 4 | การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งการ เรียนรู้ของผู้บริหาร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 5 | การสร้างแรงจูงใจและขวัญ กำลังใจให้ผู้เรียนของผู้บริหาร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความ เข้าใจในหลักสูตร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 7 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 8 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 9 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 66 (ต่อ)

| ข้อที่ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านที่ 3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | | | | | | | | | |
| 10 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ แลกเปลี่ยนความคิดและสะท้อน ผลงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 11 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ สร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างครูและนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 12 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้าง วัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 13 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้าง แรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 4 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 15 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ แลกเปลี่ยนความคิดและสะท้อน ผลงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 16 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการ สร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างครูและนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 17 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้าง วัฒนธรรมที่มุ่งการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 18 | ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการสร้าง แรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้ผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยการหาค่าเฉลี่ย
เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา | | | | | | | | | |
| 1 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ หลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้ มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตร ให้ ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้าน เศรษฐกิจและสังคม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม และประเมิน สถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมี ส่วนร่วมของทุกฝ่าย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ หลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียน ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และ คุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 4 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มี สาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 (ต่อ)

| ข้อที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|--|---|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 5 | โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบ คุณภาพหลักสูตร และกำหนดการวัด และประเมินผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 6 | โรงเรียนของท่านได้มีการนำหลักสูตร ไปใช้ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 7 | โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผล ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับ ทราบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | | | | | | | | | |
| 8 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตาม สาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 9 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครู จัดการบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหา สาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 (ต่อ)

| ข้อที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|--------|--|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 10 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 11 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง การปฏิบัติจริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 12 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 13 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 14 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 15 | โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 (ต่อ)

| ข้อที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|--|---|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน | | | | | | | | | |
| 16 | โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนด ระเบียบการวัดผลและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 17 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริม ให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 18 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริม ให้ครูเน้นการประเมินผลตาม สภาพจริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 19 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ เอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้ เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 20 | โรงเรียนของท่านได้มีการบวมนการ วัดผล ประเมินผล เทียบโอน ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ผล การเรียนรู้จากสถานศึกษาอื่น และ อนุมัติผลการเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 (ต่อ)

| ขอ ที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|-----------------------------------|--|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 21 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ สารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการ สอน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 22 | โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล และประเมินผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 4 การนิเทศการศึกษา | | | | | | | | | |
| 23 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ การนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 24 | โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนา ระบบและกระบวนการนิเทศทาง วิชาการ โดยดำเนินการนิเทศงาน วิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มี รูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพทั่วถึง และมีความต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 25 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ การนิเทศภายในสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|--|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 26 | โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 27 | โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | | | | | | | | | |
| 28 | โรงเรียนของท่านได้มีการรวมกำหนดนโยบาย วางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 29 | โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 30 | โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 67 (ต่อ)

| ข้อที่ | ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|--------|--|-------------------|----|----|----|----|-----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 31 | โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 32 | โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 33 | โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 34 | โรงเรียนของท่านได้มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 35 | โรงเรียนของท่านได้มีการผลิตจัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ภาคผนวก จ

คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 68 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

| ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|--|-----|-------------------|
| 1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 1 | .847 |
| | 2 | .815 |
| | 3 | .819 |
| | 4 | .825 |
| | 5 | .806 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .853 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .806 - .847 | | |
| 2. การพัฒนาหลักสูตร | 1 | .859 |
| | 2 | .843 |
| | 3 | .876 |
| | 4 | .820 |
| | 5 | .876 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .883 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .820 - .876 | | |
| 3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ | 1 | .849 |
| | 2 | .844 |
| | 3 | .834 |
| | 4 | .883 |
| | 5 | .883 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .885 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .834 - .883 | | |
| 4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | .914 |
| | 2 | .898 |
| | 3 | .903 |
| | 4 | .904 |
| | 5 | .899 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .922 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .898 - .914 | | |

จากตาราง 68 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .934 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .806- .914 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ
หลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่
ระหว่าง .819 - .867
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .933 และ
มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .912 - .930
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
.882 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .852 - .882
4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ .922 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .898 - .914

ตาราง 69 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|--|-----|-------------------|
| 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .819 - .867 | 1 | .819 |
| | 2 | .859 |
| | 3 | .859 |
| | 4 | .867 |
| 2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .933 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .912 - .930 | 1 | .930 |
| | 2 | .920 |
| | 3 | .914 |
| | 4 | .921 |
| | 5 | .912 |
| | 6 | .924 |
| 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .882 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .852 - .882 | 1 | .868 |
| | 2 | .866 |
| | 3 | .855 |
| | 4 | .882 |
| | 5 | .857 |
| | 6 | .852 |
| | 7 | .870 |
| 4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .832 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .764 - .813 | 1 | .813 |
| | 2 | .792 |
| | 3 | .779 |
| | 4 | .764 |

ตาราง 69 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|--|-----|----------------------|
| 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | 1 | .886 |
| | 2 | .889 |
| | 3 | .875 |
| | 4 | .906 |
| | 5 | .899 |
| | 6 | .895 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .908 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .875 - .906 | | |
| 6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ | 1 | .762 |
| | 2 | .781 |
| | 3 | .830 |
| | 4 | .797 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .837 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .762 - .830 | | |
| 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 1 | .889 |
| | 2 | .933 |
| | 3 | .869 |
| | 4 | .881 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .869 - .933 | | |
| 8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 1 | .753 |
| | 2 | .753 |
| | 3 | .606 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .784 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .606 - .753 | | |
| 9. การนิเทศการศึกษา | 1 | .816 |
| | 2 | .845 |
| | 3 | .824 |
| | 4 | .800 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .860 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .800 - .845 | | |

ตาราง 69 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|--|-----|----------------------|
| 10. การแนะแนว | 1 | .925 |
| | 2 | .932 |
| | 3 | .927 |
| | 4 | .919 |
| | 5 | .927 |
| | 6 | .926 |
| | 7 | .928 |
| | 8 | .931 |
| | 9 | .927 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .919 - .932 | | |
| 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา | 1 | .898 |
| | 2 | .901 |
| | 3 | .898 |
| | 4 | .894 |
| | 5 | .899 |
| | 6 | .910 |
| | 7 | .909 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .914 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .894 - .910 | | |
| 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | 1 | .914 |
| | 2 | .900 |
| | 3 | .900 |
| | 4 | .884 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .884 - .914 | | |
| 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น | 1 | .893 |
| | 2 | .922 |
| | 3 | .903 |
| | 4 | .889 |
| ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .925 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .889 - .922 | | |

ตาราง 69 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|-----|----------------------|
| 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .905 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .876 - .890 | 1 | .883 |
| | 2 | .886 |
| | 3 | .890 |
| | 4 | .876 |
| | 5 | .885 |
| 15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .918 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .894 - .908 | 1 | .908 |
| | 2 | .894 |
| | 3 | .898 |
| | 4 | .897 |
| | 5 | .899 |
| 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .745- .892 | 1 | .767 |
| | 2 | .955 |
| | 3 | .737 |
| 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .874 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .863 - .904 | 1 | .863 |
| | 2 | .896 |
| | 3 | .881 |
| | 4 | .904 |
| | 5 | .859 |

จากตาราง 69 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่
ระหว่าง .606 - .933 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .978 ซึ่งแยกเป็นราย
ด้านได้ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
อยู่ระหว่าง .819 - .867
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .933
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .912 - .930
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ .882 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .852 - .882
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
.832 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .764 - .813
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .908
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .875 - .906
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ค่าความ
เชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .837 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .762 - .830
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ .919 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .869 - .933
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ .784 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .606 - .753
9. การนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .860 และมีค่า
อำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .800 - .845
10. การแนะแนว ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935 และมีค่าอำนาจ
จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .919 - .932
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่า
ความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .914 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .894 - .910
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นราย
ด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .884 - .914
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ
องค์กรอื่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .925 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
.889 - .922

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ .905 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .876 - .890

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .918 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่
ระหว่าง .894 - .908

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .745- .892

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นราย
ด้านเท่ากับ .874 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .863 - .904

ภาคผนวก ฉ
ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| yt | 372 | 2.00 | 5.00 | 4.2876 | .60065 |
| y2t | 372 | 2.17 | 5.00 | 4.3625 | .57849 |
| y3t | 372 | 2.29 | 5.00 | 4.3299 | .56676 |
| y4t | 372 | 2.25 | 5.00 | 4.4886 | .55527 |
| y5t | 372 | 2.67 | 5.00 | 4.4095 | .52092 |
| y6t | 372 | 2.75 | 5.00 | 4.4254 | .52045 |
| y7t | 372 | 1.00 | 5.00 | 4.2030 | .67453 |
| y8t | 372 | 1.67 | 5.00 | 4.2912 | .64869 |
| y9t | 372 | 2.50 | 5.00 | 4.3629 | .57669 |
| y10t | 372 | 3.00 | 5.00 | 4.3444 | .54504 |
| y11t | 372 | 3.00 | 5.00 | 4.3591 | .54527 |
| y12t | 372 | 1.50 | 5.00 | 4.2997 | .62453 |
| y13t | 372 | 3.00 | 5.00 | 4.2917 | .56660 |
| y14t | 372 | 3.00 | 5.00 | 4.3505 | .53505 |
| y15t | 372 | 3.00 | 5.00 | 4.3113 | .55722 |
| y16t | 372 | 1.00 | 5.00 | 4.3934 | .63087 |
| y17t | 372 | 1.60 | 5.00 | 4.3280 | .60863 |
| y117t | 372 | 2.88 | 5.00 | 4.3434 | .49450 |
| Valid N (listwise) | 372 | | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=y1 y2 y3 y4 yt
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```


ภาคผนวก ช
แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**

ชื่อผู้วิจัย นายสรรเพชญ ไตรรงค์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่ และ ดร.รัชฎาพร งามยงยุทธ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่ทำงาน

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

สถานที่สัมภาษณ์

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

สรรเพชรญ ไตรรงค์

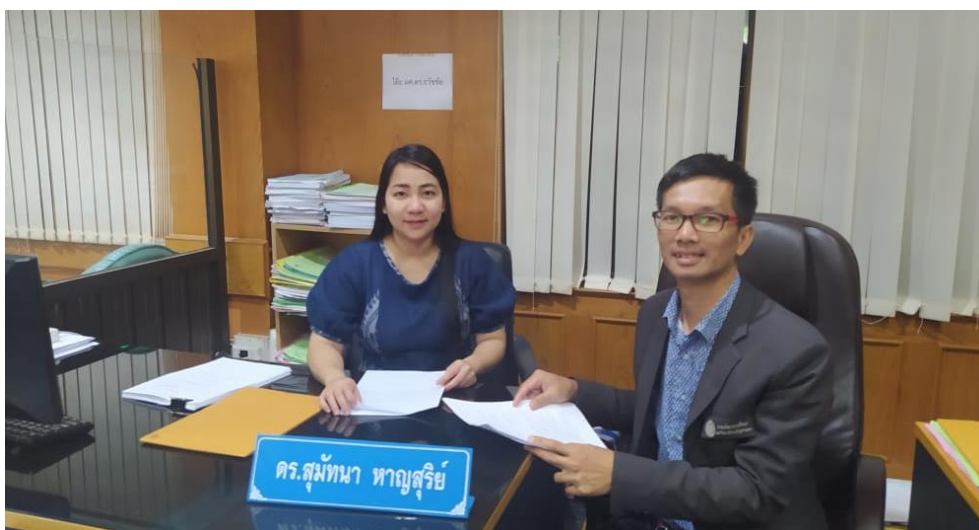
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ
ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ อาจารย์ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ ดร.สรภัญญ์จีฟ้าพี แก้วไวยุทธ์



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ นางสาวณิชากร นิธิวุฒิมิภาคย์



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล ทุ่งหลวง



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ นายปริญญานุกญเพ็ง



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ นางสาวณัชติกัญญา ไกยราช



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ นางประภาภรณ์ มลารัตน์



ภาพประกอบ 12 การสัมภาษณ์ นางสาวลัดดาวลัย ป่อทอง

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

| | |
|----------------------|--|
| ชื่อ-สกุล | สรรเพชญ ไตรรงค์ |
| วัน เดือน ปี เกิด | วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2526 |
| ภูมิลำเนา | จังหวัดสกลนคร |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | บ้านเลขที่ 113 หมู่ 10 ต.ซำก่าย อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร 47120 โทรศัพท์ 09-5803-8911 |
| ตำแหน่งปัจจุบัน | ครู |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนสมาคมล้อมวลชนกีฬาสัมครเล่นและคารา อ.ปากคาด จ.บึงกาฬ 38190 |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2538 | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง) อำเภอกวนรนิวาส จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2541 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอกวนรนิวาส จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2544 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2558 | ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| พ.ศ. 2564 | ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| ประวัติการทำงาน | |
| พ.ศ. 2559-2561 | ครูผู้ช่วย โรงเรียนสมาคมล้อมวลชนกีฬาสัมครเล่นและคารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |
| พ.ศ. 2561 – ปัจจุบัน | ครู คศ.1 โรงเรียนสมาคมล้อมวลชนกีฬาสัมครเล่นและคารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ |