



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
วริษา เจียวิริยบุญญา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
วริษา เจียรวิริยบุญญา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF STUDENT-CENTERED
LEARNING MANAGEMENT OF PRIMARY SCHOOLS UNDER THE NAKHON
PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

By

WARISA JIAWIRIYABOONYA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2021

All Righth by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วริษา เจียววิริยบุญญา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.เพ็ญกมล ปัญจนะ) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 8 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือมาโดยตลอดจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.เพ็ญผกา ปัญญา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งสอบถามความก้าวหน้าด้วยความเอาใจใส่ห่วงใยมาตลอดตั้งแต่ต้นจนงานวิจัยนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายฉันทสิทธิ์ ภัคธารัตน์ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม นายอภิชัย ท่ามาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 นายธงชัย นนทสันต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นางรัชณี สมรฤทธิ์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นางณัฐชญา วีระชานนท์ ศึกษาพิเศษชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง นางสาวปราณี ศรีสง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวินพระบาท นางสุนีรัตน์ รัตนบุญมีกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเวินพระบาท และนางทองทรัพย์ มุมบุญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียงยืน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาในการวิจัย รวมทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ อันมีคุณค่า และขอขอบคุณนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 20/1 ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือตลอดมา ซึ่งผู้วิจัยได้นำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และนำเอาความรู้ไปใช้ในการทำงานต่อไป

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ที่คอยเป็นกำลังใจและแรงใจอันสำคัญยิ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ ตลอดจน ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้ชีวิตอันดีงาม และเสริมสร้างสติปัญญาให้แก่ผู้วิจัย

วริษา เจียวิริยบุญญา

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	วริษา เจียวิริยบุญญา
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 352 คน ได้มาโดยในการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 110 คน และครูผู้สอน 242 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ด้านปัจจัยทางการบริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ที่ 0.471-0.836 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.956 ส่วนความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ที่ 0.478-0.876 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ปัจจัยทางการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ควรมีกระบวนการ เป้าหมาย และมอบหมายงานที่ชัดเจน มีการประชุมแสดงความคิดเห็น ศึกษาสภาพปัญหาอย่างรอบด้าน และด้านการทำงานเป็นทีม ควรเลือกใช้บุคลากรตามความถนัด เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมและเป็นທີ່ปรึกษา แนะนำช่วยเหลืออย่างถูกต้องเหมาะสม

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

TITLE	Administrative Factors Affecting the Success of Student-centered Learning Management of Primary Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Warisa Jiawiriyaboonya
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Dr. Penphaka Panjana
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to explore, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish the guidelines for developing the administrative factors influencing the success of student-centered learning management of primary schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. In the 2020 academic year. The samples, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 110 schools administrators and 242 teachers working in primary schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The tools for data collection were a set of 5-rating scale questionnaires comprising administrative factors with the discriminative power between 0.471-0.836 and a reliability of 0.956, and the success of student-centered learning management with the discriminative power between 0.478-0.876 and a reliability of 0.981, and interview forms. Statistics for data analysis were mean, standard deviation, independent samples t-test, One-Way ANOVA with Scheffe's method or Least Significant Difference, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. Administrative factors affecting the student-centered learning management of primary schools were at the highest level overall and in each aspect.
2. Success of the student-centered learning management of primary schools was at the highest level overall and in each aspect.
3. Overall administrative factors affecting the student-centered learning management of primary schools as perceived by participants categorized

by positions, school sizes were different at .01 level of significance, whereas in terms of work experiences, there were no difference in overall.

4. Overall success of the student-centered learning management of primary schools as perceived by participants categorized by positions, school sizes and work experiences showed no difference.

5. Administrative factors and the success of student-centered learning management of primary schools as perceived by school administrators and teachers had a positive relationship at the .01 level of significance.

6. Three aspects of administrative factors as perceived by participants were able to predict the success of student-centered learning management success, including teamwork, school environment and policy implementation.

7. Guidelines for developing administrative factors influencing student-centered learning management needing improvement included two aspects: Policy implementation. School administrators should have process, goals, clearer assigned tasks, meetings for brainstorming, investigating problem conditions; and in terms of teamwork, school administrators should select personnel to the right job, give opportunities for personnel to participate, and become a mentor to provide appropriate assistance.

Keywords: Administrative Factors, Student-Centered Learning Management

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2	15
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร	16
ความหมายของการบริหารโรงเรียน	16
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร	17
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้	19
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	32
ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	32
แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอน	33
หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	34
ทฤษฎีการเรียนรู้ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	35
องค์ประกอบความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	48
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	61
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	72
ข้อมูลทั่วไป	72
นโยบายด้านการจัดการศึกษา	73
ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ	75

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	76
งานวิจัยในประเทศ	76
งานวิจัยต่างประเทศ	79
3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย	81
ประชากร	81
กลุ่มตัวอย่าง	82
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	87
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	90
การเก็บรวบรวมข้อมูล	92
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	92
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	93
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	95
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	97
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	98
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	140
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	149
ความมุ่งหมายของการวิจัย	149
สมมติฐานของการวิจัย	150

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิธีดำเนินการวิจัย	151
สรุปผลการวิจัย	154
อภิปรายผลการวิจัย	157
ข้อเสนอแนะ	164
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	164
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป	165
บรรณานุกรม	167
ภาคผนวก	181
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	183
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	189
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมมนุษย์	217
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	221
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	231
ภาคผนวก ฉ คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	241
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มาลงในตาราง	247
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา	251
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย	255
ประวัติย่อของผู้วิจัย	263

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร	22
2 สังเคราะห์องค์ประกอบความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	54
3 การสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	65
4 จำนวนโรงเรียนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา	83
5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	83
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา	100
7 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม และรายด้าน	101
8 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ	102
9 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา	103
10 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	103
11 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม	104
12 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน	105
13 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวางแผน และเตรียมการสอนของผู้สอนโดยรวม และรายข้อ	106

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยรวม และรายชื่อ 107
15	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการ เอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง โดยรวม และรายชื่อ 108
16	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัด กิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเอง และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมและรายชื่อ 109
17	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม โดยรวมและรายชื่อ 110
18	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการใช้ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงจากชีวิตจริง โดยรวม และรายชื่อ ... 111
19	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน โดยรวม และรายชื่อ 112
20	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัด กิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียนโดยรวม และรายชื่อ 112

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
21	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)	113
22	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา	114
23	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)	115
24	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน	116
25	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)	117
26	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)	118
27	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)	119

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
28	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา	120
29	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษาเป็นรายคู่ ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)	121
30	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน	122
31	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร (X) กับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จากตัวแปรทั้งหมด	124
32	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จ ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการ วางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน	125
33	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จ ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัด สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	126
34	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จ ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	126

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
35	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	127
36	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสร้างเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม	128
37	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง	129
38	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน	129
39	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน	130
40	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม	131
41	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผน และเตรียมการสอนของผู้สอน (Y_1)	132
42	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_2)	133

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
43	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง (Y ₃)	134
44	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ (Y ₄)	135
45	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม (Y ₅) ..	136
46	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง (Y ₆)	137
47	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการฝึกฝนมารยาท และวินัยของผู้เรียน (Y ₇)	138
48	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน (Y ₈)	139
49	สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	140
50	การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
51	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 233
52	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 ด้าน 234
53	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 จำนวน 8 ด้าน 237
54	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขต 2 243
55	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 244

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
2 แผนที่แสดงเขตบริการ สพป. นครพนม เขต 2	73
3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	257
4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไพหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	257
5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นายธัญญ์สุธี ภัคธารีรัตน์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม	258
6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นายอภิชัย ทำมาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	258
7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นายธงชัย นนทสันต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ..	259
8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นางรัชนิ สมรฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	259
9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นางณัฏฐ์ชญา วีระขานนท์ ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	260
10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	260
11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นางสาวปราณี ศรีส่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวินพระบาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	261
12 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นางสุนีรัตน์ รัตนบุญมีกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเวินพระบาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	262

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
13 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา นางทองทรัพย์ มุมบุญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียงยืน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	263

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ตัวแปรสำคัญที่สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในการพัฒนาประเทศทุกประเทศได้คือ คุณภาพของคน ตามด้วยเทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างขีดความสามารถในการผลิตและการแข่งขัน นำมาซึ่งการพัฒนาประเทศโดยรวมการพัฒนาคนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ “การศึกษา” ดังนั้นในการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงต้องคำนึงถึงการให้ทุกคนได้รับการเรียนรู้ อย่างดีโดยคำนึงถึงคุณภาพของการศึกษาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) ซึ่งมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อวางรากฐานการพัฒนาประเทศให้เข้มแข็งยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเท่าทันโลก โดยมีการพัฒนาคุณภาพคน การปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูประบบสุขภาพ สร้างระบบคุ้มครองความมั่นคงทางสังคม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสังคมไทย โดยยึดหลักวิสัยทัศน์และทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยยึดหลักสายกลางในการพัฒนา มีความสมดุล รู้จักพอประมาณอย่างมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันรู้เท่าทันโลกและเสริมสร้างให้เกิดคนดีในสังคมทุกระดับได้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 65)

จากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 ได้ให้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงาน ด้านวิชาการโดยต้องกระจายไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รับมอบอำนาจรวมทั้งการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการบริหารทั้ง 4 ด้าน คือ งานวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป และงานงบประมาณ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 40-41) ทั้งนี้ขอข่างานวิชาการ ประกอบด้วยงานทั้ง 17 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นงานอีกด้านหนึ่งที่มุ่งเน้นให้บุคลากรทางการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสู่ผู้เรียน (จรูณี แก้วเอี่ยม, 2557, หน้า 13) ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อกระแสแห่งโลกยุคดิจิทัลครอบคลุมทุกพื้นที่ของโลก ประเทศไทยก็เช่นกันมีการเปลี่ยนแปลงทุกด้านไม่ต่างกับนานาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงการเมือง การปกครอง สังคม เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงวัฒนธรรมและค่านิยมที่เปลี่ยนไปด้วยการแข่งขันในสังคมโลกเพื่อความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ก็มีสูงขึ้น ประเทศไทยยืนหยัดได้ตามวิสัยทัศน์ของประเทศที่ว่า มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สู่ไทยแลนด์ 4.0 (สุวิทย์ เมษินทรีย์, 2559, บทสัมภาษณ์) จึงต้องมีการพัฒนาคุณภาพที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สิ่งที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้คือศึกษานั่นเอง ต้องให้ความสำคัญตั้งแต่ระดับปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง ไปถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ประชากรไทยมีคุณภาพและแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ โดยครูใช้เทคนิคกระบวนการจัดสถานการณ์การเรียนรู้เพื่อให้กิจกรรมและสาระการเรียนรู้ตรงกับความถนัด ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ จัดการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองตามความต้องการและความสนใจ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (สนธิ สถาพร, 2558, หน้า 122) ซึ่งสอดคล้องกับ นวลจิตต์ เขาวงกตพิงศ์ และคณะ (2558) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ว่า เกิดขึ้นจากพื้นฐานความเชื่อที่ว่า การจัดการศึกษามีเป้าหมายสำคัญที่สุด คือ การจัดการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาตนเองสูงสุด ตามกำลังหรือศักยภาพของแต่ละคน แต่เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งด้านความต้องการ ความสนใจ ความถนัด และยังมีทักษะพื้นฐานอันเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะใช้ในการเรียนรู้ อันได้แก่ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน ความสามารถทางสมอง ระดับสติปัญญา และการแสดงผลของการเรียนรู้ออกมาในลักษณะที่ต่างกัน จึงควรมีการจัดการที่เหมาะสม

ในลักษณะที่แตกต่างกัน ตามเหตุปัจจัยของผู้เรียนแต่ละคน และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในโลกของการจัดการนี้คือ ครู แต่จากข้อมูลอันเป็นปัญหาวิกฤตทางการศึกษา และวิกฤตของผู้เรียนที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่า ครูยังแสดงบทบาทและทำหน้าที่ของตนเองไม่เหมาะสม จึงต้องทบทวนทำความเข้าใจ ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตทางการศึกษาและวิกฤตของผู้เรียนต่อไป และยังคงกล่าวอีกว่า การทบทวนบทบาทของครู ควรเริ่มจากการทบทวนและปรับแต่งความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการเรียน โดยต้องถือว่า แก่นแท้ของการเรียนคือการเรียนรู้ของผู้เรียน ต้องเปลี่ยนจากการยัดยัดวิชาเป็นตัวตั้ง มาเป็นยึดมนุษย์หรือผู้เรียนเป็นตัวตั้ง หรือที่เรียกว่า ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องคำนึงถึงหลักความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ ถ้าจะเปรียบเทียบการทำงานของครูกับแพทย์คงไม่ต่างกันมากนัก แพทย์มีหน้าที่บำบัดรักษาอาการป่วยไข้ของผู้ป่วย ด้วยการวิเคราะห์ วินิจฉัยอาการของผู้ป่วยแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน แล้วจัดการบำบัดด้วยการใช้ยาหรือการปฏิบัติอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน วิธีการรักษาแบบหนึ่งแบบใดคงจะใช้บำบัดรักษาผู้ป่วยทุกคนเหมือนกัน ไม่ได้ นอกจากจะมีอาการป่วยแบบเดียวกัน ในทำนองเดียวกัน ครูก็จำเป็นต้องทำความเข้าใจและศึกษาให้รู้ข้อมูล อันเป็นความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน และหาวิธีสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนนั้นให้บรรลุถึงศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ และจากข้อมูลที่เป็นวิกฤตทางการศึกษา และวิกฤตของผู้เรียนอีกประการหนึ่ง คือ การจัดการศึกษาที่ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาปฏิบัติในชีวิตจริง ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ครูจึงต้องหันมาทบทวนบทบาทและหน้าที่ที่จะต้องแก้ไข โดยต้องตระหนักว่า คุณค่าของการเรียนรู้คือการได้นำสิ่งที่เรียนรู้มานั้นไปปฏิบัติให้เกิดผลด้วย ดังนั้นหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงมีสาระที่สำคัญ 2 ประการคือ การจัดการโดยคำนึงถึงความแตกต่างของ ผู้เรียน และการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเอาสิ่งที่เรียนรู้ไปปฏิบัติในการดำเนินชีวิต เพื่อพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพสูงสุดที่แต่ละคนจะมีและเป็นได้

ความสำเร็จหรือการบรรลุจุดหมายของการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทอย่างมากต่อการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้การตอบสนองต่อพัฒนาการของผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม การปฏิบัติการเรียนรู้การสอนทำให้เกิดวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้สอนหรืออาจกล่าวได้ว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้นั่นเอง นอกจากนี้ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาเพื่อทำให้บรรลุจุดหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ว่าจะเป็นการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่เน้นการกระจายอำนาจให้กับสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเป็นแนวทางที่สำคัญและจำเป็นในการบริหารโรงเรียนในยุคปัจจุบันตลอดจนระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อนำงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดการศึกษาจากหลาย ๆ ภาคส่วน โดยคำนึงถึงความจำเป็นพื้นฐานของสถานศึกษา เช่น หนังสือเรียน สื่อวีดีทัศน์ โต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์และ

เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้เพื่อให้การศึกษาไทยสำเร็จลุล่วงตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ (กนกอร สมปราษฎย์, 2560, หน้า 57)

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะการบริหารสถานศึกษา คือ คนหรือบุคลากร ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และในบรรดาบุคลากรเหล่านี้ เชื่อกันว่า ผู้บริหารเป็นหัวใจและเป็นบุคคลที่มีความสำคัญสูงสุดที่จะกำหนดให้องค์กรเดินไปสู่เป้าหมายอย่างมีทิศทาง ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดชะตาของสถานศึกษา เป็นผู้ผลักดันทำให้สถานศึกษาเจริญก้าวหน้า และพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง แต่การที่สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้จริงหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารที่มีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการอย่างเต็มความสามารถและสติปัญญาทั้งด้านวิชาการ ธุรการ การเงินและพัสดุ บุคลากร อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียน นักศึกษาและความสัมพันธ์ชุมชน ก็จะสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จสูงสุดได้ ในทางกลับกันหากผู้บริหารขาดทักษะ ประสบการณ์ความสามารถในการบริหารงานให้สอดคล้องกับบทบาทได้อย่างเหมาะสม ดังกล่าวมาแล้ว ก็ยากที่จะพัฒนาให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จสูงสุดได้เช่นเดียวกัน โดยบทบาทของผู้บริหารซึ่งเป็นผู้หน้าที่สำคัญในสถานศึกษาดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้วางแผน การจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเป็นนักวางแผนและกำหนดทิศทางงานวิชาการ เป็นนักจัดองค์กร เป็นผู้ประสานงานต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีเป้าหมาย และทิศทางการทำงานร่วมกัน เข้าใจหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตน และสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ ได้โดยไม่เกิดความขัดแย้ง (ทัศนีย์ วงศ์เย็น, 2555, หน้า 29)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีสถานศึกษาในความดูแลทั้งหมด 185 โรงเรียน ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นแนวคิดที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ให้ความสนใจมาโดยตลอด โดยใช้หลักการ “NKP TW” ประกอบด้วย “N การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงาน, K ความรู้ข้อมูลในการทำงานตามมาตรฐานวิชาชีพ, P บุคลากรมืออาชีพ, T ผู้บริหารมีเทคนิคการบริหาร ครูมีการสอนที่หลากหลาย บุคลากรทางการศึกษาทำงานเชิงรุก นักเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง, W มีความมุ่งมั่นในการทำงาน, O การกำกับ ดูแล และนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยใช้กระบวนการ PLC” นอกจากนั้นยังมุ่งเน้นไปยัง “โรงเรียนไฉไล มีการประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ คิดได้ ลายมือสวย ผู้บริหารดี ครูดี มีความสามัคคี ทำหน้าที่ดีที่สุดใน” มีอุดมการณ์การทำงาน ยึดหลักธรรมาภิบาล มาตรฐานไฉไล บริการเต็มใจ สร้างเครือข่ายการทำงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562) ทั้งนี้การที่สถานศึกษาจะสามารถจัดการเรียนรู้ดังกล่าวได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่แนวคิดดังกล่าวได้ และเนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวครู และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนโดยตรง ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน จึงมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาและช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา และนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก ควรเป็นข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียนต่าง ๆ เหล่านั้น และเป็นผู้จัดระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นผู้นิเทศ และเป็นผู้กำกับ ติดตามประเมินผล (เข้มทอง ศิริแสงเลิศ, 2555, หน้า 32)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยค้นคว้านี้ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ยังสามารถนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านการบริหารเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ประสบความสำเร็จต่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน
4. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของ สถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้ทราบระดับปัจจัยทางการบริหารและระดับความสำเร็จของการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่สนใจ สามารถนำข้อมูลจากผลการวิจัยไป พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพมากขึ้น

3. ได้แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีทิศทางและเป้าหมายของการนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. สามารถใช้เป็นข้อเสนอแนะทางการศึกษาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ดำเนินการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.1 ปัจจัยทางการบริหาร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ อชราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24); จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 28-29); นงคินุช สมุทรดนตรี (2556, หน้า 13); กรุณา ภูมะละ (2557, หน้า 152-155); ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37); พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89); แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 30); สุนทร โคตรบรรเทา (2560, หน้า 17-18); Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27) และ Steers (1991, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 26) กำหนดเป็นขอบเขตของเนื้อหา ดังนี้

1.1.1 ภาวะผู้นำ

1.1.2 บรรยากาศของสถานศึกษา

1.1.3 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

1.1.4 การทำงานเป็นทีม

1.2 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) (2553); คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553, หน้า 13-14); คอนสแตน ไชยชมพู (2558, หน้า 32-33); ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, หน้า 9-10); สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556, หน้า 5-7) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป., หน้า 11) กำหนดเป็นขอบเขตของเนื้อหา ดังนี้

- 1.2.1 การวางแผนและเตรียมการสอนของครู
 1.2.2 การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
 1.2.3 การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง
 1.2.4 การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออก
 อย่างสร้างสรรค์
- 1.2.5 การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียน
 ภายในกลุ่ม
- 1.2.6 การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง
 1.2.7 การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน
 1.2.8 การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรในโรงเรียน
 ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2563
 จำนวนทั้งสิ้น 2,309 คน จาก 185 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 185 คน
 และครูผู้สอน 2,124 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ ได้จากการกำหนดขนาดของ
 กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1981, p. 185) ซึ่งการได้มา
 ของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)
 มีรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เลือกจากทั้ง 6 อำเภอ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย
 (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 110 คน

2.2.2 ครูผู้สอน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยึดผล
 ที่ได้จากการสุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 242 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 10–20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

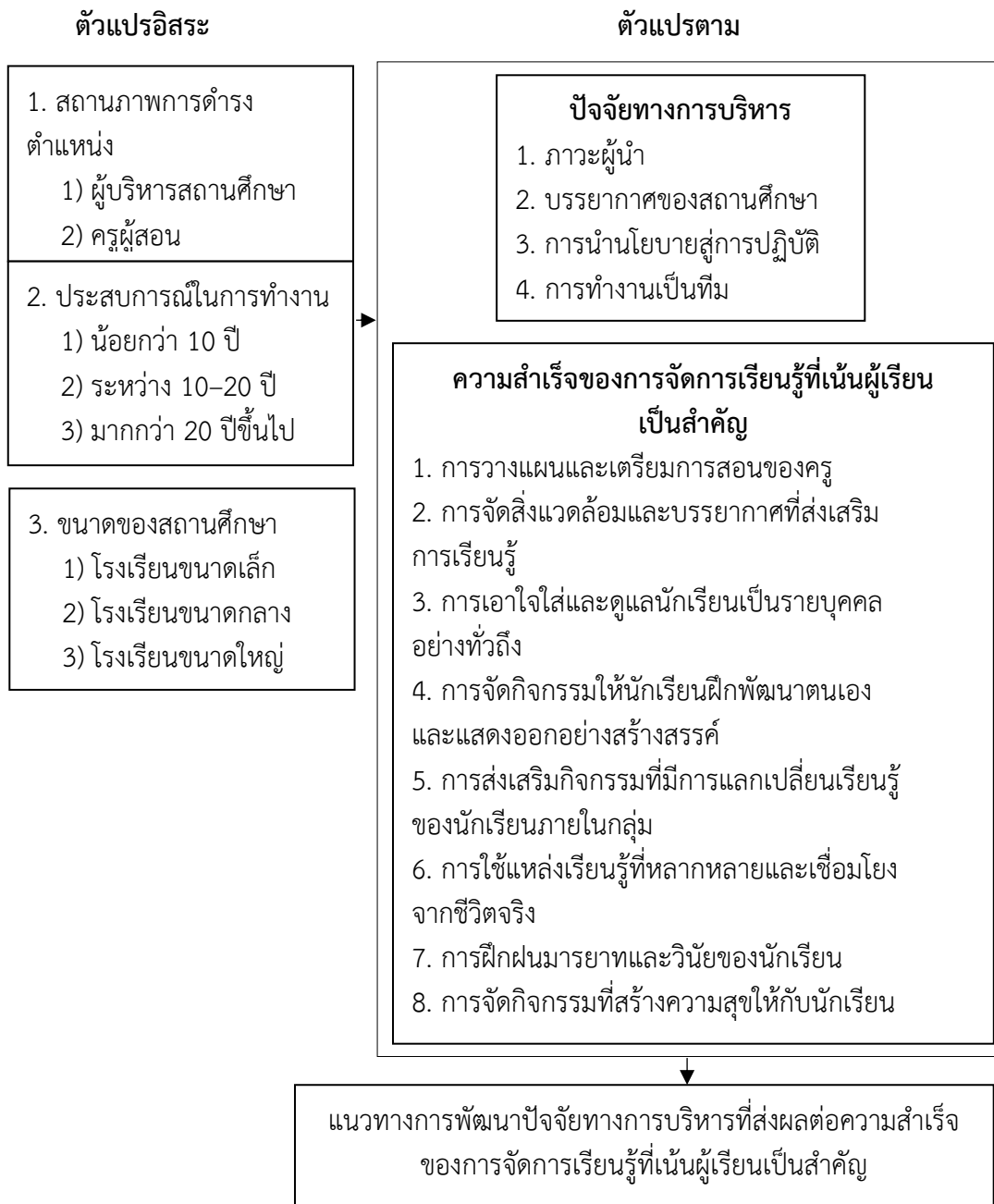
3.1.3 ขนาดของสถานศึกษา

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

- 3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง
- 3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่
- 3.2 ตัวแปรตาม
 - 3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 3.2.1.1 ภาวะผู้นำ
 - 3.2.1.2 บรรยากาศของสถานศึกษา
 - 3.2.1.3 การนํานโยบายสู่การปฏิบัติ
 - 3.2.1.4 การทำงานเป็นทีม
 - 3.2.2 ความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 3.2.2.1 การวางแผนและเตรียมการสอนของครู
 - 3.2.2.2 การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
 - 3.2.2.3 การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง
 - 3.2.2.4 การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์
 - 3.2.2.5 การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม
 - 3.2.2.6 การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง
 - 3.2.2.7 การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน
 - 3.2.2.8 การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ โดยศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งสามารถนำเสนอด้งภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

1.1.1 ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถของบุคคลในด้านการบริหาร เพื่อให้ทุกฝ่ายในสถานศึกษาปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของตนอย่างเต็มที่ และนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.1.2 บรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง สภาพแวดล้อมหรือลักษณะของการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน โดยที่บุคคลในสถานศึกษาร่วมมือร่วมใจกันทำงาน มีความสามัคคี ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

1.1.3 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ หมายถึง การกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินงานไปอย่างมีเป้าหมายที่ชัดเจนและมีข้อตกลงร่วมกัน เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ และนำไปสู่ความสำเร็จ

1.1.4 การทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่บุคคล 2 คนขึ้นไป ร่วมกันทำงานอย่างเต็มศักยภาพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับผิดชอบและตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

2. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การกำหนดจุดหมาย สาระกิจกรรม แหล่งการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผลที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้เต็มความสามารถสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

3. ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง พฤติกรรมของครูและนักเรียนที่ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนและการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย

3.1 การวางแผนและเตรียมการสอนของครู หมายถึง ครูมีการเตรียมการสอนมีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร โดยเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่างของนักเรียน

3.2 การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่กระตุ้น ปลุกเร้า จูงใจ เสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

3.3 การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง หมายถึง ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล เมตตาต่อศิษย์อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3.4 การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง ครูส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่นักเรียนสามารถฝึกหัด ฝึกทำ และกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

3.5 การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม หมายถึง ครูใช้กิจกรรมหรือสื่อการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีการค้นหาคำตอบ และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นภายในกลุ่ม

3.6 การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง หมายถึง นักเรียนสามารถเรียนรู้จากใช้แหล่งเรียนรู้มาเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงในชีวิต

3.7 การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน หมายถึง การมีกิจกรรมที่ส่งเสริมกริยามารยาทให้กับนักเรียน

3.8 การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง ในการวิจัยครั้งนี้สามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2563

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2563

5. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1-120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน ซึ่งแบ่งประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็น 3 ช่วง คือ

6.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานตามการดำรงตำแหน่งนั้น ๆ น้อยกว่า 10 ปี

6.2 ระหว่าง 10-20 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานตามการดำรงตำแหน่งนั้น ๆ อยู่ระหว่าง 10-20 ปี

6.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานตามการดำรงตำแหน่งนั้น ๆ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านมาพิจารณาเมื่อพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียน แล้วผู้วิจัยจึงนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารนั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของการบริหารโรงเรียน
 - 1.2 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.3 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอน
 - 2.3 หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.5 ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
 - 3.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 3.2 นโยบายด้านการจัดการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

การบริหารสถานศึกษา เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการให้ประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน โดยมีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษา ปัจจัยทางการบริหาร และแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. ความหมายของการบริหารโรงเรียน

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องกระบวนการบริหารสถานศึกษาและรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 13) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล พัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษา ภายใต้ภารกิจขอบข่ายงานสถานศึกษาตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์กร การนำและการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารเป็นผู้บงการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก

เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 19) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชน

และผู้สนใจ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 21-22) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการทุกอย่างภายในสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษามีภารกิจขอบข่ายและการจัดการศึกษาตามโครงสร้างสายงานที่ผู้บริหารต้องนำไปใช้หรือนำไปปฏิบัติ ในภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป

จากความหมายของการบริหารโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การร่วมมือกันของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีการวางแผนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

2. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้มากมายหลายท่าน ดังนี้

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

วุฒิพร ประทุมพงษ์, (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

พัชรรัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็ก

กรรณา ภู่มะลิ (2557, หน้า 158) เสนอปัจจัยในการบริหารโรงเรียนไว้ 5 ประการดังนี้ การมีส่วนร่วม การเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางการศึกษา การปฏิบัติตามนโยบาย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์ (2556 หน้า 19-20) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารเป็นทรัพยากรโดยทั่วไปขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะดำเนินงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบความสำเร็จ จะต้องใช้ให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยพื้นฐานประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ และยังกล่าวอีกว่า ปัจจัยการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย 4M เป็นปัจจัยพื้นฐานการบริหารการศึกษาสำเร็จตาม

วัตถุประสงค์ บุคลากรต้องมีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนมากพอ ต้องมีวัสดุสิ่งของตามความต้องการมีการบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 21-24) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของผู้บริหารร่วมกับครูหรือบุคลากรในโรงเรียน อธิการบดีหรือผู้บริหารร่วมกับอาจารย์มหาวิทยาลัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และกลุ่มบุคคลต่างร่วมมือกันพัฒนาตนให้มีคุณภาพ การพัฒนาคนให้มีคุณภาพต้องมีการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดอาคารสถานที่และพัสดุ ครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลมาดำเนินการหรือมาทำการสอนในสถาบันการศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย ซึ่งที่กล่าวมานั้นเรียกว่า ภารกิจทางการบริหารการศึกษา หรืองานบริหารการศึกษา โดยมุ่งนี้ที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และยังกล่าวว่าการบริหาร การศึกษาเป็นศาสตร์ ศิลป์ และวิชาชีพ ศาสตร์ การบริหารการศึกษาเป็นสาขาหนึ่งของการบริหารโดยความรู้ต่าง ๆ ทางการบริหารการศึกษาได้มาจากวิธีการหรือกระบวนการที่เป็นระบบ มีการจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มพัฒนาศึกษาศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การศึกษากับการพัฒนาประเทศ กฎหมายการศึกษา คุณธรรมสำหรับผู้บริหาร และธุรกิจ การศึกษา 2) กลุ่มบริหารศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับหลักการบริหารการศึกษา การวางแผนการศึกษา การบริหารงานบุคคล การบริหารกิจการนักเรียน การนิเทศการศึกษา การบริหารอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ และการศึกษาเอกเทศ 3) กลุ่มพฤติกรรมศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำมนุษยสัมพันธ์ สำหรับผู้บริหาร ศิลปะการพูด สำหรับผู้บริหาร ศิลป์ การบริหารต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ควบคู่กัน ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับ หลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีการบริหาร และสามารถนำไปปรับใช้หรือประยุกต์กับสถานการณ์จริงในการบริหาร ดังนั้นศิลปะในการบริหารเป็นเรื่องที่ไม่สามารถถ่ายทอดให้กันได้แต่เป็น ความสามารถเฉพาะบุคคล วิชาชีพ การบริหารการศึกษาเป็นวิชาชีพชั้นสูงโดยไม่มีเหตุผล ได้แก่ มุ่งเน้นการให้บริการแก่สังคม เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถอย่างสูง ต้องใช้บุคคลที่ได้รับการ ศึกษาอบรม หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารเป็นงานที่ต้องมีความเป็นอิสระในการ ดำเนินงาน มีจรรยาบรรณ

อภิสิทธิ์ ทนคำดี (2560, หน้า 20) ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัย ด้านการจัดการหรือวิธีการบริหาร (method or management) ซึ่งเป็น คุณลักษณะ คุณสมบัติ และกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารที่ทำให้เกิดภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลให้การ ปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) วัสดุทัศนพันธกิจและยุทธศาสตร์ 2) โครงสร้างของโรงเรียน 3) เทคโนโลยีและระบบงาน 4) การปฏิบัติด้านบริหาร 5) การปฏิบัติด้านการจัดการ 6) การปฏิบัติของครูและทีมงาน 7) การพัฒนาครูและทีมงาน 8) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 9) บรรยากาศของโรงเรียน 10) การจูงใจ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 28-29) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารธุรกิจ และการบริหารการศึกษา หากใช้ทฤษฎีทางการบริหาร 4Ps สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. Purpose (ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์) การบริหารราชการแผ่นดินมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีสุข การบริหารธุรกิจมุ่งหมายให้ได้รับกำไรเป็นตัวเงิน และการบริหารการศึกษา มุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพและสมบูรณ์
 2. People (บุคลากร) ประกอบด้วย ผู้ให้บริการ เป็นบุคคลในการให้บริการทางการศึกษาในสถานศึกษา คือ ครู อาจารย์ ผู้อำนวยการ อธิการบดี และบุคลากรทางการศึกษา ผู้รับบริการ เป็นบุคคลผู้รับบริการในการบริหารการศึกษา คือ นักเรียน เยาวชน ต้องพัฒนาให้เป็นคนที่มีคุณภาพ
 3. Process (กระบวนการ) มีกระบวนการหรือขั้นตอนในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ
 4. Product (ผลผลิต) ทางการศึกษา คือ ได้คนที่ดีมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ส่วนการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ถนนคลอง ท่อระบายน้ำ ไฟฟ้า เป็นต้น
- นงคันธ์ สมุทรดนตรี (2556, หน้า 13) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหารควรมี 7 ปัจจัย คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ อำนาจหน้าที่ เวลา กำลังใจในการทำงาน และความสะอาดต่าง ๆ

กรุณา ภูมะลิ (2557, หน้า 152-155) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนคุณภาพ หลักสูตร/โครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียนที่จัดขึ้นมา มีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของผู้เรียน โครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียนที่จัดขึ้นมา มีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของผู้เรียน โครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียนที่จัดขึ้นมา มีความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น โรงเรียนโรงเรียนมีความวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีเป้าหมายชัดเจนตรงตามปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน 2) ปัจจัยการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกัน ในการแก้ไขปัญหาโดยใช้เสียงส่วนใหญ่เป็นข้อยุติ มีการตัดสินใจร่วมกันในการที่จะพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยใช้เสียง

ส่วนใหญ่เป็นข้อยุติ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน 3) ปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย/ระเบียบทางราชการ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามโครงสร้างงาน 4 ฝ่าย คือ วิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป โดยยึดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โรงเรียนมีแผนในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อพัฒนางานวิชาการ 4) ปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนมีการจัดกลุ่มให้ผู้เรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามความสนใจ ตั้งใจ มีการค้นคว้าหาความรู้ตามเนื้อหาที่ครูผู้สอนกำหนด ผู้เรียนให้ความเคารพและปฏิบัติตามที่ครูผู้สอนแนะนำ รวมทั้งทัศนคติที่ดีของบุคลากรในองค์กร ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำงานซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการทำงาน ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานของครู ครูมีความสัมพันธ์ที่สนิทสนมและมีความร่วมมือในการทำงาน

ธนกร อัจฉกร (2557, หน้า 37) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) การมีส่วนร่วม 3) ทรัพยากรการเรียนการสอน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) การทำงานเป็นทีม 6) การจูงใจ

พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศของสถานศึกษา 3) นโยบายและการปฏิบัติ 4) ความร่วมมือจากชุมชน 5) งบประมาณ 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ

แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 30) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของข้าราชการครู มี 3 ปัจจัย ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านองค์การ ประกอบด้วย โครงสร้างสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ระเบียบและข้อตกลง การติดต่อสื่อสาร ความมั่นคงของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ การบริหารจัดการบังคับบัญชาและการสนับสนุนของผู้บริหาร
3. ปัจจัยด้านผลตอบแทนของครู ประกอบด้วย เงินเดือนและผลตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ ลักษณะงานการได้รับการยอมรับนับถือ ความมั่นคงปลอดภัย ความรู้ความสามารถของข้าราชการครู ความเอาใจใส่ให้นักเรียน การให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในโรงเรียน

สุนทร โคตรบรรเทา (2560, หน้า 17-18) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหาร ประกอบด้วย งาน หมายถึง สิ่งที่ต้องปฏิบัติกระทำตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคน เช่น ภารกิจ กิจกรรม ผลงาน ตำแหน่งงาน การจ้างงาน เป็นต้น คน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานหรือ

ผู้ทำงาน เช่น บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ผู้กระทำ คนงาน นายจ้าง เจ้านาย ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ประกอบการ เป็นต้น เป้าหมาย หมายถึง สิ่งที่ต้องไปให้ถึง สิ่งที่ได้รับหรือสิ่งที่บรรลุจากการปฏิบัติงานซึ่งเป้าหมายอาจมีระดับความสำคัญมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อกำหนดเกณฑ์ กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย และองค์การ หมายถึง สถานที่/หน่วยงาน หรือความสัมพันธ์ระหว่างสองคนขึ้นไปมารวมกันโดยมีเป้าหมาย

Likert (1961 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27) ได้กล่าวไว้ว่า องค์การที่ประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เกิดจากปัจจัย 8 ประการ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) แรงจูงใจ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลต่อกันและกัน 5) สภาพของการวินิจฉัยสั่งการ 6) กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงาน 7) สภาพการกำหนดเป้าหมายหรือสั่งการ 8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและฝึกอบรม

Steers (1991 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 26) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ดังนี้ 1) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 2) โครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม 3) เทคโนโลยีและระบบงาน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) ระบบสารสนเทศ 6) การจูงใจ 7) ภาวะผู้นำ 8) การสร้างวิสัยทัศน์และพันธกิจร่วม 9) การบริหารจัดการ 10) การมีส่วนร่วม และ 11) การพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 หรือร้อยละ 60 ขึ้นไป และเรียงลำดับตามตารางสังเคราะห์ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหารมีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศของสถานศึกษา 3) การนำนโยบายการปฏิบัติ และ 4) การทำงานเป็นทีม โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ

1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 16) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำหมายถึง กระบวนการที่บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจหรืออิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มยอมรับและปฏิบัติในสิ่งที่ผู้นำต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ผู้นำหรือกลุ่มองค์กรกำหนดไว้

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 29) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำหมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถในการบริหารสามารถนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกลสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานสามารถประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 37) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำหมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการชักจูงให้บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลมีพฤติกรรมคล้อยตามและยอมปฏิบัติหรือดำเนินกิจกรรม ที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเห็นใจ

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 27) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 17) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำหมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการบังคับและโน้มน้าวจิตใจบุคคลหรือกลุ่มคนให้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

ธนกร อัจฉกร (2557, หน้า 38) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจในการเป็นผู้นำต่อบุคคลอื่น ให้ปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

สมัย วะชุม (2560, หน้า 11-12) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลที่มีความสามารถบังคับบัญชาบุคคลอื่น โดยได้รับการยกย่องและยอมรับจากบุคคลในองค์กรไว้วางใจและให้ความร่วมมือ

สุทธิชัย นาคะอินทร์ (2561, หน้า 40) ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าว ชักนำ และมีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรมไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

จากความหมายของภาวะผู้นำข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถของบุคคลในด้านการบริหาร เพื่อให้ทุกฝ่ายในสถานศึกษา ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของตนอย่างเต็มที่ และนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 281) กล่าวว่า ในการบริหารกิจการใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำองค์กร จะต้องมีการกระทำที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารการศึกษาที่เช่นเดียวกันกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำสถานศึกษา จะต้องสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั้น หมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ ผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำ หรือภาวะผู้นำจะต้องสร้างขึ้นให้ได้

ปราณี สาไพรวัน (2558, หน้า 36) กล่าวว่า การเป็นผู้นำจะต้องมีบทบาท ในการเปลี่ยนแปลงระบบ จัดการหลักการ และกำหนดแนวปฏิบัติแต่ไม่มีอำนาจสั่งการ ได้อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติ ผู้นำ คือ ผู้บริหารที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก การจูงใจ การริเริ่ม และการประสานงานภาวะผู้นำทางการศึกษา ต้องมีลักษณะ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีบุคลิกภาพ ประชาธิปไตยใช้หลักการเหตุผลในการบริหาร มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น ใจกว้างเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีเสรีในการคิดปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลตาม เป้าหมายของการจัดการศึกษา มีศักยภาพในการจัดการระบบการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการนำ ระบบคุณธรรมมาใช้มุ่งพัฒนา โดยองค์กรร่วมตระหนักในการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เกิดประสิทธิผล พฤติกรรมของผู้นำซึ่งเป็นไปเพื่อให้ก่อเกิดการดำเนินงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ และผู้นำที่แท้จริง คือ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางราชการ สามารถ นำบุคคลอื่นร่วมกันทำงานไปสู่เป้าหมาย

วาติยา ราชภัคดี (2561, หน้า 42) ภาวะผู้นำมีความสำคัญ ต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ใช้เหตุผลในการ บริหารงานอย่างสร้างสรรค์ และสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา และผู้นำจะต้องมีคุณลักษณะที่ดีไม่ว่าจะเป็น คุณลักษณะด้านทักษะการบริหาร คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านภาวะผู้นำ และคุณลักษณะด้านลักษณะนิสัย

สุทธิชัย นาคะอินทร์ (2561, หน้า 57) องค์ประกอบของภาวะผู้นำ จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีความยืดหยุ่นและปรับตัว 2) การมีวิสัยทัศน์ 3) การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ชนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 31) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ การกระทำของ ผู้บริหารที่จะมาสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ งานใหม่ๆ อีกทั้งเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ ติดต่อสื่อสาร มีความเห็นอกเห็นใจ และสามารถสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้นำจะต้องมีอิทธิพลทางด้านความคิดในการเป็นผู้นำหลาย ๆ สถานการณ์สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงของสมาชิก ภายในองค์กรเพื่อให้องค์กรมีความเปลี่ยนแปลง อีกทั้งยังสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามลำดับก่อนหลังได้อย่างดีสามารถวัดประสิทธิผล ขององค์กรได้จากผลผลิตขององค์กร หรือวัดได้จากการที่งานบรรลุวัตถุประสงค์

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความยืดหยุ่น มีวิสัยทัศน์ เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนให้แก่บุคลากร มีความริเริ่มสร้างสรรค์ และจะต้องสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

2. บรรยายภาพของสถานศึกษา

2.1 ความหมายของบรรยายภาพของสถานศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของบรรยายภาพของสถานศึกษาไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า บรรยายภาพในโรงเรียน หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ความผ่อนคลาย ความเอื้ออาทรและจริงจังความเป็นสถานศึกษาและหมู่คณะการกล้าคิดกล้าทำสิ่งใหม่ ๆ ความรักความภาคภูมิใจในโรงเรียน และการมีปฏิสัมพันธ์เพื่อการเรียนรู้

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า บรรยายภาพและวัฒนธรรมองค์การ เป็นลักษณะโดยรวมอย่างเป็นระบบตามสภาพแวดล้อม ทั้งทาง ภายนอก ความรู้สึกที่มีต่อองค์กรทั้งเกิดจากค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี ในความพยายามที่จะแสดงออกถึงจิตวิญญาณของการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และการปรับตัวกับระบบความสัมพันธ์ทางสังคมภายใต้สภาพแวดล้อมที่ต่างกัน

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 35) ได้สรุปไว้ว่า
บรรยากาศและวัฒนธรรมในโรงเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
ความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจ
ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง ทำงานร่วมกัน
เป็นทีม

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 29) ได้สรุปไว้ว่า
บรรยากาศในโรงเรียน หมายถึง สภาพการทำงานที่บุคลากรในโรงเรียน มีความร่วมมือ
ร่วมใจในการทำงาน มีความเอื้ออาทรต่อกัน ให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ยอมรับฟัง
ความคิดเห็น ถ้าคิดกล้าทำสิ่งใหม่ มีการปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจังไม่แบ่งแยก มีความ
สามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

วาทีทยา ราชภักดี (2561, หน้า 48) บรรยากาศและ
วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรใน
โรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและ ความสามัคคีในการปฏิบัติงาน
การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความ คิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมี
ปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง มีความสามัคคี มีความพร้อม เปรียงและมีความเป็นอันหนึ่ง
อันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

จากความหมายของบรรยากาศของสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้
ว่า บรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง สภาพแวดล้อมหรือลักษณะของการทำงานที่เอื้อต่อ
การปฏิบัติงาน โดยที่บุคคลในสถานศึกษาร่วมมือร่วมใจกันทำงาน มีความสามัคคี ยอมรับฟัง
ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศของสถานศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศ
ของสถานศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 102) กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญต่อ
องค์กรและผลสำเร็จขององค์กรที่ไม่น้อยไปกว่าปัจจัยอย่างอื่นคือบรรยากาศองค์กร
ถ้าหากบรรยากาศองค์กรไม่ดี ไม่เหมาะสมก็เป็นเหตุให้องค์การนั้นไร้ประสิทธิภาพได้
ในทางกลับกันถ้าหากบรรยากาศขององค์กรดีมีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรประสบ
ผลสำเร็จได้สูง

ลัดดา อ่ำสอาด (2555, หน้า 9-10) กล่าวว่า ปัจจัยด้าน
สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายใน ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายนอก หมายถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพล
มาจากนอกโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมภายในโรงเรียน ได้แก่ สภาพแวดล้อม
ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

1.1 เศรษฐกิจ หมายถึง สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองซึ่งมีรายได้ที่มั่นคง สามารถสนับสนุนการศึกษาของนักเรียน และโรงเรียนมีการปรับตัวให้เท่าทันสภาพเศรษฐกิจเพื่อการบริหารงาน ที่มีความคุ้มค่า คุ่มทุน

1.2 สังคม หมายถึง การคิดและการปฏิบัติที่เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน เห็นคุณค่าความสำคัญของการศึกษาว่าการศึกษาคือกระบวนการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ และชุมชนมีแหล่งการเรียนรู้นอกโรงเรียน เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่นักเรียน

1.3 การเมือง หมายถึง นโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี และบทบาทของนักการเมืองที่มีอิทธิพลต่อองค์การทางการศึกษา

1.4 เทคโนโลยี หมายถึง การนำความรู้ แนวคิด กระบวนการ และผลผลิตทางวิทยาศาสตร์มาใช้ร่วมกันอย่างมีระบบ เพื่อพัฒนาให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สภาพแวดล้อมภายใน หมายถึง ปัจจัยผลลัพธ์จากบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล และการดำเนินงานภายในโรงเรียน ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การ และบรรยากาศองค์การ

2.1 วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง โรงเรียนมีแบบแผนค่านิยม ความเชื่อ บรรทัดฐานที่ยึดถือร่วมกัน มีระบบมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม มีการบริหารจัดการต่อความเสี่ยง และมีการบริหารงานที่โปร่งใสตาม หลักธรรมมาภิบาล ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การของโรงเรียน

2.2 บรรยากาศองค์การ หมายถึง โรงเรียนมีการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้บริหาร และครูมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และมีสภาพแวดล้อมที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 44) ได้กล่าวว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การควรมีการจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครู มีความเป็นมิตร ความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และ เกื้อกูลกัน มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็น แนวทางปฏิบัติ และดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน

สุนทรินทร์ วรรณรส (2561, หน้า 50) ได้กล่าวว่า บรรยากาศของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่สำคัญ ปัจจัยหนึ่ง ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมี ผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของผู้เรียนก็เพิ่มขึ้นตาม ซึ่งปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน จำเป็นต้อง มีปัจจัยย่อยที่เขามาส่งเสริมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากที่สุด

จากแนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศของสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า บรรยากาศของสถานศึกษาควรมีบรรยากาศให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ทั้งกับเพื่อนครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ทำให้งานเป็นไปอย่างราบรื่นมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

3. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3.1 ความหมายของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

สัญญา เคนาภูมิ และวัชรินทร์ สิทธิชัย (2556, หน้า 104) ได้สรุปความหมายของการนำนโยบายการปฏิบัติงานไว้ว่า นโยบายการปฏิบัติงาน หมายถึง การศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะขององค์การ ทั้งบุคคลและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนโยบายว่าจะสามารถใช้ทรัพยากรทางการบริหารทั้งหมด ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของนโยบายที่ระบุไว้ได้หรือไม่เพียงใด

กรุณา ภู่มะลิ (2557, หน้า 79) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง การตัดสินใจขั้นต้นที่จะกำหนดแนวทางทฤษฎีทั่วไป เพื่ออาศัยเป็นแนวทางในการอำนวยความสะดวก ให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยถูกต้องเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ นโยบายเป็นแนวทางการบริหารที่จะใช้กำหนดวิธีการ กระบวนการ การวางแผนและกำหนดโครงการ เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจงหรือเป็นส่วนใดส่วนหนึ่งของความมุ่งหมายหรือนโยบายก็คือการตัดสินใจขั้นต้นที่กำหนดแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้เป็นกรอบในการปฏิบัติสำหรับการตัดสินใจของผู้ใต้บังคับบัญชา

วชิระ พลพิทักษ์ (2563, หน้า 18) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง แนวทางหรือกรอบที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

จากความหมายของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ หมายถึง แนวทางการปฏิบัติขั้นต้นที่ได้จากการศึกษาองค์การ ว่าควรจะเป็นไปในทิศทางหรือรูปแบบใด

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กรุณา ภู่มะลิ (2557, หน้า 84) การนำนโยบายไปปฏิบัติ นั้น มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์อยู่ที่การกระทำหรือการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ให้นโยบายนั้นบรรลุเป้าหมายตามที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ที่จะเป็นสิ่งเกื้อหนุนให้นโยบายบรรลุเป้าหมาย เพราะนโยบายที่นำไปปฏิบัติ นั้นมิใช่ว่าจะได้รับ

ความสำเร็จเสมอไป เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายนั้น นอกจากจะขึ้นอยู่กับ
ด้วยคุณค่าในตัวของนโยบายแล้ว ยังมีปัจจัยภายนอกที่เป็นตัวกำหนดที่สำคัญอีกด้วย

ศรีแพ ผลบุญ (2559, หน้า 56) กล่าวว่า การนำนโยบาย
ไปปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน
และแนวทางเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของนโยบาย

วชิระ พลพิทักษ์ (2563, หน้า 25) การกำหนดนโยบาย
ควรกำหนดไว้เป็นอันดับแรก ไม่ว่าจะเป็นนโยบายระดับสูงหรือระดับประเทศ ระดับ
หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน หรือครอบครัว ทั้งนี้เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อ
การบรรลุความปลอดภัย หรือการป้องกันอุบัติเหตุ ซึ่งนโยบายควรมีลักษณะดังนี้ 1) ชัดเจน
เข้าใจง่าย 2) ยึดหลักความปลอดภัยมาก่อนความสะดวกสบาย 3) ง่ายต่อการออก
กฎระเบียบ ข้อบังคับ 4) ง่ายต่อการควบคุมดูแล เพื่อให้เกิดความปลอดภัย 5) ผู้ปฏิบัติเข้าใจ
และไม่ลังเลที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนด

จากแนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่กล่าวมา
ข้างต้น สรุปได้ว่า การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ คือ การกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินงาน
ไปอย่างมีเป้าหมายที่ชัดเจนและมีข้อตกลงร่วมกัน เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ
และนำไปสู่ความสำเร็จ

4. การทำงานเป็นทีม

4.1 ความหมายของการทำงานเป็นทีม

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการทำงาน
เป็นทีมไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 37) สรุปไว้ว่า การทำงาน
เป็นทีม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ทำกิจกรรมในงานร่วมกัน มีการปฏิบัติงานตามความสามารถ
ของบุคลากรโดยการทำงานเป็นหมู่คณะ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีความรับผิดชอบต่อ
ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นร่วมกัน

ศรีแพ ผลบุญ (2559, หน้า 56). กล่าวว่า การทำงานเป็น
ทีม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลร่วมกันปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยมี
วัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกันในอันที่จะทำให้ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทีมที่จะประสบความสำเร็จนั้นสมาชิกในทีมจะต้อง
มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ อุทิศตนเองให้กับทีม มีความเต็มใจในการ
ปฏิบัติงาน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันโดยตลอดเพื่อทบทวนและปรับปรุงแก้ไข
การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอสมาชิกในทีมสามารถทำงานแทนกันและพร้อมจะเผชิญกับงาน
และปัญหาต่าง ๆ ได้หลากหลาย

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 53) ได้สรุปไว้ว่า
การทำงานเป็นทีม หมายถึง การส่งเสริมให้บุคลากร ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการ
พัฒนาศักยภาพและความสามารถของทีมงาน เสริมสร้างความกระตือรือร้นในการทำงาน

ร่วมกันสร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกันในการทำงาน สร้างจุดมุ่งหมาย ของการทำงานร่วมกันมีการปฏิบัติงานตามความสามารถของบุคลากร โดยการสร้างบรรยากาศของทำงานเป็นเป็นทีม และมีการทบทวนการดำเนินงานร่วมกันเป็นประจำ

กรวิภา งามวุฒิมวงศ์ (2559, หน้า 18) การทำงานเป็นทีม คือ การรวมตัวของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเข้ามาทำงานให้สำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยร่วมคิดร่วมตัดสินใจ และพึ่งพาอาศัยกัน และให้การปฏิบัติงานเป็นไปใน ทิศทางหรือแนวทางเดียวกัน การทำงานเป็นทีมมีลักษณะเป็นกระบวนการ ประกอบด้วย การกำหนดโครงสร้างที่แบ่งภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ มีผู้นำกลุ่มมีสมาชิกกลุ่ม ร่วมกันวางแผน และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แน่นอน มีการติดต่อประเมินผลการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

อมรรัตน์ สิงห์โต (2560, หน้า 17-18) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มาทำงานร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ พฤติกรรมดังกล่าว ประกอบด้วย 1) การติดต่อสื่อสาร 2) การมีเป้าหมายเดียวกัน 3) การมีส่วนร่วม 4) ความไว้วางใจ และ 5) การมีปฏิสัมพันธ์

ดิเรก ภาโสสม (2560, หน้า 42) ได้กล่าวมาสรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านกระบวนการร่วมกันของบุคลากรให้มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ มีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของทีม เกิดการเสริมสร้างความ กระตือรือร้นร่วมกันสร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศบรรลุ เป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีการทบทวนการดำเนินงานร่วมกันเป็นประจำ ร่วมกันรับผิดชอบต่อผลของการทำงานนั้น

จากความหมายของการทำงานเป็นทีมที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่บุคคล 2 คนขึ้นไป ร่วมกันทำงาน อย่างเต็มศักยภาพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับผิดชอบและตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สุวรรณษ พงษ์ผ่องพูล (2558, หน้า 40) ได้กล่าวว่า แนวคิดทฤษฎีการทำงานเป็นทีมมีหลายแนวคิด ซึ่งส่วนมากเน้นการทำงานร่วมกันของสมาชิกในทีม เช่น ทฤษฎีการทำงานร่วมกันกล่าวว่าถ้าสมาชิกได้มีการกระทำ การร่วมกิจกรรมมากก็จะมีพฤติกรรมและความรู้สึกร่วมกันมากขึ้น ทฤษฎีถ่ายทอดการทำงานมุ่งเน้นผลงานและความร่วมมือของสมาชิกตามบทบาทหน้าที่ทำให้กลุ่มมีลักษณะเฉพาะและมีพลังของกลุ่มที่แตกต่างกัน ทฤษฎีผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มมีโครงสร้างการกำหนดบทบาทหน้าที่

ความรับผิดชอบ ขวัญกำลังใจในกลุ่ม ทฤษฎีว่าด้วยบุคลิกภาพของกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะประชากร บุคลิกภาพของสมาชิกและโครงสร้างภายในองค์กรและองค์ประกอบ ด้านอื่น ๆ ที่จะทำให้ทีมมีประสิทธิภาพ ซึ่งทฤษฎีที่ได้กล่าวมานั้นเป็นสิ่งสำคัญที่องค์กร สามารถนำไปใช้พัฒนารูปแบบขององค์กรให้เหมาะสมและประสบความสำเร็จ

กรวิภา งามวุฒิมวงศ์ (2559, หน้า 21) การทำงานเป็นทีม ต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ที่ทำให้การทำงานเป็นทีมนั้นมี ประสิทธิภาพ ซึ่งแต่ละปัจจัยนั้น ล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้การทำงานเป็นทีมสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เช่น การติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการทำงานเป็นทีม หากการทำงานมีการติดต่อสื่อสารที่ไม่ดีแล้ว จะเป็นอุปสรรคต่อการทำงานอย่างยิ่ง การสื่อสาร มีอยู่ 2 แบบ คือ การสื่อสารทางเดียว เช่น ประกาศ คำสั่งและการสื่อสารแบบสองทาง เช่น จดหมายตอบกลับ โทรศัพท์ เป็นต้น การทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกในทีม ร่วมคิด ร่วมทำร่วมรับผิดชอบ และมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประสบ ผลสำเร็จทั้งสิ้น

ดิเรก ภาโสสม (2560, หน้า 45) การทำงานเป็นทีมมี ความสำคัญต่อการบรรลุ เป้าหมายของการทำงานในทุกระดับ หากเกิดปัญหาขึ้นการหา แนวทางแก้ไขจะสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการทำงานบุคคลเดียว และการ ร่วมกันตัดสินใจย่อมนำมาซึ่งความสัมพันธ์ในทุกมิติ ก่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน พร้อมทั้งการนำศักยภาพของ แต่ละบุคคลมาเติมเต็มให้เกิดความสมบูรณ์แบบมากที่สุดนั้น ต้องอาศัยการเข้าใจและยอมรับฟังกันและกัน ซึ่งการทำงานเป็นทีมที่มีการแบ่งหน้าที่ และบทบาทการทำงานที่ ชัดเจนจะทำให้เกิดความสำเร็จตามมา ซึ่งไม่สามารถเกิดขึ้นได้จาก บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

อริศรา อุณสิน (2560, หน้า 12) ได้สรุปว่า การทำงาน เป็นทีม มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์การ ที่ต้องอาศัยการทุ่มเทความรู้ ความสามารถ อย่างเต็มกำลังของผู้ปฏิบัติงาน และมีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติภารกิจ ที่มีประสิทธิภาพ ในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงองค์การ จะต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว ในการแข่งขันเพื่อ ส่งผลให้องค์การเจริญก้าวหน้า

จากแนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีมให้ประสิทธิผลและเต็มประสิทธิภาพ มีปัจจัยหลายอย่าง เช่น การติดต่อสื่อสารที่เข้าใจตรงกัน ความรับผิดชอบ การเสริมแรงกันภายในทีม การร่วมมือ ร่วมใจกัน เป็นต้น

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและสืบค้นปัจจัยทางการบริหาร สามารถ สรุปได้ในงานวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 4 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศ ของสถานศึกษา 3) การน่านโยบายสู่การปฏิบัติ 4) การทำงานเป็นทีม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาเป็นหนึ่งในภารกิจหลักที่สำคัญของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ประเวศ วะสี (2556, หน้า 33) ให้ความหมายการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนสำคัญที่สุดไว้ว่า การเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนสำคัญที่สุด หมายถึง การเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ซึ่งสถานการณ์จริงของแต่ละคนไม่เหมือนกัน จึงต้องเอาผู้เรียนแต่ละคนเป็นตัวตั้ง ผู้สอนต้องเลือกจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์กิจกรรมและการทำงานอันนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนครบทุกด้าน ทั้งทางกาย ทางจิตใจหรือทางอารมณ์ ทางสังคม และทางสติปัญญา ซึ่งรวมถึงพัฒนาการทางจิตวิญญาณด้วย (spiritual development)

สุชีรา เลิศมณีรัตน์ (2557, หน้า 40) ได้ให้ความหมายโดยสรุปว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เรียนรู้ได้อย่างมีความสุขได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีทักษะการแสวงหาความรู้ ความสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

คำพอ แสงจันท (2558, หน้า 40) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการที่เน้นในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติของตนเองได้อย่างมีความสุข สามารถนำความรู้ที่ได้ ในชีวิตประจำวัน โดยใช้ทักษะการจัดการที่มีประสิทธิภาพทั้งของครูผู้สอน และผู้เรียนโดย คำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดกิจกรรม

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ เป็นการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนา “คน” “ชีวิต” ให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้เต็มความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีอิสรภาพในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ได้อย่างมีความสุขโดยได้ใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว ทั้งทางกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม และผู้เรียนมีบทบาทในกิจกรรมการเรียนมากกว่าผู้สอน

สนธิ สถาพร (2558, หน้า 122) ได้ให้ความหมายโดยสรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ จัดการเรียนรู้

และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองตามความต้องการและความสนใจ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ โดยครูใช้เทคนิคกระบวนการจัดสถานการณ์การเรียนรู้เพื่อให้กิจกรรมและสาระการเรียนรู้ตรงกับความถนัด ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ความหมายของการเรียนการสอน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ทิตินา แคมมณี (2555, หน้า 2-6) ได้วิเคราะห์วิวัฒนาการของการสอนไว้อย่างชัดเจนโดย กล่าวว่า การสอนเป็นพฤติกรรมทางธรรมชาติของมนุษย์ในการที่จะช่วยเหลือกันและกันในการเรียนรู้ สิ่งต่าง ๆ รอบตัวเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต ในยุคแรก ๆ การสอนมีลักษณะของการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเชื่อ ทักษะและเจตคติ ในยุคนั้นเชื่อว่าความสามารถที่สอนผู้อื่นได้เป็นความสามารถ พิเศษเฉพาะที่บางคนมี เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด ไม่สามารถฝึกฝนกันได้ การสอนในช่วงนี้จึงมีลักษณะ เป็นศิลป์มากกว่าศาสตร์ คำศัพท์ที่ใช้ในช่วงนี้ ได้แก่ “การครอบงำ” (indoctrination) ใช้ในความหมายที่เป็นการใช้อิทธิพลในการดำเนินการโดย มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนละทิ้งความคิด ความเชื่อเดิม “การปลูกฝัง” (inculcation) ใช้ในความหมายที่เป็นการพร่ำสอนความคิดความเชื่อด้วยวิธีการชักจูง โน้มน้าวให้ผู้เรียนคล้อยตาม

“การสอน” (teaching) เป็นการดำเนินการสอนในลักษณะที่เป็นทางการในเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจาก ลัทธิความเชื่อ เช่นในเรื่องของอาชีพ การสอนเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเชื่อ ทักษะและ เจตคติ โดยเน้นหนักที่บทบาทของผู้สอนและความสัมพันธ์ของผู้สอนกับผู้เรียน หรือ “ครูกับศิษย์” การถ่ายทอดโดยครู เรียกว่าเป็น “การสั่งสอน” หรือ “การสอน”

Smith & Ragan (1999, p.3) กล่าวว่า การเรียนการสอน (instruction) จึงหมายถึงการจัดเตรียม เงื่อนไขการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้อย่างตั้งใจเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ต้องการ นอกจากนี้คำว่า “การสอน” และ “การเรียน การสอน” ก็เป็นคำที่มักใช้แทนกัน

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การเรียนการสอนเป็น กระบวนการที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างการสอนของครู และการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้าน อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีหลักการพื้นฐานที่นักวิชาการ ได้ให้ทัศนะไว้ ดังนี้

คอนสแตน ไชยชมพู (2558, หน้า 19) การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญเป็น การจัดการเรียนรู้ตามความสามารถ ความสนใจของนักเรียน นักเรียน แสวงหาความรู้ สร้างความรู้ด้วยตนเองครูอำนวยความสะดวก เตรียม จัดสื่อ ให้การ สนับสนุนแนะนำให้ คำปรึกษา ให้กำลังใจจัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียน สอนทุกคน เหมือนกันเรียนเรื่อง เดียวกัน ครูนำเสนอตัวอย่างผลงานและสาธิตการลงมือทำงานนักเรียน ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมกลุ่มระดับความคิด อภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์นักเรียนมีอิสระ ในการ ตัดสินใจ ได้ลงมือปฏิบัติจริง แก้ปัญหาด้วยตนเอง ให้อิสระกับผู้เรียนในการได้คิด สร้างสรรค์ มีการปรับปรุงผลงาน นำเสนอผลงานที่น่าสนใจ และประเมินผลงานด้วยการ ประเมินตามสภาพจริง

คำพ้อ แสงจันท (2558, หน้า 42) ได้กล่าวว่า หลักการจัด กิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็น คนดี คนเก่ง คนมี ความสุขโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ จะนำไปสู่การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาส ให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างมีความสุข โดยครูผู้สอนต้องลดบทบาทและปรับเปลี่ยนกระบวนการของตนจากการเป็นผู้บอกความรู้ ให้แก่ผู้เรียนมาเป็นผู้สนับสนุนผู้ชี้แนะ ที่ปรึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมากที่สุดตาม ศักยภาพของแต่ละบุคคล จัดประสบการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ค้นพบคำตอบ ด้วยตนเอง โดยมีครูและนักเรียนร่วมกันบอกแหล่งความรู้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, หน้า 71) ได้เสนอหลักการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไว้ดังนี้

1. การเรียนเป็นกระบวนการที่ควรเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา ดังนั้น ผู้เรียนจึงควรมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนของตนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน
2. การเรียนรู้เกิดได้จากแหล่งต่าง ๆ กัน มิใช่จากแหล่งใดแหล่ง หนึ่งเพียงอย่างเดียวประสบการณ์ความนึกคิดของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ
3. การเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากความเข้าใจ จึงจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำและสามารถไปใช้การเรียนรู้นั้นให้เกิดประโยชน์ได้ การเรียนรู้ ที่ผู้เรียนค้นพบด้วยตนเองนั้นมีส่วนช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งและจดจำได้ดี

4. การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญ หากผู้เรียนเข้าใจ และมีทักษะในเรื่องนี้แล้วจะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และคำตอบต่าง ๆ ที่ตนต้องการได้

5. การเรียนรู้ที่มีความหมายแก่ผู้เรียน คือ การเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

นรรักษ์ต์ ผินเชียร (2561, ออนไลน์) การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (Child Center Learning) คือรูปแบบการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ผ่านสื่อและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน โดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ซึ่งต่างจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั่วไปที่เน้นให้เด็กศึกษาหาความรู้จากการสอนของครูโดยตรง แนวการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้เกิดขึ้นจากความเชื่อพื้นฐานที่ว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาได้ตามความต้องการของตัวเอง แต่แตกต่างที่ความต้องการ ความสนใจและความถนัด รวมไปถึงทักษะต่าง ๆ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงไม่ควรที่จะเป็นไปในแนวทางเดียว ควรมีความหลากหลาย และตอบสนองได้กับเด็กทุกกลุ่ม

จากการที่นักวิชาการกล่าวมาข้างต้นสามารถ สรุปได้ว่า หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ผู้เรียนมีการเคลื่อนไหวแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข และได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยครูมีหน้าที่เป็นเพียงผู้ให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาเต็มตามศักยภาพ

4. ทฤษฎีการเรียนรู้ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.1 ทฤษฎีการเรียนรู้

ทฤษฎีการเรียนรู้เป็นหลักการที่ได้ผ่านกระบวนการรวบรวมแนวคิดทางด้านวิทยาศาสตร์ จนเป็นที่ยอมรับว่าสามารถใช้อธิบายถึงลักษณะการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนจนเกิดการเรียนรู้ได้ ดังนั้นจึงได้มีนักวิชาการนำเสนอทฤษฎีการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ดังนี้

กิตติชัย สุธาสิโนบล (2555, หน้า 55-58); สมชาย รัตนทองคำ (2556, หน้า 19-29) และสมจิต จันทรฉาย (2557, หน้า 35) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการเรียนรู้ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ของกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) กลุ่มพฤติกรรมนิยมมีความเชื่อและแนวคิดพื้นฐานคือ 1) พฤติกรรมทุกอย่างเกิดขึ้นโดยการเรียนรู้ได้และสังเกตได้ 2) พฤติกรรมแต่ละชนิดเป็นผลรวมของการเรียนที่เป็นอิสระหลายอย่าง 3) การเสริมแรงช่วยให้พฤติกรรมเกิดขึ้นได้ นักจิตวิทยาที่ยึดถือทางพฤติกรรมนิยมจึงแบ่งพฤติกรรมมนุษย์ออกเป็น 2 ประเภทได้แก่

1.1 respondent behavior หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นได้ด้วยสิ่งเร้า เมื่อมีสิ่งเร้าเกิดขึ้นมนุษย์ก็จะเกิดพฤติกรรมในการที่จะตอบสนองสิ่งเร้า นั้น ทฤษฎีที่จะอธิบายการเรียนรู้ประเภทนี้ว่า “ทฤษฎีการเรียนรู้แบบการวางเงื่อนไข แบบคลาสสิก (Classical Conditioning theory)” ซึ่ง Pavlov ได้ทำการทดลองกับสุนัข โดยสร้างเงื่อนไขว่าก่อนที่จะให้อาหารแก่สุนัขจะต้องทำการสั่นกระดิ่งก่อนทุกครั้งต่อเนื่องไปจนกระทั่งครบกำหนดระยะเวลาที่ต้องการ หลังจากนั้นจะเริ่มทำการทดลองโดยสั่นกระดิ่ง แต่ไม่ให้อาหารแก่สุนัข ผลจากการกระทำนี้ปรากฏว่าสุนัขมีน้ำลายไหลตลอดเวลา จากการทดลองครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าเสียงกระดิ่งเป็นการตอบสนองที่ถูกวางเงื่อนไขไว้

1.2 operant behavior หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคลหรือสัตว์แสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมา โดยปราศจากสิ่งเร้าที่แน่นอนและพฤติกรรมนี้มีผลต่อสิ่งแวดล้อม จึงเรียนทฤษฎีนี้ว่า operant conditioning theory ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดจากกระบวนการเรียนรู้และการเชื่อมโยงความรู้ โดยที่ Thorndike ได้ทำการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบการตอบสนองต่อสิ่งเร้า stimulus-responses นี้ด้วยการเสริมแรง และได้ตั้งชื่อการทดลองนี้ว่า “กล่องปัญหา” โดยทำการทดลองจับแมวมานใส่ไว้ในกรง แล้วนำอาหารมาวางไว้ข้างนอกกรง ทำการสังเกตพฤติกรรมพบแมวมุดเดินไปเดินมาภายในกรงอย่างกระวนกระวายเพื่อพยายามที่จะหาทางออกมากินอาหาร และในช่วงระยะเวลาหนึ่งบังเอิญไปถูกสลักติดกับประตูทำให้สลักหลุดทำให้แมวมุดเดินออกมากินอาหารได้ จากการทดลองในครั้งต่อ ๆ มานั้นแมวสามารถที่จะสามารถจะเปิดสลักประตูได้เองและจะใช้เวลาน้อยลงในการที่จะหาทางออกมากินอาหารเนื่องจากแมวรู้ว่าจะต้องทำอะไรถึงจะออกมาได้ จากการทดลองนี้สรุปได้ว่า การเรียนรู้ของคนและสัตว์จะกระทำพฤติกรรมซ้ำ ถ้าการกระทำนั้นมีความพึงพอใจ โดยพฤติกรรมในการแสดงออกนี้เป็นไปในลักษณะของการกระทำแบบลองผิดลองถูก

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ของกลุ่มพุทธรนิยม (Cognitivism)

นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ สนใจที่จะศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคิด และการรับรู้ของบุคคลในช่วงที่เค้ากำลังเรียนรู้ว่า ในการรับรู้มีการจัดระบบการเรียบเรียง ความรู้ ความจำจากประสบการณ์ที่ผ่านมาให้เป็นแบบแผน หรือโครงสร้างเพื่อการพัฒนาด้านสมอง (Cognitivism Development) และโครงสร้างเพื่อการพัฒนาด้านสมอง (Cognitivism Development) และสติปัญญาอย่างไร รวมทั้งได้นำเอาความรู้ความเข้าใจ และความจำที่เก็บไว้มาใช้กับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ได้อย่างไร นักจิตวิทยาคนสำคัญในกลุ่มนี้ ได้แก่

2.1 Bruner ได้แบ่งพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของมนุษย์เป็น 6 ลักษณะ คือ 1) บุคคลที่จะมีสติปัญญาเพิ่มมากขึ้นได้ในขณะนั้น ๆ ก็คือการได้รับสิ่งเร้า และตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่กำลังเกิดขึ้น โดยจะไม่มีเชื่อมโยงความรู้เดิมหรือความคิดที่ผูกพันตามประสบการณ์ที่ผ่านมา 2) สติปัญญาของบุคคลจะมีความเจริญเติบโตได้นั้นขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นภายในตนเอง กับสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นซึ่งจะแปรเปลี่ยนให้เกิดเป็นประสบการณ์ที่เป็นความรู้ติดตัวสามารถนำไปใช้ได้ 3) ความเจริญเติบโตทางด้านสติปัญญาที่เกิดขึ้นภายในตัวของบุคคลจะทำให้มีความสามารถ

ในการที่จะพูดจาสื่อสารกับผู้อื่น โดยใช้คำพูดที่ถูกต้องตามกาลเทศะและมีทักษะในการรับรู้ การใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ อย่างตรงความหมายได้ 4) ความเจริญเติบโตทางสติปัญญาของบุคคลนั้นจะขึ้นอยู่กับลักษณะของการจัดการเรียนรู้ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน อย่างเป็นระบบระเบียบและวิธีการ 5) ครูต้องมีความสามารถในด้านของภาษาเพื่อถ่ายทอดให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม 6) การพัฒนาสติปัญญาเกิดขึ้นได้จากการที่บุคคลสามารถสร้างความคิดรวบยอด หรือสามารถจัดประเภทสิ่งของต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยวิธีการเรียนรู้ที่ได้ผลดีที่สุด คือการส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการสืบเสาะ การค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (discovery learning)

2.2 Piaget ได้เสนอทฤษฎีพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนเข้าสู่วัยรุ่น เขาได้กล่าวว่าพัฒนาการต่าง ๆ ของมนุษย์ นั้นเริ่มต้นจากกระบวนการที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตนเอง โดยเมื่อมีสิ่งเร้าใหม่เกิดขึ้นก็จะทำให้เกิดการดูดซับโครงสร้างทางด้านความคิด (Assimilation) นั้น เพื่อให้เข้ากับประสบการณ์เดิมได้อย่างเหมาะสม หรือจะทำให้เกิดการผ่านกระบวนการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง (Accommodation) ต่าง ๆ จากประสบการณ์เดิมให้เข้ากับประสบการณ์ใหม่จนเข้าสู่สมดุล สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ โดยที่พัฒนาการทางสติปัญญาตามวัยนั้นแบ่งออกได้เป็น 4 ชั้น คือ 1) ชั้นประสาทรับรู้ และการเคลื่อนไหว (Sensori-motor) เริ่มตั้งแต่ช่วงอายุแรกเกิดจนกระทั่งถึง 2 ปี จะอยู่ในช่วงระยะของการปรับตัวให้มีปฏิกิริยาต่อสภาพจริงรอบ ๆ ตัวที่เป็นรูปธรรม เป็นการแสดงออกถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับสัญลักษณ์ ซึ่งขั้นนี้จะเกิดการเรียนรู้ได้น้อยมาก 2) ชั้นปฏิบัติการคิด (Preoperational) จะเริ่มตั้งแต่อายุ 2 ปีจนกระทั่งถึง 7 ปี โดยที่เด็กในวัยนี้จะยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่สามารถที่จะให้เหตุผลและคิดย้อนกลับในสิ่งที่เกิดขึ้นได้ 3) ชั้นคิดด้วยรูปธรรม (Concrete operational) จะมีอายุตั้งแต่ 7-11 ปี เด็กวัยนี้สามารถคิดแยกแยะ คิดย้อนกลับไปได้ ยอมรับความคิด ยอมรับฟังผู้อื่นและรู้จักการให้เหตุผล 4) ชั้นการปฏิบัติด้วยนามธรรม (Formal operational) อยู่ระหว่างช่วงอายุ 11-14 ปี เด็กวัยนี้จะมีความคิดเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น โดยสามารถที่จะตั้งสมมติฐานสืบเสาะค้นหา เข้าใจความสัมพันธ์ทางทฤษฎี และจะอธิบายสิ่งที่ซับซ้อนได้ Piaget ยังได้กล่าวไว้ว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการทางสติปัญญา ได้แก่ วุฒิภาวะและประสบการณ์ โดยที่วุฒิภาวะจะทำให้เกิดความพร้อมในการเรียนรู้ แต่ถ้าวุฒิภาวะไม่พร้อมก็จะไม่สามารถเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือในด้านประสบการณ์ ถ้าผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เก่ากับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันได้ ผู้เรียนก็จะเกิดความไม่พร้อมในการเรียนรู้ตามไปด้วย

3. ทฤษฎีการเรียนรู้ตามกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) กลุ่มนี้จะคำนึงถึงความเป็นบุคคล โดยจะมองธรรมชาติของมนุษย์ในลักษณะที่ว่ามีมนุษย์เกิดมาพร้อมกับความดีที่ติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด มีความรับผิดชอบสามารถที่จะพึ่งพาตนเองได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคม และจะไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน นักจิตวิทยาคนสำคัญในกลุ่มนี้ได้แก่

3.1 Maslow ได้เสนอทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ ซึ่งได้กล่าวว่าโดยธรรมชาติแล้ว มนุษย์เกิดมาเป็นคนดี มีความดีติดตัวมาตั้งแต่กำเนิดและพร้อมที่จะทำในสิ่งที่ดี ถ้าความต้องการพื้นฐานได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ การเรียนรู้หรือการแสดงพฤติกรรมเกิดจากแรงผลักดันที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล และมนุษย์ทุกคนสามารถที่จะเรียนรู้ถึงจุดเด่น จุดด้อย ของตนเองได้ โดยเริ่มต้นจากความต้องการขั้นต่ำสุดไปจนกระทั่งความต้องการขั้นสูงสุด อันได้แก่ 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย 2) ความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ 4) ความต้องการที่จะเป็นที่ยอมรับและได้รับการยกย่อง 5) ความต้องการที่จะตระหนักในความสามารถของตนเองหรือรู้จักตนเอง 6) ความต้องการที่จะรับรู้และที่จะเข้าใจ 7) ความต้องการทางด้านสุนทรีย์ โดยที่ความต้องการในขั้นหนึ่งต่ำกว่าเมื่อได้รับการตอบสนองแล้วมนุษย์ก็จะมีความต้องการในขั้นต่อไปไม่มีที่สิ้นสุดถ้ามีความสามารถที่จะกระทำได้

3.2 Combs มีความเชื่อว่า พฤติกรรมส่วนใหญ่ของบุคคล เป็นผลมาจากการรับรู้จากสิ่งแวดล้อมในช่วงนั้นและเวลานั้น โดยจะแสดงออกถึงพฤติกรรมการเรียนรู้นั้นควรจะชักจูงให้ผู้เรียนปรับความเชื่อ ทศนคติ และการรับรู้สิ่งต่าง ๆ ต่างไปจากเดิมได้ เข้าใจเห็นว่างานของครูนั้นควรเป็นไปในลักษณะของผู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน คอยกระตุ้นให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ เป็นผู้ร่วมคิด มากกว่าการเป็นเพียงการตั้งข้อกำหนด การปั้นผู้เรียน การบังคับขู่เข็ญ การเยินยอ หรือการช่วยเหลือเด็กให้ทำตามคำสั่งของครูเท่านั้น จากทฤษฎีของคอมบ์สที่ กล่าวมาแล้วนั้นสามารถเสนอลักษณะที่ดี ของครูได้ คือ เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความคิดในเชิงบวกกับตนเอง และผู้อื่น ทำงานเสมือนหนึ่งเป็นเพื่อนร่วมงานกับนักเรียน มีความศรัทธาและเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้ และสามารถประสบความสำเร็จ และสามารถประยุกต์หลักการทฤษฎีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

4. ทฤษฎีการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Eclecticism) นักทฤษฎีการเรียนรู้แบบผสมผสานนี้ได้ ได้แก่ Gagne โดยนำทฤษฎีพฤติกรรมนิยมและทฤษฎีพุทธินิยม มาผสมผสานกันจึงทำให้เกิดทฤษฎีและหลักการที่หลากหลาย เนื่องจากความรู้มีหลายประเภท บางประเภทสามารถเข้าใจได้อย่างรวดเร็วไม่ต้องใช้ความคิดลึกซึ้ง แต่บางประเภทมีความซับซ้อนมากจำเป็นต้องใช้ความสามารถขั้นสูง ซึ่ง Gagne จึงได้เสนอทฤษฎีเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ คือ การให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสิ่งที่ยากไปสู่สิ่งที่ง่าย รับรู้ในความแตกต่างของการรับรู้สิ่งเร้า การตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มีในตัวบุคคล การเรียนรู้วิธีการเชื่อมโยงความรู้ในด้านของภาพอย่างต่อเนื่องถูกต้อง และการที่ผู้เรียนมีความคิดรวบยอดจนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

Sawetaporn tanwancharoen (2558, ออนไลน์) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการเรียนรู้และการสอนในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 20 เป็นทฤษฎีที่ยังมีการนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนกันอย่างกว้างขวาง สำหรับในบทนี้ขอนำเสนอทฤษฎี

การเรียนรู้และการสอนที่สำคัญ 4 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธินิยมหรือกลุ่มความรู้ความเข้าใจ ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มมนุษยนิยม และทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มผสมผสาน โดยแต่ละทฤษฎีจะนำเสนอแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นแนวคิดหรือหลักการของทฤษฎี และส่วนที่เป็นแนวทางการประยุกต์ใช้ทฤษฎีนั้น ๆ ในการจัดการเรียนการสอน

1. ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism)

นักคิดและนักจิตวิทยาในกลุ่มพฤติกรรมนิยมมีมุมมองต่อธรรมชาติของมนุษย์ในลักษณะที่เป็นกลาง คือ ไม่ดี ไม่เลว และให้ความสนใจพฤติกรรมของมนุษย์มาก เพราะเป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดสามารถวัด สังเกตได้ และเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง ทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มนี้ประกอบด้วยทฤษฎีที่สำคัญ 3 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ ทฤษฎีการวางเงื่อนไข ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ 1) การวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก 2) การวางเงื่อนไขของวัตสัน 3) การวางเงื่อนไขแบบต่อเนื่อง 4) การวางเงื่อนไขแบบปฏิบัติการ และทฤษฎีการเรียนรู้ของฮัลล์ ซึ่งแต่ละทฤษฎีมีรายละเอียดโดยสังเขป ดังนี้

1.1 ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's connectionism)

ธอร์นไดค์ (Thorndike) เป็นนักจิตวิทยาชาวอเมริกันที่มีความเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ซึ่งมีหลายรูปแบบ บุคคลจะมีการลองผิดลองถูกและมีการปรับเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพบรูปแบบการตอบสนองที่ให้ผลที่พึงพอใจมากที่สุด เมื่อเกิดการเรียนรู้แล้วบุคคลจะใช้รูปแบบการตอบสนองที่เหมาะสมเพียงรูปแบบเดียวและจะพยายามใช้รูปแบบการตอบสนองนั้นเชื่อมโยงกับสิ่งเร้าในการเรียนรู้ต่อไปเรื่อย ๆ ซึ่งสามารถสรุปกฎการเรียนรู้ที่สำคัญจากทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ ได้ดังนี้

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness)

การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีถ้าผู้เรียนมีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise)

การเรียนรู้ที่คงทนจะเกิดจากการฝึกหัดหรือกระทำซ้ำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจ

3. กฎแห่งการใช้และไม่ใช้ (Law of Use and Disuse)

ถ้ามีการนำความรู้ที่เคยเรียนรู้ไปแล้วไปใช้บ่อย ๆ จะทำให้การเรียนรู้เกิดความคงทน แต่หากความรู้ที่เคยเรียนไปไม่ได้ถูกนำไปใช้จะทำให้เกิดการลืม

4. กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect)

เมื่อบุคคลได้รับผลจากการเรียนรู้ที่พึงพอใจจะทำให้อยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจก็จะไม่อยากเรียนรู้

การนำแนวคิดของทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ สามารถทำได้ดังนี้

1. ผู้สอนควรตรวจสอบความพร้อมหรือการสร้าง ความพร้อมให้แก่ผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งความรู้เดิมที่จำเป็นก่อนเริ่ม บทเรียนใหม่ เช่น การให้ผู้เรียนมีเวลาในการเตรียมตัวก่อนเริ่มบทเรียน การสร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการทบทวนความรู้เดิม

2. ผู้สอนควรให้ผู้เรียนฝึกทักษะที่สำคัญ และจำเป็นบ่อย ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทน

3. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ ในสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ขึ้นไปใช้บ่อย ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย

4. หลังจากที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตาม จุดประสงค์ที่ผู้สอนกำหนดแล้วผู้สอนควรให้คำชมเชยหรือรางวัลที่ทำให้ผู้เรียนพึงพอใจต่อสิ่ง ที่ได้กระทำในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้มากขึ้น และทำให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ

1.2 ทฤษฎีการวางเงื่อนไข (Conditioning Theory)

ทฤษฎีการวางเงื่อนไข สามารถแบ่งตามลักษณะของ การวางเงื่อนไขออกเป็น 4 ทฤษฎีย่อย ประกอบด้วย ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของวัตสัน ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบต่อเนื่อง และทฤษฎีการวาง เงื่อนไขแบบปฏิบัติการ

1. ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก

(Classical conditioning)

ทฤษฎี พาฟลอฟ (Pavlov) การวางเงื่อนไข แบบคลาสสิกเสนอ ได้ทำการทดลองใช้ผงเนื้อมดเป็นสิ่งเร้าตามธรรมชาติหรือสิ่งเร้าที่ไม่วาง เงื่อนไข (unconditioned stimulus) กับสุนัข พบว่าผงเนื้อมดสามารถทำให้สุนัข น้ำลายไหลได้ ต่อมาพาฟลอฟได้นำผงเนื้อมดมาเป็นสิ่งเร้าคู่กับเสียงกระดิ่ง ซึ่งไม่ใช่สิ่งเร้า ตามธรรมชาติและสุนัขจะไม่มีน้ำลายไหลเมื่อได้ยินเสียงกระดิ่ง เขาพบว่าสุนัขจะน้ำลายไหล เมื่อใช้เมื่อใช้ผงเนื้อมดและเสียงกระดิ่งมาเป็นสิ่งเร้าคู่กัน ต่อมาเขาพบว่าเมื่อใช้สิ่งเร้าทั้งสอง คู่กันหลาย ๆ ครั้ง แล้วตัดสิ่งเร้าตามธรรมชาติ (ผงเนื้อมด) ออกเหลือแต่เสียงกระดิ่ง อย่างเดียว ก็ยังพบว่าสุนัขก็ยังน้ำลายไหล แสดงว่า การเรียนรู้ของสุนัขเกิดจากการเชื่อมโยง ระหว่างเสียงกระดิ่งและพฤติกรรมน้ำลายไหล ดังนั้นเขาจึงสรุปว่าการเรียนรู้ของสิ่งมีชีวิต สามารถเกิดจากการตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่วางเงื่อนไข (conditioned stimulus) ได้กฎการ เรียนรู้จากทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิกของของพาฟลอฟ สามารถนำแนวคิดของ ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิกของพาฟลอฟ ไปประยุกต์ใช้ใน การจัดการเรียนรู้ สามารถทำได้ดังนี้

1. ผู้สอนควรนำสิ่งเร้าที่เป็นความต้องการทางธรรมชาติของผู้เรียนมาใช้คู่กับสิ่งเร้าที่มีเงื่อนไขเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี เช่น การให้รางวัลเมื่อผู้เรียนสามารถทำได้ตามจุดประสงค์ที่ครูกำหนด

2. การที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องใด ผู้สอนอาจใช้สิ่งเร้าที่วางเงื่อนไขหลายแบบพร้อมกับสิ่งเร้าที่ผู้เรียนชอบตามธรรมชาติ เช่น การให้สิทธิพิเศษในการไปพักก่อนคนอื่น หรือการให้คะแนนเพิ่มแก่ผู้เรียนที่สามารถทำได้ตามจุดประสงค์ที่ครูกำหนด

3. ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กับสิ่งที่คุณเรียนเคยเรียนรู้มาแล้วจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น เพราะมีการถ่ายโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่

4. ถ้าผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมใด ผู้สอนไม่ควรใช้สิ่งเร้าที่ไม่มีเงื่อนไขอย่างเดียวนานเกินไปเพราะจะทำให้พฤติกรรมการตอบสนองลดลงเรื่อย ๆ เช่น ถ้าผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนเข้าห้องเรียนตรงเวลา ผู้สอนอาจตั้งเงื่อนไขว่าเมื่อผู้สอนเข้ามาในห้องเรียนจะมีการทดสอบความรู้ในเรื่องที่เรียนไปในครั้งแล้วในตอนต้นชั่วโมงทุกครั้ง หากผู้สอนทำอย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนจะสนองตอบโดยเข้าเรียนตรงเวลา แต่ถ้าผู้สอนเข้ามาในห้องแล้วไม่ได้ทดสอบความรู้ในเรื่องที่เรียนไปแล้วอย่างสม่ำเสมอตามเงื่อนไขที่กำหนด จะทำให้เกิดการลดภาวะของการตอบสนองต่อพฤติกรรมแบบนี้ได้

ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของวัตสัน วัตสัน (Watson)

นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ได้ทำการทดลองเกี่ยวกับการวางเงื่อนไขโดยให้เด็กคนหนึ่งเล่นกับหนูขาวในขณะที่เด็กกำลังจะจับหนูขาวเขาก็ทำให้เกิดเสียงดังโดยใช้ค้อนตีแท่งเหล็กซึ่งอยู่ด้านหลังของเด็กจนเด็กตกใจและร้องไห้ หลังจากนั้นเด็กจะกลัวและร้องไห้เมื่อเห็นหนูขาว ต่อมาเขาทดลองโดยให้แม่กอดเด็กไว้แล้วนำหนูขาวมาให้เด็กดูหลังจากนั้นเด็กก็จะค่อย ๆ คลายจากความกลัวหนูขาว จากการทดลองดังกล่าวสามารถสรุปเป็นกฎการเรียนรู้ตามทฤษฎีการวางเงื่อนไขของวัตสันได้ดังนี้

1. พฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สามารถควบคุมให้เกิดขึ้นได้โดยการควบคุมสิ่งเร้าที่วางเงื่อนไขให้สัมพันธ์กับสิ่งเร้าตามธรรมชาติ

2. พฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ใด ๆ สามารถลดพฤติกรรมนั้นให้หายไปได้โดยการควบคุมสิ่งเร้าที่วางเงื่อนไขให้สัมพันธ์กับสิ่งเร้าตามธรรมชาติอย่างเหมาะสม

การนำแนวคิดของทฤษฎีการวางเงื่อนไขของวัตสันไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้สามารถทำได้ดังนี้

1. ผู้สอนควรสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยใช้สิ่งเร้าที่เหมาะสมกับภูมิหลังและความต้องการของผู้เรียนควบคู่ไปกับสิ่งเร้า

ที่วางเงื่อนไข เช่น ถ้าผู้เรียนนำเสนอผลงานหน้าชั้นได้ดี ผู้สอนควรยกย่องชมเชย ให้รางวัล หรือให้เพื่อปรบมือให้ จะช่วยผู้เรียนมีความตั้งใจที่จะทำให้อีกดีขึ้น

2. ผู้สอนสามารถลบพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาของผู้เรียนได้โดยใช้สิ่งเร้า ตามธรรมชาติหรือสิ่งเร้าที่ไม่ได้วางเงื่อนไขมาช่วย เช่น ถ้าผู้เรียนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์ เพราะเรียนไม่เข้าใจ ผู้สอนควรปรับวิธีสอนโดยทำให้เข้าใจง่ายขึ้น และให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด เปิดโอกาสให้มาซักถามได้อย่างเป็นกันเองจนผู้เรียนสามารถเรียนเข้าใจมากขึ้นและชอบเรียนคณิตศาสตร์

3) ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบต่อเนื่อง (Contiguous conditioning)

กัทธรี (Guthrie) นักจิตวิทยาชาวอเมริกาได้ทำการทดลองวางเงื่อนไขโดยปล่อยแมวที่หิวจัดเข้าไปในกล่องปริศนาซึ่งมีเสาเล็กๆ อยู่ตรงกลางและมีกระจุกที่ประตูทางออก ที่เสาในกล่องจะมีกลไกสำหรับเปิดประตู แล้วนำปลาแซลมอนวางไว้นอกกล่อง การทดลองพบว่า แมวบางตัวใช้การกระทำหลายแบบเพื่อจะออกจากกล่อง แต่แมวบางตัวใช้วิธีเดียวก็สามารถออกจากกล่องได้ กัทธรี อธิบายว่า แมวจะใช้การกระทำครั้งสุดท้ายที่ประสบผลสำเร็จเป็นแบบแผนและยึดไว้สำหรับการแก้ปัญหาครั้งต่อไป และการเรียนรู้เมื่อเกิดขึ้นแล้วแม้เพียงครั้งเดียวก็นับว่าได้เรียนรู้แล้วไม่จำเป็นต้องทำซ้ำอีก

4) ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบปฏิบัติการ (Operant Conditioning)

สกินเนอร์ (Skinner) นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน มีความเห็นว่าทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิกของพาฟลอฟนั้นจำกัดอยู่กับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเป็นส่วนน้อยของมนุษย์ พฤติกรรมส่วนใหญ่แล้วมนุษย์จะเป็นผู้ลงมือปฏิบัติเองไม่ใช่เกิดจากการจับคู่ ระหว่างสิ่งเร้าใหม่กับสิ่งเร้าเก่าตามการอธิบายของพาฟลอฟ สกินเนอร์ได้อธิบายว่า “พฤติกรรม” ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน ซึ่งเขาเรียกย่อ ๆ ว่า A-B-C ซึ่งทั้ง 3 ส่วนจะดำเนินต่อเนื่องกันไปโดยสิ่งที่ก่อให้เกิดขึ้นก่อนจะนำไปสู่การเกิดพฤติกรรม และนำไปสู่ผลที่ได้รับ

สกินเนอร์ได้ทำการทดลองวางเงื่อนไขโดยสร้างกล่องสำหรับการทดลองขึ้น ซึ่งเรียกว่า Skinner Boxes ประกอบด้วย ภาชนะสำหรับใส่อาหาร คันโยกหลอดไฟ โดยคันโยกและภาชนะที่ใส่อาหารนั้นเชื่อมติดกัน การทดลองเริ่มโดยการจับหนูไปใส่ลงไปในกล่องทดลอง เมื่อหนูหิวจะวิ่งวนไปเรื่อย ๆ และไปเหยียบถูกคันโยกก็จะมีอาหารตกลงมาทำให้หนูเกิดการเรียนรู้ว่า การเหยียบคันโยกจะได้รับอาหาร ครั้งต่อไปเมื่อหนูหิวก็จะตรงไปเหยียบคันโยกทันที ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าว ถือว่าหนูตัวนี้เกิดการเรียนรู้แบบการลงมือกระทำเอง การทดลองดังกล่าว สามารถสรุปเป็นกฎการเรียนรู้ตามทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบปฏิบัติการของสกินเนอร์ ได้ดังนี้

1) การกระทำใด ๆ ถ้าได้รับการเสริมแรงจะมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นอีก ส่วนการกระทำที่ไม่มีการเสริมแรงจะลดลงและหายไปในที่สุด

2) การเสริมแรงที่แปรเปลี่ยนทำให้การตอบสนองคงทนกว่าการเสริมแรงที่คงที่หรือตายตัว

3) การลงโทษทำให้เรียนรู้ได้เร็วและลืมเร็ว
 4) การให้แรงเสริมหรือให้รางวัลเมื่อมีการกระทำพฤติกรรมที่ต้องการได้
 การนำแนวคิดของทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบปฏิบัติการของสกินเนอร์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้สามารถทำได้ดังนี้

1) ในระหว่างที่มีการเรียนการสอน ผู้สอนควรให้การเสริมแรงแก่ผู้เรียนทันทีเมื่อผู้เรียนสามารถตอบสนองได้อย่างเหมาะสมซึ่งจะช่วยเพิ่มอัตราการตอบสนองในการเรียนรู้ให้มากขึ้นเรื่อย ๆ

2) การเปลี่ยนรูปแบบการเสริมแรงจะช่วยให้การตอบสนองของผู้เรียนคงทน เช่น ถ้าผู้สอนชมผู้เรียนที่ตอบถูกว่า “เก่งมาก” ทุกครั้ง ผู้เรียนจะเห็นความสำคัญของแรงเสริมน้อยลง ผู้สอนควรเปลี่ยนเป็นแรงเสริมแบบอื่นบ้าง เช่น ยิ้มพยักหน้า หรือปรบมือให้

3) การลงโทษที่รุนแรงมีผลเสียมากกว่าผลดี ผู้เรียนอาจไม่ได้เรียนรู้สิ่งที่ผู้สอนต้องการเลย ผู้สอนควรใช้วิธีการงดการเสริมแรงเมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ หรือไม่ตอบสนองต่อพฤติกรรมนั้น เมื่อไม่มีการตอบสนองผู้เรียนจะหยุดพฤติกรรมนั้นไปเองในที่สุด

4) ถ้าต้องการปลูกคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน ผู้สอนควรให้การเสริมแรงแก่ผู้เรียนทันทีเมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามที่ผู้สอนต้องการ เช่น การให้คะแนน การให้การให้คำชมเชย การให้เกียรติ การเชิญให้แสดงตัวหน้าชั้น เป็นต้น

1.3 ทฤษฎีการเรียนรู้ของฮัลล์ (Hull's Systematic Behavior Theory)

ฮัลล์ (Hull) นักจิตวิทยาชาวอเมริกันได้ใช้หลักการทางคณิตศาสตร์มาช่วยในการสร้างทฤษฎีทางจิตวิทยาอย่างมีระบบซึ่งเป็นแบบ S-R คือ การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง โดยกล่าวถึงกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ในรูปของสมการคณิตศาสตร์ หลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของฮัลล์ เริ่มจากการตั้งสมมติฐานโดยใช้กระบวนการอนุมาน (Deductive Process) ก่อนแล้วจึงทดลองเพื่อทดสอบสมมติฐานและเมื่อสมมติฐานใดที่เป็นจริงเขาก็ได้ตั้งเป็นทฤษฎีต่อไป

สมมติฐานแรกของฮัลล์ คือ การที่มนุษย์และสัตว์ จะเกิดการเรียนรู้ได้ต้องมีการสร้างแรง ขับ (Drive) ได้แก่ ความหิว ความกระหาย เป็นต้น ซึ่งเขากล่าวว่า การแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้มากหรือน้อยเกิดจากผลคูณระหว่างแรงขับ (Drive) กับอุปนิสัย (Habit) ของบุคคลนั้นเมื่อได้รับการเสริมแรง สามารถเขียนเป็นสมการได้ว่า

$$B = D \times H$$

เมื่อ	B	แทน	พฤติกรรม (Behavior)
	D	แทน	แรงขับ (Drive)
	H	แทน	นิสัย (Habit)

การเรียนรู้จะเพิ่มขึ้นเป็นระยะและจะมีการสะสมเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ในลักษณะที่เป็นกระทำอย่างต่อเนื่องกัน การเสริมแรงจะทำให้การเรียนรู้เพิ่มระดับมากขึ้น แต่ในบางครั้งอัตราการเพิ่มของแต่ละคนอาจมีความไม่สม่ำเสมอ มีทั้งขึ้นและลง เพราะมีตัวแปรหลายอย่างที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ เช่น เนื้อหาวิชาที่เรียน ความพร้อมของผู้เรียน แรงขับ ความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นต้น

ฮัลล์ (Hull) ได้ทำการทดลองโดยฝึกหนูให้กดคัน โดยแบ่งหนูเป็นกลุ่ม ๆ แต่ละกลุ่มจะให้อาหารนาน 24 ชั่วโมง และมีการกำหนดแบบแผนในการเสริมแรงแตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม บางกลุ่มกดคัน 5 ครั้ง จึงได้อาหาร ไปจนถึงกลุ่มที่กด 90 ครั้ง จึงจะได้อาหาร และอีกพวกหนึ่งทดลองแบบเดียวกันแต่ได้อาหารเพียง 3 ชั่วโมง ผลปรากฏว่า ยิ่งให้หนูได้อาหารนาน คือ มีแรงขับมาก จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความเข้มของนิสัย (Habit) กล่าวคือ จะทำให้การเชื่อมโยงระหว่างอวัยวะรับสัมผัส (receptor) กับอวัยวะแสดงออก (effector) เข้มแข็งขึ้น ดังนั้นเมื่อหนูหิวมาก จึงมีพฤติกรรมกดคันเร็วขึ้น จากการทดลองดังกล่าวสามารถสรุปเป็นกฎการเรียนรู้ทฤษฎีการเรียนรู้ของฮัลล์ ได้ดังนี้

- 1) กฎแห่งการยับยั้งปฏิกิริยา (Law of Reactive Inhibition) ถ้าร่างกายเกิดความเหนื่อยล้า การตอบสนองหรือการเรียนรู้จะลดลง
- 2) กฎแห่งการจัดลำดับกลุ่มนิสัย (Law of Habit Hierarchy) เมื่อมีสิ่งเร้ามากระตุ้น แต่ละคนจะมีการตอบสนองต่าง ๆ กัน ในระยะแรกการแสดงออกจะมีลักษณะง่าย ๆ แต่เมื่อเกิดการเรียนรู้มากขึ้นก็สามารถแสดงการตอบสนองในระดับที่ซับซ้อนได้
- 3) สมมติฐานของการไล่จะบรรลุปเป้าหมาย (Goal Gradient Hypothesis) เมื่อผู้เรียนยิ่งไล่บรรลุปเป้าหมายจะมีสมรรถภาพในการตอบสนองมากขึ้น การเสริมแรงที่ให้อายุไล่เคียงกับการบรรลุปเป้าหมายจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด

การนำแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้ของฮัลล์ ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ สามารถทำได้ดังนี้

- 1) ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนควรคำนึงถึงความพร้อมความสามารถ และเวลาที่ผู้เรียนจะเรียนได้ดีที่สุด
- 2) ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนควรให้ทางเลือกที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถตอบสนองตามระดับความสามารถของตน เนื่องจากผู้เรียนมีระดับของ ความสามารถไม่เท่ากัน

3) การให้การเสริมแรงในช่วงที่ผู้เรียนทำได้ใกล้ถึงเป้าหมายมากที่สุดจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

นอกจากนี้ฮัลล์ ยังได้กล่าวถึงปัจจัยที่จำเป็นในการเรียนรู้เพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ความสามารถ (Capacity) ในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน
- 2) การจูงใจ (Motivation) จะช่วยทำให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้โดยการสร้างแรงขับ (Drive) ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน
- 3) การเสริมแรง (Reinforcement) จะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี จำนวนครั้งของการเสริมแรงจะมีผลมากกว่าปริมาณของการเสริมแรงที่ให้ในแต่ละครั้ง
- 4) ความเข้าใจ (Understanding) การเรียนรู้โดยการสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริงจะช่วยให้สามารถนำความรู้มาแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น เมื่อประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกับประสบการณ์เดิม
- 5) การถ่ายโยงการเรียนรู้ (Transfer of Learning) การเรียนรู้สิ่งใหม่ที่คล้ายคลึงกับสิ่งที่เคยการเรียนรู้ในอดีต จะทำให้สามารถนำประสบการณ์เดิมมาใช้ในการตอบสนองต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ได้
- 6) การลืม (Forgetting) เมื่อเวลาผ่านไปนาน ๆ และไม่ได้ใช้สิ่งที่เรียนรู้นั้น จะทำให้เกิดการลืมได้

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า นักจิตวิทยาการศึกษา กลุ่มพฤติกรรมนิยมให้ความสำคัญกับพฤติกรรมของมนุษย์มาก เพราะพฤติกรรมเป็นสิ่งที่เห็นได้ชัด สามารถวัด และทดสอบได้ โดยมีความเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง

จากที่นักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าทฤษฎีการเรียนรู้เป็นทฤษฎีที่ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีให้เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้เหมาะสมตามช่วงวัย โดยที่ครูมีส่วนสำคัญอย่างมากในการที่จะอำนวยความสะดวก จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การสร้างสิ่งเร้ากระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระหายอยากที่จะเรียนรู้ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะในด้านของกระบวนการคิด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีการร่วมมือร่วมใจในรูปแบบของกระบวนการกลุ่ม การใช้เกม การจำลองสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปัญหาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้

4.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นมีวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกันหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น และระดับความสามารถในการรับรู้ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีนักวิชาการ ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (2555, หน้า 11) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem Base Learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนระบุปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ผู้เรียนจะคิด วิเคราะห์ปัญหา ตั้งสมมติฐาน อันเป็นที่มาของปัญหาและหาทางทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้เรียนจะต้องมีความรู้พื้นฐานที่จะเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ มาก่อน เพื่อจะสามารถเรียนรู้เนื้อหาใหม่ โดยกระบวนการใช้ปัญหาเป็นหลักได้ หากพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนไม่เพียงพอ จะต้องค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองในการดำเนินการสอน ผู้สอนจะต้องนำปัญหาที่เป็นความจริงมาเขียนเป็นกรณีศึกษาหรือสถานการณ์ให้ผู้เรียน โดยผู้เรียนจะต้องดำเนินการขั้นตอนต่อไปนี้

1. ทำความเข้าใจกับศัพท์บางคำหรือแนวคิดบางอย่างในสถานการณ์นั้น ๆ

2. ระบุประเด็นปัญหาจากสถานการณ์
3. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา
4. ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ
5. ทดสอบสมมติฐานและจัดลำดับความสัมพันธ์
6. กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้
7. รวบรวมข้อมูลข่าวสารและความรู้จากแหล่งต่าง ๆ

ด้วยตนเอง

8. สังเคราะห์ข้อมูลใหม่ให้พร้อมทั้งทดสอบ

9. สรุปผลการเรียนรู้และหลักการที่ได้จากการศึกษาปัญหา

ชัยยนต์ เพาพาน (2556, หน้า 1-8) ได้เสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

1. การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL) เป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และคิดแก้ปัญหา เป็นการเรียนรู้จากการทำงานที่ต้องอาศัยความเข้าใจ และการแก้ปัญหาเป็นหลัก มีลักษณะสำคัญคือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนแสวงหาข้อมูลใหม่ๆ ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวก ประเมินผลการเรียนรู้ โดยประเมินจากสถานการณ์จริง และการลงมือปฏิบัติ

2. การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) ใช้วิธีในการเรียนรู้แตกต่างกัน เนื่องจากผู้เรียนมีความสามารถ ความสนใจเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงจำเป็น

ที่จะต้องมีเทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยในการจัดการเรียนในกลุ่มใหญ่สามารถตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันได้ เช่นเทคนิคการใช้ Concept Mapping มีหลักการให้ตรวจสอบความคิดของผู้เรียนว่าคิดอะไร เข้าใจสิ่งที่เรียนอย่างไรแล้วแสดงออกโดยนำมโนทัศน์ ในเนื้อหาสาระที่ได้เรียนรู้มาจัดระบบ จัดลำดับและเชื่อมโยงความสัมพันธ์แต่ละมโนทัศน์ที่มีความเกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดเป็นกรอบแผนผังมโนทัศน์ขึ้น เทคนิค Learning Contracts คือสัญญาที่ผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกันกำหนดเพื่อใช้เป็นหลักยึดในการเรียนว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด และใช้เกณฑ์อะไรในการประเมิน และเทคนิค Know-Want-Learned ใช้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผสมผสานกับการใช้ Mapping ความรู้เดิม เทคนิคการรายงานหน้าชั้นที่ให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมานำเสนอหน้าชั้นซึ่งอาจมีกิจกรรมทดสอบผู้ฟังด้วย

3. การสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Self –Study)

การเรียนรู้แบบนี้ ให้ผู้เรียนศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคล และใช้กระบวนการกลุ่ม มีด้วยกันหลายวิธี ได้แก่

3.1 การจัดการเรียนการสอนแบบสืบค้น (Inquiry Instruction) คือกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยวิธีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ โดยผู้สอนตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางความคิด หาเหตุผลจนค้นพบความรู้หรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องด้วยตนเอง สรุปลงเป็นหลักเกณฑ์หรือวิธีการในการแก้ปัญหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการควบคุมปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือสร้างสรรค์สิ่งแวดลอมในสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง

3.2 การเรียนแบบค้นพบ (Discovery Learning)

เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบ หรือความรู้ด้วยตนเองโดยผู้สอนจะเป็นผู้สร้างสถานการณ์ในลักษณะที่ผู้เรียนจะเผชิญกับปัญหา ซึ่งในการแก้ปัญหานั้นผู้เรียนจะใช้กระบวนการที่ตรงกับธรรมชาติของวิชาหรือปัญหานั้น เช่น ผู้เรียนจะศึกษาปัญหาทางชีววิทยาก็จะใช้วิธีเดียวกับนักชีววิทยา หรือผู้เรียนจะศึกษาปัญหาประวัติศาสตร์ก็จะใช้วิธีการ เช่นเดียวกับนักประวัติศาสตร์ศึกษา ดังนั้น จึงเป็นวิธีจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเหมาะสำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ แต่ก็สามารถใช้กับวิชาอื่น ๆ ได้ ในการแก้ปัญหานั้นผู้เรียนจะต้องนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเพื่อให้ได้ข้อค้นพบใหม่หรือเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้น

3.3 การเรียนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving)

กระบวนการที่ผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีขั้นตอน มีเหตุผลด้วยตนเอง โดยเริ่มต้นมีการกำหนดปัญหา วางแผนปัญหา ตั้งสมมติฐาน เก็บรวบรวมข้อมูล พิสูจน์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

3.4 การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) คือกระบวนการสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติด้วยการนำเอาประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาบูรณาการเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ขึ้น

4. การเรียนรู้แบบสรคินิยม (Constructivism) เป็นการเรียนรู้ที่มีความเชื่อว่า ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการอาศัยประสบการณ์แห่งชีวิตที่ได้รับ เพื่อค้นหาความจริง มีรากฐานมาจากทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งนักทฤษฎีสรคินิยมได้ประยุกต์ทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาดังกล่าวในรูปแบบและมุมมองใหม่ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ 1. กลุ่มที่เน้นกระบวนการรู้คิดในตัวบุคคล เป็นกลุ่มที่เน้นการเรียนรู้ของมนุษย์เป็นรายบุคคล โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนรู้วิธีเรียนและรู้วิธีคิด เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และ 2. กลุ่มที่เน้นการสร้างความรู้โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เป็นกลุ่มที่เห็นว่า ความรู้ คือ ผลผลิตทางสังคม โยมีข้อตกลงเบื้องต้นคือ ความรู้ต้องสัมพันธ์กับชุมชน และปัจจัยทางวัฒนธรรมสังคม ประวัติศาสตร์มีผลต่อการเรียนรู้ ครูจึงต้องมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทฤษฎีสรคินิยม ไม่ใช่วิธีการสอนแต่จะใช้การตีความทฤษฎีแล้วจึงนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดสร้างความรู้ด้วยตนเอง ใช้ทักษะการแก้ปัญหา การเชื่อมโยงความคิด ความรู้ใหม่กับความรู้เก่า ผู้สอนเป็นผู้แนะนำ อำนวยความสะดวก จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในสภาพที่เป็นจริง

5. การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระ การฝึกปฏิบัติจริง ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยสถานศึกษาต้องร่วมมือกับชุมชน รับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เริ่มตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหากิจกรรม และวิธีการประเมินผล จากกรณีที่นักวิชาการได้กล่าวถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นมีรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลาย โดยสามารถจัดให้ผู้เรียนได้ด้วยการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ที่เน้นทักษะด้านกระบวนการคิด ส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยการแก้ปัญหา การแสดงบทบาทสมมติ การสอนแบบโครงงาน ซึ่งครูสามารถใช้วิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับความถนัด ความสนใจความสามารถ และความพร้อมของผู้เรียน โดยให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5. องค์ประกอบความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ระบุไว้ในหมวด 4 แนวการจัด

การศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระบุไว้ในมาตรา 22 และ 24 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 8 – 10) ดังนี้

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

- (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- (2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
- (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
- (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
- (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและ แหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ
- (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553, หน้า 13-14) และคอนสแตน ไชยชมพู (2558, หน้า 32-33) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบความสำเร็จในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่า ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วิเคราะห์ได้จากตัวบ่งชี้ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน 9 ข้อ และตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู 10 ข้อ ไว้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน

1. นักเรียนมีประสบการณ์ตรงกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. นักเรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีของตนเอง
3. นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่ม
4. นักเรียนได้ฝึกอย่างหลากหลายและสร้างจินตนาการตลอด

จนได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล

5. นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเองและร่วมมือกับผู้อื่น
 6. นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข
 7. นักเรียนได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง
 8. นักเรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและรับผิดชอบในการทำงาน
 9. นักเรียนได้ฝึกประเมินปรับปรุงตนเองยอมรับผู้อื่นตลอดจนใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง
- ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
1. ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ
 2. ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้า จูงใจ เสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
 3. ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง
 4. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์
 5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกหัด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง
 6. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่มและสังเกตส่วนดีและส่วนด้อยของนักเรียน
 7. ครูใช้สื่อการสอนที่ฝึกการคิด การแก้ปัญหาและการค้นพบความรู้
 8. ครูใช้แหล่งเรียนรู้หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์จากชีวิตจริง
 9. ครูฝึกฝนกิริยามารยาทและวินัยนักเรียน
 10. ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, หน้า 9-10) ได้นำหลักแนวคิดของศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, 30-31) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ที่แสดงว่าความสำเร็จในกระบวนการเรียนการสอนได้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นพฤติกรรมที่วิเคราะห์จากสาระทฤษฎีการเรียนรู้ 5 ทฤษฎี ผ่านการกลั่นกรองและวิจารณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอน สามารถใช้การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เมื่อใดก็ตามที่มีตัวบ่งชี้เหล่านี้เกิดขึ้น ถือว่าจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว ซึ่งมีตัวบ่งชี้ของนักเรียน 9 ข้อ และตัวบ่งชี้ของครู 10 ข้อ ดังนี้

ตัวบ่งชี้การเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. นักเรียนมีประสบการณ์ตรงกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. นักเรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีของตนเอง
3. นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่ม
4. นักเรียนได้ฝึกอย่างหลากหลายและสร้างจินตนาการตลอดจน

ได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล

5. นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบ แก้ปัญหา

ได้ด้วยตนเองและร่วมมือกับผู้อื่น

6. นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด

และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข

7. นักเรียนได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้

ด้วยตนเอง

8. นักเรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและรับผิดชอบในการทำงาน

9. นักเรียนได้ฝึกประเมินปรับปรุงตนเองยอมรับผู้อื่นตลอดจน

ใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้การสอนของครู ดังนี้

1. ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ
2. ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้า จูงใจ เสริมแรง
3. ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตา
4. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก
5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกหัด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง
6. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่มและสังเกต

ส่วนดีและส่วนด้อยของนักเรียน

7. ครูใช้สื่อการสอนที่ฝึกการคิด การแก้ปัญหาและการค้นพบ

ความรู้

8. ครูใช้แหล่งเรียนรู้หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์

จากชีวิตจริง

9. ครูฝึกฝนกริยามารยาทและวินัยนักเรียน

10. ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียน

อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป., หน้า 14-16)
ได้ให้แนวทางในการพิจารณา ความสำเร็จในการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
โดยพิจารณาตัวบ่งชี้ ทั้งผู้เรียนและผู้สอนมีดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาผู้เรียน

1. ผู้เรียนสร้างความรู้ (Construction) รวมทั้งสร้าง
สิ่งประดิษฐ์ด้วยตนเอง
2. ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skills) คือ
กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่มสร้างความรู้ด้วยตนเอง
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation)
และมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction)
4. ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสุข (Happy Learning)
5. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ (Application)

เมื่อพิจารณาผู้สอน

1. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่เอง
(Construction of the New Knowledge)
2. ผู้สอนให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skills) คือ
กระบวนการคิด (Thinking Process) กระบวนการกลุ่ม (Group Process) และสร้างความรู้
ด้วยตนเอง
3. ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) คือ
มีส่วนทั้งด้านปัญญา กาย อารมณ์และสังคม รวมทั้งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction)
กับทั้งสิ่งมีชีวิตและกับสิ่งที่ไม่มีชีวิต เช่น หนังสือ สถานที่ต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
4. ผู้สอนสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศ
ทางกายภาพและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข (Happy Learning)
5. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลทั้งทักษะ กระบวนการ
ขีดความสามารถศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตาม
สภาพจริง (Authentic Assessment)
6. ผู้สอนพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้
ในชีวิตประจำวันได้ (Application)
7. ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก
(Facilitator) คือ เป็นผู้จัดประสบการณ์รวมทั้งสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็น
แนวทางสร้างความรู้ด้วยตนเอง คือผู้สอนที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกนั้นมีบทบาทดังนี้
 - 7.1 เป็นผู้นำเสนอ (Presenter)
 - 7.2 เป็นผู้สังเกต (Observer)
 - 7.3 เป็นผู้ถาม (Asker)
 - 7.4 เป็นผู้ให้การเสริมแรง (Reinforce)

- 7.5 เป็นผู้แนะนำ (Director)
- 7.6 เป็นผู้สะท้อนความคิด (Reflector)
- 7.7 เป็นผู้จัดบรรยากาศ (Atmosphere Organizer)
- 7.8 เป็นผู้จัดระเบียบ (Organizer)
- 7.9 เป็นผู้แนะแนว (Guide)
- 7.10 เป็นผู้ประเมิน (Evaluator)
- 7.11 เป็นผู้ให้คำชื่นชม (Appraiser)
- 7.12 เป็นผู้กำกับ (Coacher)

สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556, หน้า 5-7) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป., หน้า 11) ได้กล่าวสรุปความหมายของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่า ผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

1. ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
2. การเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก
3. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน
4. การจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ ไม่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย
5. ความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน
6. การท้าทายให้ผู้เรียนอยากรู้
7. การตระหนักถึงเวลาที่เหมาะสมที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้
8. การสร้างบรรยากาศหรือสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

โดยการปฏิบัติจริง

9. การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้
10. การมีจุดมุ่งหมายของการสอน
11. ความเข้าใจผู้เรียน
12. ภูมิหลังของผู้เรียน
13. การไม่ยึดวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น
14. การเรียนการสอนที่ดีเป็นพลวัต (Dynamic) กล่าวคือมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งในด้านการจัดกิจกรรม การสร้างบรรยากาศ รูปแบบเนื้อหาสาระเทคนิค และวิธีการ
15. การสอนในสิ่งที่ไม่ไกลตัวผู้เรียนมากเกินไป
16. การวางแผนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 สังเคราะห์องค์ประกอบความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	กระทรวงศึกษาธิการ (2553)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	คอนสแตนติน ไชยชมพู่ (2558)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป.)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป.)	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงกับ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	✓		✓		4	40
2. ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบ ความถนัดและวิธีของตนเอง	✓	✓	✓	✓				3	30
3. ผู้เรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับกลุ่ม	✓	✓	✓	✓		✓		4	40
4. ผู้เรียนได้ฝึกอย่างหลากหลาย และสร้างจินตนาการตลอดจน ได้แสดงออกอย่างชัดเจน และมีเหตุผล	✓	✓	✓	✓				3	30
5. ผู้เรียนได้รับการเสริมแรง ให้ค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาได้ ด้วยตนเองและร่วมมือกับผู้อื่น	✓	✓	✓	✓		✓		4	40

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	กระทรวงศึกษาธิการ (2553)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	คอนสแตนติน ไชยชมพู่ (2558)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป.)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป.)	ความถี่	ร้อยละ
6. ผู้เรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุขและฝึกปฏิบัติได้		✓	✓	✓		✓		4	40
7. ผู้เรียนได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง	✓		✓	✓	✓			4	40
8. ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและรับผิดชอบในการทำงาน			✓	✓	✓			3	30
9. ผู้เรียนได้ฝึกประเมินปรับปรุงตนเองยอมรับผู้อื่นตลอดจนไต่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง			✓	✓	✓			3	30
10. ผู้สอนเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ	✓		✓	✓	✓	✓	✓	6	60

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	กระทรวงศึกษาธิการ (2553)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	คอนสแตนติน ไชยชมพู่ (2558)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป.)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป.)	ความถี่	ร้อยละ
11. ผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้า จูงใจเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70
12. ผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง			✓	✓	✓	✓	✓	5	50
13. ผู้สอนจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์	✓	✓	✓	✓	✓			5	50
14. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกหัด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง			✓	✓	✓			3	30

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	กระทรวงศึกษาธิการ (2553)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	คอนสแตนติน ไชยชมพู่ (2558)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป.)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป.)	ความถี่	ร้อยละ
15. ผู้สอนส่งเสริมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม และสังเกตส่วนดีและส่วนด้อย ของผู้เรียน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	6	60
16. ผู้สอนใช้สื่อการสอน ที่ฝึกการคิด การแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้	✓	✓	✓	✓	✓			5	50
17. ผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ หลากหลายและเชื่อมโยง ประสบการณ์จากชีวิตจริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70
18. ผู้สอนฝึกฝนกิจกรรมรายท และวินัยผู้เรียน			✓	✓	✓			3	30
19. ผู้สอนสังเกตและประเมิน พัฒนาการของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓			5	50

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	กระทรวงศึกษาธิการ (2553)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	คอนสแตนติน ไชยชมพู่ (2558)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป.)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป.)	ความถี่	ร้อยละ
	20. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ ให้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา		√						1
21. ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล		√				√	√	3	30
22. ผู้สอนจะต้องมีความเมตตา กรุณาต่อผู้เรียน						√	√	2	20
23. ผู้สอนคำนึงถึงการพัฒนา คุณภาพชีวิตนักเรียน						√	√	2	20
24. ผู้สอนตระหนักถึงเวลา ที่เหมาะสมที่ผู้เรียนจะเกิดการ เรียนรู้						√	√	2	20
25. ผู้สอนมีจุดมุ่งหมาย ในการสอน						√	√	2	20
26. ผู้สอนมีความเข้าใจผู้เรียน						√	√	2	20

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	กระทรวงศึกษาธิการ (2553)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	คอนสแตนติน ไชยชมพู่ (2558)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ม.ป.ป.)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ม.ป.ป.)	ความถี่	ร้อยละ
27. ผู้สอนคำนึงถึงภูมิหลัง ของผู้เรียน						√	√	2	20
28. ผู้สอนไม่มีดีวิธีการสอน วิธีการใดวิธีการหนึ่ง						√	√	2	20
29. ผู้สอนสอนในสิ่งที่ไม่ใกล้ตัว ผู้เรียนมากเกินไป						√	√	2	20

จากตาราง 2 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป และเรียงลำดับตามตารางสังเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุป ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ผู้สอนเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ 2) ผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลุกเร้า จูงใจ เสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ 3) ผู้สอนเอาใจใส่ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง 4) ผู้สอนจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์ 5) ผู้สอนส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่มและสังเกตส่วนดีและส่วนด้อยของผู้เรียน 6) ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่ฝึกการคิด

การแก้ปัญหาและการค้นพบความรู้ 7) ผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์จากชีวิตจริงและ 8) ผู้สอนสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

การเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการไว้แตกต่างกัน ดังนี้

คอนสแตน ไชชมพู่ (2558, หน้า 9) ได้กล่าวไว้ว่า การเตรียมการสอน หมายถึง การเตรียมตัวของผู้สอนล่วงหน้า ตั้งแต่การศึกษาหลักสูตร วางแผนการสอน ทำแผนการสอน เตรียมเนื้อหา เตรียมกิจกรรม การเตรียมสื่อการเรียน การสอน บันทึกการสอน เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลและการเตรียมอื่น ๆ ล่วงหน้าที่จะทำให้การสอนดำเนินไปด้วยดีตามแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คอนสแตน ไชชมพู่ (2558, หน้า 9) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอน ตามกระบวนการที่ครูจัดทำขึ้น โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อแนะนำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยอาศัยวิธีสอน และเทคนิคการสอนที่เหมาะสมหลายวิธี เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะและเจตคติตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้

นคร ชั่วชอย. (2559, ออนไลน์) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนการสอน คือ การเตรียมการในการจัดการเรียน การสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การคัดเลือกเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล อย่างมีระบบระเบียบ และเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานกำหนด เพื่อเป็นแนวทางในการสอนของครูอันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การเตรียมการสอน หมายถึง ผู้สอนมีการวางแผนและเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาตรงตามหลักสูตร โดยเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน

1. การวางแผนและเตรียมการสอนของครู หมายถึง ครูมีการเตรียมการสอนที่มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร โดยเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่างของนักเรียน
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่กระตุ้นปลุกเร้า จูงใจ เสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
3. การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง หมายถึง ครูดูแล เอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล เมตตาต่อศิษย์อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง ครูส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่นักเรียนสามารถฝึกหัด ฝึกทำ และกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์
 5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม หมายถึง ครูใช้กิจกรรมหรือสื่อการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีการค้นหาคำตอบ และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นภายในกลุ่ม
 6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง หมายถึง นักเรียนสามารถเรียนรู้จากใช้แหล่งเรียนรู้มาเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงในชีวิต
 7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน หมายถึง การมีกิจกรรมที่ส่งเสริมกริยามารยาทให้กับนักเรียน
 8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง
- ซึ่งตัวบ่งชี้การเรียนของนักเรียนและตัวบ่งชี้ของครูที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กันของพฤติกรรมครูและนักเรียนที่ส่งผลถึงกัน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะประสบความสำเร็จได้นั้น ครูจะต้องทราบถึงความสำคัญ และใช้ความสามารถตลอดจนประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

6. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.1 ความหมายของบทบาท และบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา

คำว่าบทบาทนั้นได้มีผู้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้

ดวงกมล กิ่งจำปา (2555, หน้า 12) ได้สรุปความหมายของบทบาทว่า บทบาทจะเป็นตัวกำหนดการแสดงออกพฤติกรรม และหน้าที่ที่ทุกคนแสดงออกมา หากการแสดงออกนั้นไม่เป็นไปตามบทบาทของคนนั้นแล้วอาจทำให้พฤติกรรมไม่เหมาะสม และอาจจะเสียผลเสียมากกว่าผลดีก็เป็นได้

ธนิตา รัตนพันธ์ (2555, หน้า 10) กล่าวว่า บทบาทหมายถึง พฤติกรรมหรือการปฏิบัติของบุคคลตามอำนาจหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ ซึ่งการกระทำหรือการปฏิบัตินั้นจะขึ้นอยู่กับสภาพเป็นอยู่ของบุคคลและความคาดหวังของสังคม โดยบทบาทนั้นจะมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนหากสภาพของบุคคลเปลี่ยนไปบทบาทที่มีอยู่จะเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ยิ่งบุคคลนั้นมีความสัมพันธ์กับสังคมมากเท่าใดบทบาทก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นด้วย

เอส พี รอบบินส์ (S.P. Robbins, 1998 อ้างถึงใน จอมพวงดี มงคลวนิช, 2556, หน้า 183) ได้ให้ความหมายของบทบาทว่า แบบแผนพฤติกรรมที่คาดหวังในบุคคล บุคคลหนึ่งตำแหน่งหน้าที่หนึ่ง ๆ ในหน่วยงานสังคมนั้น

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่สังคมคาดหวังซึ่งพฤติกรรมจะมีความสัมพันธ์กับหน้าที่ และตำแหน่ง จากการแสดงออกของแต่ละบุคคล ตามที่บุคคลดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยได้รับความคาดหวังจากสังคม และผู้อื่นลงความเห็นว่าเขาต้องทำสิ่งที่เรียกว่าบทบาทหน้าที่ ซึ่งกำหนดไว้ควบคู่กับตำแหน่งที่บุคคลนั้นได้รับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะของความเป็นผู้นำในสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องแสดงออกถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มความสามารถ จึงกล่าวสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำ ที่แสดงออกตามตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

6.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.2.1 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และมีความสุข จึงจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะพาให้เกิดผลสำเร็จ

อุไรลักษณ์ วิบูลย์ธนาศ (2555, หน้า 21-26) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า การส่งเสริม การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ ทักษะการปฏิบัติงาน และการให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

1. ด้านการเตรียมการสอน
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
5. ด้านการนิเทศการเรียนการสอน

ประทวน บุญรักษา (2557, หน้า 6) ได้กล่าวถึงบทบาทและภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษามีดังนี้

1. เป็นผู้นำด้านการศึกษา ผู้บริหารควรมีหน้าที่รับผิดชอบความก้าวหน้าทางวิชาการของสถานศึกษาซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ เจตคติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งการเป็นผู้นำทางวิชาการนี้จะเริ่มต้นตั้งแต่นั้นเองก่อน เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น ส่วนในระดับสถาบันต้องส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาแสวงหาความรู้ และรู้จักผลิตใช้งานวิจัยมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา

สร้างจริยธรรมทางวิชาการ การจัดการเรียนรู้จะต้องมุ่งไปที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุด

2. เป็นผู้นำการสั่งการ การบริหารสถานศึกษาเหมือนกับการบริหารองค์การอื่น ๆ ทั่วไปที่ต้องมีการจัดองค์การเป็นแผนก ซึ่งต้องมีการอำนวยความสะดวกให้ทุกฝ่ายสามารถดำเนินงานไปได้ และที่สำคัญจะต้องแบ่งงาน และมอบหมายงานให้เหมาะสม มีความเป็นธรรม และมีบทบาทในการสั่งการเพื่อแก้ปัญหาใด ๆ ที่เกิดขึ้น

3. เป็นผู้จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินงานของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์เป็นทรัพยากรที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารซึ่งจะต้องให้เพียงพอทั้งปริมาณคุณภาพทั้งการจัดการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

4. เป็นผู้สร้างความสัมพันธ์อันดีในองค์การ เนื่องจากสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องสร้างให้มีขึ้นเพื่อให้สังคมได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ

สิรินภา จงท่ามา (2559, บทคัดย่อ) ได้สรุปผลงานวิจัยไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนเอกชนในกำกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 มีปัจจัย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 2. ด้านการส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน
 3. ด้านการพัฒนาครู บุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน
 4. ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ
 5. ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน กำกับติดตามประเมินผล
- จากแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารจะต้องมีบทบาทในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเริ่มตั้งแต่กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทที่สำคัญในด้านการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรซึ่งเป็นงานหลักที่สำคัญในสถานศึกษา อีกทั้งยังต้องแสดงบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาครู บุคลากร การจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การจัดสรรทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

6.2.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ดังนี้

ทัทสนี วงศ์เย็น (2555, หน้า 42-43) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการจะต้องมีความรู้ ความสามารถ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตลอดเวลาโดยใช้ระบบการบริหารสถานศึกษาแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะเป็นการให้ความสำคัญกับผู้เรียน ดังนั้นการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุขได้

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2555, หน้า 32) ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ เป็นผู้จัดระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นผู้นิเทศ และเป็นผู้กำกับ ติดตามประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. บทบาทในการจัดระบบการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาการเรียนของผู้เรียน จัดโครงสร้างระบบการจัดการเรียนรู้ให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติ ด้วยการจัดหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้ จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ตามความสามารถ และความถนัด กำหนดช่องทางในการติดต่อประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ

2. บทบาทเป็นผู้สนับสนุนระบบการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ จัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อและเทคโนโลยี การวัดผล ประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ส่งเสริมให้กำลังใจแก่บุคลากรในการทำงาน การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3. บทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก คือ จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมจำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ จัดหาแหล่งเรียนรู้ แหล่งวิทยาการปราชญ์ภายในท้องถิ่น จัดอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประสานงานกับบุคคล และหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกสถานศึกษาเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

4. บทบาทในการเป็นผู้นิเทศ การดำเนินการนิเทศสร้างความตระหนักให้แก่ผู้สอน เพื่อปรับเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้สอนให้เป็นผู้วางแผนการจัดการเรียนรู้ก็ทั้งเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเป็นผู้จัดการเรียนรู้วางแผนการนิเทศ

ร่วมกับผู้สอน จัดให้มีกิจกรรมการนิเทศเพื่อพัฒนาผู้สอนตามความต้องการและความ
สมัครใจ

5. บทบาทในการเป็นผู้กำกับติดตาม ประเมินผล ได้แก่
วางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผล การสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ กำหนด
วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ในการประเมินผล ดำเนินการกำกับติดตาม ประเมินผล
อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

วาสนา บุระพา (2557, หน้า 41) ได้สรุป บทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษามี 5 ประการ คือ

1. บทบาทผู้อำนวยการความสะดวก
2. บทบาทผู้ประเมิน
3. บทบาทผู้คาดการณ์
4. บทบาทผู้ให้คำปรึกษา
5. บทบาทผู้สนับสนุน

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการ
สังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน
ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดัง ตาราง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ทศนี วงศ์เย็น (2555)	เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2555)	วาสนา บุระพา (2557)	ความถี่	ร้อยละ
1. การวางแผนจัดการเรียน	√	√	√	3	30
2. การพัฒนาครูและบุคลากร	√	√	√	3	30
3. การส่งเสริมการสร้างบรรยากาศ	√	√	√	3	30
4. การประเมินผล		√	√	2	20
5. การรักษาระเบียบวินัย	√		√	2	20
6. การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	√		√	2	20
7. การสร้างเครือข่าย	√	√	√	3	30
8. การจัดสรรทรัพยากร	√	√	√	3	30
9. การบริหารหลักสูตร	√	√	√	3	30
10. สิ่งอำนวยความสะดวก		√		1	10

จากตาราง 3 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ บทบาทของผู้บริหารส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา และเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 3 จึงสรุปได้ว่าความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารนั้นมีส่วนสำคัญในการที่จะต้องกำหนดนโยบาย และร่วมกับคณะครูในการจัดทำแผนงานของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่จะต้องแสดงออกถึงความเป็นผู้นำด้านวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ได้ประสพผลสำเร็จผู้บริหารควรจัดให้มีการนิเทศกำกับติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน 3) ด้านการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรส่งเสริมการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น 4) ด้านการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรของสถานศึกษา 5) ด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา 6) ด้านการจัดสรรทรัพยากร โดยการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์ หรือการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2555, หน้า 21) ได้กล่าวถึง ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา ว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกัน และมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง

ทัศนีย์ วงศ์ยีน (2555, หน้า 29) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารซึ่งเป็นผู้หน้าที่สำคัญในสถานศึกษาดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้วางแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเป็นนักวางแผนและกำหนดทิศทางงานวิชาการ เป็นนักจัดองค์กร เป็นผู้ประสานงานต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีเป้าหมาย และทิศทางการทำงานร่วมกัน เข้าใจหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตน และสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ ได้โดยไม่เกิดความขัดแย้ง

อุไรวรรณ ฉัตรสุรงค์ (2555, หน้า 32-33) การวางแผนการจัดการเรียนเรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทร่วมกับครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน การกำหนดความต้องการจำเป็นต่าง ๆ อาทิ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอนทุกด้าน การจัดทำโครงการ กิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อม งบประมาณ รวมถึงการวางมาตรการผลักดันเพื่อให้งานหรือโครงการสำเร็จเพื่อให้การจัดการเรียนการสอน

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบรรลุวัตถุประสงค์ และการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ได้ตระหนักรู้ และเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการศึกษาการกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมและประสานงานให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ จัดทำโครงการและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญตลอดจนวางแผนงานด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และการผลิตสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้

2. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการพัฒนาครูและบุคลากร ไว้ดังนี้

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ (2555, หน้า 43) ได้กล่าวถึง แนวทางในการ พัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาโดยวิธีการนิเทศว่าเป็นวิธีการที่จะพัฒนาครูได้เป็น อย่างดีด้วยวิธีการปฐมนิเทศครู และบุคลากรใหม่ตั้งแต่ก่อนปฏิบัติงาน รวมถึงการนิเทศเพื่อ ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในระหว่างปฏิบัติงานโดยสามารถจัดการนิเทศ เป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อยหรือรายบุคคลได้ ทั้งนี้ผู้บริหารสามารถนิเทศได้หลายรูปแบบ เช่น การประชุม การสอนแนะ การให้คำปรึกษาหารือ การศึกษาดูงาน การสาธิต การเยี่ยม ชั้นเรียน การสังเกตการณ์สอน การศึกษาเป็นรายกรณี เป็นต้น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2556, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการ วิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การแสวงหาความรู้ความจริงเชิงธรรมชาติ จากปรากฏการณ์ ที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ หรือพฤติกรรมของผู้เรียน โดยผู้สอนเป็น ผู้วิจัยและมีผู้เรียน ผู้บริหาร หรือครูผู้ร่วมสอนมีส่วนร่วมในการวิจัยดังกล่าว ทั้งนี้โดยมี เป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็น กระบวนการที่ต้องใช้ความคิดวิเคราะห์ ที่ละเอียด รอบคอบ และลึกซึ้งซึ่งขึ้นอยู่กับธรรมชาติ ของเนื้อหา สาระวิชา และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน

ชำนาญ แสงจันทร์ (2558, หน้า 42) ได้เสนอวิธีการจัดการนิเทศ ภายในสถานศึกษา ว่าประกอบด้วย 1) กิจกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อสังเกตการณ์การ ทำงานของครูประเมินผลการสอน กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ 2) การให้ คำแนะนำปรึกษา โดยเทคนิคการสอนแนะแนว 3) การให้ศึกษาเอกสารทางวิชาการ คือ การมอบหมายเอกสารให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษาค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำความรู้ มาถ่ายทอดให้แก่คณะครู

จากที่นักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นแล้วแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาได้หลายวิธี ทั้งการให้ความรู้ การฝึกทักษะ ฯลฯ ซึ่งสรุปได้ว่าวิธีการพัฒนาครู และบุคลากรประกอบด้วย การนิเทศภายในสถานศึกษา การกำกับติดตามประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และการวิจัยในชั้นเรียน

3. ด้านการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ประยงค์ เนาวบุตร (2556, หน้า 2-14) ได้กล่าวไว้ว่าเป้าหมายสูงสุดของการจัดการเรียนรู้ก็คือการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะต้องเปิดโอกาสให้ครูใช้รูปแบบและกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการจัดชั้นเรียน โดยส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยกิจกรรมการสร้างบรรยากาศด้านกายภาพภายในชั้นเรียน ได้แก่ การจัดให้มีโต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์ ป้ายแสดงผลงาน สิ่งประดับตกแต่งภายในห้องเรียน ที่สอดคล้อง เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียน ได้แก่ การสร้างสภาพแวดล้อมให้มีความร่มรื่น โดยจัดให้มีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนสมุนไพร มุมส่งเสริมการอ่าน และลานกีฬาไทย

วนิดา ปุณปิตตา (2561, หน้า 11) ได้กล่าวถึง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ล้อมรอบผู้เรียน ทั้งที่เป็น รูปธรรมและนามธรรมส่งผลต่อผู้เรียนทั้งทางบวกและทางลบ และมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ห้องเรียนที่ถูกสุขลักษณะ มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีคุณภาพเหมาะสมและสนับสนุนการเรียนรู้ มีบรรยากาศในการเรียนที่ดีก็จะส่งผลทางบวกต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีความตั้งใจ และกระตือรือร้นในการเรียน รวมถึงสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

Mcvey (1989, อ้างถึงใน สิปราง เจริญผล, 2556, หน้า 32)

ได้กล่าวถึง สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยแสงสว่าง เสียง สี เฟอร์นิเจอร์ บริเวณที่ว่าง ของสถานที่ที่จัดการเรียนรู้ ส่วนสภาพแวดล้อมด้านนามธรรม ก็คือสภาพแวดล้อมทางด้านจิตวิทยา หรือบรรยากาศในการจัดการชั้นเรียนนั่นเอง

จากการที่นักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ครูใช้รูปแบบและกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตร โดยการให้กำลังใจและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน สร้างระเบียบวินัยในห้องเรียน ส่งเสริมให้ครูตกแต่งห้องเรียนให้มีสีสันสวยงาม มีมุมหนังสือ มุมสื่อ อุปกรณ์ จัดระบบบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ให้ห้องเรียนมีแสงสว่างและอุณหภูมิที่เหมาะสม จัดให้มีสนามกีฬา สนามเด็กเล่น สถานที่พักผ่อน และห้องสมุด ตลอดจนมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ

4. ด้านการบริหารหลักสูตร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการบริหารหลักสูตรไว้ดังนี้
 โอลิเวีย และกอร์ดอน (Oliva and Gordon, 2013, pp. 197 – 351
 อ้างถึงใน ประยงค์ เนาวบุตร, 2556, หน้า 22) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตร มีขั้นตอน
 ในการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นเตรียมการ หรือขั้นวางแผน เป็นการเตรียมความพร้อมก่อน
 นำหลักสูตรไปใช้ มีกิจกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการ ได้แก่ การศึกษาหลักสูตร
 ระดับชาติ การจัดทำเอกสารหลักสูตร แนวทางการใช้หลักสูตร การจัดเตรียมสื่อการจัดการ
 เรียนรู้ จัดเตรียมเครื่องมือ แบบประเมินผลการเรียนรู้ การจัดประชุมชี้แจงครู
 และผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร เป็นต้น

2. ขั้นการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นขั้นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน
 เกิดผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีกิจกรรม
 ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการ เช่น การส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาครูให้มีความรู้
 ความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้ การประเมินผลการ
 เรียนรู้ การสอนซ่อมเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน การนิเทศการสอน การช่วยเหลือผู้เรียน
 ในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ เป็นต้น

3. ขั้นประเมินผลหลักสูตร เป็นขั้นตรวจสอบเพื่อค้นหาคุณค่าของ
 หลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการ เช่น การประเมิน
 หลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นในด้านกระบวนการจัดทำ องค์กรประกอบของหลักสูตร
 และกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนรู้ของครู ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
 การรายงานผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้ การนำผลการประเมิน
 ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในด้านกระบวนการจัดทำ
 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ของครู และการประเมินผลนักเรียน เป็นต้น

สุรศักดิ์ ราสี (2557, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการบริหาร
 หลักสูตรว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การจัดการ การดำเนินงาน การควบคุม ส่งเสริม
 สนับสนุนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้ตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
 โดยใช้ทรัพยากรในการบริหารที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์ มีประสิทธิภาพสูงสุด
 ในขณะที่เดียวกันการบริหารหลักสูตรจะให้ประสพผลดี จำเป็นต้องนำเอา จุดมุ่งหมายของ
 หลักสูตรในแต่ละระดับเป็นเป้าหมายที่สำคัญ การดำเนินการหรือการจัดกิจกรรมทุกอย่าง
 ต้องนำเข้าสู่เป้าหมายนั้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การบริหารหลักสูตรจะเกี่ยวพันกับบุคคลและ
 กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาหลาย ๆ ด้าน ซึ่งการบริหารหลักสูตรจึงเป็นการให้ความรู้
 จัดให้มีการอำนวยความสะดวกส่งเสริมให้ใช้ควบคุมดูแล ประเมินผลในเรื่องที่ครอบคลุม
 หรือสัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ จะประกอบด้วย

1. การวางแผนบริหารหลักสูตร
 2. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดท้าวสทุหลักสูตรและการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
 3. การรับนักเรียน การจัดชั้นเรียน การจัดแผนการเรียน การจัดตารางเรียนและตารางสอน การใช้อาคารสถานที่งบประมาณทางวิชาการการเลือกแบบเรียน การใช้ทรัพยากรและแหล่งความรู้ในห้องเรียน และการประเมินผลการเรียน เป็นต้น
 4. งานบริการเสริมงานวิชาการสื่อการสอนและห้องสมุดการแนะแนวการพัฒนาบุคลากรทางการสอน การนิเทศการพัฒนาและปรับปรุงงานทางวิชาการ
 5. การพัฒนางานวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- จากที่นักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารหลักสูตร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาออกแบบหลักสูตร ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร วางแผนการใช้หลักสูตร มีการประชุมสร้างความเข้าใจก่อนนำหลักสูตรไปใช้ จัดให้มีระบบการนิเทศ และกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร

5. ด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชนไว้ดังนี้

กาญจนา เอียดสุข (2560, หน้า 72) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและชุมชนโดยเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกำหนดแนวนโยบาย กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง องค์กร หรือหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้ปกครองยังเสนอแนะถึงการที่สถานศึกษาจัดทำคู่มือการศึกษา สารสนเทศของโรงเรียน เพื่อเผยแพร่ให้ชุมชนทราบเรื่องราวภายในโรงเรียน อย่างน้อยเทอมละ 1 ครั้ง

จากที่นักวิชาการกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า บทบาทผู้บริหารในด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองและชุมชน ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา กำหนดให้มีเครือข่ายผู้ปกครองในทุกห้องเรียน จัดการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษาไปถึงผู้ปกครองและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

6. ด้านการจัดสรรทรัพยากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการจัดสรรทรัพยากรไว้ดังนี้
จิตติมา อัครธิพิงศ์ (2556, หน้า 5) ได้กล่าวว่า การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ หมายถึงกระบวนการจัดการกับบุคลากรในองค์การ เพื่อให้ได้บุคคลที่มี คุณภาพเข้าสู่องค์การและเพื่อให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจน ให้อยู่กับองค์การได้ในระยะยาวกิจกรรมที่สำคัญของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การวิเคราะห์งาน การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ การสรรหา การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การปฐมนิเทศ การฝึกอบรมการพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงาน การบริหาร ค่าตอบแทน และการแรงงานสัมพันธ์

จักรกฤษณ์ พุทธร (2556, หน้า 29) ได้กล่าวสรุปว่า ทรัพยากร ประเภท วัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง สิ่งที่สนับสนุนด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจั ดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้เข้ามา มีบทบาท ในกระบวนการบริหารทรัพยากร เช่น คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ช่วยอำนวยความสะดวก ในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

หวน พิณรุฬันธ์ (2556, หน้า 16 – 17) ได้ให้ความหมายของ ทรัพยากรการศึกษาว่า ทรัพยากรทางการศึกษาก็คือคน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ ที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา โดยผ่านการบริหารที่ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่สถานศึกษาซึ่งความสำคัญของทรัพยากรการศึกษา มีดังนี้

1. ทำให้สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มี คุณภาพและได้ผลตามมุ่งหมายของการจัดการศึกษา
2. เป็นการช่วยส่งเสริมงานวิชาการให้มีคุณภาพ
3. เป็นการช่วยส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษา
4. เป็นตัวกลางหรือตัวกระตุ้นที่ทำให้กิจกรรมของสถานศึกษา ดำเนินไปได้

5. มีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินการกิจของสถานศึกษา ทั้งด้านของปริมาณและคุณภาพ

จากที่นักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ บริหารงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความเหมาะสม การใช้ ประโยชน์อย่างคุ้มค่าสอดคล้องนโยบายและสนองความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนสนับสนุน ให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

การนำเสนอบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นี้เป็นข้อมูลปีการศึกษา 2563 โดยมีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2563, ออนไลน์)

1 ข้อมูลทั่วไป

1.1. ขนาดและที่ตั้ง

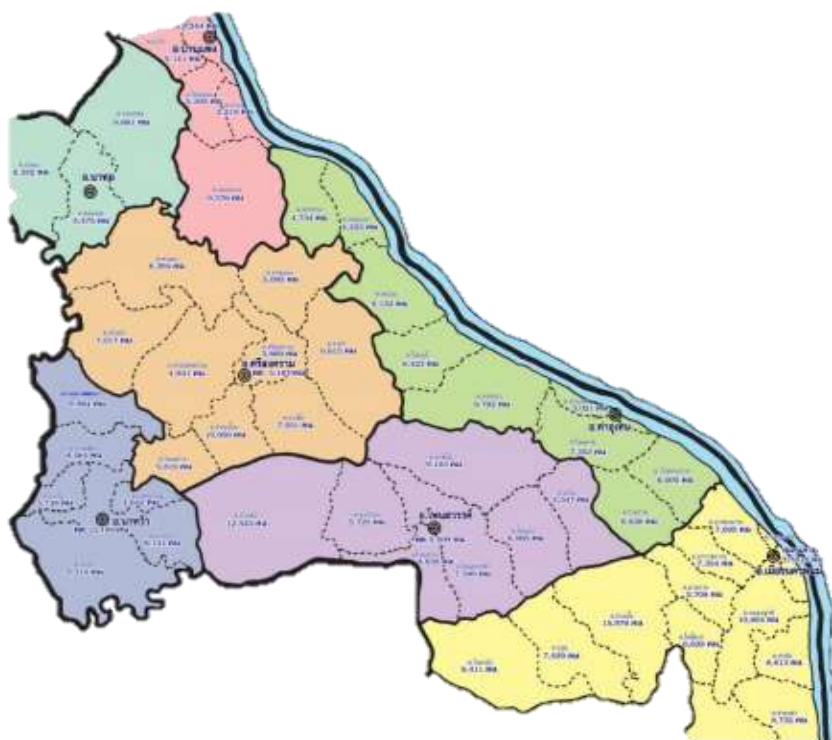
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รวม 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดอำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ
ทิศตะวันออก	ติดแขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นแนวกันพรมแดน
ทิศใต้	ติดอำเภอเมืองนครพนม
ทิศตะวันตก	ติดอำเภอกุสุมาลย์อำเภออากาศอำนวย และอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ที่ถนนศรีสงคราม-ท่าดอกแก้ว บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

พื้นที่และระยะทาง ทั้ง 6 อำเภอ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีพื้นที่ทั้งหมดรวม 2,829.49 ตารางกิโลเมตร ระยะทางจากแต่ละอำเภอ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีดังนี้

จาก อำเภอบ้านแพง	ระยะทาง 45 กิโลเมตร
จาก อำเภอนาทม	ระยะทาง 40 กิโลเมตร
จาก อำเภอท่าอุเทน	ระยะทาง 42 กิโลเมตร
จาก อำเภอโพนสวรรค์	ระยะทาง 62 กิโลเมตร
จาก อำเภอนาหว้า	ระยะทาง 28 กิโลเมตร



ภาพประกอบ 2 แผนที่แสดงเขตบริการ สพป. นครพนม เขต 2
ที่มา : เว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2
<file:///C:/Users/Wiwat/Desktop/%E0%B8%99%E0%B8%9E2.pdf>

2. นโยบายด้านการจัดการศึกษา

2.1. สภาพการบริหารการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2546 โดยการยุบรวมหน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ภายในจังหวัดนครพนม ดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม
 2. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม
- สภาพการจัดการศึกษาใน 6 อำเภอ ในพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดระบบการศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งดำเนินการ 3 รูปแบบ

การศึกษาในระบบ 2 ระดับ คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐและภาคเอกชน

การศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ซึ่งจัดโดยภาคเอกชน 2 แห่ง

การศึกษานอกระบบ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่สามารถแบ่งเป็นระดับตามการศึกษาในระบบได้ กับประเภทที่ไม่แบ่งเป็นระดับ คือ รายวิชา หรือกลุ่มวิชาที่ผู้เรียนได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมตามความต้องการแต่อาจเป็นการเก็บรวบรวมการเรียนรู้สะสมไว้เพื่อเทียบเป็นระดับโดยใช้การศึกษาในระบบเป็นหลักในการเทียบ

การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นรูปแบบการศึกษาแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ตามศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับการศึกษาในระบบได้เป็นรายวิชาหรือเทียบเป็นระดับ การศึกษาตามความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้สะสมไว้ได้ตลอดชีวิตผู้เรียนตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด

2.2. ภารกิจหลัก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ สถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้ หน่วยงานรับทราบและกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา
10. ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะที่ทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

3. ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ

3.1 วิสัยทัศน์

“สพ.นครพนม เขต 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน”

3.2 พันธกิจ

- 3.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล
- 3.2.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและ ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
- 3.2.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมการบูรณาการการจัดการศึกษาและเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา
- 3.2.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน

3.3 เป้าหมาย

- 3.3.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยมีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3.3.2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค

3.3.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

3.3.4 สถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและใช้ศาสตร์พระราชาพัฒนาคุณภาพสู่ระดับมาตรฐานสากล

3.3.5 มีเครือข่ายในการบริหารจัดการ เน้นการทำงานแบบบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

3.3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

จากบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีการจัดระบบการศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งดำเนินการ 3 รูปแบบ ทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย มีวิสัยทัศน์ คือ สพป.นครพนม เขต 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

อุไรลักษณ์ วิบูลย์ธนาต (2555, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป กับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการเรียนการสอน

พัสนีย์ นันตาและคณะ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ คณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านความเป็นผู้ใฝ่รู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชญชิตา กาสิชัย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มย่อยที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ รองลงมาคือด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าด้านที่แสดงออกถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากที่สุด คือ ด้านการประเมินผล รองลงมาคือด้านการเตรียมการและด้านการดำเนินการ โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับสูงแล้วจะมีแนวโน้มและทิศทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 180) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน และ ด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์กร ตามลำดับ

วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 229) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้าน การพัฒนาบุคลากร และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ตามลำดับ

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นิลุบล โตไทยะ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูประถมที่เป็นผู้หญิงมากกว่าผู้ชายผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป ด้านประสบการณ์สอน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.71 ซึ่งครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้า จูงใจ และเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ณัฐชาญ ยางเครือ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติการบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีระดับชั้น ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์สอนต่างกัน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และด้านการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

คำพอ แสงจันท (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์โพธิ์สนิม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการและกีฬา เมืองโกสอนพมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์โพธิ์สนิม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการและกีฬาเมืองโกสอนพมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถเขียนแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญถูกต้องตาม รูปแบบสอดคล้องกับสาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้ระบุ พฤติกรรมที่สามารถวัดได้ประเมินได้ ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้าน พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย เสริมสร้างให้เกิดทักษะ ความรู้ และพฤติกรรมที่กำหนดให้อย่างครบถ้วน และมีประสิทธิภาพนอกจากนี้ผู้ร่วมวิจัยทุกคน สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดี สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับระดับชั้นและวัย

2. งานวิจัยต่างประเทศ

แวร์เกเนอร์ (Wagner, 1999, อ้างถึงในโซติมา กลิ่นบุปผา, 2554, หน้า 65) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การจัดระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน พบว่า การบริหารสถานศึกษานั้นผู้บริหารจะต้องมีการบริหารจัดการที่ดีในด้านของทรัพยากรที่พอเพียง และมีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยดำเนินต่อไปอย่างไม่หยุดนิ่ง

Ray, Julie Ann (2000, p. 267 อ้างถึงใน อุไรวรรณ ฉัตรสุภาวงศ์, 2551, หน้า 73) ได้ทำการวิจัยเรื่องทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองของครูชนบทและครูในเมือง และผลกระทบเกี่ยวกับวิธีนำไปปฏิบัติพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลมากที่สุดในการที่จะกำหนดนโยบาย และการมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างครูภายในสถานศึกษา และเพื่อนร่วมงาน

Catharine F. Bishop, Michael I. Caston, and Cheryl A. King (2014, p. 46) ได้ทำการศึกษาการจัดสภาพห้องเรียน พบว่าการจัดการบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน โดยจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีส่วนทำให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการตัดสินใจที่ดี และมีผลการเรียนที่พัฒนาขึ้นด้วย

Debra Korte, Nicholas Reitz, and Shelly J. Schmidt (2016, p. 23) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้สื่อการเรียนรู้ในการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ การอาหาร และโภชนาการผลการวิจัยพบว่าผู้สอนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และในภาพรวมของผู้เรียนร้อยละ 85 มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกร้อยละ 75 เห็นควรจะใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต่อไป

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารโดยส่วนมากพบว่าระดับปัจจัยทางการบริหารอยู่ในระดับมาก ส่วนระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งการบริหารโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพนั้นผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทอย่างสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อให้ประสบความสำเร็จ และการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร 4 ด้าน ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศของสถานศึกษา 3) นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ 4) การทำงานเป็นทีม ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเหล่านี้อาจส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน 8 ด้าน คือ 1) การวางแผนและเตรียมการสอนของครู 2) การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 3) การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง 4) การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ 5) การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม 6) การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง

7) การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน และ 8) การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะทำการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,309 คน จาก 185 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 185 คน และครูผู้สอน 2,124 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ ได้จากประชากรข้างต้น และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1981, p. 185) การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random, Sampling) มีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เลือกจากทั้ง 6 อำเภอ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 110 คน แบ่งออกเป็น

- อำเภอท่าอุเทน 26 โรงเรียน โดยแยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 14 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 9 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน
- อำเภอบ้านแพง 17 โรงเรียน โดยแยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 11 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน
- อำเภอศรีสงคราม 25 โรงเรียน โดยแยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 13 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 9 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน
- อำเภอนาหว้า 16 โรงเรียน โดยแยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 5 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 6 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน
- อำเภอโพนสวรรค์ 18 โรงเรียน โดยแยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 6 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน
- อำเภอนาทม 8 โรงเรียน โดยแยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 4 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 0 โรงเรียน

2.2 ครูผู้สอน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยึดจากผู้บริหารสถานศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 242 คน แบ่งออกเป็น

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 53 คน ครูผู้สอน 53 คน

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 39 คน ครูผู้สอน 117 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 18 คน ครูผู้สอน 72 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 110 คน และครูผู้สอนจำนวน 242 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 4 – 5

ตาราง 4 จำนวนโรงเรียนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาด สถานศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	โรงเรียน (โรง)	จำนวนประชากร (คน)			โรงเรียน (โรง)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)		
		ผู้บริหาร รสถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	95	95	570	665	53	53	53	106
ขนาดกลาง	72	72	1,022	1,094	39	39	117	156
ขนาดใหญ่	18	18	532	550	18	18	72	90
รวม	185	185	2,124	2,309	110	110	242	352

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ลำดับ ที่	ขนาด สถานศึกษา	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง	
				ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้สอน
1	รร. ขนาดเล็ก	บ้านตาลปากน้ำ	ท่าอุเทน	1	1
2	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาหนองบก	ท่าอุเทน	1	1
3	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดง	ท่าอุเทน	1	1
4	รร. ขนาดเล็ก	บ้านท่าจำปา	ท่าอุเทน	1	1
5	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเชียงยืน	ท่าอุเทน	1	1
6	รร. ขนาดเล็ก	บ้านปากทวย	ท่าอุเทน	1	1
7	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโพนแดง	ท่าอุเทน	1	1
8	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนตู	ท่าอุเทน	1	1
9	รร. ขนาดเล็ก	บ้านธาตุ	ท่าอุเทน	1	1
10	รร. ขนาดเล็ก	บ้านวังโพธิ์	ท่าอุเทน	1	1
11	รร. ขนาดเล็ก	บ้านท่าแต่ปู่แก	ท่าอุเทน	1	1
12	รร. ขนาดเล็ก	บ้านน้อยนาเหนือ	ท่าอุเทน	1	1
13	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองสาหร่าย	ท่าอุเทน	1	1
14	รร. ขนาดเล็ก	บ้านไตรราษฎร์วิทยาคาร	ท่าอุเทน	1	1
15	รร. ขนาดเล็ก	บ้านพิชผล	บ้านแพง	1	1
16	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนบาก	บ้านแพง	1	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ขนาด สถานศึกษา	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง	
				ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้สอน
17	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโพหนอง	บ้านแพง	1	1
18	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโคกยาว	บ้านแพง	1	1
19	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโคกพะธาย	บ้านแพง	1	1
20	รร. ขนาดเล็ก	บ้านไชยศรี	บ้านแพง	1	1
21	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงหนองบัว	บ้านแพง	1	1
22	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาขาคำพอก	บ้านแพง	1	1
23	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหัวหาด	บ้านแพง	1	1
24	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา	บ้านแพง	1	1
25	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเรียงทุ่งเจริญ	บ้านแพง	1	1
26	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงหนองบัว	ศรีสงคราม	1	1
27	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนแดง	ศรีสงคราม	1	1
28	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาเพียง	ศรีสงคราม	1	1
29	รร. ขนาดเล็ก	บ้านคำสว่าง	ศรีสงคราม	1	1
30	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโพนงาม	ศรีสงคราม	1	1
31	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาเตือ	ศรีสงคราม	1	1
32	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงขวาง	ศรีสงคราม	1	1
33	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโพนสว่าง	ศรีสงคราม	1	1
34	รร. ขนาดเล็ก	บ้านยางงอย	ศรีสงคราม	1	1
35	รร. ขนาดเล็ก	บ้านปฎิรูป	ศรีสงคราม	1	1
36	รร. ขนาดเล็ก	บ้านศรีเวินชัย	ศรีสงคราม	1	1
37	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาหนองหวาย	ศรีสงคราม	1	1
38	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเสียวสงคราม	ศรีสงคราม	1	1
39	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนากะทิม โนนสะอาด	นาหว้า	1	1
40	รร. ขนาดเล็ก	บ้านกุดน้ำใส	นาหว้า	1	1
41	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาพระโนน ห้วยแคน	นาหว้า	1	1
42	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองบัว	นาหว้า	1	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ขนาด สถานศึกษา	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง	
				ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้สอน
43	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนพะธาย	นาหว้า	1	1
44	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาโน	โพนสวรรค์	1	1
45	รร. ขนาดเล็ก	บ้านขามเตี้ยน้อย	โพนสวรรค์	1	1
46	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองท่ม	โพนสวรรค์	1	1
47	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาล้อมกุดตะกล้า	โพนสวรรค์	1	1
48	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเหล่าบะดา โนนอุดม	โพนสวรรค์	1	1
49	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองหญ้าปล้อง	โพนสวรรค์	1	1
50	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโคกศรี	นาทม	1	1
51	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเหล่าสัมป่อย	นาทม	1	1
52	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเพียงหลวง 10	นาทม	1	1
53	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนานอ	นาทม	1	1
54	รร. ขนาดกลาง	บ้านพะทาย	ท่าอุเทน	1	3
55	รร. ขนาดกลาง	บ้านรามราช	ท่าอุเทน	1	3
56	รร. ขนาดกลาง	บ้านม่วงนาสีดา	ท่าอุเทน	1	3
57	รร. ขนาดกลาง	บ้านบุง	ท่าอุเทน	1	3
58	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาข่าท่า	ท่าอุเทน	1	3
59	รร. ขนาดกลาง	บ้านพนอม	ท่าอุเทน	1	3
60	รร. ขนาดกลาง	บ้านท่าอุเทน	ท่าอุเทน	1	3
61	รร. ขนาดกลาง	บ้านเวินพระบาท	ท่าอุเทน	1	3
62	รร. ขนาดกลาง	บ้านหนองเทา	ท่าอุเทน	1	3
63	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาเข	บ้านแพง	1	3
64	รร. ขนาดกลาง	บ้านนางัว	บ้านแพง	1	3
65	รร. ขนาดกลาง	ชุมชนไผ่ล้อม	บ้านแพง	1	3
66	รร. ขนาดกลาง	บ้านป่าหว้าน	บ้านแพง	1	3
67	รร. ขนาดกลาง	บ้านดอนสมอ	ศรีสงคราม	1	3
68	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาคำ	ศรีสงคราม	1	3
69	รร. ขนาดกลาง	บ้านอีอูด	ศรีสงคราม	1	3
70	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาชุมใหม่นิรมิต	ศรีสงคราม	1	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ขนาด สถานศึกษา	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง	
				ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้สอน
71	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาอิน นาโ นาคอยพัฒนา	ศรีสงคราม	1	3
72	รร. ขนาดกลาง	บ้านข่า	ศรีสงคราม	1	3
73	รร. ขนาดกลาง	บ้านขามเปี้ย	ศรีสงคราม	1	3
74	รร. ขนาดกลาง	บ้านหนองฝือ	ศรีสงคราม	1	3
75	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาโพธิ์	ศรีสงคราม	1	3
76	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาคุณน้อย หนองหัวงัว	นาหว้า	1	3
77	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาคอย	นาหว้า	1	3
78	รร. ขนาดกลาง	บ้านอุณา	นาหว้า	1	3
79	รร. ขนาดกลาง	บ้านตาราษฎร์อุทิศ	นาหว้า	1	3
80	รร. ขนาดกลาง	บ้านอุนยางคำ	นาหว้า	1	3
81	รร. ขนาดกลาง	บ้านโคกสะอาด	นาหว้า	1	3
82	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาขมื่น	โพนสวรรค์	1	3
83	รร. ขนาดกลาง	บ้านขามเตี้ยใหญ่	โพนสวรรค์	1	3
84	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	1	3
85	รร. ขนาดกลาง	บ้านหนองผักตบ โพนเพ็ก	โพนสวรรค์	1	3
86	รร. ขนาดกลาง	บ้านค้อ	โพนสวรรค์	1	3
87	รร. ขนาดกลาง	บ้านจิวสร้างแก้ว	โพนสวรรค์	1	3
88	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาเต่า	โพนสวรรค์	1	3
89	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาทม	นาทม	1	3
90	รร. ขนาดกลาง	บ้านหนองชน	นาทม	1	3
91	รร. ขนาดกลาง	บ้านชัยมงคล	นาทม	1	3
92	รร. ขนาดกลาง	บ้านนาดีวิทยา	นาทม	1	3
93	รร. ขนาดใหญ่	อุเทนวิทยาคาร	ท่าอุเทน	1	4
94	รร. ขนาดใหญ่	บ้านโพนก่อ	ท่าอุเทน	1	4
95	รร. ขนาดใหญ่	ชุมชนบ้านคำพอก ท่าดอกแก้ว	ท่าอุเทน	1	4

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ขนาด สถานศึกษา	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง	
				ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้สอน
96	รร.ขนาดใหญ่	อนุบาลบ้านแพง	บ้านแพง	1	4
97	รร.ขนาดใหญ่	บ้านดอนกลาง	บ้านแพง	1	4
98	รร.ขนาดใหญ่	บ้านภูกระแต	ศรีสงคราม	1	4
99	รร.ขนาดใหญ่	ชุมชนเอื้องก่อนาคี	ศรีสงคราม	1	4
100	รร.ขนาดใหญ่	บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	ศรีสงคราม	1	4
101	รร.ขนาดใหญ่	ราษฎร์สามัคคี	นาหว้า	1	4
102	รร.ขนาดใหญ่	ชุมชนประสานมิตร	นาหว้า	1	4
103	รร.ขนาดใหญ่	ชุมชนนางิ้ว	นาหว้า	1	4
104	รร.ขนาดใหญ่	บ้านนาหว้า	นาหว้า	1	4
105	รร.ขนาดใหญ่	บ้านน้อย	นาหว้า	1	4
106	รร.ขนาดใหญ่	บ้านขว้างคลีชูชาติ	โพนสวรรค์	1	4
107	รร.ขนาดใหญ่	บ้านห้วยไผ่สมบุรณ์	โพนสวรรค์	1	4
108	รร.ขนาดใหญ่	บ้านโพนจาน	โพนสวรรค์	1	4
109	รร.ขนาดใหญ่	บ้านโพนเพ็ก	โพนสวรรค์	1	4
110	รร.ขนาดใหญ่	บ้านเสาเล่า	โพนสวรรค์	1	4
รวม				110	242

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2563

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี

2.2 ระหว่าง 10–20 ปี

2.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

3. ขนาดของสถานศึกษา

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1.1 ภาวะผู้นำ

1.2 บรรยากาศของสถานศึกษา

1.3 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

1.4 การทำงานเป็นทีม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การวางแผนและเตรียมการสอนของครู

2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

3. การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง

4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออก

อย่างสร้างสรรค์

5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม

6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง

7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน

8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ศึกษา

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 4.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.3 นายธัญญ์สุธี ภัคธารีรัตน์ ศึกษานิเทศก์จังหวัดนครพนม อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม

4.5.4 นายอภิชัย ทำมาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

4.5.5 นายธงชัย นนทสันต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

4.6 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อสถาบันวิจัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 24 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยมี
เลขที่หนังสือ 082/2563 ออกโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุธาสิณี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัย
ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- 4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out)
กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 50 ชุด มีรายละเอียดดังนี้
- 4.7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 20 คน ดังนี้
- 4.7.1.1 โรงเรียนบ้านดอนตัว ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน
ละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน
- 4.7.1.2 โรงเรียนบ้านท่าราษฎร์สามัคคี ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน
- 4.7.1.3 โรงเรียนบ้านโพนก่อ (ราษฎร์อนุสรณ์) ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียนโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน
- 4.7.1.4 โรงเรียนบ้านดอนแดง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน
ละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน
- 4.7.1.5 โรงเรียนบ้านนาฝักหมาหมากแงว ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียนโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน
- 4.7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 30 คน ดังนี้
- 4.7.2.1 โรงเรียนบ้านหนองแวง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.2.2 โรงเรียนดอนถ่อนโคกกลางวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียนโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.2.3 โรงเรียนบ้านเสียววิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.2.4 โรงเรียนบ้านดอนยางทุ่งน้อย ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.2.5 โรงเรียนบ้านพันหวาดอนดู่ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -
Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -
Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

4.9 แบบสอบถามมีคุณภาพ ดังนี้

4.9.1 ปัจจัยทางการบริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ที่ 0.471-0.836 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.956

4.9.2 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ที่ 0.478-0.876 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981

4.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 352 ฉบับ และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

0.81 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับสูง

0.61–0.80 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

0.41–0.60 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

0.21–0.40 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ต่ำกว่า 0.21 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับต่ำ

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก และ สมมติฐานข้อที่ 2 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน และสมมติฐานข้อที่ 4 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที่ (t - test) ชนิด Independent Samples ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

7.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนแล้วผู้วิจัยจะนำปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 1 คน ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นายฉันทย์สุธี ภัคธารีรัตน์ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
4. นายอภิชัย ทำมาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
5. นายธงชัย นนทสันต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. นางรัชณี สมรฤทธิ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นางณัฐชญา วีระชานนท์ ศึกษาพิเศษชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
9. นางสาวปราณี ศรีสง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวินพระบาท อำเภอกำแพง จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

10. นางสุนีรัตน์ รัตนบุญมีกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเวินพระบาท
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

11. นางทองทรัพย์ มุมบุญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียงยืน
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ปัจจัยทางการบริหาร
X ₁	แทน	ปัจจัยทางการบริหารด้านภาวะผู้นำ
X ₂	แทน	ปัจจัยทางการบริหารด้านบรรยากาศของสถานศึกษา
X ₃	แทน	ปัจจัยทางการบริหารด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
X ₄	แทน	ปัจจัยทางการบริหารด้านการทำงานเป็นทีม
Y	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
Y ₁	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของครู
Y ₂	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

Y ₃	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง
Y ₄	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์
Y ₅	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม
Y ₆	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง
Y ₇	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน
Y ₈	แทน	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน
X _x	แทน	ผลรวมปัจจัยทางการบริหาร
Y _y	แทน	ผลรวมความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E. _b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 352 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 110 คน และครูผู้สอน จำนวน 242 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามจำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นสภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีสภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test แบบ Independent Samples)

4.2 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นขนาดของสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test แบบ Independent Samples)

4.3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นประสบการณ์ในการทำงาน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

5.1 เปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นสภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test แบบ Independent Samples)

5.2 เปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นขนาดของสถานศึกษา ที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test แบบ Independent Samples)

5.3 เปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นประสบการณ์ในการทำงาน ที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบ

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 7 ทหาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในบริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตัวแปรอิสระ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	110	31.25
ครูผู้สอน	242	68.75
รวม	352	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	132	37.50
ระหว่าง 10 – 20 ปี	168	47.73
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	52	14.77
รวม	352	100.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ขนาดของสถานศึกษา		
โรงเรียนขนาดเล็ก	106	30.11
โรงเรียนขนาดกลาง	156	44.32
โรงเรียนขนาดใหญ่	90	25.57
รวม	352	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 352 คน จำแนกตามสถานการดำรงตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เป็นครูผู้สอน จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75

จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 47.73 และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77

จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 30.11 เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 44.32 และเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.57

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 7 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม และรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหาร	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.74	0.37	มากที่สุด
2. ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา	4.71	0.37	มากที่สุด
3. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.71	0.37	มากที่สุด
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.66	0.46	มากที่สุด
รวม	4.71	0.34	มากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา และครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.37) ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.37) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.37) และด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.46)

ตาราง 8 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านภาวะผู้นำ

ด้านภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้านการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน	4.78	0.46	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสามารถประสานงานทางด้านวิชาการและอื่น ๆ ภายในโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง ชัดเจนและรอบคอบ	4.69	0.48	มากที่สุด
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.75	0.46	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมีการแบ่งงานตามฝ่ายต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้สอนและผู้เรียน	4.72	0.50	มากที่สุด
5. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.77	0.45	มากที่สุด
รวม	4.74	0.37	มากที่สุด

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้านการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.46) ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.45) และผู้บริหารมีการพัฒนาการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.46)

ตาราง 9 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา

ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการปฏิบัติงานและปฏิบัติการสอน	4.65	0.50	มากที่สุด
2. มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคน เข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	4.63	0.53	มากที่สุด
3. ผู้บริหารไว้วางใจและรับฟังความคิดเห็นของผู้สอน และผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
4. ผู้บริหารและผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง ไม่แบ่งแยก และมีความสามัคคี	4.80	0.42	มากที่สุด
5. โรงเรียนและชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.78	0.48	มากที่สุด
รวม	4.71	0.37	มากที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและผู้สอนมี ปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง ไม่แบ่งแยก และมีความสามัคคี ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.42) โรงเรียน และชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.48) และผู้บริหารไว้วางใจและรับฟัง ความคิดเห็นของผู้สอนและผู้เรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49)

ตาราง 10 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้	4.72	0.45	มากที่สุด
2. มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ และความสมัครใจ	4.73	0.48	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. มีความยืดหยุ่นในการบริหารงานตามสถานการณ์และความเหมาะสม	4.75	0.45	มากที่สุด
4. มีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป	4.66	0.49	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.70	0.47	มากที่สุด
รวม	4.71	0.37	มากที่สุด

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีความยืดหยุ่นในการบริหารงานตามสถานการณ์และความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและความสนใจ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.48) และโรงเรียนมีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45)

ตาราง 11 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านการทำงานเป็นทีม	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านกระบวนการกลุ่ม	4.71	0.47	มากที่สุด
2. บุคลากรในโรงเรียนทบทวนการดำเนินงานร่วมกันและรับผิดชอบร่วมกัน	4.64	0.55	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีบุคลากรที่มีศักยภาพและสามารถทำงานเป็นทีมในโรงเรียนและสร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.68	0.56	มากที่สุด
4. บุคลากรได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงานเป็นทีม	4.57	0.61	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการทำงานเป็นทีม	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5. บุคลากรในโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.70	0.49	มากที่สุด
รวม	4.66	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านกระบวนการกลุ่ม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.47) บุคลากรในโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.49) และโรงเรียนมีบุคลากรที่มีศักยภาพและสามารถทำงานเป็นทีมในโรงเรียนและสร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.56)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 12 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน	4.49	0.52	มาก
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.52	0.50	มากที่สุด
3. การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	4.70	0.39	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเอง และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	4.51	0.51	มากที่สุด
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม	4.41	0.50	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยง จากชีวิตจริง	4.35	0.56	มาก
7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน	4.67	0.45	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน	4.43	0.52	มาก
รวม	4.51	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.39) การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.45) และการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50)

ตาราง 13 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอนโดยรวม และรายชื่อ

การวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญล่วงหน้า	4.40	0.66	มาก
2. มีการเตรียมการสอน โดยศึกษาเนื้อหาสาระ ที่จะทำการสอน ให้มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร	4.51	0.63	มากที่สุด
3. มีการเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนอง ความแตกต่างของผู้เรียน	4.46	0.63	มาก
4. มีการจัดเตรียมสื่อ/อุปกรณ์การสอน	4.41	0.63	มาก
5. มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนจะทำการสอน	4.44	0.61	มาก
6. มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	4.70	0.50	มากที่สุด
รวม	4.49	0.52	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.50) มีการเตรียมการสอน โดยศึกษาเนื้อหาสาระที่จะทำการสอน ให้มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.63) และมีการเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.63)

ตาราง 14 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยรวม และรายข้อ

การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มุมหนังสือ ป้ายนิเทศ ฯลฯ	4.55	0.52	มากที่สุด
2. มีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่กระตุ้น จูงใจ และเสริมแรงให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	4.55	0.54	มากที่สุด
3. มีการใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมบรรยากาศในห้องเรียน	4.56	0.58	มากที่สุด
4. มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.49	0.61	มาก
5. ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	4.43	0.61	มาก
รวม	4.52	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 14 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมบรรยากาศในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58) มีการจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มุมหนังสือ ป้ายนิเทศ ฯลฯ ($\bar{X} = 4.55$,

S.D. = 0.52) และมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่กระตุ้น จูงใจ และเสริมแรงให้กับผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.54)

ตาราง 15 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างทั่วถึง โดยรวมและรายข้อ

การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.74	0.46	มากที่สุด
2. มีการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
3. มีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกคน	4.67	0.48	มากที่สุด
4. มีการแสดงความเมตตาต่อศิษย์ทุกคนอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง	4.79	0.44	มากที่สุด
5. มีการศึกษาปัญหาของผู้เรียนและหาแนวทางแก้ไข	4.55	0.56	มากที่สุด
รวม	4.70	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 15 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการแสดงความเมตตาต่อศิษย์ทุกคนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง (\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.44) มีการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน (\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.44) และมีการเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.46)

ตาราง 16 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเอง และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้อ

การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเอง และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกหัด ฝึกทำด้วยตนเอง	4.61	0.55	มากที่สุด
2. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น	4.62	0.55	มากที่สุด
3. มีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติได้จริง	4.52	0.55	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบการทำโครงการ	4.29	0.76	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการ และสามารถคิด/ทำอย่างสร้างสรรค์	4.50	0.56	มาก
รวม	4.51	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 16 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.55) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกหัด ฝึกทำ ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.55) และมีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.55)

ตาราง 17 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม โดยรวมและรายข้อ

การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของผู้เรียนภายในกลุ่ม	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. ใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	4.39	0.55	มาก
2. ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบ ด้วยตนเอง	4.35	0.64	มาก
3. ใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้อื่นได้ภายในกลุ่ม	4.36	0.61	มาก
4. ใช้เทคนิควิธีการในการตั้งคำถามที่เปิดโอกาสผู้เรียน แสดงออกอย่างสร้างสรรค์	4.44	0.54	มาก
5. ใช้เทคนิคที่สร้างความสนใจผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง	4.49	0.53	มาก
รวม	4.41	0.50	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ใช้เทคนิคที่สร้างความสนใจผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.53) ใช้เทคนิควิธีการในการตั้งคำถามที่เปิดโอกาสผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.54) และใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.55)

ตาราง 18 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงจากชีวิตจริง โดยรวมและรายข้อ

การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและ เชื่อมโยงจากชีวิตจริง	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. นำแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนเชื่อมโยงกับบทเรียน เพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง	4.40	0.62	มาก
2. นำแหล่งเรียนรู้ภายในประเทศเชื่อมโยงกับบทเรียน เพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง	4.28	0.63	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์แหล่งการเรียนรู้	4.42	0.65	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน นอกสถานที่ หรือตามแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.27	0.68	มาก
5. มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในห้องเรียนกับชีวิตจริง โดยสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.37	0.63	มาก
รวม	4.35	0.56	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์แหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65) นำแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนเชื่อมโยงกับบทเรียนเพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.62) และมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในห้องเรียนกับชีวิตจริง โดยสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.63)

ตาราง 19 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. บุคลากรภายในโรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน	4.74	0.47	มากที่สุด
2. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกิริยามารยาทให้กับผู้เรียน	4.68	0.50	มากที่สุด
3. มีการฝึกฝนมารยาทให้กับผู้เรียนในกิจกรรมต่าง ๆ สอดแทรกในห้องเรียน	4.61	0.53	มากที่สุด
4. ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับเพื่อน และผู้สอน	4.72	0.48	มากที่สุด
5. ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และในสังคม	4.61	0.52	มากที่สุด
รวม	4.67	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 19 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรภายในโรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.47) ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับเพื่อน และผู้สอน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.48) และมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกิริยามารยาทให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50)

ตาราง 20 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ตามความสามารถ ความถนัด ของตนเอง	4.49	0.55	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพให้กับผู้เรียน ตามความสนใจและบริบทของชุมชน	4.40	0.61	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี มีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	4.38	0.62	มาก
4. ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปี ในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	4.43	0.60	มาก
รวม	4.43	0.52	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการ จัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามความสามารถความถนัด ของตนเอง ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.55) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.60) และมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพให้กับผู้เรียนตามความสนใจและบริบทของชุมชน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.61)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

ปัจจัยทางการบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.82	0.30	4.70	0.40	3.116**	0.003
2. ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา	4.81	0.29	4.57	0.40	3.835**	0.000
3. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.85	0.26	4.65	0.40	5.551**	0.000

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.77	0.37	4.61	0.49	3.526**	0.000
รวม	4.81	0.25	4.66	0.37	4.688**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าครูผู้สอน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	0.324	2	.162	1.163	.314
	ภายในกลุ่ม	48.653	349	.139		
	รวม	48.978	351			
2. ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.507	2	1.253	9.413**	.000
	ภายในกลุ่ม	46.473	349	.133		
	รวม	48.980	351			
3. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.264	2	.632	4.700**	.010
	ภายในกลุ่ม	46.930	349	.134		
	รวม	48.195	351			
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	4.429	2	2.214	10.976**	.000
	ภายในกลุ่ม	70.406	349	.202		
	รวม	74.834	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.775	2	.887	7.914**	.000
	ภายในกลุ่ม	39.127	349	.112		
	รวม	40.901	351			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีด้านภาวะผู้นำ ไม่มีความแตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

ปัจจัยทางการบริหาร	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา		\bar{X}	4.81	4.72	4.58
	เล็ก	4.81	-	0.08	0.23**
	กลาง	4.72		-	0.14*
	ใหญ่	4.58			-
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ		\bar{X}	4.80	4.69	4.64
	เล็ก	4.80	-	0.10	0.16*
	กลาง	4.69		-	0.05
	ใหญ่	4.64			-
ด้านการทำงานเป็นทีม		\bar{X}	4.79	4.66	4.49
	เล็ก	4.79	-	0.13	0.30**
	กลาง	4.66		-	0.17*
	ใหญ่	4.49			-
โดยรวม		\bar{X}	4.79	4.71	4.60
	เล็ก	4.79	-	0.09	0.19**
	กลาง	4.71		-	0.10
	ใหญ่	4.60			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า

ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	.335	2	.167	1.202	.302
	ภายในกลุ่ม	48.643	349	.139		
	รวม	48.978	351			
2. ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.276	2	.638	4.669**	.010
	ภายในกลุ่ม	47.704	349	.137		
	รวม	48.980	351			
3. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.999	2	.499	3.692*	.026
	ภายในกลุ่ม	47.196	349	.135		
	รวม	48.195	351			

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	1.024	2	.512	2.422	.090
	ภายในกลุ่ม	73.810	349	.211		
	รวม	74.834	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.803	2	.402	3.495	.031
	ภายในกลุ่ม	40.098	349	.115		
	รวม	40.901	351			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีด้านภาวะผู้นำ และด้านการทำงานเป็นทีม ไม่มีความแตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ดังตาราง 27

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา		\bar{X}	4.70	4.76	4.58
	น้อยกว่า 10 ปี	4.70	-	-0.06	0.12
	10 - 20 ปี	4.76		-	0.18*
	มากกว่า 20 ปี	4.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ		\bar{X}	4.67	4.77	4.65
	น้อยกว่า 10 ปี	4.67	-	0.10*	0.02
	10 - 20 ปี	4.77		-	0.12*
	มากกว่า 20 ปี	4.65			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่งที่มีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การวางแผนและเตรียมการสอน ของผู้สอน	4.52	0.57	4.47	0.49	0.747	0.141
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.53	0.51	4.51	0.49	0.427	0.391
3. การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียน เป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	4.76	0.34	4.67	0.41	2.115 **	0.001
4. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนา ตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	4.48	0.54	4.52	0.50	0.630	0.366
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียน ภายในกลุ่ม	4.40	0.50	4.41	0.50	0.052	0.913
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงจากชีวิตจริง	4.32	0.60	4.36	0.55	0.743	0.458
7. การฝึกฝนมารยาทและวินัย ของผู้เรียน	4.73	0.43	4.65	0.45	1.447	0.529
8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุข ให้กับผู้เรียน	4.42	0.54	4.43	0.52	0.226	0.474
รวม	4.52	0.44	4.50	0.42	0.330	0.277

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเปรียบเทียบ
ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่มีความ
แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
อย่างทั่วถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
ของสถานศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การวางแผนและเตรียม การสอนของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.635	2	.318	1.195	.304
	ภายในกลุ่ม	92.756	349	.266		
	รวม	93.391	351			
2. การจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศที่ส่งเสริม การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.707	2	.354	1.432	.240
	ภายในกลุ่ม	86.164	349	.247		
	รวม	86.871	351			
3. การเอาใจใส่และดูแล ผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างทั่วถึง	ระหว่างกลุ่ม	1.345	2	.672	4.498*	.012
	ภายในกลุ่ม	52.175	349	.149		
	รวม	53.520	351			
4. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ฝึกพัฒนาตนเองและ แสดงออกอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	.014	2	.007	.027	.974
	ภายในกลุ่ม	92.447	349	.265		
	รวม	92.461	351			
5. การส่งเสริมกิจกรรม ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของผู้เรียนภายในกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	.089	2	.045	.179	.836
	ภายในกลุ่ม	86.939	349	.249		
	รวม	87.029	351			
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ ที่หลากหลายและเชื่อมโยง จากชีวิตจริง	ระหว่างกลุ่ม	.029	2	.015	.046	.955
	ภายในกลุ่ม	111.110	349	.318		
	รวม	111.140	351			
7. การฝึกฝนมารยาท และวินัยของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.294	2	.147	.736	.480
	ภายในกลุ่ม	69.716	349	.200		
	รวม	70.010	351			
8. การจัดกิจกรรมที่สร้าง ความสุขให้กับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.312	2	.156	.566	.568
	ภายในกลุ่ม	96.216	349	.276		
	รวม	96.528	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.213	2	.106	.587	.557
	ภายในกลุ่ม	63.266	349	.181		
	รวม	63.479	351			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง		\bar{X}	4.78	4.69	4.62
	เล็ก	4.78	-	0.09	0.17*
	กลาง	4.69		-	0.08
	ใหญ่	4.62			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.646	2	.323	1.215	.298
	ภายในกลุ่ม	92.745	349	.266		
	รวม	93.391	351			
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.222	2	.111	.447	.640
	ภายในกลุ่ม	86.649	349	.248		
	รวม	86.871	351			
3. การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	ระหว่างกลุ่ม	.016	2	.008	.053	.949
	ภายในกลุ่ม	53.503	349	.153		
	รวม	53.520	351			
4. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	.691	2	.346	1.314	.270
	ภายในกลุ่ม	91.770	349	.263		
	รวม	92.461	351			
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	.313	2	.157	.631	.533
	ภายในกลุ่ม	86.715	349	.248		
	รวม	87.029	351			
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง	ระหว่างกลุ่ม	.612	2	.306	.966	.382
	ภายในกลุ่ม	110.528	349	.317		
	รวม	111.140	351			
7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.742	2	.371	1.869	.428
	ภายในกลุ่ม	69.268	349	.198		
	รวม	70.010	351			
8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.753	2	.377	1.372	.255
	ภายในกลุ่ม	95.775	349	.274		
	รวม	96.528	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.361	2	.180	.997	.370
	ภายในกลุ่ม	63.118	349	.181		
	รวม	63.479	351			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ไหนแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร (X) กับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y
X ₁	1													
X ₂	.716**	1												
X ₃	.654**	.709**	1											
X ₄	.542**	.665**	.704**	1										
X	.830**	.887**	.883**	.860**	1									
Y ₁	.350**	.447**	.532**	.509**	.535**	1								
Y ₂	.394**	.484**	.524**	.639**	.598**	.720**	1							
Y ₃	.453**	.525**	.596**	.617**	.638**	.656**	.664**	1						
Y ₄	.400**	.486**	.402**	.461**	.507**	.789**	.639**	.695**	1					
Y ₅	.436**	.463**	.512**	.584**	.582**	.724**	.693**	.665**	.839**	1				
Y ₆	.392**	.438**	.397**	.468**	.493**	.770**	.627**	.582**	.803**	.762**	1			
Y ₇	.477**	.505**	.527**	.571**	.605**	.719**	.665**	.668**	.707**	.664**	.611**	1		
Y ₈	.437**	.581**	.432**	.503**	.566**	.685**	.674**	.615**	.752**	.725**	.802**	.696**	1	
Y	.482**	.568**	.563**	.626**	.652**	.884**	.824**	.792**	.908**	.885**	.877**	.826**	.871**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร (X) กับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r=0.652$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยมีค่าความสัมพันธ์ด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) ($r=0.626$) และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ($r=0.482$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	.350**	ค่อนข้างต่ำ
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2)	.447**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.532**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.509**	ปานกลาง
รวม (Xx)	.535**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.535$) โดยด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.532$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.350$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Y ₂)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	.394**	ปานกลาง
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.484**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.524**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.639**	ค่อนข้างสูง
รวม (X _x)	.598**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.598$) โดยด้านการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.639$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.394$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง (Y ₃)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	.453**	ปานกลาง
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.525**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.596**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.617**	ค่อนข้างสูง
รวม (X _x)	.638**	ค่อนข้างสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r=0.638$) โดยด้านการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.617$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.453$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ (Y ₄)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	.400**	ค่อนข้างต่ำ
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.486**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.402**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.461**	ปานกลาง
รวม (X _x)	.507**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.507$) โดยด้านบรรยากาศของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.486$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.400$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการสร้างเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการสร้างเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม (Y ₅)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	.436**	ปานกลาง
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.463**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.512**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.584**	ปานกลาง
รวม (X _x)	.582**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการสร้างเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.582$) โดยด้านการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.584$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.436$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง (Y ₆)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	.392**	ค่อนข้างต่ำ
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.438**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.397**	ค่อนข้างต่ำ
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.468**	ปานกลาง
รวม (Xx)	.493**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.493$) โดยด้านการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.468$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.392$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน (Y ₇)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	.477**	ปานกลาง
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.505**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.527**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.571**	ปานกลาง
รวม (Xx)	.605**	ค่อนข้างสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r=0.605$) โดยด้านการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.571$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.477$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน (Y8)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	.437**	ปานกลาง
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2)	.581**	ปานกลาง
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.432**	ปานกลาง
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.503**	ปานกลาง
รวม (X_x)	.566**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.566$) โดยด้านบรรยากาศของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ($r=0.581$) ส่วนที่มีด้านภาวะผู้นำมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ($r=0.437$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 7 ทหาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.626	.392	.390	.356	.055	.387	6.463**	.000
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.658	.433	.430	.240	.069	.211	3.508**	.001
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X ₃)	.664	.441	.436	.161	.073	.141	2.219*	.027

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.664 \quad R^2 = 0.441 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.436 \quad \alpha = 0.956 \quad S.E._{est} = 0.319$$

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X₄), ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X₂) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X₃) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.387 รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.211 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.141 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 43.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.319

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.956 + 0.356 X_4 + 0.240 X_2 + 0.161 X_3$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.387 Z_4 + 0.211 Z_2 + 0.141 Z_3$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.532	.283	.281	.481	.087	.346	5.551**	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.565	.319	.315	.296	.070	.265	4.261**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.565 \quad R^2 = 0.319 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.315 \quad \alpha = 0.841 \quad S.E._{est} = 0.427$$

จากตาราง 41 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน (Y_1) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) และด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.346 รองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.265 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 31.50 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.427

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.841 + 0.481 X_3 + 0.296 X_4$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.346 Z_3 + 0.265 Z_4$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.639	.408	.407	.578	.062	.536	9.329**	.000
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.647	.419	.416	.196	.077	.146	2.543*	.011

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.647 \quad R^2 = 0.419 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.416 \quad \alpha = 0.900 \quad S.E._{est} = 0.380$$

จากตาราง 42 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_2) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.536 รองลงมา คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 41.60 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.380

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.900 + 0.578 X_4 + 0.196 X_3$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.536 Z_4 + 0.146 Z_3$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.617	.380	.379	.331	.048	.391	6.878**	.000
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.658	.432	.429	.338	.060	.321	5.645**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.658 \quad R^2 = 0.432 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.429 \quad \alpha = 1.569 \quad \text{S.E.est} = 0.295$$

จากตาราง 43 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง (Y_3) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.391 รองลงมา คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.321 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 42.90 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.295

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.569 + 0.331 X_4 + 0.338 X_3$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.391 Z_4 + 0.321 Z_3$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ (Y₄)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₂)	.486	.236	.234	.443	.084	.323	5.271**	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	.520	.270	.266	.273	.068	.246	4.014**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.520 \quad R^2 = 0.270 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.266 \quad \alpha = 1.144 \quad S.E._{est} = 0.440$$

จากตาราง 44 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ (Y₄) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X₂) และด้านการทำงานเป็นทีม (X₄)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.323 รองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.246 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 26.60 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.440

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.144 + 0.443 X_2 + 0.273 X_4$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.323 Z_2 + 0.246 Z_4$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.584	.341	.339	.458	.065	.425	6.998**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	.601	.361	.357	.154	.076	.116	2.030*	.043
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.607	.368	.363	.184	.091	.137	2.025*	.044

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.607 \quad R^2 = 0.368 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.363 \quad \alpha = 0.675 \quad S.E._{est} = 0.397$$

จากตาราง 45 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม (Y_5) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.425 รองลงมา คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.137 และ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.116 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 36.30 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.397

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.675 + 0.458 X_4 + 0.154 X_1 + 0.184 X_3$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.425 Z_4 + 0.116 Z_1 + 0.137 Z_3$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง (Y_6)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.468	.219	.217	.388	.076	.318	5.116**	.000
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2)	.498	.248	.244	.341	.094	.226	3.638**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.498 \quad R^2 = 0.248 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.244 \quad \alpha = 0.938 \quad S.E._{est} = 0.489$$

จากตาราง 46 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง (Y_6) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) และด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.318 รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.226 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 24.40 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.489

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.938 + 0.388 X_4 + 0.341 X_2$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.318 Z_4 + 0.226 Z_2$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ทำอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการฝึกฝนมารยาท และวินัยของผู้เรียน (Y_7)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.571	.326	.324	.355	.058	.367	6.077**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	.604	.365	.362	.214	.068	.179	3.149**	.002
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)	.612	.374	.369	.182	.081	.151	2.252*	.025

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.612 \quad R^2 = 0.374 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.369 \quad \alpha = 1.148 \quad S.E._{est} = 0.355$$

จากตาราง 47 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน (Y_7) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) กับด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จำนวน 1 ด้าน คือ และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.367 รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.179 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.151 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 36.90 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.355

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.148 + 0.355 X_4 + 0.214 X_1 + 0.182 X_3$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.367 Z_4 + 0.179 Z_1 + 0.151 Z_3$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน (Y_8)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2)	.581	.337	.335	.620	.080	.442	7.711**	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.601	.362	.358	.238	.065	.209	3.651**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = 0.601 \quad R^2 = 0.362 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.358 \quad \alpha = 0.399 \quad S.E._{est} = 0.420$$

จากตาราง 48 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน (Y_8) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2) และด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.442 รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.209 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 35.80 และคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.420

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.399 + 0.620 X_4 + 0.238 X_2$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.442 Z_4 + 0.209 Z_2$$

ตาราง 49 สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	ประสิทธิผลโดยรวม
X ₁	×	×	×	×	√	×	√	×	×
X ₂	×	×	×	√	×	√	×	√	×
X ₃	√	√	√	×	√	×	√	×	√
X ₄	√	√	√	√	√	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

× หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 49 พบว่า ตัวแปรของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมมีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X₃) และด้านการทำงานเป็นทีม (X₄)

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ในระดับสูงมี 2 ปัจจัย คือ คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม ผู้วิจัยจึงได้หาแนวทางในการพัฒนาทั้ง 2 ด้าน โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหาเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ไม่ว่าจะเป็นการนำแนวคิด วิธีการ ทั้งจากส่วนกลาง สพฐ. ลงสู่เขตพื้นที่หรือเขตพื้นที่ลงสู่โรงเรียน จะต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงาน หลักสูตรของ

โรงเรียนต้องขัดสอดคล้องกันกับนโยบายในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเกี่ยวข้องกับประสบการณ์
ของนักเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้ขับเคลื่อน ส่วนครูเป็นผู้นำมาปฏิบัติ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ระดมพลังสมองจากบุคลากรในโรงเรียนในการแปลงนโยบายสู่ปฏิบัติ
เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียน อาจมีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติได้เป็นเลิศ
ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เพื่อนำมาเป็นแบบอย่าง และเรียนรู้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องมีกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีการชี้แจงทำความเข้าใจ
ให้ชัดเจน กำหนดบทบาทและภารกิจ ก่อนมอบหมายหน้าที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ โดยกำกับ
ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลเป็นระยะ...”

(ธัญญ์สุธี ภัคธารีรัตน์, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรดำเนินการด้วยกระบวนการเชิงระบบ เช่น ใช้รูปแบบการวิจัย
หลักการบริหารหรือรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบท โดยมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการวางแผน
เป็นการประชุมระดมความคิดร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนงานที่กำหนดเป้าหมายก่อนลงมือปฏิบัติ
2) ขั้นดำเนินการตามแผน 3) ขั้นกำกับติดตามและประเมินผล เพื่อดูความก้าวหน้าและเสนอแนะ
ช่วยเหลือเติมเต็ม 4) ขั้นตอนวิเคราะห์สรุปและรายงานผล และ 5) ขั้นปรับปรุงพัฒนาต่อยอด
เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป...”

(อภิชัย ทำมาน, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องมีแผนงานการดำเนินการที่ชัดเจน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)
แต่ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือแก่ครูเป็นผู้
ใฝ่เรียนรู้ ทันสมัยทันเทคโนโลยี ศึกษานโยบายให้ถ่องแท้เพื่อสื่อสารให้ลงมือปฏิบัติได้
เป็นต้นแบบ จึงจะทำให้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายนั้น ๆ...”

(ธงชัย นนทสันต์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...วิเคราะห์นโยบายและนำมาสู่แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อกำหนดทิศทางและวางแผนการดำเนินงาน
ให้สอดคล้องกับนโยบาย จากนั้นทำความเข้าใจกับบุคลากรให้ทราบถึงนโยบายและเป้าหมาย
หลักของการจัดการศึกษา เพื่อวางแผนพัฒนาร่วมกัน...”

(รัชณี สมรฤทธิ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...แนวทางในการบริหารโครงการต้องใช้กระบวนการนิเทศภายในรูปแบบ
นำนโยบายที่เร่งด่วนหรือนโยบายหลักมา สฟฐ. มาปฏิบัติ โดยอาจจัดในรูปแบบการ

ประชุมผู้บริหารประจำเดือน ร่วมแสดงความคิดเห็น แล้วนำสิ่งที่ค้นพบไปพิจารณาช่วยเหลือ
แก้ไขกันต่อไป...”

(ณัฐชัญญา วีระชานนท์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...วิเคราะห์นโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
ต้องมีการวางแผนภายในองค์กร ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ความพร้อมในการ
ดำเนินการ ด้านงบประมาณ โครงสร้าง และบุคลากร แล้วจึงทำความเข้าใจร่วมกันก่อนลงมือ
ปฏิบัติ...”

(ประวิทย์ จันทา, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จะต้องมีทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้บริหารที่จะต้องมีความเป็นผู้นำและเป็นผู้มี
วิสัยทัศน์ ด้านครูจะต้องมีความเป็นมืออาชีพและได้รับการพัฒนาทางสังคม ด้านสถานศึกษา
ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม...”

(ปราณี ศรีสง, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารจะต้องมีการส่งเสริมตามหลักสูตร สนับสนุนการพัฒนาครูผู้สอน
พัฒนาระบบการบริหาร พัฒนาแหล่งการเรียนรู้โดยสร้างเครือข่ายในชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชน
มีส่วนร่วม และระดมแนวคิด...”

(สุนิรัตน์ รัตนบุญมีกุล, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ศึกษาสภาพบริบทและความพร้อมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ทั้งครู
บุคลากรทางการศึกษา อาคารสถานที่ ผู้เรียน โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดกับผู้เรียนตรงตาม
ความสนใจ สามารถนำความรู้ไปต่อยอดในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และที่สำคัญคือ
ต้องโปร่งใสและตรงไปตรงมาตรงประเด็น...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

2. ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ในด้านการทำงานเป็น
ทีม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การบริหารงานจะต้องมีความร่วมมือ ช่วยเหลือของบุคคลหลาย ๆ คน
ไม่ใช่คนใดคนหนึ่ง การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์
ทีมงานจะต้องส่งเสริมและพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นการสนับสนุนการทำงาน เป็นการรวมศักยภาพ
ของแต่ละคนสู่ผู้เรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มอบหมายหน้าที่บทบาท และความรับผิดชอบให้บุคลากร ได้ปฏิบัติงานให้ตรงตามความถนัด ความรู้ และประสบการณ์ โดยมีการนิเทศ กำกับติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการในด้านการงานเป็นทีม...”

(รัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สร้างความตระหนักและความสำคัญให้ตรงกัน จากนั้นกำหนดหรือแต่งตั้ง คณะทำงาน ประชุมวางแผนการดำเนินงาน สร้างระบบเครือข่ายทุกระดับ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน...”

(ธัญสุธี ภัคธารีรัตน์, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรดำเนินการพัฒนาด้วยวิธีการ PLC แบบเชิงบวก เป็นการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในทีมได้พูดคุยด้วยคำพูดเชิงบวก สร้างพลังบวกซึ่งกันและกันด้วยความจริงใจ เข้าใจ ยอมรับ และเห็นคุณค่าซึ่งกันและกัน เป็นกระบวนการช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษากันในการ ทำงาน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง จะทำให้ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข...”

(อภิชัย ท้ามาน, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารจะต้อง ใจถึงฟังได้ โปร่งใส อ่านคนได้ใช้คนเป็น มีเทคนิคในการใช้ คำพูด รู้เท่าทันยุคสมัย เทคโนโลยี และมีคุณธรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล...”

(ธงชัย นนทสันต์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...วิเคราะห์ความสามารถของบุคลากรของแต่ละบุคคล จัดทำโครงสร้างและ วางตัวบุคลากรให้มีความเหมาะสม เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน...”

(รัชณี สมรฤทธิ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ใช้กระบวนการ PLC ในการทำกิจกรรม เพื่อประชุม สร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างประสิทธิภาพในการบริหารงาน มีการตั้งทีมงานแสดงความคิดเห็นนอกเหนือจาก กระบวนการ มีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อผู้ร่วมงาน เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ...”

(ณัฐชัญญา วีระชานนท์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การที่จะมีทีมงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีการวางแผนระบุเป้าหมาย ร่วมกัน ใช้ระบบการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรภายในทีมรู้บทบาท หน้าที่ และความ รับผิดชอบกับภารกิจ สร้างความสามัคคี รวมถึงมอบขวัญกำลังใจ...”

(ประวิทย์ จันทา, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองและอบอุ่น ทำงานอย่างจริงจังและจริงจัง สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมอบหมายงานให้ชัดเจน...”

(ปราณี ศรีสง, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษาในสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม และเป็นธรรม เป็นผู้นำทางปัญญา เป็นผู้จูงใจผู้อื่นให้ปฏิบัติงาน เป็นตัวอย่างที่ดี เป็นนักพัฒนา เฉลียวฉลาด มีอารมณ์ที่มั่นคง และมีคุณธรรม...”

(สุนิรัตน์ รัตนบุญมีกุล, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จะต้องมีความตรงไปตรงมา โปร่งใส ไม่ลำเอียง เอื้อเพื่อเผื่อแผ่ มีระบบงานการจัดสรรบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ตามความสามารถและภาระงาน รวมถึงยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

จากผลการสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 สรุปได้ดังตาราง 50

ตาราง 50 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางพัฒนา	โยชา ภาวะบุตร (2564)	ธวัชชัย ไพเพท (2564)	ชันญ์สุธี ภัคธรรินทร์ (2564)	อภิชัย ทักมาน (2564)	ธงชัย นนทสันต์ (2564)	รัชณี สมรรถฤทธิ์ (2564)	ณัฐชญา วีระชานนท์ (2564)	ประวิทย์ จันทา (2564)	ปราณี ศรีสง (2564)	สุนิรัตน์ รัตนบุญมีกุล (2564)	ทองทรัพย์ มุมบุญ (2564)	ความถี่	ร้อยละ
ปัจจัยทางการบริหาร													
1. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ													
1.1 นำแนวคิดจากส่วน สพฐ. หรือเขตพื้นที่สู่โรงเรียน	√						√					2	18.18
1.2 มีกระบวนการ เป้าหมาย และมอบหมายงานที่ชัดเจน	√		√	√	√	√		√	√	√	√	9	81.82
1.3 มีการประชุมแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างองค์ความรู้ และแนวปฏิบัติร่วมกัน		√			√	√	√	√		√		6	54.55
1.4 ศึกษาดูงานจากโรงเรียนมีเป็นเลิศ		√										1	9.09
1.5 มีการกำกับ ติดตาม วัดผล และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง			√									1	9.09
1.6 ผู้บริหารวิเคราะห์นโยบายด้วยตนเอง								√				1	9.09
1.7 ศึกษาสภาพปัญหา และความพร้อมของด้านต่าง ๆ เช่น ครู อาคารสถานที่ ผู้เรียน									√	√	√	3	27.27

ตาราง 50 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา	ชโยภา ภาวะบุตตร (2564)	ธวัชชัย ไพเพทล (2564)	ชันญ์สุธี ภัคธรรินทร์ (2564)	อภิชัย ทักมาน (2564)	ธงชัย นนทสันต์ (2564)	รัชณี สมรรถฤทธิ์ (2564)	ณัฐชญา วีระชานนท์ (2564)	ประวิทย์ จันทา (2564)	ปราณี ศรีสง (2564)	สุนันต์ รัตนบุญมีกุล (2564)	ทองทรัพย์ มุมบุญ (2564)	ความถี่	ร้อยละ
1.8 มีความโปร่งใส ตรงไปตรงมา											√	1	9.09
2. ด้านการทำงานเป็นทีม													
2.1 รู้จักเลือกใช้บุคลากร โดยยึดตามสถานการณ์ หรือความถนัดของแต่ละบุคคล	√	√			√	√		√	√		√	7	63.64
2.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	√											1	9.09
2.3 กำกับ ติดตาม นิเทศ ตรวจสอบงาน		√										1	9.09
2.4 เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในหน่วยงาน เพื่อเข้าใจตรงกัน ถึงเป้าหมาย		√	√	√			√	√	√			6	54.55
2.5 เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม				√		√	√		√	√		5	45.46
2.6 สร้างบรรยากาศ สร้างขวัญกำลังใจ ใจถึงฟังได้					√							1	9.09

ตาราง 50 (ต่อ)

	แนวทางพัฒนา											ร้อยละ	
	ชื่อยา ภาวะบุตร (2564)	ธวัชชัย ไพเทล (2564)	ชำนาญสุธี ภัคธรรินทร์ (2564)	อภิชัย ทักมาน (2564)	ธงชัย นนทสันต์ (2564)	รัชณี สมรฤทธิ์ (2564)	ณัฐชญา วีระชานนท์ (2564)	ประวิทย์ จันทา (2564)	ปราณี ศรีสง (2564)	สุนิรัตน์ รัตนบุญมีกุล (2564)	ทองทรัพย์ มุมบุญ (2564)		ความถี่
2.7 ทันยุค ทันสมัย เป็นผู้นำเทคโนโลยี					<							1	9.09
2.8 มีคุณธรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล					<					√	√	3	27.27

จากตาราง 50 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์
ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่
สูงสุด 3 ลำดับแรกของแต่ละด้านมาสรุปเป็นแนวทางพัฒนา ปรากฏดังนี้

1. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีแนวทางพัฒนา ประกอบด้วย
 - 1.1 มีกระบวนการ เป้าหมาย และมอบหมายงานที่ชัดเจน
 - 1.2 มีการประชุมแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างองค์ความรู้
และแนวปฏิบัติร่วมกัน
 - 1.3 ศึกษาสภาพปัญหา และความพร้อมของด้านต่าง ๆ เช่น ครู
อาคารสถานที่ ผู้เรียน
2. ด้านการทำงานเป็นทีม มีแนวทางพัฒนา ประกอบด้วย
 - 2.1 รู้จักเลือกใช้บุคลากร โดยยึดตามสถานการณ์ หรือความถนัด
ของแต่ละบุคคล
 - 2.2 เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในหน่วยงาน เพื่อเข้าใจตรงกันถึงเป้าหมาย
 - 2.3 เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน
4. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา อย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 185 คน และครูผู้สอน 2,124 คน ของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,309 คน จาก 185 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้เทียบขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1981, p. 185) การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random, Sampling) ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา 110 คน และกำหนดครูผู้สอน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยึดจากผู้บริหารสถานศึกษา ได้จำนวนทั้งสิ้น 242 คน แบ่งออกเป็น

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 53 คน ครูผู้สอน 53 คน

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 39 คน ครูผู้สอน 117 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 18 คน ครูผู้สอน 72 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 โดยแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ซึ่งลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale) โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ที่ 0.514-0.836 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.956 ประกอบด้วย

1.1 ภาวะผู้นำ

1.2 บรรยากาศของสถานศึกษา

1.3 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

1.4 การทำงานเป็นทีม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ที่ 0.614-0.876 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981 ประกอบด้วย

1. การวางแผนและเตรียมการสอนของครู
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
3. การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง
4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออก

อย่างสร้างสรรค์

ภายในกลุ่ม

5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียน
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง
7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน
8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน

ตามลำดับดังนี้

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหา

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวม

และรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบ

สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

5.3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ

ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียน แล้วผู้วิจัยจะนำปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 1 คน ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการ

บริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน
ประถมศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน
เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม

2. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย
3 ลำดับแรก ได้แก่ การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง การฝึกฝนมารยาท
และวินัยของผู้เรียน และการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้าน
ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
และด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 โดยผู้บริหาร
สถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่า
ครูผู้สอน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านภาวะผู้นำ ไม่มีความแตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

3.3 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีด้านภาวะผู้นำ และด้านการทำงานเป็นทีม ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ การวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน และการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01

4.2 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล

อย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

4.3 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมและรายคู่ ทุกคู่ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r=0.652^{**}$) และเมื่อพิจารณารายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4), ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.387 รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.211 และ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ เท่ากับ 0.141 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 43.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.319

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.956 + 0.356 X_4 + 0.240 X_2 + 0.161 X_3$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.387 Z_4 + 0.211 Z_2 + 0.141 Z_3$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม สรุปลจากค่าสัมประสิทธิ์ของผู้เชี่ยวชาญ ได้ดังนี้

7.1 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 1) ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในนโยบายนั้น ๆ อย่างถ่องแท้ 2) ต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และตรงความ วัตถุประสงค์ และเป็นระบบ มีการทำงานแบบมีขั้นตอน PDCA 3) ผู้บริหารจะต้องศึกษาสภาพ ปัญหา และความพร้อมของด้านต่าง ๆ เช่น ครู อาคารสถานที่ ผู้เรียน 4) มีการประชุมแสดง ความคิดเห็น เพื่อสร้างองค์ความรู้และแนวปฏิบัติร่วมกัน 5) มีการกำกับ ติดตาม วัตถุประสงค์ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

7.2 ด้านการทำงานเป็นทีม 1) รู้จักเลือกใช้บุคลากร โดยยึดตามสถานการณ์ หรือความถนัดของแต่ละบุคคล 2) เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในหน่วยงาน โดยใช้กระบวนการ PLC 3) สร้างบรรยากาศ สร้างขวัญ กำลังใจ 4) ผู้บริหารต้องยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการนำ นโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงกระบวนการทำงานที่ต้องอาศัยความมีภาวะผู้นำ บรรยากาศ ของสถานศึกษา การปฏิบัติ และการทำงานเป็นทีม ซึ่งรวมในทุกด้านที่จะต้องมีในตัวผู้บริหาร อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงบุคลากรที่ตนรับผิดชอบ รวมถึงวิธีการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และทำให้ส่งผลไปยังความสำเร็จการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษาของ วาทิตยา ราชภักดี (2561, หน้า 229) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้าน การพัฒนาบุคลากร และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ประยงค์ ศรีโหม (2561, หน้า 180) ได้ศึกษาปัจจัย ทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน และ ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์การ ตามลำดับ และซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภัทธราภา วงศ์พันธ์ (2560,

หน้า 170) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

2. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง การฝึกฝนมารยาทและ วินัยของผู้เรียน และการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนรู้ นอกจากจะในชั้นเรียนหรือเชิงวิชาการแล้ว ยังต้องคำนึงองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การดูแลเอาใจใส่ในเรื่องส่วนตัว ภาวะอารมณ์ สังคม และสิ่งรอบข้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ คำพอง แสงจันทร์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์โพธิ์สนิม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการและกีฬา เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ผลการพัฒนา ศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์โพธิ์สนิม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการและกีฬาเมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถเขียนแผน การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญถูกต้องตาม รูปแบบ สอดคล้องกับสาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้ระบุ พฤติกรรมที่สามารถวัดได้ประเมินได้ ครอบคลุมพฤติกรรม ทั้งด้าน พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย เสริมสร้างให้เกิดทักษะ ความรู้ และพฤติกรรม ที่กำหนดให้อย่างครบถ้วน และมีประสิทธิภาพนอกจากนี้ผู้ร่วมวิจัยทุกคน สามารถจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดี สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสมกับระดับชั้นและวัย และการจะจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังมีสภาพปัญหา อื่น ๆ เป็นองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ในแต่ละโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ คอนสะหวัน ไชยชมพู่ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า 1. สภาพการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน ลาว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเตรียมการสอน ด้านการสอนและด้านการวัด และประเมินผล 2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสอนและด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับ ปานกลาง ด้านเตรียมการสอนอยู่ในระดับน้อย และซึ่งสอดคล้องกับ อมรรัตน์ อุพพงษ์ (2560, หน้า 157) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าครูผู้สอน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีประสบการณ์ และทักษะทางการบริหารที่สามารถแสดงความคิดเห็นที่มากและหลากหลายกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ ชนัญชิตา กาสิชัย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มย่อยที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ รองลงมาคือด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าด้านที่แสดงออกถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากที่สุด คือ ด้านการประเมินผล รองลงมาคือด้านการเตรียมการและด้านการดำเนินการ โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับสูงแล้วจะมีแนวโน้มและทิศทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ พิทยา กลิ่นกลิ่นหอม (2559, หน้า 122) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและผลสำเร็จการจัดการเรียนรู้สำหรับคนพิการสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนคนพิการและผู้ดูแลคนพิการ จำแนกตามสถานภาพดำรงตำแหน่งที่มีต่อสภาพปัญหา และผลสำเร็จการจัดการเรียนรู้สำหรับคนพิการสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่าง นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านภาวะผู้นำ ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดเล็กสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากมีบุคลากรจำกัดทำให้ประสานงานกันได้ดีกว่าโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่า ซึ่งสอดคล้องกับ ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 181) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้กล่าวว่า โรงเรียนขนาดต่างกันก็มีปัจจัยการบริหารในระดับที่ต่างกัน โดยส่วนใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ ได้รับทรัพยากรเพื่อการบริหารที่เพียงพอต่อการพัฒนาสู่ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ขาดแคลนปัจจัยที่จะนำมาสู่ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา และสอดคล้องกับ ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีด้านภาวะผู้นำ และด้านการทำงานเป็นทีม ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรที่เป็นได้รับเข้ามาทำงานใหม่ จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกับบุคลากรที่ทำงานมานาน เช่น เรื่องเทคโนโลยีหรือหลักเกณฑ์ในการบริหาร ซึ่งสอดคล้องกับ อุไรลักษณ์ วิบูลย์ธนาภา (2555, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียน

การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป กับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการเรียนการสอนและ สอดคล้องกับ ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามที่มี ประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ การวางแผนและ เตรียมการสอนของผู้สอน การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การเอาใจใส่ และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและ แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน และการจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การเอาใจใส่ และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ทั้งผู้บริหารและครู ร่วมกันจัดทำขึ้นเพื่อผู้เรียน แต่การเข้าถึงตัวผู้เรียนครูผู้สอนจะแสดงความคิดเห็นได้มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ อมรรรัตน์ อุปพงษ์. (2560, หน้า 158) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียน เป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ธวรรณรัตน์ สารพัด (2554, หน้า 1) ที่ได้กล่าวถึงเรื่องประสบการณ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ว่า ในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการ เรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ดังนั้นควรมีการเลือก

รูปแบบของหลักสูตรที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพในด้านการเรียนของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี โดยเริ่มจากการวางหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.2 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขนาดสถานศึกษาทุก ๆ แห่งให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก แต่อัตราของครูต่อนักเรียนอาจทำให้การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนอาจทั่วถึงต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สภาพร เดชโฮม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ ปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ จักรี วงศ์อักษร (2562, หน้า 118) ได้ศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยภาพรวมแล้ว ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 มีกลไกคณะทำงาน และใช้โครงการ คุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม และด้านที่ 7 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนาคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่าง

4.3 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายคู่ ไม่มีคู่ไหนแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีพันธกิจข้อหนึ่งที่ว่า ส่งเสริม สนับสนุน สร้างโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ทำให้เป็นที่ตระหนักของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกคน ในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเท่าเทียม และไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ พรพิสุทธิ์ พรหมเทศน์ (2562, หน้า 224) ได้ศึกษาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงาน

ศึกษาธิการภาค 11 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงาน ศึกษาธิการ ภาค 11 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ อีรพงศ์ อุปทุม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษ ที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับ ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r=0.652^{**}$) และเมื่อพิจารณารายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หากผู้บริหารบริหารงานในรูปแบบใด ผล การบริหารก็จะออกมาในรูปแบบนั้น ไม่ว่าจะปัจจัยใด ก็ส่งผลกันในทางบวกเสมอ ซึ่งสอดคล้อง กับ พัสณี นันตาและคณะ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ คณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก ปัจจัยด้านความเป็นผู้ใฝ่รู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แร่จูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อ ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ ปวีณา คำขมภู (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการ บริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่นำมา วิเคราะห์ มีจำนวน 4 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการที่จะจัดสรรการจัดการเรียนรู้ หรือกิจกรรมเกี่ยวกับผู้เรียน จะต้องคำนึงถึงวิธีการ กระบวนการ บรรยากาศ รวมถึงองค์ประกอบอื่น ๆ จึงจะได้ประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบว่า อำนาจพยากรณ์ ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน สามารถพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครู โดยมีภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองและสอดคล้องกับ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2559, หน้า 160) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารมีอำนาจพยากรณ์ ความสำเร็จในการบริหารงาน โรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 นำมาวิเคราะห์ จำนวน 9 ปัจจัย พบว่า มี 5 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ ความสำเร็จในการ บริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยปัจจัยทางการบริหารด้านภาวะผู้นำมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดของแต่ละปัจจัย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรนำปัจจัยทางการบริหารด้านภาวะผู้นำมาปรับใช้ในการบริหารในโรงเรียน

1.2 ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง การฝึกฝนมารยาท

และวินัยของผู้เรียน และการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรนำด้านดังกล่าวมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นควรมีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนพัฒนามากขึ้นไปด้วย

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา เช่น โครงสร้างของโรงเรียน เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีแนวโน้มว่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกอร สมปราชาญ. (2560). *ภาวะผู้นำและภาวะผู้นำการเรียนรู้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*.
 ขอนแก่น : โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- กนิษฐา กลิ่นสุวรรณ, การะเกด หม่นมัน และธิดาพร เฉลิมเชื้อ. (2551). *ปัจจัยการบริหาร
 ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง*
 กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กรมวิชาการ. (2549). *แนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอน ตามเจตนารมณ์
 กระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน”*. กรุงเทพฯ.
- กรวิภา งามวุฒิมวงค์. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม ภายในสำนักอำนวยการ
 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ :*
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *รวมกฎหมายการศึกษาฉบับเพื่อการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย
 การศึกษา*. กรุงเทพฯ ฯ: คอมมิวนิเคชั่น.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ระบุไว้ในหมวด 4
 แนวการจัดการศึกษา*.
- กรรณา ภู่มะลิ. (2557). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก
 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์*.
- กฤษดา สุภสร. (2552). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการเตรียมการเพื่อรองรับ
 การกระจายอำนาจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 อุบลราชธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*.
- กาญจนา เอียดสุย. (2560). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง. พัทลุง :*
 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กิต บัญเอก. (2551). *รายงานการวิจัยโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
 โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์*.
- กิตติพันธ์ คงสวัสดิ์เกียรติ. (2551). *การจัดการความเสี่ยง. เข้าถึงได้จาก*
<http://www.th.wikipedia.org/wiki/> 14 สิงหาคม 2562.
- เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). *การบริหารจัดการเรียนรู้ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหาร
 ทรัพยากรการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช*.
- คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *การควบคุม การวัดประเมิน
 และการจัดการความรู้*. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- คอนสแตน ไชยชมพู. (2558). *สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คำพอ แสงจันท. (2558). *การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมสมบูรณโปนสิม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการและกีฬา เมืองไกสอนพมวิหาน แขวงสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรุณี แก้วเอี่ยม. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- จักรกฤษณ์ พุทธะ. (2556). *การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36*. วิทยานิพนธ์ เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- จักรี วงศ์อักษร. (2562). *ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จำเนียรน้อย สิงหะรักษ์. (2551). *รายงานวิจัยผลจากการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพุทธศาสนา*. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จิตติมา อัครธิตีพงศ์. (2556). *การจัดการทรัพยากรมนุษย์ เอกสารประกอบการสอน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์*. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เจนภพ ชาไมล์ (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฉลาด จันทสมบัติ. (2553). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น*. วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฉัตรชัย จันทา. (2563). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชฎาภรณ์ เช่งคลิ้ง. (ม.ป.ป.). *การบริหารความเสี่ยงกับการพัฒนาองค์กร (ออนไลน์)*. เข้าถึงได้จาก <http://tsu.ac.th/ists/> 14 สิงหาคม 2562.

- ชนัญชิตา กาสิชัย (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กรณีศึกษาโรงเรียน
มัธยมศึกษากลุ่มย่อยที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.
วิทยานิพนธ์ เชียงราย : มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- ชนาธิป พรกุล. (2552). การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์และ
การเขียน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- ชลธิชา คำศิลา. (2554). บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 24. วิทยานิพนธ์ มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2556). แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญและการวิจัย. กาสินธุ์ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นนทบุรี :
พี บาลานซ์ไฮด์แอนปริ้นติ้ง.
- ชำนาญ แสงจันทร์. (2558). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนวัดเสด็จสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ลำปาง เขต 1. เข้าถึงได้จาก
<http://school.esanpt1.go.th/nites/intranites/intra-handout.pdf>.
14 สิงหาคม 2562.
- โชติมา กลิ่นบุปผา. (2554). การบริหารการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา
ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา. สกลนคร :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐชาญ ยางเครือ. (2556). การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7.
วิทยานิพนธ์ บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยบุรีรัมย์.
- ดวงกมล กิ่งจำปา. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณบุรี.
- ดิเรก ภาโสสม. (2560). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางไกล
ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์. (2562). ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2551). *การบริหารทีมงาน และการแก้ปัญหา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ทัสนี วงศ์เย็น. (2555). *การบริหารงานวิชาการในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารทรัพยากร การศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิตินา แคมมณี. (2550). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทิตินา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย
- ธนกร อัมจักร. (2557). *ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธนายุทธ ซ่อมะลิ. (2563). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน คุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนิต เตือนแจ่มรัมย์. (2551). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5*. วิทยานิพนธ์ นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ธวรรณรัตน์ สารพัด. (2554). *ประสบการณ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ : โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีรพงศ์ อุปทุม. (2562). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะ แห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- นคร ข้าวชอย. (2559). *หลักการสอน*. เข้าถึงได้จาก <http://nakonkaowsaard.blogspot.com/2016/11/3.html> 14 มกราคม 2563.
- นงคีนุช สมุทรดนตรี. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัด การศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกลุ่มโรงเรียน จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นรรักษ์ต์ ฝันเชียร. (2561). *Child center เหมาะกับการเรียนการสอนแบบใด*. เข้าถึงได้จาก <https://www.trueplookpanya.com/blog/content/68591/-teaartedu-teaart- teaarttea-> 20 มกราคม 2563.
- นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์ และคณะ. (2558). *การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ : จำกัดภาพพิมพ์.

- นิลบล โตไทยะ (2555). สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู
ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- บัญชา ศรีเรืองชัย. (2551). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ในโรงเรียนเขตตรวจราชการที่ 6. วิทยานิพนธ์ นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประทวน บุญรักษา. (2557). บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร และการเป็นผู้บริหารมืออาชีพ.
เข้าถึงได้จาก <http://www.academia.edu> 26 มกราคม 2563.
- ประเทือง ครูทองอรุณ. (2550). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตามแนว
ปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดระยอง. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- ประภาพรรณ เส็งวงศ์. (2550). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัยในชั้นเรียน.
กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ประยงค์ เนาวบุตร. (2556). ผู้นำกับการบริหารงานวิชาการ หลักสูตรและการเรียนรู้ในประมวล
สาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะ และประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำการศึกษา
หน่วย 11. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- ประยงค์ ศรีโหม้. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประเวศ วะสี. (2556). แนวทางการจัดการเรียนรู้ (สวท.) เข้าถึงได้จาก
<http://lms.thaicyberu.go.th.pdf> 20 มกราคม 2563
- ปราณี साไพรวัน. (2558). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปวีรดา นามสีพันธ์. (2553). การพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญรูปแบบการประสานห้าแนวคิด (CIPPA MODEL) โรงเรียนบ้านโนนสงวน
สิบแก้วโป่งวิทยา อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปวีณา คำชมภู. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยะวรรณ เพชรภา. (2551). การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4.
วิทยานิพนธ์ เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- พรพิสุทธิ์ พรหมเทศน์. (2562). *ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัสนีย์ นันตาและคณะ. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์*. วิทยานิพนธ์ นครปฐม : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- พิกุล ไชยแสน. (2557). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- พิทยา กลิ่นล้นทม. (2559). *สภาพปัญหาและผลสำเร็จการจัดการเรียนรู้สำหรับคนพิการ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2550). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ภัทรภา วงศ์พันธ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภารดี อนันตนาวิ. (2551). *หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี : มนตรี.
- ภาวิณี สุกณา. (2551). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สำนักส่งเสริมวิชาการ. (2552). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. (ม.ป.ป.). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2556). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (เอกสารวิชาการ)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2555). *กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. งานหลักสูตรและพัฒนาอาจารย์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555). นราธิวาส : มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.

- มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สำนักวิชาการและประมวลผล. (2556). *คู่มือกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. ร้อยเอ็ด : มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา. (2552). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554*. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2559). *ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลัดดา อ่ำสอาด. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์กรของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- เลิศศักดิ์ คำปลิว. (2551). *การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่มหาสารคาม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วชิระ พลพิทักษ์. (2563). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม*. ดุษฎีนิพนธ์ ป.ร.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วนิดา ปุณปีตดา. (2561). *การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนบงใต้โนนรังพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วาทีทยา ราชภักดี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2548). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน กระทรวงศึกษาธิการ*. ม.ป.ท.
- วีโรจน์ นาคก้อน. (2550). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนบรรยากาศองค์การกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในเขตภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศรีแพ ผลบุญ. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สถาพร เดชโฮม. (2562). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สนธิ สถาพร. (2558). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สมศักดิ์ สมมาคุณ. (2552). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 4*. วิทยานิพนธ์ อุบลราชธานี : มหาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- สมัย ะชุม. (2560). *ภาวะผู้นำครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สัญญา เคนาภูมิ และวัชรินทร์ สิทธิชัย. (2556). *นโยบายสาธารณะ*. วิทยานิพนธ์ มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *รายงานการศึกษา เรื่องระบบและกลไกการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). *แนวทางการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้.
- สำนักวิชาการและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. (2556). *คู่มือกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พ.ศ.2556*. ร้อยเอ็ด : มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. (ม.ป.ป.). *คู่มือการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

- สิปราง เจริญผล. (2556). *กระบวนการแปรรูปเข้าสู่การออกแบบศูนย์การเรียนรู้ฯ โดยแม่สองจังหวัดเชียงราย*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิรินภา จงท่ามา. (2559). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนเอกชนในกำกับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรดิตถ์เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*.
- สุทธิชัย นาคะอินทร์. (2561). *รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน
- สุนทรกร วรรณรส. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- สุนันท์ สุขสวัสดิ์. (2552). *สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาการของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลในทัศนะของนักศึกษาแพทย์*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรพล เอี่ยมอุทัย. (2551). *สอนอย่างไรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าการพิมพ์.
- สุรศักดิ์ ราศี. (2557). *การบริหารหลักสูตร งานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์*. เข้าถึงได้จาก <http://www.loeitech.ac.th/-research/docre/curri.pdf> 30 มกราคม 2563.
- สุวรรณษ พงษ์พ่องพูล. (2558). *การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*.
- สุวิทย์ เมฆินทรีย์. (2559). *ประเทศไทย 4.0*. เข้าถึงได้จาก http://planning2.mju.ac.th/goverment/20111119104835_planning/Doc_25590823143652_358135.Pdf 20 มกราคม 2563.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2553). *บทบาทหน้าที่ผู้นำทางการศึกษาในประประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช*.
- หวน พิณรุพันธ์. (2556). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา*. สืบค้นจาก <http://facstaff.swu.ac.th/huan/pdf> 15 มกราคม 2563.
- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.

- อภิศักดิ์ สำนักบ้านโคก. (2553). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดหนองคาย. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- อภิสิทธิ์ ทนคำดี. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อมรรัตน์ สิงห์โต. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อมรรัตน์ อุปพงษ์. (2560). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรพินท์ สฟโชคชัย. (2551). หลักสำคัญในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- อริศรา อุณสิน. (2560). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุดม ธารณะ. (2553). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์ กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยกำแพงเพชร.
- อุณหยา ผาผง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุไรลักษณ์ วิบูลย์ธนาศ. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 สมุทรปราการ. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อุไรวรรณ ฉัตรสุภางศ์. (2551). บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชนจังหวัดสมุทรปราการ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- Catharine F. Bishop, Michael I. Caston, and Cheryl A. King (2014). *Learner-centered environments: Creating effective strategies based on student attitudes and faculty reflection*. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 14(3), 46.
- Claybar, & Kathryn, Reed. (1994). School- base management : A study of organizational change in decision-making and factor influencing the institutionalization of process. *Dissertation Abstract International*, n.p.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper Collins.
- David, H. & Peter, H. (1988). *Toward the effective school*. Oxford : Basic Blackwell.
- Debra Korte, Nicholas Reitz, and Shelly J. Schmidt (2016). *Implementing Student-Centered Learning Practices in a Large Enrollment, Introductory Food Science and Human Nutrition Course*. *Journal of Food Science Education Institute of Food Technologists* (15), 23.
- Drucker, Peter. F. (1974). *Management*. New York: Harper and Row.
- Hoy, W. & Miskel. C.G. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice*. New York: McGraw-Hill.
- Robbins, S.P. & Cuolter, G. (1985). *The administrative process*. New Delphi : Prentice – Hall of India.
- Sawetaporn TANGWANCHAROEN. (2558). *ทฤษฎีการเรียนรู้*. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/sawetaporn17/assignments/thvstihlaksutr>
- Steers, R.M. (1977). *Organizational effectiveness : A behavior view*. Santa Monica, California : Goodyear Publishing company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไทร | อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง
จังหวัดสกลนคร |
| 3. นายฉันทสุธี ภัคธารีรัตน์ | ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม |
| 4. นายอภิชัย ทำมาน | ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 |
| 5. นายธงชัย นนทสันต์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 |

**ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะวิธีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2**

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล | อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง
จังหวัดสกลนคร |
| 3. นายฉันทสุธิ ภัคธารีรัตน์ | ศึกษานิเทศก์ จังหวัดนครพนม |
| 4. นายอภิชัย ท่ามาน | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 |
| 5. นายธงชัย นนทสันต์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 |
| 6. นางรัชณี สมรฤทธิ | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 |
| 7. นางณัฐชญา วีระชานนท์ | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 |
| 8. นายประวิทย์ จันทา | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 |
| 9. นางสาวปรานี ศรีสง | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวินพระบาท
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 |
| 10. นางสุนีรัตน์ รัตนบุญมีกุล | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเวินพระบาท
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 |

11. นางทองทรัพย์ มุมบุญ

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียงยืน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๒๒๓.๑๒/ว ๘๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไทไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิรัชา เจียรวิชัยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๙๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิรัชา เจียรวิชัยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๓๘ ๓๕๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๒๒๓.๓๒/ว ๘๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิภา เจียรวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๓ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทลีนพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทัญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิภา เจียรวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๓๔๐๐

“อยู่สกุล รักสกุล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอภิชัย ท้ำนาก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววริษา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๑๔๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทลีนพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววริษา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๖๗๗๘ ๗๓๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายธงชัย นนทสันต์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิภา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๓๓๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิภา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๕๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคอนตัว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิริษา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๙๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิริษา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๕๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ตำบลเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าราษฎรสามัคคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิภา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๔๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ชรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๗

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิภา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนก่อ (ราษฎร์อนุสรณ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๕๓๓๓ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ชรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรบุญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๘ ๗๔๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ยว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๓๒๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคอนแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๓๓๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษา วิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๘ ๙๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาฉกหม่นหมากแงว
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิภา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๔๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญศกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิภา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๘ ๙๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑๓.๓๒/ว ๓๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๕๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ชรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา บุญชนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๕๗๘ ๗๕๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอดำเนินการขอคืนค่าเช่าห้องใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคอนดอนโคกกลางวิทยา
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๓๒๒๕๙๓๓๓ ซึ่งเป็น
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒”
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ
ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอคืนค่าเช่าห้องใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษา
วิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยใน
มนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง
๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๙๕๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเสียววิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิริษา เจียววิริษบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๕๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิริษา เจียววิริษบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ๓.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนยางทุ่งน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวริษา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๐๒๒๕๑๓๓ ซึ่งเป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษา วิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกันต์ เทียรธิบุญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๒๒๕๗

โทรสาร ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๐๓๒๖

ผู้ประสานงาน นางสาวริษา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๒๗๗๘ ๗๕๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพันท้าวดอนตู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๐๓๒๒๑๙๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทลินพิศธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๙๗๘ ๙๕๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๐๑๒๒๑๔๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิทยา บุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๑๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตร ศุภศาสตร์ มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิทยา บุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๘ ๗๔๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๒๖ ๐๒๒๑.๑๒/ว ๓๕๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิชัย โพธิ์ใส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิธิบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิธิบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๘ ๓๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๕๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิรัชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๑๙๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๐๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิรัชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๓๕๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนิตโย นคราตุเจียงุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียววิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๓๒๒๕๙๓๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียววิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๕๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายธงชัย นนทสันต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิรัชา เจียรวิชัยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๓๒๒๕๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๓ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๓ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิรัชา เจียรวิชัยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๖๖๖๕ ๖๓๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.มิตรโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางรัชณี สมรฤทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๘๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางณัฐชญา วีระขานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียววิชัยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๙๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติکانต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๑๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๑๖

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียววิชัยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๙๙๙๘ ๙๙๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๒7 ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๕๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๘ ๗๔๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๓๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวินพระบาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เขียววิชัยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๙๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เขียววิชัยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๔๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสุนิรัตน์ รัตนบุญมิกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวริษา เจียรวิชัยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวริษา เจียรวิชัยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๗๗๘ ๗๕๐๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนมิตรภาพ จังหวัดสกลนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายทองทรัพย์ นุ่มบุญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๓๒๒๕๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววิชา เจียวิริยบุญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๓๗๗๘ ๓๔๐๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาวิจัยในมนุษย์ โทร. IP Phone ๒๕๓๓

ที่ ๒๖.๐๒๒๓.๑๘/๓๐๐๘ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์

เรียน นางสาววิชา เจียววิญญูญา

ตามที่ ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง (ภาษาไทย) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ (ภาษาอังกฤษ) Administrative factors effecting the success of student-centered learning management under the office of Nakhon Phanom primary education service area ๒ หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๒๓ - ๐๘๓ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น เนื่องจากเป็นโครงการวิจัยทางการศึกษาที่ดำเนินการในสถาบัน หรือสถานที่ที่เป็นที่ยอมรับทางการศึกษา เช่น โครงการวิจัยการเรียนการสอน การประเมินประสิทธิภาพของเทคนิคการสอนที่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินหลักสูตร วิธีการบริหารจัดการชั้นเรียน และประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ การสัมภาษณ์ และการเฝ้าสังเกต เช่น โครงการวิจัยเกี่ยวกับผลทดสอบทางการศึกษา (การประเมินความรู้ การวิเคราะห์ปัญหา เจตคติ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) วิธีการสำรวจ วิธีการสัมภาษณ์ หรือการสังเกตพฤติกรรม ในที่สาธารณะ ทั้งนี้ ข้อมูลของบุคคลที่ไม่สามารถสืบเสาะถึงตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูล หรือเปิดเผยตัวตน ของเจ้าของข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุภาณี คุปตะบุตร์

(นางสาวสุภาณี คุปตะบุตร์)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



เลขที่ใบรับรอง ๐๘๒/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒
(Administrative factors effecting the success of student-centered learning
management under the office of Nakhon Phanom primary education service
area ๒)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาววิษา เจียวิริยบุญญา
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุธามณี ตูปตะบูน

(นางสาวสุธามณี ตูปตะบูน)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ ๒๒๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๗๒๐-๒๕๕๔

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยจะนำผลการศึกษาไปพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้สละเวลาตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องอันจะเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

ผลจากการตอบแบบสอบถามของท่าน ผู้วิจัยจะนำเสนอในภาพรวมไม่เฉพาะเจาะจงไปที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale) ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ในการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ให้นำข้อมูลในภาพรวมของ
เพื่อนร่วมงานในโรงเรียนของท่านมาตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่ท่านได้กรุณาสละเวลาของท่านในการตอบ
แบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

นางสาววิษา เจียวิริยบุญญา
นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
ของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - () น้อยกว่า 10 ปี
 - () ระหว่าง 10-20 ปี
 - () มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
3. อายุ
 - () 20-30 ปี
 - () 31-40 ปี
 - () 41-50 ปี
 - () 51 ปีขึ้นไป
4. ขนาดของสถานศึกษา
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียน 1-120 คน)
 - () โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale) ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ คำชี้แจง กรุณาให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่านเอง โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตารางที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านเองโดยให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลในระดับน้อยที่สุด

ที่	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านภาวะผู้นำ					
1	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้านการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน					
2	ผู้บริหารสามารถประสานงานทางด้านวิชาการและอื่น ๆ ภายในโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง ชัดเจน และรอบคอบ					
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาการทำงานอย่างสม่ำเสมอ					
4	ผู้บริหารมีการแบ่งงานตามฝ่ายต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้สอนและผู้เรียน					
5	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา					
6	มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น สวยงามเอื้อต่อการปฏิบัติงานและปฏิบัติการสอน					
7	มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคน เข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ					
8	ผู้บริหารไว้วางใจและรับฟังความคิดเห็นของผู้สอนและผู้เรียน					
9	ผู้บริหารและผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ ไม่แบ่งแยกและมีความสามัคคี					
10	โรงเรียนและชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					

ที่	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ					
11	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้					
12	มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและความสมัครใจ					
13	มีความยืดหยุ่นในการบริหารงานตามสถานการณ์ และความเหมาะสม					
14	มีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป					
15	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง					
	ด้านการทำงานเป็นทีม					
16	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านกระบวนการกลุ่ม					
17	บุคลากรในโรงเรียนทบทวนการดำเนินงานร่วมกันและรับผิดชอบร่วมกัน					
18	โรงเรียนมีบุคลากรที่มีศักยภาพและสามารถทำงานเป็นทีมในโรงเรียนและสร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
19	บุคลากรได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงานเป็นทีม					
20	บุคลากรในโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ

คำชี้แจง กรุณาให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่านเอง โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตาราง ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านเองโดยให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	การวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน					
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ล่วงหน้า					
2	มีการเตรียมการสอน โดยศึกษาเนื้อหาสาระที่จะทำการ สอน ให้มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร					
3	มีการเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนอง ความแตกต่างของผู้เรียน					
4	มีการจัดเตรียมสื่อ/อุปกรณ์การสอน					
5	มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนจะทำการสอน					
6	มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน					
	การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
7	มีการจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มุมหนังสือ บ้ายนิเทศ ฯลฯ					
8	มีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่กระตุ้น จูงใจ และเสริมแรงให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้					
9	มีการใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมบรรยากาศ ในห้องเรียน					
10	มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
11	ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ					
	การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง					
12	มีการเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
13	มีการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน					

ที่	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	มีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกคน					
15	มีการแสดงความเมตตาต่อศิษย์ทุกคนอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง					
16	มีการศึกษาปัญหาของผู้เรียนและหาแนวทางแก้ไข					
	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออก อย่างสร้างสรรค์					
17	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกหัด ฝึกทำ ด้วยตนเอง					
18	มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น					
19	มีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติได้จริง					
20	มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบการทำโครงการ					
21	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการ และสามารถคิด/ทำอย่างสร้างสรรค์					
	การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของผู้เรียนภายในกลุ่ม					
22	ใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง					
23	ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบ ด้วยตนเอง					
24	ใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นได้ ภายในกลุ่ม					
25	ใช้เทคนิควิธีการในการตั้งคำถามที่เปิดโอกาสผู้เรียน แสดงออกอย่างสร้างสรรค์					
26	ใช้เทคนิคที่สร้างความสนใจผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง					
	การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยง จากชีวิตจริง					
27	นำแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนเชื่อมโยงกับบทเรียน เพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง					
28	นำแหล่งเรียนรู้ภายในประเทศเชื่อมโยงกับบทเรียน เพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง					
29	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์แหล่งการเรียนรู้					
30	มีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน นอกสถานที่ หรือตามแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน					

ที่	ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในห้องเรียนกับชีวิตจริง โดยสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน					
32	บุคลากรภายในโรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน					
33	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกิริยามารยาทให้กับผู้เรียน					
34	มีการฝึกฝนมารยาทให้กับผู้เรียนในกิจกรรมต่าง ๆ สอดแทรกในห้องเรียน					
35	ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับเพื่อน และผู้สอน					
36	ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และในสังคม					
	การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน					
37	มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตาม ความสามารถ ความถนัด ของตนเอง					
38	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพให้กับผู้เรียน ตามความสนใจและบริบทของชุมชน					
39	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี มีวุฒิภาวะทางอาชีพ เหมาะสมกับช่วงวัย					
40	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้าน ความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง					

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 51 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูล
ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
		1	2	3	4	5			
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน 1.2 ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ขนาดของโรงเรียน 2.1 ขนาดเล็ก 2.2 ขนาดกลาง 2.3 ขนาดใหญ่ / ขนาดใหญ่ พิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการทำงาน 3.1 น้อยกว่า 10 ปี 3.2 ระหว่าง 10 -20 ปี 3.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	จังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่ 4.1 หนองคาย 4.2 บึงกาฬ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัย
ทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 ด้าน

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านภาวะผู้นำ									
1	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้านการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสามารถประสานงานทางด้านวิชาการและอื่น ๆ ภายในโรงเรียนได้อย่างทั่วถึงชัดเจน และรอบคอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการแบ่งงานตามฝ่ายต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้สอนและผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา									
6	มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น สวยงามเอื้อต่อการปฏิบัติงานและปฏิบัติการสอน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคน เข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา (ต่อ)									
8	ผู้บริหารไว้วางใจและรับฟังความคิดเห็นของผู้สอนและผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารและผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ ไม่แบ่งแยก และมีความสามัคคี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารมีความเป็นกันเองทำงานแบบครอบครัว และเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ									
11	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและความสมัครใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	มีความยืดหยุ่นในการบริหารงานตามสถานการณ์และความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านการทำงานเป็นทีม									
16	บุคลากรในโรงเรียนมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่าน กระบวนการกลุ่ม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	บุคลากรในโรงเรียนทบทวนการ ดำเนินงานร่วมกันและรับผิดชอบ ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	โรงเรียนมีบุคลากรที่มีศักยภาพ และสามารถทำงานเป็นทีมใน โรงเรียนและสร้างบรรยากาศ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	บุคลากรได้รับการอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพในการทำงาน เป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	บุคลากรในโรงเรียนมี วัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้การ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 จำนวน 8 ด้าน

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
		1	2	3	4	5			
การวางแผนและเตรียมการสอนของผู้สอน									
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีการเตรียมการสอน โดยศึกษาเนื้อหาสาระที่จะทำการสอนให้มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีการเตรียมวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการจัดเตรียมสื่อ/อุปกรณ์การสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนจะทำการสอน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้									
7	มีการจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มุมหนังสือ ป้ายนิเทศ ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่กระตุ้น จูงใจ และเสริมแรงให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	มีการใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมบรรยากาศในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
10	มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
การเอาใจใส่และดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง									
12	มีการเอาใจใส่ผู้เรียนเป็น รายบุคคล	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	มีการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในกิจกรรมทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	มีการแสดงความเมตตาต่อศิษย์ ทุกคนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	มีการศึกษาปัญหาของผู้เรียน และหาแนวทางแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์									
17	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนฝึกหัด ฝึกทำ ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน แสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถ ลงมือปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบ การทำโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดจินตนาการและสามารถ คิด/ทำอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนภายในกลุ่ม									
22	ใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นหาคำตอบด้วยตนเอง	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
24	ใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นได้ภายในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ใช้เทคนิควิธีการในการตั้งคำถามที่เปิดโอกาสผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ใช้เทคนิคที่สร้างความสนใจผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง									
27	นำแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนเชื่อมโยงกับบทเรียนเพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	นำแหล่งเรียนรู้ภายในประเทศเชื่อมโยงกับบทเรียนเพื่อนำไปสู่ชีวิตจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์แหล่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	มีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนนอกสถานที่ หรือตามแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในห้องเรียนกับชีวิตจริงโดยสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุป ผล
การฝึกฝนมารยาทและวินัยของผู้เรียน									
32	บุคลากรภายในโรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกิริยามารยาทให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	มีการฝึกฝนมารยาทให้กับผู้เรียนในกิจกรรมต่างๆสอดแทรกในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับเพื่อน และผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้เรียนมีกิริยามารยาทที่ดีกับพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และในสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับผู้เรียน									
37	มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามความสามารถ ความถนัด ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพในกับผู้เรียนตามความสนใจและบริบทของชุมชน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
39	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี มีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้

ภาคผนวก ฉ

คำอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2

ปัจจัยการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านภาวะผู้นำ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .913 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .487 - .606	1	.567
	2	.530
	3	.487
	4	.606
	5	.567
2. ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .853 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .471 - .635	6	.543
	7	.609
	8	.567
	9	.471
	10	.635
3. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .484 - .530	11	.484
	12	.530
	13	.490
	14	.501
	15	.490
4. ด้านการทำงานเป็นทีม ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .924 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .534 - .676	16	.534
	17	.614
	18	.675
	19	.676
	20	.519
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร เท่ากับ .956		

จากตาราง 54 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .471 - .836 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร เท่ากับ .956 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .913
2. ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .853
3. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884
4. ด้านการทำงานเป็นทีม ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .924

ตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1. การวางแผนและเตรียมการสอนของครู ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .931 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .478 - .609	1	.505
	2	.504
	3	.543
	4	.609
	5	.571
	6	.478
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริม การเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .542 - .614	7	.542
	8	.542
	9	.614
	10	.579
	11	.579
3. การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างทั่วถึง ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .485 - .544	12	.542
	13	.519
	14	.485
	15	.513
	16	.544
4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเอง และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .928 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .541 - .693	17	.541
	18	.611
	19	.544
	20	.693
	21	.614
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของนักเรียนภายในกลุ่ม ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .535 - .609	22	.609
	23	.577
	24	.606
	25	.535
	26	.575

ตาราง 55 (ต่อ)

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .933 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .580 - .670	27	.613
	28	.593
	29	.580
	30	.670
	31	.611
7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .887 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .485 - .580	32	.513
	33	.530
	34	.485
	35	.499
	36	.580
8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .571 - .606	37	.580
	38	.606
	39	.571
	40	.580
ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เท่ากับ .981		

จากตาราง 55 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .478 - .876 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เท่ากับ .981 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การวางแผนและเตรียมการสอนของครู
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .931
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923
3. การเอาใจใส่และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915
4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพัฒนาตนเองและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .928
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียนภายในกลุ่ม
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935
6. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงจากชีวิตจริง
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .933

7. การฝึกฝนมารยาทและวินัยของนักเรียน
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .887
8. การจัดกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับนักเรียน
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล
ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
X1	โรงเรียนขนาดเล็ก	106	4.7830	.38557	.03745	4.7088	4.8573	3.00	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	156	4.7372	.37866	.03032	4.6773	4.7971	3.00	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	90	4.7022	.34867	.03675	4.6292	4.7752	3.80	5.00
	Total	352	4.7420	.37355	.01991	4.7029	4.7812	3.00	5.00
X2	โรงเรียนขนาดเล็ก	106	4.8075	.30479	.02960	4.7488	4.8662	3.60	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	156	4.7244	.35000	.02802	4.6690	4.7797	3.60	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	90	4.5822	.44635	.04705	4.4887	4.6757	3.00	5.00
	Total	352	4.7131	.37356	.01991	4.6739	4.7522	3.00	5.00
X3	โรงเรียนขนาดเล็ก	106	4.7962	.32306	.03138	4.7340	4.8584	3.40	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	156	4.6949	.38181	.03057	4.6345	4.7553	3.20	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	90	4.6400	.38768	.04086	4.5588	4.7212	3.80	5.00
	Total	352	4.7114	.37055	.01975	4.6725	4.7502	3.20	5.00
X4	โรงเรียนขนาดเล็ก	106	4.7925	.34357	.03337	4.7263	4.8586	3.20	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	156	4.6641	.43993	.03522	4.5945	4.7337	3.20	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	90	4.4911	.56103	.05914	4.3736	4.6086	3.00	5.00
	Total	352	4.6585	.46174	.02461	4.6101	4.7069	3.00	5.00
Sx	โรงเรียนขนาดเล็ก	106	4.7948	.27714	.02692	4.7414	4.8482	3.30	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	156	4.7051	.33162	.02655	4.6527	4.7576	3.25	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	90	4.6039	.39684	.04183	4.5208	4.6870	3.50	5.00
	Total	352	4.7063	.34136	.01819	4.6705	4.7420	3.25	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
X1	Between Groups	.324	2	.162	1.163	.314
	Within Groups	48.653	349	.139		
	Total	48.978	351			
X2	Between Groups	2.507	2	1.253	9.413	.000
	Within Groups	46.473	349	.133		
	Total	48.980	351			
X3	Between Groups	1.264	2	.632	4.700	.010
	Within Groups	46.930	349	.134		
	Total	48.195	351			
X4	Between Groups	4.429	2	2.214	10.976	.000
	Within Groups	70.406	349	.202		
	Total	74.834	351			
Sx	Between Groups	1.775	2	.887	7.914	.000
	Within Groups	39.127	349	.112		
	Total	40.901	351			

- X₁ แทน ปัจจัยทางการบริหารด้านภาวะผู้นำ
X₂ แทน ปัจจัยทางการบริหารด้านบรรยากาศของสถานศึกษา
X₃ แทน ปัจจัยทางการบริหารด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
X₄ แทน ปัจจัยทางการบริหารด้านการทำงานเป็นทีม
S_x แทน ผลรวมปัจจัยทางการบริหาร

ภาคผนวก ซ

แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2

คำชี้แจง

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่จะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ด้านที่ต้องมีการพัฒนา 2 ด้าน ผู้วิจัยจึงต้องการแสวงหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานในโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ได้กรุณาให้ความคิดเห็น ในการแสวงหาแนวทางพัฒนาที่เหมาะสม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาววิษา เจียรวิริยบุญญา

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ฅ
ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นายธัญสุธี ภัคธารีรัตน์ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นายอภิชัย ท่ามาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นายธงชัย นนทสันต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นางรัชณี สมรฤทธิ ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นางณัฐชญา วีระชานนท์ ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นางสาวปราณี ศรีสง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวินพระบาท
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 12 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นางสุนีรัตน์ รัตนบุญมีกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเวินพระบาท
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 13 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
นางทองทรัพย์ มุมบุญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียงยืน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาววริษา เจียวิริยบุญญา
วัน เดือน ปีเกิด	12 สิงหาคม 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	2/1 ถนนโพธิ์ศรี ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านเวินพระบาท ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม 48140
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2559	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2561	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน	ครู โรงเรียนบ้านเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม