



ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วิทยานิพนธ์
ของ
อนุพงศ์ ไชยบุตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 23

วิทยานิพนธ์
ของ
อนุพงศ์ ไชยบุตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIONAL FACTORS AFFECTING SUCCESS OF THE EDUCATIONAL
QUALITY ASSURANCE OPERATION OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 23

By

ANUPONG CHAIYABUD

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2021

All Righth by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อนุพงศ์ ไชยบุตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล ดร.ญาณี ไชยวงศา ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี และนางเอี่ยมพร บัวดี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตลอดจนผู้บริหาร และครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล นางจริยา ปารีพันธ์ นายธีรภัทร วงษ์สว่าง นางเอี่ยมพร บัวดี นายเมืองไทย ผลาจันทร์ นายอังกูร บุญรักษา นายภัทรพล ประเสริฐแก้ว ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี และดร.สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะวิธีการพัฒนา ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านคอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

อนุพงศ์ ไชยบุตร

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ผู้วิจัย	อนุพงศ์ ไชยบุตร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 339 คน ได้มาโดยในการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 67 คน และครู จำนวน 272 คน จากจำนวน 45 โรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

5. ปัจจัยการบริหาร โดยรวม (X) กับความสำเร็จของการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.85$)

6. ปัจจัยการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาได้ ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการ บริหารหลักสูตร (X_4) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 73.90 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 109

7. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ได้แก่ ทุกคนในโรงเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการ สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตร ได้แก่ การวางแผน ดำเนินการที่ชัดเจน และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ได้แก่ การคำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของ สถานศึกษา

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษา

TITLE	Administrational Factors Affecting The Success of Educational Quality Assurance Operation of Schools under the Secondary Educational Service Area Office 23
AUTHOR	Anupong Chaiyabud
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Asst. Prof. Dr. Vijittra Vonganusith
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish the guidelines for developing the administrative factors affecting operational success of the educational quality assurance in schools under the Secondary Educational Service Area Office 23. The samples were collected using multi-stage sampling consisted of 67 administrators and 272 teachers, yielding a total of 339 participants from 45 schools under the Secondary Educational Service Area Office 23 in the academic year 2020. The data collection instrument was a set of questionnaires on school administrative factors and operational success of the educational quality assurance in schools. Statistics for data analysis were mean, standard deviation, t-test (Independent Samples), One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings found were as follows:

1. The administration factors as perceived by participants were at a high level.
2. The operational success of the educational quality assurance in schools as perceived by participants was at a high level.

3. The administration factors as perceived by participants with different positions as a whole and in each aspect were at the .01 level of significance in all aspects, whereas in terms of school sizes, there were no differences. In terms of work experience, it was at the .01 level of significance in all aspects.

4. The operational success of the educational quality assurance in schools as perceived by participants with different positions was at the .05 level of significance, whereas in terms of school size, it was at the .05 level of significance. In terms of work experience, it was at the .01 level of significance.

5. The overall administration factors (X) and the overall operational success of the educational quality assurance in schools (Y) had positive relationship at a high level ($r = 0.85$) with the .01 level of significance.

6. The four administration factors were analyzed and found three aspects that could predict the operational success of the educational quality assurance in schools, i.e., environment and atmosphere management (X_3), curriculum administration (X_4), and vision setting (X_1), with the predictive power at 73.90 percent and the standard error of prediction equivalent to $\pm .109$.

7. The guidelines for developing administration factors affecting the operational success of the educational quality assurance in schools included three aspects needing improvement: Firstly, environment and atmosphere management including everyone in schools joining together to create a pleasant environment and atmosphere. Second, curriculum administration, such as clear operational planning. Lastly, vision setting, such as referring to strength and weaknesses of schools.

Keywords: Administrational Factors, Educational Quality Assurance

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1 ภูมิหลัง 1 คำถามของการวิจัย 4 ความมุ่งหมายของการวิจัย 5 สมมติฐานของการวิจัย 6 ความสำคัญของการวิจัย 7 ขอบเขตของการวิจัย 7 ขอบเขตของเนื้อหา 7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 8 ตัวแปรที่ศึกษา 9 กรอบแนวคิดของการวิจัย 10 นิยามศัพท์เฉพาะ 12
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 17 แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร 18 ความหมายของการปฏิบัติงาน 15 ความสำคัญของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 18 ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน 20 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร 21 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร 22 แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 48 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา 48 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 49 หลักของการประกันคุณภาพการศึกษา 50 ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
มาตรฐานการศึกษาของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	63
ระดับคุณภาพของการศึกษาของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	69
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	76
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	79
งานวิจัยในประเทศ	79
งานวิจัยต่างประเทศ	94
3 วิธีดำเนินการวิจัย	97
ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ	
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	97
ประชากร	97
กลุ่มตัวอย่าง	97
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	101
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	104
การเก็บรวบรวมข้อมูล	107
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	107
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	108
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	
ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	109
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	111
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	111
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	113
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	114

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	114
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	116
ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ..	158
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	173
ความมุ่งหมายของการวิจัย	173
สมมติฐานของการวิจัย	174
วิธีดำเนินการวิจัย	175
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย	175
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	178
สรุปผลการวิจัย	179
อภิปรายผลการวิจัย	184
ข้อเสนอแนะ	192
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	195
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	196
บรรณานุกรม	197
ภาคผนวก	209
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	211
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	217
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	245

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	249
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	261
ภาคผนวก ฉ คำอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	273
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง	281
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา	287
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการ	291
ประวัติย่อของผู้วิจัย	299

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหาร	31
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	99
3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..	115
4 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวม	116
5 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	117
6 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร	118
7 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ	119
8 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการบริหารหลักสูตร	120
9 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวม	122
10 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	123
11 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	124

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12	ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 125
13	ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายใน 126
14	ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา 127
15	ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเอง (SAR) 128
16	ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 129
17	การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 131
18	การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน 132

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	133
20	การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	133
21	การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	135
22	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	137
23	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	138
24	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน เป็นรายคู่	140
25	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	142

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ 144
27	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารและความสำเร็จ ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากตัวแปรทั้งหมด 147
28	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวม (Y) R ² 148
29	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₁) R ² 150
30	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₂) R ² 151
31	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (Y ₃) R ² 152
32	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายใน (Y ₄) R ² 153

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y_5) R^2 154
34	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) (Y_6) R^2 156
35	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y_7) R^2 157
36	สรุปลักษณะการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 158
37	การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 161
38	การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 165
39	การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 168

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
40	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 263
41	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 268
42	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 275
43	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 277

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
2	การสัมภาษณ์ รศ.ดร.ไชยา ภวະบุตร เพื่อหาแนวทางพัฒนา	293
3	การสัมภาษณ์ ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพโหฬ เพื่อหาแนวทางพัฒนา	293
4	การสัมภาษณ์ นางจริยา ปารีพันธ์ เพื่อหาแนวทางพัฒนา	294
5	การสัมภาษณ์ นายธีรภัทร วงษ์สว่าง เพื่อหาแนวทางพัฒนา	294
6	การสัมภาษณ์ นางเอื้อมพร บัวดี เพื่อหาแนวทางพัฒนา	295
7	การสัมภาษณ์ นายเมืองไทย ผลาจันทร์ เพื่อหาแนวทางพัฒนา	295
8	การสัมภาษณ์ นายอังกูร บุญรักษา เพื่อหาแนวทางพัฒนา	29
9	การสัมภาษณ์ นายภัทรพล ประเสริฐแก้ว เพื่อหาแนวทางพัฒนา	296
10	การสัมภาษณ์ ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี เพื่อหาแนวทางพัฒนา	297
11	การสัมภาษณ์ ดร.สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล เพื่อหาแนวทางพัฒนา	297

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้ คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คน เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นกฎหมายเพื่อการปฏิรูป การศึกษาทั้งในระบบนอกระบบ และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย มุ่งเน้นการพัฒนา การศึกษาให้เท่าเทียมกันทั่วประเทศ การบริหารโรงเรียนในปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยนวิธีการ บริหารจัดการโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง จึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องม ี ความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีศักยภาพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายใน โดยได้กำหนดในหมวดที่ 6 มาตรฐาน 47 วรรคแรกว่าให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับและวิธีการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและให้การประกันคุณภาพ ภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปี และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอกโรงเรียนต้องนำสาระที่กล่าวไว้ไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (การประกันคุณภาพการศึกษา, 2561, หน้า 3)

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลการดำเนินการของ สถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือ

หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงถูกสร้างขึ้นเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงให้มีการพัฒนาระบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมิน เพื่อลดภาระการเก็บข้อมูลลดการทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้แนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาจะเน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา ปรับกระบวนการวัดชี้้นในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้ และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายคือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 2)

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเป็นผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้ปฏิบัติการของผู้อื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก (อุณหยา ผาผง, 2556, หน้า 7) การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์การ การนำ

และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจการสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก (อศิราภรณ์ วรรณรัตน์, 2556, หน้า 143)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารและจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดความสำเร็จนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญสำหรับโรงเรียน ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาและริเริ่มกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นผู้นำนโยบายและโครงการต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติและเป็นผู้ซึ่งความสำเร็จของโรงเรียน ถ้าผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และการบริหารงานวิชาการและหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ การบริหารก็ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวได้ว่าการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานให้สัมฤทธิ์ผลได้นั่นเอง ผู้บริหารจึงมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของงานและคุณภาพของโรงเรียนที่จะสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของงานโรงเรียนนั้น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องบริหารจัดการหลายอย่าง ทั้งด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแนะนำและสร้างความศรัทธาให้ครูและบุคลากรทุกคนทำงานร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 6-7)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา จากรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2559 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งมีผลการประเมินผ่านทุกโรงเรียน โดยมีโรงเรียนที่ได้ระดับการประเมินดีเยี่ยม 25 โรงเรียน ระดับดี 18 โรงเรียน และระดับดี 2 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23, 2560) โดยใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ฉบับลงวันที่

11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในการพัฒนาส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) คุณภาพผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ 4) ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 2) ด้วยเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาว่าปัจจัยการบริหารด้านใดที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับใด
2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยการบริหารกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

6. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาใดบ้างที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับความสำเร็จของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ได้ทราบปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สนใจสามารถนำข้อมูลจากผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนได้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษากิจการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ดังนี้

- 1.1 ปัจจัยการบริหาร ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารของ มยุรีย์ แพร์หลาย (2554, หน้า 81); วัชรวิ เทพพุทธางกูร (2554, หน้า 246); สุกัญญรัตน์ คงงาม (2554, หน้า 361); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554); คำเตี้ยง กำแกลียง (2557, หน้า 60); สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 7-8); ฉัตรภัทร์ อุปธิ (2561, หน้า 1495-1497); บุญยะลิต ยดทิวงสา (2562, หน้า 221-232); สมปรารถนา พรหมสูตร (2563, หน้า 130-

131) Kayyal & Gibbs (2012, pp. 691–696); Alam (2015, Abstract); EUROPEAN COMMISSION (2018, pp. 7–21) ได้ปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน ได้แก่

- 1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์
- 1.1.2 การพัฒนาครูและบุคลากร
- 1.1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
- 1.1.4 การบริหารหลักสูตร

1.2 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในแนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ., 2561, หน้า 67–68) ซึ่งได้กล่าวถึง การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 7 ขั้นตอน ได้แก่

- 1.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
- 1.2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
- 1.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
- 1.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูจาก 45 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,245 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 84 คน และครูจำนวน 2,161 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูจาก 45 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 339 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 67 คน และครูจำนวน 272 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหาร

3.1.1.2 ครู

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 10 - 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยการบริหาร

3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์

3.2.1.2 การพัฒนาครูและบุคลากร

3.2.1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

3.2.1.4 การบริหารหลักสูตร

3.2.2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา

3.2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา

3.2.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา

3.2.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายใน

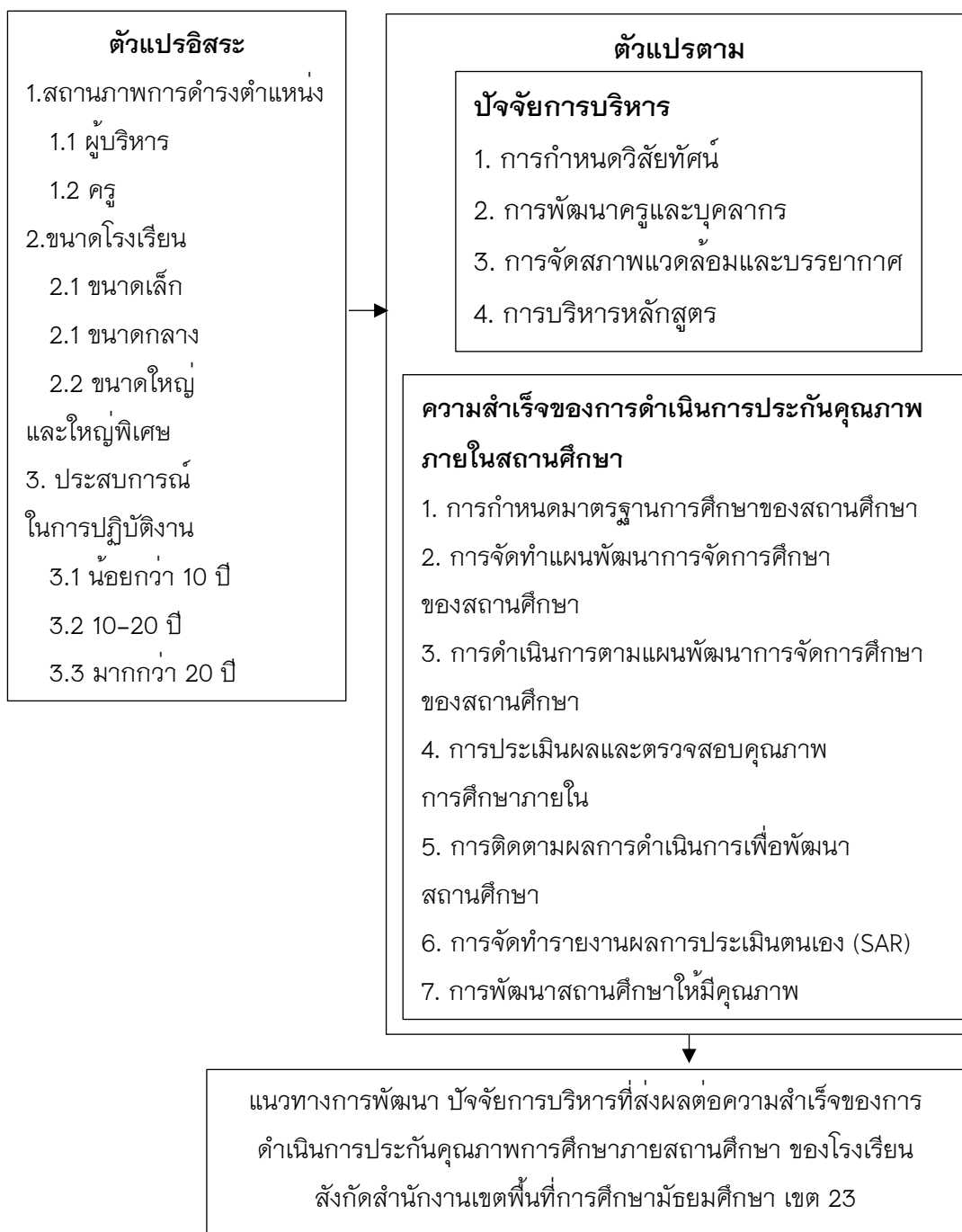
3.2.2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

3.2.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

3.2.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การบริหารหลักสูตร 3) การพัฒนาครูและบุคลากร 4) การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ซึ่งได้จากแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ในแนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 7) และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 7 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งได้จากจากบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในแนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 67-68) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร หมายถึง คุณลักษณะ คุณสมบัติ กลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารที่ทำให้เกิดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรมชัดเจนจะต้องมีนโยบายและแผนงานชัดเจน เข้าใจได้ง่าย สมาชิกในองค์กรเห็นคุณค่าในการปฏิบัติ มองเห็นเป้าหมายภาพความสำเร็จในอนาคต มีความทันต่อเหตุการณ์ปรับเปลี่ยนได้ ปฏิบัติได้คล่องตัวรวดเร็ว ทุกคนปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายด้วยความเต็มใจ มีความท้าทายและเป็นไปได้

1.2 การพัฒนาครูและบุคลากร หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารและครูผู้สอนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศขององค์กรให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้อง ในเรื่องความรับผิดชอบ

1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ หมายถึง กระบวนการที่มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศในการทำงาน วัฒนธรรมในโรงเรียนที่มีการยอมรับในความสามารถกัน ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งนักเรียนครูและบุคลากรสามารถรับรู้ได้

1.4 การบริหารหลักสูตร หมายถึง การดำเนินการให้มีหลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเจตคติและพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ รวมถึงการจัดหลักสูตรของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน มีการบูรณาการสาระ

การเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา

2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การบรรลุเป้าหมายในกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอก

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่แสดงแผนงาน โครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน สอดรับกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยมีการกำหนดกรอบเวลาของการดำเนินการอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกัน คิดวิเคราะห์ และพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และนำแผนปฏิบัติการประจำปี

สู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา วางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบ ระดับสถานศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบซึ่งประกอบด้วย ครู และบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามปฏิทินการปฏิบัติงานรวมทั้ง ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ และจัดทำรายงาน เสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป

2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการติดตามผลการ ดำเนินการและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) หมายถึง Self- Assessment Report ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระบวนการที่สถานศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผลให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานประจำปี ได้อย่างเหมาะสม เข้าใจง่าย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และรายงานประจำปี ต่อผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด

2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ หมายถึง กระบวนการที่ สถานศึกษานำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบความคิดในการดำเนินการของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม การกำกับ ติดตาม และควบคุม การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

- 3.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
- 3.2 ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2563
4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนมัธยม แบ่งตามจำนวน
นักเรียน ได้ 3 ขนาด ดังนี้
- 4.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ไม่เกิน 499 คน
- 4.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน
ระหว่าง 500-1,499 คน
- 4.3 ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน
ตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป
5. ประสบการณ์ปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู
ในโรงเรียนนับตั้งแต่บรรจุเข้ารับราชการจนถึงปี พ.ศ. 2563 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
- 5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่า 10 ปี
- 5.2 10-20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 10-20 ปี
- 5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า
20 ปี
6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนา
ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ทั้งโดยรวมและ
รายด้าน มาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จ
ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แล้วผู้วิจัยจะนำ

ด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารนั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน นำไปสู่กรอบแนวคิดในการวิจัย และเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ อภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
2. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.3 หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.4 ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.5 มาตรฐานการศึกษาของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.6 ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

การบริหารโรงเรียนเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารโรงเรียน ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน ปัจจัยทางการบริหาร และแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. ความหมายของการบริหารโรงเรียน

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ ดังนี้

วิรัช สนวนวงศ์วาน (2554, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหาร คือ สิ่งที่ผู้จัดการหรือผู้บริหารต้องปฏิบัติซึ่งเกี่ยวข้องกับประสานงานและการดูแลงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้อื่น

ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการบริหารสถานศึกษา และรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อัชราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 13) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล พัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาภายใต้ภารกิจขอบข่ายงานสถานศึกษาตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

อัคราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจการสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 13 - 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

Herbert A. Simon (1961, p. 10 อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์, 2556, หน้า 21) ได้ให้คำอธิบายว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Good (1973, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การสั่งการ การควบคุมดูแลงาน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นภาระหน้าที่ของสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานเหล่านั้นนำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลในการจัดการศึกษาให้ตรงเป้าหมายทุกประการ

Peter F. Drucker (2001, p. 36 อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์, 2556, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น การทำงานต่าง ๆ ให้ลุล่วงไปโดยอาศัยคนอื่นเป็นผู้ทำภายในสภาพองค์การที่กล่าวนั้น ทรัพยากรด้านบุคคลจะเป็นทรัพยากรหลักขององค์การที่เข้ามาร่วมกันทำงานในองค์การ ซึ่งคนเหล่านี้จะเป็นผู้ใช้ทรัพยากรด้านวัตถุอื่น ๆ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัตถุดิบ เงินทุน

รวมทั้งข้อมูลสนเทศต่าง ๆ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการออกจำหน่ายและตอบสนองความพอใจให้กับสังคม

จากความหมายของการบริหารโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษา ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

2. ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนไว้แตกต่างกันมากมาย ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39; ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553, หน้า 14) คือ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป

ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 13) ได้สรุปว่า ขอบข่ายงานการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบัน ประกอบไปด้วยงานหลัก ๆ 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปขอบข่ายงานสถานศึกษาไว้ว่า การจำแนกขอบข่ายงานสถานศึกษาของนักวิชาการชาวต่างประเทศและหน่วยงานทางการศึกษาของไทยนั้นมีส่วนที่คล้ายคลึงกันโดยมีส่วนย่อยในรายละเอียดที่แตกต่างกัน และสถานศึกษาทุกประเภทไม่ว่าจะจัดงานบริหารออกเป็นรูปแบบใด หรือจำแนกงานบริหารสถานศึกษาออกเป็นกี่ประเภท จำนวนมากหรือน้อยแตกต่างกันไปตามสภาพและขนาดของสถานศึกษาเช่นใดก็ตาม ทุกสถานศึกษาต้องจัดให้มีงานวิชาการในสถานศึกษาของตนเองด้วยทั้งสิ้น งานวิชาการจึงนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญหรืออาจเรียกได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ ล้วนมาสนับสนุนงานวิชาการโดยใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพมาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

จิราวรรณ วัฒนะสุระ (2559, หน้า 73) กล่าวว่าผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ ในความรับผิดชอบหลายอย่างในการนำพาองค์การให้อยู่รอดและมีคุณภาพ

มาตรฐานและจะต้องมีองค์ความรู้ หลักการทฤษฎีที่มีจริยธรรมในตนเอง และมีมาตรฐาน การปฏิบัติงาน โดยมีบทบาททั้งด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านข้อมูลข่าวสารขององค์การ ด้านการตัดสินใจ การนิเทศ การวางแผนและการจัดองค์การการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติงาน การควบคุม การเป็นตัวแทนขององค์การ การประสานงาน การให้ คำปรึกษา การบริหารทั้งคุณลักษณะ และการบูรณาการ คุณลักษณะเฉพาะ ทักษะ คุณลักษณะระดับพื้นฐานและลักษณะของ ผู้บริหารมืออาชีพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนมีงาน หลัก ๆ 4 งาน ได้แก่ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป ซึ่งงานการบริหารวิชาการนั้นเป็นงานที่นับได้ว่า มีความสำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่เข้ามาสนับสนุนงานการบริหารวิชาการเพื่อให้ โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด

3. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ไว้มากมายหลายท่าน ดังนี้

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ (2541, หน้า 10 อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์, 2556, หน้า 20) ได้ให้คำอธิบายว่า ปัจจัยการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย 4M เป็นปัจจัยพื้นฐาน การบริหารการศึกษาจะสำเร็จตามวัตถุประสงค์ บุคลากรต้องมีคุณภาพ และปริมาณเพียงพอ ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนมากพอ ต้องมีวัสดุสิ่งของตาม ต้องการและต้องมีการบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545, หน้า 13 อ้างถึงใน นางคันทน์ สมุทรดนตรี, 2556, หน้า 13) ได้ให้คำอธิบายว่า ปัจจัยที่สำคัญของการบริหาร มีอยู่ 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2547, หน้า 9 อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์, 2556, หน้า 19) ได้ให้คำอธิบายว่า ปัจจัยทางการบริหาร เป็นทรัพยากรโดยทั่วไป ถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วนั้นก็ดำเนินงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบความสำเร็จ ต้องใช้ให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยพื้นฐานประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 6) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

อัชราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู

คำเตียง ก่าเกลิ้ง (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

พัชรรัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนขนาดเล็ก

Greenwood (1965, pp. 74-75 อ้างถึงใน นงคินุช สมุทรดนตรี, 2556, หน้า 13) ได้ให้คำอธิบายว่า ปัจจัยการบริหารควรมี 7 ปัจจัย คือ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ อำนาจหน้าที่ เวลา กำลังใจในการทำงาน และความสะอาดต่าง ๆ

จากความหมายของปัจจัยทางการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยและพฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นองค์ประกอบหลักในการศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์จากผลการศึกษานักวิชาการและผลการวิจัยต่าง ๆ ดังนี้

มยุรีย์ แพร์หลาย (2554, หน้า 85) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ปัจจัยด้านลักษณะของโรงเรียน คือ การจัดโครงสร้างของโรงเรียน การใช้เทคโนโลยี การได้รับงบประมาณ และการได้รับการสนับสนุน
2. ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อม คือ วัฒนธรรมของโรงเรียน และบรรยากาศในการทำงานของโรงเรียน
3. ปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร คือ การเรียนรู้และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ
4. ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือ การทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล ระบบสารสนเทศภาวะผู้นำของผู้บริหาร การใช้กลยุทธ์ การติดต่อสื่อสาร และการนิเทศติดตาม

วัชรีย์ เทพพุทธานุกร (2554, หน้า 246-264) ได้สังเคราะห์ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ข้อสรุป ดังนี้

1. การพัฒนาครูมืออาชีพ
 - 1.1 รณรงค์ให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งในและนอกโรงเรียนอย่างหลากหลาย
 - 1.3 พัฒนาคูณภาพครูอัตราจ้างมืออาชีพ
 - 1.4 เร่งพัฒนาครูแนะแนว
 - 1.5 พัฒนาคูณภาพให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการความรู้
 - 1.6 เร่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะในสาขาวิชาที่ขาดแคลน
2. การพัฒนางานวิชาการ
 - 2.1 พัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็ง
 - 2.2 บูรณาการเนื้อหาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
 - 2.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้

- 2.4 เร่งปรับปรุงระเบียบวิธีการวัดและประเมินผล
- 2.5 เร่งปรับปรุงงานวิชาการให้มีความเข้มแข็ง
- 2.6 เร่งจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ
- โดยการมีส่วนร่วม
- 2.7 ปรับปรุงการทำประชาพิจารณ์ระเบียบและแนวปฏิบัติ
- เกี่ยวกับงานวิชาการ
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3.1 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
- 3.3 พัฒนาโครงการและกิจกรรมให้มีความหลากหลาย
- 3.4 เร่งปรับปรุงระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้เข้มแข็ง
- 3.5 พัฒนาความเข้มแข็งของโครงสร้างแนะแนว
- 3.6 พัฒนารูปแบบการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
- และความสำนึกในความเป็นไทยตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.7 หลักสูตรสถานศึกษา
- 3.8 พัฒนาระบบการเรียนรู้อ
4. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
- 4.1 พัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความเข้มแข็ง
- 4.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบัน
- การศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 4.3 สร้างเครือข่ายการวิจัยกับสถาบันการศึกษา
- ระดับอุดมศึกษา
5. การบริหารจัดการ
- 5.1 ส่งเสริมภาวะผู้นำในการพัฒนางานวิชาการของครู
- และบุคลากรทางการศึกษา
- 5.2 จัดตั้งศูนย์บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ
- 5.3 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
- 5.4 รณรงค์ประกวดหนังสือเพื่อใช้เป็นแบบเรียนในการฝึก
- ทักษะคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

5.5 ทบทวนภาระงานในสถานศึกษา

5.6 จัดตั้งหน่วยงานเคลื่อนที่ทางวิชาการ

5.7 เร่งระดมทุนเพื่อการศึกษา

5.8 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน

5.9 เร่งจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร

ทางการศึกษาภายในโรงเรียน

6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

6.1 พัฒนาโครงสร้างการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ให้เข้มแข็ง

6.2 ปรับปรุงเครื่องมือประเมินตามตัวบ่งชี้

สัทธิชัยรัตน์ คงงาม, สุกิมล ว่องวาณิช และศิริเดช สุชีวะ (2554, หน้า 361-363) ได้เสนอองค์ประกอบหรือปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จของการปรับเปลี่ยน มโนทัศน์การประกันคุณภาพ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านโครงสร้างการบริหารงานและนโยบายโรงเรียน คือ โครงสร้างการบริหารจัดการขององค์กร โดยเฉพาะนโยบายการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้ความสำคัญและมีแนวทางส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้เข้ารับการ พัฒนาตามกระบวนการและเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน
 2. ปัจจัยด้านผู้ทำหน้าที่กระตุ้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ และกระบวนการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ของครู คือ บุคคลที่มีบทบาทสำคัญ คือ นักวิชาการ/ศึกษานิเทศก์ หรือคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา
 3. ปัจจัยด้านการนำผลงานจากกิจกรรมการพัฒนาไปใช้ประโยชน์ คือ การนำผลการเรียนรู้จากกิจกรรมที่ได้ฝึกปฏิบัติมาจัดระบบและนำเสนอให้น่าสนใจ เป็นการสะท้อนถึงการพัฒนาตนเองเชิงประจักษ์อย่างต่อเนื่องของครู
 4. ปัจจัยด้านกิจกรรมตามโมเดลการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ คือ นักวิชาการ/ศึกษานิเทศก์มาร่วมทำหน้าที่กระตุ้นการปรับเปลี่ยนและจัดกิจกรรมการ พัฒนาตนเองให้กับครู เป็นการบรรยายให้ความรู้กับครูในโรงเรียนเป็นลักษณะกลุ่มย่อย
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 13) ได้กล่าวถึงปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลสำเร็จ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มี 5 องค์ประกอบที่เชื่อมโยงกัน ประกอบด้วย

1. การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน
2. การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
3. การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอน

อย่างมืออาชีพ

4. การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อม

ที่ปลอดภัย เชื้อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน

คำเตียง กำแกลียง และเสาวณี ตรีพุทธรัตน์ (2557, หน้า 60) ได้สรุป

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีปัจจัย

ทางการบริหาร 6 ปัจจัย ได้แก่

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยากาศ/วัฒนธรรมองค์การ
3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์
4. การติดต่อสื่อสาร
5. การทำงานเป็นทีม
6. การบริหารจัดการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 7-8)

ได้กล่าวถึง แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการไว้ 4 ด้าน

ได้แก่

1. การบริหารคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการคุณภาพโดยภาพรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษารวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การมีหลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีการกำหนด จุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเจตคติและ พฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ รวมถึงการจัดหลักสูตรของ

สถานศึกษาโดยคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ห้องเรียนและชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา

3. การพัฒนาครูและบุคลากร หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากร ที่เน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4. การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ หมายถึง สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ฉัตรภัทร์ อุปธิ, ชีระวัฒน์ มอนโธสง และปฤษฎณา ชนะวรรณ (2561, หน้า 1495) ได้กล่าวถึงปัจจัยองค์การที่สัมพันธ์กับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยด้านโครงสร้าง
2. ปัจจัยด้านบุคลากร
3. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี
4. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

บุญสะยิต ยดทิวงสา (2562, หน้า 221) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการศึกษพบว่าภาวะผู้นำที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์
2. ด้านการมุ่งเน้นผลสำเร็จ
3. ด้านการเสริมสร้างแรงจูงใจ
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม
5. ด้านความมีบารมี
6. ด้านการตัดสินใจ

7. ด้านการมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล

สมปรารถนา พรหมสูตร และวันทนา อมตาริยกุล (2563, หน้า 130-132) ได้สรุปปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. วัฒนธรรมองค์กร
2. โครงสร้างองค์กร
3. การฝึกอบรมและพัฒนา
4. ภาวะผู้นำ

Kayyal & Gibbs (2012, pp. 690-697) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนหลักสูตรโดยนำรูปแบบการประกันคุณภาพมาประยุกต์ใช้ กล่าวว่า

1. การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นส่วนสำคัญของการประกันคุณภาพ ซึ่งมีหลายปัจจัยที่จะนำผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผลมาสู่ผู้วิจัย เช่น การกำหนดขอบเขตของหลักสูตรและการสอนอย่างชัดเจน

2. การวางแผนงานร่วมกันกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนซึ่งจะทำให้องค์กรเกิดความสามัคคีมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการวางแผนงานร่วมกันทำให้สมาชิกในองค์กรได้เรียนรู้แก้ไขปัญหาไปพร้อมกัน ซึ่งถือเป็นการพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนขององค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการประกันคุณภาพ

4. ไม่เพียงแต่การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาทางการประกันคุณภาพ แต่การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมขององค์กรจะส่งผลให้ผู้คนในองค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้คนจะทำให้การประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นเดียวกัน

Alam (2015, p. 163-169) ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่า

1. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนจะเป็นการยกระดับการประกันคุณภาพทางการศึกษา ซึ่งการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ถือเป็นกำลังสำคัญของการนำทางของแผนการดำเนินการและการพัฒนาการประกันคุณภาพทางการศึกษา

2. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมของแหล่งการศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา
3. การพัฒนาบุคลากร คือ การเห็นความสำคัญของผู้ร่วมงานและเป็นการส่งเสริมศักยภาพที่ดีขึ้นให้บุคลากร
4. การพัฒนาทุกด้านส่วนที่กล่าวข้างต้น เป็นส่วนสำคัญของภาวะผู้นำในสถานศึกษา ที่จะส่งเสริมสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

EUROPEAN COMMISSION (2018, pp. 11–32) หนังสือการประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาโรงเรียนโดยกลุ่ม General Education, Youth, Sport and Culture Schools and multilingualism ในคณะกรรมการวิชาการยุโรป กล่าวถึงการพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การบริหารสภาพแวดล้อมกับการประกันคุณภาพ ในด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้เรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กล่าวคือ หากผู้เรียนได้รับการสนับสนุนจากทางโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของผู้ปกครองและโรงเรียน เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น จะทำให้การประกันคุณภาพทางการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นเช่นเดียวกัน
2. การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายที่ชัดเจนของโรงเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเป้าหมายที่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สภาพแวดล้อมและหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนและบุคลากรมีการพัฒนาตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเมื่อมีการประเมินจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาด้านประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยนำไปสังเคราะห์ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยการบริหาร ที่สังเคราะห์ได้	แนวคิดและองค์ประกอบของนักวิชาการ											ผลรวม	
	มยรีย์ แพร์หลาย (2554)	วัชรีย์ เทพพิทักษ์ (2554)	สุกัญญารัตน์ คงงาม (2554)	สพฐ. (2554)	คำเตียง กำแกเลี้ยง (2557)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561)	ฉัตรภัทร์ อุปธิ (2561)	บุญยะสิต ยศทิวงสา (2562)	สมปรารถนา พรหมสูตร (2563)	Kayal & Gibbs (2012)	Alam (2015)		EUROPEAN COMMISSION (2018)
1. การกำหนดวิสัยทัศน์	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11
2. การพัฒนาครู และบุคลากร	/	/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	11
3. การจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ	/			/	/	/	/		/	/	/	/	9
4. การบริหารหลักสูตร		/		/		/				/	/	/	6
5. การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ		/	/	/						/		/	5
6. ภาวะผู้นำ					/			/	/		/		4
7. การใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยี	/	/				/	/						4
8. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม				/	/	/				/			4
9. การสรรหางบประมาณ	/	/											2
10. การนิเทศติดตาม	/	/											2

จากตาราง 1 ผู้วิจัยสังเคราะห์จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังแสดงในตาราง 1 ที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาปัจจัยที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้ 4 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ การพัฒนาครู

และบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และการบริหารหลักสูตร
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์

1.1 ความหมายของวิสัยทัศน์

ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

จรัส อติวิทยาภรณ์ (2554, หน้า 29) ให้ความหมายไว้ว่า
วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกในองค์กร และกำหนด
จุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่
ปลายทางที่ต้องการ จุดหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ทำท่าย มีพลังและมีความ
เป็นไปได้

กิตติศักดิ์ บุณรังสี (2559, หน้า 59) ให้ความหมายไว้ว่า
วิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการมองเห็นภาพปัจจุบันขององค์กร
กำหนดเป้าหมาย นโยบาย วางแผนอย่างเป็นระบบ ใช้เทคนิคและวิธีการกระตุ้น
เพื่อเปลี่ยนแปลงให้องค์กรเกิดการพัฒนาลงสู่อนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพนั้นจะต้อง
ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

Kotter (1996, pp. 68–69) ให้ความหมายไว้ว่า วิสัยทัศน์
หมายถึง ภาพอนาคตที่สร้างขึ้นเพื่อให้บุคคลรู้ว่าต้องทำอะไรเพื่ออนาคต ภาพอนาคต
นั้นช่วยกระตุ้นให้บุคคลมุ่งมั่นและดำเนินการไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้อง สามารถช่วย
ให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคคลที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ภารกิจสำเร็จลุล่วงรวดเร็ว
และมีประสิทธิภาพ

Phillips (1996, อ้างถึงใน กิตติศักดิ์ บุณรังศรี, 2559,
หน้า 60) ให้ความหมายไว้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง สิ่งที่สามารถกำหนดกรอบการทำงาน
ที่นำไปสู่การปฏิบัติและเห็นนโยบาย อาศัยหลักการแสดงความคิดเห็นที่กว้างและชัดเจน
ขณะเดียวกันสามารถนำไปสู่สิ่งที่ไกลออกไปด้วย

Daft (2008, p. 513) ให้ความหมายไว้ว่า วิสัยทัศน์
หมายถึง ความฝันของอนาคตขององค์กร เป็นความคิดหรืออุดมคติเกี่ยวกับอนาคตที่น่า
ประทับใจ เป็นมุมมองที่ทำท่ายเกี่ยวกับอนาคตที่บุคลากรในองค์กรเชื่อว่าสามารถเป็นไปได้
และดีกว่าสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

กล่าวโดยสรุป วิสัยทัศน์ หมายถึง ภาพในอนาคตขององค์กร ซึ่งผู้นำผู้ตามมีส่วนร่วม มองเห็นแนวปฏิบัติได้ชัดเจน มองเห็นคุณค่าในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร สร้างความตระหนักให้ทุกคนเห็นความสำคัญของตนที่มีต่อความสำเร็จขององค์กร

1.2 ความสำคัญของวิสัยทัศน์

สุภัทรา เอื้องวงศ์ (2557) การปฏิบัติงานโดยมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์เพื่อเป็นจุดขึ้นำการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้สมาชิกในองค์การมองเห็นถึงภาพอนาคตของเป้าหมายและความสำเร็จโดยมีพื้นฐานอยู่บนความเป็นจริงทั้งในอดีตและปัจจุบัน วัฒนธรรมที่บ่งบอกถึงความมีวิสัยทัศน์จะมีลักษณะของการร่วมกัน กำหนดภาพในอนาคตขององค์การและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อเป็นเครื่องขึ้นำให้สมาชิกในองค์การนั้นก้าวไปสู่ความสำเร็จตามที่ตั้งไว้

ศศิธร รักษาชนม์ (2557, หน้า 59) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์ ไว้ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องช่วยดึงดูดคนที่มีความสามารถเข้ามาร่วมงาน
2. วิสัยทัศน์กำหนดมาตรฐานที่ดีเยี่ยมและสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะทางอุดมคติขององค์กร
3. วิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความชัดเจนในเป้าประสงค์และทิศทางขององค์กร
4. วิสัยทัศน์ช่วยให้เกิดพลังใจและความผูกพันให้เกิดขึ้นกับบุคลากร
5. วิสัยทัศน์ทำให้เกิดความสะดวกสบายในการสร้างความเข้าใจ
6. วิสัยทัศน์สะท้อนให้เห็นความเป็นหนึ่งเดียวขององค์กร
7. วิสัยทัศน์เป็นความใฝ่ฝันขององค์กร

ทองใบ สุดชาติ (2551, หน้า 109-110 อ้างถึงใน กิตติศักดิ์ บุญรังศรี, 2559, หน้า 60) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ที่ถูกต้องขององค์กรจะก้าวเข้าสู่อนาคต กล่าวคือ การที่มีความคิดอันถูกต้อง จะเป็นแรงจูงใจให้บุคคลปฏิบัติตามที่ได้คิดไว้ล่วงหน้าแล้ว และได้ให้ความสำคัญของวิสัยทัศน์ไว้ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องช่วยให้สามารถดึงดูดบุคคลที่มีความสามารถสูงเข้ามาร่วมงาน กล่าวคือ วิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคลากรในองค์กรมีความเต็มใจและเกิดความพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ และบุคลากรจะเห็นคุณค่าในการทำให้ชีวิต ชุมชน และสังคมดีขึ้น อีกทั้งยังส่งผลให้องค์กรเจริญก้าวหน้า

2. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องช่วยให้วิถีการทำงานของบุคลากรมีคุณค่า กล่าวคือ บุคคลจะแสวงหางานที่มีความหมายต่อตนเอง เพราะบุคลากรที่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร บุคลากรจะเกิดความภูมิใจเห็นคุณค่าในการปฏิบัติหน้าที่ มิใช่เป็นเพียงพนักงานคนหนึ่งเท่านั้น การที่บุคลากรได้ส่วนเสอความคิดจะทำให้รู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีส่วนร่วมในความสำเร็จและการเจริญเติบโตขององค์กร

3. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องช่วยสร้างมาตรฐานการทำงานชั้นเยี่ยมในองค์กร พื้นฐานธรรมชาติของคนทุกคนมีความต้องการที่จะปฏิบัติงานให้ดีที่สุด รู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีส่วนสำคัญที่จะทำให้องค์กรเจริญก้าวหน้า ทุกคนจึงต้องการสร้างความชัดเจนในเป้าหมาย และต้องการทราบความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพของตน วิสัยทัศน์จึงเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนในองค์กรเห็นศักยภาพของตนเองได้อย่างชัดเจน เข้าใจจุดยืนของตนเอง และเข้าใจว่าจะก้าวไปในทิศทางใด

4. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องจะเป็นดั่งสะพานที่เชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันและอนาคตเข้าด้วยกันอย่างสมดุล กล่าวคือ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ย่อมทราบและเข้าใจความต้องการของนักลงทุน ผู้บริหาร พนักงาน ลูกค้า เป็นอย่างดี มีความสามารถที่ยอดเยี่ยมเชื่อมโยงปัจจุบันเข้ากับอนาคต เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล

สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์มีความสำคัญในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร เป็นสิ่งกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและทำให้บุคลากรทุกคนรู้หน้าที่รวมทั้งความสำคัญของตนเองต่อผลสำเร็จขององค์กร การกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีความเป็นไปได้ จึงมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตและความสำเร็จขององค์กรอย่างยิ่ง

1.3 ลักษณะของวิสัยทัศน์ที่ดี

ลักษณะของวิสัยทัศน์ที่ดี ตามแนวคิดของ จรัส อติวทยาภรณ์
(2554, หน้า 59-60)

1. ต้องมีมุมมองอนาคต สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และค่านิยมขององค์กร รวมถึงเป้าหมายขององค์กรด้วย
2. สมาชิกมีส่วนร่วมคิด นำเชื่อถือ ทุกคนเต็มใจปฏิบัติตาม
3. มีสาระครบถ้วนและชัดเจน ทุกคนเข้าใจง่าย สามารถทำสำเร็จได้ตรงเป้าหมาย ท้าทายความสามารถของผู้ปฏิบัติตาม
4. ทำให้เกิดความฝันและพลังคลั่งใจ สามารถปลุกเร้า และสร้างความคาดหวัง
5. มีแผนปฏิบัติที่แสดงให้เห็นวิธีการมุ่งสู่จุดหมายชัดเจน เมื่อปฏิบัติแล้วคุ้มค่า

ลักษณะของวิสัยทัศน์ที่ดี ตามแนวคิดของ ศศิธร รักษาชนม์
(2557, หน้า 59-60)

1. สร้างภาพจินตนาการได้ดี คมชัด ทำให้การมองเห็นภาพในอนาคต ซึ่งเกิดจากการให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม
2. มีลักษณะน่าสนใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง ให้ความสนใจ
3. วิสัยทัศน์ต้องเขียนให้มีลักษณะความเป็นไปได้ไม่ไกลเกินไป
4. มีความชัดเจน เขียนรายละเอียดแต่ละขั้นตอนชัดเจน มองเห็นภาพในอนาคตได้
5. ยืดหยุ่นได้ มีความคิดริเริ่มและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ถ้ามีข้อมูลและเหตุผลที่ดี
6. สามารถสื่อสารให้คนอื่นโดยเฉพาะบุคลากรในองค์กร สามารถสื่อสารได้เข้าใจ
7. ต้องท้าทายความรู้ ความสามารถของบุคลากรทุกคน ในองค์กร ให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ
8. บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

9. ไม่นำวิสัยทัศน์ของคนอื่น หรือองค์กรอื่นมาเป็นของตนเอง

10. ใช้ภาษาเขียนที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย และปฏิบัติตามได้

กล่าวโดยสรุป การกำหนดวิสัยทัศน์ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน จะต้องมียุทธศาสตร์และแผนงานชัดเจน เข้าใจได้ง่าย สมาชิกในองค์กรเห็นคุณค่าในการปฏิบัติ มองเห็นเป้าหมายภาพความสำเร็จในอนาคต มีความทันต่อเหตุการณ์ปรับเปลี่ยนได้ ปฏิบัติได้คล่องตัวรวดเร็ว ทุกคนปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายด้วยความเต็มใจ มีความท้าทาย และเป็นไปได้

2. การพัฒนาครูและบุคลากร

2.1 ความหมายของการพัฒนาครูและบุคลากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 32) ได้สรุปว่า การพัฒนาครูและทีมงาน หมายถึง วิธีการต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นสมาชิกให้พัฒนาด้วยตนเอง การพัฒนาทั้งระบบ ไม่แยกส่วนการมีนโยบายและมาตรการในการพัฒนา การมุ่งเพิ่มขีดความสามารถ การมุ่งให้เป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนการสอนการเข้าถึงถึงความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงความต้องการและจำเป็นที่แท้จริง)

ชมพล ภูบาล (2556, หน้า 37 - 38) กล่าวว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์น่าจะมีควมหมายรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด

2. การเพิ่มพูนอัตราการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้ได้ประโยชน์สูงสุดเต็มที่

3. การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ เช่น การสร้างนวัตกรรม (Innovation) สร้างภาวะผู้นำ (Leadership) สร้างความเต็มใจที่จะทำงานให้องค์กร

4. สร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยสร้างโครงสร้างขององค์การที่เหมาะสมกับประเภทของธุรกิจ และลักษณะงาน (Organizational Structure) ให้เกิดความพอใจในการทำงาน ลดขั้นตอนต่าง ๆ จากโครงสร้างแนวตั้ง (Vertical Approach) ให้เป็นโครงสร้างแนวระนาบ (Horizontal Approach) คือ Flat not tall และให้จิ๋วแต่แจ๋ว (Small is Beautiful)

5. เปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ (Responsibility) สร้างจริยธรรมในอาชีพ (Workethics) สร้างความซื่อสัตย์ (Honesty) สร้างความมีส่วนร่วมในงาน (Accountability) สร้างวินัยให้เกิดขึ้น (Disciplines) โดยเฉพาะวินัยแห่งคน

จากความหมายของการพัฒนาบุคลากรข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาครูและบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์การ การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

2.2 ความสำคัญของการพัฒนาครูและบุคลากร

ถวิล มาตรฐาน (2545, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 47 - 49) ได้กล่าวถึงภาระหน้าที่หลักสำคัญยิ่งของการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

ระดับบุคคลและประสิทธิผลของบุคคล

1. เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรแต่ละคนเกิดแรงจูงใจ และรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ของตน
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรแต่ละคนได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ
3. เพื่อช่วยเหลือส่งเสริมบุคลากรแต่ละคนให้ก้าวหน้าในวิชาชีพ
4. เพื่อช่วยเหลือสมาชิกแต่ละคนมีโอกาส สะท้อนความคิด ต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ นโยบาย ตลอดจนการปฏิบัติในการดำเนินงานของโรงเรียน

5. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคน
6. เพื่อดูแลรักษา และปรับปรุงสภาพความพึงพอใจ
- ในงานของแต่ละบุคคล
7. สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร
- ระดับกลุ่มบุคคลและประสิทธิผลของกลุ่ม
1. เพื่อกระตุ้นความร่วมมือภายในกลุ่ม
2. เพื่อสร้างสปีริตทีมงาน
3. เพื่อสร้างความคุ้นเคยและกัลยาณมิตร
4. เพื่อสร้างความเข้าใจและยอมรับความคิดที่แตกต่าง
- และหลากหลายภายในกลุ่ม
5. เพื่อปรับปรุงประสานงานภายในกลุ่ม
6. เพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในกลุ่ม
7. เพื่อปรับปรุงการสื่อความหมายที่ดีขึ้นภายในสมาชิก
- ของกลุ่ม
8. เพื่อสร้างความคิดที่ดีกว่า ตลอดจนแนวทางการ
- แก้ปัญหา และการตัดสินใจที่ดีกว่าภายในกลุ่ม
- ระดับโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน
1. เพื่อความมั่นใจหรือสร้างคุณภาพของการเรียน
- และการสอนในโรงเรียน
2. เพื่อปรับปรุงการบริหารบุคลากร
3. เพื่อสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนให้เข้มแข็ง
4. เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์เชิงบวกและเปิดเผย
- ในหมู่คณะ บุคลากร
5. เพื่อเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารความเข้าใจ
- และพัฒนา ภารกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
6. เพื่อให้สมาชิกทุกคนของโรงเรียนได้ใช้หรือเข้าถึง
- นวัตกรรมทางการศึกษา
7. เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการและการพัฒนา
- โรงเรียนในระยะยาว

8. เพื่อบรรลุถึงการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางของมวลสมาชิกในโรงเรียน

การพัฒนาและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล

กลุ่มบุคคล และระดับโรงเรียนทั้งหมดเป็นผลกระทบซึ่งกันและกัน นั่นคือ ยิ่งพัฒนาระดับบุคลากรแต่ละคนให้มีประสิทธิภาพมากเท่าไรก็ยิ่งส่งผลต่อการพัฒนาระดับกลุ่มและระดับโรงเรียนมีประสิทธิผลมากเท่านั้น ในทางกลับกันก็เป็นเช่นเดียวกัน และที่สำคัญ

การพัฒนาทุกระดับ จะต้องเน้นให้เกิดประสิทธิผล 3 ด้าน (Domain) กล่าวคือ

1. ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Domain)
2. ด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Domain)
3. ด้านพฤติกรรม (เทคนิคต่าง ๆ)

(Behavior/Techniques)

แนวทางการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา 4

1. จัดแหล่งการเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง
2. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ร้อยรัศมีกับการนิเทศจากภายนอกหรือการส่งเสริมสนับสนุนจากสถาบันการศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยงของสถานศึกษา

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา

กล้าคิดกล้าทำกล้าตัดสินใจและมีเสรีภาพทางวิชาการ

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ทำงานร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนสิ่งที่เรียนรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน

5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา

เข้ารับการอบรม ร่วมประชุมสัมมนาฝึกปฏิบัติการที่หน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จัดขึ้น

6. ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา

ได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้อะไรและประสบการณ์ในการทำงานกับบุคลากรในสถานศึกษา

7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง

ตามมาตรฐานวิชาชีพครู

8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในสถานศึกษาได้สะสมประสบการณ์ทางวิชาชีพการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556, หน้า 55) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งจำเป็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา โดยเฉพาะบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานสอดคล้องกับการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและตลอดเวลาในยุคของโลกาภิวัตน์

จากแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาครูเป็นการพัฒนาที่ต้องมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากร รวมถึงกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ มุ่งไปที่การพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาโดยเน้นที่การพัฒนาตนเอง

3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

3.1 ความหมายของการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

นฤทธิ์ แสงสุขสว่าง (2552, หน้า 166) ได้ศึกษาและพบว่า ตัวแปรที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลองค์การของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ บรรยากาศและวัฒนธรรมในโรงเรียน ให้มีการยอมรับในความสามารถกัน ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และเน้นการปฏิบัติงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมมาภิบาล

กษมาพร ทองเอื้อ (2555, หน้า 8) ได้กล่าวว่บรรยากาศของโรงเรียน เป็นสภาพแวดล้อมในการทำงานภายในโรงเรียนที่มีคุณลักษณะเฉพาะของโรงเรียนที่บุคลากรสามารถรับรู้ได้ และมีผลต่อการเกิดพฤติกรรมของบุคลากรในการทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Cardwell & Spinks (1990, p. 102) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ประเมินความมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านปัจจัยและกระบวนการ

โดยได้กำหนดตัวแปรที่สอดคล้องกับปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศการทำงาน ทั้งระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มบุคคล และระดับบุคคล โดยเน้นที่บรรยากาศการส่งเสริมสนับสนุนทางบวกในการดำเนินงาน

Steer (1997, pp. 84–97) ได้กล่าวว่าลักษณะ

สภาพแวดล้อมของงาน เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ หรือประสิทธิผลขององค์การตัวหนึ่ง และได้แบ่งสภาพแวดล้อมของงานออกเป็น 2 ลักษณะ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ลักษณะสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ (Nature of External Environment) มุ่งจำเพาะเจาะจงที่สภาพแวดล้อมของงาน (Task Environment) ซึ่งสภาพแวดล้อมของงานดังกล่าว สามารถแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ

1.1 ลักษณะของความไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อน (Simple Complex Dimension) สภาพแวดล้อมซึ่งไม่ยุ่งยากหรือสลับซับซ้อน หมายถึง ปัจจัยภายนอก ซึ่งองค์การจะต้องเกี่ยวข้องกับนั้นมีจำนวนน้อยและค่อนข้างเหมือนกัน

1.2 ลักษณะของความมั่นคงและเคลื่อนไหว (Static dynamic Dimension) หมายถึง สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีความมั่นคงในการทำงาน มีบางส่วนที่ได้รับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นกว่าเดิม

1.3 ลักษณะความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อม (Environment Uncertainty) ความไม่แน่นอนเกิดจากสภาวะ 3 ประการ

1.3.1 การขาดข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย
ในสภาพแวดล้อมซึ่ง สัมพันธ์กับสภาวะการตัดสินใจขององค์กร

1.3.2 การขาดความสามารถในการคาดคะเน
ความน่าจะเป็นไปได้ (Probabilities) ว่าปัจจัยแวดล้อมจะมีผลต่อความสำเร็จ
หรือความล้มเหลวของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตัดสินใจอย่างไร

1.3.3 การขาดข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับมูลค่า
แห่งการสูญเสียอันเกิดจากการตัดสินใจหรือการกระทำที่ไม่ถูกต้อง

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 109) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อบรรยากาศองค์การประการหนึ่งคือสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์การ บางครั้งย่อมมีผลกระทบต่อบรรยากาศขององค์การได้เช่นกัน เช่น สภาพทางเศรษฐกิจตกต่ำอาจเป็นแรงดึงดูดให้องค์การต้องหาวิธีลดจำนวนคนงานหรือให้ออกจากงาน

สรุปได้ว่า การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ คือ กระบวนการที่มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศในการทำงาน วัฒนธรรมในโรงเรียน ที่มีการยอมรับในความสามารถกัน ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งนักเรียน ครูและบุคลากรสามารถรับรู้ได้

2. ความสำคัญของสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 17) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญและความ จำเป็นของการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนในโรงเรียนว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ กำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) โดยมีวิสัยทัศน์ให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาทุกแห่งได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้อย่างมีความสุข รู้จักแสวงหาความรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ ได้เรียนรู้จากสื่อ เทคโนโลยีจากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง (2556, หน้า 11) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีต่อการศึกษาดังต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้เป็นทรัพยากรทางการศึกษา โดยธรรมชาติแล้วสภาพแวดล้อมเป็นแหล่งความรู้ ศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งหลายมีอยู่แล้วตามธรรมชาติ โดยเฉพาะโลกยุคสารสนเทศเช่นทุกวันนี้ สภาพแวดล้อมทางการศึกษาจะเป็นสารสนเทศทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี ดังนั้นสภาพแวดล้อมทางการศึกษาจึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ของระบบการศึกษา

2. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่อการจัดการศึกษา ในขณะที่สภาพแวดล้อมทางการศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการด้วยตัวของมันเอง สภาพแวดล้อมทางการศึกษาก็สามารถอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการจัดการศึกษา และการเรียนการสอนได้หลายรูปแบบ ด้วยการใช่วิธีการและเครื่องมือที่ต่างก็เป็นสภาพแวดล้อมทางการศึกษา เช่น การจัดการศึกษาในระบบ

โรงเรียน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการจัดการศึกษาในระบบการศึกษา
ทางไกล

3. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้จูงใจให้ผู้เรียนใฝ่หา
การเรียนรู้ เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเป็นสภาวะการณ์หรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่
โดยรอบของระบบการศึกษาหรือระหว่างผู้สอนและผู้เรียน สภาพแวดล้อมทางการศึกษา
ที่ดีจึงสามารถสร้างบรรยากาศ จูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน อยากรู้ และเรียนรู้ได้
อย่างมีประสิทธิภาพ

4. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้เพิ่มพูนประสิทธิภาพ
การบริหารการศึกษาในปัจจุบันซึ่งเป็นสังคมยุคสารสนเทศ วิทยาการแขนงต่าง ๆ
ซึ่งเป็นผลผลิตจากความเจริญก้าวหน้าต่าง ๆ เหล่านั้นสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการ
จัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะในด้านการบริหารแล้ว เทคโนโลยีด้านเครื่องมือ
อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ และการสื่อสาร ฯลฯ ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้
สามารถทำให้การบริหารการศึกษามีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำสูงขึ้น

5. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ทำให้การจัดการศึกษา
มีพลังมากขึ้น สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ นอกจากจะเป็นเครื่องมือทางการศึกษาแล้ว
สภาพแวดล้อมใหม่เพื่อการเรียนรู้ยังเป็นวิธีการจัดการศึกษาด้วย จากการศึกษาที่สภาพแวดล้อม
เพื่อการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือและวิธีการของการศึกษานี้เอง สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้
ทั้งกายภาพ จิตภาพ และสังคม ทำให้การจัดการศึกษาด้วยทรัพยากรการศึกษาที่ทันสมัย
ทำให้หลายรูปแบบ เกิดเป็นวิธีการใหม่ ๆ ที่เรียกว่า นวัตกรรมการศึกษาขึ้น
อย่างกว้างขวาง สามารถจัดการศึกษาได้อย่างไม่มีขีดจำกัด ทำให้การขยายโอกาส
ทางการศึกษาและการศึกษาต่อเนื่อง ฯลฯ ดำเนินไปได้อย่างเสมอภาคและทัดเทียมกัน

6. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ทำให้การจัดการศึกษา
และการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานทางจิตวิทยา โดยธรรมชาติแล้ว สภาพแวดล้อม
ทางการศึกษามีหลากหลายรูปแบบ ตามสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทำให้
สภาพแวดล้อมมีผลสำคัญด้านจิตวิทยาหรือความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ตลอดจนเจตคติของมนุษย์
มาก จิตวิทยา จึงเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษา

7. สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ช่วยการจัดการศึกษา
ยุคสารสนเทศ เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเป็นทั้งเครื่องมือและวิธีการ
ที่ทันสมัยจึงทำให้การจัดการสารสนเทศทางการศึกษามีความสะดวกและทำได้กว้างขวาง
มากขึ้น

Steer (1977, p. 100) ซึ่งกล่าวว่า การวิเคราะห์บทบาทของสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลขององค์การจะไม่สมบูรณ์ หากไม่มีการพิจารณาของลักษณะสภาพแวดล้อมภายในองค์การ ซึ่งมีผลกระทบต่อทัศนคติและพฤติกรรมในการทำงานที่เรียกว่า บรรยากาศขององค์การ นอกจากนี้ถ้าจะให้บรรยากาศขององค์การสมบูรณ์ ควรคำนึงถึงองค์ประกอบย่อย อันประกอบไปด้วย

1. แนวโน้มของความสำเร็จ การสร้างบรรยากาศในการส่งเสริม การปฏิบัติงานนั้น ๆ จำเป็นต้องมีเป้าหมายชัดเจน วิธีการหนึ่งซึ่งฝ่ายบริหารจะช่วยให้เกิด ประสิทธิภาพได้ก็คือสร้างบรรยากาศที่เน้นความสำคัญของการบรรลุเป้าหมาย ในขณะที่เดียวกันก็สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ซึ่งการนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายผู้บริหารจะต้องรู้ถึงวิธีการสร้างบรรยากาศส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่

1.1. ชอบงานที่มีเป้าหมาย

1.2. การวางแผนกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุ

เป้าหมาย

1.3. การแสวงหาความช่วยเหลือ รวมทั้งการสนับสนุน จากบุคคลอื่นภายในขอบเขตที่ทำงาน ใ้งานของตนประสบความสำเร็จได้

2. ความเอาใจใส่ต่อพนักงาน บุคลากรในองค์การเป็น

องค์ประกอบที่สำคัญเนื่องจากความสำเร็จของงาน ขึ้นอยู่กับคนที่จะนำซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ หากบรรยากาศในองค์การไม่เอื้อต่อการทำงาน ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญขาดความสนใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานย่อมส่งผลกระทบต่อบรรยากาศที่ไม่พึงพอใจในการทำงาน ในทำนองเดียวกัน พฤติกรรมขั้นสุดท้ายหรือสิ่งที่ปรากฏในการกระทำของแต่ละบุคคล ถูกกำหนดโดยปฏิกริยาต่อกันระหว่างความต้องการของบุคคลและการรับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมขององค์การ เมื่อบุคคลมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บังคับบัญชา ก็จะมี ความพึงพอใจ และมีความสุขในการทำงานในที่สุดประสิทธิผลของงานก็เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวโน้มการให้รางวัล การให้รางวัลเป็นเสมือนหนึ่ง การชมเชยพิเศษ วิธีการที่จะให้รางวัลและวัตถุประสงค์ขององค์การ คือ การพิจารณาตามงานแต่ละอย่าง ถ้าผลงานมีส่วนช่วยเหลือองค์การได้เป็นอย่างดี ก็ควรจะถือว่ามี

คุณค่านำไปสู่การได้รับรางวัลความพึงพอใจ รางวัลที่ชัดเจนที่สุดคือ เงินและรางวัลอื่น เช่น โบนัส โดยการคำนวณจากผลผลิตของงาน วิธีการดังกล่าวช่วยให้เพิ่มผลผลิตขององค์กรขึ้นมาได้ ต่อมาเกิดภาวะเงินเฟ้อ เศรษฐกิจตกต่ำ เงินดูเป็นสิ่งที่ไม่สำคัญสำหรับการปฏิบัติงานของบุคลากรเพียงอย่างเดียว ในเมื่อบุคลากรสามารถพัฒนารายได้ของตนเองไปจนถึงจุดหนึ่งที่ตนต้องการ เงินจึงมิได้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกคนเสมอไป เพราะโดยธรรมชาติแล้ว มนุษย์ต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญในการทำงานด้วย

4. การลงโทษ จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และก่อให้เกิด

ผลลบในระยะยาว ทางเลือกในการตอบสนองต่อพฤติกรรม คือ การให้รางวัลพฤติกรรมที่ต้องการถ้าบุคคลมีประสบการณ์ในการได้รับความสำเร็จติดต่อกัน เขาก็จะมีแนวโน้มที่จะพยายามทำงานเพื่อให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทำให้คนต้องการผลสัมฤทธิ์ในการทำงานสูง ได้รับความพึงพอใจจากผลสำเร็จ

5. ความมั่นคงกับความเสี่ยง สิ่งแวดล้อมมีอำนาจ

และอิทธิพลที่จะสร้างภาวะไม่แน่นอน ให้เกิดขึ้นกับระบบการผลิต สิ่งแวดล้อมจึงเป็นตัวกำหนดความไม่แน่นอนสิ่งใหม่เป็นสิ่งแรก สร้างความรู้สึกไม่แน่นอนเหมือนถูกคุกคาม และต่อเนื่องไป จนถึงความกลัว ก่อให้เกิดความไม่มั่นคงปลอดภัยในด้านต่าง ๆ จึงไม่อาจเปลี่ยนแปลง บุคลากรในองค์กรจะพะวงกับปัญหาความมั่นคงของตนเอง สภาพแวดล้อมภายนอกเป็นเครื่องกำหนดบรรยากาศในองค์กร จะเห็นได้ว่าความมั่นคงเป็นความต้องการของคนทั่วไป ถ้าบุคลากรเกิดความมั่นคง ก็ยอมทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายขององค์กร

6. ความเปิดเผย เป็นลักษณะที่สำคัญของหลักการบริหาร

แบบมีส่วนร่วม คือ การที่ผู้นำเต็มใจเข้าร่วมกับผู้อื่นในองค์กร เปิดเผยองค์การเรื่องขององค์กรที่เหมาะสมในกระบวนการที่เปิดเผยนั้น ยิ่งผู้นำมีการเปิดเผยข่าวที่เกี่ยวข้องกับองค์กรว่ามีความคิดหรือปฏิบัติไปแล้วมากขึ้นเท่าใด ขอบเขตของส่วนเปิดเผยก็ขยายกว้างเข้าไป สิ่งที่น่าสนใจคือ มีทั้งการย้อนกลับ (Feed back) เป็นข้อมูลที่เปิดเผย อันก่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงขององค์กรไปในทางที่ดี การเปิดเผยเกิดขึ้นระหว่างผู้นำกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานร่วมกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม และบรรยากาศเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อการทำงานในองค์กรเพราะจะมีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมของบุคคลที่อยู่ในองค์กรนั้นแสดงพฤติกรรมออกมาไม่ว่าจะเป็นเชิงบวกหรือ

เชิงลบ ขึ้นอยู่กับบรรยากาศที่บุคคลเหล่านั้นปฏิบัติงาน ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมภายใน ส่วนสภาพแวดล้อมภายนอกนั้น มีผลโดยตรงต่อความสำเร็จขึ้นอยู่กับการสร้างบรรยากาศในองค์กรในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ องค์กรนั้น ๆ

4. การบริหารหลักสูตร

4.1 ความหมายของการบริหารหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่าน ให้ความหมายที่คล้ายคลึงกัน ของการบริหารหลักสูตรโดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, หน้า 95) ได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร (Curriculum) มีรากศัพท์มาจากภาษาลาตินว่า “race-course” หมายถึงเส้นทางที่ใช้วิ่งแข่งขัน เนื่องมาจากเป้าหมายของหลักสูตรที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิต อยู่ในสังคมแห่งอนาคต และในปัจจุบัน

อรวรรณี ไชยปัญญา (2556, หน้า 76) สรุปไว้ว่า ในความหมายที่แคบหลักสูตร คือ รายวิชา ส่วนความหมายที่กว้างหลักสูตรคือ มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับผู้เรียนทั้งในและนอกสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม

เจษฎา ทองกันทม (2562, หน้า 39) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียนในแต่ละระดับได้เรียนรู้มีประสบการณ์ ทักษะชีวิต เจตคติที่ดี มีความสุขเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ไปถึงจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ขวัญจิรา โสภณ (2563, หน้า 16) ได้สรุปความหมายของหลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์หรือกิจกรรมทั้งหลายที่จัดให้ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

พระมานิต ธรรมทินโน (2563, หน้า 53) ได้สรุปว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การบูรณาการกลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อจัดโอกาสการเรียนรู้ และประสบการณ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ เนื้อหาสาระและกิจกรรมประสบการณ์ที่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่สังคมคาดหวัง และมีการกำหนดแผนงานล่วงหน้า

โดยสามารถปรับปรุงและพัฒนาให้เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนมีความรู้ความสามารถสูงสุด ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

อิสระ ชอนบุรี (2563, หน้า 78) ได้กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารหลักสูตรหมายถึง การดำเนินการออกแบบเนื้อหาและกิจกรรมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน ซึ่งมีกระบวนการและขั้นตอนในการสร้างที่เป็นระบบและมีเป้าหมายที่ชัดเจน

นริศรา ภูมทอง (2563, หน้า 67) ได้สรุปว่า หลักสูตรหมายถึง มวลประสบการณ์ทั้งในและนอกห้องเรียนที่ถูกจัดทำขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ ตามความมุ่งหมายของทางการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

สรุปว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การดำเนินการให้มีหลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทางวิธีการ และเนื้อหาสาระที่เรียนตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติและพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ รวมถึงการจัดหลักสูตรของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัดความสามารถและความสนใจของผู้เรียนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา

4.2 ความสำคัญของสําคัญของการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรเป็นสิ่งที่สำคัญ นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงความสําคัญของการบริหารหลักสูตรโดยมีรายละเอียด ดังนี้

เจษฎา ทองกันทม (2562, หน้า 41) ได้กล่าวว่า หลักสูตรมีความสําคัญต่อการจัดการศึกษาและการสอนเป็นอย่างยิ่ง เพราะหลักสูตรเป็นแม่บทสําคัญต่อการศึกษาในทุกระดับและเป็นกรอบแนวทางในการจัดการศึกษาของผู้สอน เพื่อพัฒนาคนให้มีความรู้ ทักษะความสามารถ และความประพฤติที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และหลักสูตรยังเป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ทำให้คนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อิสระ ขอนบุรี (2563, หน้า 81) ได้กล่าวว่า หลักสูตร เป็นหัวใจสำคัญในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษา หรือการฝึกอบรมสมรรถนะในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนระดับต่าง ๆ และบุคลากร โดยเป็นเครื่องชี้นำในการจัดประสบการณ์สู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุจุดหมาย

นริศรา ภูมทอง (2563, หน้า 69) ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตรว่าหลักสูตรเป็นเอกสารซึ่งเป็นแผนการหรือโครงการจัดการศึกษาที่ระบบแนวทางการจัดมวลประสบการณ์ เป็นสิ่งกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำไปปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดที่หลักสูตรกำหนดไว้

ขวัญจิรา โสภณ (2563, หน้า 17) ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการวางแผนการศึกษาและการควบคุมมาตรฐานการศึกษา เป็นเครื่องมือที่ถ่ายทอดเป้าประสงค์การศึกษาสู่การปฏิบัติ เป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นแนวทางในการจัดมวลประสบการณ์แก่ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา

ผู้วิจัย จึงสรุปว่า ความสำคัญของการบริหารหลักสูตรถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกระดับมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ที่จะทำให้นักเรียนมีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้กรอบในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การพัฒนาครูและบุคลากร 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ 4) การบริหารหลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าปัจจัยทางการบริหารทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ทางด้านบริหาร ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน ผู้วิจัยขอเสนอการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดจากการรวมแนวคิด 2 แนวคิดเข้าด้วยกัน คือ แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประเทศอังกฤษเป็นประเทศแรกที่ริเริ่มและพัฒนาแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ในปี 1988 และต่อมาในปี 1992 ได้เริ่มใช้มาตรฐาน ISO 9000 มากำหนดมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดแนวทางสำหรับภาคปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น และมีการประยุกต์ใช้ไปยังประเทศต่าง ๆ ในเวลาต่อมา สำหรับประเทศไทยได้เริ่มดำเนินการในปีพุทธศักราช 2537 ส่วนความหมายของการประกันคุณภาพภายในได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 มีคำที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการ ดังนี้

มาตรฐานการศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น

มีผู้ให้ความเห็นไว้สอดคล้องกล่าวคือ (สมชัย จรรยาไพบูลย์, 2555, หน้า 26) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษา

หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา (ละมุล รอดขวัญ, 2555, หน้า 36) กล่าวว่าการประกันคุณภาพ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามมาตรฐานหรือระบบเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจ ฟังพอใจ และประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย ฟังพอใจ และประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย (อำนาจ มีศรี, 2555, หน้า 17) ได้สรุปไว้ว่า การให้ความหมาย ของการประกันคุณภาพการศึกษา จะเน้นที่การผสมผสานคุณภาพ 3 ส่วน คือ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คุณภาพตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา คุณภาพตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคุณภาพตามความมุ่งหมาย ของสถานศึกษา ต้องอาศัยกระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ หรือกล่าวได้ว่าเป็น การนำหลักการของการประกันคุณภาพที่เน้นการวางแผน และการดำเนินงานอย่างเป็น ระบบมาใช้กับกระบวนการบริหารการศึกษา ส่วนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะชี้เฉพาะเจาะจงภายในสถานศึกษา ซึ่งหมายถึง การดำเนินงานด้านการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล สถานศึกษานั้น และต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพจากทัศนะของนักวิชาการและหน่วยงาน ทางการศึกษา

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผล การดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากร ของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า การดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษา ดังนี้

พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 23) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษา ที่ด้อยคุณภาพและพัฒนาให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 34) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ตลอดจนป้องกันการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มารับบริการสถานศึกษานั้น ได้เห็นถึงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. หลักของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

ดอเลาะ การี (2556, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกระจายอำนาจในการบริหารงาน โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกันรับผิดชอบในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาและรัฐ จะต้องตรวจสอบควบคุมคุณภาพให้มีการประเมินภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดกับผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนดและถือว่าการดำเนินการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่ต้องปฏิบัติตามปกติของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

หทัยรัตน์ บัวขจร (2557, หน้า 17) กล่าวว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นมาตรฐานเดียวกัน และให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องแสดงความรับผิดชอบร่วมกัน

กิตติรัตน์ เบ้าลี (2557, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและ 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนา

ปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมี คุณภาพ

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา คือ การบริหารจัดการคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง เน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐาน ข้อเท็จจริงสามารถตรวจสอบได้ โดยเกิดจากความรุ้ความเข้าใจและความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับทุกคนเพื่อผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมกันในการคิด ร่วมกันวางแผนดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ

4. ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการประเมินและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาซึ่งในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงให้มีการจัดประเมินและตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้ออกแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งมีแนวทางสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้

สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
- 5) การติดตามผลการ

ดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ รายละเอียดแต่ละองค์ประกอบดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง

การดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับส่งเสริมและกำกับ การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดไว้ คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 7-15)

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษา มีการดำเนินงานตั้งแต่กระบวนการวางแผน การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเอง โดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมกัน จัดการศึกษา และบริหารการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานระดับชาติที่ได้กำหนดไว้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เป็นกระบวนการที่มุ่งคุณภาพมาตรฐาน การวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนเป็นระบบเพื่อที่จะสร้างหรือกำหนดวิสัยทัศน์ จัดเรียงลำดับ ความสัมพันธ์ของภารกิจ การกำหนดรูปแบบ วิธีการจัดระบบองค์กรและการบริหารสถานศึกษา กระบวนการวางแผนจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะสร้างองค์ประกอบขั้นพื้นฐานในการสนับสนุนและรองรับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนจะได้ร่วมกันจัดการศึกษาและวิเคราะห์สภาพการดำเนินการของสถานศึกษา เช่น ปรัชญา เป้าหมาย ความคาดหวังและพันธกิจ หลักการและวิธียึดถือเป็นธรรมเนียม และลักษณะที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา เป็นต้น

แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้กล่าวถึงการจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดำเนินการให้จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ดังนั้น แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มิได้กำหนดตายตัวว่ารอบระยะเวลาของแผนจะครอบคลุมกี่ปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของสถานศึกษาหรือนโยบายของต้นสังกัด ที่จะกำหนดกรอบระยะเวลาได้ตามความเหมาะสม วิธีการปฏิบัติของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ซึ่งอาจจัดทำเป็นแผน 1 ปี 3 ปี หรือ 5 ปี ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา โดยแผนดังกล่าวสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมายและบรรลุคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ และแผนการปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่แยกออกมาจากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อดำเนินการเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีต้องมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม อย่างเป็นระบบตั้งแต่กระบวนการดำเนินกิจกรรม การติดตาม/ควบคุม และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินการสู่สาธารณชนได้รับทราบ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็น ในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาซึ่งมีกระบวนการ ประกอบด้วย การศึกษาสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก มีการกำหนดเป้าหมาย มีวิธีการบรรลุเป้าหมาย และการกำหนดตัวชี้วัดของสถานศึกษาและการนำไปสู่การปฏิบัติ

3. การดำเนินตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคน ทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้ง แต่แผนจะไม่มี ความหมายถ้าการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพและระบบคุณธรรมย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี

ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ความสำคัญกับการ ดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียน การสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างเหมาะสมและ บรรลุผลสำเร็จตามแผนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน โครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้อง จะปฏิบัติตามหน้าที่ และบทบาทของตนเองอย่างดีที่สุดและภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้นผู้บริหาร สถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการ ปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงาน ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา
- 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา
- 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและ
- 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามที่ได้กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การดำเนินตามแผนพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา พ่อ แม่ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สถานศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาซึ่งมีกระบวนการ ประกอบด้วย การศึกษาสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก มีการกำหนดเป้าหมาย มีวิธีการบรรลุเป้าหมายและการกำหนดตัวชี้วัดของสถานศึกษาและการนำไปสู่การปฏิบัติ

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

การประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นกระบวนการประเมินผล การดำเนินงานของ หน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการ ประเมินภายในนี้ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation)

สถานศึกษา ควรกำหนดให้การประเมินภายใน เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา และถ้าโรงเรียนจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานแล้ว

ดังนั้นในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนควรดำเนินการประเมิน 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามีวัตถุประสงค์และมีความสำคัญ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพ และผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) เพื่อนำผลการประเมินมาจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และนำมาใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- 3) เพื่อรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน และ 4) เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เพื่อนำไปสู่การรับรองคุณภาพการศึกษา

กระบวนการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีแนวทางในการดำเนินการประเมิน 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา โดยการนำผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาโรงเรียนเป็นปกติ มาสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการศึกษาวิธีนี้ โรงเรียนไม่ต้องสร้างเครื่องมือ วัด แต่ครูทุกคนในโรงเรียนต้องช่วยกันเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงานที่โรงเรียน มอบหมายเป็นปกติ ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ แล้วมาสรุปรวมกันเป็นหมวดวิชางาน/ฝ่าย โดยให้สรุปจากความถี่มากที่สุด สำหรับข้อมูลตัวบ่งชี้เดียวกัน แต่ได้มาจากหลายวิชา หลายงาน แล้วสรุปเขียนรายงาน กระบวนการดำเนินงาน อาจจะมีลักษณะ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งอาจจะประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มการบริหาร หัวหน้างาน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่ม การบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ รายงานข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไปตามระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้บริหารทราบ เพื่อการดำเนินการแก้ไขต่อไป แล้วสรุปเขียนเป็นรายงานการประเมินตนเอง 2) แต่ละกลุ่มการบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน

หรือผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) แต่ละกลุ่มการบริหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ าน ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่โรงเรียนมอบหมายอย่างเป็นปกติ (อาจจะ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ถ้าโรงเรียนได้จัดทำมาตรฐาน การปฏิบัติงานไว้แล้ว พร้อมกับเก็บข้อมูลที่เป็นผลการปฏิบัติงานเป็นปกติ แยกเป็น มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ได้วิเคราะห์ไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยเก็บข้อมูลเป็นระดับคุณภาพของ การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ พร้อมกับหลักฐาน การประเมินไว้สำหรับการตรวจสอบ 4) แต่ละกลุ่มการบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้ าน เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในฝ่าย/หมวดงานเดียวกันมาสรุปเป็นคุณภาพการ พัฒนาโรงเรียน โดยนำข้อมูลของผลการปฏิบัติงานที่เป็นตัวบ่งชี้เดียวกันจากผู้ปฏิบัติงาน มาสรุปให้เป็นผลสุดท้ายสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ โดยสรุปจากความถึงของระดับคุณภาพ ของตัวบ่งชี้ นั้น ถ้าความถี่ของระดับคุณภาพใดมีมากที่สุดให้สรุปว่า คุณภาพการ จัด การศึกษาของโรงเรียนตามตัวบ่งชี้ นั้น เป็นไปตามระดับคุณภาพที่มีความถี่มากที่สุด บางตัวบ่งชี้ อาจจะต้องสรุปรวมจากหลายหมวดเพื่อตอบตัวบ่งชี้ ซึ่งแล้วแต่ดุลพินิจ ของโรงเรียน 5) สรุปคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้ 6) แกะไขข้อบกพร่องของผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน (มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ยังมี คุณภาพไม่เป็นที่น่าพอใจ) และ 7) สรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง

วิธีที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา โดยการสร้างเครื่องมือวัดการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา วิธีนี้ โรงเรียนต้องสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกตัวบ่งชี้ แล้วนำมา ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในระยะเวลาที่ต้องการทราบผลการ จัด การศึกษาของโรงเรียน วิธีนี้โรงเรียนอาจจะต้องทำงานมาก คือ ต้องสร้างเครื่องมือ ประเมินทุกตัวบ่งชี้ แล้วทำการประเมินคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งต้องใช้เวลาและต้องจัดการ เกี่ยวกับเครื่องมือประเมินให้เป็นระบบ เช่น เครื่องมือประเมินที่เกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพของนักเรียน ต้องนำมาเข้ากลุ่มรวมกันไว้หมด แล้วนำมาประเมินนักเรียน เมื่อได้ผลการประเมินแล้ว ต้องนำคำตอบของนักเรียนมาแยกออกตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ เพื่อการสรุปรายงาน เป็นต้น กระบวนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) แต่งตั้ง คณะกรรมการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล 2) สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน 3) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายของโรงเรียน

พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำการตรวจประเมินข้ามฝ่ายกัน เพื่อจะได้พบข้อบกพร่องของการทำงานง่ายขึ้น ซึ่งจะได้ช่วยกันแก้ไขข้อบกพร่องนั้นต่อไป 4) อบรม/ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมินภายใน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการสรุปผลการประเมิน 5) โรงเรียนวางแผนกำหนดระยะเวลาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตลอดปี 6) กรรมการตรวจประเมินวางแผนกำหนดระยะเวลาในการทำการตรวจประเมินคุณภาพภายใน แต่ละครั้ง แล้วแจ้งให้ผู้รับการตรวจประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์ 7) คณะกรรมการตรวจประเมินเตรียมเอกสารและเครื่องมือประเมินหลาย ๆ ตัวบ่งชี้เข้าด้วยกัน สำหรับการถามบุคลากรแต่ละประเภท เช่น ควรตรวจสอบเครื่องมือประเมินที่ใช้กับนักเรียนทั้งหมด แล้วออกแบบว่าจะจัดทำกี่ฉบับ จะจัดพิมพ์อย่างไร จะดำเนินการอย่างไร เป็นต้น เพื่อไม่ให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม/ผู้รับการประเมิน ซึ่งถ้าทำการสอบถามบ่อย หรือสอบถามทุกวัน จะทำให้เกิดความรำคาญและความเบื่อหน่ายของผู้ตอบ อันจะทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง 8) ดำเนินการตรวจประเมินโดยใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้นและเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงที่พบตามเครื่องมือประเมิน 9) สรุปผลการตรวจประเมิน 10) เขียนรายงานผลการประเมินตนเองและ 11) ส่งรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนตามความเหมาะสม

สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพ หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลการประเมินนำมาจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นำมาใช้ในการตัดสินใจ การวางแผนพัฒนาการปรับปรุง และการรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเพื่อการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก และการรับรองคุณภาพการศึกษาจากภายนอก

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา โดยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ที่มุ่งเน้นในเรื่องของผล

การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ถือเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญทั้งในระดับสถานศึกษาและหน่วยงาน ต้นสังกัด ถือเป็น การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา/แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษากำหนดไว้ รวมถึงระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลจากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานเพื่อเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแก่สาธารณชนต่อไป

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ ดังนี้

- 1) เพื่อให้สถานศึกษาสามารถติดตามรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง 2) เพื่อรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3) เพื่อปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับ 4) เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้องและ 5) เพื่อเตรียมพร้อมรับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานใน 2 ลักษณะ คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา ดังนี้

1. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด กฎกระทรวงฯ ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในสามปีและแจ้งให้สถานศึกษาทราบ พร้อมเปิดเผยผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวนี้ หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาแต่ละแห่งอย่างน้อย 3-5 คน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เข้ามามี ส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ

สถานศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) บุคลากรภายในสังกัดและ
2) บุคลากรจากภาค ส่วนอื่น

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษา
การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สถานศึกษา
สามารถตรวจสอบคุณภาพได้ตามบริบทของสถานศึกษา ซึ่งในการตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษา ตามกฎกระทรวงฯ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับ
แผนหรือไม่ มีเพราะเหตุใด มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ
โครงการ การติดตามตรวจสอบมีการให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป
การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบ
ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/
ผลลัพธ์ เพื่อให้การบริหารจัดการคุณภาพมีประสิทธิภาพใช้วงจรการบริหารงานเชิงระบบ
หรือวงจรเดมมิ่ง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
กระบวนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษา
มีการติดตามรวบรวมข้อมูลของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
มีจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน
การศึกษาและเป็นที่ยอมรับ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมพร้อมรับการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงาน
ต้นสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
เป็นประจำทุกปี

6. การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเอง (SAR) คือ Self-
Assessment Report ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระบวนการที่สถานศึกษา
รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผลให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ
ตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา และรายงานประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้อง

ความสำคัญของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
ก็เพื่อนำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อ

คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไปและเป็นฐานข้อมูลสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และประโยชน์ในการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ทำให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งในด้านจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนาโอกาส และข้อจำกัด นำไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีถัดไป 2) ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน 3) ทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนาโดยมีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง และให้การช่วยเหลือ สนับสนุนอย่างเหมาะสม 4) หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ 5) สถานศึกษาใช้รายงานประจำปีสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีรายละเอียด ดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล 2) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 3) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ 4) รายงานหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล เป็นการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผลเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะทำให้รายงานประจำปีมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา ซึ่งภาระงานที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินงาน 3) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา สามารถกำหนด รูปแบบรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สาระสำคัญ อาจแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ตอนที่ 2 แผนปฏิบัติการประจำปี

ของสถานศึกษา ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 ตอนที่ 4 สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้ และภาคผนวก 4) นำเสนอคณะกรรมการ
 สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลังจากเขียนรายงานประจำปีเสร็จสมบูรณ์
 สถานศึกษาจะต้องนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
 (สข.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 และ 5) รายงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง เมื่อสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี
 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
 แล้ว จะต้องรายงานและเปิดเผยผลการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 ต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน
 ท้องถิ่น ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น รายงานประจำปี
 ฉบับสมบูรณ์ เปิดเผยผ่าน Website ของสถานศึกษา จุลสาร อนุสาร แผ่นพับ รายงานเสียง
 ตามสาย และชี้แจงในการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งสามารถ
 ดำเนินการได้หลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น รายงานประจำปีฉบับสมบูรณ์
 เปิดเผยผ่าน Website ของสถานศึกษา จุลสาร อนุสาร แผ่นพับ รายงานเสียงตามสาย
 และชี้แจงในการประชุม

สรุปได้ว่าการจัดทำรายงานประจำปี หมายถึง การจัดทำรายงาน
 การพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการ
 ดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอ
 รายงานและเปิดเผยผลการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้อง
 ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ท้องถิ่นได้รับทราบ
 อย่างทั่วถึง

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ปราโมศ อิศโร (2554, หน้า 60) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การพัฒนาเพื่อทำให้คุณภาพการศึกษาดำรงอยู่อย่าง
 ยั่งยืนและพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นยิ่งขึ้นต่อไป

จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556, หน้า 8) กล่าวว่า การพัฒนา
 คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การนำผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านมา นำมา

ทบพวเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และให้ได้มาตรฐานที่กำหนด

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป เพื่อให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการดำเนินการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 44) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา 2) นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและ 3) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

เพ็ญนภา เป้ชาญ (2559, หน้า 56) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 1) สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา 2) กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) นำผลประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดมาปรับปรุงและ 4) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้ตรงกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาให้ การดำเนินงานนั้นต่อเนื่อง

5. มาตรฐานการศึกษาของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาและระดับคุณภาพของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้แนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกันดังนี้

พินิจ นาทองห่อ (2554, หน้า 6) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) คุณภาพการเรียนการสอน 2) คุณภาพการบริหารและจัดการศึกษาและ 3) คุณภาพการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

ปราโมศ ฮิสโร (2554, หน้า 14) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) คุณภาพผู้เรียน 2) คุณภาพการเรียน การสอน 3) คุณภาพการบริหารและจัดการและ 4) คุณภาพการพัฒนาชุมชนแห่ง การเรียนรู้

พันธิการ์ณ จันทรสว่าง (2554, บทคัดย่อ) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) คุณภาพผู้เรียน 2) คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) คุณภาพของ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2559, หน้า 37) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) คุณภาพ ผู้เรียน 2) การจัดการศึกษา 3) การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) อัตลักษณ์ของ สถานศึกษาและ 5) มาตรการส่งเสริม

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 2) กล่าวว่า สถานศึกษา ที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ ได้แก่ มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงาน สม่าเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้านและชุมชนมีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้ง ความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ทั้งครูและผู้บริหารมีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียนในการทำงานกลุ่ม มากขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบ สะอาด และปลอดภัย มีการจัดหลักสูตร ที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีในการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียน การสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ขจัดสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่าง เต็มที่และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ จากแนวคิดในการจัดการศึกษาและพัฒนา คุณภาพการศึกษาดังกล่าว ประกอบกับแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานว่าต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติง่าย ประเมินได้จริง กระชับและจำวนน้อย

แต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนา การศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้น สังกัดและระดับชาติ ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่ คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของ กระบวนการบริหารและการจัดการและคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า มาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) คุณภาพผู้เรียน 2) คุณภาพของการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา 3) คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. คุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 5 ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการ ดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายคุณภาพ ผู้เรียน ดังนี้

พินิจ นาทองห่อ (2554, หน้า 50) กล่าวว่า คุณภาพ ผู้เรียน หมายถึง การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และพัฒนา สิ่งแวดล้อม มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรอง รักการเรียนรู้อย่าง และพัฒนา ตนอย่างต่อเนื่อง และสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ทิชัมพร ยศสมบัติ (2557, หน้า 4) กล่าวว่า คุณภาพ ผู้เรียน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับเด็กมีร่างกายเจริญเติบโตตามวัย มีน้ำหนักส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีทักษะการเคลื่อนไหวตามวัย สามารถดูแลสุขภาพ และหลีกเลี่ยง ต่อสภาวะที่เสี่ยงต่อโรค อุบัติเหตุ ภัย และสิ่งเสพติด

สุพัชรกานต์ หมายถึง (2557, หน้า 6) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุในหลักสูตรเป็นหลัก โดยการกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาพภาวะที่ดี มีสุนทรียภาพมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

สรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้คุณธรรม มีจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. คุณภาพของการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร

สถานศึกษา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามุ่งประกอบที่สำคัญ

4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพ ของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาเน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีหลักสูตรสถานศึกษาจะมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชนมีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน ตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา

ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษา เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและบุคลากร เน้นไปที่ความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็น อย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบ ของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ สภาพแวดล้อมและการบริการ ที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี

นักวิชาการได้กล่าวถึงคุณภาพของการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

พินิจ นาทองหอ (2554หน้า 50) กล่าวว่า คุณภาพของ การบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กลไกในการขับเคลื่อนให้เกิด การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้ กำหนดทิศทางการทำงาน เป็นผู้นำในการดำเนินงาน มีภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา ให้เป็นระบบ โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย การจัด สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและศักยภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 7) กล่าวว่า คุณภาพของการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ ด้านคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า คุณภาพของการบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา คือ กลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย โดยผู้บริหารเป็นแกนนำในการดำเนินงาน คอยสนับสนุน ส่งเสริมอำนวยความสะดวก

ให้กับการดำเนินงานให้เกิดความสะดวก และเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

3. คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนที่ยอมรับกันว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งเน้นการปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน

นักวิชาการได้กล่าวถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

พินิจ นาทองห่อ (2554, หน้า 54) กล่าวว่า คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาการศึกษา การใช้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ความร่วมมือกับชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน องค์กรหลักในชุมชน มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาและมีส่วนร่วมที่สำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุน ผลักดันให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานทำให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งการเรียนรู้

สุพัชรกานต์ หมายถึง (2557, หน้า 6) กล่าวว่า คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรในชุมชนการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วย ตนเองและมีการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการและความต้องการของ ผู้เรียนมากที่สุดและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง

6. ระดับคุณภาพของการศึกษาของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐาน
ที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อน
บริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนา
การศึกษาทุกระดับ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน
คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
ชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งมาตรฐาน
การศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ
ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม
ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร

และการคิดคำนวณ

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี

วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา

กำหนด

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง

และหลากหลาย

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

การให้ระดับคุณภาพ

กำลังพัฒนา

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีสุขภาพะทางร่างกาย และจิตสังคมต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ปานกลาง

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีสุขภาพะทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ดี

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี
 วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนมีความรู้

และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ดีเลิศ

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ยอดเยี่ยม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน

อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายและวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด

ชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน

รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการ

เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร

จัดการและการจัดการเรียนรู้

การให้ระดับคุณภาพ

กำลังพัฒนา

เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด

ไม่ชัดเจน มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ปานกลาง

เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

เป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ดี

เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อ

ดีเลิศ

มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ยอดเยี่ยม

มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เพื่อพัฒนางาน จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน
การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมา

พัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การให้ระดับคุณภาพ

กำลังพัฒนา

จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด

และปฏิบัติจริง ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างไม่เป็นระบบ

ปานกลาง

จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้

ในการดำเนินชีวิต ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ดี

จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตาม

มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ

ดำเนินชีวิต ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตรวจสอบ

และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน

เชิงบวก มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

การจัดการเรียนรู้

ดีเลิศ

จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ได้รักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ยอดเยี่ยม

จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ได้รักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อ พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การประกันคุณภาพภายใน คือ การประเมินผลการดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) 7 ด้าน คือ 1) กำหนดมาตรฐาน 2) จัดทำแผนพัฒนา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

5) ติดตามผลดำเนินการ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานั้น อาศัยอำนาจความตามในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 17 สิงหาคม 2553 จึงกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย จังหวัดสกลนครและให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองจังหวัดสกลนคร

วิสัยทัศน์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 คือ เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่สากล และเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

พันธกิจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้แก่

1. เร่งรัดพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่สากล

3. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคม

อาเซียน

เป้าประสงค์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้แก่

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนา
สู่ความเป็นเลิศ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่
อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี
ประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลัก
ธรรมาภิบาลและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนกลาง สดบบทบาท
และกระจายอำนาจสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา รวมทั้งบูรณาการ
การทำงานภายในสำนักต่าง ๆ

กลยุทธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้แก่

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร
และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
2. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลัก
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาส
ในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียน
การสอนได้อย่างมีคุณภาพ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการ
กระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
และความร่วมมือกับองค์กรส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตั้งอยู่ที่ถนนโสภโณ
ตำบลธาตุนะเขวียง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47000 มีโรงเรียน
ในสังกัดทั้งสิ้น จำนวน 45 โรงเรียน จำแนกตามขนาดได้ ดังนี้

ขนาดเล็ก (นักเรียน 1-499 คน) จำนวน 17 โรงเรียน

ขนาดกลาง (นักเรียน 500 -1,499 คน) จำนวน 20 โรงเรียน

ขนาดใหญ่ (นักเรียน 1,500-2,499 คน) จำนวน 4 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป) จำนวน 4 โรงเรียน

มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 42,782 คน มีครูและบุคลากรทางการศึกษา
ทั้งหมด 2,625 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 7 สิงหาคม 2562) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 84 คน
ข้าราชการครู จำนวน 2,161 คน พนักงานราชการ จำนวน 91 คน และลูกจ้างประจำ
จำนวน 47 คน

มีการแบ่งสหวิทยาเขตออกเป็น 8 สหวิทยาเขต ตามพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้ง
ของโรงเรียน ได้แก่

1. สหวิทยาเขตสกลราช มีจำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน
สกลราชวิทยานุกูลโรงเรียนคำเพิ่มพิทยา โรงเรียนท่านผู้หญิงจันทิมาพึงบารี โรงเรียน
ท่าแร่ศึกษา
2. สหวิทยาเขตปัญจวิทย์ มีจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน
ธาตุนารายณ์วิทยา โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม โรงเรียนดงมะไฟวิทยา โรงเรียนโพธิ์แสน
วิทยา และโรงเรียนโพนพิทยาคม
3. สหวิทยาเขตเบญจพัฒน์ มีจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน
สกลนครพัฒนศึกษา โรงเรียนร่มเกล้า โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา โรงเรียนดำนม่วงคำ
วิทยาคม และโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ
4. สหวิทยาเขตดำรงธรรม มีจำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน
พังโคนวิทยาคม โรงเรียนลำปลาหางวิทยา โรงเรียนข่ามิ่งพิทยาคม โรงเรียนภูริทัตต์วิทยา
โรงเรียนบะฮีวิทยาคม โรงเรียนบ้านบัวราษฎร์บำรุง โรงเรียนพรธรรมาวุฒาจารย์
และโรงเรียนเทพสวัสดิ์วิทยา
5. สหวิทยาเขตลุ่มน้ำอูน มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน
มัธยมวาริชภูมิ โรงเรียนธรรมบวรวิทยา โรงเรียนวาริชวิทยา โรงเรียนนิคมน้ำอูน
เจริญวิทยา โรงเรียนสองดาววิทยา และโรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา
6. สหวิทยาเขตสว่างศึกษา มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนสว่างแดนดิน โรงเรียนหนองหลวงศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงเรียนโคกสีวิทยาสวรรค์ โรงเรียนแวงพิทยาคม และโรงเรียน
บงเหนือวิทยาคม

7. สหวิทยาเขตลุ่มน้ำยาม มีจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส โรงเรียนหนองแวงวิทยา โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา โรงเรียนโพนงามศึกษา และโรงเรียนท่าสงครามวิทยา

8. สหวิทยาเขตลุ่มน้ำสงคราม มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม โรงเรียนคำตากล้าราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี โรงเรียนเจริญศิลป์ “โพธิ์คำอนุสรณ์” และโรงเรียนกุดเรือคำพิทยาคาร

จากการศึกษาบริบทการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่สากล พัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียน มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร

กรวีร์ เกษบรรจง (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน โดยด้านภาวะผู้นำ

อยู่ในอันดับ สูงสุด รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมและด้านการตัดสินใจ เป็นอันดับต่ำสุด การนิเทศในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน โดยด้านการฝึกอบรมครูประจำการ อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนากลุ่ม เป็นอันดับต่ำสุด ปัจจัยการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน คือ ด้านควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสาร ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล และด้านแรงจูงใจ โดยมีประสิทธิภาพในการทำงานร้อยละ 59.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 2) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 4) สร้างสมการถดถอยประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 97 คน และครูผู้สอน จำนวน 327 รวม จำนวน 424 คนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2556 ซึ่งกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบตาราง Krejcie and Morgan และกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์หาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านบรรยากาศ ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

อยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยด้านบรรยากาศ ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้าน ครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านหลักสูตร มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับมาก กับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวพยากรณ์ พบว่า ปัจจัยด้าน หลักสูตร (X_6) ปัจจัยด้านทรัพยากร (X_5) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X_1) ปัจจัยด้านนักเรียน (X_3) และปัจจัยด้านครูมีค่าสัมประสิทธิ์ สัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .882

สุดาพร ทองสวัสดิ์ และสุจิตรา จรจิตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา โดยการ สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหาร สถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร แรงจูงใจในการทำงานของครู สภาพแวดล้อม ในการทำงาน และความพึงพอใจในงานของครู

กรรณาภู่ มะลิ และคณะ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียง พบว่า การมีส่วนร่วม การเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางการศึกษา และการปฏิบัติตามนโยบายและประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงอยู่ใน ระดับมาก และมีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้แก่ ปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย (X_4) รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_3) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน (X_2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางการศึกษา (X) และปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ (K) และสามารถพยากรณ์ปัจจัยการบริหาร ในภาพรวมได้ร้อยละ 70.60 แสดงว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางการศึกษา และปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมและปัจจัยด้านการ ปฏิบัติตามนโยบาย ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงมี นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกพิชัย ชัยทอง และคณะ (2558, หน้า 39) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ตัวบ่งชี้ที่สำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัย พบว่า

ระดับการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการปฏิบัติในระดับมากและตัวบ่งชี้ที่สำคัญในการบริหารที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมี 4 ด้านตามลำดับคือด้านการจัดโครงสร้างองค์กรด้านการใช้ภาวะผู้นำด้านการใช้เทคโนโลยีและด้านการบริหารบุคลากรโดยร่วมกันสามารถทำนายได้ ร้อยละ 60

กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์และคณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และคณาจารย์ ใน 6 คณะวิชา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 105 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัย 12 ด้าน โดยเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สมการถดถอย พบว่า ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับคณะวิชาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการสนับสนุน จากหน่วยงานต้นสังกัด

จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 123-125) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานวิชาการและแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการและปัจจัยด้านแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาพบว่าทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .014) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรได้แก่การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตร

ไปใช้ (x_5) การได้รับความยอมรับนับถือ (X_4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน (X_{10}) ความรับผิดชอบต่องาน (X_{17}) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (x_{12}) และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.82 ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.26 และสามารถทำนายประสิทธิผล ของสถานศึกษาได้ 67.7 เปอร์เซนต์

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หรือการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 7) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8) ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 9) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนจำนวน 6 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์กร (ปัจจัยที่ 8) งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร (ปัจจัยที่ 6) นโยบายสู่การปฏิบัติ (ปัจจัยที่ 1) บุคลากร (ปัจจัยที่ 5) กระบวนการบริหาร (ปัจจัยที่ 4) และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร (ปัจจัยที่ 7) สำหรับปัจจัยที่ไม่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยที่ 2 โครงสร้างขององค์กร ปัจจัยที่ 3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

อภิสิทธิ์ ทนคำดี (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน 8) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน 9) ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 10) ปัจจัยการบริหาร จำนวน 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการกระจายอำนาจ และด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 81.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.24418 11) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การกระจายอำนาจ และการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของ

โรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7) 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน

วาทีตยา ราชภัคดี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน

กับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนได้ โดยมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ (X_8) ด้านการบริหาร แบบมีส่วนร่วม (X_7) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_5) และมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1) 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านงบประมาณ

พงษ์พิพัฒน์ นารินทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัย การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ใน ระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า สถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า สถานภาพ ตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ขนาดของ สถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผล

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6) ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลประกอบด้วย หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิภาพ หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักความโปร่งใส และหลักประสิทธิผล มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพโรงเรียน ร้อยละ 81.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 19.435 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 6 หลัก ได้แก่ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิภาพ หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักความโปร่งใส และหลักประสิทธิผล

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วรภาพร ชัยอาสา (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

ความต้องการ จำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภออุบลรัตน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อเตรียมรองรับการประเมินภายนอกรอบที่ 3 โดยศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภออุบลรัตน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 8 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยนำวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle : PDCA) มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินการในปัจจุบันซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพการดำเนินการที่ต้องการทุกด้านมีความ ต้องการอยู่ในระดับมาก

วรรณภา พุดสี (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียน ให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา และเพื่อให้ครูสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าโดยใช้ หลักการวิจัย ปฏิบัติการ PAOR 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ คือ ขั้นวางแผน ขั้นการปฏิบัติ ขั้นการสังเกต ขั้นการสะท้อนผลภายใต้กรอบการศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ แบบสังเกตอย่างมีส่วนร่วม และแบบสัมภาษณ์การตรวจสอบข้อมูลใช้เทคนิคการตรวจสอบข้อมูลแบบสอบถามแล้วและนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าวิธีพรรณนาวิเคราะห์ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลเทศบาล ตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการ 2 วงรอบ โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายในทำให้ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การจัดทำร่างมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา การวางแผนพัฒนาการศึกษาโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำ จัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาการวิเคราะห์สถานศึกษาโดยใช้ หลัก SWOT Analysis องค์ประกอบของรายงานประจำปี สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ วางแผนการปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นिरชา ชัยศิริรัตนดำรง (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในอำเภอนาคูพูนม จังหวัดนครพนม การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน และเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนสังกัดอำเภอนาคูพูนม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัดอำเภอนาคูพูนม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก และผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่ต่างกัน

ณัฐดนัย ดวงใจ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 การวิจัยนี้มีจุดประสงค์ เพื่อการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิ

ทางการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา จากผลการศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

พัทธานันท์ อรยนต์ชัย (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและเขตอำเภอ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 312 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 156 คน และครูวิชาการ จำนวน 156 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (F) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) การทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) และค่าสถิติค่าเชฟเฟ (Scheffe) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการจำแนกตามตำแหน่ง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาไม่มีความแตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในเขตอำเภอที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเฉพาะรายด้านที่ควรได้รับการพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นด้วยทุกรายด้าน คือ ด้านการเตรียมการ ได้แก่ วางแผนการดำเนินการ ดำเนินการตามแผน ตรวจสอบประเมินผลและด้านการรายงาน ได้แก่ การประเมินตนเอง

นิวัตติ เชียงแรง (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนการพัฒนากิจการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในดำเนินงานตามแผนการพัฒนากิจการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบการบริหารและสารสนเทศ จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่พบมาก คือ สถานศึกษาไม่มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 69

นางวลัดดา จุลมา และคณะ (2557, หน้า 106) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์มีผลการประเมินในระดับมากถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านผลผลิต ได้แก่ ผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ ในการประเมินและผลการประเมินด้านมาตรฐานการประเมินภายในพบว่า มีผล การประเมินในระดับดีเยี่ยมซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินผลกระทบ ด้านบวกพบว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับระบบประกัน คุณภาพภายในเป็นอย่างดีสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดีนอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ปกครองชุมชน

องค์กรส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดีและตรงตามความต้องการของชุมชน ผลการประเมินผลกระทบด้านลบพบว่าในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ทำให้เกิดผลกระทบในด้านของเวลางบประมาณและทรัพยากรและผลจากการศึกษาตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษาพบว่าโรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม เป็นโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ 4 ปัจจัยได้แก่ด้านผู้บริหารสถานศึกษาด้านบุคลากรด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านการมีส่วนร่วมจากชุมชน

จตุรภัทร ประทุม และคณะ (2559, หน้า 123-125) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานวิชาการและแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการและปัจจัยด้านแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาพบว่าทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .014) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรได้แก่การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ (X_4) การได้รับความยอมรับนับถือ (X_4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน (X_{10}) ความรับผิดชอบต่องาน (X_{17}) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (X_{12}) และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.82 ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.26 และสามารถทำนายประสิทธิผล / ของสถานศึกษาได้ 67.7 เปอร์เซนต์

นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ และคณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัจจัยโดยรวมเมื่อพิจารณาปัจจัยทั้ง 10 ปัจจัย มีปัจจัยอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ปัจจัย และระดับมาก 5 ปัจจัยโดยปัจจัยที่มี

ค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ($\bar{x} = 4.68$) ปัจจัยด้านทัศนคติ และทักษะ ($\bar{x} = 4.63$) และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.61$) 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 45 ค่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 36 ค่า และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ค่า มีค่าระหว่าง - 159 ถึง 749 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษาแต่ละด้านกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปรากฏว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 34 ถึง 73 และทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้แก่ ปัจจัยด้านความร่วมมือและการสนับสนุนจากแหล่งอื่นปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านทีมงานปัจจัยด้านการสื่อสาร ปัจจัยด้านคู่มือระบบระบบคุณภาพและขอขยายความรับผิดชอบ ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านการนิเทศ กำกับ และติดตาม ปัจจัยด้านคุณภาพการสอนของครู และปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงานโดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 99.3

วาลิช ลิทา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จากการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานโดยรวมและรายด้าน สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่สามารถปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และแนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านเป็นดังนี้ ด้านการเตรียมการ ได้แก่ การรวบรวมและชี้แจง ผู้ปกครองให้มีความรู้ความเข้าใจระบบการประกันภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน และประชุมชี้แจงครูให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการ ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติการ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพที่มีความสามารถในการกำหนด

มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ง่ายต่อการดำเนินการ และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขงานดำเนินการ
ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้และผู้นำชุมชน ควรให้การสนับสนุนทรัพยากร

ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการ

ดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย
พบว่า 1) ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก 3) ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน
โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์
ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 3 ปัจจัย ได้แก่ การมีส่วนร่วมของ
ผู้ปกครองครูและชุมชน การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันและการ
จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจ
พยากรณ์ร้อยละ 70.90 และมีความคลาดเคลื่อน $\pm .27237$ 7) การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย
ได้เสนอแนวทางการส่งเสริมปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญใน 3 ปัจจัยได้แก่
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครูและชุมชน การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจน
ร่วมกันและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร

Watamura (2000) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน มีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยยืนยันว่าผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีการวิจัยด้านสติปัญญาของผู้เรียน และสรุปว่านักเรียนมีความสามารถเพิ่มพูนความคิดในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น เมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนที่ถูกสอนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะจะได้ความรู้ที่แยกเป็นส่วน ๆ นักเรียนไม่สามารถบูรณาการเป็นองค์ความรู้นั้นได้ จากการศึกษาเปรียบเทียบชั้นเรียนที่สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะเป็นผู้นำที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่า และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

Odden and Ciune (2005, pp. 6–10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดีโดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) ยกกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลาย ๆ อย่างมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือการสรรงงบประมาณให้เพียงพอ

Liu (2006, p. 961) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้บริหารทางวิชาการในโรงเรียน มัชฌิมที่มีประสิทธิผลโดยการใช้เครื่องมือที่ชื่อว่า Instructional Leadership Behavior Questionnaire (ILBG) ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์สูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน

Muhammad Azeem (2012, pp. 242–247) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการศึกษาในระดับรัฐปัญญาประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน มีทั้งสิ้น 17 องค์ประกอบ ผลศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชนการพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบ

หลักสูตรตามความต้องการของสังคมและการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Farooq and others (2011, pp. 1–14) ได้ศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อตรวจสอบปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนโรงเรียนมัธยมในเมืองหลวงของ ปากีสถาน ผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนเกรด 10 (เพศชายจำนวน 300 คน และเพศหญิงจำนวน 300 คน) จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามสำหรับการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับการผลการเรียนของนักเรียนผลการดำเนินงานทางวิชาการที่ได้รับการประเมินโดยเป็นผลมาจากเกรด 9 จากการตรวจสอบประจำปี ใช้การทดสอบ t – test และ ANOVA เพื่อตรวจสอบผลกระทบของปัจจัยที่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (SES) และระดับการศึกษาของบิดามารดามีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวม เช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ พบว่า ระดับทางเศรษฐกิจและสังคมส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และเป็นที่น่าสนใจว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองและการประกอบอาชีพ ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของบุตรหลานมากกว่าการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง ผลการวิจัยยังพบว่า นักเรียนหญิงมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนชาย

Agharuwhe A. Akiri (2013, p. 105) ได้ศึกษาอิทธิพลของการปฏิบัติงานของครูต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา: รัฐเดลต้า – ในจีเรีย ผลศึกษาพบว่า ครูที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อความสำเร็จนักเรียน นอกจากนี้ยัง พบว่า ปัจจัยด้านนักเรียน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศทำให้ผู้วิจัยทราบวาระดับปัจจัยทางการบริหารจากงานวิจัยของนักการศึกษา ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ การบริหารหลักสูตรการพัฒนาคูและบุคลากร และการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเหล่านี้อาจส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพราะการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนเป็นผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน 7 ด้าน คือ

- 1) กำหนดมาตรฐาน
- 2) จัดทำแผนพัฒนา
- 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
- 5) ติดตามผลดำเนินการ
- 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
- 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ดังนั้นผู้วิจัยจะทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อเป็นแนวทางในการนำปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียน ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนในดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 และจังหวัดอื่น ๆ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นการวิจัยความสัมพันธ์ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

**ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูจาก 45 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,245 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 84 คน และครูจำนวน 2,161 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูจาก 45 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 329 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คนและใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 67 คน และครูจำนวน 272 คน มีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 แบ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยการแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก จำนวน 17 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษจำนวน 8 โรงเรียน

2.2 เลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 1-2 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 2-3 คน ได้กลุ่ม ตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 67 คน รายละเอียดดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 30 คน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 20 คน

2.3 กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างครูตามขนาดโรงเรียน โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างครูจากโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 4 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 5 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 13 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 272 คน รายละเอียดดังนี้

2.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 68 คน

2.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 100 คน

2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 104 คน

ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร 67 คน และครู 272 คน

รายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังปรากฏตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
	โรงเรียนขนาดเล็ก					
1	เทพสวัสดิ์วิทยา	1	12	1	4	5
2	ช่างมิ่งพิทยานุกูล	1	12	1	4	5
3	ลำปลาหางวิทยา	1	12	1	4	5
4	ภูริทัตต์วิทยา	1	14	1	4	5
5	โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	1	14	1	4	5
6	เฉลิมพระเกียรติฯ	2	15	1	4	5
7	บะฮีพิทยาคม	1	15	1	4	5
8	วาริชวิทยา	1	15	1	4	5
9	บงเหนือพิทยาคม	2	16	1	4	5
10	หนองแวงวิทยา	1	17	1	4	5
11	ทาสงครามวิทยา	1	18	1	4	5
12	ศึกษาประชาสามัคคี	1	20	1	4	5
13	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	1	22	1	4	5
14	โพธิ์พิทยาคม	1	23	1	4	5
15	दानมวงคำพิทยาคม	1	24	1	4	5
16	นิคมน้ำจุนเจริญวิทยา	1	26	1	4	5
17	ดงมะไฟวิทยา	1	29	1	4	5

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
	ขนาดกลาง					
18	คำเพิ่มพิทยฯ	1	29	1	5	6
19	ท่าแร่ศึกษา	1	30	1	5	6
20	แวงพิทยาคม	1	30	1	5	6
21	ทามผู้หญิงจันทิมาฯ	2	31	1	5	6
22	ธรรมบวรวิทยา	1	31	1	5	6
23	โคกสีวิทยาสรรค์	2	32	1	5	6
24	กุดเรือคำพิทยาคาร	2	33	2	5	7
25	โพธิ์แสนวิทยา	1	35	1	5	6
26	เจริญศิลป์ศึกษา	1	39	1	5	6
27	สองดาวพิทยาคม	2	40	2	5	7
28	หนองหลวงศึกษา	1	42	1	5	6
29	โพนงามศึกษา	2	47	2	5	7
30	เต่างอยพัฒนศึกษา	3	49	2	5	7
31	พรรณาวุฒาจารย์	3	56	2	5	7
32	มัธยมวาริชภูมิ	1	58	1	5	6
33	คำตากลาฯ	2	61	2	5	7
34	กุดบากพัฒนาศึกษา	2	64	2	5	7
35	กุสุมาลย์พิทยาคม	2	65	2	5	7
36	รมเกล้า	3	68	2	5	7
37	บ้านม่วงพิทยาคม	3	71	2	5	7
	ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ					
38	สกลนครพัฒนศึกษา	4	78	2	13	15
39	เตรียมอุดมศึกษาฯ	2	87	2	13	15
40	พังโคนพิทยาคม	4	94	2	13	15
41	อากาศอำนวยศึกษา	4	101	3	13	16

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
42	สว่างแดนดิน	2	127	2	13	15
43	มัธยมวานรนิวาส	3	130	3	13	16
44	ธาตุนารายณ์วิทยา	5	141	3	13	16
45	สกลราชวิทยานุกูล	5	188	3	13	16

ที่มา : สารสนเทศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหาร
 - 1.2 ครู
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 ขนาดเล็ก
 - 2.2 ขนาดกลาง
 - 2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.1 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์
2. การพัฒนาครูและบุคลากร
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
4. การบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน / ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหิล อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.3 นางเอี่ยมพร บัวดี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.5.4 ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ รักษาการรองผู้อำนวยการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.5.5 ดร.ญาณิ ไชยวงศา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4.6 ผู้วิจัยปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Constancy) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

4.7 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรอง ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2563 โดย ใบรับรองเลขที่ 041/2563

4.8 นำแบบสอบถามที่ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 50 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

4.8.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 14 คน ดังนี้

4.8.1.1 โรงเรียนเหล่าตามพิทยาคมรัชมังคลาภิเษก ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครู 5 คน รวม 6 คน

4.8.1.2 โรงเรียนท่าดอกคำพิทยาคม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครู 4 คน รวม 4 คน

4.8.1.3 โรงเรียนหนองยองพิทยาคมรัชมังคลาภิเษก ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครู 3 คน รวม 4 คน

4.8.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 17 คน ดังนี้

4.8.2.1 โรงเรียนบึงคล้านคร ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 2 คน และครู 4 คน รวม 6 คน

4.8.2.2 โรงเรียนศรีชมภูวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 3 คน และครู 3 คน รวม 6 คน

4.8.2.3 โรงเรียนบึงโขงหลง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 2 คน และครู 3 คน รวม 5 คน

4.8.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน
จำนวน 19 คน ดังนี้

4.8.3.1 โรงเรียนพรเจริญวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
3 คน และครู 3 คน รวม 6 คน

4.8.3.2 โรงเรียนศรีวิไลวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
3 คน และครู 3 คน รวม 6 คน

4.8.3.3 โรงเรียนเซพิสัยพิทยาคม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
3 คน และครู 4 คน รวม 7 คน

4.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำค่าถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) ผลการทดลองใช้แบบสอบถาม ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา

4.9.1 ปัจจัยการบริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .519 - .869 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร เท่ากับ .975

4.9.2 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .591 - .840 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ .973

4.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง

4.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 339 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเอง

6. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 วิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 144)

0.81 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับสูง

0.61 – 0.80 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร
และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

0.41 – 0.60 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร
และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง

0.21 – 0.40 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร
และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ต่ำกว่า 0.21 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร
และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับต่ำ

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน
(Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย
(\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารและครู ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานโดยใช้ปัจจัยการบริหารในด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จะนำปัจจัยการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 2 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อําเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นางจริยา ปาริพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23
4. นายธีรภัทร วงษ์สว่าง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22
5. นางเอี่ยมพร บัวดี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
6. นายเมืองไทย ผลาจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวาริช
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
7. นายอังกูร บุญรักษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนข้างมิ่ง
พิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
8. นายภัทรพล ประเสริฐแก้ว รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
9. ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนิคมน้ำจันทน์
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
10. ดร.สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราช
วิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution) |
| t | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution) |
| f | แทน | ความถี่ |

SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยการบริหาร
X_1	แทน	การกำหนดวิสัยทัศน์
X_2	แทน	การพัฒนาครูและบุคลากร
X_3	แทน	การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
X_4	แทน	การบริหารหลักสูตร
Y	แทน	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
Y_1	แทน	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y_2	แทน	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y_3	แทน	ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y_4	แทน	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
Y_5	แทน	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
Y_6	แทน	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
Y_7	แทน	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E. _b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2.2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน

ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความสัมพันธ์กันทางบวก สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.6 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 339 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 67 คน และครู จำนวน 272 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์ และความถูกต้องตามเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	67	19.76
	ครู	272	80.24
	รวม	339	100.00
2	ขนาดโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	85	25.07
	ขนาดกลาง	130	38.35
	ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	124	36.58
	รวม	339	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	106	31.27
	10-20 ปี	149	43.95
	มากกว่า 20 ปี	84	24.78
	รวม	339	100.00

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 339 คน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นครู จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 80.24
เป็นผู้บริหาร จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.76

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 38.35 รองลงมา
อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 36.58
และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.07

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 149 คน

คิดเป็นร้อยละ 43.95 รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.27 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 24.78

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวม

ปัจจัยการบริหาร	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{x}	S.D.	
1. การกำหนดวิสัยทัศน์	3.87	.82	มาก
2. การพัฒนาครูและบุคลากร	3.91	.89	มาก
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	3.92	.84	มาก
4. การบริหารหลักสูตร	3.91	.79	มาก
รวม	3.90	.76	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ($\bar{x} = 3.92$) การบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 3.91$) การพัฒนาครูและบุคลากร ($\bar{x} = 3.91$) และการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 3.87$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 5 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

ข้อ	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ท้าทายและมีความ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ	3.82	.85	มาก
2	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน จากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.94	.88	มาก
3	ผู้บริหารสื่อสารวิสัยทัศน์ให้เป็นที่รับรู้ และเป็นแนวปฏิบัติขององค์กร	3.92	.94	มาก
4	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ จากผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง	3.75	1.04	มาก
5	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ไปสู่การ ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์	3.84	.96	มาก
6	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน	3.95	.95	มาก
7	ผู้บริหารนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมา เป็นแนวทางการกำหนดวิสัยทัศน์ให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	3.86	.93	มาก
8	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นรูปธรรม สร้างมาตรฐานการทำงานที่ดีขององค์กรได้	3.88	.87	มาก
รวม		3.87	.82	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับ
มากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของ
โรงเรียน ($\bar{x} = 3.95$) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 3.94$) และผู้บริหารสื่อสารวิสัยทัศน์ให้เป็นที่รับรู้และเป็นแนวปฏิบัติขององค์กร ($\bar{x} = 3.92$)

ตาราง 6 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

ข้อ	ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
9	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.78	.92	มาก
10	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	3.93	.97	มาก
11	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง	3.91	.97	มาก
12	สถานศึกษามีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ครูและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.91	.96	มาก
13	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.02	.94	มาก
14	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	3.94	1.06	มาก
15	สถานศึกษามีกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยพัฒนาครูและบุคลากรอย่างมีคุณภาพ	3.93	1.13	มาก
16	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าเป็นสมาชิกของสมาคม ชมรม องค์กร ด้านการศึกษา	3.83	1.09	มาก
รวม		3.91	.89	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจาก

ระดับมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.02$) ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 3.94$) และสถานศึกษามีกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยพัฒนาครูและบุคลากรอย่างมีคุณภาพ ($\bar{x} = 3.93$)

ตาราง 7 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

ข้อ	ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
17	ผู้บริหารเสริมสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา	3.65	1.13	มาก
18	ผู้บริหารส่งเสริมบรรยากาศ ความไว้วางใจ และการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	3.75	1.08	มาก
19	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.06	.97	มาก
20	ผู้บริหารได้รับเรื่องราว ข่าวนิวสารจากบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.97	1.04	มาก
21	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนด	4.12	.86	มาก
22	สถานศึกษาจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.00	.92	มาก
23	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและนักเรียน ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.84	1.00	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
24	สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.00	.91	มาก
รวม		3.92	.84	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 4.12$) ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.06$) สถานศึกษาจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และสถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.00$)

ตาราง 8 ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการบริหารหลักสูตร

ข้อ	ด้านการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
25	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานวิชาการ มีการรวบรวมข้อมูล กำกับดูแล นิเทศติดตาม เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.89	.85	มาก
26	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบวนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	3.88	.82	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
27	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน อย่างเป็นระบบ	4.03	.93	มาก
28	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรทำการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.82	.98	มาก
29	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรโดยคำนึงถึงบริบท ของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน	3.81	.89	มาก
30	สถานศึกษามีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความ ถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	3.95	.89	มาก
31	สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ ผู้เรียนมีความสมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา	4.01	.87	มาก
32	สถานศึกษามีหลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อน คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี	3.93	.86	มาก
รวม		3.91	.79	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการบริหารหลักสูตร
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงจากระดับมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผล
ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.03$) สถานศึกษาจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความ
สมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ($\bar{x} = 4.01$) สถานศึกษา

มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.95$)

2.2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ โรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยรวม และรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวม

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{x}	S.D.	
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.94	.76	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.04	.86	มาก
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.06	.75	มาก
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายใน	3.97	.80	มาก
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.93	.85	มาก
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	4.08	.71	มาก
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	3.86	.86	มาก
รวม	3.98	.72	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ($\bar{x} = 4.08$) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา ($\bar{x} = 4.04$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ความสำเร็จของการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบพบว่า
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมติฐานการวิจัย

ตาราง 10 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	การด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
33	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัด การศึกษาของโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของโรงเรียนและ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.01	.73	มาก
34	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัด การศึกษาให้ ครอบคลุม สาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้	4.03	.83	มาก
35	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนยึดผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่นเป็นสำคัญ	3.97	.85	มาก
36	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน	3.75	.96	มาก
รวม		3.94	.76	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัดการศึกษาให้ ครอบคลุม สาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.03$) ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของโรงเรียนและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.01$) ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนยึดผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่น เป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.97$) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.75$)

ตาราง 11 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	การด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
37	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	.90	มาก
38	ผู้บริหารและครูกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของโรงเรียน ไว้อย่างชัดเจน	4.00	.94	มาก
39	ผู้บริหารและครูกำหนดกิจกรรม โครงการ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.09	.83	มาก
40	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ที่จำเป็นในการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.96	.99	มาก
รวม		4.04	.86	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.13$) ผู้บริหารและครูกำหนดกิจกรรม โครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) ผู้บริหารและครูกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.00$) และผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.96$)

ตาราง 12 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
41	ผู้บริหารและครูมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.12	.87	มาก
42	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนรวมกันประชุมวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	.84	มาก
43	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	.82	มาก
44	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและนิเทศการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของครู	3.99	.82	มาก
รวม		4.06	.75	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีการกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันประชุม วางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.12$) ผู้บริหารและครูในโรงเรียนปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) และผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและนิเทศการจัดการศึกษา ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของครู ($\bar{x} = 3.99$)

ตาราง 13 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
45	ผู้บริหารและครูวางแผนกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในอย่างชัดเจน	3.95	.83	มาก
46	คณะกรรมการจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพ ภายในให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนทุกระดับการศึกษา	4.00	.85	มาก
47	คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม	4.01	.91	มาก
48	คณะกรรมการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุง การปฏิบัติงาน	3.93	.92	มาก
รวม		3.97	.80	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะทำงานดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.01$) คณะทำงานจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกระดับการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) ผู้บริหารและครูวางแผนกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.95$) และคณะทำงานนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.93$)

ตาราง 14 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
49	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	3.96	.87	มาก
50	ผู้บริหารกำหนดขอบข่ายการติดตามตรวจสอบครอบคลุมสภาพการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.98	.92	มาก
51	ผู้บริหารและครูจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามขอบข่ายที่กำหนด	3.85	.90	มาก
52	ผู้บริหารและครูมีการดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.91	.90	มาก
รวม		3.93	.85	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดขอบข่ายการติดตาม ตรวจสอบครอบคลุมสภาพการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.98$) ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.96$) ผู้บริหารและครูมีการ ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็น ระบบ ($\bar{x} = 3.91$) และผู้บริหารและครูจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนตามขอบข่ายที่กำหนด ($\bar{x} = 3.85$)

ตาราง 15 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ข้อ	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
53	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.06	.78	มาก
54	คณะกรรมการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.11	.79	มาก
55	คณะกรรมการติดตามรับข้อมูลย้อนกลับโดยสอบถาม ความคิดเห็นความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	.79	มาก
56	คณะกรรมการนำผลรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.01	.82	มาก
รวม		4.08	.71	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะทำงานติดตามรับข้อมูลย้อนกลับ โดยสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.13$) คณะทำงานนำเสนอ รายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.11$) คณะทำงาน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ($\bar{x} = 4.06$) และคณะทำงานนำผลรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.01$)

ตาราง 16 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ข้อ	ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
57	ผู้บริหารส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา	3.87	.90	มาก
58	ผู้บริหารและครูพัฒนาสถานศึกษาให้เป็น องค์การแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรม ในการทำงานปกติของโรงเรียน	3.95	.88	มาก
59	ผู้บริหารและครูนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูล สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.84	.90	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
60	ผู้บริหารและครูนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้งำหนดแนวทางอย่างต่อเนื่อง	3.79	.94	มาก
รวม		3.86	.86	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและครูพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.95$) ผู้บริหารส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.87$) ผู้บริหารและครูนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.84$) ผู้บริหารและครูนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้งำหนดแนวทางอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.79$)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ผู้บริหาร		ครู		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การกำหนดวิสัยทัศน์	4.12	.60	3.81	.85	3.48**	.00
2	การพัฒนาครูและบุคลากร	4.18	.78	3.84	.90	3.17**	.00
3	การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	4.39	.51	3.81	.87	7.16**	.00
4	การบริหารหลักสูตร	4.18	.57	3.85	.83	3.93**	.00
	รวม	4.22	.52	3.82	.79	5.00**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร

2.3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 18-19

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน

ปัจจัยการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	5.78	2.00	2.89	4.41**	.01
	ภายในกลุ่ม	219.91	336.00	.65		
	รวม	225.69	338.00			
2. การพัฒนาครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.37	2.00	2.18	2.79	.06
	ภายในกลุ่ม	263.17	336.00	.78		
	รวม	267.54	338.00			
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	1.10	2.00	.55	.77	.46
	ภายในกลุ่ม	240.09	336.00	.71		
	รวม	241.19	338.00			
4. การบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.73	2.00	.87	1.38	.25
	ภายในกลุ่ม	211.41	336.00	.63		
	รวม	213.14	338.00			
ปัจจัยการบริหาร โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.75	2.00	1.37	2.41	.09
	ภายในกลุ่ม	191.51	336.00	.57		
	รวม	194.26	338.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาด
โรงเรียน เป็นรายคู่

ปัจจัยการบริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่และ ใหญ่พิเศษ
1. การกำหนด วิสัยทัศน์		\bar{x}	3.69	3.84	4.02
	เล็ก	3.69	-	-.14	-.33*
	กลาง	3.84	-	-	-.19
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.02	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 20 – 21

ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	14.80	2	7.40	11.79**	.00
	ภายในกลุ่ม	210.90	336	.63		
	รวม	225.69	338			

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2. การพัฒนาครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	18.02	2	9.01	12.13**	.00
	ภายในกลุ่ม	249.53	336	.74		
	รวม	267.54	338			
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	15.48	2	7.74	11.52**	.00
	ภายในกลุ่ม	225.71	336	.67		
	รวม	241.19	338			
4. การบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	11.61	2	5.80	9.68**	.00
	ภายในกลุ่ม	201.53	336	.60		
	รวม	213.14	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	14.79	2	7.40	13.85**	.00
	ภายในกลุ่ม	179.47	336	.53		
	รวม	194.26	338			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe - Method) ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ปัจจัยการบริหาร	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อย กว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การกำหนดวิสัยทัศน์		\bar{x}	3.56	4.04	3.95
	น้อยกว่า10 ปี	3.56	-	-.48**	-.39**
	10-20 ปี	4.04	-	-	-.09
	มากกว่า 20 ปี	3.95	-	-	-
2. การพัฒนาครู และบุคลากร		\bar{x}	3.57	4.08	4.02
	น้อยกว่า10 ปี	3.57	-	-.52**	-.45**
	10-20 ปี	4.08	-	-	.07
	มากกว่า 20 ปี	4.02	-	-	-
3. การจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ		\bar{x}	3.62	4.11	3.97
	น้อยกว่า10 ปี	3.62	-	-.50**	-.35*
	10-20 ปี	4.11	-	-	.15
	มากกว่า 20 ปี	3.97	-	-	-
4. การบริหารหลักสูตร		\bar{x}	3.65	4.08	3.94
	น้อยกว่า10 ปี	3.65	-	-.43**	-.29*
	10-20 ปี	4.08	-	-	.14
	มากกว่า 20 ปี	3.94	-	-	-
โดยรวม		\bar{x}	3.60	4.08	3.97
	น้อยกว่า10 ปี	3.60	-	-.48**	-.37**
	10-20 ปี	4.08	-	-	.11
	มากกว่า 20 ปี	3.97	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความ คิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ความสำเร็จของการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของการ เปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารและครู ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาด ของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5.1 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง

การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.33	.52	3.84	.77	6.16**	.00
2. การจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	.63	3.94	.88	4.78**	.00
3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.41	.54	3.97	.77	4.42**	.00
4. การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายใน	4.35	.55	3.88	.83	5.64**	.00
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	4.25	.60	3.85	.88	4.42**	.00
6. การจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง (SAR)	4.36	.59	4.01	.73	3.67**	.00
7. การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ	4.24	.58	3.77	.89	5.19**	.00
รวม	4.35	.49	3.89	.74	6.06**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

2.5.2 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 23 – 24

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตามขนาดของโรงเรียน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.85	2.00	3.92	7.11**	.00
	ภายในกลุ่ม	185.35	336.00	.55		
	รวม	193.20	338.00			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.05	2.00	1.02	1.39	.25
	ภายในกลุ่ม	247.95	336.00	.74		
	รวม	250.00	338.00			

ตาราง 23 (ต่อ)

การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.88	2.00	2.94	5.32**	.01
	ภายในกลุ่ม	185.43	336.00	.55		
	รวม	191.31	338.00			
4. การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน	ระหว่างกลุ่ม	5.87	2.00	2.93	4.63**	.010
	ภายในกลุ่ม	212.67	336.00	.63		
	รวม	218.53	338.00			
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.67	2.00	2.34	3.31*	.038
	ภายในกลุ่ม	236.83	336.00	.70		
	รวม	241.51	338.00			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง (SAR)	ระหว่างกลุ่ม	4.19	2.00	2.09	4.19*	.016
	ภายในกลุ่ม	168.07	336.00	.50		
	รวม	172.26	338.00			
7. การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	8.17	2.00	4.09	5.66**	.004
	ภายในกลุ่ม	242.58	336.00	.72		
	รวม	250.75	338.00			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.57	2.00	2.28	4.47*	.012
	ภายในกลุ่ม	171.68	336.00	.51		
	รวม	176.24	338.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ปัจจัยการบริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่และใหญ่พิเศษ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		\bar{x}	3.86	3.80	4.14
	เล็ก	3.86	-	0.06	-0.28*
	กลาง	3.80	-	-	-0.34*
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.14	-	-	-
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		\bar{x}	3.93	4.05	4.13
	เล็ก	3.93	-	-0.05	-0.30*
	กลาง	4.05	-	-	-0.25*
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.13	-	-	-
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน		\bar{x}	3.90	3.86	4.14
	เล็ก	3.90	-	0.04	-0.25
	กลาง	3.86	-	-	-0.29*
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.14	-	-	-

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่และใหญ่พิเศษ
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา		\bar{x}	3.95	3.79	4.06
	เล็ก	3.95	-	0.16	-0.11
	กลาง	3.79	-	-	-0.27*
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.06	-	-	-
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)		\bar{x}	3.90	4.09	4.19
	เล็ก	3.90	-	-0.19	-0.29*
	กลาง	4.09	-	-	0.10
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.19	-	-	-
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ		\bar{x}	3.72	3.77	4.07
	เล็ก	3.72	-	-0.05	-0.35*
	กลาง	3.77	-	-	-0.30*
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.07	-	-	-
โดยรวม		\bar{x}	3.88	3.90	4.14
	เล็ก	3.88	-	-0.02	-0.25*
	กลาง	3.90	-	-	-0.23*
	ใหญ่และใหญ่พิเศษ	4.14	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5.3 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 25 - 26

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	22.22	2.00	11.11	21.84**	.00
	ภายในกลุ่ม	170.97	336.00	.51		
	รวม	193.20	338.00			

ตาราง 25 (ต่อ)

การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	13.67	2.00	6.84	9.72**	.00
	ภายในกลุ่ม	236.33	336.00	.70		
	รวม	250.00	338.00			
3. การดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.16	2.00	6.08	11.40**	.00
	ภายในกลุ่ม	179.15	336.00	.53		
	รวม	191.31	338.00			
4. การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน	ระหว่างกลุ่ม	15.71	2.00	7.86	13.01**	.00
	ภายในกลุ่ม	202.82	336.00	.60		
	รวม	218.53	338.00			
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	16.20	2.00	8.10	12.08**	.00
	ภายในกลุ่ม	225.30	336.00	.67		
	รวม	241.51	338.00			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง (SAR)	ระหว่างกลุ่ม	13.13	2.00	6.56	13.86**	.00
	ภายในกลุ่ม	159.13	336.00	.47		
	รวม	172.26	338.00			
7. การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	26.02	2.00	13.01	19.45**	.00
	ภายในกลุ่ม	224.74	336.00	.67		
	รวม	250.75	338.00			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	16.19	2.00	8.10	17.00**	.00
	ภายในกลุ่ม	160.05	336.00	.48		
	รวม	176.24	338.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกด้าน จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และด้านการพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสํานักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจําแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อย กว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา		\bar{x}	3.60	4.00	4.27
	น้อยกว่า10 ปี	3.60	-	-0.40**	-0.67**
	10-20 ปี	4.00	-	-	-0.27*
	มากกว่า 20 ปี	4.27	-	-	-
2. การจัดทำ แผนพัฒนาการ จัดการศึกษา ของสถานศึกษา		\bar{x}	3.75	4.19	4.16
	น้อยกว่า10 ปี	3.75	-	-0.44**	-0.42**
	10-20 ปี	4.19	-	-	0.03
	มากกว่า 20 ปี	4.16	-	[-	-

ตาราง 26 (ต่อ)

การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
3. การดำเนินการ ตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา		\bar{x}	3.79	4.13	4.27
	น้อยกว่า10 ปี	3.79	-	-0.34**	-0.48**
	10-20 ปี	4.13	-	-	-0.14
	มากกว่า 20 ปี	4.27	-	-	-
4. การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน		\bar{x}	3.67	4.06	4.21
	น้อยกว่า10 ปี	3.67	-	-0.39**	-0.54**
	10-20 ปี	4.06	-	-	-0.15
	มากกว่า 20 ปี	4.21	-	-	-
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา		\bar{x}	3.61	4.02	4.16
	น้อยกว่า10 ปี	3.61	-	-0.41**	-0.54**
	10-20 ปี	4.02	-	-	-0.14
	มากกว่า 20 ปี	4.16	-	-	-
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง (SAR)		\bar{x}	3.79	4.20	4.23
	น้อยกว่า10 ปี	3.79	-	-0.41**	-0.44**
	10-20 ปี	4.20	-	-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	4.23	-	-	-
7. การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ		\bar{x}	3.50	3.92	4.23
	น้อยกว่า10 ปี	3.50	-	-0.42**	-0.73**
	10-20 ปี	3.92	-	-	-0.32*
	มากกว่า 20 ปี	4.23	-	-	-
โดยรวม		\bar{x}	3.67	4.07	4.22
	น้อยกว่า10 ปี	3.67	-	-0.40**	-
	10-20 ปี	4.07	-	-	-0.15
	มากกว่า 20 ปี	4.22	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รายคู่โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน นอกจากนี้ในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี ยังมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหาร และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารและความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
X													
X ₁	.88**												
X ₂	.93**	.77**											
X ₃	.93**	.78**	.81**										
X ₄	.88**	.65**	.77**	.78**									
Y	.85**	.70**	.75**	.83**	.79**								
Y ₁	.82**	.67**	.74**	.81**	.75**	.93**							
Y ₂	.69**	.57**	.60**	.70**	.61**	.83**	.79**						
Y ₃	.74**	.60**	.66**	.69**	.71**	.90**	.85**	.68**					
Y ₄	.83**	.68**	.72**	.81**	.79**	.94**	.85**	.71**	.83**				
Y ₅	.81**	.68**	.71**	.79**	.75**	.94**	.86**	.71**	.80**	.92**			
Y ₆	.71**	.56**	.63**	.68**	.71**	.89**	.75**	.71**	.80**	.81**	.84**		
Y ₇	.76**	.67**	.68**	.73**	.68**	.89**	.81**	.65**	.78**	.81**	.83**	.77**	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร โดยรวม (X) กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.85$) ส่วนปัจจัยการบริหาร ทั้ง 4 ด้าน และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวม (Y) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X ₃)	.826	.683	.682	.397	.046	.465	8.601**	.000
การบริหารหลักสูตร (X ₄)	.85	.737	.736	.327	.040	.360	8.110**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ (X ₁)	.861	.742	.739	.093	.040	.105	2.347*	.019

$$\alpha = 0.785 \quad S.E._{est} = 0.109$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ โดยมี 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และมี 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.465 รองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.360 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.105 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 73.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์เท่ากับ 0.109

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.785 + 0.397 X_3 + 0.327 X_4 + 0.093 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.465 Z_{x3} + 0.360 Z_{x4} + 0.105 Z_{x1}$$

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)	.811	.657	.656	.450	.050	.503	8.960**	.000
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.834	.695	.693	.254	.049	.267	5.181**	.000
การพัฒนาครูและบุคลากร (X_2)	.837	.700	.697	.105	.047	.124	2.231*	.026

$$\alpha = 0.771 \quad S.E._{est} = 0.118$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และด้านการพัฒนาครูและบุคลากร (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.503 รองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.267 และด้านการพัฒนาครูและบุคลากร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.124 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 69.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.118

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y' = 0.771 + 0.450 X_3 + 0.254 X_4 + 0.105 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.503 Z_{x_3} + 0.267 Z_{x_4} + 0.124 Z_{x_2}$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการ
พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_2) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การจัดสภาพ แวดล้อม และบรรยากาศ (X_3)	.699	.488	.487	.569	.062	.559	9.134**	.000
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.708	.501	.498	.195	.066	.180	2.948**	.003

$$\alpha = 1.050 \quad S.E._{est} = .172$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถ
พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยทั้ง 2 ด้าน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)
และด้านการบริหารหลักสูตร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม
และบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.559
และรองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ
พยากรณ์ เท่ากับ 0.180 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จ

ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 49.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.172

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y' = 1.050 + 0.569 X_3 + 0.195 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.559 Z_{X_3} + 0.180 Z_{X_4}$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.715	.511	.509	.421	.054	.445	7.733**	.000
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)	.748	.559	.556	.310	.051	.348	6.048**	.000

$$a = 1.192 \text{ S.E.}_{est} = 0.142$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยทั้ง 2 ด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.445 และรองลงมา คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.348 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.142

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.192 + 0.421 X_4 + 0.310 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.445 Z_{x_4} + 0.348 Z_{x_3}$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน (Y_4) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)	.814	.663	.662	.484	.043	.508	11.194**	.000
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.851	.725	.723	.399	.046	.394	8.682**	.000

$$\alpha = 0.511 \quad S.E._{est} = 0.119$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) และด้านการบริหารหลักสูตร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.508 และรองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.394 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.119

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.511 + 0.484 X_3 + 0.399 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.508 Z_{x3} + 0.394 Z_{x4}$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ (Y_5) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ (X_3)	.793	.629	.628	.453	.060	.453	7.522**	.000
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.821	.673	.671	.341	.053	.320	6.468**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)	.824	.679	.676	.121	.052	.117	2.345*	.020

$$a = 0.346 \quad S.E._{est} = 0.142$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยมี 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และมี 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.453 รองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.320 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.117 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 67.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์เท่ากับ 0.142

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.346 + 0.453 X_3 + 0.341 X_4 + 0.121 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.453 Z_{X_3} + 0.320 Z_{X_4} + 0.117 Z_{X_1}$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหาร ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) (Y_6) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.706	.498	.497	.404	.053	.449	7.663**	.000
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)	.736	.541	.539	.279	.050	.330	5.635**	.000

$$a = 1.401 \quad S.E._{est} = 0.137$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยทั้ง 2 ด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.449 และรองลงมา คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.330 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 53.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.137

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.401 + 0.404 X_4 + 0.279 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.449 Z_{X_4} + 0.330 Z_{X_3}$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจในการ
พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y_7) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
การจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ (X_3)	.733	.537	.535	.376	.070	.369	5.383**	.000
การบริหารหลักสูตร (X_4)	.752	.566	.563	.267	.061	.246	4.379**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)	.765	.585	.581	.233	.060	.221	3.884**	.000

$$a = 0.443 \quad S.E._{est} = 0.164$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยทั้ง
3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
(X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและ
บรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.369 รองลงมา
คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
0.246 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ 0.221 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 58.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของการพยากรณ์เท่ากับ 0.164

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y' = 0.443 + 0.376 X_3 + 0.267 X_4 + 0.233 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.369 Z_{X_3} + 0.246 Z_{X_4} + 0.221 Z_{X_1}$$

ตาราง 36 สรุปปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตัวแปร พยากรณ์	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y	สรุป
X ₁	X	X	X	X	√	X	√	√	√
X ₂	√	X	X	X	X	X	X	X	X
X ₃	√	√	√	√	√	√	√	√	√
X ₄	√	√	√	√	√	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 36 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จ
ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมมีจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการจัด
สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X₃) ด้านการบริหารหลักสูตร (X₄) และด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ (X₁)

**ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**

จากการหาแนวทางปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ด้านที่ส่งผลโดยรวมมี
จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X₃) ด้านการบริหาร

หลักสูตร (X_4) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยการบริหาร ทั้ง 3 ด้าน ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการ แนวทางปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยสรุปรวมจัดกลุ่มแล้วนำเสนอเป็นรายชื่อ ดังนี้

1. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทุก ๆ ฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ วางแผนเตรียมการ กำกับติดตามและตรวจสอบ ให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และบรรยากาศในการทำงานที่มีกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...หากมีการเตรียมการ มีการวางแผน มีการบริหารจัดการ สภาพแวดล้อมให้ดี ผลที่ตามมาจะดีแน่นอน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...นิเทศ กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องให้ผู้เรียนนั้นมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น...”

(จริยา ปารีพันธ์, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สร้างความเข้าใจ แรงจูงใจให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมให้สะอาด มีบรรยากาศที่ดี ให้ทุกคนตระหนักได้ว่า ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน...”

(ธีรภัทร วงษ์สว่าง, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ถ้าคณะทำงาน ทำงานด้วยความสบายใจ ทำงานด้วยความเข้าใจกัน ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน...”

(เมืองไทย ผลาจันทร์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ทุกที่ภายในโรงเรียนคือแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนต้อง น่าดู น่าอยู่ และน่าเรียน จะต้องจัดสื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยี อย่างเต็มที่ เท่าที่สถานศึกษา สามารถทำได้...”

(อังกูร บุญรักษา, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ลักษณะทางกายภาพทุก ๆ แห่งในโรงเรียน ล้วนเป็นแหล่งเรียนรู้ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ 3R8C...ลักษณะทางจิตวิทยา ต้องเป็นบรรยากาศ ของกัลยาณมิตร ทั้งการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับผู้บริหารและครูกับผู้เรียน ...”

(ภัทรพล ประเสริฐแก้ว, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ยึดแนวปฏิบัติตามวงจรคุณภาพ PDCA คือร่วมกันวางแผน ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมตรวจสอบผล และร่วมปรับปรุงพัฒนา...”

(รุ่งนภา พรหมภักดี, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อให้ ครบถ้วน ทันสมัย เชื่อมต่อการเรียนรู้ มีผู้รับผิดชอบเขตพื้นที่ มีการรักษาสภาพแวดล้อม ให้มีความปลอดภัย...”

(สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2564)

จากผลการสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการจัด สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สรุปได้ดังตาราง 37

ตาราง 37 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุตร (2564)	ชัชชัย ไพฑูริ (2564)	จริยา ปาริพันธ์ (2564)	ธีรภัทร วงษ์สว่าง (2564)	เอี่ยมพร บัวดี (2564)	เมื่องไทย ผลาจันทร์ (2564)	อังกูร บุญรักษา (2564)	ภัทรพล ประเสริฐแก้ว (2564)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2564)	สกสร์รัตน์ สวัสดิ์มูล (2564)	ความถี่	ร้อยละ
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ												
1. มีการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน ในการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	√			√			√	√			4	40
2. ผู้บริหารจะต้องมีการ นิเทศ กำกับติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ		√							√		2	20
3. ผู้บริหาร ครู และนักเรียน จะต้องมีส่วนร่วมในการสร้าง สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	√	√	√	√	√	√	√	√			8	80
4. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	√	√	√		√		√	√	√	√	8	80

ตาราง 37 (ต่อ)

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุตร (2564)	ตัวชัย ไพเทิล (2564)	จริยา ปาริพจน์ (2564)	ธีรภัทร วงษ์สว่าง (2564)	เอี่ยมพร บัวดี (2564)	เมืองไทย ผลาจันทร์ (2564)	อังกูร บุญรักษา (2564)	ภัทรพล ประเสริฐแก้ว (2564)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2564)	สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล (2564)	คามณี	ร้อยละ
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ												
5. สร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร	√		√	√		√	√	√	√		7	70
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	√		√		√		√				4	40
7. จัดสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย			√		√					√	3	30

จากตาราง 37 แนวทางพัฒนาพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีเป็นแนวทางพัฒนา ปรากฏดังนี้

- 1.1 ผู้บริหาร ครู และนักเรียน จะต้องมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี
- 1.2 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
- 1.3 สร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร
- 1.4 มีการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
- 1.5 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
- 1.6 จัดสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย
- 1.7 ผู้บริหารจะต้องมีการ นิเทศ กำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

2. การบริหารหลักสูตร ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย ต้องร่วมออกแบบหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยคำนึงถึงหลักสูตรแกนกลาง บริบทชุมชน และจะต้องมีการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ต้องมีการเตรียมการที่ดี ต้องมีการวางแผนหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารหลักสูตร ต้องมีการวางแผนปฏิบัติที่ชัดเจน...”
(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ส่งบุคลากรให้เข้ารับการอบรมในด้านการบริหารหลักสูตร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะจะส่งผลให้เกิดการพัฒนา...”
(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน...”
(จริยา ปารีพันธ์, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การจัดหลักสูตรเป็นกระบวนการต้องมีแผนอย่างชัดเจน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายต้องตระหนักถึงความสำคัญ และต้องทำอย่างต่อเนื่อง เสมอมา...”
(ธีรภัทร วงษ์สว่าง, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทाराายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ทุกฝ่ายทุกภาคส่วน ต้องเห็นเป้าหมายร่วมกัน และดำเนินการไปด้วยกัน...”

(เมืองไทย ผลาจันทร์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องมีการวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียน...”

(อังกูร บุญรักษา, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...หลักสูตรจะต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และจะต้องมีการประเมินควบคู่กับการพัฒนาหลักสูตร...”

(ภัทรพล ประเสริฐแก้ว, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ในการจัดหลักสูตร ควรมีแบบแผนที่ชัดเจน และมีการประเมินปรับปรุง พัฒนา ในทุก ๆ ปีการศึกษา...”

(รุ่งนภา พรหมภักดี, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ทุก ๆ ฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องเป็นส่วนหนึ่ง ในการพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการ...”

(สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2564)

จากผลการสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารหลักสูตร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สรุปได้ดังตาราง 38

ตาราง 38 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการ ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุตร (2564)	ธวัชชัย ไพไธล (2564)	จริยา ปาริพันธ์ (2564)	ธีรภัทร วงษ์สว่าง (2564)	เคียมพร บัวดี (2564)	เสืองไทย ผลาจันทร์ (2564)	อังกูร บุญรักษา (2564)	ภัทรพล ประเสริฐแก้ว (2564)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2564)	สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล (2564)	ความถี่	ร้อยละ
การบริหารหลักสูตร												
1. วางแผนดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน	√			√	√	√	√	√			6	60
2. ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม		√							√		2	20
3. จัดหลักสูตรให้เหมาะสมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			√		√		√	√			4	40
4. วิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	√			√	√		√	√			5	50
5. ทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและบริหารงานวิชาการ			√			√		√			3	30

จากตาราง 38 แนวทางพัฒนาพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารหลักสูตร ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีเป็นแนวทางพัฒนาปรากฏดังนี้

2.1 วางแผนดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน

2.2 วิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

2.3 จัดหลักสูตรให้เหมาะสมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4 ทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและบริหารงาน

วิชาการ

2.5 ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม

3. การกำหนดวิสัยทัศน์ ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และทุกฝ่ายต้องเห็นเป้าหมายร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...จะต้องมองภาพองค์รวมอย่างเป็นระบบ ถ้าเรามองภาพเหล่านี้ ออก ก็เชื่อได้ว่าสิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่คุณภาพการศึกษา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...คำนึงถึงทิศทางที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ...”

(จรียา ปารีพันธ์, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนอยู่เสมอ...”

(ธีรภัทร วงษ์สว่าง, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย
ด้านการศึกษารัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานของสถานศึกษา ผลการ
ประเมินภายนอกที่ผ่านมา รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก...”
(เอื้อมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ดำเนินการร่วมกัน เห็นเป้าหมายร่วมกัน จะนำองค์กรไปสู่
เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน...”
(เมืองไทย ผลาจันทร์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องเข้าใจบริบทของโรงเรียนก่อน แล้วจึงเข้าถึงคุณครู
และเข้าถึงชุมชน จึงจะเกิดการพัฒนา...”
(อังกูร บุญรักษา, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องมี
ส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยคำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา...”
(ภัทรพล ประเสริฐแก้ว, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...โรงเรียนต้องประชุม เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษา
ร่วมกัน และร่วมกันเสนอแนวคิดการจัดการศึกษาภายในบริบทของโรงเรียน...”
(รุ่งนภา พรหมภักดี, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการ โดยจัดให้มีการ
ประชุม การเตรียมการ การติดตามผล มีระยะเวลาในการดำเนินการอย่างชัดเจน...”
(สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2564)

จากผลการสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สรุปได้
ดังตาราง 39

ตาราง 39 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุตร (2564)	ธวัชชัย ไพไธล (2564)	จริยา ปาริพันธ์ (2564)	ธีรภัทร วงษ์สว่าง (2564)	เอื้อมพร บัวดี (2564)	เสืองไทย ผลาจันทร์ (2564)	อังกูร บุญรักษา (2564)	ภัทรพล ประเสริฐแก้ว (2564)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2564)	สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล (2564)	ความถี่	ร้อยละ
การกำหนดวิสัยทัศน์												
1. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	√	√		√	√		√	√			6	60
2. ดำเนินถึงวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายด้าน การศึกษาของรัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐาน ของสถานศึกษา ผลการประเมินภายนอกที่ผ่านมา			√		√		√		√	√	5	50
3. ดำเนินถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา (SWOT Analysis)	√	√	√	√			√	√	√		7	70
4. ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์		√				√		√			3	30

ตาราง 39 (ต่อ)

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุตร (2564)	ธวัชชัย โพไศล (2564)	จริยา ปารีพันธ์ (2564)	ธีรภัทร วงษ์สว่าง (2564)	เอื้อมพร บัวดี (2564)	เมืองไทย ผลาจันทร์ (2564)	อังกูร บุญรักษา (2564)	ภัทรพล ประเสริฐแก้ว (2564)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2564)	สกมลรัตน์ สวัสดิ์มูด (2564)	คามณี	รอยละ
การกำหนดวิสัยทัศน์												
5. จัดให้มีการประชุม การเตรียมการ การนิเทศ ติดตามผล มีระยะเวลาในการดำเนินการอย่างชัดเจน					√					√	2	20

จากตาราง 39 แนวทางพัฒนาพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีเป็นแนวทางพัฒนาปรากฏดังนี้

- 3.1 คำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา (SWOT Analysis)
- 3.2 ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- 3.3 คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานของสถานศึกษา ผลการประเมินภายนอกที่ผ่านมา
- 3.4 ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์
- 3.5 จัดให้มีการประชุม การเตรียมการ การนิเทศ ติดตามผล มีระยะเวลาในการดำเนินการอย่างชัดเจน

จากตาราง 37-39 แนวทางพัฒนาพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรก ของแต่ละด้านมาสรุปเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ มีแนวทางพัฒนา ประกอบด้วย
 - 1.1 ผู้บริหาร ครู และนักเรียน จะต้องมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี
 - 1.2 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 - 1.3 สร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร
2. การบริหารหลักสูตร มีแนวทางพัฒนา ประกอบด้วย
 - 2.1 วางแผนดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน
 - 2.2 วิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
 - 2.3 จัดหลักสูตรให้เหมาะสมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การกำหนดวิสัยทัศน์ มีแนวทางพัฒนา ประกอบด้วย

3.1 คำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา (SWOT Analysis)

3.2 ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3.3 คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานของสถานศึกษา ผลการประเมินภายนอกกรอบที่ผ่านมา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน

ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูจาก 45 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,245 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 84 คน และครูจำนวน 2,161 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูจาก 45 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 329 คนแต่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คนและใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 67 คน และครูจำนวน 272 คน มีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 แบ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยการแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก จำนวน 17 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษจำนวน 8 โรงเรียน

2.2 เลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 1-2 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 2-3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 67 คน

2.3 กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างครูตามขนาดโรงเรียน โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างครูจากโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 4 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 5 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 13 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 272 คน ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร 67 คน และครู 272 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนี่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 – 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเท่ากับ 0.975 และค่าอำนาจจำแนกของ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารรายข้ออยู่ระหว่าง 0.519 – 0.869 และได้ค่าความมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เท่ากับ 0.973 และค่าอำนาจจำแนก

ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัด การศึกษาของโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง
0.591 – 0.840

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
ตามลำดับดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบ
ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับ
ที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ
ตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์
ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการ
ถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise
Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation)
ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารและครู ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

5.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

5.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ปัจจัยทางการบริหารด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จะนำไปจัดปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา จำนวน 2 คน คศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการ

โรงเรียน จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนา
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สรุป ผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและ
บรรยากาศ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ ตามลำดับ

2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การจัดทำรายงานผล
การประเมินตนเอง (SAR) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

3. ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
และด้านการบริหารหลักสูตร

3.2 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน

1 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

4.2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความ

คิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน และในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม (X) กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.85$) ส่วนปัจจัยการบริหาร ทั้ง 4 ด้าน และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยมี 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และมี 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.465 รองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.360 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.105 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 73.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.109

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.785 + 0.397 X_3 + 0.327 X_4 + 0.093 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.465 Z_{X_3} + 0.360 Z_{X_4} + 0.105 Z_{X_1}$$

7. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีจำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนได้ ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

7.1.1 ผู้บริหาร ครู และนักเรียน จะต้องมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี

7.1.2 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

7.1.3 สร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร

7.2 ด้านการบริหารหลักสูตร

7.2.1 วางแผนดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน

7.2.2 วิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

7.2.3 จัดหลักสูตรให้เหมาะสมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

7.3 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

7.3.1 คำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา (SWOT Analysis)

7.3.2 ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

7.3.3 คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานของสถานศึกษา ผลการประเมินภายนอกที่ผ่านมา

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การที่มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการ

จัดการเรียนรู้ บรรยากาศในการทำงาน วัฒนธรรมในโรงเรียน ที่มีการยอมรับในความสามารถกันและกัน ส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน ซึ่งนักเรียนครูและบุคลากรสามารถรับรู้ได้ ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่าปัจจัยการบริหารของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ กรวีร์ เกษบรรจง (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ สุดาพร ทองสวัสดิ์ และสุจิตรา จรจิตร (2556, บทคัดย่อ) ซึ่งได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร แรงจูงใจในการทำงานของครู สภาพแวดล้อมในการทำงาน และความพึงพอใจในงานของครู นอกจากนี้ วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านบรรยากาศ ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรในโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จะเห็นว่าการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เป็นขั้นตอนปฏิบัติที่เห็นภาพรวมได้ชัดเจนที่สุดจากการที่สถานศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากทุกขั้นตอนมาแปรผล ให้ได้ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปี ได้อย่างเหมาะสม เข้าใจง่าย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จึงเป็นขั้นตอนที่

ทำให้สถานศึกษาได้เห็นภาพรวมของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อไปได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิพิฐพนธ์ สว่างสิงห์ และคณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จตุรภัทร ประทุม และคณะ (2559, หน้า 126) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของนิวัตี เชียงแรง (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครู ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารโดยตรง จึงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดวิสัยทัศน์ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และการบริหารหลักสูตรได้เป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนได้รับมอบหมายในการทำหน้าที่เพียงบางส่วน ทำให้รับรู้ปัจจัยการบริหารในส่วนที่ตนเองเกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิลิทธิ ทนคำดี (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิจัยของ จิราวรรณ

วัฒนะสุระ (2559, หน้า 73) กล่าวว่า ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ในความรับผิดชอบหลายอย่างในการนำพาองค์การให้อยู่รอดและมีคุณภาพมาตรฐาน และจะต้องมีองค์ความรู้ หลักการทฤษฎีที่มีจริยธรรมในตนเอง และมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน กล่าวโดยสรุปผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเสมือนผู้เป็นประธาน ผู้ประสานงาน ผู้คอยชี้แนะกระตุ้นเตือนจูงใจ ติดตามผลและประเมินผล บทบาทของผู้บริหารจึงมีผล ต่อความสำเร็จต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนั้นจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารทั้ง 4 ด้าน มากกว่าครูผู้สอน

3.2 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูใน โรงเรียนขนาดขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากว่า โรงเรียนทุกโรงเรียน มีการดำเนินการเหมือนกันทุกโรงเรียน ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีกระบวนการกำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรมชัดเจน มีนโยบายและแผนงานชัดเจน เข้าใจได้ง่าย มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ เชื่อมต่อกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิลิทธิ ทนคำดี (2560, หน้า 212) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปัจจัยการบริหารด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครู

ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ผู้บริหารและครูที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็น มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และด้านการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร และครูที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็น มุมมอง ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่แตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า อาจจะมีประสบการณ์และองค์ความรู้ที่มากกว่า และอาจมองว่า ปัจจัยการบริหาร ในปัจจุบันนั้นดีมากแล้ว ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยอาจมีความคาดหวังให้ ปัจจัยการบริหารควรจะมีมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์พิพัฒน์ นารินทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการศึกษาของ วาทีทยา ราชภัฏ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามทัศนะของ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมากกว่าครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางในการดำเนินการ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณภาพผู้เรียน ดังคำสัมภาษณ์ของนักวิชาการ ผู้บริหารและครู ประกอบด้วย เมืองไทย ปลายจันทร์ (สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2564) ได้เสนอว่า ผู้บริหารนั้นถือได้เลยว่าเป็นฟันเฟืองตัวหลักในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในโรงเรียน ส่วนครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนเรื่องของนโยบาย และหลักการต่าง ๆ จึงเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร ดังนั้นแล้วความคิดเห็นในส่วนนี้จึงแตกต่างกัน รุ่งนภา พรหมภักดี (สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2564) ได้เสนอว่าการจัดการศึกษานั้น เป็นหน้าที่ที่สำคัญของโรงเรียน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุดคือผู้บริหารและครูโดยเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน และบทบาทอันสำคัญคงเป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษากำหนดนโยบายต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาให้เกิดประสิทธิผล ในส่วนของครูผู้สอนนั้นมีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน และอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์

และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาได้กำหนดไว้ และสกลรัตน์ สวัสดิ์มูล (สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2564) ได้เสนอว่า ครูผู้สอนเป็นทำตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งรวมไปถึงนโยบายของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาว่ามีความประสงค์ให้เป็นไปในทิศทางใด ครูทำหน้าที่สอนหนังสือนักเรียนให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ ที่ดีและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบทุกข้อ ส่วนผู้บริหารเป็นผู้ที่มีอำนาจในการ ตัดสินใจ การกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จ ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน จึงอาจมี ความแตกต่างกัน

4.2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน พบว่า ความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความ คิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในโรงเรียน ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีระบบการบริหารจัดการจากผู้บริหารโรงเรียนที่ดี และมีสิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยทางการบริหารที่พร้อมสำหรับบริหารจัดการจัดการจัดการศึกษา ทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ก็เพราะบริบทและสภาพของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ค่อยเอื้อต่อการจัดการศึกษา ด้วยความไม่พร้อมในด้านต่าง ๆ ของปัจจัยทางการบริหารไม่ว่าจะเป็นบุคลากรหรือทรัพยากรในการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมรินทกาส พัฒนาทรัพย์สินพิศาล (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการศึกษาของ ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความ

คิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน และในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมองว่าความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้นดีมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยอาจมีความคาดหวังว่าความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาควรจะมากกว่าที่ยังเป็นอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Agharuwhe A. Akiri (2013, p. 105) ได้ศึกษาอิทธิพลของการปฏิบัติงาน ของครูต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐเดลาแวร์ - ในจอร์เจีย ผลศึกษาพบว่า ครูที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อความสำเร็จของนักเรียน นอกจากนี้ยัง พบว่า ปัจจัยด้านนักเรียน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และงานวิจัยของ ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 พบว่าประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม (X) กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.85$) ส่วนปัจจัยการบริหาร ทั้ง 4 ด้าน และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครู มีความเข้าใจและมีความคิดเห็นว่าปัจจัยทางการบริหาร และความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน นั้นมีความสัมพันธ์กันทางบวก เพราะตามหลักการบริหารสถานศึกษา จะต้องมึระบบการบริหารจัดการที่ดี ถือเป็นปัจจัยการบริหาร

ที่สำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 พบว่า ปัจจัยด้านบรรยากาศ ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียนและปัจจัยด้านหลักสูตร มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับมากกับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนและเมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก

6. ปัจจัยการบริหาร สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้โดยมี 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และมี 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.465 รองลงมาคือ ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.360 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.105 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 73.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 109

จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การบริหารหลักสูตร และด้านการกำหนด
 วิทยาลัยทัศน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ คือ กระบวนการ
 ที่มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ บรรยายกา
 ศในการทำงาน วัฒนธรรมในโรงเรียน ที่มีการยอมรับในความสามารถกัน ให้เกียรติซึ่งกัน
 และกัน ส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งนักเรียน
 ครูและบุคลากรสามารถรับรู้ได้ ดังนั้น สภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและ
 ภายนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียน ให้การปฏิบัติงานสำเร็จด้วย
 ความร่วมมือ ร่วมใจ ของบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ถือว่ามี
 ความสำคัญที่สุด ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
 ภายในสถานศึกษา ในส่วนของการบริหารหลักสูตรก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญเพราะการมี
 หลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การกำหนดจุดมุ่งหมาย
 แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
 ในสถานศึกษา ล้วนส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 ทั้งสิ้น และในด้านการกำหนดวิทยาลัยทัศน การกำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรมชัดเจน
 การมีนโยบายและแผนงานชัดเจน สมาชิกในองค์กร มองเห็นเป้าหมายภาพความสำเร็จ
 ในอนาคตร่วมกัน ก็จะส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 ประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560,
 บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 พบว่าปัจจัยการบริหาร
 ของโรงเรียน จำนวน 6 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ (ปัจจัยที่ 8)
 งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร (ปัจจัยที่ 6) นโยบายสู่การปฏิบัติ (ปัจจัยที่ 1)
 บุคลากร (ปัจจัยที่ 5) กระบวนการบริหาร (ปัจจัยที่ 4) และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
 (ปัจจัยที่ 7) และผลการวิจัยของ วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556, บทคัดย่อ)
 ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนกับ
 ประสิทธิภาพการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา
 เขต 21 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวพยากรณ์ พบว่า ปัจจัยด้าน
 หลักสูตร (6_x) ปัจจัยด้านทรัพยากร (5_x) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (1_x) ปัจจัย ด้านนักเรียน (3_x)
 และปัจจัยด้านครุมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .882 สามารถรวมพยากรณ์

ประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 77.80 และงานวิจัยของ กรุณา ภูมะลิ และคณะ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การมีส่วนร่วมการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางการศึกษาและการปฏิบัติตามนโยบายและประสิทธิผลโรงเรียน ขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในระดับมาก และมีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้แก่ ปัจจัย ด้านการ ปฏิบัติตามนโยบาย (X_4) รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_3) ปัจจัยด้าน การจัดการเรียนการสอน (X_2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางการศึกษา (X_1) และปัจจัยด้าน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (X_5) และสามารถพยากรณ์ปัจจัยการบริหาร ในภาพรวมได้ร้อยละ 70.60 แสดงว่าปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางการศึกษา และปัจจัยด้าน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาค ตะวันออกอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการมี ส่วนร่วมและปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน ขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารกับการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้น ควรมีการ ส่งเสริมปัจจัยการบริหารเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การบริหารหลักสูตร และการกำหนดวิสัยทัศน์

ตามลำดับดังนั้น ควรมีการส่งเสริมปัจจัยการบริหารด้านดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในองค์กรอื่น ๆ
- 2.2 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เช่น ปัจจัยการบริหารวิชาการ ภาวะผู้นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- “กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก.
หน้า 3. 23 กุมภาพันธ์ 2561
- กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์, ศุภชัย จันทรงาม และวิมลมาศ รัตนะ. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี*. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 (หน้า 836-844). นครราชสีมา : วิทยาลัยนครราชสีมา.
- กนกอร สมปราชญ์. (2560). *ภาวะผู้นำและภาวะผู้นำการเรียนรู้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังน่านานาวิทยา.
- กรมวิชาการ. (2556). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเป็นสื่อสำคัญ*. *วารสารวิชาการ*, 16(3), กรกฎาคม-กันยายน, 17.
- กรวีร์ เกษบรรจง (2556). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1*. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย*, 5(2), 56.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรอุมา ภูมะลี. (2557). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออก*. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ม. ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- กาญจนา ไตรรัตน์. (2556). *ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของห้องสมุดเสมือนในสถาบันอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- กิตติรัตน์ เบ้าสี. (2557). *การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอนุบาลโสตธิยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ขวัญจิรา โสภณ. (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนบ้านม่วงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- คำเตียง กิ่งเกื้อยง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 27. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- จิราวรรณ วัฒนสุระ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เจษฎา ทองกันทม. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติตามแนวทางสะเต็มศึกษาสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฉัตรภัทร อุปธิ. (2561). ปัจจัยองค์การที่สัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงราย. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 11(1), 61.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555) ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา. สกลนคร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐดนัย ดวงใจ. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ดอเลาะ การี. (2556). สภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปัตตานี:
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ทิพย์พร ยศสมบัติ. (2557). แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ปฐมวัยในอำเภอลานสั๊ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ธัญรัตน์ ศรีคง. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นงคัมพูช สมุทรคนตรี. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผล
การจัดการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกรู๊ป จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นริศรา ภูมทอง. (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างด้านวินัยและความ
ซื่อสัตย์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพระธาตุมหาชัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นาฏลัดดา จุลมา และคณะ. (2557). การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32. วิทยานิพนธ์
วท.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิพิฐพนธ์ สلاغสิงห์ และคณะ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม.
- นिरชา ชัยศิริรัตนดำรง. (2554). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
ในอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม:
มหาวิทยาลัยนครพนม.

- นิวัตติ เชียงแรง. (2555) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. กศ.ม. เพาะเยาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยะลิต ชาติวงศา. (2562). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยครูสระหวุ่นนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปราโมศ อิศโร. (2554). ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการประเมินและรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในรอบที่สองที่ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก. ดุษฎีนิพนธ์. กศ.ด. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พงษ์พิพัฒน์ นารินทร์รักษ์. (2563). ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์. (2555). กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. พหุกรณีศึกษา วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พระมานต์ ธรรมทินโน. (2563). การพัฒนาหลักสูตรภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดมหาเถรสมาคม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2550). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พัชรารัตน์ แสงวงศ์ (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- พินธานันท์ อร ยนต์ชัย. (2555). *สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พันธิการณ จันทร์สว่าง. (2554) *ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มัธยมศึกษาในอำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พินิจ นาทองห่อ. (2554). *การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เพ็ญญา เป้ชาญ. (2559). *การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการภายใน สถานศึกษา* สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มยุรีย์ แพร่หลาย. (2554). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัตนา คำเพชรดี. (2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิผลของ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2548). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ
ของสถานศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. ดุษฎีนิพนธ์
ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรรณภา พุดสี. (2554). การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรภาพร ชัยอาสา. (2554). ความจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในอำเภออุบลรัตน์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อเตรียม
รองรับการประเมินภายนอก รอบที่ 3. รายงานการศึกษาอิสระ ศษ.ม.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัชรวิ เทพพุทธานุกร. (2554). การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาทีตยา ราชภักดี. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
บุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วาริช สีทา. (2559). สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2554). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ:
เพียร์สันเอดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริรัตน์ โนจิตร. (2560). *ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมชัย จรรยาไพบุลย์. (2555). *รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. ดุษฎีนิพนธ์ ค.ด. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมปรารถนา พรหมสูตร. (2563). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก* สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดบึงกาฬ. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(2), 63.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. (2562). *สารสนเทศทางการศึกษา 2562*. สกลนคร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด. กรุงเทพฯ.
- สุกัญญรัตน์ คงงาม. (2554). *การพัฒนาโมเดลการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดาพร ทองสวัสดิ์, สุจิตรา จรจิตร. (2556). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา*. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- สุพรรณกานต์ หมายกล้า. (2557). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบึงกุ่ม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุพิชญา กลั่นนุรักษ์. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์. (2557). หน่วยที่ 10 การประกันคุณภาพการศึกษา เข้าถึงได้จาก http://edu.stou.ac.th/EDU/UploadedFile/23723_10.pdf 2 พฤษภาคม 2563.
- หทัยรัตน์ บัวขจร. (2557). ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. ภาคนิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อศิราภรณ์ ปัทม. (2559). ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิสิทธิ์ ทนคำดี. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง. (2556). ยอดกลยุทธ์การจัดการกับชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: เบรนเนต จำกัด
- อรวรรณี ไชยปัญญา. (2556). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อำนวย มีศรี. (2555). องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- อิสระ ชอนบุรี. (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จังหวัดขอนแก่น: พหุกรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- อุ้นทยา ผาผง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกพิชัย ชัยทอง และคณะ. (2558). ตัวบ่งชี้สำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- Agharuwhe A. Akiri. (2013). Effects of Teacher' Effectiveness on Students' Academic Performance in Public Secondary Schools; Delta State–Nigeria. *Journal of Educational and Social Research*, 3(3), 105.
- Alam Md. Mahmood. (2015). Quality Assurance in School Education. An International *Journal of Educational and Social Development*, 163–169.
- EUROPEAN COMMISSION. (2018) *Quality assurance for school development by General Education, Youth, Sport and Culture Schools and multilingualism*, 11–32.
- Farooq, Chaudhry, and Berhanu. (2011). Factors Affecting Students' Quality of Academic Performance : a Case of Secondary School Level. *Journal of Quality and Technology Management*, 7(2), 1–14.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw–Hill.
- Kayyal and Gibbs. (2012). *Applying a quality assurance system model to curriculum transformation: Transferable lessons learned*. *Journal of Medical Teacher*, 690–697.

- Liu, Ching-Jen. (2006). *An Identification of Principal Instructional Leadership Behavior in Effective High School*. Dissertation Abstracts international, 46(4), 861 – A.
- Muhammad Azeem. (2012). Determinants of School Effectiveness: A study at Punjab Level. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(4), 242.
- Odden, H. and W. Ciune. (2005, 29, December). *Improveing Education Productiviity and School Finance*. Educational Researcher, pp. 6–10.
- Watamura, S.E, Sebanc, A.M, & Gunnar. (2000). Riging cortisol at childcare : Relations with nap, rest and temperament. *Developmental Psychobiology*, 40, 33 – 42

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นางเอี่ยมพร บัวดี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23
4. ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ รักษาการ
รองผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่น
เจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23
5. ดร.ญาณี ไชยวงศา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล
นาแกผดุงราชกิจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะวิธีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| 3. นางจริยา ปารีพันธ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 |
| 4. นายธีรภัทร วงษ์สว่าง | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 |
| 5. นางเอี่ยมพร บัวดี | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 |
| 6. นายเมืองไทย ผลาจันทร์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวาริชวิทยาสานักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 |
| 7. นายอังกูร บุญรักษา | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนช่างมิ่งพิทยานุกูล สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 |

8. นายภัทรพล ประเสริฐแก้ว
รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
9. ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี
ครูชำนาญการพิเศษ รักษาการ
รองผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำจืด
เจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23
10. ดร.สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๘๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตระบุเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตระบุท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.तिकานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๕๕ ๐๐๕๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โทไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๕๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางเอี่ยมพร บัวดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๕๔ ๐๐๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ญาณี ไชยวงศา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญูธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๕๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมไทย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๕๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๑๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหล่าคามพิทยาคม ริมฝั่งชลเกษ
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๕ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าคอกคำวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรชิตวานิช)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๕๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองยองพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๙๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เทียรธิชญกรณม์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๘๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๒๒๓.๓๒/ว ๓๓๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเจตุณ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบึงคล้านคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๔๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทลินทิศ ธรรมวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๓๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ค.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีชมภูวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๘๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา เขตเมือง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบึงโขงหลง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัยให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติکانต์ เพียรชัยคุณกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๕๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิไลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพรเจริญวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑/๒/ว ๑๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโซ่พิสัยพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๓๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษิตตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เสร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๑๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๔๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วังค้อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๘๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๕๕ ๐๐๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๖/ว ๑๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โทโท

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๔๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ธา ๐๖๒๑.๓๒/ว ๑๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางจริยา ปาร์พันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๗๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรจัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๖๖๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๙๙๔ ๐๐๙๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโคกโพธิ์ อ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธีรภัทร วงษ์สว่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๙๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๒๕๔ ๐๐๕๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางเอี่ยมพร บัวดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรจัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๙๔๔ ๐๐๔๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวาริชวิทยา
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๓๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา อ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนช่างมิ่งพิทยานุกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๑๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธิชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๔ ๐๐๓๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา จ.สกลนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายภัทรพล ประเสริฐแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๔๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ อรรณรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๓๕๔ ๐๐๘๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๐๑๒๒๕๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๖๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๖๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๕๕ ๐๐๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.ญาติ ไชยวงศา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุพงศ์ ไชยบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๓๒๒๐๔๑๔๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๒๕๔ ๐๐๘๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สทบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โทร. IP.Phone ๒๒๓

ที่ อว.๐๖๒๑.๐๘/๒๐๗ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาขึ้นรองจวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน นายอนุพงศ์ ไชยบุตร

ตามที่ ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการยกเว้นการพิจารณาจวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง (ภาษาไทย) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ (ภาษาอังกฤษ) Administrational Factors Affecting Success of the Educational Quality Assurance Operation in Schools Based on the Opinion of Teachers under The Office of Secondary Educational Service Area ๒๓ หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๒๓ - ๐๘๗ นั้น

คณะกรรมการจวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น เนื่องจากเป็นโครงการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ การสัมภาษณ์และการเฝ้าสังเกต เช่น โครงการวิจัยที่เกี่ยวกับผลทดสอบทางการศึกษา (การประเมินความรู้ การวิเคราะห์ปัญหา เจตคติ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) วิธีการสำรวจ วิธีการสัมภาษณ์ หรือการสังเกตพฤติกรรมในสถานการณ์ ทั้งนี้ ข้อมูลของบุคคลที่ไม่สามารถสืบเสาะถึงตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูล หรือเปิดเผยตัวตนของเจ้าของข้อมูล และเป็นโครงการวิจัยประเมินระบบงาน โครงการวิจัยบริหารจัดการ และโครงการวิจัยสถาบัน ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้าผู้รับผิดชอบหน่วยงานหรือองค์กร และมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาระบบหรือนโยบาย โดยการศึกษา ทดสอบ หรือ ประเมินระบบการให้บริการ ประโยชน์ต่อสาธารณชน วิธีการรับผลประโยชน์หรือบริการ รวมทั้ง ความเป็นไปได้หรือทางเลือกของโครงการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

อรุณณี คุปตะบุตร

(นางสาวอรุณณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลนคร



เลขที่ใบรับรอง ๐๕๑/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ (Administrational Factors Affecting Success of the Educational Quality Assurance Operation in Schools Based on the Opinion of Teachers under The Office of Secondary Educational Service Area ๒๓)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายอนุพงศ์ ไชยบุตร

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๓. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เครื่องมือวิจัย
๔. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุภาวณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวณี คุปตะบุตร)
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามรายละเอียดคำชี้แจงในแต่ละตอน และตรงตามสภาพจริง
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายอนุพงศ์ ไชยบุตร

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - ผู้บริหาร
 - ครู
2. ขนาดโรงเรียน
 - โรงเรียนขนาดเล็ก
 - โรงเรียนขนาดกลาง
 - โรงเรียนขนาดใหญ่-ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - น้อยกว่า 10 ปี
 - 10 – 20 ปี
 - มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 23

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งระดับปัจจัยการบริหารโรงเรียน ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
การกำหนดวิสัยทัศน์						
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ท้าทายและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
2	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
3	ผู้บริหารสื่อสารวิสัยทัศน์ให้เป็นที่รับรู้และเป็นแนวปฏิบัติขององค์กร					
4	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์จากผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง					
5	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์					
6	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
7	ผู้บริหารนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเป็น แนวทางการกำหนดวิสัยทัศน์ให้ทันสมัยสอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงในอนาคต					
8	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นรูปธรรมสร้างมาตรฐาน การทำงานที่ดีขององค์กรได้					

การพัฒนาครูและบุคลากร

9	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบ ของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
10	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ					
11	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากร ที่ตรงตามความต้องการจำเป็น อย่างต่อเนื่อง					
12	สถานศึกษามีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ครู และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ					
13	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					
14	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้เกิด แรงจูงใจในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					
15	สถานศึกษามีกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยพัฒนาครู และบุคลากรอย่างมีคุณภาพ					
16	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าเป็น สมาชิกของสมาคม ชมรม องค์กรด้านการศึกษา					

การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

17	ผู้บริหารเสริมสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้น ในสถานศึกษา					
18	ผู้บริหารส่งเสริมบรรยากาศ ความไว้วางใจ และการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
19	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนให้บุคลากรทราบ อย่างสม่ำเสมอ					
20	ผู้บริหารได้รับเรื่องราว ข่าวนิวสารจากบุคลากร อย่างสม่ำเสมอ					
21	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ตามเป้าหมายที่กำหนด					
22	สถานศึกษาจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
23	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและนักเรียน ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้ง ในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
24	สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียน ที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้					
การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ						
25	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานวิชาการ มีการรวบรวมข้อมูล กำกับดูแล นิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
26	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม					
27	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอย่างเป็นระบบ					
28	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรทำการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
29	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรโดยคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน					
30	สถานศึกษามีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน					
31	สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา					
32	สถานศึกษามีหลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี					

ตอนที่ 3

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับ
ระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งระดับปัจจัยการบริหารโรงเรียน ออกเป็น 5
ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือมีความคิดเห็น อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือมีความคิดเห็น อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
33	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของโรงเรียนและมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน					
34	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัดการศึกษา ให้ครอบคลุม สาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้					
35	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนยึดผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่นเป็นสำคัญ					
36	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
37	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
38	ผู้บริหารและครูกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน					
39	ผู้บริหารและครูกำหนดกิจกรรม โครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
40	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
41	ผู้บริหารและครูมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน					
42	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันประชุมวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
43	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
44	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและนิเทศการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของครู					
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน						
45	ผู้บริหารและครูวางแผนกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในอย่างชัดเจน					
46	คณะทำงานจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกระดับการศึกษา					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
47	คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม					
48	คณะกรรมการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา						
49	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน					
50	ผู้บริหารกำหนดขอบข่ายการติดตามตรวจสอบครอบคลุมสภาพการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณ และทรัพยากร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน					
51	ผู้บริหารและครูจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามขอบข่ายที่กำหนด					
52	ผู้บริหารและครูมีการดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)						
53	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					
54	คณะกรรมการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
55	คณะกรรมการติดตามรับข้อมูลย้อนกลับโดยสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับปัจจัยการบริหาร				
		1	2	3	4	5
56	คณะกรรมการนำผลรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
การพัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพ						
57	ผู้บริหารส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษา					
58	ผู้บริหารและครูพัฒนาศักยภาพให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน ปกติของโรงเรียน					
59	ผู้บริหารและครูนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารและการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง					
60	ผู้บริหารและครูนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้งำหนด แนวทางอย่างต่อเนื่อง					

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ตาราง 40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ขอ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การกำหนดวิสัยทัศน์									
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ท้าทาย และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนจากการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสื่อสารวิสัยทัศน์ให้เป็นที่ รับรู้และเป็นแนวปฏิบัติขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการประเมินผลการ ดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ จากผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ ที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารนำผลการประเมินการ ปฏิบัติงานมาเป็นแนวทางการ กำหนดวิสัยทัศน์ให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็น รูปธรรมสร้างมาตรฐานการ ทำงานที่ดีขององค์กรได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การพัฒนาครูและบุคลากร									
9	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในรูปแบบของการสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและ บุคลากรที่ตรงตามความต้องการ จำเป็น อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	สถานศึกษามีการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ครูและบุคลากร อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับ ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและ กำลังใจเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการ จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	สถานศึกษามีกิจกรรมหรือ โครงการที่ช่วยพัฒนาครู และบุคลากรอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
16	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรเข้าเป็นสมาชิก ของสมาคม ชมรม องค์กรด้าน การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ									
17	ผู้บริหารเสริมสร้างวัฒนธรรมการ มีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารส่งเสริมบรรยากาศ ความไว้วางใจและการยอมรับ นับถือซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ข่าว ความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลง ของโรงเรียนให้บุคลากรทราบ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารได้รับเรื่องราว ขาวสาร จากบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ตามเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	สถานศึกษาจัดระบบแหล่งเรียนรู้ ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
23	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและนักเรียน ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียน ที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ									
25	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานวิชาการ มีการรวบรวมข้อมูล กำกับดูแล นิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
29	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรโดยคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	สถานศึกษามีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัดความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์แบบทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	สถานศึกษามีหลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ความสำเร็จของการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา									
1	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานในการจัดการศึกษาให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารและครูกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนยึดผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่นเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
5	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6	ผู้บริหารและครูกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความ สำเร็จของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารและครูกำหนดกิจกรรม โครงการให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรที่จำเป็นในการ จัดทำแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
9	ผู้บริหารและครูมีการกำหนด ปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมกัน ประชุมวางแผนเกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนปฏิบัติ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการจัดการศึกษา ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน									
13	ผู้บริหารและครูวางแผนกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	คณะทำงานจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกระดับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	คณะทำงานดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	คณะทำงานนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา									
17	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารกำหนดขอบข่ายการติดตามตรวจสอบครอบคลุมสภาพการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา									
19	ผู้บริหารและครูจัดทำเครื่องมือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน ตามขอบข่ายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารและครูมีการดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)									
21	คณะทำงานจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองและผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	คณะทำงานนำเสนอรายงาน ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	คณะทำงานติดตามรับข้อมูล ย้อนกลับโดยสอบถาม ความคิดเห็นความพึงพอใจและ ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
24	คณะกรรมการดำเนินงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี เผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ									
25	ผู้บริหารส่งเสริมแนวคิดเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารและครูพัฒนา สถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการ ทำงานปกติของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารและครูนำผลการประเมิน ตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการบริหารและการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารและครูนำผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษามาเผยแพร่และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้อำหนด แนวทางอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ฉ

คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถาม ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23

ปัจจัยการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .945 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .599 - .794	1	.703
	2	.794
	3	.648
	4	.758
	5	.599
	6	.658
	7	.737
	8	.668
2. การพัฒนาครูและบุคลากร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .939 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .519 - .828	9	.655
	10	.519
	11	.715
	12	.673
	13	.575
	14	.828
	15	.803
	16	.757
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .946 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .738 - .869	17	.738
	18	.784
	19	.819
	20	.768
	21	.813
	22	.814
	23	.869
	24	.829

ตาราง 42 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ	25	.788
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .931	26	.773
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .	27	.800
706 - .800	28	.756
	29	.719
	30	.710
	31	.706
	32	.788
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร เท่ากับ .975		

จากตาราง 42 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .519 - .869 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร เท่ากับ .975 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .927
2. การพัฒนาครูและบุคลากร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .939
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .946
4. การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .931

ตาราง 43 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .888 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .685 - .812	1	.768
	2	.812
	3	.809
	4	.685
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .760 - .795	5	.785
	6	.760
	7	.762
	8	.795
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .886 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .628 - .785	9	.628
	10	.741
	11	.696
	12	.785
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .888 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .591 - .824	13	.824
	14	.740
	15	.591
	16	.661

ตาราง 43 (ต่อ)

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .890 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .657 - .809	17	.809
	18	.766
	19	.657
	20	.809
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .715 - .815	21	.752
	22	.746
	23	.815
	24	.715
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .904 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .694 - .840	25	.840
	26	.785
	27	.695
	28	.694

จากตาราง 43 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .591 - .840 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ .973 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .888
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .886
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .888

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .890
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .904

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
y	3.9829	.72210	339
x1	3.8687	.81714	339
x2	3.9056	.88969	339
x3	3.9229	.84474	339
x4	3.9141	.79410	339

Correlations

		y	x1	x2	x3	x4
Pearson Correlation	y	1.000	.703	.748	.826	.789
	x1	.703	1.000	.766	.782	.651
	x2	.748	.766	1.000	.812	.772
	x3	.826	.782	.812	1.000	.776
	x4	.789	.651	.772	.776	1.000
Sig. (1-tailed)	y	.	.000	.000	.000	.000
	x1	.000	.	.000	.000	.000
	x2	.000	.000	.	.000	.000
	x3	.000	.000	.000	.	.000
	x4	.000	.000	.000	.000	.
N	y	339	339	339	339	339
	x1	339	339	339	339	339
	x2	339	339	339	339	339
	x3	339	339	339	339	339
	x4	339	339	339	339	339

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x3		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	x4		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	x1		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.826 ^a	.683	.682	.40738	.683	724.966	1	337	.000
2	.859 ^b	.737	.736	.37113	.055	70.045	1	336	.000
3	.861 ^c	.742	.739	.36867	.004	5.511	1	335	.019

a. Predictors: (Constant), x3

b. Predictors: (Constant), x3, x4

c. Predictors: (Constant), x3, x4, x1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120.315	1	120.315	724.966	.000 ^b
	Residual	55.928	337	.166		
	Total	176.243	338			
2	Regression	129.963	2	64.981	471.772	.000 ^c
	Residual	46.280	336	.138		
	Total	176.243	338			
3	Regression	130.712	3	43.571	320.574	.000 ^d
	Residual	45.531	335	.136		
	Total	176.243	338			

a. Dependent Variable: y

b. Predictors: (Constant), x3

c. Predictors: (Constant), x3, x4

d. Predictors: (Constant), x3, x4, x1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Partial	Tolerance	VIF
	1 (Constant)	1.212	.105				11.517	.000		
x3	.706	.026	.826	26.925	.000	.826	.826	.826	1.000	1.000
2 (Constant)	.857	.105		8.179	.000					
x3	.460	.038	.538	12.125	.000	.826	.552	.339	.397	2.518
x4	.338	.040	.371	8.369	.000	.789	.415	.234	.397	2.518
3 (Constant)	.785	.109		7.224	.000					
x3	.397	.046	.465	8.601	.000	.826	.425	.239	.264	3.783
x4	.327	.040	.360	8.110	.000	.789	.405	.225	.392	2.550
x1	.093	.040	.105	2.347	.019	.703	.127	.065	.383	2.609

a. Dependent Variable: y

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics		
						Tolerance	VIF	Minimum Tolerance
1	x1	.146 ^b	2.998	.003	.161	.388	2.576	.388
	x2	.227 ^b	4.428	.000	.235	.340	2.942	.340
	x4	.371 ^b	8.369	.000	.415	.397	2.518	.397
2	x1	.105 ^c	2.347	.019	.127	.383	2.609	.264
	x2	.085 ^c	1.643	.101	.089	.290	3.452	.285
3	x2	.049 ^d	.896	.371	.049	.255	3.916	.238

a. Dependent Variable: y

b. Predictors in the Model: (Constant), x3

c. Predictors in the Model: (Constant), x3, x4

d. Predictors in the Model: (Constant), x3, x4, x1

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	x3	x4	x1
1	1	1.978	1.000	.01	.01		
	2	.022	9.408	.99	.99		
2	1	2.966	1.000	.00	.00	.00	
	2	.025	10.859	.97	.15	.07	
	3	.009	17.882	.02	.84	.93	
3	1	3.952	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.027	12.166	.94	.06	.02	.05
	3	.014	16.653	.01	.00	.55	.56
	4	.008	22.935	.05	.93	.43	.39

a. Dependent Variable: y

ภาคผนวก ซ

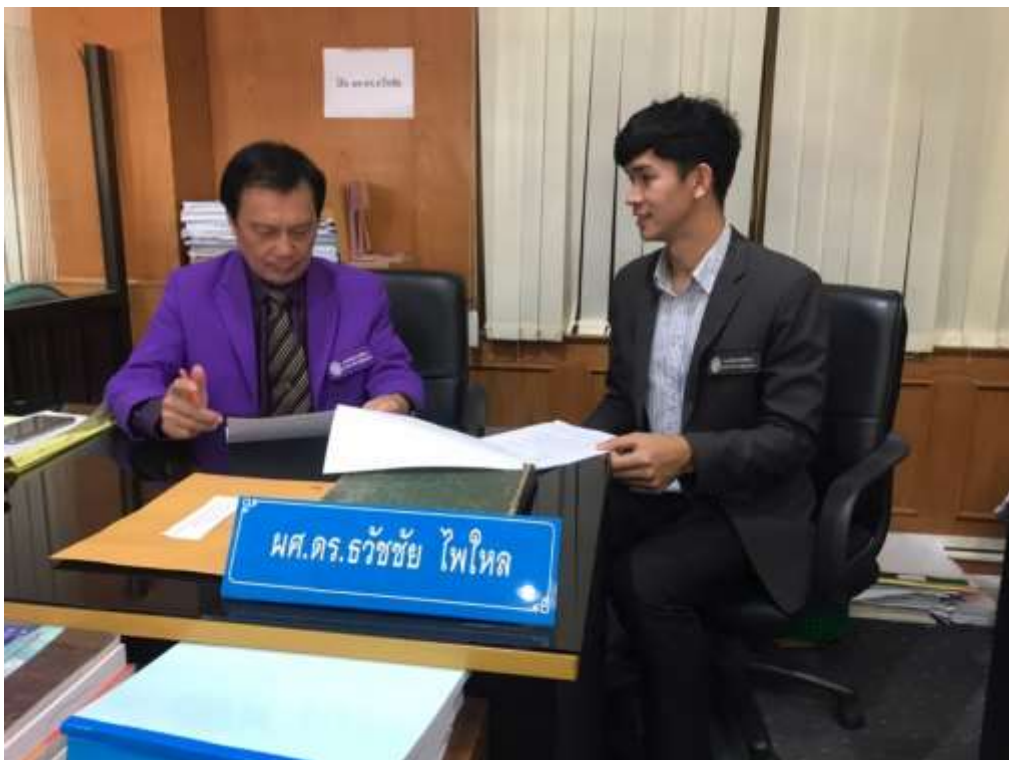
แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย



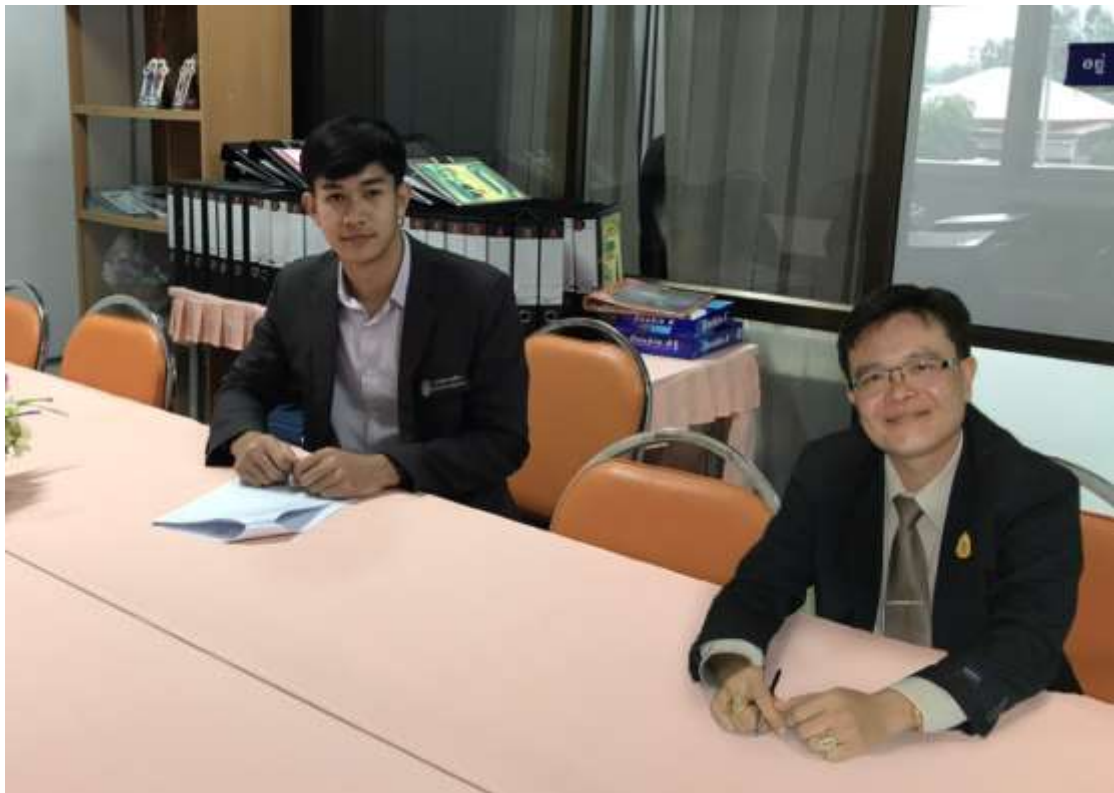
ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพทิล เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ นางจรีया ปารีพันธ์ เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ นายธีรภัทร วงษ์สว่าง เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ นางเอี่ยมพร บัวดี เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ นายเมืองไทย ผลาจันทร์ เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ นายอังกูร บุญรักษา เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ นายภัทรพล ประเสริฐแก้ว เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี เพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ ดร.สกลรัตน์ สวัสดิ์มูล เพื่อหาแนวทางพัฒนา

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอนุพงศ์ ไชยบุตร
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2537
ภูมิลำเนา	อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 77 หมู่ 5 ตำบลหนองปลิง อำเภอนิคมน้ำอุ่น จังหวัดสกลนคร 47270
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา อำเภอนิคมน้ำอุ่น จังหวัดสกลนคร 47270
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกุศลปลาตัวราษฎร์บำรุง อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2552	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาวงพิทยาคาร อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2555	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเขาวงพิทยาคาร อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2561	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
	เริ่มบรรจุราชการตำแหน่ง ครูผู้ช่วย เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561
พ.ศ. 2563 – ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ครู อันดับ คศ.1