



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษา
ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
นิพล แก้วกาหลง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษา
ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
นิพล แก้วกาหลง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS INFLUENCING THE EFFECTIVENESS
OF EDUCATIONAL MANAGEMENT OF DUAL VOCATIONAL
EDUCATION IN COLLEGES UNDER THE SAKON NAKHON
PROVINCIAL VOCATIONAL EDUCATION

By

NIPOL KAEWKAHLONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2021

All Right by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นิพล แก้วกาหลง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.สมัทนา หาญสุริย์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรบุญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ไซยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ นายสกลิต สำราญสุข ดร.ยุทธสิทธิ์ จันทร์คูเมือง นางวรรณภา พ่วงกุล นางมนัสนันท์ ราตรีหวาง นายบุญเสริม เสริมสกุล นายวิจิตร พลเศษ นางสาวประภัสสร อินทรวินิชย์ นางบุหลัน วิจิตรคุณานันท์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะทางส่งเสริมในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการสถานประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

นิพล แก้วกาหลง

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ผู้วิจัย	นิพล แก้วกาหลง
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.สมัทนา หาญสุริย์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และหาแนวทางส่งเสริมการจัดการ ศึกษาในระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการสถานประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2663 จำนวน 372 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยมีค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.30-0.97 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง อายุ ประเภทสถานศึกษา และระดับการเปิดการเรียนการสอน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก

4. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประเภทสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนจำแนกตามอายุและระดับการเปิดการเรียนการสอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.18$)

6. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านบุคลากรและด้านการประชาสัมพันธ์

7. แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย 1) ด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ประชาสัมพันธ์ การเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งในรูปแบบเอกสาร วิทยูทูปกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ 2) ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ได้แก่ หามาตรการว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3) ด้านบุคลากร ได้แก่ ควบคุมอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา และสถานประกอบการ ให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเอง และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ได้แก่ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนรู้

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

Effectiveness of a Dual Vocational Education System in the
Colleges under Sakon Nakhon Vocational Education

AUTHOR Nipon Kaewkalong
ADVISORS Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra
 Dr. Sumattana Harnsuri
DEGREE M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR 2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to study, compare, and determine a relationship, identify the predictive power of administrative factors influencing the educational management effectiveness of a dual vocational education system, and establish guidelines for supporting the educational management of a dual vocational education system in the colleges under Sakon Nakhon Vocational Education. The samples were 372 participants, obtained through multi-stage random sampling, consisting of administrators, teachers, students, and workplace managers who coordinated to deliver a dual vocational education system with the colleges under Sakon Nakhon Vocational Education in the 2020 academic year. The research instruments were interview forms and a set of rating scale questionnaires with a discriminative power ranging between 0.30 and 0.97 and the reliability of 0.91. Statistics for data analysis were percentage, mean, and standard deviation. Hypothesis was tested using t – test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The administrative factors, as a whole were at a high level.
2. The administrative factors, classified by positions, age group targeted, the type of educational institution, and the level of program provision, as a whole showed no difference.

3. The educational management effectiveness as a whole was at a high level.

4. The educational management effectiveness, classified by positions, and the type of educational institution differed at the .01 and .05 levels of significance, respectively. The overall educational management effectiveness showed no differences in terms of age group targeted and the level of program provision.

5. The administrative factors and the educational management effectiveness had a positive relationship at the .01 level of significance ($r = 0.18$).

6. The administrative factors influencing the educational management effectiveness consisted of four variables which were able to predict the educational management of a dual vocational education system with the .01 level of significance, namely Workplace and Cooperation, Measurement and Evaluation, Personnel, and Public Relations.

7. The guidelines for supporting the educational management of a dual vocational education system in the colleges under Sakon Nakhon Vocational Education consisted of: 1) Public relations; admission to a dual vocational education system in the forms of documents, radio broadcasting, newspapers, and online media, 2) Workplace and Cooperation; setting measures on quality control in terms of a dual vocational education system management, 3) Personnel; a provision of training sessions to improve understanding of individual roles for personnel who were in charge of educational management of a dual vocational education system between educational institutes and workplaces, and 4) Measurement and Evaluation; educational institutes and workplaces should jointly organize examinations for degree completion. The evaluation should also meet the students' potential and be equitable in terms of learning evaluation.

Keywords: Administrative Factors, Dual Vocational Education

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1
	ภูมิหลัง 1
	คำถามของการวิจัย 5
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 6
	สมมติฐานของการวิจัย 8
	ความสำคัญของการวิจัย 9
	ขอบเขตของการวิจัย 9
	กรอบแนวคิดของการวิจัย 12
	นิยามศัพท์เฉพาะ 13
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 17
	หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา 18
	ความหมายของการบริหาร..... 18
	ความหมายของการบริหารสถานศึกษา 19
	ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา 22
	หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา 24
	ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา 26
	องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา 30
	การจัดการอาชีวศึกษา 57
	ความหมายของการอาชีวศึกษา 57
	หลักการและจุดมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษา 59
	การจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ 67
	มาตรฐานการอาชีวศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา 70
	การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 75
	แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 76

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประโยชน์ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	78
จุดเด่นและข้อจำกัดของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	78
สมรรถนะของนักศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	81
บริบทของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	84
วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	84
การจัดการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร	85
จำนวนนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	86
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	88
งานวิจัยในประเทศ	88
งานวิจัยต่างประเทศ	94
3 วิธีดำเนินการวิจัย	101
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	101
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	101
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	106
การเก็บรวบรวมข้อมูล	109
การวิเคราะห์ข้อมูล	109
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	111
ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	112
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	113
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	113
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	114

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	116
ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	152
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	171
ความมุ่งหมายของการวิจัย	171
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	173
การเก็บรวบรวมข้อมูล	173
การวิเคราะห์ข้อมูล	174
สรุปผลการวิจัย	175
อภิปรายผลการวิจัย	178
ข้อเสนอแนะ	199
บรรณานุกรม	201
ภาคผนวก	211
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	213
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	259
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	265
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	283
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ	287
ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	297
ภาคผนวก ช ภาพประกอบการวิจัย	321
ประวัติย่อของผู้วิจัย	329

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	39
2 จำนวนนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	86
3 จำนวนผู้บริหาร บุคลากร นักเรียนนักศึกษา และสถานประกอบการ ที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร	87
4 จำนวนประชากรตามประเภทสถานศึกษา	102
5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามประเภทสถานศึกษา	104
6 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสภาพ อายุ ประเภทสถานศึกษา และระดับการเปิดการเรียนการสอน	116
7 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม	117
8 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการประชาสัมพันธ์	118
9 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการดำเนินโครงการ	119
10 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านหลักสูตร	120
11 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่	121
12 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ	122
13 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านบุคลากร	123

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
14	ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดการเรียนการสอน 124
15	ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการวัดและประเมินผล 125
16	ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการนิเทศและการติดตามผล 126
17	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน ประกอบการและนักศึกษา 127
18	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน ประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน 129
19	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน ประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน 131
20	การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน ประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มีระดับการเปิดการเรียน การสอนแตกต่างกัน 132
21	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม 134
22	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 134
23	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป 136

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
24	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ 138
25	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา 140
26	เปรียบเทียบรายคู่ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาโดยรวม 141
27	เปรียบเทียบรายคู่ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของ วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์.... 142
28	เปรียบเทียบรายคู่ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ด้านสมรรถนะ หลักและสมรรถนะทั่วไป 143
29	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน 144
30	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน 145
31	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มีระดับ การเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน 146

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
32 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	147
33 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร โดยรวม	148
34 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	149
35 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	150
36 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ	151
37 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร	153
38 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการประชาสัมพันธ์	155
39 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ	159
40 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านบุคลากร	163
41 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผล	167

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
42 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	289
43 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามประสิทธิผลการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	291
44 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	293
45 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการ จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร	295

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล	323
3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์	323
4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายสฤติ สำราญสุข	324
5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร.ยุทธสิทธิ์ จันทร์คูเมือง	324
6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางวรรณภา พวงกุล	325
7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางมนัสสนันท์ ราตรีหว่าง	325
8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายบุญเสริม เสริมสกุล	326
9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวิจิตร พลเศษ	326
10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวประภัสสร อินทรวินิชฎ	327
11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางบุหพันธ์ วิจิตรคุณานันท์	327

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศไทยในปัจจุบันต้องพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม แต่ปัญหาหลักของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม คือ ทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากอิทธิพลของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีผลต่อกระบวนการผลิตและการบริโภค ปัญหาทรัพยากรมนุษย์ที่กำลังเผชิญอยู่ คือ การหาวิธีจัดสรรทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อความเจริญทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ นำไปสู่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยเร่งสร้างกำลังคนในระดับกลางและระดับสูง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556, หน้า 5) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นเป้าหมายที่สำคัญ ดังนั้นยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพมนุษย์และสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 จึงเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกกลุ่มทุกวัยให้มีความรู้พื้นฐานเข้มแข็งมีทักษะชีวิต พัฒนาสมรรถนะ ทักษะของกำลังแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการพร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาและสังคมไทยเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนให้สามารถประกอบอาชีพเพื่อดำรงชีวิตและสนับสนุนการแข่งขันของประเทศเป้าหมายเชิงคุณภาพคือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีทักษะในการประกอบอาชีพ เป้าหมายเชิงปริมาณคือ การเพิ่มกำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของกำลังแรงงานทั้งประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, หน้า 35-36)

การผลิตทรัพยากรกำลังคนอาชีวะของประเทศจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนทิศทางการสอนด้านการใช้การซ่อมและบำรุงรักษามาเป็นการสอนผู้เรียนให้มีความรู้เชี่ยวชาญในด้านการผลิตการดัดแปลงสร้างสิ่งประดิษฐ์โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ผู้เรียนมีเจตคติในการทำงานมีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ และต้องคำนึงถึง

ความพร้อมทรัพยากรการผลิต โดยเน้นการให้ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม (ธีรวิทย์ บุญยโสภณ, 2555, หน้า 30)

ดังนั้นการกำหนดแนวทางการพัฒนาไปสู่เป้าหมายอย่างชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรทั้งในและนอกระบบให้หลากหลายสอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองสร้างเยาวชนรุ่นใหม่ที่มีungskีษาสายอาชีพศึกษามากขึ้น พัฒนาสมรรถนะและทักษะแรงงานให้รองรับการแข่งขันของประเทศ โดยเพิ่มพูนความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำงาน เพื่อเสริมสร้างผลิตคุณภาพแรงงานให้สูงขึ้น ทั้งการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ แก้ปัญหา ตัดสินใจ ทำงานเป็นทีมมีจริยธรรมมีวินัยในการทำงานสามารถรองรับและเรียนรู้เทคโนโลยีที่ซับซ้อนได้ง่ายปรับตัวให้ทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ และพร้อมก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนากำลังคนที่มีลักษณะเฉพาะและสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีโดยการศึกษาจะเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคลากรและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสถานศึกษาจะเป็นศูนย์การเรียนรู้ โรงเรียน วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ หรือของเอกชนที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ซึ่งมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล การประกันคุณภาพทางการศึกษา (พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551, 2551, หน้า 43)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นองค์กรที่มีบทบาทในการจัดการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีรวมทั้งฝึกการอบรมวิชาชีพ โดยมียุทธศาสตร์ในการผลิตและพัฒนาากำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีให้มีคุณภาพมาตรฐานทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องของระบบอาชีวศึกษาจึงได้มีการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบความร่วมมือ และเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาคเอกชน ผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพ ฯลฯ จึงเปิดโอกาสให้สถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรมได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านการจัดการ

อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ผ่านมาจะต้องอาศัยปัจจัยหลายด้าน เช่น ด้านผู้บริหาร ด้านครู ด้านนักศึกษา ด้านสถานประกอบการ ด้านชุมชน อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อการบริหารการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จทางการศึกษาวิชาชีพตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสถานประกอบการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555, หน้า 57-59)

สำหรับการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีแม้จะมีการจัดตั้งสถาบันของรัฐและเอกชนแต่มีการรวบรวมข้อมูลนักศึกษาระบบทวิภาคีเฉพาะในส่วนสังกัดของรัฐโดยรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ณ เดือนกรกฎาคม 2557 มีสถานศึกษาที่จัดระบบทวิภาคีทั้งสิ้น 382 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90 ของสถานศึกษาในสังกัด เป็นสถานศึกษาจัดเต็มรูปแบบร้อยละ 36 แห่งสถานประกอบการ 8,089 แห่ง มีนักศึกษาทั้งสิ้น 61,244 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2552 กว่าเท่าตัว อย่างไรก็ตาม สัดส่วนนักศึกษามีเพียงร้อยละ 9.4 ของนักศึกษาอาชีวศึกษาทั้งหมดและมีนักศึกษาเฉลี่ย 160 คนต่อสถานศึกษานอกจากนี้ ด้านความสำเร็จของนักศึกษาที่จบอาชีวศึกษาทวิภาคีอาทิจการมีงานทำได้ ฯลฯ ยังขาดการรวบรวมข้อมูลใน ภาพรวมทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์และประเมินผลสำเร็จ รวมทั้งเผยแพร่เพื่อสร้างแรงจูงใจและปรับทัศนคติของสังคม(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, หน้า 22) ในระยะต้นได้รับความสนใจอย่างมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา จำนวนนักศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่เพิ่มขึ้นมากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก รูปแบบหรือแนวปฏิบัติทำให้การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ปัญหาด้านผู้เรียนในระบบทวิภาคียังขาดความพร้อมความเข้าใจ และวุฒิภาวะในการปรับตัวให้เข้ากับการศึกษาระบบทวิภาคีที่ต้องเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ นักศึกษาส่วนหนึ่งรู้สึกว่าการปฏิบัติมีความซ้ำซากจำเจและหลักสูตรมุ่งเน้นการปฏิบัติมากเกินไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตนทำให้เกิดปัญหาการลาออก กลางคันและสร้างความเบื่อหน่ายให้กับสถานประกอบการจึงเป็นเหตุให้นักศึกษานักศึกษา มีความต้องการเข้าเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2551, หน้า 17)

การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพื่อให้ประสบผลสำเร็จสำนักงาน
คณะกรรมการ การอาชีวศึกษาได้กำหนดเป็นนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินการ
จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างมีคุณภาพทั้งการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและการเพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการให้เข้าร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษา
ให้เพิ่มมากขึ้น โดยได้กำหนดมาตรการเพิ่มผู้เรียนทวิภาคีและมาตรการเพิ่มสถาน
ประกอบการโดย 1) กำหนดทิศทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้เป็นไปใน
มาตรฐานเดียวกัน โดยการจัดทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และได้จัดทำเป็น
แนวทางปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีที่สอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ 2) ให้ทุกสถานศึกษากำหนดเป้าหมายการรับนักเรียนนักศึกษาในระบบ
ทวิภาคีเพิ่มขึ้นจากเดิมสถานศึกษาละร้อยละ 30 3) ให้ทุกสถานศึกษาจัดแนะแนวให้กับ
นักเรียนในระดับ ม. 3 และ ม. 6 ในการเข้าศึกษา ต่ออาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
เพราะนักเรียนนักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์จริงและมีรายได้ระหว่างเรียนเป็นการแบ่งเบา
ภาระผู้ปกครอง 4) ให้ทุกสถานศึกษาจัด Open house เพื่อให้นักเรียนและผู้ปกครอง
ได้ทราบถึงความสำเร็จของการเรียนวิชาชีพในระบบทวิภาคี 4) มาตรการจูงใจสถาน
ประกอบการที่เข้าร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพิ่มมากขึ้นด้วยมาตรการทางภาษีและ
การยกย่องเชิดชูเกียรติฯ 5) สร้างเครือข่ายเข้มแข็งในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจใน
การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
ทวิอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ให้แก่กลุ่มเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดระบบทวิภาคี
ร้อยละ 100 และเลขานุการของ กรอ.อศ. ทุกกลุ่มอาชีพ 6) เผยแพร่แนวปฏิบัติการขอรับ
สิทธิประโยชน์ของผู้ประกอบกิจการในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 7) เผยแพร่
ประชาสัมพันธ์การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 8) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการ
อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระยะยาว 9) เพิ่มจำนวนนักเรียน นักศึกษา และสถาน
ประกอบการคิดเป็นร้อยละ 30 ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษา และสถานประกอบการ
ทั้งหมด และเพิ่มจำนวนสาขาวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556,
หน้า 23-24)

สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครก็พบปัญหาการอาชีวศึกษาระบบ
ทวิภาคียังไม่ได้ขยายไปมากเท่าที่ควร ด้วยเหตุที่สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามแนวทาง
ของตนเองโดยไม่มีรูปแบบที่เป็นหลักและไม่มีความละเอียดชัดเจนทั้งกระบวนการให้แก่ผู้ที่

มีส่วนเกี่ยวข้อง(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556, หน้า 36)
 จากความสำคัญและปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
 สกลนคร เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพแล้วกำหนดจัดทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการ
 บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด
 อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 มีประสิทธิภาพ อันจะเป็นปัจจัยหรือแนวทางให้วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
 สกลนคร ได้ใช้เป็นแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้ดำเนินไปอย่างยั่งยืน

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
 อยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา แตกต่างกัน
 หรือไม่ อย่างไร
3. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุ
 แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีประเภท
 สถานศึกษาแตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษา
 ที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
6. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัด
 อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับใด

7. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษา แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

8. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

9. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

10. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษา ในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

11. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

12. ปัจจัยทางการบริหารมีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัด

การศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร หรือไม่ อย่างไร

13. แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร

2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษา

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษาที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

6. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

7. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา

8. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน

9. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

10. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

11. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

12. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

13. เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน
3. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน
4. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครแตกต่างกัน
5. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน
6. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก
7. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน
8. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน
9. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน
10. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน

11. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์กันทางบวก

12. ปัจจัยทางการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครได้

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครให้ดีขึ้น
2. ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครให้ดียิ่งขึ้น
3. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้ทราบถึงปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
4. จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญเพื่อให้ผู้บริหารวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครใช้ในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ได้ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ได้ดังนี้

- 1.1.1 การประชาสัมพันธ์
- 1.1.2 การดำเนินโครงการ
- 1.1.3 หลักสูตร

1.1.4 สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่

1.1.5 สถานประกอบการและความร่วมมือ

1.1.6 บุคลากร

1.1.7 การจัดการเรียนการสอน

1.1.8 การวัดและประเมินผล

1.1.9 การนิเทศและการติดตามผล

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2551, หน้า 2 – 3)

1.2.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.2.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป

1.2.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

2. ประชากร และตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการสถาน

ประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ปีการศึกษา 2663 ทั้งหมด 11,997 คน ซึ่งจำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 97 คน ครู จำนวน
948 คน นักศึกษา จำนวน 9,950 คน และผู้จัดการสถานประกอบการ จำนวน 1,002 คน

2.2 ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการสถาน

ประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ปีการศึกษา 2663 จำนวน 372 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random
Sampling) กำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and
Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหาร

3.1.1.2 ครู

3.1.1.3 ผู้จัดการสถานประกอบการ

3.1.1.4 นักศึกษา

3.1.2 อายุ

3.1.2.1 น้อยกว่า 20 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 20 – 40 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 40 ปี

3.1.3 ประเภทสถานศึกษา

3.1.3.1 สถานศึกษาของรัฐบาล

3.1.3.2 สถานศึกษาของเอกชน

3.1.4 ระดับการเปิดการเรียนการสอน

3.1.4.1 สูงสุดระดับ ปวช.

3.1.4.2 สูงสุดระดับ ปวส.

3.1.4.3 สูงสุดระดับปริญญาตรี

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ได้ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ได้ดังนี้

3.2.1.1 การประชาสัมพันธ์

3.2.1.2 การดำเนินโครงการ

3.2.1.3 หลักสูตร

3.2.1.4 สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่

3.2.1.5 สถานประกอบการและความร่วมมือ

3.2.1.6 บุคลากร

3.2.1.7 การจัดการเรียนการสอน

3.2.1.8 การวัดและประเมินผล

3.2.1.9 การนิเทศและการติดตามผล

3.2.2 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วยสมรรถนะของนักศึกษา 3 ด้าน ดังนี้
(สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2551, หน้า 2 – 3)

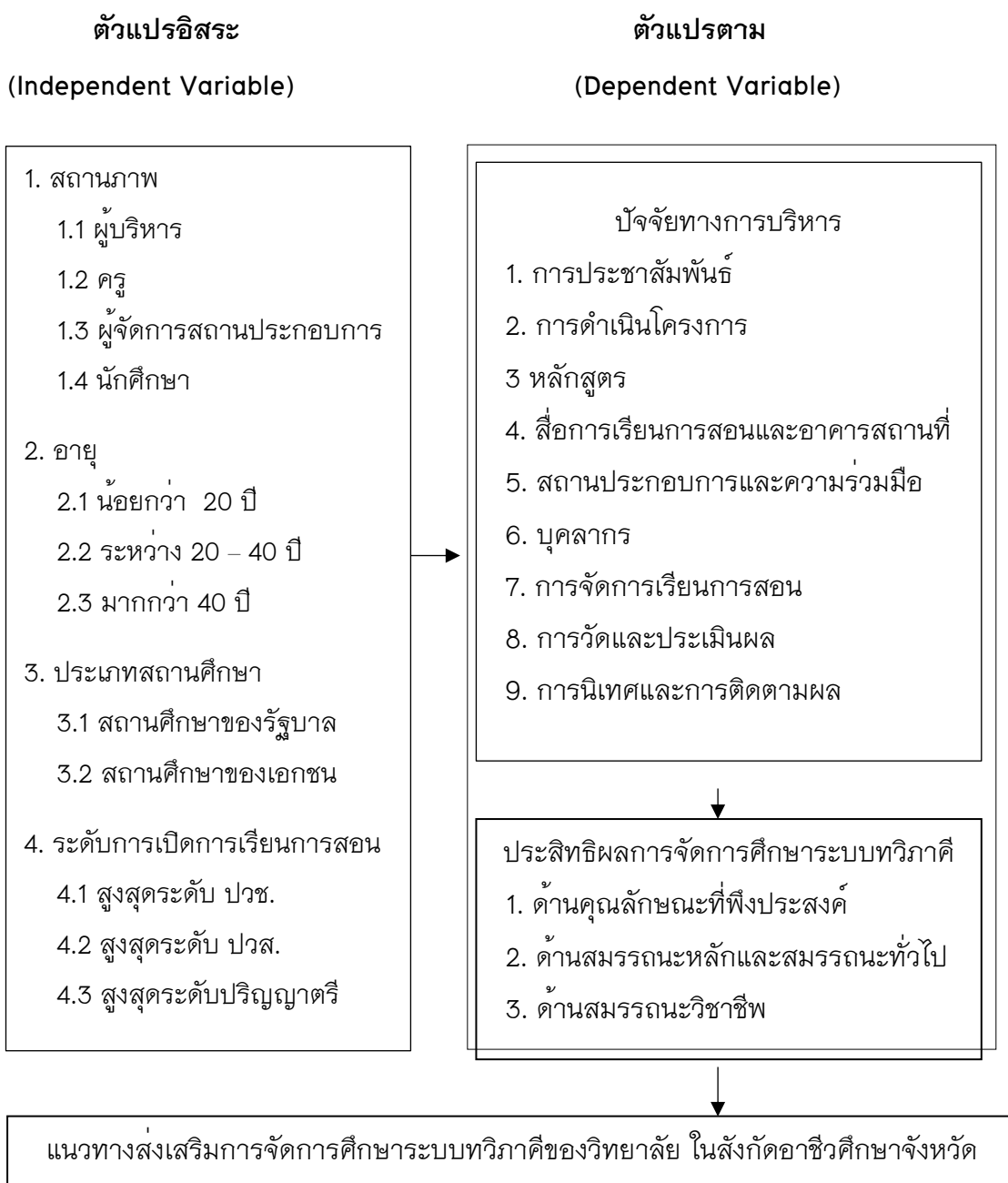
3.2.2.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2.2.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป

3.2.2.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครโดยผู้วิจัยทำการสังเคราะห์และได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรสาเหตุ หรือตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

1.1 การประชาสัมพันธ์ หมายถึง สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษา สร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการ มีการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์

1.2 การดำเนินโครงการ หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่สถานศึกษา และสถานประกอบการร่วมกันรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียนการสอนระบบทวิภาคี แนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐานวิชาชีพทฤษฎี/การฝึกปฏิบัติเบื้องต้นมีความเหมาะสม แนวปฏิบัติที่สถานประกอบการสอนวิชาชีพที่ใช้ในการประกอบอาชีพมีความเหมาะสม ดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สถานศึกษา สถานประกอบการและนักศึกษามีการดำเนินโครงการร่วมกัน การดำเนินโครงการเป็นไปตามจุดประสงค์ และดำเนินโครงการมีความเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

1.3 หลักสูตร หมายถึง การประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอน ระยะเวลาการฝึกงานตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม มีจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละรายวิชาเหมาะสม สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร หลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

1.4 สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ หมายถึง การจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความเหมาะสม วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความ

เหมาะสมเพียงพอ สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย สถานประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม สถานประกอบการมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติอย่างเพียงพอ สถานประกอบการดำเนินกิจการในสาขาอาชีพที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติ สถานประกอบการมีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชาที่ให้การฝึก สถานประกอบการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอาชีพ สถานประกอบการมีปริมาณงานมากเพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติได้ตลอดหลักสูตร สถานประกอบการสามารถส่งบุคลากรเข้าประชุมสัมมนาพร้อมกับสถานศึกษาได้ สถานประกอบการมีการจัดสวัสดิการให้แก่แก่นักเรียนที่เข้ารับการฝึก

1.5 สถานประกอบการและความร่วมมือ หมายถึง หน่วยงานภาคเอกชน ที่ดำเนินกิจการทางธุรกิจ หรือหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยการรับนักศึกษาเข้าอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ สถานประกอบการต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมีเอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้านนวัตกรรมขององค์กร สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีส่วนร่วม ในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการ ส่งเสริม สนับสนุน ครูฝึกในสถานประกอบการ สนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษา โดยร่วมมือสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน จัดสวัสดิการที่จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.6 บุคลากร หมายถึง ครูในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการเข้าใจระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเอาใจใส่ต่อการสอนรายวิชา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ ครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูมีความชำนาญและประสบการณ์เพียงพอ ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน ครูต้องมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา

1.7 การจัดการเรียนการสอน หมายถึง สถานศึกษาและสถานประกอบการมีการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร มีการร่วมกันกำหนดวิธีการ

จัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ เนื้อหาวิชาพื้นฐานมีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ในหน้าที่ เนื้อหารายวิชามีเป้าหมายชัดเจน การเรียนการสอนหลักสูตรมีความทันสมัย ต่อเทคโนโลยี

1.8 การวัดและประเมินผล หมายถึง สถานศึกษาและสถานประกอบการ ร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดผล จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน มีการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐาน มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ การวัดและประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนรู้

1.9 การนิเทศและการติดตามผล หมายถึง มีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศนักเรียน นักศึกษาในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการนิเทศของครูจากสถานศึกษาทุกครั้ง สถานศึกษาอำนวยความสะดวกจัดหาหน้สำหรับใช้ในการนิเทศของครู สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันแก้ปัญหาให้นักเรียน มีการรายงานการฝึกภาคปฏิบัติให้ครูที่สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการให้ทราบตามเวลา หลังจากจบหลักสูตรแล้วมีความมั่นใจในการประกอบอาชีพ นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครู มีการติดตามผลหลังจากสำเร็จการศึกษา

2. ประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง ผลสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีลักษณะเป็นความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วยสมรรถนะของนักศึกษา 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ความเสียสละ ความซื่อสัตย์สุจริต ความกตัญญูต่เวที ความอดกลั้น การละเว้นสิ่งเสพติดและการพนัน

การมีจิตสำนึกและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและสังคม ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความขยัน ความประหยัด ความอดทน การพึ่งตนเอง ความสนใจใฝ่รู้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วย การสื่อสาร โดยใช้ภาษาไทย การสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศ การแก้ไขปัญหาในงานอาชีพ การปฏิบัติตามหลักศาสนา และการพัฒนาสุขภาพอนามัย

2.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ประกอบด้วย การจัดการด้านธุรกิจค้าปลีก การใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร การประยุกต์ใช้ทักษะพื้นฐาน อาชีพด้านธุรกิจค้าปลีก การจัดแสดงสินค้าและจัดเรียงสินค้าเพื่อการส่งเสริมการขาย ในธุรกิจค้าปลีก การตรวจสอบและหามาตรการป้องกันการสูญเสียสินค้าในธุรกิจค้าปลีก และการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานประกอบการ

3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

4. ครู หมายถึง ข้าราชการครู ข้าราชการ กพ. พนักงานราชการ (ครู) ลูกจ้างประจำ ครูพิเศษสอน และเจ้าหน้าที่ ที่จัดการเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

5. ผู้จัดการสถานประกอบการ หมายถึง เจ้าของ ผู้จัดการ หรือหัวหน้างาน ในสถานประกอบการ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด ร้านค้า ต่าง ๆ ซึ่งประกอบธุรกิจด้านอุตสาหกรรมหรือการผลิตที่เข้าร่วมโครงการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีกับวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

6. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอยู่ที่วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

7. แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร หมายถึง ขั้นตอนที่เสนอแนวทางที่เหมาะสมในการส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อหาแนวทางส่งเสริม จากนั้นจึงจะสรุปเสนอเป็นรายชื่อ

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.4 หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.5 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.6 องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
2. การจัดการอาชีวศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการอาชีวศึกษา
 - 2.2 หลักการและจุดมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษา
 - 2.3 การจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ
 - 2.4 มาตรฐานการอาชีวศึกษา
3. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 - 3.1 แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 - 3.2 ประโยชน์ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 - 3.3 จุดเด่นและข้อจำกัดของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 - 3.4 สมรรถนะของนักศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
4. บริบทของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารการไว้หลายประการดังนี้

ถวิล เกษสุพรรณ (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาที่บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันดำเนินงาน โดยใช้ทรัพยากรการบริหารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

สมยศ นาวิการ (2553, หน้า 18) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสื่อสาร การควบคุมดูแล และใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนด

สมเดช สวัสดิ์ (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการเรียนรู้ และความเจริญของบุคคลและสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, หน้า 11) กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารเป็น กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การที่อาศัยหน้าที่ทางการบริหาร อย่างน้อย 4 อย่าง คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหาร ต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกระบวนการดังกล่าวใช้ทักษะทางการบริหาร แสดงบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับระดับการศึกษารวมทั้งจะต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมขององค์การ ทั้งภายนอกและภายใน การที่จะพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษาให้การศึกษาเป็นกระบวนการให้คนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพจะต้องมีการปรับปรุง ประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการที่ดีพอ โดยเปลี่ยนแปลงแนวคิดให้สังคมทุกส่วนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม

เจริญผล สุวรรณโชติ (2555, หน้า 232) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง กระบวนการของสังคมอย่างหนึ่ง ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่เข้ามา ร่วมกันเพื่อกระทำการกิจกรรมอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างเพื่อให้บรรลุถึงจุดหมายตามที่ได้ กำหนดไว้

ซุมคักดี อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญประกอบด้วย การวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การนำ (leading) และการควบคุม (controlling)

Campbell (1998, pp. 27–28 อ้างถึงใน ซุมคักดี อินทร์รักษ์, 2557, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานที่ผู้บริหารต้องทำหน้าที่ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินงานจนเสร็จสิ้นได้ผลงานตามที่ต้องการ

สรุปได้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ซึ่งมีบุคคลและกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์การ

2. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา ถือเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารซึ่งได้มีนัยการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดในทัศนะที่แตกต่างกัน ดังนี้

จันทร์ภาณี สงวนนาม (2553, หน้า 3) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ผู้บริหารจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ตลอดจนความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้วยภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์เพื่อบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นิคม แก้วสา (2553, หน้า 13) ให้ความหมายว่า การบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ คือ การบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จะยึดเป้าหมาย คือ คุณภาพการศึกษาของนักเรียนโดยมีงานวิชาการเป็นหลัก งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดให้นักเรียนบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ส่วนงานอื่นเป็นงานสนับสนุน และเป็นงานเสริมให้งานวิชาการประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2553, หน้า 13) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติการกิจของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ณัฐรฐา พวงจันทร์ (2553, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหาร การพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อนำพาสถานศึกษาสู่ความก้าวหน้า ส่งเสริมความเจริญด้านความคิด ความรู้ ควบคู่กับการสอดแทรกคุณธรรมแก่นักเรียนเพื่อให้ได้ นักเรียนที่มีคุณภาพ

ทิตนา แหมมณี และชนาธิป พรกุล (2553, หน้า 29) กล่าวว่า หลักการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารต้องเปลี่ยนวิธีคิด วิธีทำงานใหม่ เป็นผู้นำทางความคิดแก้ปัญหา การตัดสินใจ เป็นครูฝึกทักษะและแรงจูงใจ สร้างบุคลากรในการทำงานได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง โดยเป็นบุคลากรที่จิตสำนึกแห่งคุณภาพและเข้าใจความเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารต้องสร้างนิสัยแห่งคุณภาพให้เกิดขึ้นในโรงเรียน อันได้แก่ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสภาพแวดล้อมและวิธีการทำงานโดยจัดกิจกรรม 5ส. อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในโรงเรียน การสร้างบรรยากาศและการสนับสนุนการทำงานเป็นทีม การปรับปรุงวิธีการทำงานหรือคุณภาพของงานอย่างต่อเนื่อง การทำงานหรือกิจกรรมอย่างเป็นกระบวนการ และมีการควบคุมคุณภาพของกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในอาชีพ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการเรียนรู้ตลอดเวลา การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในงานและผูกพันกับงาน การมีเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

อุบล เพียรพิทักษ์ (2553, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานในสถานศึกษาทุก ๆ ด้าน สำหรับรูปแบบและวิธีในการบริหารงาน แต่ละสถานศึกษาจะแตกต่างกันไปตามความรู้ความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา

ธงชัย สันติวงษ์ (2554, หน้า 18) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกระทำเพื่อให้กลุ่มต่าง ๆ ที่มีคนหมู่มากอยู่รวมกัน และร่วมกันทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จและได้ประสิทธิภาพ

มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาส (2554, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดการส่งเสริมช่วยเหลือกันของผู้เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การเป็นเรื่องของกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือร่วมใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่องค์การได้ตั้งเป้าหมายไว้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ ประกอบด้วย การวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การนำ (leading) และการควบคุม (controlling)

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 3-4) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การประสานงาน การขึ้นนำการเกื้อหนุนของผู้อื่นโดยกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์การประเมินผล การปฏิบัติงาน จัดหาทรัพยากรองค์การ การสร้างบรรยากาศเกื้อหนุนทางจิตวิทยา การเกี่ยวข้องกับผู้นปกครอง การวางแผนการจัดตารางเรียน การทำบัญชี การแก้ปัญหาความขัดแย้งของครู การแก้ปัญหาวินัยนักเรียน การประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการอำนวยความสะดวกให้งานดำเนินต่อไป

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2556, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมให้มีความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม การบริหารการศึกษา เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความรู้ ในการบริหารเพื่อส่งผลให้การบริหารมีประสิทธิภาพและคุณภาพ

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งควรพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คำนึงถึงความสะดวกที่ให้แก่ครูในด้านอุปกรณ์เครื่องมือและบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน

ศิลป์ชัย อ่องตระกูล (2557, หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานร่วมกับกลุ่ม บุคคลมีอาชีพและชุมชนในท้องถิ่น เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม ตามวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ

สุนีย์ ทองหล่อ (2558, หน้า 16) ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา

ซึ่งดำเนินการนั้น ๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้การศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการบริหารสถานศึกษาและรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ

Good (1993, p. 14) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมและการจัดการเกี่ยวกับงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ทั้งการบริหารธุรกิจภายในสถานศึกษาและการดำเนินการที่เกี่ยวกับบุคลากรทั้งหมด ในสถานศึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง เช่น การเรียนการสอน การแนะแนว กิจกรรม เสริมหลักสูตร

Campbell (1998, pp. 31–32 อ้างถึงใน ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, 2557, หน้า 22) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดแผนยุทธศาสตร์ ในสถาบันการศึกษาเพื่อให้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างแท้จริง

จากที่นักการศึกษากล่าวมาผู้วิจัยเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารกลุ่มบุคคล กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลให้เปลี่ยนวิธีคิด วิธีการทำงานใหม่ เป็นผู้นำทางความคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจ จัดเตรียมและจัดสรรการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จัดคนที่เหมาะกับงานแต่ละด้าน ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งถ้าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผล

3. ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

จันทราณี สงวนนาม (2553, หน้า 9) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายและเพื่อความอยู่รอดขององค์กร และได้กล่าวว่า การบริหารเป็นวิชาชีพเพราะเป็นการทำงานที่ต้องอาศัยวิชาความรู้ความชำนาญ ผู้ที่จะเป็นนักบริหารโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักบริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับศาสตร์ทางการบริหาร จึงจะเป็นผู้นำทางการบริหารและสามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าไปด้วยดี

ปรีชา คัมภีรปรกรณ์ (2553, หน้า 158) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาว่า การบริหารและการจัดการโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมาก เพราะเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้งานหรือภารกิจต่าง ๆ ได้ดำเนินไปอย่างมีระบบและมีระเบียบไม่ก้ำกายกันสามารถเรียงลำดับความสำคัญและความรีบด่วนของงานได้
2. เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากการดำเนินการจัดการศึกษานั้นต้องอาศัยทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรที่ไม่ใช่มนุษย์ แต่ทรัพยากรดังกล่าวมีจำนวนจำกัด ผู้รับผิดชอบจึงจะต้องหาทางใช้ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์หรือเกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยอาศัยความสำคัญเร่งด่วนและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นเครื่องตัดสิน
3. เพื่อเป็นการกระจายงานให้บุคลากรในหน่วยงาน การจัดการหรือการบริหารงานจะเป็นเครื่องช่วยให้ผู้บริหารได้แจกจ่ายหรือกระจายงานความรับผิดชอบให้บุคลากรต่าง ๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคลได้
4. เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีทิศทางหรือเป้าหมายที่แน่ชัด ทั้งนี้เพราะในการจัดการนั้นจะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ให้แน่ชัดจุดประสงค์จะเป็นเครื่องกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียนว่าจะไปในทิศทางใด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555, หน้า 50-51) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องนำเอาเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและจากการศึกษาวิจัยพบว่า ในการจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารมืออาชีพ จึงจะทำให้การบริหารและการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ในการปฏิรูปการศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะประสบผลสำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยองค์การปฏิบัติ คือ สถานศึกษาซึ่งหมายถึงการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้เป็นอย่างดี และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ทำการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่กล่าวสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร ครู อาจารย์และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และคุณภาพให้แก่เยาวชนในอันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4. หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา

หน้าที่ของการบริหารนั้น นักทฤษฎี นักการศึกษา ได้จำแนกหน้าที่ไว้มีทั้งที่คล้ายกันและแตกต่างกัน ดังเช่น

จันทราณี สงวนนาม (2553, หน้า 21-24) ได้แบ่งกิจกรรมทางการบริหารออกเป็น 7 ประการคือ

1. การวางแผน
2. การจัดองค์กร
3. การสั่งการ
4. การประสานงาน
5. การจัดบุคลากร
6. การรายงาน
7. การงบประมาณ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, หน้า 1) กล่าวถึง หน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญนั้นจะประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2554, หน้า 25) ที่ได้จำแนกหน้าที่ทางการบริหารออกเป็น 5 หน้าที่ ได้แก่

1. การวางแผน
2. การจัดองค์กร
3. การสั่งการหรือการบังคับบัญชา

4. การประสานงาน

5. การควบคุม

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 6-7) ได้กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันการบริหารที่ดีจึงต้องอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลัก ซึ่งมีองค์ประกอบ และขั้นตอน 7 ขั้นตอน รวมเรียกว่า “POSDCoRB” ซึ่งเป็นอักษรนำขององค์ประกอบกระบวนการ ดังนี้

1. การวางแผนงาน (Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการ แผนปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ผู้จัดการองค์กรต้องวางแผนงานทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เพราะแผนงานจะเป็นแนวทางปฏิบัติทั้งองค์กร ซึ่งประกอบด้วยแผนงานหลัก และแผนงานย่อย แผนงานต้องมีลักษณะยืดหยุ่น
2. การจัดหน่วยงาน (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่การแบ่งส่วนงานและการจัดสายงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์
3. การจัดตัวบุคคล (Staffing) หมายถึง การบริหารงานด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหาและพัฒนาบุคลากร การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ สวัสดิการและการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน “คน” เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ที่ส่งผลให้งานสำเร็จหรือล้มเหลว
4. การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม บังคับบัญชา และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าต้องมอบหมายหน้าที่ให้ลูกน้องแต่ละคนตามลำดับโดยให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับ ความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง ประกาศใช้ระเบียบให้ปฏิบัติตาม มีการตัดสินใจสั่งการอย่างถูกต้องและรวดเร็ว
5. การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดมีการร่วมมือที่ดีและนำไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน
6. การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับต่าง ๆ ในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารและสมาชิกหน่วยงานได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของกิจการอย่างสม่ำเสมอ

7) การบริหารงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดทำงบประมาณ การจัดทำบัญชี การใช้จ่ายเงิน และการควบคุมตรวจสอบทางการเงิน และทรัพย์สิน

สรุปได้ว่า หน้าที่ทางการบริหารตามแนวคิดดังกล่าวข้างต้นนั้น มีหน้าที่ที่สำคัญ ๆ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ การควบคุม การประสานงาน การจัดหาบุคลากร การรายงาน และการงบประมาณ

5. ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

ตามกฎหมายซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) โดยมีขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป (อุทัย บุญประเสริฐ, 2559, หน้า 13-17)

5.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 อย่าง ได้แก่

5.1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

5.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

5.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

5.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

5.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

5.1.9 การนิเทศการศึกษา

5.1.10 การแนะแนว

5.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

5.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

5.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
สถานศึกษาและองค์กรอื่น

5.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั
วองค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

5.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา

5.1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

5.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีภาระหน้าที่ 22 อย่าง ได้แก่

5.2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอ
ต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
แล้วแต่กรณี

5.2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

5.2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

5.2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

5.2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

5.2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

5.2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิต

จากงบประมาณ

5.2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

5.2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุน
เพื่อการศึกษา

5.2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

5.2.11 การวางแผนพัสดุ

5.2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของ
ครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงิน งบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

5.2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำ
และจัดหาพัสดุ

5.2.14 การจัดหาพัสดุ

5.2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

5.2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

5.2.17 การเบิกเงินจากคลัง

5.2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน

5.2.19 การนำเงินส่งคลัง

5.2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน

5.2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

5.2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

5.3 ด้านการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 อย่าง ได้แก่

5.3.1 การวางแผนอัตรากำลัง

5.3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

5.3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา

5.3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน

5.3.6 การลาทุกประเภท

5.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

5.3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ

5.3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

5.3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ

5.3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

5.3.12 การออกจากราชการ

5.3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ

5.3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอ

พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

- 5.3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา
- 5.3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 5.3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 5.3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา
- 5.3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
- 5.3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น
- 5.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีภาระหน้าที่ 21 อย่าง ได้แก่
- 5.4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 5.4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 5.4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
- 5.4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
- 5.4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 5.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
- 5.4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 5.4.8 การดำเนินงานธุรการ
- 5.4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 5.4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 5.4.11 การรับนักเรียน
- 5.4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิก
สถานศึกษา
- 5.4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ
และตามอัธยาศัย
- 5.4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 5.4.15 การทัศนศึกษา
- 5.4.16 งานกิจการนักเรียน
- 5.4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

5.4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษา
ของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

5.4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (ท)
การรายงานผลการปฏิบัติงาน

5.4.20 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

5.4.21 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการ
ลงโทษนักเรียน

6. องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา

ณรงค์ ฤทธิเดช (2553, หน้า 2-3) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา
เป็นกระบวนการในการทำงานโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบ
ในสถานศึกษาที่ดำเนินการ การบริหารงานในสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานของ
กลุ่มผู้บริหารเพื่อต้องการพัฒนาหรือให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม ให้เป็นไป
ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทและมี
อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่องค์การ
ได้กำหนดไว้และสามารถบริการทางการศึกษาแก่สังคมได้เป็นอย่างดี ปัจจัยในการบริหาร
สถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การดำเนินโครงการ 3) หลักสูตร
4) สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ 5) สถานประกอบการและความร่วมมือ
6) บุคลากร 7) การจัดการเรียนการสอน 8) การวัดและประเมินผล 9) การนิเทศและการ
ติดตามผล

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 5-10) ได้กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษา
ประกอบด้วย

1. การประชาสัมพันธ์ หมายถึง สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์
เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้น
ของการจัดการอาชีวศึกษา สร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการ มีการปฐมนิเทศ
นักเรียน นักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการ
ประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยู
โทรทัศน์

2. การดำเนินโครงการ หมายถึง สถานศึกษาและสถานประกอบการ
ร่วมกันรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียนการสอนระบบทวิภาคี แนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐาน/วิชาชีพทฤษฎี/การฝึกปฏิบัติเบื้องต้นมีความเหมาะสม แนวปฏิบัติที่สถานประกอบการสอนวิชาชีพที่ใช้ในการประกอบอาชีพมีความเหมาะสม ดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สถานศึกษา สถานประกอบการ และนักศึกษา มีการดำเนินโครงการร่วมกัน การดำเนินโครงการเป็นไปตามจุดประสงค์ และดำเนินโครงการมีความเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

3. หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรต้องสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หลักสูตรสนองความต้องการของตลาดแรงงาน เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอน ระยะเวลาการฝึกงานตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม มีจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละรายวิชาเหมาะสม สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร หลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

4. สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ หมายถึง การจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความเหมาะสม วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอ สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย สถานประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม สถานประกอบการมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติอย่างเพียงพอ สถานประกอบการดำเนินกิจการในสาขาอาชีพที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติ สถานประกอบการมีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชาที่ให้การฝึก สถานประกอบการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอาชีพ สถานประกอบการมีปริมาณงานมากเพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติได้ตลอดหลักสูตร สถานประกอบการสามารถส่งบุคลากรเข้าประชุมสัมมนา ร่วมกับสถานศึกษาได้ สถานประกอบการมีการจัดสวัสดิการให้แก่ นักเรียนที่เข้ารับการฝึก

5. สถานประกอบการและความร่วมมือ หมายถึง หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการทางธุรกิจ หรือหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรม ยานยนต์ โดยการรับนักศึกษาเข้าอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ สถานประกอบการต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมีเอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้านนวัตกรรมขององค์กร สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีส่วนร่วม ในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการ

ส่งเสริม สนับสนุน ครูฝึกในสถานประกอบการ สนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษา โดยร่วมมือสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน จัดสวัสดิการที่จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. บุคลากร หมายถึง ครูในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคี ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการ ระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการเข้าใจระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการ มีความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเอาใจใส่ต่อการ สอนรายวิชา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ ครูฝึกใน สถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูมีความชำนาญและประสบการณ์เพียงพอ ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือ แสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน ครูต้องมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา

7. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง สถานศึกษาและสถาน ประกอบการมีการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร มีการร่วมกันกำหนดวิธีการ จัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการเรียน เนื้อหาวิชาพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ในหน้าที่ เนื้อหารายวิชามีเป้าหมายชัดเจน การเรียนการสอนหลักสูตรมีความทันสมัย ต่อเทคโนโลยี

8. การวัดและประเมินผล หมายถึง สถานศึกษาและสถานประกอบการ ร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดผล จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียน การสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการ เรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน มีการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐาน มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การตัดสินผล การเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ การวัด และประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตร ของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษามีความยุติธรรม ในการประเมินผลการเรียนรู้

9. การนิเทศและการติดตามผล หมายถึง มีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศ นักเรียน นักศึกษาในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ สถานประกอบการมีส่วนร่วม

ในการนิเทศของครูจากสถานศึกษาทุกครั้ง สถานศึกษามีอำนาจความสะดวกจัดพาหนะ
 สำหรับใช้ในการนิเทศของครู สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันแก้ปัญหา
 ให้นักเรียนมีการรายงานการฝึกภาคปฏิบัติให้ครูที่สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถาน
 ประชกอบการให้ทราบตามเวลา หลังจากจบหลังสูตรแล้วมีความมั่นใจในการประกอบ
 อาชีพ นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครู มีการติดตามผล
 หลังจากสำเร็จการศึกษา

สมทรง ชุมรักษ์ (2553, หน้า 9) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการ
 พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของข้าราชการครู โดยใช้ปัจจัยการบริหารในการศึกษาวิจัยดังนี้

1. ภาระงานของครู หมายถึง ปริมาณงานในความรับผิดชอบของครู
 สายผู้สอน นับจำนวนชั่วโมงที่ครูปฏิบัติการสอน และจำนวนชั่วโมงที่ทำงานส่งเสริม
 การสอนต่อสัปดาห์ งานส่งเสริม การสอนได้แก่ตรวจงานนักเรียน เตรียมการสอนและ
 อุปกรณ์การสอน สอนซ่อมเสริม การสำรวจการมาเรียนของนักเรียน การดูแลความพร้อม
 ของห้องเรียน การควบคุมแถวและกิจกรรมหน้าเสาธง งานที่เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล
 การประชุมปรึกษางาน การจัดทำสมุดประจำชั้นบัตรสุขภาพ การติดต่อผู้ปกครอง
 แนะนำและงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย
2. จำนวนแหล่งวิทยากร หมายถึง บุคคล วัตถุ อาคารสถานที่
 ทรัพยากรธรรมชาติทั้งในและนอกโรงเรียนซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้หรือให้ประสบการณ์
 ตรงที่ช่วยให้การเรียนรู้เร็วขึ้น
3. การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนา
 หลักสูตรท้องถิ่นโดยการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการการศึกษาด้วยตนเอง
 และการได้รับคำแนะนำจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. การรับรู้นโยบาย หมายถึง การที่ครูได้รับทราบและเข้าใจการชี้แจง
 ที่เกี่ยวกับนโยบายแนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นลักษณะต่าง ๆ จากผู้บริหารและ
 หน่วยงานเกี่ยวข้อง รวมทั้งการได้รับการกระตุ้นผลักดันและส่งเสริมให้ดำเนินการจัดทำ
 หลักสูตรท้องถิ่น
5. การสนับสนุนด้านงบประมาณ หมายถึง การได้รับเงิน หรือวัสดุ
 ครุภัณฑ์จากทางราชการ ผู้บริจาค การแสวงหาความช่วยเหลือ หรือการจัดกิจกรรม
 ของผู้บริหาร เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2555, หน้า 31-32) ได้กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) หลักสูตร 4) การประชาสัมพันธ์ 5) การจัดการเรียนการสอน 6) โครงการ 7) สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ 8) ชุมชนและความร่วมมือ 9) การวัดและประเมินผล 10) การนิเทศและการติดตามผล

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวช (2555, หน้า 159) กล่าวถึง ปัจจัยการบริหาร ดังนี้

1. บุคลากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา นักวิชาการศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ตัวแทนของผู้ประกอบอาชีพ บุคคลสำคัญในท้องถิ่น นักเรียน ผู้ปกครอง

2. เอกสารอ้างอิง ได้แก่ ตำรา เอกสารประกอบหลักสูตรผลงานวิจัย รายงานต่าง ๆ วารสารที่เกี่ยวข้อง

3. วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ กระดาษ เครื่องพิมพ์ เครื่องคิดคำนวณ วัสดุสำนักงานต่าง ๆ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงาน

4. สถานที่ดำเนินการ

5. งบประมาณ

6. การประชาสัมพันธ์

7. การจัดการเรียนการสอน

8. การวัดและประเมินผล

9. การนิเทศและการติดตามผล

เบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560, หน้า 5-6) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกอบด้วย ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านสถานประกอบการ ปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านครูผู้สอน

กัมพล เกตสาลี (2561, หน้า 3-15) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสถานศึกษา 6 ด้าน คือ 1) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม 2) ปัจจัยด้านนโยบายของ สพฐ. 3) ปัจจัยด้านบริหารวิชาการ 4) ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน 5) ปัจจัยด้านบุคลากร 6) ปัจจัยด้านกระบวนการพัฒนา

1. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นการ จัดสภาพทางด้านอาคารสถานที่ บริเวณรอบ ๆ โรงเรียน เป็นสิ่งที่สามารถมองเห็นได้ การปรับปรุงตกแต่งห้องเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ตลอดจนบริเวณโรงเรียนและวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน โดยมีการแสดงแผนผังเกี่ยวกับสถานที่ต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการจัดสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษาที่สะอาดร่มรื่นสวยงาม มีการจัดบริเวณการจราจร

2. ปัจจัยด้านนโยบายของ สพฐ. หมายถึง นโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาประชากรในวัยเรียนทุกคน ให้มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีสุขภาพะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อุดมอม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี

3. ปัจจัยด้านบริหารวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ตลอดจนการจัดบริการเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ทางวิชาการที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ประสบการณ์ให้มากที่สุดภายใต้บรรยากาศที่มีชีวิตชีวา แจ่มใส น่าเรียนรู้ ส่งเสริมความสามารถของแต่ละบุคคล เร่งเร้าให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้และการพัฒนาตนเอง โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนการจัดบริการต่าง ๆ ทางวิชาการโดยมีการซักถามนักเรียนในการเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวคิด มีการให้นักเรียนมีการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกในชั้นเรียน มีการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนอย่างอบอุ่นและเป็นมิตร มีการส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ มีการส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ มีการส่งเสริมวิถีการแบบประชาธิปไตยสู่การปฏิบัติในห้องเรียน มีการส่งเสริมให้นักเรียน เคารพในสิทธิของผู้อื่นโดยการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น มีการส่งเสริมให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน มีการส่งเสริมให้นักเรียนทำงานและร่วมทำ กิจกรรมกลุ่ม มีการเสริมแรงนักเรียนในการเรียน

4. ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและจัดทำโครงการต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมชัดเจน จัดทำระบบสารสนเทศ ได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพมีการจัดประชุม อบรม สนับสนุนให้ครูศึกษาดูงาน มีการ มอบหมายงานให้ครูผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียน การสอน ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงองค์การรวมถึงชี้แจงการจัดกิจกรรมการศึกษา

ให้ผู้ปกครองรวมทั้งผู้ที่สนใจเข้าใจได้การปฐมนิเทศนักเรียนและจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ปัจจัยด้านบุคลากร หมายถึง การที่ครูหรือบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหาความรู้และนำแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และแก้ปัญหาสถานศึกษาและอุทิศตนเพื่อประโยชน์ของกิจกรรมนั้น ๆ รวมทั้งมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยมุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามพันธกิจเป้าหมายของสถานศึกษา ครูต้องอุทิศตนเมื่อมีกิจกรรมของสถานศึกษา กำหนดงานของบุคลากรแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน ครูปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม ครูมีอิสระในการใช้วิจารณ์ญาณตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย นโยบายของสถานศึกษาชัดเจน เข้าใจง่าย และมีการชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายขององค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน

6. ปัจจัยด้านกระบวนการพัฒนา หมายถึง การที่สถานศึกษาได้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนได้ดี ผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสถานศึกษาได้ดี ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดโครงสร้างองค์กรและบริหารงานอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารและครูพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ผู้บริหารสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้อย่างลงตัว ประหยัด และคุ้มค่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาและผลิตสื่อที่เหมาะสม เชื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารสนับสนุนจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยให้แก่ครูและนักเรียนอย่างเพียงพอ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายต่อเนื่องทันเหตุการณ์ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา

นฏกร บัณพุมโพธิ์ (2561, หน้า 12-20) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการบริหารโรงเรียน 3 ด้าน คือ 1) ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา 2) ปัจจัยครูผู้สอน 3) ปัจจัยสถานศึกษา

1. ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่

1.1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง การแสดงออก การประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถานศึกษา ในขณะที่ปฏิบัติงานร่วมกันกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา เช่น การมอบหมายงานและความรับผิดชอบ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล การจัดทำตารางการทำงานการยอมรับความคิดเห็น ตลอดจนเป็นที่ไว้วางใจและให้เกียรติ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา จนงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เพราะเป็น กระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและการทำงาน เป็นปัจจัยสำคัญ ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา

1.2 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร หมายถึง การกำหนดแผนงาน เป้าหมาย นำกลยุทธ์ของผู้บริหารที่สามารถขับเคลื่อนพัฒนาสถานศึกษาจะมุ่งไปใน อนาคตให้บรรลุเป้าหมาย โดยให้บุคลากรในสถานศึกษามองเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารสถานศึกษา มุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ที่ต้องการ

2. ปัจจัยครูผู้สอน หมายถึง ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนที่ได้ แสดงบทบาทหน้าที่ในการสอนนักเรียนในสถานศึกษา ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการ บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่

2.1 ด้านคุณภาพการสอนของครู หมายถึง ครูมีความรู้ความเข้าใจ ในการสอนด้านทฤษฎี เนื้อหาวิชา สามารถบูรณาการความรู้และใช้วิธีการสอน ที่หลากหลายโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจึงจำเป็นต้องมีสัมพันธภาพระหว่างครูกับ นักเรียน โดยให้ความช่วยเหลือแนะแนว แก่ผู้เรียนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการให้กำลังใจ ให้ความรักและการเอาใจใส่ด้วยเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างครูกับนักเรียน มีการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงและหลากหลายวิธี หมั่นพัฒนาความรู้ทางวิชาการ อยู่เสมอจนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความรู้สึกหรือ ทัศนคติของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานต่าง ๆ รวมไปถึงเพื่อนร่วมงานโดยการบริหารงานของ ผู้บริหารจะเป็นการกระตุ้นการทำงานทำให้ครูเกิดความสุขมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบ จนกระทั่งปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จของสถานศึกษา

2.3 ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู หมายถึง การได้รับ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับโอกาสในการช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ทั้งทางอารมณ์ วัตถุ

สิ่งของตลอดจนการรับรู้ข่าวสารข้อมูลและการไว้วางใจ เป็นที่ยอมรับจากสังคมทำให้รู้สึก
ว่าตนเองมีคุณค่า เกิดความภาคภูมิใจ

3. ปัจจัยสถานศึกษา หมายถึง บรรยากาศของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่

3.1 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หมายถึง สภาพของ
ห้องทำงาน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น อาคารสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งสิ่ง
ต่าง ๆ ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ ได้แก่ ต้นไม้ พืช ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ โดยผู้บริหารโรงเรียน
ควรวางแผนดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนน่าดู น่าอยู่
และน่าเรียน ซึ่งมีอิทธิพลและความสำคัญต่อบุคลากร ในการพัฒนางานให้
ประสบความสำเร็จ

3.2 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา หมายถึง ค่านิยม ขนบธรรมเนียม
ประเพณี หลักเกณฑ์กฎระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งวิถีทางของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
บุคลากร วิธีแห่งการดำเนินงานในสถานศึกษา ที่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และนักเรียน
ได้ร่วมกันสร้างขึ้น

4. ความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน หมายถึง
ความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งนี้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐาน
การศึกษา, 2553, หน้า 7) แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

4.1 กิจกรรมแนะแนว หมายถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน
ให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา วางแผนชีวิตทั้งด้าน
การเรียนและอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จัก
และเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมี
ส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

4.2 กิจกรรมนักเรียน หมายถึง กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบ
วินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา
การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปัน เอื้ออาทรและสมานฉันท์
โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติ
ด้วยตนเองในทุกขั้นตอน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและ

สอดคล้องกับบุคลิกภาวะของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น ได้แก่ กิจกรรม
ลูกเสือ ยุวกาชาด ชุมนุม

4.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ หมายถึง กิจกรรม
ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ตามความสนใจ
ในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม
มีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม

Campbell (1998, pp. 78–79) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง
การดำเนินงานร่วมกับกลุ่มบุคคลมีอาชีพและชุมชนในท้องถิ่นเพื่อให้บริการทางการศึกษา
แก่สมาชิกในสังคมตามวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ องค์ประกอบของการบริหาร
สถานศึกษาได้แก่ 1) บุคลากร 2) หลักสูตร 3) การประชาสัมพันธ์ 4) การดำเนินโครงการ
5) สื่อการเรียนการสอน 6) การจัดการเรียนการสอน 7) การวัดและประเมินผล
8) การนิเทศและการติดตามผล 9) อาคารสถานที่ 10) สถานประกอบการ
11) ความสามัคคี

Schroeder (2009, pp. 65–66) ได้กล่าวว่า การบริหาร เป็นกิจกรรมต่าง ๆ
ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่ง
อย่างใดหรือหลาย ๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบและให้
ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร
สถานศึกษาประกอบด้วย 1) บุคลากร 2) หลักสูตร 3) การดำเนินโครงการ
4) การประชาสัมพันธ์ 5) สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ 6) การจัดการเรียน
การสอน 7) การวัดและประเมินผล 8) การนิเทศและการติดตามผล 9) สถานประกอบการ
และชุมชน

ตาราง 1 สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการบริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ \ นักวิชาการ	ณรงค์ ฤทธิเดช (2553)	มงคล ราชบุตร (2553)	สมทรง ชุมรัมย์ (2553)	สิริวุฒิ บุญยโสภณ (2555)	วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเมศว (2555)	เบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560)	กัมพล เกตุสาลี (2561)	อนุกร บัณฑิตโพธิ์ (2561)	Campbell (1998)	Schroeder (2009)	รวมความถี่	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์	√	√		√	√				√	√	6	60.00
2. การดำเนินโครงการ	√	√	√	√					√	√	6	60.00
3. หลักสูตร	√	√	√	√	√	√			√	√	8	80.00
4. สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่	√	√	√	√	√	√		√	√	√	9	90.00
5. สถานประกอบการและความร่วมมือ	√	√	√	√		√			√	√	7	70.00
6. บุคลากร	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	100.00
7. การจัดการเรียนการสอน	√	√	√	√	√	√			√	√	8	80.00
8. การวัดและประเมินผล	√	√	√	√	√				√	√	8	80.00
9. การนิเทศและการติดตามผล	√	√	√	√	√				√	√	7	70.00
10. ภาระงานของครู			√								1	10.00

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ \ นักวิชาการ	ณรงค์ ฤทธิเดช (2553)	มงคล ราชบุตร (2553)	สมทรง ชุมรักษ์ (2553)	ธีรฤดี บุญโสมณ (2555)	วิชัย ประสิทธิ์วิสุทธิเวช (2555)	เบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560)	กัมพล เกตสาลี (2561)	อนุกร ปันพุ่มเพ็ช (2561)	Campbell (1998)	Schroeder (2009)	รวมค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
11. การดูแลความพร้อมของห้องเรียน			√								1	10.00
12. การประชุมปรึกษางาน			√								1	10.00
13. การติดต่อผู้ปกครอง			√								1	10.00
14. วัสดุอุปกรณ์			√								1	10.00
15. ทรัพยากรธรรมชาติทั้งในและนอกสถานศึกษา			√								1	10.00
16. การพัฒนานุเคราะห์			√								1	10.00
17. การรับนโยบาย			√								1	10.00
18. การสนับสนุนด้านงบประมาณ			√		√						2	20.00
19. การแสวงหาความช่วยเหลือ			√								1	10.00
20. การจัดกิจกรรมของผู้บริหาร			√								1	10.00

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นักวิชาการ											
	ณรงค์ฤทธิ์เดช (2553)	มงคล ราชบุตร (2553)	สมทรง ชุมรักษ์ (2553)	ธีรุตติ บุญโสมณ (2555)	วิชัย ประสิทธิ์วิฑูฒิเษซ (2555)	เบญจวรรณ ศรีค่านวล (2560)	กัมพล เกตสาลี (2561)	บุญกร ปิ่นพุ่มโพธิ์ (2561)	Campbell (1998)	Schroeder (2009)	เปี่ยมเกียรติ	เฉลี่ย
21. ผลงานวิจัย					✓						1	10.00
22. รายงานต่าง ๆ					✓						1	10.00
23. นักเรียน						✓					1	10.00
24. สิ่งอำนวยความสะดวก						✓					1	10.00
25. สภาพแวดล้อม							✓	✓			2	20.00
26. นโยบาย							✓				1	10.00
27. บริหารวิชาการ							✓				1	10.00
28. โครงสร้างพื้นฐาน							✓				1	10.00
29. กระบวนการพัฒนา							✓				1	10.00

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ \ นักวิชาการ	ณรงค์ ฤทธิเดช (2553)	มงคล ราชบุตร (2553)	สมทรง ชุมรักษา (2553)	ธีรฤดี บุญยโสธณ (2555)	วิชัย ประสิทธิ์ธุตเวช (2555)	เบญจวรรณ ศรีค่านวล (2560)	กัมพล เกตสาลี (2561)	นฤกร ปันพุมโพธิ์ (2561)	Campbell (1998)	Schroeder (2009)	รวมความถี่	ร้อยละ
30. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร								✓			1	10.00
31. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร								✓			1	10.00
32. คุณภาพการสอนของครู								✓			1	10.00
33. ความพึงพอใจในการทำงาน								✓			1	10.00
34. การได้รับการสนับสนุนทางสังคม								✓			1	10.00
35. วัฒนธรรมสถานศึกษา								✓			1	10.00
36. ความสำเร็จของงานกิจกรรม								✓			1	10.00
37. ความสามัคคี									✓		1	10.00

จากตารางที่ 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 37 องค์ประกอบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เพื่อการวิจัยได้จำนวน 9 ด้าน คือ

1. การประชาสัมพันธ์
2. การดำเนินโครงการ
3. หลักสูตร
4. สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่
5. สถานประกอบการและความร่วมมือ
6. บุคลากร
7. การจัดการเรียนการสอน
8. การวัดและประเมินผล
9. การนิเทศและการติดตามผล

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง การประชาสัมพันธ์ การดำเนินโครงการ หลักสูตร สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ สถานประกอบการและความร่วมมือ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศและการติดตามผล ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์

จันทร์านิ สงวนนาม (2553, หน้า 16) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์ หมายถึง การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างองค์การ สถาบัน กับกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อหวังผลในความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชน

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 12) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความพยายามในการสร้างสรรค์ความร่วมมือจากกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุน กิจกรรม วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน หรือสถาบัน โดย 1) การเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ 2) การโน้มน้าวใจ 3) การประสานและการปรับเปลี่ยนความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินงานของสถาบัน

จิโรจน์ สารัตนะ (2554, หน้า 14) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์ หมายถึง กิจกรรมทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้น เพื่อโน้มน้าวใจหรือว่ามีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของสาธารณชนที่เกี่ยวข้องให้เกิดความรู้สึก ทศนคติ ความเข้าใจที่ดีซึ่งจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงาน องค์การกับสาธารณชนที่เกี่ยวข้องอันจะนำไปสู่สัมพันธภาพ การร่วมมือและการสนับสนุนที่ดี

เจริญผล สุวรรณโชติ (2555, หน้า 232) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์ หมายถึง การปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนและผู้ประกอบธุรกิจด้วยวิธีการที่เหมาะสม โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ความเข้าใจ และการประนีประนอม

ชุมศักดิ์ อินทร์รัช (2557, หน้า 1) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์ หมายถึง การบริหารการสื่อสาร (communication management) ประกอบด้วย การจัดการเนื้อหา (content management) การจัดการประเด็น (issue management) การบริหารจัดการวิกฤตต่าง ๆ (crisis management) ซึ่งเป็นลักษณะวิธีการ รูปแบบ และแนวทาง ส่งผลให้แนวคิดด้านการประชาสัมพันธ์ปรับเปลี่ยนไปจากเดิม โดยงานประชาสัมพันธ์ยุคปัจจุบัน หมายรวมไปถึงการพูดถึงภาพลักษณ์องค์กร ชื่อเสียงของบริษัท และแบรนด์ด้วย

Ramsaroop (2011, p. 36) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์เป็นหน้าที่ในเชิงการบริหารซึ่งช่วยให้สร้าง และดำรงไว้ซึ่งการสื่อสารความเข้าใจ การยอมรับ และความร่วมมือระหว่างองค์การกับสาธารณชนเกี่ยวข้องกับการบริหารปัญหาหรือประเด็นช่วยฝ่ายบริหารในเรื่องข่าวสารและตอบสนองต่อประชาคม กำหนดและเน้นการตอบสนองของการบริหารเพื่อบริการสาธารณประโยชน์เป็นระบบการบริการที่ทำหน้าที่เตือนเพื่อช่วยคาดการณ์แนวโน้มโดยงานวิจัย การรับฟังและใช้เทคนิคการสื่อสารที่มีจรรยาบรรณ (ethical communication) เป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ขององค์การ

สรุปได้ว่าการประชาสัมพันธ์ในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการที่สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาสร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการ มีการปฐมนิเทศนักเรียนนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์

2. การดำเนินโครงการ

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 11) ได้กล่าวว่าการดำเนินโครงการในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเป็นการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้สถานศึกษาสถานประกอบการและนักศึกษา มีการดำเนินโครงการร่วมกัน การดำเนินโครงการเป็นไปตามจุดประสงค์และดำเนินโครงการมีความเหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, หน้า 27) ได้กล่าวว่าการดำเนินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ประกอบด้วยแผนงานย่อยที่ระบุรายละเอียดได้ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ขอบเขตการดำเนินงานกรอบระยะเวลาต้องมีการเริ่มต้นและจุดจบงบประมาณที่ใช้และผลลัพธ์ที่วัดหรือประเมินผลได้

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 13) ได้กล่าวว่าการดำเนินโครงการเป็นการจัดกิจกรรมหรือแผนงานที่เป็นหน่วยอิสระหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์วางแผนและนำไปปฏิบัติพร้อมทั้งมีลักษณะแจ้งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด โดยแผนสำหรับกิจการต่าง ๆ ต้องระบุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556, หน้า 19) ได้กล่าวว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นการวางแผนล่วงหน้าที่ทำขึ้นอย่างมีระบบประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานและคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่าแต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน

ศิรปรัชญ์ อ่วงตระกูล (2557, หน้า 33) ได้กล่าวว่าการดำเนินโครงการหมายถึง การดำเนินตามแผนงานย่อย แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะนำไปปฏิบัติได้โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีระยะเวลาเริ่มต้น มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

Likert (2009, p. 62) ได้กล่าวว่าการดำเนินโครงการเป็นการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่มีความสลับซับซ้อนที่ไม่เป็นงานประจำวัน มีการดำเนินงานในเวลาใดเวลาหนึ่งหรือมีการกำหนดระยะเวลา งบประมาณ ทรัพยากรการบริหารและมีการออกแบบแนวทางการดำเนินงานที่เฉพาะเจาะจง โครงการจะมีการดำเนินงานควบคู่ไปกับงานประจำขององค์กรด้วย แต่โครงการจะมีความแตกต่างออกไปจากหน้าที่ปฏิบัติปกติ สำหรับลักษณะของโครงการ ได้แก่ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ มีการระบุช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญพิเศษจากฝ่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการ

ปฏิบัติ มีการดำเนินกิจกรรมที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อน รวมทั้งมีการใช้เงินทุน เวลา และการปฏิบัติการ เป็นต้น

สรุปได้ว่าการดำเนินโครงการในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการที่สถานศึกษา และสถานประกอบการร่วมกันรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามคุณสมบัติ ที่หลักสูตรกำหนด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียน การสอนระบบทวิภาคี แนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐานวิชาชีพทฤษฎี/ การฝึกปฏิบัติเบื้องต้นมีความเหมาะสม แนวปฏิบัติที่สถานประกอบการสอนวิชาชีพที่ใช้ ในการประกอบอาชีพมีความเหมาะสม ดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สถานศึกษา สถานประกอบการและนักศึกษามีการดำเนินโครงการร่วมกัน การดำเนิน โครงการเป็นไปตามจุดประสงค์ และดำเนินโครงการมีความเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน

3. หลักสูตร

มงคล ราชนบุตร (2553, หน้า 13) ได้กล่าวว่าหลักสูตรจะต้องสอดคล้อง กับความต้องการของสถานประกอบการเนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับเวลาในการเรียน การสอน ระยะเวลาการฝึกงานตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม มีจำนวนชั่วโมงสอน แต่ละรายวิชามีความเหมาะสม สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร หลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาส (2554, หน้า 33) ได้กล่าวว่าหลักสูตรเป็นสิ่ง สำคัญของการจัดการศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรียน ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หลักสูตรที่ดีต้องมีการพัฒนา อยู่เสมอ เพื่อให้มีเนื้อหาสาระทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจเทคโนโลยี และการเมือง

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, หน้า 22) ได้กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง ประมวล วิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

วิโรจน์ สารรัตน์ (2554, หน้า 16) ได้กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับจากโปรแกรมการศึกษา ซึ่งจัดขึ้นเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยอาศัยกรอบของทฤษฎีและการวิจัยในอดีตและปัจจุบัน เป็นพื้นฐาน

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 3-4) ได้กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมายการจัดเนื้อหากิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

Steers (2005, pp. 27-28) ได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการคือ 1) หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งหมายไว้ 2) หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษาโดยมีปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นต้น 3) หลักสูตรเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝน ผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

Shuler W. B. (2007, pp. 31 – 32) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ โดยใช้เกณฑ์ความเป็นรูปธรรม (Concrete) ไปสู่นามธรรม (Abstract) และจากการยึดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง (School – centered) ไปสู่การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner – centered) โดยได้อธิบายไว้ดังนี้ 1) หลักสูตร คือ ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการศึกษา (Curriculum as product) 2) หลักสูตร คือ โครงการหรือแผนการในการจัดการศึกษา (Curriculum as program) 3) หลักสูตรคือการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างมีความหมาย (Curriculum as intended learning) 4) หลักสูตร คือ ประสบการณ์ของผู้เรียน (Curriculum as experience of the learner)

สรุปได้ว่าหลักสูตรในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการที่สถานศึกษาประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ สนองความต้องการของตลาดแรงงานเนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันเนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอนระยะเวลาการฝึกงานตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม มีจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร หลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

4. สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่

ณัฐรภา พวงจันทร์ (2553, หน้า 27-29) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ผู้สอนและผู้เรียนนำมาใช้ในระบบการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียน

เกิดการเรียนรูตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และอาคารสถานที่ไม่ได้หมายความว่าในแง่กายภาพที่เป็นพื้นที่อาคาร หรือสิ่งปลูกสร้าง เพียงอย่างเดียวแต่ยังหมายถึงสิ่งที่สนับสนุนก่อให้เกิดผลงาน ผลผลิตและรายได้ การใช้ อาคาร สถานที่จะต้องมีความเข้าใจ ถึงองค์ประกอบด้านกายภาพ ลักษณะเฉพาะ และข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อที่จะสามารถใช้อาคารสถานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

มงคล ราชนบุตร (2553, หน้า 15-20) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่เป็นการจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความเหมาะสม วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย มีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

เจริญผล สุวรรณโชติ (2555, หน้า 134) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่เป็นตัวกลางนำความรู้ไปสู่ผู้เรียนและทำให้การเรียนการสอนนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ อาคารสถานที่เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่ช่วยให้โรงเรียน ดำเนินงานไปได้โดยสะดวก อาคารสถานที่เป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินงานเช่นเดียวกับบ้าน เป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของ คนจึงควรที่มีผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญต่อการ บริหารงาน อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความสำคัญของงาน งานอาคารสถานที่ นั้นยังเป็นงาน

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 5-6) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ตัวกลางที่ช่วยนำความรู้จากผู้สอนหรือแหล่งความรู้ไปยังผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียน บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมตามที่ต้องการ และสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่เป็น ปัจจัย เสริมบรรยากาศการเรียนการสอน พัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ต่าง ๆ ให้มีความ แข็งแรง คงทน ปลอดภัย จนสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น น่าอยู่ มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการใช้อาคารอย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามปรัชญา นโยบาย และเป้าหมายของสถานศึกษา

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 14) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่เป็นตัวกลางที่ช่วยนำความรู้จากผู้สอนหรือแหล่งความรู้ไปยังผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมตามที่ต้องการ อาคารสถานที่เป็นปัจจัย สำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้โรงเรียนดำเนินงานไปได้โดยสะดวกอาคารสถานที่เป็นสิ่งจำเป็น ต่อการดำเนินงานของโรงเรียน

Good (1993, p. 14) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนมีบทบาทเป็นกุญแจสำคัญในการวางแผนและการใช้การสอนเชิงระบบ สื่อมีหลายความไม่ว่าจะเป็นบุคคล วัสดุ อุปกรณ์หรือเหตุการณ์ที่สร้างเงื่อนไข ซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทักษะและทัศนคติต่าง ๆ และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนก็ถือว่าเป็นสื่อทั้งสิ้น

Shuler W. B. (2007, pp. 36 – 39) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนหมายถึง อุปกรณ์ทั้งหลายที่สามารถช่วยเสนอความรู้ให้แก่ผู้เรียนจนเกิดผลการเรียนที่ดี ทั้งที่มีความหมายรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่เฉพาะแต่สิ่งที่เป็นวัตถุหรือเครื่องมือเท่านั้น

Parker (2018, pp. 29) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนหมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการและตัวกลางที่สามารถ ถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนหรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ ไปยังผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับรู้เรื่องราวหรือความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้

สรุปได้ว่าสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ ในการจัดการอาชีวศึกษา เป็นการที่สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความเหมาะสม วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย สถานประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม สถานประกอบการมีเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ สถานประกอบการดำเนินกิจการในสาขาอาชีพที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติ สถานประกอบการมีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชา ที่ให้การฝึก สถานประกอบการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอาชีพ สถานประกอบการ มีปริมาณงานมากเพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติได้ตลอดหลักสูตร สถานประกอบการ สามารถส่งบุคลากรเข้าประชุมสัมมนาร่วมกับสถานศึกษาได้ สถานประกอบการมีการจัดสวัสดิการให้แก่นักเรียนที่เข้ารับการฝึก

5. สถานประกอบการและความร่วมมือ

จันทราณี สงวนนาม (2553, หน้า 19) ได้กล่าวว่า การร่วมมือกัน เป็น ความรู้สึกดี ความรู้สึกทางบวกที่มีให้กับคน มีให้กับงานมีให้กับสังคม การมีความร่วมมือกัน ไม่ว่าจะทำอะไรงานก็สำเร็จไปกว่าครึ่ง สังคมใดสามารถทำให้คนมีความร่วมมือร่วมใจ ทำกิจกรรมของสังคมให้บรรลุเป้าหมายได้สังคมนั้นมีความเข้มแข็งอย่างแน่นอน เพราะความเข้มแข็งของสังคม ในการที่จะทำอะไร ๆ ในกลุ่มคณะของตนให้ประสบผลสำเร็จได้ก็ต้องอาศัยความร่วมมือ เช่น การก่อตั้งกลุ่มลัทธิจะอุดมทรัพย์จะเป็นกลุ่มได้ ต้องมีผู้นำกลุ่มดีมีความตั้งใจ สมาชิกมีความร่วมมือร่วมใจกันเข้าใจในการดำเนินงานของ

กลุ่มทุกคนรู้หน้าที่งานของกลุ่ม กระตุ้นให้สมาชิกเข้าใจ ปลุกเร้าให้ชุมชน ร่วมดำเนินการ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด สิ่งเหล่านี้มาจากการมีความร่วมมือกันโดยทั้งสิ้น เมื่อคนเรามีความร่วมมือกันกิจการงานดำเนินไปด้วยดี

ณรงค์ ฤทธิเดช (2553, หน้า 11–12) ได้กล่าวว่า สถานประกอบการที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจะต้องร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษา และต้องมีความพร้อมดังนี้ 1) เป็นผู้ประกอบการและประกอบกิจการที่ดำเนินการฝึกอาชีพได้ 2) มีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชานั้น 3) สามารถจัดให้มีผู้ควบคุมการฝึกและครูฝึกทำหน้าที่ประสานงานดูแลการฝึกอาชีพให้แก่แก่นักเรียนได้ 4) สามารถจัดสิ่งแวดล้อม ที่เอื้ออำนวยต่อการฝึกอาชีพได้ 5) สามารถจัดการฝึกปฏิบัติได้ตลอดระยะเวลา 3 ปี หรือจนจบหลักสูตร ปวช. 6) สามารถจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนากับสถานศึกษาได้ 7) สามารถจัดสวัสดิการตลอดจนมาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพให้แก่แก่นักเรียนที่เข้ารับการฝึก

นิคม แก้วสา (2553, หน้า 16 – 18) ได้ให้ความหมายของคำว่า ความร่วมมือไว้ว่า ความร่วมมือ หมายถึง การทำงานจนสามารถบรรลุเป้าหมาย ยอมรับซึ่งกันและกันพร้อมที่จะก้าวเดินไปด้วยกัน คนที่มาร่วมมือกันมีจุดประสงค์อย่างเดียวกัน ที่ทำให้พวกเขารู้สึกพึงพอใจ

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 5–10) ได้กล่าวว่า สถานประกอบการ และความร่วมมือ คือการที่หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินการทางธุรกิจ หรือหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีโดยการรับนักศึกษาเข้าอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ สถานประกอบการต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมีเอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้านนวัตกรรมขององค์กร สถานประกอบการต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 23 – 24) ได้ให้ความหมายของความ ร่วมมือว่าหมายถึงการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปในลักษณะเป็นกลุ่ม เป็นทีม ร่วมรู้ ร่วมคิด มีส่วนร่วมในการทำงาน ร่วมรับผิดชอบงาน ทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ และเป็นความสัมพันธ์ของบุคคลในกลุ่มทำงานร่วมกัน เพื่อให้การทำงานนั้นบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

จินตนา รวมชมรัตน์ (2558, หน้า 38–39) ได้กล่าวว่า สถานประกอบการ และความร่วมมือเป็นการทำงานร่วมกันของสถานศึกษาและสถานประกอบการในการที่จะทำ

ให้นักศึกษาสหกิจศึกษาสามารถพัฒนาทักษะต่าง ๆ รวมถึงองค์ความรู้ได้อย่างสมบูรณ์แบบ
ซึ่งสถานประกอบการจะต้องมีความพร้อมในด้านของบุคลากร นโยบาย งบประมาณ
สวัสดิการ ทรัพยากร ฯลฯ และที่สำคัญต้องมีตำแหน่งงานที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาด้วย
ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของสถานประกอบการ

สรุปได้ว่าสถานประกอบการและความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
การที่หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการทางธุรกิจหรือหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
ที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยการรับ
นักศึกษาเขาอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ สถานประกอบการ
ต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมีเอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้าน
นวัตกรรมขององค์กรสถานประกอบการต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคี มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถาน
ประกอบการต้องการ ส่งเสริมสนับสนุน ครูฝึกในสถานประกอบการ สนับสนุนทรัพยากร
การจัดการศึกษา โดยร่วมมือสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ
ให้แก่ผู้เรียน จัดสวัสดิการที่จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. บุคลากร

จันทราณี สงวนนาม (2553, หน้า 15) ได้กล่าวว่า บุคลากรเป็นทรัพยากร
ที่มีค่าขององค์กร การสรรหา การคัดเลือก การฝึกอบรมหรือพัฒนา จึงเป็นหน้าที่ของ
ผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบต่อการจัดการทรัพยากรบุคลากรหรือบริหารงานบุคลากร
ให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายขององค์กร

ทิศนา แคมมณี และชนาธิป รกุล (2553, หน้า 34) ได้กล่าวว่าบุคลากร
หมายถึง ทรัพยากรหนึ่งที่เป็นหัวใจสำคัญที่จะชี้วัดความสำเร็จได้ในทุกกิจกรรมหรือ
ทุกการปฏิบัติงานขององค์กร ดังนั้นความเอาใจใส่ต่อทรัพยากรจึงต้องมีการจัดการที่มี
ประสิทธิภาพควบคู่อยู่เสมอ ซึ่งแต่ละบุคคลจะต้องมีกระบวนการในการได้มา ทั้งจาก
การคัดสรร มองหาความสอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่ จึงจะได้ผลลัพธ์ของงานที่ก่อเกิด
ประสิทธิภาพได้ในท้ายที่สุด

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 13) ได้กล่าวว่า บุคลากร หมายถึง ครูใน
สถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาทั้งความรู้
และเจตคติต่อการดำเนินงาน

อุบล เพียรพิทักษ์ (2553, หน้า 14) ได้กล่าวว่า บุคลากร หมายถึง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น ในการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน หรือผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

ธงชัย สันติวงษ์ (2554, หน้า 31) ได้กล่าวว่า ความสำเร็จในการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนก็คือการมีบุคลากรที่มีคุณภาพกระบวนการบริหารงานบุคคลจึงต้องมีขั้นตอนในการคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งงาน เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาส (2554, หน้า 41-42) ได้กล่าวว่า บุคลากรในสถานศึกษาแบ่งออกเป็นได้เป็น 3 ประเภท คือ 1) บุคลากรที่เกี่ยวกับการสอน (teaching staff) หมายถึง ครูประจำชั้น ครู ประจำวิชา หรือครูพิเศษ 2) บุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ (non-teaching staff) หมายถึง เจ้าหน้าที่ห้องสมุด เจ้าหน้าที่ทะเบียน เจ้าหน้าที่แผนกอื่น ๆ 3) คนงานภารโรง (school workers) ความมุ่งหมายทั่วไปของการบริหารบุคลากร คือ การใช้คนให้ทำงานได้ดีที่สุดภายใน ระยะเวลาอันสั้นที่สุดสิ้นเปลืองเงินทองและวัสดุ น้อยที่สุด และให้ทุกคนมีความสุข ความพอใจในการทำงานมากที่สุด

สรุปได้ว่าบุคลากรในการจัดการอาชีวศึกษาคือครูในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการเข้าใจระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอนครูฝึกในสถานประกอบการมีความเอาใจใส่ต่อการสอนรายวิชา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ ครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้และเจตคติต่อการดำเนิน การระบบทวิภาคี ครูมีความชำนาญและประสบการณ์เพียงพอ ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน ครูต้องมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา

7. การจัดการเรียนการสอน

บุญจันทร์ จันทรเจียม (2553, หน้า 17 – 20) ได้กล่าวว่า การเรียนหรือการเรียนรู้ หมายถึง การได้รับความรู้ พฤติกรรม ทักษะ คุณค่า หรือความพึงใจ ที่เป็นสิ่งแปลกใหม่หรือปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่ การเรียนรู้อาจมีการยึดเป้าหมายและอาจมีการตั้งใจเป็นตัวช่วยการเรียนรู้ก่อให้เกิดความตระหนักรู้อย่างมีสำนึกหรือไม่มีสำนึกก็ได้

และการสอนหมายถึง การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาหรือเป็นวิธีการหลากหลายที่ครูนำมาใช้ เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพของเด็ก โดยมีลักษณะการสอน 3 ประการ คือ

- 1) การสอนเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน
- 2) ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้
- 3) การสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน

สรุปความหมายของการจัดการเรียนการสอน จึงหมายถึงการจัดให้ผู้เรียนได้รับความรู้ พฤติกรรม ทักษะ คุณค่าหรือความพึงพอใจที่เป็น สิ่งแปลกใหม่ด้วยวิธีการถ่ายทอด หรือวิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบให้เหมาะสม ตามศักยภาพของผู้เรียน

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึงการที่สถานศึกษาได้จัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร มีการร่วมกันกำหนด วิธีการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับแผนการเรียน เนื้อหาวิชา พื้นฐานมีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน นั้น มุ่งหวังเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ ให้เขาสามารถที่จะทำอะไรได้โดยที่เขาไม่เคยทำ เป็นมาก่อน หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนอาจเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยที่ไม่ ต้องเข้าห้องเรียนเลยก็ได้ เช่น ครูมอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าสอบ ถ้ามเนื้อหาต่าง ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ ผู้เรียน ก็สามารถจะเรียนรู้ได้หรือถ้าเป็นการศึกษาสมัยใหม่ครูอาจเตรียมบทเรียนในรูปแบบสื่อ ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง ผู้เรียนก็สามารถที่จะเรียนรู้ได้เช่นเดียวกัน เป็นต้น

เจริญผล สุวรรณโชติ (2555, หน้า 234) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียน การสอนนั้น หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึง ประารถตาม จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 9) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน หรือการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปในทางที่ต้องการ ไม่ว่าจะโดยรูปแบบ และวิธีการใดนั้น 1) จะต้องสร้างความ สนใจในสิ่งที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ 2) จะต้องให้ข้อมูล หรือเนื้อหาเรื่องราวที่ถูกต้อง และเพียงพอ 3) จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดลองแก้ปัญหาโดยนำข้อมูลหรือเนื้อหา

เรื่องราวที่ได้รับจากการศึกษานั้นมาใช้และ 4) จะต้องมีการตรวจสอบผลจากชั้นพยายามว่าถูกหรือผิดหรือไม่อย่างไร

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการ ที่สถานศึกษาและสถานประกอบการมีการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร มีการร่วมกันกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการเรียน เนื้อหาวิชาพื้นฐานมีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัย และความรับผิดชอบในหน้าที่ เนื้อหารายวิชามีเป้าหมายชัดเจน การเรียนการสอนหลักสูตร มีความทันสมัยต่อเทคโนโลยี

8. การวัดและประเมินผล

นิคม แก้วสา (2553, หน้า 38) ได้กล่าวว่า การวัดและการประเมินเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในกิจกรรมและสถานการณ์เกือบทุกชนิด เช่น การคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมทีมฟุตบอล จะต้องมีการวัดและประเมินความสามารถของผู้สมัครก่อนการตัดสินใจคัดเลือก ในแง่มุมของการศึกษา การวัดผลเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยบอกว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ครูได้กำหนดหรือไม่ การตัดสินใจคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ ต้องการข้อมูลจากการวัดผลของแต่ละบุคคล

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 19) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การที่สถานศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีการวัดผล จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอนมีการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐาน มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การตัดสินผล การเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ

ธงชัย สันติวงษ์ (2554, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การวัดประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนนับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอนระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด นำผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดของมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร

Ramsaroop (2011, p. 39) ได้กล่าวว่า การวัดผลจะทำให้ได้ตัวเลข ปริมาณ หรือรายละเอียดของคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคล จากนั้นจะนำเอาผล การวัดนี้ไปพิจารณาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสิน หรือลงสรุปเกี่ยวกับ สิ่งนั้น ซึ่งเรียกว่าการประเมินผล

สรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการที่ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดผลจัดตั้งคณะกรรมการ การประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน มีการทดสอบก่อนเรียน เพื่อวัดความรู้พื้นฐาน มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลเป็นไปตาม ระเบียบ การวัดและประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการ จบหลักสูตรของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนรู้

9. การนิเทศและการติดตามผล

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553, หน้า 24) ได้กล่าวว่า การนิเทศและการติดตาม ผลเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน โครงการไว้ อย่างชัดเจน เป็นกิจกรรมของหมู่คณะ แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการทำงาน เพื่อความสำเร็จของงาน

นิคม แก้วสา (2553, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในหมายถึง กระบวนการทำงานและดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรผู้สอนใน โรงเรียนในอันที่จะแนะนำช่วยเหลือหรือส่งเสริมเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการดำเนิน การพัฒนางานของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียน

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2553, หน้า 42) ได้ให้ความหมายของการนิเทศ และการติดตามผลว่าหมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาโดย ใช้ความพยายามทุกอย่างเพื่อดำเนินงานหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการจัดกระบวนการ เรียนรู้แก่ผู้เรียน

มงคล ราชบุตร (2553, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การนิเทศและการติดตามผล เป็นการที่ครูนิเทศนักเรียน นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอมีการรายงานการฝึกปฏิบัติให้ครูทราบ

ตามเวลา นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครู มีการติดตามผลหลังจากสำเร็จการศึกษา

เจริญผล สุวรรณโชติ (2555, หน้า 156) ได้กล่าวว่า การนิเทศและติดตามผลหมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือบุคลากรในสถานศึกษา ให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติตามภารกิจ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา ให้เต็มตามวัยและศักยภาพ

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 25) ได้กล่าวว่า การนิเทศและติดตามผลเป็นกระบวนการของการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ คือ ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศ และผู้ร่วมนิเทศ โดยร่วมกันกำหนดแผนงาน โครงการนิเทศ กำหนดระยะเวลา กำหนดกรอบการปฏิบัติต่าง ๆ รวมทั้งร่วมกันสังเกตพฤติกรรม เก็บข้อมูลการสอน ประชุมสะท้อนผลร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เพิ่มประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน

Schroeder (2009, p. 37) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในว่า หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างบุคลากรและผู้บริหารในสถานศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาการทำงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด

สรุปได้ว่าการนิเทศและการติดตามผลในการจัดการอาชีวศึกษาคือการที่มีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศนักเรียน นักศึกษาในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการนิเทศของครูจากสถานศึกษาทุกครั้ง สถานศึกษาอำนวยความสะดวกจัดหาหน้สำหรับใช้ในการนิเทศของครู สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันแก้ปัญหาให้นักเรียน มีการรายงานการฝึกภาคปฏิบัติให้ครูที่สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการให้ทราบตามเวลา หลังจากจบหลักสูตรแล้วมีความมั่นใจในการประกอบอาชีพ นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครูมีการติดตามผลหลังจากสำเร็จการศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษา

1. ความหมายของการอาชีวศึกษา

นักวิชาการให้ความหมายคำว่า การอาชีวศึกษา (vocational education) ไว้ต่าง ๆ ดังนี้

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 (2551, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการอาชีวศึกษาว่าเป็นกระบวนการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี

ณรงค์ ฤทธิเดช (2553, หน้า 16) กล่าวว่าการศึกษาอาชีวศึกษา คือการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนเข้าสู่ อาชีพ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนทั้งก่อนทำงาน และที่ทำงานแล้วโดยเน้นการเพิ่ม สมรรถนะให้เพียงพอที่จะเข้าสู่อาชีพได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งสามารถจัดได้ ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตาม อุตสาหกรรม

ธีรวิทย์ บุญยโสภณ (2555, หน้า 5) กล่าวว่าการศึกษาอาชีวศึกษาเป็นการเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสำหรับอาชีพหนึ่ง หรือกลุ่มอาชีพหนึ่งโดยจัดกระบวนการศึกษาที่มุ่งพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านทักษะหรือความชำนาญ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเจตคติ เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพที่ตนเลือกเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2556 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556, หน้า 65) ได้ให้ความหมายของการอาชีวศึกษาว่าเป็นการศึกษาที่มุ่งไปทางช่างฝีมือ

พญงค์ดี จันทรสุนทร (2556, หน้า 28) กล่าวว่า การจัดอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่เฉพาะเจาะจงสำหรับการเตรียมคนเข้าสู่อาชีพ สร้างแรงงาน และอาชีพของชาติ โดยจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี นักเรียน นักศึกษาต้องรู้จริง (solid knowledge) มีการปฏิบัติได้จริง (solid practical) รวมทั้งเข้าใจชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (life skill) เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาชีพโดยนำความรู้มาประยุกต์ใช้ และสามารถประกอบอาชีพได้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2557, หน้า 1) ได้กำหนดความหมายว่า การอาชีวศึกษา คือการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อเตรียมคนเข้าสู่อาชีพ และความก้าวหน้าในอาชีพอย่างเป็นระบบ และมีวัตถุประสงค์ชัดเจนเป็นการศึกษา และฝึกอบรมทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอุตสาหกรรม คือทั้งฝึกเริ่มต้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน และการศึกษาอบรมต่อเนื่องเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรักษางานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ศิริพรรณ ชุมชุม (2559, หน้า 18) กล่าวว่า การอาชีวศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อหล่อหลอมบุคคลให้มีความสามารถ มีทักษะในงานอาชีพ

สามารถทำมาหากินเลี้ยงชีพได้ ถือว่าการ อาชีวศึกษาเป็นงานสร้างชีวิต ทำให้บุคคล
พึ่งตนเองได้ มีรายได้ มีความสุขที่ได้ทำในสิ่งที่ตนเองทำได้ดี ที่สุด

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการอาชีวศึกษา คือ การจัดการศึกษา
และฝึกอบรมเพื่อผลิต และพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ โดยมีคุณธรรมและค่านิยม
ที่เหมาะสม และสมรรถนะเพียงพอที่จะเข้าสู่อาชีพและความก้าวหน้าในอาชีพ
สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงานเป็นการเรียนรู้
ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง

2. หลักการและจุดมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่มุ่งผลิตและ
พัฒนากำลังคนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและตามความเปลี่ยนแปลง
ของสภาวะเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ดังนั้นจะต้องมี
การกำหนดหลักการและจุดมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษาให้ทันสมัย
และทันเหตุการณ์อยู่เสมอ ซึ่งในเรื่องนี้มีความเห็นที่หลากหลายทั้งที่ใน ส่วนที่เป็นกฎหมาย
และแนวความคิดของนักวิชาการ นักบริหาร ดังนี้

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 (2551, หน้า 4)

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6
ในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพจะต้องคำนึงถึงหลักการที่สำคัญดังนี้

1. การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ
โดยมีการกระจายอำนาจ จากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน
2. การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงาน
ตามความถนัดและความ สนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี
3. การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการ
กำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา
4. การศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผล
การเรียนรู้และระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการการศึกษา
และฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
5. การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการ
อาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

6. การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

7. การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555, หน้า 19–20) ได้กล่าวถึง หลักการจัดอาชีวศึกษาดังนี้

1. การอาชีวศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทั้งหมดของชาตินักอาชีวศึกษา ควรจะยอมรับว่าอาชีวศึกษาไม่ใช่ตัวแทนของการศึกษาวิชาสามัญ แต่หากว่าเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของการศึกษาทั้งหมด

2. เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนที่รับประโยชน์ในการจัดอาชีวศึกษาของชาติ

3. การอาชีวศึกษาควรจัดไว้เพื่อเตรียมบุคคลสำหรับอาชีพส่วนหนึ่งและเพื่อช่วยเหลือบุคคลเหล่านั้นให้มีความก้าวหน้าในอาชีพที่สุจริตและมีประโยชน์ต่อสังคม

4. วิชาชีพนานาประการที่จัดขึ้นจะต้องสามารถสนองความต้องการของตลาดอาชีพได้

5. การจัดอาชีวศึกษา ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่นหรือแต่ละภาค

6. การอาชีวศึกษาขั้นสูง ผู้ที่ควรได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนต้องมีความสามารถทางสมองหรือสติปัญญาสูง เป็นผู้ที่ได้ตัดสินใจเลือกอาชีพในอนาคตของตนเองแล้ว

7. ควรจัดเรื่องการแนะแนวแก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา

8. การอาชีวศึกษา ควรอาศัยผลสรุปจากการค้นคว้าวิจัยเป็นรากฐานในการวางแผนอาชีวศึกษาของชาติ

พญงค์ดี จันทรสุนทร (2556, หน้า 28) กล่าวว่า สิ่งที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการอาชีวศึกษา คือ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานจริง สร้างความเข้มแข็งด้วยการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา กับสถานประกอบการ เตรียมความพร้อมให้แก่เยาวชนโดยสถานศึกษา

มีส่วนร่วม ในการจัดการวิชาภาคบังคับพื้นฐาน ผู้ประกอบการมีสถานะเป็นผู้ฝึกอาชีพ การฝึกอาชีพในสถานประกอบการเป็นการศึกษาที่ก่อให้เกิดสิ่งท้าทายอย่างมากคือ ทั้งสองฝ่ายที่เข้าร่วมกันจัดการศึกษาจะต้องมีความเห็นพ้องต้องกัน ใน วัตถุประสงค์พื้นฐาน การดำเนินงานมาตรฐาน การตรวจสอบ และการประเมินผลจะต้องมีการ วางแผนร่วมกัน เตรียมการ และควบคุมขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัด การศึกษาในด้าน วิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษา แห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับ เทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น โดยนำความรู้ในทางทฤษฎี อันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีสมรรถนะสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติ หรือประกอบอาชีพอิสระได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2556, หน้า 8) ได้กำหนด หลักการที่สำคัญของการปฏิรูปการอาชีวศึกษา คือ จะต้องจัดอาชีวศึกษาตามความ ต้องการของตลาดแรงงานและสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ โดยจะต้องมีการ วางระบบเพื่อให้มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ ส่งเสริมให้ เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการจัดฝึกอบรมให้กว้างขวาง มีการปรับปรุง คุณภาพการอาชีวศึกษา ซึ่งครอบคลุมด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และการพัฒนาครูอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

จากการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ ซึ่งประกอบด้วยองค์การยูเนสโก องค์การแรงงานสากล ธนาคารโลกและกระทรวงการศึกษาของแต่ละประเทศ ได้กำหนด หลักการของการจัดการอาชีวศึกษาไว้ 5 ประเด็นหลัก ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2557, หน้า 30-31)

1. หลักการทั่วไปจะต้องจัดทำหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ เป้าหมายของการพัฒนาประเทศ และคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน (demand-driven) การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จะต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างสายสามัญ และสายอาชีพ และความสมดุลระหว่างภาครัฐและเอกชน ควรให้เป็นไปตามกลไก ของตลาดเช่นกัน จะต้องให้ความสำคัญกับสมรรถนะในการทำงาน (competency) ที่เน้น การทำงานได้ ทำงานเป็นมากกว่าการได้ประกาศนียบัตร การฝึกทักษะเฉพาะจะต้อง

เกี่ยวข้องกับการจ้างงานหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานทันที อีกทั้งระบบการศึกษาควรมีความยืดหยุ่น และเป็นระบบเปิด (open entry) เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. การบริหารให้มีความเป็นเอกภาพในเชิงนโยบาย และหลากหลายในการปฏิบัติ เน้นเรื่องความเป็นอิสระในการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษาแต่ต้องตรวจสอบได้ และให้ความสำคัญกับผลผลิตมากกว่าตัวป้อน เปิดโอกาสให้ฝ่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาโดยต้องอยู่ในฐานะที่ได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชน รวมถึงสถานประกอบการ จะต้องส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ให้เกิดระบบทวิภาคีระบบสหกิจศึกษา และการฝึกอบรมในโรงงานและสถานประกอบการมากขึ้นควรยกเลิกกฎเกณฑ์ และระเบียบปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคเพื่อดึงดูดให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมจัดการอาชีวศึกษา

3. การส่งเสริมคุณภาพ ควรกำหนดสมรรถนะหลักของผู้เรียนมัธยมศึกษา ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ เช่น ทักษะในการแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีการพัฒนาครู ก่อนประจำการและหลังประจำการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถประเมินได้

4. การส่งเสริมประสิทธิภาพ มุ่งเน้นความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายหรือการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อลดการสูญเสียและการซ้ำซ้อน ควรมีระบบบัญชีเงินเดือนหลากหลาย

5. การส่งเสริมความเสมอภาค รัฐพึงจัดบริการการศึกษาให้ทั่วถึง โดยเฉพาะไปยังกลุ่มผู้เสียเปรียบ โดยกำหนดรูปแบบการจัดสรรทรัพยากรที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ และจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ทั้งในรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2557, หน้า 31-35) ยังได้เสนอแนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษาและฝึกอบรม ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 3 ประการ ดังนี้

1. การปรับทิศทางและแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาแนวใหม่
มีมาตรการดังนี้

1.1 เร่งรัดการจัดทำนโยบาย และแผนพัฒนากำลังคนของชาติ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตกำลังคนของชาติได้ใช้เป็นทิศทางและกำหนดเป้าหมายให้รองรับเป้าหมายการพัฒนาประเทศให้ชัดเจน โดย

1.1.1 เร่งประสาน และบูรณาการแผนผลิต และพัฒนากำลังคน
 ในสถานศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพทุกระดับในทุกกลุ่มอาชีพ โดยในเบื้องต้นเร่งจัดทำใน
 5 กลุ่มอาชีพเป้าหมาย เฉพาะหน้าเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ (อาหารการ
 ท่องเที่ยว ยานยนต์ สิ่งทอ/อัญมณี และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะซอฟต์แวร์)

1.1.2 ศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดสัดส่วนการจัดการศึกษา
 สายสามัญ : สายอาชีพ และสัดส่วน รัฐ : เอกชน

1.2 ส่งเสริมการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และการปฏิรูป
 การเรียนรู้ เพื่อปรับค่านิยม และเจตคติของสังคมให้เห็นคุณค่าของการทำงานโดย

1.2.1 เร่งรัดพัฒนามาตรฐานอาชีพใน 5 กลุ่มอาชีพ

1.2.2 พัฒนาหลักสูตรแบบสมรรถนะ 5 กลุ่มอาชีพ

1.2.3 พัฒนาโมดูล/ชุดฝึกอบรมที่เน้นฐานสมรรถนะ
 5 กลุ่มอาชีพ

1.2.4 พัฒนาระบบการประเมินที่เน้นฐานสมรรถนะ
 5 กลุ่มอาชีพ

1.2.5 สร้างความเข้มแข็งให้ 5 กลุ่มอาชีพดังกล่าว เพื่อให้มี
 บทบาทสำคัญในการพัฒนาตามข้อ 1.2.1-1.2.4

1.3 เร่งรัดการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการ
 ของตลาดแรงงาน รวมถึงอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม โดย

1.3.1 จัดระบบการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้คนเรียนรู้อะไรก็ได้
 การศึกษา และอาชีพได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

1.3.2 จัดระบบรับรองประสบการณ์ของบุคคล และระบบ
 สะสมหน่วยการเรียนรู้

2. การปรับระบบบริหารและการจัดการมีมาตรการดังนี้

2.1 เร่งรัดการปฏิรูประบบบริหาร และการจัดการ โดย

2.1.1 จัดระบบบริหารการอาชีวศึกษาในรูปคณะกรรมการร่วม
 ทั้งระดับกระทรวงสถาบันการอาชีวศึกษา สถานศึกษาทั้งรัฐ เอกชน ผู้ประกอบการ
 และกลุ่มอาชีพเพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับทิศทางการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา
 และทำงานในเชิงนโยบายในเชิงรุก

2.1.2 กำหนดศักยภาพ และความเชี่ยวชาญของสถาบัน

การอาชีวศึกษา เพื่อให้เป็นกลไกกำกับทิศทางให้บริการในสาขาวิชาที่สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนเป็นเลิศเท่านั้น ไม่ใช้การให้บริการการศึกษาแบบเต็มรูปทุกสาขา

2.1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทั้งรัฐ เอกชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มอาชีพ ฯลฯ เพื่อมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการเรียน การสอน และการติดตามประเมินผล

2.1.4 สร้างความเป็นอิสระ แก่สถานศึกษาในการพัฒนาระบบบริหาร และการจัดหลักสูตรและการเรียนรู้ เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจ และบริบทที่เปลี่ยนไป

2.2 พัฒนาระบบความร่วมมือ หลักการ คือ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งทฤษฎี และเชี่ยวชาญภาคปฏิบัติ จึงจำเป็นที่จะต้องร่วมมือกับภาคเอกชนและผู้ประกอบการในการฝึกงานให้นักศึกษา ระบบความร่วมมือดังกล่าวเป็นกลไกสำคัญที่จะเอื้อให้จัดการศึกษาแนวใหม่ได้ตามความ ต้องการของตลาดแรงงานภาคเอกชนจึงต้องเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นขั้นการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ความต้องการการพัฒนาหลักสูตร การฝึกงาน และการประเมินสมรรถนะของผู้ฝึกอบรมครบกระบวนการความร่วมมือ ซึ่งมีมาตรการที่สำคัญ คือ

2.2.1 ส่งเสริมและพัฒนากิจการศึกษาดูงาน เช่นระบบทวิภาคีหรือโรงเรียน อุปลักษณ์ในสถานประกอบการ ให้เพิ่มขึ้นทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ด้วยมาตรการด้านประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ประกอบการ และผู้เรียน ผู้ปกครองเข้าใจถึงประโยชน์ของสหกิจศึกษา

2.2.2 เร่งรัดทำหลักเกณฑ์การจัดระบบทวิภาคีที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือเพื่อให้การจัดระบบทวิภาคี และสหกิจศึกษามีคุณภาพมาตรฐานที่ใกล้เคียง

2.3 พัฒนาระบบคุณภาพมาตรฐาน เพื่อให้การอาชีวศึกษาสามารถผลิตกำลังคนในสายเทคนิคและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ มาตรฐานเพื่อประกันว่าผู้จบจะมีความรู้ และสมรรถนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทั้งนี้จะต้องให้ความสำคัญกับระบบการเรียนการสอน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งมีมาตรการที่สำคัญ คือ

2.3.1 เร่งกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ และตัวบ่งชี้คุณภาพของ หลักสูตรสถานศึกษา การเรียนการสอน และมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษาสายวิชาชีพ

2.3.2 สนับสนุนทรัพยากรให้แก่สถาบันการอาชีวศึกษา ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในเพื่อประกันให้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย

3. การปรับระบบการเงินและทรัพยากร มีมาตรการ ดังนี้

3.1 ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการเงินเพื่อการอาชีวศึกษา และฝึกอบรมเพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรงบประมาณแบบด้านอุปทาน (supply side) เป็นด้านอุปสงค์ (demand side) เพื่อให้เกิดการระดมการจัดสรร และการใช้ทรัพยากร ที่มีประสิทธิภาพ

3.2 เร่งรัดการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษาหลักการของ ระบบบริหารงานบุคคล ต้องเป็นระบบที่สามารถคัดสรร ดำรงรักษาครูและผู้บริหารที่มีความสามารถให้อยู่ในระบบการบริหารงานบุคลากรการอาชีวศึกษา ในการดำเนินการ ต้องมีการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู และผู้บริหาร รวมทั้งมีการวางระบบการบริหารงาน บุคลากรการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนให้ครูพัฒนาทักษะอาชีพในสถาน ประกอบการ รวมถึงให้มีการสร้างมาตรการจูงใจให้ครู พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ต้องสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีประสบการณ์ในอาชีพมาเป็นครู อาชีวศึกษาด้วย โดยให้ค่าตอบแทนตามความสามารถ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการดังนี้

3.2.1 จัดทำมาตรฐานวิชาชีพครู และผู้บริหารอาชีวศึกษา

3.2.2 พัฒนาบุคลากรหลักของสถานประกอบการใน 5 กลุ่มอาชีพ ให้ได้ครบตามมาตรฐานที่กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 50 ภายใน 2 ปี

3.2.3 จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างสถานศึกษา และสถาน ประกอบการ

3.2.4 ส่งเสริมให้ครูวิชาชีพทุกคน เข้ารับการฝึกปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการ อย่างน้อยปีละ 2 สัปดาห์

3.2.5 พัฒนาครูให้มี ชีตความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ (ICT) และภาษาอังกฤษเพื่อช่วยสร้างคุณภาพการอาชีวศึกษา และพัฒนาระบบ การเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.2.6 ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานบันการอาชีวศึกษา สถานศึกษาและครู รวมทั้งบุคลากรการอาชีวศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในการประสานความร่วมมือกลุ่มอาชีพ และสมาคมวิชาชีพอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

3.2.7 จัดทำโครงการนำร่อง เพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับธุรกิจขนาดย่อม (SMEs)

3.3 วิจัยเพื่อพัฒนานโยบาย และติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางด้านอาชีวศึกษาและฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากระบบสื่อและเทคโนโลยีให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2556, หน้า 13-16) ได้เสนอความเห็นจากการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ในที่ประชุมต่างมีความเห็นตรงกันว่า การพัฒนาการอาชีวศึกษาของประเทศ จำเป็นต้องมีการปฏิรูปทั้งระบบ ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ ความเชื่อมโยงของระบบการผลิตและการพัฒนากำลังคน การพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน โดยเน้นการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ภาคธุรกิจเอกชน และการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในพื้นที่ใกล้เคียง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2557, หน้า ค-ง) ได้เสนอแนะแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการผลิต และพัฒนากำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามฝ่ายนำไป ปฏิบัติ ดังนี้

1. สถานศึกษา ควรทบทวนหลักสูตรการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการในการใช้กำลังคนเน้นการพัฒนาความรู้และทักษะภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้สามารถสื่อสารได้ รวมทั้งความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศให้สามารถใช้งานได้ ย้ายการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและสหกิจศึกษาเพื่อเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการ ซึ่งควรมีระยะเวลาการฝึกไม่น้อยกว่า 3 เดือน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และพร้อมที่จะทำงานได้จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจเรียนสายอาชีพให้มากขึ้นด้วยการแนะแนวตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ผลักดันให้มีการวัดผลโดยพิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติและคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น อีกทั้งพัฒนาสถานบันการศึกษาให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะทางและร่วมกับสถานประกอบการในการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสถานประกอบการ

2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรมีการวางแผนผลิตและพัฒนากำลังคนในอนาคตร่วมกับผู้ใช้กำลังคนภาคเอกชน และภาครัฐ ให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพจัดให้มีกลไกประสานความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องทุกระดับ และร่วมมือกันทุกกระบวนการ คือ การสำรวจความต้องการกำลังคนของประเทศ การวางแผนการผลิตการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การกำหนดเส้นทางอาชีพและการทำงาน โดยจัดตั้งองค์กรกลาง หรือคณะกรรมการระดับชาติเพื่อดูแลรับผิดชอบ สร้างค่านิยมและจูงใจให้ผู้เรียนเข้าศึกษาต่อในสายอาชีพมากขึ้น โดยให้สามารถศึกษาต่อควบคู่กับการทำงานได้ จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับกำลังคนให้เป็นระบบให้มีการแลกเปลี่ยน และใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันทั้งด้าน ผู้ผลิต และผู้ใช้กำลังคน เร่งรัดให้มีระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ รวมทั้งผลักดันให้มีการจัดทำมาตรฐานอาชีพที่สามารถเชื่อมโยงโลกของการทำงาน และการศึกษาได้โดยการเทียบโอนประสบการณ์และความรู้เร่งรัดปฏิรูปหลักสูตรสายอาชีวศึกษา ให้เป็นลักษณะที่ผู้ใช้เป็นผู้กำหนดและให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ปรับปรุงระเบียบกฎหมายหรือวางมาตรการที่หลากหลายเพื่อจูงใจให้สถานประกอบการเข้าร่วมจัดการศึกษา และฝึกอบรมให้กับพนักงานหรือลูกจ้างให้มากขึ้น

3. สถานประกอบการควรให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การเป็นวิทยากร และเป็นแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมเป็นเครือข่ายทางวิชาการ หรือศูนย์ฝึกร่วมในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อเป็นแหล่งพัฒนากำลังคน ร่วมกับสถาบันการศึกษา ร่วมสร้างงานและอาชีพใหม่ ๆ เพื่อรองรับผู้สำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาให้ค่าตอบแทนตามความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่าวุฒิการศึกษา หรือปริญญาบัตร ร่วมวางแผนในการผลิต และพัฒนากำลังคน และมีส่วนร่วมในการแนะแนวอาชีพกับสถานศึกษา

3. การจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ

การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สามารถสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และการประกอบอาชีพอิสระ การอาชีวศึกษาจึงเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมเพราะความเจริญของประเทศต้องเริ่มจาก

พื้นฐานของการประกอบอาชีพ สร้างผลผลิต และรายได้ของประชาชน การจัดการ อาชีวศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคน และสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นโดยตัวชี้วัด คุณภาพของการอาชีวศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพ หรือสามารถทำงานได้จริง และต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามที่สถานประกอบการต้องการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2553, หน้า 8)

คุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและการพัฒนาคุณภาพคนเพราะคุณภาพการศึกษาย่อมส่งผลต่อความรู้ความสามารถ และศักยภาพ อันได้แก่สติปัญญา และความเป็นเลิศของมนุษย์ คุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อสิ่งต่าง ๆ ดังนี้ (อัจฉรา โพธิยานนท์, 2555, หน้า 5-6)

1. คุณภาพการศึกษามีความสำคัญ ต่อการสร้างและพัฒนาคน ทำให้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีการศึกษามีคุณภาพ จึงต้องสอดคล้องกับคุณลักษณะที่สร้างขึ้น การศึกษาจะพัฒนาคนให้สามารถมี ปัญญาคิดเอง มีสติปัญญา และสามารถปรับตัวได้
2. คุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการแข่งขันการสร้างคุณภาพ และมาตรฐาน สร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งทางวิชาการ ต่อประชาชน สังคม และประเทศชาติ
3. คุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อความเชื่อมั่น ของประชาชน เพราะการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานจะทำให้ประชาชนทุกคนเชื่อมั่นได้ว่าลูกหลาน ที่ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีมาตรฐานสูงจะมีคุณภาพ มีความสามารถ มีศักยภาพเพียงพอในการทำงาน และประกอบอาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาควรใช้กระบวนการประกันคุณภาพเพื่อทบทวนเป้าหมายกลยุทธ์วัตถุประสงค์แผนการดำเนินงาน โครงการ ตัวชี้วัดที่เหมาะสม โดยเน้นความร่วมมือ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการเพื่อให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกำหนดเป้าหมายและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะต้องจัดการเรียนการสอนกับสถานประกอบการที่มีความพร้อมในทรัพยากรการบริหารที่มีมากกว่า ร่วมพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีความรู้ทั้งทฤษฎี และเชี่ยวชาญ ในภาคปฏิบัติ ให้สามารถปฏิบัติงานได้จริงและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ อีกทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558

โดยรวมมือกับสถานประกอบการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของกำลังคนระดับช่างฝีมือ ช่างเทคนิค และนักเทคโนโลยีสายปฏิบัติการทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ ในการแข่งขัน ทางธุรกิจกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถานศึกษาควรดำเนินการ ดังนี้ (อนันท์ งามสะอาด, 2555, หน้า 2-3)

1. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจัดทำรายงานประจำปี และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในวันที่ 30 พฤษภาคม ของทุกปี หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทำการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายนของทุกปี และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไป ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามแผนการพัฒนาคูณภาพของสถานศึกษาทุกปี และให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี

4. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด ครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตร และสาขาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์แผนดำเนินการ กระบวนการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ

การบริหารและการจัดการสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากร การเงินและงบประมาณ
ของสถานศึกษา

5. การจัดการอาชีวศึกษาต้องให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการ
อาชีวศึกษาซึ่งได้กำหนด วิสัยทัศน์ คุณภาพการอาชีวศึกษาว่ามุ่งจัดการศึกษาวิชาชีพ
ตามหลักสูตรสมรรถนะ และการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐานร่วมกับ
ภาคีเครือข่ายเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้มี สมรรถนะตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ให้เป็นพลเมืองและพลโลกตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานและเป็น
ผู้ประกอบการยุคใหม่สามารถดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการ
ประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา สถานศึกษาควรยึดหลักการมีส่วนร่วมของ
บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนนักศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแล ทั้งนี้สถานศึกษา
จะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ จะต้องเป็นการ
จัดการศึกษาด้านอาชีพที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา และสถาน
ประกอบการเพื่อผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
และสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก
โดยคำนึงถึงมาตรฐานการอาชีวศึกษา

4. มาตรฐานการอาชีวศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา

4.1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561, หน้า 1-3) จากสาระสำคัญของ
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 34
วรรคสองและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546
มาตรา 17 กำหนดให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษา
ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ
ประกอบด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขอ 3 กำหนดให้
สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน
การอาชีวศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด คณะกรรมการ
การอาชีวศึกษาจึงได้พิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

และการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงานโดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติ และกิริยาที่ดีงามมีใจ และรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่นมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษาสีน้ำเงิน

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดให้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐาน

สมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา สถานศึกษา

มีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการ และวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตรมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับ การศึกษาตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผล การเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอน รายวิชาให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาบริหารจัดการ

บุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์และงบประมาณ ของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ สถานศึกษามี

ความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนรวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจาก ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีการจัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้

การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตาม วัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่ามาตรฐานการอาชีวศึกษามี

3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ 3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา 1) ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 1) ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

4.2 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้แนวทางในการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 5 ด้าน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561, หน้า 13-14) ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน

1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบ

อาชีพอิสระ

1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

หรืองานวิจัย

1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา

(V-NET)

1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา
หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ครูผู้สอน

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน

3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน

3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ
บริหารจัดการสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน
หรืองานฟาร์ม

5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศ
ภายในสถานศึกษา

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียน
การสอนในชั้นเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
อาชีวศึกษามี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านที่ 2 หลักสูตรและ
การจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วม
ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

แนวทางการปฏิรูปการศึกษาใหม่เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการสร้าง
สมรรถนะของคน ในการประกอบอาชีพ โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ ต้องผลิตกำลังคน
ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และมีความสามารถที่จะปฏิบัติงานได้ทันที
ทั้งนี้เนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่จบจากระบบการศึกษาแล้วยังไม่สามารถ
ปฏิบัติงานได้ในทันที แต่ต้องไปอบรมหรือฝึกปฏิบัติงานจริง เพื่อการพัฒนาความรู้
ให้เท่าทันกับเทคโนโลยีที่ก้าวไกลเพื่อลดความสูญเสียดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดแนวทางเป็นหลักการที่จะพัฒนาการอาชีวศึกษาว่าจะต้อง
ให้ผู้เรียนได้ฝึกงาน และทำงานจริงในสถานประกอบการ สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ได้ขอให้สถานศึกษาการอาชีวศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชนจัดการเรียน
การสอนแบบทวิภาคี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557, หน้า 34-38)

การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเริ่มจากสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา เมื่อครั้งที่ มี สถานะเป็นกรมอาชีวศึกษา ได้ริเริ่มโครงการอาชีวศึกษาระบบ
ทวิภาคี เป็นโครงการนำร่องระหว่างปี พ.ศ. 2531-2533 ณ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวง
ซีเมนต์ไทยอนุสรณ์ จังหวัดสระบุรี โดยได้รับความร่วมมือจากรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐ
เยอรมนี โดยผ่านองค์กร GTZ ผลการดำเนินงานปรากฏว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี
ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 กรมอาชีวศึกษาจึงได้ประกาศใช้ระบบทวิภาคีในการจัดอาชีวศึกษา
ทั่วประเทศโดยถือเป็นทางเลือกหนึ่งที่เพิ่มเติมในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษา สถาน

ประกอบการ และจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ปีการศึกษา 2544 มีสถานศึกษาที่จัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 224 แห่ง โดยมีสถานประกอบการเข้าร่วม 4,384 แห่ง มีนักเรียน นักศึกษา ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 33,132 คน มีสาขาวิชาที่เปิดสอนมากกว่า 60 สาขาวิชาชีพ

ต่อมาได้มีการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาด้านวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางตรงกับความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการมากขึ้น โดยทำความร่วมมือกับเครือข่ายอาชีวศึกษาในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่เอื้อให้จัดอาชีวศึกษาแนวใหม่ได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรฝึกงานและประเมินสมรรถนะในปีงบประมาณ 2548 มีสถานประกอบการเข้าร่วมจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี จำนวน 11,539 แห่ง มีนักเรียน นักศึกษาในระบบทวิภาคี จำนวน 38,800 คน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาอาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษา กับสถานประกอบการในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษา และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ

1. แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง การจัดการเรียนการสอนซึ่งมีลักษณะเป็นความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการของวิทยาลัย

แนวคิดการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วยผู้เข้าร่วมงาน 2 ฝ่าย คือ สถานประกอบการ และสถาบันการศึกษา ร่วมกันฝึกอาชีพและให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา โดยสถานประกอบการเน้นการฝึกด้านทักษะอาชีพ และสถาบันการอาชีวศึกษาเน้นการจัดการเรียนการสอนในภาคทฤษฎี โดยแต่ละฝ่ายมีพันธกิจ ดังนี้ (สำนักงานโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี, 2553, หน้า 5)

1.1 สถานประกอบการรับผิดชอบในการฝึกอาชีพให้นักเรียน นักศึกษา ตามข้อตกลงร่วมกับสถาบันการศึกษา โดยเน้นการฝึกให้ผู้เรียนมีความชำนาญในการปฏิบัติงานและเรียนรู้วัฒนธรรมของการทำงาน ซึ่งสถานประกอบการจะเป็นผู้รับสมัครนักเรียน นักศึกษา ตามกฎระเบียบ ของสถาบันการศึกษาหรือคัดเลือกร่วมกับสถาบันการศึกษา

1.2 สถาบันการอาชีวศึกษาจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน และวิชาชีพพื้นฐานตามข้อตกลง ร่วมกันกับสถานประกอบการ โดยครู อาจารย์ ในสถานศึกษาจะให้ความรู้ด้านทฤษฎีที่จำเป็น และสอดคล้องต่อการฝึกทักษะวิชาชีพ ในสถานประกอบการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556, หน้า 4 – 5)

จากพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 แนวการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี คือ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลโดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบันและเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ โดยมีการจัดแผนการเรียน แผนการ ฝึกอาชีพ การวัดผลและการประเมินผลเพื่อมุ่งเน้นผลิตผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยีสายปฏิบัติการให้เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจทักษะ คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิจนิสัยที่เหมาะสมปฏิบัติงานได้จริงปฏิบัติงาน ที่ใช้เทคนิคในการทำงานสร้างและพัฒนางาน วางแผนจัดการพัฒนาตนเองและทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะนำไป ปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระได้ตามมาตรฐาน การศึกษาวิชาชีพและมาตรฐาน สมรรถนะของสาขาวิชานั้น ๆ โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษาและสถานประกอบการได้เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. 2527 จนถึงปัจจุบัน มีพัฒนาการและเปลี่ยนแปลงตามบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ดังนั้นผู้เรียนในระบบทวิภาคีจึงมีสถานะเป็นทั้งนักเรียน นักศึกษาใน สถาบันการอาชีวศึกษา และเป็นพนักงานฝึกอาชีพในสถานประกอบการในเวลาเดียวกัน นักเรียน นักศึกษา จึงมีทักษะและความรู้ที่จะทำงานได้เป็นอย่างดี มีโอกาสประกอบอาชีพ อิสระ หรือหางานทำได้โดยง่ายเพราะมีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และได้รับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือระดับ ปริญญาสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ

2. ประโยชน์ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีประโยชน์ ดังนี้ (สำนักงาน
โครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี, 2553, หน้า 6-7)

2.1 สถานประกอบการเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา
ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งถือว่าการบริการสังคมด้านการศึกษา
และเป็นผู้มีส่วนร่วมในการผลิต และพัฒนากำลังคนระดับอาชีวศึกษา ช่างฝีมือระดับ
เทคนิค และเทคโนโลยีให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2.1.1 เป็นการพัฒนาบุคลากรที่เป็นครูฝึกของสถานประกอบการ
ให้มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และสร้างความภาคภูมิใจให้กับพนักงาน
ที่ทำหน้าที่เป็นครูฝึก

2.1.2 สนองความต้องการของสถานประกอบการที่จะได้แรงงาน
ที่มีฝีมือในอนาคต

2.2 สถานศึกษา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และได้รับการ
สนับสนุนในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือจากสถานประกอบการ

2.3 นักเรียน นักศึกษา

2.3.1 ได้เรียนรู้ทั้งในสถาบันการอาชีวศึกษา และสถาน
ประกอบการ ทำให้มีความรู้ มีประสบการณ์ตรงจากการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ

2.3.2 ได้สวัสดิการหรือเบี้ยเลี้ยงจากสถานประกอบการ
ซึ่งช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับใบรับรองการ
ผ่านงานจากสถานประกอบการ และได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือปริญญาสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ

2.3.3 ได้งานที่มีรายได้ดี หรือมีโอกาสที่จะเป็นเจ้าของกิจการ
สรุปได้ว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีประโยชน์ทั้งต่อสถาน
ประกอบการสถานศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง

3. จุดเด่นและข้อจำกัดของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

มีผลการวิจัยได้กล่าวถึงจุดเด่น และข้อจำกัดของการจัดการอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคีไว้ ซึ่งจุดเด่นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีดังนี้ (สำนักงาน
โครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี, 2553, หน้า 3-4)

1. ประโยชน์ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มีต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานประกอบการ สถานศึกษา และนักเรียน นักศึกษา
 2. สถานศึกษาสามารถรับนักเรียน นักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้นหลังจากที่นักเรียน นักศึกษา อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีถูกส่งเข้ารับการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ
 3. ผู้สำเร็จการศึกษาในระบบทวิภาคี สามารถตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ ในเรื่องของควมมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และนิสัยรักการทำงาน
 4. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีก่อให้เกิดการรับรู้ของครูในสถานศึกษา เพื่อตอบรับกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และความต้องการของตลาดแรงงาน ในขณะเดียวกันก็กระตุ้นให้สถานประกอบการพัฒนาครูฝึกประจำสถานประกอบการของตนรวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
 5. ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จะมีความมั่นใจในตนเองมากกว่านักเรียน นักศึกษาปกติและมีความผูกพันกับสถานประกอบการ
 6. สถานประกอบการสามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และประหยัดเวลาในการฝึกอบรมพนักงานใหม่
 7. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกระตุ้นให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันและความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ความพยายามนี้จะนำไปสู่การมีมนุษยสัมพันธ์ และในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา
- อย่างไรก็ตามผลการประเมินการประชุมเรื่องการจัดและประเมินผลในระบบทวิภาคี พบว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีจุดอ่อนดังนี้
1. ขาดมาตรฐานในการวัดผล และประเมินผล
 2. ขาดการประสานงานระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ในรายละเอียดเรื่อง การวัดผลและประเมินผล
 3. แบบประเมินผลของสถานศึกษาไม่ตรงกับสถานประกอบการ เพราะสถานประกอบการ เน้นที่เนื้อหาของงานที่ฝึก
 4. นักเรียน นักศึกษาที่เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีความรู้ในรายวิชาภาคทฤษฎีน้อยกว่านักเรียน นักศึกษาที่เรียนระบบปกติ
- จากแนวคิดดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้ร่วมมือกับสถานประกอบการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี (Dual Vocational

Training: DVT) โดยเน้นการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะมาใช้ และทำการปรับปรุงสถานศึกษาให้ทุกแห่งมีการจัดห้องเรียน 3 รูปแบบ คือ ห้องเรียนปกติ (basic) ห้องเรียนสำหรับสื่อบันเทิงเทคโนโลยีสารสนเทศ (basic for information technology) และห้องเรียนทันสมัย (advance) เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถกำหนดรายละเอียดหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างอิสระ สามารถปรับเปลี่ยนให้ตรงตามความต้องการของแต่ละท้องถิ่นโดยกำหนด หลักสูตรฐานสมรรถนะเป็นกรอบไว้อีก ทั้งเพื่อช่วยให้นักเรียน นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ใกล้เคียงกับประสบการณ์จริง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปจำลองการทำงานของเครื่องมือ เครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม และการจัดสายการผลิตจำลองเลียนแบบโรงงานขึ้นมา

จากผลการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2557, หน้า 53-54) เรื่อง อาชีวศึกษาพัฒนาชาติ : บทเรียนจากสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี พบว่าการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพ ที่มีประสิทธิภาพสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงานของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีเป็นการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนากำลังแรงงานให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีสมรรถนะ และมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง สามารถปรับตัวให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก ดังนั้น จากประสบการณ์ความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับบริบทของประเทศไทยได้ โดยเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะในลักษณะเป็นหุ้นส่วนกับสถานศึกษา ซึ่งต่างก็มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการจัดการศึกษาร่วมกัน ทั้งนี้ ได้มีข้อเสนอให้รัฐบาลกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนและสนับสนุนงบประมาณให้ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จัดทำมาตรฐานอาชีพ เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดการศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพ และพัฒนาหลักสูตรอาชีพใหม่ตามการเคลื่อนไหวของตลาดแรงงาน รวมทั้งปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ทั้งในด้านการบริหารงาน และด้านการจัดการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกันระหว่างสถานประกอบการ และสถานศึกษา ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมอาชีพโดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีโครงการจัดตั้ง ศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา (Vocational Man Power Center: VMC) เพื่อทำหน้าที่เชื่อมโยง เครือข่ายระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้กำลังคน ซึ่งจะเป็นตัวกลางในการประสานแก้ปัญหา การขาดแคลนแรงงานของสถานประกอบการทั่วประเทศ ด้วยการใช้ระบบข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์แบบเวลาจริง (real time) ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยขอให้สถาน ประกอบการที่ขาดแคลนแรงงาน แจ้งข้อมูลความต้องการมายังศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา จากนั้นศูนย์กำลังคนจะประสานกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดผู้สำเร็จการศึกษาไปป้อนให้ หากจำนวนยังไม่ครบตามต้องการ อาจมีการต่อรองเพื่อจัดส่งนักศึกษาที่กำลังเรียน อยู่ป้อนให้ตามความเหมาะสม หรือเรียกว่าระบบจัดหางาน “คนหางาน งานหาคน”

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการอาชีวศึกษา ที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน โดยสถานประกอบการให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา มีการวางระบบ เพื่อให้มีเอกภาพ ด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ เน้นความเป็นอิสระ ในการบริหารจัดการของสถานศึกษา แต่ต้องตรวจสอบได้ มีการปรับปรุงคุณภาพการ อาชีวศึกษา ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ด้านการนิเทศติดตาม ด้านการวัดผลและประเมินผล และการพัฒนาบุคลากร ครู อาจารย์ อย่างต่อเนื่อง

4. สมรรถนะของนักศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีลักษณะเป็นความร่วมมือกันระหว่าง สถานศึกษากับสถานประกอบการของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2551, หน้า 2 – 10) ได้กำหนดสมรรถนะของ นักศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีไว้ 3 ด้าน คือ

4.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4.1.1 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและ รักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.1.2 พฤติกรรมลักษณะนิสัย หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้การใช้ความรู้ทักษะทางสังคมในการทำงานหรือการศึกษาอบรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสารภาวะผู้นำความรับผิดชอบและความเป็นอิสระในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

4.1.3 ทักษะทางปัญญา หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงหลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและหรือข้อเท็จจริงเป็นหลัก ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือทักษะการปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

4.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป

4.2.1 ทักษะภาษาและการสื่อสาร

4.2.1.1 สื่อสารโดยใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน

และในงานอาชีพ

4.2.1.2 สื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

และเพื่อพัฒนางานอาชีพ

4.2.2 ทักษะการคิดและการแก้ปัญหา

4.2.2.1 การแก้ปัญหาในงานอาชีพ โดยใช้หลักการ

และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

4.2.2.2 แก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการ

ทาง คณิตศาสตร์

4.2.3 ทักษะทางสังคมและการดำเนินชีวิต

4.2.3.1 ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาวัฒนธรรมลัทธิหน้าที่ความเป็น

พลเมืองดี เศรษฐกิจพอเพียง และค่านิยมอันพึงประสงค์

4.2.3.2 พัฒนาบุคลิกภาพและสุขลักษณะโดยใช้หลักการ

และกระบวนการด้านสุขศึกษาและพลศึกษา

4.2.4 ทักษะการจัดการงานอาชีพ

4.2.4.1 ปฏิบัติตนตามหลักการในงานอาชีพ หลักการบริหารงาน
คุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงาน

4.2.4.2 การใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศระบบปฏิบัติการ
โปรแกรมสำเร็จรูปและอินเทอร์เน็ตตามหลักการและกระบวนการตามลักษณะงานอาชีพ

4.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

4.3.1 วางแผนดำเนินงานจัดการงานอาชีพตามหลักการและ
กระบวนการ โดยคำนึงถึงการบริหารงานคุณภาพการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
หลักอาชีพ อนามัยและความปลอดภัย

4.3.2 ปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพตามหลักการและกระบวนการ

4.3.3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
กระบวนการจัดการธุรกิจ และหลักการบริหารงานคุณภาพเพื่อพัฒนาและส่งเสริม
สนับสนุนงานอาชีพ

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีลักษณะเป็นความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับ
สถานประกอบ การของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครของสำนักงาน
คณะกรรมการอาชีวศึกษา (2551, หน้า 2 – 3) ได้กำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในการจัด
การศึกษาระบบทวิภาคีไว้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย
ความเสียสละความซื่อสัตย์สุจริต ความกตัญญูกตเวที ความอดกลั้น การละเว้นสิ่งเสพติด
และการพนัน การมีจิตสำนึกและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและสังคม ความมีวินัย
ความรับผิดชอบ ความขยัน ความประหยัด ความอดทน การพึ่งตนเอง ความสนใจใฝ่รู้
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 2) ด้านสมรรถนะหลัก
และสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วยการสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย การสื่อสารโดยใช้
ภาษาต่างประเทศ การแก้ไขปัญหาในงานอาชีพการปฏิบัติตามหลักศาสนา และการ
พัฒนาสุขภาพอนามัย 3) ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ประกอบด้วย การจัดการด้านธุรกิจค้า
ปลีก การใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลิกภาพ การประยุกต์ใช้ทักษะ
พื้นฐานอาชีพด้านธุรกิจค้าปลีก การจัดแสดงสินค้าและจัดเรียงสินค้าเพื่อการส่งเสริม
การขายในธุรกิจค้าปลีก การตรวจสอบและหามาตรการป้องกันการสูญเสียสินค้าในธุรกิจ
ค้าปลีก และการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานประกอบการ

บริบทของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีทั้งหมด 24 แห่ง แยกเป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาครัฐและวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเอกชน ดังนี้

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาครัฐในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีทั้งหมด 4 แห่ง ได้แก่
 - 1.1 วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร
 - 1.2 วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
 - 1.3 วิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม
 - 1.4 วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเอกชนในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีทั้งหมด 20 แห่ง ได้แก่
 - 2.1 วิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน
 - 2.2 วิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม
 - 2.3 วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามวารินวิาส
 - 2.4 วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน
 - 2.5 วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเชีย
 - 2.6 วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพสกลนคร
 - 2.7 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - 2.8 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการบ้านม่วง
 - 2.9 วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรรณนา
 - 2.10 วิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิภัทรบัณฑิต
 - 2.11 วิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย
 - 2.12 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนครพัฒนาศิลป์
 - 2.13 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการอากาศอำนวย
 - 2.14 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลเทคนิค
 - 2.15 วิทยาลัยเทคโนโลยีไฮเทคสกลนคร
 - 2.16 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจสว่างแดนดิน
 - 2.17 วิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรมและการท่องเที่ยวไทย

2.18 วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคนิคบริหารธุรกิจ

2.19 วิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา

2.20 วิทยาลัยเทคโนโลยีฟังก์โคนพณิชยการ

2. การจัดการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา

จังหวัดสกลนคร

วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีการจัดการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่

2.1 จัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

2.2 จัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

2.3 จัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (เฉพาะวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร)

นักเรียน นักศึกษา ต้องผ่านมาตรฐานการอาชีวศึกษาเพื่อประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์เพื่อใช้เป็น เกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกัน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2561, หน้า 1-3)

มาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการ ประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

1.1 ด้านความรู้

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

1.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3. จำนวนนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตาราง 2 จำนวนนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน	4	48	1,366
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม	5	36	1,086
3. วิทยาลัยเทคนิควรรณิवास	5	33	688
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน	5	30	641
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเชีย	5	18	566
6. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพลูกสกลนคร	5	16	532
7. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	27	552
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการบ้านม่วง	3	25	392
9. วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรรณนา	5	21	376
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิภัทรบัณฑิต	5	12	361
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย	5	15	293
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนครพัฒนาศิลป์	2	16	281
13. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการอากาศอำนวย	3	15	229
14. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลเทคนิค	2	19	189
15. วิทยาลัยเทคโนโลยีไฮเทคสกลนคร	2	19	198
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจสว่างแดนดิน	4	15	178
17. วิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรม และการท่องเที่ยวไทย	3	16	112
18. วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคนิคบริหารธุรกิจ	5	24	815
19. วิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา	5	28	1,163
20. วิทยาลัยเทคโนโลยีฟักโคนพัฒนการ	2	37	1,558
21. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5	242	5,292

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา
22. วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน	5	123	3,411
23. วิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม	5	36	839
24. วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร	5	77	908
รวมทั้งหมด	97	948	22,026

ที่มา : งานการเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
(2562, หน้า 4-5)

ตาราง 3 จำนวนผู้บริหาร บุคลากร นักเรียนนักศึกษา และสถานประกอบการ
ที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา	ผู้จัดการฯ
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน	4	48	604	52
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม	5	36	484	45
3. วิทยาลัยเทคโนโลยีวานรนิวาส	5	33	308	34
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน	5	30	285	41
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเชีย	5	18	252	30
6. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพสกลนคร	5	16	237	24
7. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	27	246	42
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการบ้านม่วง	3	25	176	36
9. วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรรณนา	5	21	169	42
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิภัทรบัณฑิต	5	12	162	23
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย	5	15	132	29
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนครพัฒนาศิลป์	2	16	126	40
13. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการ อากาศอำนวย	3	15	103	29
14. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลเทคนิค	2	19	85	28
15. วิทยาลัยเทคโนโลยีไฮเทคสกลนคร	2	19	89	24
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจ สว่างแดนดิน	4	15	80	29

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา	ผู้จัดการฯ
17. วิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรมและการท่องเที่ยวไทย	3	16	55	6
18. วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคนิคบริหารธุรกิจ	5	24	363	23
19. วิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา	5	28	519	56
20. วิทยาลัยเทคโนโลยีฟงโคณพนิชยการ	2	37	701	63
21. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5	242	2,396	162
22. วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน	5	123	1545	60
23. วิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม	5	36	402	48
24. วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร	5	77	431	36
รวมทั้งหมด	97	948	9,950	1,002

ที่มา : งานการเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

(2562, หน้า 6-7)

สรุปได้ว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีทั้งหมด 24 แห่ง แยกเป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาครัฐ จำนวน 4 แห่ง และวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเอกชน จำนวน 20 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีการจัดการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่ 1) จัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 2) จัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 3) จัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (เฉพาะวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร) นักเรียน นักศึกษา ต้องผ่านมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า การบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ

ผลผลิต และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก รูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบที่เป็นกลไกการขับเคลื่อนให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานระบบทวิภาคีในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือคณะกรรมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 7 หน้าที่ ขอบข่ายงานการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 8 ภารกิจ กระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำหรือการสั่งการ การลงมือปฏิบัติ การควบคุมตรวจสอบและประเมิน และการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3 สมรรถนะ และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การประเมินรูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากและมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

นิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำในระดับมากที่สุด คือการไม่ชอบการเอาเปรียบกันในการทำงาน และผู้ร่วมงานสามารถเข้าพบเพื่อให้ข้อคิดเห็น โดยง่ายและสะดวก ปัจจัยความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด คือ การจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และปัจจัยด้านแรงจูงใจ คือ การให้เวลาในการรับฟังปัญหาของผู้ร่วมงานและแสดงความเข้าใจมีความสำคัญมากต่อการทำงานร่วมกัน และการรู้สึกว่าเป็นสถานที่ทำงาน

ประภาพรณ ปรีวรณ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และส่งผลในการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา การเรียนการสอน ครูผู้สอน ความร่วมมือ การสนับสนุน

ของรัฐบาล มาตรฐานการอาชีวศึกษา และการบริหารจัดการ ทุกองค์ประกอบส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี ซึ่งจำแนกเป็น 4 แนวทางหลัก ได้แก่ การบริหารจัดการระบบทวิภาคี ความร่วมมือ การจัดการเรียนการสอน และคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา

เบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัด ลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถานศึกษาใน จังหวัดลำปาง
- 2) ระดับความสำเร็จในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสถานศึกษา ในจังหวัดลำปางและ
- 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีสถานศึกษาในจังหวัด ลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน หัวหน้า งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 6 คนเจ้าหน้าที่งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจำนวน 27 คน ครูนิเทศ จำนวน 43 คน ครูประจำแผนกช่าง จำนวน 44 คน ครูฝึกในสถาน ประกอบการ จำนวน 56 คน ผู้จัดการ จำนวน 37 คน เจ้าของสถานประกอบการ จำนวน 19 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 248 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.926 สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลคือร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัย ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านสถานประกอบการ ปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้าน ผู้บริหารและปัจจัยด้านครูผู้สอน ตามลำดับ 2) ระดับความสำเร็จในการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

ด้านสมรรถนะวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามลำดับ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านชุมชนและปัจจัยด้านสถานประกอบการ มีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 47.50

นัตติณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย ประกอบด้วย 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา ($\bar{x}=4.09$, $SD = .65$) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์การ ($\bar{x}= 4.17$, $SD = .53$) และปัจจัยบรรยากาศองค์การ ($\bar{x}= 3.98$, $SD = .46$) ปัจจัยบรรยากาศองค์การ ปัจจัยวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลโดยรวมร้อยละ 40 ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยบรรยากาศองค์การมีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์โดยตรงกับท้องถิ่นประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่วนปัจจัยวัฒนธรรม องค์การและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

มงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉิยเหนือ 6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยศึกษาจากประชากรคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู จำนวน 48 คน ผู้จัดการสถานประกอบการ/ช่างผู้ควบคุมการฝึก จำนวน 32 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่ผ่านการฝึกอาชีพและกำลังฝึกอาชีพ จำนวน 480 คน รวม 560 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ ด้านบุคลากร ด้านการวัดและประเมินผล และด้านนิเทศและการติดตามผล ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการดำเนินโครงการและด้านสื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่และด้านหลักสูตร 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ที่มีสถานภาพ เพศ อายุ ระดับการเปิดการเรียนการสอนและประเภทสถานศึกษา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

จำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและพัฒนากลยุทธ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 แหล่งข้อมูล ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษา กลุ่มผู้เรียนและกลุ่มบุคลากรในสถานประกอบการเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วยปัจจัยด้านผู้เรียน บุคลากร หลักสูตร งบประมาณ สื่อการเรียนการสอน/อาคารสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ ประกอบด้วยการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตามผล โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินความเหมาะสมของผลผลิต โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษา

ภาคเหนือ 4 พบว่าอยู่ในระดับมาก 5) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษาที่มีสถานภาพ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และประเภทสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษาที่มีอายุ ระดับการเปิดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

วคินี รุ่งเรือง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ 360 องศา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ 360 องศา โดยประเมินสมรรถนะผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพผลการศึกษาพบว่าสมรรถนะผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้เรียนในแต่ละด้านโดยรวมพบว่า ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะวิชาชีพ และด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป อยู่ในระดับมาก

คมสัน รักษ์กุล (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2) เปรียบเทียบปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจำแนก ตามสถานภาพส่วนบุคคล และประเภทสถานศึกษาอาชีวศึกษาและ 3) เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถาน ศึกษาอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีว ศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ ระดับการเปิด

สอนสูงสุด ประเภทของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา อาชีวศึกษา และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา อาชีวศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ควรกำหนดบทบาทของผู้มีส่วนได้เสียให้ชัดเจน ให้ความสำคัญกับการ จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มากขึ้นโดยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติใช้เกณฑ์ การประเมินผลการเรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ทักษะและตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของสถานศึกษาและสถานประกอบการ จัดทำหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนต้องมีทักษะวิชาชีพในสาขาที่เรียน มีความรับผิดชอบ ชยัน ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้และมีจิตบริการ

สหชาติ สุดเรือง (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหาร กับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการ ครูผู้สอนและครูฝึกอาชีพ อาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 226 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบ จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นจำแนกตามสถานภาพ แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมี ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = 741^{**}$) อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Schultz (1996, pp. 12-13 อ้างถึงใน จินตนา รวมชมรัตน์, 2558, หน้า 81) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการของผู้เข้าฝึกงานของประเทศสหพันธ์ สาธารณรัฐเยอรมนี สถานภาพของการเรียนรู้เทคนิคต่าง ๆ และการใช้เทคโนโลยีระดับสูงในชุมชน ผลการวิจัย พบว่า การฝึกปฏิบัติงานในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ยุคของการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีมีส่วนช่วยเป็นอย่างมากในการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ประมาณ

ร้อยละ 70 ที่มีผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาตามที่กำหนดให้ ด้วยการจัด 2 ระบบ คือ การฝึกงานนอกเวลาและการทำงานนอกเวลา การทำงานร่วมกันมี 3 ระดับ คือ เป็นรายบุคคล (เพื่อตนเอง) ตามแนวทางการศึกษาและตามนโยบายของรัฐ และระดับเพื่อสังคมส่วนรวม การฝึกปฏิบัติงานเป็นแนวทางนำไปสู่ ความรู้และทักษะจากผู้สูงอายุไปสู่ คนรุ่นหนุ่มสาว อันเป็นรูปแบบดั้งเดิมทางด้านการศึกษา ตั้งแต่ ศตวรรษที่ 12 เป็นต้นมา ในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ใช้ระยะการฝึกงานเพื่อความชำนาญ ถึง 1 ปีเต็ม และคงยึดเป็นหลักการมาจนกระทั่งทุกวันนี้ เพื่อบรรเทาเทคโนโลยีระดับสูง และเพื่อผลิต คนออกมาใช้สังคมชุมชนได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นการฝึกคนให้มีทักษะในประเทศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีนั้นยังทำให้พวกเขาคือผู้ฝึกงาน มีส่วนร่วมในคณะกรรมการ ระดับท้องถิ่นในด้าน แรงงานอีกด้วย

Fossum (1999, p. 23 อ้างถึงใน จินตนา รวมชมรัตน์, 2558, หน้า 81-82) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อพัฒนารูปแบบนโยบาย : กรณีศึกษาการ ฝึกปฏิบัติงานของคนหนุ่มสาว ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีการผสมผสานกันระหว่างพื้นฐานของงาน และพื้นฐานของโรงเรียนเข้าไว้ด้วยกันในโปรแกรม ซึ่งได้รับความสนใจจากนักการศึกษา ของสหรัฐอเมริกาและนำมาใช้ในสหรัฐอเมริกา เช่นใน มินนิโซตา (Minnesota) โดยเฉพาะ อย่างยิ่งรูปแบบของการฝึกปฏิบัติงานของคนหนุ่มสาวในปี ค.ศ. 1994 อย่างไรก็ตาม โครงการจากโรงเรียนไปสู่งานตามแนวคิดของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีนั้น เมื่อนำมาใช้ในสหรัฐอเมริกาแล้วยังคงมีปัญหาเรื่องเงินงบประมาณอยู่บ้าง การฝึก ปฏิบัติงานของคนหนุ่มสาวในมินนิโซตา (Minnesota) มี 3 โปรแกรม คือ โปรแกรมการ ฝึกงานในโรงงานอุตสาหกรรมหนัก โปรแกรมการฝึกงานในท้องถิ่นย่อยในเมืองและ โปรแกรมการฝึกงานด้านสุขภาพอนามัย และโดยสรุปการฝึกปฏิบัติงานของคนหนุ่มสาวมี 3 ประเด็น คือเพื่อเป็นการพัฒนาคน ทักษะ และวิชาชีพ เพื่อเป็นการพัฒนาชุมชน สังคม และมลรัฐ และเพื่อเป็นการสร้างให้เกิดความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือระหว่าง ภาครัฐ และเอกชนในการศึกษาระบบทวิภาคีของมลรัฐมินนิโซตา (Minnesota)

Cinovec (2007, p. 12) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบเรื่อง ของการจัดรูปแบบทางวัฒนธรรมและลักษณะนิสัยการจัดการในทางปฏิบัติในการให้การ สนับสนุนในการว่าจ้างและโปรแกรมการสร้างที่อยู่อาศัย ผลการวิจัยพบว่าข้อมูลในเชิง คุณภาพในการจัดระบบการศึกษาทวิภาคี จัดแบ่งออกเป็นเกณฑ์สูงและเกณฑ์ต่ำในการให้

ความช่วยเหลือสนับสนุนต่าง ๆ เช่น เกณฑ์สูงจะมีการให้ความช่วยเหลือในเรื่องเงินทุนสูงขึ้นมีการให้ความร่วมมือสูงมีการจัดฝึกอบรมเป็นหมู่คณะมีคณะทำงานที่ดีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครอง เป็นต้น การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีมีการ ดำเนินการบริหารจัดการที่ย่งยากซับซ้อนในทางปฏิบัติ เช่น การเพิ่มระดับของความเชี่ยวชาญ และการจัดรูปแบบในโปรแกรมการส่งเสริมระดับสูง

Shuler (2007, pp. 3-4) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินการและแนวคิดในการรื้อฟื้นเรื่องการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นใน 3 มลรัฐ ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้มีการรื้อฟื้นขึ้นอีกครั้งในปี ค.ศ. 1964 ด้วยพระราชบัญญัติ Civil Rights Act โดยมี เคนเนต อัดัม (Kenneth Adams) มาให้การสนับสนุนในเรื่องนี้ การจัดการศึกษาระบบทวิภาคียังมุ่งเน้นในเรื่องของความเสมอภาค ความเท่าเทียมกันในการให้การศึกษาทั้งคนผิวดำและคนผิวขาวในสหรัฐอเมริกาอีกด้วย

Schroeder (2009, p. 6) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลกระทบ เกี่ยวกับความเชื่อของครูและการร่วมมือผสมผสานในการฝึกปฏิบัติในฐานะผู้เข้าร่วมในคณะ IEP ของโรงเรียนขนาดกลาง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันก็คือ การไม่มีเวลาให้กัน ผู้สอนไม่มีอิทธิพลเพียงพอ ความไม่ชัดเจนของบทบาทที่มีอยู่ และการยึดติดอยู่กับระบบการศึกษาทวิภาคีที่ผู้สอนไม่มีความสามารถเพียงพอ

Stein-Roggenbuck (2009, p. 5) ได้ทำการวิจัยเรื่องการช่วยเหลือในการเจรจา ตกลงกันในการพัฒนาเรื่องของสังคมสงเคราะห์ใน Expression-era Michigan ผลการวิจัยพบว่า กฎหมายของ มิชิแกน ปี 1999 นอกจากจะช่วยเหลือคลี่คลายเรื่องของความขัดแย้งในครอบครัวแล้วยังเน้นในเรื่องของความต้องการของบุคคล ตลอดจนช่วยส่งเสริมในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีอีกด้วย

Dietz (2011, pp. 6-7) ได้วิจัยเรื่องโรงงานในโรงเรียน (worksite school) กรณีศึกษาความร่วมมือระหว่างการศึกษาของรัฐกับธุรกิจเอกชน ได้กล่าวถึงความเป็นหุ้นส่วนระหว่างธุรกิจกับการศึกษาในอเมริกา ว่าได้รับการสนับสนุนอย่างเร่งด่วนเมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา เพราะการขาดแคลนแรงงานที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรมเชื้อเพลิง และถ้าโรงเรียนมุ่งแต่จะ สอนนักเรียนอย่างเดียวก็จะเป็นการสอดคล้องกับท้องถิ่น จึงมีแนวความคิดที่จะให้โรงเรียนมีงานทำควบคู่ไปกับการเรียน ในปี ค.ศ. 2007 กลุ่มธนาคารอเมริกา เมือง Dade มลรัฐฟลอริดา (Florida) ได้ทดลองจัดโรงงานในโรงเรียนขึ้นเป็นครั้งแรกทรัพย์สินที่เกิดจากการทำงานจะเป็นของโรงเรียน

และสาธารณะที่โรงเรียนตั้งอยู่ การที่จะทำให้เกิดโรงงานในโรงเรียนได้จะต้องมีการปฏิรูป และปรับโครงสร้างของโรงเรียนสร้างทักษะ การประสานงานระหว่างบุคคล การทำงาน เป็นทีม มีการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับบริษัทในการวางแผน และจัดหลักสูตร ควรจะเริ่มจากการจัดสภาพภูมิทัศน์ และสิ่งก่อสร้างในโรงเรียนแล้วขยายไปสู่ระดับ เทคโนโลยีและการฝึกอบรมร่วมกัน และควรเริ่มจากนักเรียนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงกับ โรงเรียนก่อน

Ramsaroop (2011, pp. 8–9) ได้ศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงของการ อาชีว ศึกษาที่เป็นแนวทางการเปลี่ยนแปลงสู่พัฒนาเศรษฐกิจของตรินิแดดและโตเบโก วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาปัจจัยที่กำหนดการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาการ อาชีวศึกษาที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของตรินิแดดและโตเบโกภายในเวลา 3–5 ปีการศึกษา ครึ่งนี้ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนา เศรษฐกิจระหว่างประเทศ ด้านธุรกิจ ด้านเศรษฐกิจ ด้านแรงงาน ด้านอุตสาหกรรม การผลิต การบริการ และด้านการศึกษาร่วมกันวิพากษ์เริ่มจากกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญ กำหนดหัวข้อไว้ 5–8 หัวข้อ อันเป็นพื้นฐานของประสบการณ์และความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่ จะเป็นตัวกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลงของระบบการอาชีวศึกษาเพื่อเป็นแนวทางไปสู่ การพัฒนาเศรษฐกิจ ของตรินิแดดและโตเบโก ภายใน 3–5 ปี ด้วยการระบุปัจจัย ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 60 ปัจจัย โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์แบบการวิเคราะห์ปัจจัย

Gunderson (2014, pp. 3–4) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความสำเร็จ ทางวิชาการที่มีผลต่อนักเรียนระดับอาชีวศึกษา วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ ตรวจสอบว่าการศึกษาระดับอาชีวศึกษาหรือธุรกิจมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่สุด ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยเปรียบเทียบด้านการศึกษา ของนักเรียนที่ไม่มีวิชาชีพ หรือประสบการณ์๑ธุรกิจกับนักเรียนระดับการศึกษาอาชีวะ หรือธุรกิจบางกลุ่มการศึกษาที่เริ่มเรียนโรงเรียนมัธยมปลายในช่วง ปี ค.ศ. 1999–2000 ได้รับเกรดเฉลี่ย 2.5 หรือต่ำกว่า ปลายปีแรกและจบมัธยมปลายก่อนที่จะเริ่มต้นเรียนจาก โรงเรียนปี ค.ศ. 2003–2004 จำนวน 322 คน ที่ระบุไว้ในกลุ่มการศึกษากลุ่มแรก หลังจาก การศึกษาค้นคว้าเสร็จสิ้น ขั้นตอนต่อไปได้ดำเนินการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อดู ความเป็นมาของบทบาทการศึกษาวิชาชีพหรือธุรกิจ ผลการศึกษาวิชาชีพหรือธุรกิจที่มีผล ต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกรดเฉลี่ยสะสม คะแนนการ

ทดสอบมาตรฐาน การดูแล รักษา วินัย และนักเรียนลาออกก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาเข้าร่วมประชุม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อกำหนดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การลาออกวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ นักวิจัยได้ดำเนินการสำรวจโดยใช้ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในชั้นเรียนของปี ค.ศ. 2003 ที่อายุมากกว่า 18 ที่จบอย่างน้อยสองหลักสูตรในโปรแกรมหนึ่งวิชาชีพหรือธุรกิจ นักเรียนเหล่านี้ได้อธิบายความเกี่ยวข้องของการฝึกอบรมด้านการศึกษาวินัยหรือธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ ประสบการณ์และทางเลือกอาชีพ (ซึ่งอาจรวมถึง การศึกษาวิทยาลัย)

Parker (2018, pp. 7-8) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหลักสูตรอาชีวศึกษาระดับมัธยมในรัฐมิสซิสซิปปี การศึกษาครั้งนี้ได้รับการออกแบบเพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้ หลักสูตรอาชีวศึกษาประสบความสำเร็จ โดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูและนักเรียนเช่นการจัดชั้นเรียน ครูผู้สอน วิธีการสอน จึงทำให้หลักสูตรนี้ ประสบผลสำเร็จ ผู้มีส่วนร่วมประกอบด้วย ครู นักเรียน ที่อยู่ในหลักสูตรอาชีวศึกษาระดับมัธยมศึกษาในรัฐมิสซิสซิปปี พบว่า ประสบความสำเร็จมากที่สุดจากคะแนนการทดสอบ C-PAS ของการฝึกงานแต่ละพื้นที่ประกอบด้วยสาขาวิชาช่างก่อสร้าง สาขาวิชาธุรกิจและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการตลาด และสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์ คะแนนทดสอบ MS-CAPS พบว่ามีโรงเรียน 4 แห่งที่มีคะแนนสูงสุดจากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อนำมาวิเคราะห์ในการกำหนดปัจจัยที่มีความสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ให้ประสบความสำเร็จวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสังเกตการณ์ในชั้นเรียน และการสนทนากลุ่มของนักเรียนที่ เข้าร่วมในการศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี อยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร ครู และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย แตกต่างกัน ผู้บริหาร ครู และนักศึกษา ที่มีอายุ ประเภสถานศึกษา ระดับการเปิดการเรียนการสอน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย แตกต่างกัน การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร ครูและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา

ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย แตกต่างกัน ผู้บริหาร ครูและนักศึกษาที่มีอายุ ประเภทสถานศึกษา ระดับการเปิดการเรียนการสอน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย แตกต่างกัน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จกับการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กันทางบวก และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยได้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

1. ประชากรและตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการสถานประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2663 ทั้งหมด 11,997 คน ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 97 คน ครู จำนวน 948 คน นักศึกษา จำนวน 9,950 คน และผู้จัดการสถานประกอบการ จำนวน 1,002 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการสถานประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2663 จำนวน 372 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) กำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ผู้วิจัยกำหนดตัวอย่างจากสถานศึกษาของเอกชนจำนวน 199 คน และกำหนดตัวอย่างจากสถานศึกษาของรัฐบาลจำนวน 173 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

2.1 จำแนกกลุ่มประชากรตามประเภทสถานศึกษาดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนประชากรตามประเภทสถานศึกษา

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา	ผู้จัดการฯ	รวม
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน	4	48	604	52	708
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม	5	36	484	45	570
3. วิทยาลัยเทคโนโลยีวานรนิวาส	5	33	308	34	380
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน	5	30	285	41	361
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเชีย	5	18	252	30	305
6. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพ สกลนคร	5	16	237	24	282
7. วิทยาลัยเทคโนโลยี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	27	246	42	317
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนิชยการ บ้านม่วง	3	25	176	36	240
9. วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจ พรรณนา	5	21	169	42	237
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิภัทรบัณฑิต	5	12	162	23	202
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย	5	15	132	29	181
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร พัฒนาศิลป์	2	16	126	40	184
14. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลเทคนิค	2	19	85	28	134

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา	ผู้จัดการฯ	รวม
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจ สว่างแดนดิน	4	15	80	29	128
15. วิทยาลัยเทคโนโลยีไฮเทคสกลนคร	2	19	89	24	134
17. วิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรม และการท่องเที่ยวไทย	3	16	55	6	80
18. วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคนิค บริหารธุรกิจ	5	24	363	23	415
19. วิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา	5	28	519	56	608
20. วิทยาลัยเทคโนโลยีฟังโคนพณิชยการ	2	37	701	63	803
สถานศึกษาของเอกชน	77	470	5,176	696	6,419
21. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5	242	2,396	162	2,805
22. วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน	5	123	1,545	60	1,733
23. วิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม	5	36	402	48	491
24. วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร	5	77	431	36	549
สถานศึกษาของรัฐบาล	20	478	4,774	306	5,578
รวมทั้งหมด	97	948	9,950	1,002	11,997

ที่มา : งานการเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

(2562, หน้า 6-7)

2.2 จากตาราง 4 ใช้เกณฑ์ร้อยละ 3.1 ของประเภทสถานศึกษา

โดยสถานศึกษาของเอกชนได้ตัวอย่าง 199 คน จากสถานศึกษา 20 แห่ง และสถานศึกษา
ของรัฐบาลได้ตัวอย่าง 173 คน จากสถานศึกษา 4 แห่ง สุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของเอกชน
โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 51.95 และสุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของรัฐบาลแบบเจาะจงใช้กลุ่มตัว
อย่างที่เป็นผู้บริหารแต่ละ 5 คน ได้ตัวอย่างผู้บริหารจากสถานศึกษาแต่ละประเภท ดังนี้

2.2.1 สถานศึกษาของเอกชน จำนวน 40 คน

2.2.2 สถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 20 คน

รวม จำนวน 60 คน

2.3 ทำการสุ่มครูผู้สอน สุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของเอกชนโดยใช้
เกณฑ์ร้อยละ 11.28 และสุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของรัฐบาลโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 10.67
ได้ตัวอย่างครูผู้สอนจากสถานศึกษาแต่ละประเภท ดังนี้

2.3.1 สถานศึกษาของเอกชน จำนวน 53 คน

2.3.2 สถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 51 คน

รวม จำนวน 104 คน

2.4 ทำการสุ่มนักศึกษา สุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของเอกชนโดยใช้
เกณฑ์ร้อยละ 1.02 และสุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของรัฐบาลโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 1.07
ได้ตัวอย่างนักศึกษาจากสถานศึกษาแต่ละประเภท ดังนี้

2.4.1 สถานศึกษาของเอกชน จำนวน 53 คน

2.4.2 สถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 51 คน

รวม จำนวน 104 คน

2.5 ทำการสุ่มผู้จัดการสถานประกอบการ สุ่มตัวอย่างสถานศึกษา
ของเอกชนโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 7.61 และสุ่มตัวอย่างสถานศึกษาของรัฐบาลโดยใช้เกณฑ์
ร้อยละ 16.67 ได้ตัวอย่างนักศึกษาจากสถานศึกษาแต่ละประเภท ดังนี้

2.5.1 สถานศึกษาของเอกชน จำนวน 53 คน

2.5.2 สถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 51 คน

รวม จำนวน 104 คน

ตาราง 5 จำนวนตัวอย่างตามประเภทสถานศึกษา

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา	ผู้จัดการฯ	รวม
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน	2	5	6	4	17
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม	3	4	5	3	15
3. วิทยาลัยเทคโนโลยีวานรนิวาส	2	4	3	3	12
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน	2	3	3	3	11
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเชีย	2	2	3	2	9
6. วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพ สกลนคร	2	2	2	2	8
7. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	3	3	3	10

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา	ผู้จัดการฯ	รวม
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการบ้านม่วง	2	3	2	3	10
9. วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรธนา	3	2	2	3	10
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิภัทรบัณฑิต	2	1	2	2	7
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย	3	2	1	2	8
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร พัฒนาศิลป์	1	2	1	3	7
13. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการ อากาศอำนวย	2	2	1	2	7
14. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลเทคนิค	1	2	1	2	6
15. วิทยาลัยเทคโนโลยีไฮเทคสกลนคร	1	2	1	2	6
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจ สว่างแดนดิน	2	2	1	2	7
17. วิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรม และการท่องเที่ยวไทย	2	2	1	1	6
18. วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคนิค บริหารธุรกิจ	3	3	4	2	12
19. วิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา	3	3	5	4	15
20. วิทยาลัยเทคโนโลยีฟังโคนพัฒนการ	1	4	6	5	16
สถานศึกษาของเอกชน	40	53	53	53	199
21. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5	26	25	27	83
22. วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน	5	13	17	10	45
23. วิทยาลัยการอาชีพพรณานิคม	5	4	4	8	21
24. วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร	5	8	5	6	24
สถานศึกษาของรัฐบาล	20	51	51	51	173
รวมทั้งหมด	60	104	104	104	372

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ประเภทสถานศึกษา ระดับการเปิดการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารของวิทยาลัยและประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการ แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีรายนามดังนี้

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 นายสกลิต ลำราญสุข ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

5.4 ดร.ยุทธิลลิตา จันทร์คูเมือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี
บริหารธุรกิจพรรณนา

5.5 นายวิจิตร พลเศษ ครูวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC
(Index of item objective congruence)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งแล้วนำแบบสอบถาม
เสนอสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เมื่อได้รับความเห็นชอบ
จากอาจารย์ที่ปรึกษา นำแบบสอบถามไปทดลองกับผู้บริหาร ครู นักศึกษาและผู้จัดการ
สถานประกอบการที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
มุกดาหารและนครพนม ปีการศึกษา 2663 จำนวน 50 คน แล้วนำผลการตอบมาตรวจ
ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

6.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อแบบคะแนนรวมคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจ
จำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น

6.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา

จังหวัดสกลนคร เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นดังนี้ คือ

- 6.2.1 การประชาสัมพันธ์ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.63 – 0.85 และค่าความเชื่อมั่น 0.91
 - 6.2.2 การดำเนินโครงการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.58 – 0.81 และค่าความเชื่อมั่น 0.90
 - 6.2.3 หลักสูตร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47 – 0.78 และค่าความเชื่อมั่น 0.84
 - 6.2.4 สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.79 และค่าความเชื่อมั่น 0.87
 - 6.2.5 สถานประกอบการและความร่วมมือ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30 – 0.78 และค่าความเชื่อมั่น 0.81
 - 6.2.6 บุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64 – 0.78 และค่าความเชื่อมั่น 0.89
 - 6.2.7 การจัดการเรียนการสอน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.75 – 0.82 และค่าความเชื่อมั่น 0.91
 - 6.2.8 การวัดและประเมินผล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.65 – 0.71 และค่าความเชื่อมั่น 0.87
 - 6.2.9 การนิเทศและการติดตามผล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.43 – 0.78 และค่าความเชื่อมั่น 0.86
- และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นดังนี้ คือ
- 6.2.10 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่น 0.89
 - 6.2.11 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.79 – 0.97 และค่าความเชื่อมั่น 0.98
 - 6.2.12 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32 – 0.74 และค่าความเชื่อมั่น 0.89

7. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) แสดงระดับความคิดเห็นโดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับมาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับน้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม ใช้ F – test (One way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยทดสอบสมมติฐานใช้ t – test ชนิด Independent Samples

3.4 การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2556, หน้า 144)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า .81 ขึ้นไป มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .61– .80 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .41– .60 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .20– .41 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า .20 มีความสัมพันธ์กัน
ในระดับต่ำ

3.5 การหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1.2.1 สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
ใช้ t – test (Independent Samples Test) เพื่อเปรียบเทียบ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลและการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ในกรณีที่ เพศ และประเภทสถานศึกษา ที่แตกต่างกัน

1.2.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F – test (One-Way-
Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
และการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในกรณีที่ สถานภาพ อายุ และระดับ
การเปิดการเรียนการสอน ที่แตกต่างกัน

1.2.3 การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's
Product Moment Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร

1.2.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise
Multiple Regression Analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลที่มีต่อการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ใช้ค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย โดยวิธี Item–Total Correlation (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 107)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 96)

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าเฉลี่ยของระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อหาแนวทางส่งเสริม จากนั้นจึงจะสรุปเสนอเป็นรายข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. นายสกลิต สำราญสุข ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

4. ดร.ยุทธสิทธิ์ จันทร์คูเมือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจ
พรรณา

5. นางวรรณภา พ่วงกุล ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

6. นางมนัสนันท์ ราตรีหว่าง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร

7. นายบุญเสริม เสริมสกุล ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพังโคนพณิชยการ

8. นายวิจิตร พลเศษ ครูวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

9. นางสาวประภัสสร อินทวิชิต ครูวิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม

10. นางบุหลัน วิจิตรคุณานันท์ ครูวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation)
F	แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ (F-test)
t	แทน ค่าสถิติใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ (t-test dependent)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)

SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
rxy	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
X	แทน ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
X1	แทน ด้านการประชาสัมพันธ์
X2	แทน ด้านการดำเนินโครงการ
X3	แทน ด้านหลักสูตร
X4	แทน ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่
X5	แทน ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ
X6	แทน ด้านบุคลากร
X7	แทน ด้านการจัดการเรียนการสอน
X8	แทน ด้านการวัดและประเมินผล
X9	แทน ด้านการนิเทศและการติดตามผล
Y	แทน การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
Y1	แทน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์
Y2	แทน ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป
Y3	แทน ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
สถานภาพ อายุ ประเภทสถานศึกษา และระดับการเปิดการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 9 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของ
วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการ
สถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน

ตอนที่ 11 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของ
วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการ
สถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอน
แตกต่างกัน

ตอนที่ 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับ
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 13 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ อายุ ประเภทสถานศึกษา และระดับการเปิดการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ อายุ ประเภทสถานศึกษา และระดับการเปิดการเรียนการสอน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	คน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหาร	60	16.12
1.2 ครู	104	27.96
1.3 ผู้จัดการสถานประกอบการ	104	27.96
1.4 นักศึกษา	104	27.96
รวม	372	100.00
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 20 ปี	91	24.46
2.2 ระหว่าง 20 – 40 ปี	149	40.05
2.3 มากกว่า 40 ปี	132	35.49
รวม	372	100.00
3. ประเภทสถานศึกษา		
3.1 สถานศึกษาของรัฐบาล	173	46.51
3.2 สถานศึกษาของเอกชน	199	53.49
รวม	372	100.00

ตาราง 6 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	คน	ร้อยละ
4. ระดับการเปิดการเรียนการสอน		
4.1 สูงสุดระดับ ปวช.	68	18.28
4.2 สูงสุดระดับ ปวส.	221	59.41
4.3 สูงสุดระดับปริญญาตรี	83	22.31
รวม	372	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.12 ครู จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 27.96 ผู้จัดการสถานประกอบการ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 27.96 นักศึกษา จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 27.96 อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24.46 อายุระหว่าง 20 – 40 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 40.05 อายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 35.49 สังกัดสถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 46.51 สังกัดสถานศึกษาของเอกชน จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 53.49 ระดับการเปิดการเรียนการสอนสูงสุดระดับ ปวช. จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 18.28 ระดับการเปิดการเรียนการสอนสูงสุดระดับ ปวส. จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 59.41 ระดับการเปิดการเรียนการสอนสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 22.31

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย

ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตาราง 7 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครโดยรวม

ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{x}$	S.D	
1. การประชาสัมพันธ์	4.29	0.45	มาก
2. การดำเนินโครงการ	4.16	0.53	มาก
3. หลักสูตร	3.99	0.60	มาก
4. สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่	3.87	0.62	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{x}$	S.D.	
5. สถานประกอบการและความร่วมมือ	3.83	0.60	มาก
6. บุคลากร	3.73	0.69	มาก
7. การจัดการเรียนการสอน	3.65	0.67	มาก
8. การวัดและประเมินผล	3.78	0.52	มาก
9. การนิเทศและการติดตามผล	3.79	0.59	มาก
รวม	3.90	0.50	มาก

จากตาราง 7 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.29$) การดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.16$) หลักสูตร ($\bar{x} = 3.99$) สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 3.87$) สถานประกอบการและความร่วมมือ ($\bar{x} = 3.83$) การนิเทศ และการติดตามผล ($\bar{x} = 3.79$) การวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.78$) บุคลากร ($\bar{x} = 3.73$) การจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.65$)

ตาราง 8 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{x}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง	4.27	0.73	มาก
2. มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	4.49	0.62	มาก
3. มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการ	4.36	0.70	มาก
4. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับสถานประกอบการ	4.07	0.82	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการประชาสัมพันธ์	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{x}$	S.D.	
5. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.27	0.77	มาก
รวม	4.29	0.45	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ($\bar{x} = 4.49$) มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการ ดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.36$) สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 4.27$)

ตาราง 9 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านการดำเนินโครงการ

ด้านการดำเนินโครงการ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{x}$	S.D.	
1. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกัน รับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด	4.37	0.66	มาก
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การ สนับสนุนการเรียนการสอนระบบทวิภาคี	4.40	0.71	มาก
3. แนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐาน/ วิชาชีพทฤษฎี/การฝึกปฏิบัติเบื้องต้นมีความเหมาะสม	4.30	0.78	มาก
4. แนวปฏิบัติที่สถานประกอบการสอนวิชาชีพที่ใช้ ในการประกอบอาชีพมีความเหมาะสม	3.77	0.80	มาก
5. สถานศึกษา สถานประกอบการและนักศึกษา มีการดำเนินโครงการร่วมกัน	3.97	0.79	มาก
รวม	4.16	0.53	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการดำเนินโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียน การสอนระบบทวิภาคี ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันรับสมัคร และคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 4.37$) แนวปฏิบัติ ที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐาน/วิชาชีพทฤษฎี/การฝึกปฏิบัติเบื้องต้นมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.30$)

ตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	4.40	0.71	มาก
2. หลักสูตรสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.13	0.67	มาก
3. เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน	3.70	0.82	มาก
4. เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอน	3.60	0.85	มาก
5. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร	4.14	0.76	มาก
รวม	3.99	0.60	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร ($\bar{x} = 4.14$) หลักสูตรสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{x} = 4.13$)

ตาราง 11 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่

ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความเหมาะสม	3.74	0.77	มาก
2. วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอและทันสมัย	3.87	0.92	มาก
3. สถานที่ประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.90	0.79	มาก
4. สถานที่ประกอบการมีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชาที่ให้การฝึก	4.14	0.72	มาก
5. สถานที่ประกอบการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอาชีพ	3.70	0.90	มาก
รวม	3.87	0.62	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือสถานที่ประกอบการมีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชาที่ให้การฝึก ($\bar{x} = 4.14$) สถานที่ประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.90$) วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอ และทันสมัย ($\bar{x} = 3.87$)

ตาราง 12 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ

ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	3.91	0.87	มาก
2. สถานประกอบการมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมีความเป็นเอกภาพในการทำงาน	3.81	0.83	มาก
3. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการ	3.85	0.85	มาก
4. สนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษาโดยรวมมือกับสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน	3.89	0.83	มาก
5. สถานประกอบการมีการจัดสวัสดิการที่จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.70	0.73	มาก
รวม	3.83	0.60	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ($\bar{x} = 3.91$) สนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษาโดยรวมมือกับสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 3.89$) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคีตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการ ($\bar{x} = 3.85$)

ตาราง 13 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการ ศึกษาระบบทวิภาคี	3.87	0.85	มาก
2. ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้ และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี	3.73	0.81	มาก
3. ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเชี่ยวชาญ ในการใช้สื่อการสอน	3.73	0.85	มาก
4. ครูฝึกในสถานประกอบการมีความชำนาญ ในการถ่ายทอดความรู้	3.69	0.86	มาก
5. ครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้ และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี	3.60	0.71	มาก
รวม	3.73	0.69	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย
3 อันดับดังนี้ คือ ครูในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการ ศึกษาแบบทวิภาคี
($\bar{x} = 3.87$) ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบ
ทวิภาคี ($\bar{x} = 3.73$) ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน
($\bar{x} = 3.73$)

ตาราง 14 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษาและสถานประกอบการมีการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	3.77	0.71	มาก
2. มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.83	0.82	มาก
3. เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการเรียน และมีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ	3.56	0.85	มาก
4. มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบในหน้าที่	3.47	0.72	มาก
5. การเรียนการสอนหลักสูตรมีความทันสมัยต่อเทคโนโลยี	3.63	0.79	มาก
รวม	3.65	0.67	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.83$) สถานศึกษาและสถานประกอบการมีการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร ($\bar{x} = 3.77$) การเรียนการสอนหลักสูตรมีความทันสมัยต่อเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.63$)

ตาราง 15 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดผล	3.69	0.74	มาก
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา	3.67	0.70	มาก
3. มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน	3.83	0.73	มาก
4. การวัดและประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.73	0.73	มาก
5. มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียนนักศึกษา	3.99	0.82	มาก
รวม	3.78	0.52	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 3.83$) การวัดและประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน ($\bar{x} = 3.73$)

ตาราง 16 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านการนิเทศและการติดตามผล

ด้านการนิเทศและการติดตามผล	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศนักเรียน นักศึกษา ในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.73	มาก
2. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการนิเทศของครู จากสถานศึกษาทุกครั้ง	3.63	0.84	มาก
3. สถานศึกษาอำนวยความสะดวกจัดหาหน้สำหรับ ใช้ในการนิเทศของครู	3.70	0.98	มาก
4. มีการรายงานการฝึกภาคปฏิบัติให้ครูที่สอน ในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ ให้ทราบตามเวลา	3.49	0.77	มาก
5. นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถาม ในการนิเทศของครู	3.87	0.75	มาก
รวม	3.79	0.59	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการนิเทศและการติดตามผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย
3 อันดับดังนี้ คือ มีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศนักเรียน นักศึกษาในสถานประกอบการ
อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.27$) นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครู
($\bar{x} = 3.87$) สถานศึกษาอำนวยความสะดวกจัดหาหน้สำหรับใช้ในการนิเทศของครู
($\bar{x} = 3.70$)

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน
ประกอบการและนักศึกษา**

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษา

ปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
การประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.01	0.00	0.02	1.00
	ภายในกลุ่ม	368	75.05	0.20		
	รวม	371	75.06			
การดำเนินโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.03	0.01	0.04	0.99
	ภายในกลุ่ม	368	106.06	0.29		
	รวม	371	106.09			
หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	0.10	0.03	0.09	0.97
	ภายในกลุ่ม	368	135.05	0.37		
	รวม	371	135.15			
สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	0.01	0.00	0.01	1.00
	ภายในกลุ่ม	368	141.87	0.39		
	รวม	371	141.88			
สถานประกอบการ และความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.05	0.02	0.04	0.99
	ภายในกลุ่ม	368	131.83	0.36		
	รวม	371	131.88			
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	0.09	0.03	0.06	0.98
	ภายในกลุ่ม	368	178.58	0.49		
	รวม	371	178.67			

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.01	0.00	0.01	1.00
	ภายในกลุ่ม	368	166.84	0.45		
	รวม	371	166.85			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	0.05	0.02	0.06	0.98
	ภายในกลุ่ม	368	101.59	0.28		
	รวม	371	101.64			
การนิเทศและการ ติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	3	0.01	0.00	0.01	1.00
	ภายในกลุ่ม	368	130.05	0.35		
	รวม	371	130.06			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.01	0.00	0.01	1.00
	ภายในกลุ่ม	368	92.96	0.25		
	รวม	371	92.97			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F3, 369 = 2.60)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F3, 369 = 3.78)

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน
ประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน**

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
การประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	1.38	0.25
	ภายในกลุ่ม	369	74.51	0.20		
	รวม	371	75.06			
การดำเนินโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	1.74	0.18
	ภายในกลุ่ม	369	105.10	0.29		
	รวม	371	106.09			
หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	0.57	0.57
	ภายในกลุ่ม	369	134.74	0.37		
	รวม	371	135.15			
สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.29	0.75
	ภายในกลุ่ม	369	141.66	0.38		
	รวม	371	141.88			
สถานประกอบการ และความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.63	0.31	0.88	0.41
	ภายในกลุ่ม	369	131.25	0.36		
	รวม	371	131.88			
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	0.14	0.87
	ภายในกลุ่ม	369	178.53	0.48		
	รวม	371	178.67			

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
การจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.07	0.16	0.85
	ภายในกลุ่ม	369	166.70	0.45		
	รวม	371	166.85			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.32	0.16	0.58	0.56
	ภายในกลุ่ม	369	101.32	0.28		
	รวม	371	101.64			
การนิเทศและการ ติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.57	0.29	0.82	0.44
	ภายในกลุ่ม	369	129.49	0.35		
	รวม	371	130.06			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.19	0.74	0.78
	ภายในกลุ่ม	369	92.60	0.25		
	รวม	371	92.97			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F2, 370 = 3.00)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F2, 370 = 4.61)

จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย	ประเภทสถานศึกษา				t	sig
	รัฐบาล (N = 173)		เอกชน (N = 199)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การประชาสัมพันธ์	4.30	0.45	4.29	0.45	0.12	0.91
2. การดำเนินโครงการ	4.16	0.53	4.17	0.54	0.23	0.82
3. หลักสูตร	3.98	0.61	4.01	0.60	0.44	0.66
4. สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่	3.84	0.61	3.89	0.62	0.81	0.42
5. สถานประกอบการ และความร่วมมือ	3.82	0.58	3.84	0.61	0.26	0.80
6. บุคลากร	3.69	0.69	3.76	0.70	0.98	0.33
7. การจัดการเรียนการสอน	3.60	0.67	3.69	0.67	1.32	0.19
8. การวัดและประเมินผล	3.76	0.52	3.80	0.53	0.64	0.52
9. การนิเทศและการติดตามผล	3.76	0.60	3.82	0.59	0.86	0.39
รวม	3.88	0.50	3.92	0.51	0.76	0.45

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{371} = 1.96$)

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{371} = 2.58$)

จากตาราง 19 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา
ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถาน
ประกอบการและนักศึกษา ในสถานศึกษาที่มีที่ระดับการเปิดการเรียนการสอน
แตกต่างกัน**

ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา

จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษา ในสถานศึกษาที่มีที่ระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
การประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.02	0.01	0.05	0.95
	ภายในกลุ่ม	369	75.04	0.20		
	รวม	371	75.06			
การดำเนินโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	0.24	0.79
	ภายในกลุ่ม	369	105.95	0.29		
	รวม	371	106.09			
หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.28	0.76
	ภายในกลุ่ม	369	134.95	0.37		
	รวม	371	135.151			
สื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.49	0.25	0.64	0.53
	ภายในกลุ่ม	369	141.39	0.38		
	รวม	371	141.88			
สถานประกอบการ และความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.11	0.05	0.15	0.86
	ภายในกลุ่ม	369	131.77	0.36		
	รวม	371	131.88			
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	0.52	1.07	0.34
	ภายในกลุ่ม	369	177.64	0.48		
	รวม	371	178.67			

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ของวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
การจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.06	1.03	2.30	0.10
	ภายในกลุ่ม	369	164.79	0.45		
	รวม	371	166.85			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.66	0.33	1.21	0.30
	ภายในกลุ่ม	369	100.97	0.27		
	รวม	371	101.64			
การนิเทศและการ ติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.68	0.34	0.97	0.38
	ภายในกลุ่ม	369	129.38	0.35		
	รวม	371	130.06			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.83	0.44
	ภายในกลุ่ม	369	92.55	0.25		
	รวม	371	92.97			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,370} = 3.00$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,370} = 4.61$)

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา
ในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัย
ทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร**

ตาราง 21 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.79	0.53	มาก
2. สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	3.80	0.69	มาก
3. สมรรถนะวิชาชีพ	3.81	0.59	มาก
รวม	3.80	0.53	มาก

จากตาราง 21 ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ
สมรรถนะวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.81$) สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ($\bar{x} = 3.80$) คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 3.79$)

ตาราง 22 ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. นักเรียน นักศึกษามีความเสียสละในการช่วยเหลือ เพื่อนร่วมงาน	3.76	0.92	มาก
2. นักเรียน นักศึกษามีความเคารพ เชื่อฟัง เอาใจใส่ ดูแลช่วยเหลือครู	3.55	1.02	มาก
3. นักเรียน นักศึกษาไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มสุรา และไม่เล่น การพนันขณะปฏิบัติงาน	3.74	0.93	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
4. นักเรียน นักศึกษารักและภูมิใจในงานที่ปฏิบัติ	3.72	1.102	มาก
5. นักเรียน นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสถานประกอบการ	3.80	0.96	มาก
6. นักเรียน นักศึกษาปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย	3.80	0.98	มาก
7. นักเรียน นักศึกษาแสดงกิริยาท่าทางสุภาพ พุดจาสุภาพ	3.77	0.92	มาก
8. เมื่อมีสิ่งไม่ถูกต้องนักเรียน นักศึกษาแสดงออกและทักท้วงในสิ่งที่ถูกต้อง	3.90	0.83	มาก
9. นักเรียน นักศึกษาทำงานอย่างแข็งขัน ไม่ปล่อยปะละเลย	3.72	1.04	มาก
10. นักเรียน นักศึกษาใช้ทรัพย์สินของตนเอง และทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัด	3.92	0.87	มาก
11. นักเรียน นักศึกษาไม่เกี่ยงงานที่ทำยาก	3.84	0.86	มาก
12. นักเรียน นักศึกษาสามารถช่วยเหลือตนเอง โดยไม่เป็นภาระของเพื่อนร่วมงาน	3.83	0.90	มาก
13. นักเรียน นักศึกษาแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.71	0.86	มาก
14. นักเรียน นักศึกษานำความรู้ ข่าวสารใหม่ ๆ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.91	0.99	มาก
15. นักเรียน นักศึกษาคิดเพื่อแก้ปัญหาในงานที่ปฏิบัติอย่างละเอียด รอบคอบและมีเหตุผล	3.88	1.07	มาก
รวม	3.79	0.53	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่าประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ นักเรียน นักศึกษาใช้ทรัพย์สินของตนเองและทรัพยากรของส่วนร่วมอย่างประหยัด ($\bar{x} = 3.92$) นักเรียน นักศึกษานำความรู้ข่าวสารใหม่ ๆ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อมีสิ่งไม่ถูกต้อง นักเรียน นักศึกษา แสดงออกและทักท้วงในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 3.90$)

ตาราง 23 ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป

ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. นักเรียน นักศึกษาสามารถฟังและดูสารในงานอาชีพจากสื่อบุคคลสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3.91	1.02	มาก
2. นักเรียน นักศึกษาสามารถพูดในสถานการณ์ต่าง ๆ ทักทาย แนะนำตนเองและผู้อื่น ตามมารยาทของสังคมได้	3.73	0.97	มาก
3. นักเรียน นักศึกษาสามารถพูดติดต่อกิจธุระสรุปความและแสดงความคิดเห็น	3.87	0.92	มาก
4. นักเรียน นักศึกษาอ่านข่าว บทความ สารคดีหรือโฆษณา จากสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันได้	3.98	0.98	มาก
5. นักเรียน นักศึกษาเขียนข้อความติดต่อกิจธุระเขียนบันทึกข้อความการกรอกแบบฟอร์มได้	4.07	0.86	มาก
6. นักเรียน นักศึกษาเขียนสรุปความ รายงานเชิงวิชาการและแสดงความรู้ลึกในโอกาสต่าง ๆ	3.93	1.01	มาก
7. นักเรียน นักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	3.67	1.01	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
8. นักเรียน นักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนางานอาชีพ	3.60	1.01	มาก
9. นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและค่านิยมอันพึงประสงค์	4.06	0.91	มาก
10. นักเรียน นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	3.83	0.94	มาก
11. นักเรียน นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการทางคณิตศาสตร์	3.71	1.02	มาก
12. นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาวัฒนธรรม สิทธิหน้าที่ความเป็นพลเมืองดี	3.74	0.93	มาก
13. นักเรียน นักศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพและสุขลักษณะโดยใช้หลักการและกระบวนการด้านสุขศึกษาและพลศึกษา	3.61	0.91	มาก
14. นักเรียน นักศึกษาปฏิบัติตนตามหลักในงานอาชีพ หลักการบริหารงานคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงาน	3.58	0.92	มาก
15. นักเรียน นักศึกษามีการใช้คอมพิวเตอร์ระบบสารสนเทศระบบปฏิบัติการโปรแกรมสำเร็จรูปและอินเทอร์เน็ตตามหลักการและกระบวนการตามลักษณะงานอาชีพ	3.75	1.15	มาก
รวม	3.80	0.69	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่าประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ นักเรียน นักศึกษาเขียนข้อความติดต่อกิจธุระ

เขียนบันทึกข้อความการกรอกแบบฟอร์มได้ ($\bar{x} = 4.07$) นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและค่านิยมอันพึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.06$) นักเรียน นักศึกษาอ่านข่าวบทความ สารคดีหรือโฆษณา จากสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์นปัจจุบันได้ ($\bar{x} = 3.98$)

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

ด้านสมรรถนะวิชาชีพ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. นักเรียน นักศึกษาสามารถทำงานได้ตามระบบของสถานประกอบการ	3.75	0.85	มาก
2. นักเรียน นักศึกษาสามารถดำเนินงานจัดการและระบบบริหารงานอย่างมีคุณภาพ	3.60	0.95	มาก
3. นักเรียน นักศึกษาสามารถปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสั่งรายการอาหารและการคิดเงิน	3.34	1.05	มาก
4. นักเรียน นักศึกษาแต่งกายสุภาพ ทรงผมสุภาพเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ	4.35	0.85	มาก
5. นักเรียน นักศึกษานำความรู้ด้านทักษะพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในงานที่ปฏิบัติจริง	4.05	0.95	มาก
6. นักเรียน นักศึกษาสามารถจำแนกประเภทของโครงสร้างของงาน บทบาท หน้าที่ในสถานประกอบการที่ตนปฏิบัติได้	3.71	1.03	มาก
7. นักเรียน นักศึกษามีความรับผิดชอบงานในสถานประกอบการที่ตนปฏิบัติ	3.84	0.99	มาก
8. นักเรียน นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านทักษะการขายและการให้บริหารมาปรับใช้ในขณะปฏิบัติงาน	3.71	1.10	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ด้านสมรรถนะวิชาชีพ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
9. นักเรียน นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้หลักการพื้นฐานงานอาชีพในการปฏิบัติงานจริงได้	3.91	0.94	มาก
10. นักเรียน นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับสินค้า และสามารถแนะนำสินค้าแก่ลูกค้าได้เป็นอย่างดี	3.74	0.77	มาก
11. นักเรียน นักศึกษาสามารถใช้เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	3.84	0.82	มาก
12. นักเรียน นักศึกษาสามารถจัดแสดง จัดเรียงสินค้าเพื่อส่งเสริมการขายในงานที่ปฏิบัติ	3.78	0.96	มาก
13. นักเรียน นักศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.91	0.87	มาก
14. นักเรียน นักศึกษาสามารถตรวจสอบสินค้าเพื่อป้องกันสินค้าเสียหาย	3.87	0.96	มาก
15. นักเรียน นักศึกษาเลือกใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงาน ได้อย่างเหมาะสมเพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน	3.68	0.83	มาก
รวม	3.81	0.59	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่าประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ นักเรียน นักศึกษาแต่งกายสุภาพ ทรงผมสุภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.35$) นักเรียน นักศึกษานำความรู้ด้านทักษะพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในงานที่ปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 4.05$) นักเรียน นักศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.91$)

**ตอนที่ 8 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา**

ตาราง 25 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู
ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา

ประสิทธิผลการจัด การศึกษาระบบทวิภาคี	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
คุณลักษณะที่พึงประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.21	0.74	2.65*	0.04
	ภายในกลุ่ม	368	102.28	0.28		
	รวม	371	104.50			
สมรรถนะหลักและ สมรรถนะทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	21.74	7.25	17.32**	0.00
	ภายในกลุ่ม	368	154.01	0.42		
	รวม	371	175.75			
สมรรถนะวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.12	0.71	2.04	0.11
	ภายในกลุ่ม	368	127.63	0.35		
	รวม	371	129.75			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	6.25	2.09	7.84**	0.00
	ภายในกลุ่ม	368	97.90	0.27		
	รวม	371	104.16			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F3, 369 = 2.60)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F3, 369 = 3.78)

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา
มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำมาเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe' ดังตาราง 26 – 28

ตาราง 26 เปรียบเทียบรายคู่ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู
ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาโดยรวม

สถานภาพ		ผู้บริหาร	ครู	ผู้จัดการสถาน ประกอบการ	นักศึกษา
	$\bar{X}$	3.90	3.94	3.62	3.78
ผู้บริหาร	3.90	–	0.05	0.28*	0.12
ครู	3.94	–	–	0.33*	0.16
ผู้จัดการสถาน ประกอบการ	3.62	–	–	–	0.16
นักศึกษา	3.78	–	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่าระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นในระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มากกว่าผู้จัดการสถานประกอบการ ส่วนผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบรายคู่ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู
ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สถานภาพ		ผู้บริหาร	ครู	ผู้จัดการสถาน ประกอบการ	นักศึกษา
	$\bar{X}$	3.83	3.88	3.68	3.78
ผู้บริหาร	3.83	–	0.05	0.15	0.06
ครู	3.88	–	–	0.20*	0.10
ผู้จัดการสถาน ประกอบการ	3.68	–	–	–	0.09
นักศึกษา	3.78	–	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า
ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและ
นักศึกษา ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยครูมีความคิดเห็นในระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มากกว่าผู้จัดการสถานประกอบการ ส่วนผู้บริหาร
ครู และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบรายคู่ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการ
สถานประกอบการและนักศึกษา ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป

สถานภาพ		ผู้บริหาร	ครู	ผู้จัดการสถาน ประกอบการ	นักศึกษา
	$\bar{X}$	4.04	4.06	3.47	3.74
ผู้บริหาร	4.04	–	0.02	0.56*	0.30*
ครู	4.06	–	–	0.58*	0.32*
ผู้จัดการสถาน ประกอบการ	3.47	–	–	–	0.26*
นักศึกษา	3.74	–	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า
ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา
ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยผู้บริหาร ครู และนักศึกษา มีความคิดเห็นในระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบ
ทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมากกว่าผู้จัดการสถานประกอบการ
ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษา ส่วนผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 9 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย

ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู
ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
คุณลักษณะที่พึงประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.06	0.03	0.10	0.91
	ภายในกลุ่ม	369	104.44	0.28		
	รวม	371	104.50			
สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.75	0.38	0.79	0.46
	ภายในกลุ่ม	369	175.00	0.47		
	รวม	371	175.75			
สมรรถนะวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.48	0.24	0.68	0.51
	ภายในกลุ่ม	369	129.27	0.35		
	รวม	371	129.75			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.13	0.88
	ภายในกลุ่ม	369	104.08	0.28		
	รวม	371	104.16			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F3,369 = 2.60)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F3,369 = 3.78)

จากตาราง 29 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 10 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู
ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคี	ประเภทสถานศึกษา				t	sig
	รัฐบาล (N = 173)		เอกชน (N = 199)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.75	0.53	3.83	0.53	1.42	0.16
2. สมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไป	3.68	0.73	3.91	0.63	3.12**	0.00
3. สมรรถนะวิชาชีพ	3.79	0.58	3.83	0.61	0.64	0.52
รวม	3.74	0.55	3.85	0.51	2.06*	0.04

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{371} = 1.96$)

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{371} = 2.58$)

จากตาราง 30 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่สังกัดสถานศึกษาของเอกชนมีความคิดเห็นมากกว่าสังกัดสถานศึกษาของรัฐบาลและด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่สังกัดสถานศึกษาของเอกชนมีความคิดเห็นมากกว่าสังกัดสถานศึกษาของรัฐบาล

ตอนที่ 11 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการ
สถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียน
การสอนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัด การศึกษาระบบทวิภาคี	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
คุณลักษณะที่พึงประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.75	0.47
	ภายในกลุ่ม	369	104.07	0.28		
	รวม	371	104.50			
สมรรถนะหลักและ สมรรถนะทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.12	1.06	2.25	0.11
	ภายในกลุ่ม	369	173.63	0.47		
	รวม	371	175.75			
สมรรถนะวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.44	0.65
	ภายในกลุ่ม	369	129.45	0.35		
	รวม	371	129.75			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.74	0.37	1.33	0.27
	ภายในกลุ่ม	369	103.41	0.28		
	รวม	371	104.16			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F2,370 = 3.00)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F2,370 = 4.61)

จากตาราง 31 แสดงว่า ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็น
ต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร
กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
สกลนคร

ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	Y1	Y2	Y3	X	Y
X1	1.00													
X2	0.69**	1.00												
X3	0.80**	0.73**	1.00											
X4	0.62**	0.80**	0.81**	1.00										
X5	0.52**	0.83**	0.68**	0.84**	1.00									
X6	0.58**	0.75**	0.76**	0.77**	0.80**	1.00								
X7	0.56**	0.65**	0.66**	0.65**	0.59**	0.79**	1.00							
X8	0.64**	0.59**	0.58**	0.52**	0.42**	0.65**	0.81**	1.00						
X9	0.64**	0.71**	0.77**	0.68**	0.62**	0.71**	0.76**	0.73**	1.00					
Y1	0.10*	0.35**	0.17**	0.31**	0.43**	0.29**	0.15**	0.06	0.14**	1.00				
Y2	0.07	0.20**	0.11*	0.16**	0.25**	0.19**	0.01	0.16**	0.01	0.65**	1.00			
Y3	0.17**	0.14**	0.22**	0.21**	0.25**	0.16**	0.02	0.11*	0.05	0.68**	0.64**	1.00		
X	0.77**	0.88**	0.89**	0.88**	0.83**	0.90**	0.85**	0.77**	0.87**	0.25**	0.11*	0.14**	1.00	
Y	0.13*	0.26**	0.18**	0.25**	0.34**	0.24**	0.04	0.13*	0.06	0.87**	0.89**	0.88**	0.18**	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.18$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา โดยภาพรวมในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการดำเนินโครงการ ($r = 0.26$) ด้านหลักสูตร ($r = 0.18$) ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ ($r = 0.25$) ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ($r = 0.34$) ด้านบุคลากร ($r = 0.24$) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($r = 0.87$) ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ($r = 0.89$) และด้านสมรรถนะวิชาชีพ ($r = 0.88$) และมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($r = 0.13$) และด้านการวัดและประเมินผล ($r = 0.13$) ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตอนที่ 13 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตาราง 33 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ

จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ (X5)	0.34	0.12	0.23	0.07	0.26	3.20**	0.00
ด้านการวัดและประเมินผล (X8)	0.46	0.21	0.54	0.07	0.53	7.77**	0.00
ด้านบุคลากร (X6)	0.48	0.23	0.21	0.07	0.28	3.02**	0.00
ด้านการประชาสัมพันธ์ (X1)	0.50	0.25	0.20	0.07	0.17	2.75**	0.00

$R = 0.50$ $R^2 = 0.25$ $\alpha = 3.30$ $S.E.est = 0.50$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม
ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 9 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การจัด
การศึกษาระบบทวิภาคี (Y) ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ (X₅)
ด้านการวัดและประเมินผล (X₈) ด้านบุคลากร (X₆) ด้านการประชาสัมพันธ์ (X₁) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.26 , 0.53, 0.28 และ 0.17 ตามลำดับ สามารถอธิบาย
ความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ได้ร้อยละ 25 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.50 สามารถเขียนสมการ
พยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.30 + 0.23X_5 + 0.54X_8 + 0.21X_6 + 0.20X_1$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Zy' = 0.26Z_5 + 0.53Z_8 + 0.28Z_6 + 0.17Z_1$$

ตาราง 34 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัด

การศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านสถานประกอบการและ ความร่วมมือ (X ₅)	0.43	0.18	0.28	0.08	0.31	3.66**	0.00
ด้านการวัดและประเมินผล (X ₈)	0.50	0.25	0.52	0.08	0.52	6.42**	0.00
ด้านการดำเนินโครงการ (X ₂)	0.52	0.27	0.35	0.09	0.36	3.88**	0.00
ด้านการจัดการเรียนการสอน (X ₇)	0.54	0.29	0.21	0.07	0.26	3.01**	0.00
ด้านหลักสูตร (X ₃)	0.55	0.30	0.15	0.06	0.17	2.49*	0.01

$$R = 0.55 \quad R^2 = 0.30 \quad a = 3.09 \quad S.E.est = 0.48$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 9 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 5 ตัว

แปร ที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ (X_5) ด้านการวัดและประเมินผล (X_8) ด้านการดำเนินโครงการ (X_2) ด้านการจัดการเรียนการสอน (X_7) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านหลักสูตร (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.31, 0.52, 0.36, 0.26 และ 0.17 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลที่มีต่อการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้ร้อยละ 30 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.48 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.09 + 0.28X_5 + 0.52X_8 + 0.35X_2 + 0.21X_7 + 0.15X_3$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Zy' = 0.31Z_5 + 0.52Z_8 + 0.36Z_2 + 0.26Z_7 + 0.17Z_3$$

ตาราง 35 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัด

การศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านการวัดและประเมินผล (X_8)	0.39	0.15	0.72	0.08	0.54	8.73**	0.00
ด้านบุคลากร (X_6)	0.43	0.19	0.35	0.08	0.35	4.65**	0.00
ด้านการดำเนินโครงการ (X_2)	0.46	0.21	0.34	0.09	0.26	3.66**	0.00

$$R = 0.46 \quad R^2 = 0.21 \quad a = 3.81 \quad S.E.est = 0.67$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 9 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล (X_8) ด้านบุคลากร (X_6) ด้านการดำเนินโครงการ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณเท่ากับ 0.54 , 0.35 และ 0.26 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลที่มีต่อการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้ร้อยละ 21 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.67 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.81 + 0.72X_8 + 0.35X_6 + 0.34X_2$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Zy' = 0.54Z_8 + 0.35Z_6 + 0.26Z_2$$

ตาราง 36 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ (X_5)	0.25	0.06	0.41	0.09	0.41	4.78**	0.00
ด้านการวัดและประเมินผล (X_8)	0.35	0.12	0.43	0.07	0.38	5.89**	0.00
ด้านการประชาสัมพันธ์ (X_1)	0.41	0.16	0.45	0.10	0.35	4.80**	0.00
ด้านการดำเนินโครงการ (X_2)	0.42	0.17	0.24	0.12	0.22	2.03*	0.04

$$R = 0.42 \quad R^2 = 0.17 \quad a = 2.90 \quad S.E.est = 0.57$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 9 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 4 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ (X_5) ด้านการวัดและประเมินผล (X_8)

ด้านการประชาสัมพันธ์ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการดำเนินโครงการ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.41, 0.43, 0.45 และ 0.22 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลที่มีต่อการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้ร้อยละ 17 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.57 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 2.90 + 0.41X_5 + 0.43X_8 + 0.45X_1 + 0.24X_2$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Zy' = 0.41Z_5 + 0.38Z_8 + 0.35Z_1 + 0.22Z_2$$

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยผู้วิจัยได้ศึกษาตามกรอบแนวคิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนปรากฏว่า

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหาร	การศึกษาระบบทวิภาคี		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร ส่งเสริม	ไม่จำเป็นต้อง ส่งเสริม
ด้านการประชาสัมพันธ์ (X_1)	✓		✓	
ด้านการดำเนินโครงการ (X_2)		✓		✓
ด้านหลักสูตร (X_3)		✓		✓
ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคาร สถานที่ (X_4)		✓		✓
ด้านสถานประกอบการ และความร่วมมือ (X_5)	✓		✓	
ด้านบุคลากร (X_6)	✓		✓	
ด้านการจัดการเรียนการสอน (X_7)		✓		✓

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	การศึกษาระบบทวิภาคี		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร ส่งเสริม	ไม่จำเป็น ต้องส่งเสริม
ด้านการวัดและประเมินผล (X ₈)	✓		✓	
ด้านการนิเทศและการติดตามผล (X ₉)		✓		✓

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ (X₁) ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ (X₅) ด้านบุคลากร (X₆) ด้านการวัดและประเมินผล (X₈) ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลทั้ง 4 ด้าน ไปหาแนวทางส่งเสริมต่อไป

แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางส่งเสริมโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการประชาสัมพันธ์
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพื่อให้ประสบผลสำเร็จนั้น สถานศึกษาควรดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างมีคุณภาพทั้งการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและการเพิ่มจำนวนสถานประกอบการ ในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสถานต้องมีการประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ทั้งในรูปแบบเอกสาร วิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 21 มกราคม 2564)

“...ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีการจัดตั้งสถาบันของรัฐและเอกชน มีสถานประกอบการ หลายรูปแบบเข้าร่วมโดยสถานประกอบการมีการรับนักศึกษาเขาอยู่ในความรับผิดชอบ ดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ สถานประกอบการมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือ ความมีเอกภาพในการทำงาน ควรสลับสถานที่จัดประชุมสัมมนาระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาควรมีการประสานงานกันระหว่างสถานศึกษากับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง...”

(สจิต สำราญสุข, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาและสถานประกอบการมีสถานที่ติดต่อแลกเปลี่ยน ข่าวสาร เช่น สร้างศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นต้น...”

(ยุทธสิทธิ จันทรคูเมือง, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...จัดหาช่องทางการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันหลาย ๆ ทาง เช่น ติดต่อผ่าน web site ตู้ ป.ณ. เป็นต้น...”

(วรรณภา พวงกุล, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการ อาชีวศึกษา มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี...”

(มนัสนันท์ ราตรีหว่าง, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้น ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี...”

(บุญเสริม เสริมสกุล, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...มีการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจในหลักการ ดำเนินโครงการภายในเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง...”

(วิจิตร พลเศษ, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีควรมีการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน...”

(ประภัศร อินทวิชญ์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์...”

(บุหพันธ์ วิจิตรคุณานันท์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

ตาราง 38 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารด้านการประชาสัมพันธ์

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารด้านการประชาสัมพันธ์	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งในรูปแบบเอกสาร วิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	✓	✓	✓		✓		✓	✓		✓	7	70.00
2. สลับสถานที่จัดประชุมสัมมนาระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ		✓			✓			✓			3	30.00
3. มีการประสานงานกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓		✓		✓	✓	✓			✓	6	60.00
4. สถานศึกษาและสถานประกอบการมีสถานที่ติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสาร เช่น สร้างศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นต้น	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	80.00

ตาราง 38 (ต่อ)

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการ บริหารด้านการประชาสัมพันธ์	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. จัดหาช่องทางติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันหลาย ๆ ทาง เช่น ติดต่อผ่าน web site ตู้ ป.ณ. เป็นต้น		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80.00
6. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษามีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี						✓		✓	✓		3	30.00
7. มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี							✓		✓	✓	3	30.00
8. มีการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการภายในเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง								✓		✓	2	20.00
9. ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีควรมีการปฐมนิเทศนักเรียนนักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน			✓						✓		2	20.00
10. สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยู โทรทัศน์		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	7	70.00

จากตาราง 38 ผลการสังเคราะห์แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการประชาสัมพันธ์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่ามีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็น แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการประชาสัมพันธ์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้จำนวน 5 แนวทาง คือ

1. ประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งในรูปแบบ เอกสาร วิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์สื่อออนไลน์อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ
2. มีการประสานงานกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. สถานศึกษาและสถานประกอบการมีสถานที่ติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสาร เช่น สร้างศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นต้น
4. จัดหาช่องทางการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันหลาย ๆ ทาง เช่น ติดต่อผ่าน web site ตู้ ป.ณ. เป็นต้น
5. สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการประสานงานกับหน่วยงาน ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์

2. แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านสถานประกอบการ และความร่วมมือ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีควรหามาตรการ ว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในส่วนของการเลือกสถาน ประกอบการที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 21 มกราคม 2564)

“...ควรมีการคัดเลือกสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีที่มีคุณภาพ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...มีการจัดประชุมระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ
เพื่อกำหนดงบประมาณในการศึกษาตลอดหลักสูตร...”

(สกลิต สัมภาษณ์, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานประกอบการและสถานศึกษาควรจัดหาเจ้าหน้าที่
เพื่อรับผิดชอบการศึกษาระบบทวิภาคีโดยเฉพาะตนเอง...”

(ยุทธิสิทธิ์ จันทร์คูเมือง, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...ควรหามาตรการว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี...”

(วรรณภา พวงกุล, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการทางธุรกิจ หรือหน่วยงาน
ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรม
ยานยนต์ โดยการรับนักศึกษาเขาอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้าน
วิชาชีพ...”

(มนัสนันท์ รัตวีหว่าง, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...สถานประกอบการต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
หรือความมีเอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้านนวัตกรรมขององค์กร...”

(บุญเสริม เสริมสกุล, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการ
อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี...”

(วิจิตร พลเศษ, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...สถานประกอบการควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียนระบบ
ทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการ...”

(ประภัสสร อินทวิศิษฐ์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ครูฝึกในสถานประกอบการ
สนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษา โดยร่วมมือสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด

เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน จัดสวัสดิการที่จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน...”

(บุหลัน วิจิตรคุณานันท์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

ตาราง 39 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร
ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทาง การบริหารด้านสถานประกอบการ และความร่วมมือ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. มาตรการการวัดด้วยการ ควบคุมคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	8	80.00
2. คัดเลือกสถานประกอบการ ที่เข้าร่วมจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคีที่มีคุณภาพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			7	70.00
3. จัดประชุมระหว่างสถานศึกษา กับสถานประกอบการ เพื่อ กำหนดงบประมาณในการศึกษา ตลอดหลักสูตร	✓		✓		✓	✓	✓			✓	6	60.00
4. สถานประกอบการและ สถานศึกษาควรจัดหาเจ้าหน้าที่ เพื่อรับผิดชอบการศึกษาระบบ ทวิภาคีโดยเฉพาะตนเอง	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	80.00
5. ควรหามาตรการวัดด้วยการ ควบคุมคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี					✓		✓	✓			3	30.00

ตาราง 39 (ต่อ)

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการ บริหารด้านสถานประกอบการ และความร่วมมือ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6. หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนิน กิจการทางธุรกิจหรือหน่วยงาน ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ร่วมจัด การศึกษาระบบทวิภาคีกับ วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรม ยานยนต์โดยการรับนักศึกษาเข้าอยู่ ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึก ความรู้ด้านวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		8	80.00
7. สถานประกอบการต้องมีความ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมี เอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้น ในด้านนวัตกรรมขององค์กร		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80.00
8. สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี								✓		✓	2	20.00
9. สถานประกอบการควรมี ส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียน ระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะ ที่สถานประกอบการต้องการ			✓						✓		2	20.00
10. ส่งเสริมสนับสนุนครูฝึกในสถาน ประกอบการสนับสนุนทรัพยากร การจัดการศึกษาโดยร่วมมือ สถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ ผู้เรียนจัดสวัสดิการที่จำเป็นรวมทั้ง จัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน									✓	✓	2	20.00

จากตาราง 39 ผลการสังเคราะห์แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้จำนวน 6 แนวทาง คือ

1. หามาตรการว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี
 2. คัดเลือกสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ที่มีคุณภาพ
 3. จัดประชุมระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ เพื่อกำหนด งบประมาณในการศึกษาตลอดหลักสูตร
 4. สถานประกอบการและสถานศึกษาควรจัดหาเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบ การศึกษาระบบทวิภาคีโดยเฉพาะตนเอง
 5. หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการทางธุรกิจหรือหน่วยงานราชการ หรือรัฐวิสาหกิจที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยการ รับนักศึกษาเข้าอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ
 6. สถานประกอบการต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมีเอกภาพ ในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้านนวัตกรรมขององค์กร
3. แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านบุคลากร ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด สกลนคร

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคีของสถานศึกษาและสถานประกอบการ ให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของตนเอง...”

(วัชชัย โพธิ์หล, สัมภาษณ์ 21 มกราคม 2564)

“...จัดประชุมใหญ่เพื่อแนะนำบุคลากรทั้งในสถานประกอบการ
และในสถานศึกษา...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาและสถานประกอบการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผล
การปฏิบัติงานของนักศึกษาเดือนละ 1 ครั้ง...”

(สถิต สำราญสุข, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...นำบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ
ที่รับผิดชอบ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีศึกษาดูงานซึ่งกันและกัน...”

(ยุทธสิทธิ จันทรคูเมือง, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...จัดหาตัวแทนครูบุคลากรเพื่อติดต่อประสานงานการประชุม
เกี่ยวกับอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี...”

(วรรณภา พ่วงกุล, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...ครูฝึกในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบ
ทวิภาคี ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบ
ทวิภาคี...”

(มนัสนันท์ ราตรีหวาง, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...ครูฝึกในสถานประกอบการเข้าใจระบบทวิภาคี มีความ
เชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน...”

(บุญเสริม เสริมสกุล, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเอาใจใส่ต่อการสอน
รายวิชา มีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์เพียงพอ...”

(วิจิตร พลเศษ, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...ครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้
และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี...”

(ประภัสสร อินทวิศิษฐ์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น
ระหว่างเรียน ครูต้องมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา...”

(บุหลัน วิจิตรคุณานันท์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

ตาราง 40 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร
ด้านบุคลากร

แนวทางส่งเสริมปัจจัย ทางการบริหารด้านบุคลากร	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ควรจัดอบรมบุคลากรที่ รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา และสถานประกอบการ ให้ เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	9	90.00
2. จัดประชุมใหญ่เพื่อแนะนำ บุคลากรทั้งในสถาน ประกอบการและใน สถานศึกษา		✓			✓			✓			3	30.00
3. สถานศึกษาและสถาน ประกอบการประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงาน ของนักศึกษาเดือนละ 1 ครั้ง	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓	7	70.00
4. นำบุคลากรทั้งใน สถานศึกษาและในสถาน ประกอบการที่รับผิดชอบการ จัดการอาชีว ศึกษา ระบบ ทวิภาคีศึกษาดูงานซึ่งกัน และกัน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	80.00

ตาราง 40 (ต่อ)

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการ บริหารด้านบุคลากร	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. จัดหาตัวแทนครูบุคลากร เพื่อติดต่อประสานงาน การประชุมเกี่ยวกับ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี					✓		✓				2	20.00
6. ครูฝึกในสถานศึกษามีความ เข้าใจในการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคี ครูใน สถานศึกษาได้รับการพัฒนา ทั้งความรู้และเจตคติต่อการ ดำเนินการระบบทวิภาคี		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		7	70.00
7. ครูฝึกในสถานประกอบการ เข้าใจระบบทวิภาคี มีความ เชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน							✓		✓		2	20.00
8. ครูฝึกในสถานประกอบการ มีความเข้าใจสื่อการสอน รายวิชา มีความชำนาญ ในการถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์เพียงพอ								✓		✓	2	20.00
9. ครูฝึกในสถานประกอบการ ได้รับการพัฒนาความรู้และ เจตคติต่อการดำเนินการระบบ ทวิภาคี			✓		✓				✓		3	30.00
10. ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น ระหว่างเรียนครูต้องมีบุคลิกภาพ ที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	8	80.00

จากตาราง 40 ผลการสังเคราะห์แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่ามีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็น แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้จำนวน 5 แนวทาง คือ

1. ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษาและสถานประกอบการ ให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเอง
 2. สถานศึกษาและสถานประกอบการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการ ปฏิบัติงานของนักศึกษาเดือนละ 1 ครั้ง
 3. นำบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการที่รับผิดชอบ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีศึกษาดูงานซึ่งกันและกัน
 4. ครูฝึกในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี
 5. ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน ครูต้องมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา
4. แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผล ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบ หลักสูตรของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนรู้...”

(วัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 21 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาและสถานประกอบการควรร่วมมือกันออกข้อสอบ ภาคทฤษฎีร่วมกัน และสอบภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ให้อยู่ในรูปแบบ และเกณฑ์เดียวกัน...”

(สกลิต ลำราญสุข, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันการวัด และประเมินผล เพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน/นักศึกษา...”

(ยุทธสิทธิ์ จันทร์คูเมือง, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...ให้ครูฝึกในสถานประกอบการรายงานผลปฏิบัติงาน ของนักศึกษาให้สถานศึกษาได้รับทราบทุกสัปดาห์...”

(วรรณภา พ่วงกุล, สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันกำหนดระเบียบ วิธีการ วัดและประเมินผล...”

(มนัสนันท์ ราตรีหวาง, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอน ในแต่ละสาขาวิชา...”

(บุญเสริม เสริมสกุล, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผล การเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน...”

(วิจิตร พลเศษ, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...มีการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐานและมีการสอน ซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียน...”

(ประภัสสร อินทวิศิษฎ์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

“...เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล...”

(บุหลัน วิจิตรคุณานันท์, สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2564)

ตาราง 41 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร
ด้านการวัดและประเมินผล

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผล	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. สถานศึกษาและสถาน ประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อ การจบหลักสูตรของนักเรียน มี การประเมินผลตรงตามศักยภาพ ของนักเรียน นักศึกษา มีความ ยุติธรรมในการประเมินผลการ เรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	8	80.00
2. สถานศึกษาและสถาน ประกอบการควร ร่วมือกันออก ข้อสอบภาคทฤษฎีร่วมกัน และสอบภาคปฏิบัติในสถาน ประกอบการ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			7	70.00
3. ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัด และประเมินผล ให้อยู่ในรูปแบบ และเกณฑ์เดียวกัน			✓		✓					✓	3	30.00
4. สถานศึกษาและสถาน ประกอบการร่วมกัน การวัด และประเมินผล เพื่อการจบ หลักสูตรของนักเรียน/นักศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		9	90.00
5. ให้ครูฝึกในสถานประกอบการ รายงานผลปฏิบัติงานของ นักศึกษาให้สถานศึกษาได้รับ ทราบทุกสัปดาห์					✓		✓	✓		✓	4	40.00

ตาราง 41 (ต่อ)

แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผล	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6. สถานศึกษาและสถานประกอบกรรร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดและประเมินผล		✓	✓	✓		✓		✓	✓		6	60.00
7. จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา							✓		✓	✓	3	30.00
8. มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน								✓	✓	✓	3	30.00
9. มีการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐานและมีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้			✓						✓		2	20.00
10. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล						✓		✓	✓	✓	4	40.00

จากตาราง 41 ผลการสังเคราะห์แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารด้านการวัดและประเมินผล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพื่อคัดสรรเป็นแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้จำนวน 4 แนวทาง คือ

1. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตร
ของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา มีความยุติธรรม
ในการประเมินผลการเรียนรู้
2. สถานศึกษาและสถานประกอบการควรร่วมมือกันออกข้อสอบ
ภาคทฤษฎีร่วมกัน และสอบภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ
3. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกัน การวัดและประเมินผล
เพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน/นักศึกษา
4. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัด
และประเมินผล

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษา
ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ
และนักศึกษาที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

6. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

7. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา

8. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน

9. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

10. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีที่มระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

11. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

12. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

13. เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ประเภทสถานศึกษา ระดับการเปิดการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของ วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) แสดงระดับความคิดเห็น โดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน

ความคิดเห็น ระดับมาก เท่ากับ 4 คะแนน

ความคิดเห็น ระดับปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน

ความคิดเห็น ระดับน้อย เท่ากับ 2 คะแนน

ความคิดเห็น ระดับน้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม ใช้ F – test (One way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยทดสอบสมมติฐานใช้ t – test ชนิด Independent Samples

3.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ใช้การหาความสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

3.4 การหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร สรุปผล ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$)
2. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน
4. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน
5. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน
6. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$)

7. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

9. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน

11. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.18$)

12. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์

13. แนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ แนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ทั้งในรูปแบบเอกสาร วิชิตูกระจ่ายเสียง หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์อย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ สลับสถานที่จัดประชุมสัมมนาระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ มีการประสานงานกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาและสถานประกอบการมีสถานที่ติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสาร เช่น สร้างศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นต้น จัดหาช่องทางติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันหลาย ๆ ทางเช่น ติดต่อผ่าน web site ตู้ ป.ณ. เป็นต้น สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีว

ศึกษา มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการภายในเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีควรมีการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน สถานประกอบการมีการประชาสัมพันธ์ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ได้แก่ หามาตรการว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี คัดเลือกสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีคุณภาพ จัดประชุมระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ เพื่อกำหนดงบประมาณในการศึกษาตลอดหลักสูตร สถานประกอบการและสถานศึกษาควรจัดหาเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบการศึกษา ระบบทวิภาคีโดยเฉพาะตนเอง ควรหามาตรการว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการทางธุรกิจ หรือหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรม ยานยนต์ โดยการรับนักศึกษาเขาอยู่ในความรับผิดชอบดูแลและให้ฝึกความรู้ด้านวิชาชีพ สถานประกอบการ ต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความมีเอกภาพในการทำงาน มีการมุ่งเน้นในด้านนวัตกรรมขององค์กร สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถานประกอบการควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคีตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการส่งเสริม สนับสนุนครูฝึก ในสถานประกอบการ การสนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษาโดยรวมมีสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียนจัดสวัสดิการที่จำเป็นรวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบุคลากร ได้แก่ ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาและสถานประกอบการ ให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเองจัดประชุมใหญ่เพื่อแนะนำบุคลากรทั้งในสถานประกอบการและในสถานศึกษา สถานศึกษาและสถานประกอบการประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาเดือนละ 1 ครั้ง นำบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการที่รับผิดชอบ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีศึกษาดูงานซึ่งกันและกัน จัดหาตัวแทนครูบุคลากรเพื่อติดต่อประสานงานการประชุมเกี่ยวกับอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ครูใน

สถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการเข้าใจระบบทวิภาคี มีความเชี่ยวชาญ ในการใช้สื่อการสอน ครูฝึกในสถานประกอบการมีความเอาใจใส่ต่อการสอนรายวิชา มีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์เพียงพอครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้ และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน ครูต้องมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ได้แก่ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนรู้ สถานศึกษาและสถานประกอบการควรร่วมมือกันออกข้อสอบภาคทฤษฎีร่วมกัน และสอบภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ให้อยู่ในรูปแบบและเกณฑ์เดียวกันสถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันการวัดและประเมินผล เพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน/นักศึกษา ให้ครูฝึกในสถานประกอบการรายงานผลปฏิบัติงานของนักศึกษาให้สถานศึกษาได้รับทราบทุกสัปดาห์ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดและประเมินผล จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน มีการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐานและมีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาตามยุทธศาสตร์ในการผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับถึงฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระบบอาชีวศึกษามีเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาคเอกชน

ผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพ ฯลฯ เปิดโอกาสให้สถานประกอบการในภาค อุตสาหกรรมได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนและการดำเนินงานด้านการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉียงเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับเบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสถานศึกษาในจังหวัดลำปางสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับคมสัน รักกุศล (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 พบว่า ระดับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมและรายดานอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การประชาสัมพันธ์ การดำเนินโครงการ หลักสูตร สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ สถานประกอบการและความร่วมมือ การนิเทศและการติดตามผล การวัดและประเมินผล บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการ มีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับสถานประกอบการ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการดำเนินโครงการ พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียนการสอนระบบทวิภาคีมีแนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพทฤษฎีการฝึกปฏิบัติ เบื้องต้นมีความเหมาะสม มีแนวปฏิบัติที่สถานประกอบการ สอนวิชาชีพที่ใช้ในการประกอบอาชีพมีความเหมาะสม สถานศึกษา สถานประกอบการ และนักศึกษามี การดำเนินโครงการร่วมกัน จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด สกลนคร ด้านการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ มงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จใน การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษา ตะวันออกเฉียงเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยด้านการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัย ด้านการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับชานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการ บริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษารายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพบว่า ปัจจัย เชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านหลักสูตร พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ สนองความต้องการของตลาดแรงงานเนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน มีความเหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอน สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคลราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบัน การอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่าปัจจัยด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับเบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำ การศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความ

เหมาะสม วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอและทันสมัย สถานประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีความพร้อมในการฝึกอาชีพ ตามสาขาวิชาที่ให้การฝึก มีการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอาชีพ จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบัน การอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่าปัจจัย ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิค กำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่าปัจจัยด้านสื่อการเรียนการสอน/อาคาร สถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธำนิษฐ์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหาร การศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ เบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษาแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร งานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุ และประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือพบว่าอยู่ในระดับมาก
ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานประกอบการต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการ

อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมีความเป็นเอกภาพในการทำงาน มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียนระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการสนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษาโดยร่วมมือกับสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน มีการจัดสวัสดิการที่จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมืออยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคลราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยด้านสถานประกอบการและความร่วมมืออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัยด้านความร่วมมือ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับเบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปางสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่าปัจจัยด้านสถานประกอบการอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับนัตติณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านในระดับมาก

1.6 ด้านการนิเทศและการติดตามผลพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศนักเรียนนักศึกษาในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการนิเทศของครูจากสถานศึกษาทุกครั้ง อำนาจความสะดวกจัดหาหน้สำหรับใช้ในการนิเทศของครู มีการรายงานการฝึกภาคปฏิบัติให้ครูที่สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการให้ทราบตามเวลา นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครูจึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการนิเทศและการติดตามผลอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่าปัจจัยด้านการนิเทศและการติดตามผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชรสถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัยด้านการนิเทศและการติดตาม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธานีธร ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนผลการ วิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษา รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชี้วัดที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันกำหนดระเบียบวิธีการวัดผล มีการจัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการแจ้ง

วัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอน การวัดและประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบ หลักสูตรของนักเรียน มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา จึงทำให้ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่าง อุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยด้านการวัด และประเมินผล อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินการจัด การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิค กำแพงเพชร สถาบันอาชีว ศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัยด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารายด้านอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนผลการวิจัยพบว่าปัจจัย ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ใน ระดับมาก และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชี้วัดที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.8 ด้านบุคลากร พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูใน สถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ครูในสถานศึกษาได้รับการ พัฒนาทั้งความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี ครูฝึกในสถานประกอบการ มีความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน มีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ได้รับการ พัฒนาความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา

จังหวัดสกลนคร ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคลราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบวิภาติประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการศึกษา ตะวันออกเฉียงเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจำลองสิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการ การอาชีวศึกษาระบบวิภาติ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบวิภาติ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบวิภาติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุณจันทร์ (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษาแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.9 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาและสถานประกอบการมีการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการเรียน และมีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบในหน้าที่ การเรียนการสอนหลักสูตรมีความทันสมัยต่อเทคโนโลยี จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบวิภาติของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคลราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบวิภาติประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบัน การอาชีวศึกษา ตะวันออกเฉียงเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก สอดคล้อง

กับจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการ
 การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4
 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ
 ธานีพร ศรีชมภู (2557, หน้า 67-69) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารงาน
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการอาชีวศึกษารายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิพนธ์ บุณจันทร
 (2558, หน้า 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียน
 อาชีวศึกษาเอกชนผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา
 โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์
 (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษาารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุและประเด็นชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิทยาลัย
 อาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อ
 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน
 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียน
 การสอนระบบทวิภาคีและมีการจัดประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน
 ที่ชัดเจน มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีการประชาสัมพันธ์เรื่องการ
 จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทำให้ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
 ในสนับสนุนปัจจัยทางการบริหารการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี จึงทำให้ผู้บริหาร ครู
 ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของ
 วิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา
 ของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
 ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษา
 ตะวันออกเฉียงเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบ
 ทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับคมสัน

รังกุศล (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีว ศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำแนกตามสถานภาพ ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุน การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี โดยถือเป็นจุดเน้นการจัดการศึกษา มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอทำให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ จึงทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนครไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำ การศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษา ระบบวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยงเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉิยงเหนือ 6 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ที่มีอายุต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับคมสัน รังกุศล (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่าผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีว ศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ไม่ว่าจะเป็สถานศึกษาของรัฐบาลหรือเอกชนต่างก็มีหลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน และแนวปฏิบัติที่ให้สถานประกอบการสอนวิชาชีพที่ใช้ในการประกอบอาชีพมีความ

เหมาะสม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตช่างฝีมือ/ ที่มีความชำนาญงานเพียงพอ แก่ความต้องการของอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ จึงทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคลราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉิยเหนือ 6 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ที่มีประเภทสถานศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับคมสัน รักกุศล (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ในสถานศึกษา ที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาทุกแห่งทุกระดับ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาระบบและต่อเนื่องสถานศึกษาและสถานประกอบการมีการร่วมกันกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนจึงทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการ และนักศึกษา ในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบัน การอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉิยเหนือ 6 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนต่างกัน ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับคมสัน รักกุศล (2560, บทคัดย่อ)

ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามระดับการเปิดสอนสูงสุด ไม่แตกต่างกัน

6. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาระบบทวิภาคีนั้นเป็นการนำความรู้ทางทฤษฎีที่เรียนกับสถานศึกษาไปใช้ประยุกต์เข้ากับภาคปฏิบัติในสถานศึกษาได้ทันที ไม่ต้องรอให้จบการศึกษา เป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ถ่องแท้ ทำให้นักเรียน นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการเพราะนักเรียน นักศึกษา ฝึกอาชีพจริงอยู่ในสถานประกอบการ อยู่แล้วจึงมีโอกาสนี้จะได้ทำงานสูง จึงทำให้ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชรสถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่าการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชรสถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับวดีนิ รุ่งเรือง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ 360 องศา พบว่า สมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคีของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับSchultz (1996, pp. 12-13 อ้างถึงใน จินตนา รวมชมรัตน์, 2558, หน้า 81) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการของผู้เข้าฝึกงานของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สถานภาพของการเรียนรู้เทคนิคต่าง ๆ และการใช้เทคโนโลยีระดับสูงในชุมชน ผลการวิจัยพบว่า การฝึกปฏิบัติงานในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ยุคของการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีมีส่วนช่วยเป็นอย่างมากในการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา สอดคล้องกับ Fossum (1999, p. 23 อ้างถึงใน จินตนา รวมชมรัตน์, 2558, หน้า 81-82) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อพัฒนารูปแบบนโยบาย: กรณีศึกษาการฝึกปฏิบัติงานของคนหนุ่มสาว ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาระบบ

ทวิภาคีในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีการผสมผสานกันระหว่างพื้นฐานของงาน และพื้นฐานของโรงเรียนเข้าไว้ด้วยกันในโปรแกรม ซึ่งได้รับความสนใจจากนักการศึกษา ของสหรัฐอเมริกาและนำมาใช้ในสหรัฐอเมริกา และสอดคล้องกับStein-Roggenbuck (2009, p. 5) ได้ทำการวิจัยเรื่องการช่วยเหลือในการเจรจา ตกลงกันในการพัฒนาเรื่อง ของสังคมสงเคราะห์ใน Expression-era Michigan ผลการวิจัยพบว่า กฎหมายของ มิชิแกน ปี 1999 นอกจากจะช่วยเหลือคลายเรื่องของความขัดแย้งในครอบครัวแล้วยังเน้นในเรื่องของ ความต้องการของบุคคล ตลอดจนช่วยส่งเสริมในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีอีกด้วย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจาก มากไปหาน้อย ดังนี้คือ สมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

6.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ว่า นักเรียน นักศึกษามีความเสียสละในการการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน มีความ เคารพ เชื่อฟัง เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือครู ไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มสุรา และไม่เล่นการพนัน ขณะปฏิบัติงาน รักและภูมิใจในงานที่ปฏิบัติ ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสถาน ประกอบการ ปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย แสดงกิริยาท่าทางสุภาพ พุดจา สุภาพ เมื่อมีสิ่งไม่ถูกต้องนักเรียน นักศึกษา แสดงออกและทักท้วงในสิ่งที่ถูกต้อง ทำงาน อย่างแข็งขัน ไม่ปล่อยปะละเลย ใช้ทรัพย์สินของตนเองและทรัพยากรของส่วนร่วม อย่างประหยัด ไม่เกี่ยงงานที่ทำยาก สามารถช่วยเหลือตนเองโดยไม่เป็นภาระของเพื่อน ร่วมงาน แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ นำความรู้ ข่าวสารใหม่ ๆ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน คิดเพื่อแก้ปัญหาในงานที่ปฏิบัติอย่างละเอียด รอบคอบและมีเหตุผล จึงทำให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง กับผลการศึกษาของวคินี รุ่งเรือง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมิน สมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจ ค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ 360 องศา พบว่าสมรรถนะผู้เรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

6.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า นักเรียน นักศึกษาสามารถฟังและดูสารในงานอาชีพจากสื่อบุคคล สื่อ สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน สามารถพูดในสถานการณ์ต่าง ๆ

หักทลาย แนะนำตนเองและผู้อื่น ตามมารยาทของสังคมได้ พุดติดต่อกิจธุระ สรุปความ และแสดงความคิดเห็น อ่านข่าว บทความ สารคดีหรือโฆษณาจากสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันได้ เขียนข้อความติดต่อกิจธุระ เขียนบันทึกข้อความการกรอกแบบฟอร์มได้ เขียนสรุปความ รายงานเชิงวิชาการและแสดงความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน สื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนางานอาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและค่านิยมอันพึงประสงค์ แก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สามารถแก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ปฏิบัติตนตามหลักศาสนา วัฒนธรรม สิทธิหน้าที่ความเป็นพลเมืองดี พัฒนาบุคลิกภาพและสุขลักษณะโดยใช้หลักการและกระบวนการด้านสุขศึกษาและพลศึกษาปฏิบัติตนตามหลักในงานอาชีพ หลักการบริหารงานคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงาน มีการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศระบบปฏิบัติการโปรแกรมสำเร็จรูปและอินเทอร์เน็ตตามหลักการและกระบวนการตามลักษณะงานอาชีพ จึงทำให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวคินี รุ่งเรือง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกระบบทวิภาคีของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ 360 องศา พบว่าสมรรถนะผู้เรียน ด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไป อยู่ในระดับมาก

6.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียน นักศึกษาสามารถทำงานได้ตามระบบของสถานประกอบการ สามารถดำเนินงานจัดการและระบบบริหารงานอย่างมีคุณภาพ ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสั่งรายการอาหารและการคิดเงิน แต่งกายสุภาพ ทรงผมสุภาพเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ นำความรู้ด้านทักษะพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในงานที่ปฏิบัติจริง จำแนกประเภทของโครงสร้างของงาน บทบาท หน้าที่ในสถานประกอบการ ที่ตนปฏิบัติได้ มีความรับผิดชอบงานในสถานประกอบการที่ตนปฏิบัติ นำความรู้ด้านทักษะการขายและการให้บริหารมาปรับใช้ในขณะปฏิบัติงาน สามารถประยุกต์ใช้หลักการพื้นฐานงานอาชีพในการปฏิบัติงานจริงได้ มีความรู้เกี่ยวกับสินค้าและสามารถแนะนำสินค้าแก่ลูกค้าได้เป็นอย่างดี สามารถใช้เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ

จัดแสดง จัดเรียงสินค้าเพื่อส่งเสริมการขายในงานที่ปฏิบัติ เลือกใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ตรวจสอบสินค้าเพื่อป้องกันสินค้าเสียหาย เลือกใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงาน ได้อย่างเหมาะสมเพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน จึงทำให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสมรรถนะวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวคินี รุ่งเรือง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ 360 องศา พบว่าสมรรถนะผู้เรียน ด้านสมรรถนะวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก

7. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นในระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มากกว่าผู้จัดการสถานประกอบการ ส่วนผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการสร้างสมรรถนะของคนในการประกอบอาชีพ โดยต้องผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและมีความสามารถที่จะปฏิบัติงานได้ทันที แต่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่ จบจากระบบการศึกษาแล้วยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้ในทันทีที่ต้องไปอบรมหรือฝึกปฏิบัติงานจริงทำให้เสียเวลาในการสอนงาน จึงทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกันอย่างสอดคล้องกับผลการศึกษาของจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีมีสถานะเป็นทั้งนักเรียน นักศึกษา

ในสถาบันการอาชีวศึกษา และเป็นพนักงานฝึกอาชีพในสถานประกอบการในเวลาเดียวกัน นักเรียน นักศึกษา จึงมีทักษะและความรู้ที่จะทำงานได้เป็นอย่างดี มีโอกาสประกอบอาชีพ อิสระ หรือหางานทำได้โดยง่ายเพราะมีความรู้ทักษะ ประสบการณ์และได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือระดับปริญญาสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการจึงทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ พบว่าการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชรสถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

9. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาที่สังกัดสถานศึกษาของเอกชนมีความคิดเห็นมากกว่าสังกัดสถานศึกษาของรัฐบาล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาของเอกชนอาจจะมิงงบประมาณมากกว่าของรัฐบาลทำให้การจัดการศึกษามีความพร้อมในด้านปัจจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอ จึงทำผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษา ที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ พบว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ที่อยู่ในประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะว่า ไม่ว่านักเรียน นักศึกษาจะศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนในระดับใดเมื่อสำเร็จการศึกษาในระบบทวิภาคีก็สามารถตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ ในเรื่องของควมมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และนิสัยรักการทำงานจึงทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้จัดการสถานประกอบการและนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของจำลอง สิงห์โต (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ พบว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ที่มีระดับการเปิดการเรียนการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

11. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.18$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก จึงทำให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมากเช่นกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับสายอาชีพเป็นการเรียนการสอนที่สนองความต้องการด้านอาชีพโดยแท้จริง จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมงคล ราชบุตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาตะวันออกเฉิยเหนือ 6 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉิยเหนือ 6 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสหชาติ สุดเรือง(2562, บทคัดย่อ)ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = 741^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

12. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ มีมาตรการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี คัดเลือกสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีคุณภาพ จัดประชุมระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อกำหนดงบประมาณในการศึกษาตลอดหลักสูตร สถานประกอบการและสถานศึกษาควร จัดหาเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีโดยเฉพาะตนเอง ควรหามาตรการว่าด้วยการควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ด้านการวัดและประเมินผล มีสถานประกอบการมีส่วนร่วมในการร่างระเบียบการวัดและประเมินในระบบทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษา สถานศึกษาและสถานประกอบการควรร่วมมือกันออกข้อสอบภาคทฤษฎีร่วมกัน และสอบภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ กำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลให้อยู่ในรูปแบบและเกณฑ์เดียวกัน สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันการวัดและประเมินผล เพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน/นักศึกษา ด้านบุคลากร มีการจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาและสถานประกอบการให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเอง จัดประชุมใหญ่เพื่อแนะนำบุคลากรทั้งในสถานประกอบการและในสถานศึกษา สถานศึกษาและสถานประกอบการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาเดือนละ 1 ครั้ง นำบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการที่รับผิดชอบ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีศึกษาดูงานซึ่งกันและกัน จัดหาตัวแทนเพื่อติดต่อประสานงานการประชุมเกี่ยวกับอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ด้านประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งในรูปแบบเอกสาร วิชิตูกระจ่าย เสียง หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ สลับสถานที่จัดประชุมสัมมนาระหว่างสถานศึกษา

กับสถานประกอบการมีการประสานงานกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 สถานศึกษาและสถานประกอบการมีสถานที่ติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสาร เช่น สร้างศูนย์
 ข้อมูลข่าวสารอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นต้น จัดหาช่องทางการติดต่อสื่อสารซึ่งกัน
 และกันหลาย ๆ ทาง เช่น ติดต่อผ่าน web site ตู้ ป.ณ. เป็นต้น จึงทำให้ปัจจัยทางการ
 บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัด
 อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ทั้ง 4 สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
 ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครได้ ซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษา
 ของสอดคล้องกับเบญจวรรณ ศรีคำนวล(2560, บทคัดย่อ)ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัย
 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัด
 ลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
 ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 ปัจจัยด้านชุมชน และปัจจัยด้านสถานประกอบการ มีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ
 47.50 และสอดคล้องกับนันทิณี จงรักษ์ (2561, หน้า 105) ได้ทำการศึกษารูปแบบ
 ความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา
 สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยบรรยากาศองค์การ ปัจจัยวัฒนธรรม
 องค์การและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัย มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลโดยรวม
 ร้อยละ 40 ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการ
 ปกครองท้องถิ่น ปัจจัยบรรยากาศองค์การมีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์โดยตรงกับท้องถิ่น
 ประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 ส่วนปัจจัยวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยมีอิทธิพล
 และมีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา
 สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างเพียงพอและครอบคลุมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดคือด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสถานศึกษาและสถานประกอบการในแต่ละแห่งควรร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนโดยร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตรนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการเรียนและมีความสัมพันธ์กับการเรียนวิชาชีพ มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบในหน้าที่ จัดสรรงบประมาณในการสัมมนาผู้ควบคุมการฝึก ครูฝึก ครูผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้การดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก แสดงว่าการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างเพียงพอและครอบคลุมทุกด้านส่วนด้านที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดคือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งควรส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีความเสียสละ ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน มีความเคารพ เชื่อฟัง เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือครู สามารถช่วยเหลือตนเองโดยไม่เป็นภาระของเพื่อนร่วมงาน แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ นำความรู้ ข่าวสารใหม่ ๆ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน

1.3 ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีความสัมพันธ์ทางบวก 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินโครงการ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ ด้านบุคลากร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งทั้ง 7 ด้านนี้ควรส่งเสริมเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศและการติดตามผล ควรมีการพัฒนาให้มี

คุณภาพเท่ากับด้านอื่น ๆ เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีคุณภาพสนองต่อความต้องการด้านอาชีพอย่างแท้จริง

1.4 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ได้แก่ ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือด้านการวัดและประเมินผล ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรให้การส่งเสริมเพื่อให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีสามารถดำเนินการได้และมีมาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพของการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ควรจะมีรูปแบบลักษณะอย่างไร ทำอย่างไรถึงจะมีการพัฒนารูปแบบขึ้นมาได้ เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นเครื่องมือช่วยนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ ทั้งนี้บุตรหลานในหลายครอบครัวเลือกเรียนสายอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นทางเลือกรอง เพื่อให้มีโอกาสได้รับการศึกษาพัฒนาในด้านทักษะฝีมือเช่นกัน

2.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับอะไรคือแรงจูงใจสำหรับสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของอาชีวศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมของสถานประกอบการมากขึ้น

2.4 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระบบทวิภาคีแล้วเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากระบบปกติ เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ตัดสินใจและยังลังเลไม่แน่ใจว่าสังคมหรือภาคอุตสาหกรรมจะยอมรับหรือไม่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัมพล เกศสาลี. (2561). การรู้ดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเลย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 12(2), กรกฎาคม-ธันวาคม 2561
- คมสัน รักกุล. (2560). ปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์, 27(2), 119-130.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.
(พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บุคพอยท์.
- จำลอง สิงห์โต. (2554). การประเมินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิค
กำแพงเพชร สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จินตนา รวมชมรัตน์. (2558). รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.
กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. (2555). ทฤษฎีบริหาร. กรุงเทพฯ: เอกพิมพ์ไทย.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2553). การปฏิรูปการศึกษา : ทางออกเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมของประเทศไทยอย่างยั่งยืน. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2557). การบริหารงานวิชาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปัตตานี:
มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี.
- ณรงค์ ฤทธิเดช. (2553). การพัฒนารูปแบบการดำเนินการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด โดยใช้กระบวนการเครือข่ายศูนย์กำลังคนอาชีว
จังหวัด. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ.

- ณัฐรญา พวงจันทร์. (2553). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร.*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ถวิล เกษสุพรรณ. (2553). *การศึกษาศาภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน การบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2.*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ทิตนา แหมมณี และชนาธิป พรกุล. (2553). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2554). *พฤติกรรมบุคคลในองค์การ.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒน์.
- ธานินทร์ ศรีชมภู. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.*
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 16(3) 120–131.
- ธีรฤดี บุญยโสภณ. (2555). *แนวทางการพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศไทยในทศวรรษหน้า. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมพระจอมเกล้าพระนครเหนือ,* 1(1), 2–8.
- นฏกร บัณเฑาะว์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7.*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นัตติณี จงรักษ์. (2561). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.*
วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิคม แก้วสา. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

- นิพนธ์ บุรณจันทร์. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 5(1), 153-160.
- บุญจันทร์ จันทน์เจียม. (2553). การบริหารสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี .
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ: สุรนิบาส์.
_____. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5).
กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ศรีคำนวล. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ประภาพรณ ปรีวรรณ. (2559). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผล
ต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 10(2) 201-214.
- ปรีชา คัมภีรปกรณ์. (2553). ประมวลการสอนชุดวิชาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา
หน่วยที่ 1. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ:
บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- พยุงค์ศักดิ์ จันทรสุนทร. (2556). ภาพลักษณ์ใหม่ของการอาชีวศึกษาในความร่วมมือ
ภาคเอกชน : กระบวนทัศน์ใหม่ของการปฏิรูปการอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 125 ตอนที่ 643 ก.
หน้า 3. 26 กุมภาพันธ์ 2551.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2556). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
(พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ภารดี อนันต์นารี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.
(พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.

- มงคล ราชบุตร. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาส. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย*.
วิทยานิพนธ์วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2545*.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์ จำกัด.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฤกษ์ชัย ใจคำปัน. (2554). *การบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษา อำเภอจอมทอง เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2555). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น : สานต่อที่ท้องถิ่น*.
กรุงเทพฯ: บริษัทเซ็นเตอร์ดีส์คัพเวอร์จำกัด.
- วิเชียร วิทย์อุดม. (2554). *ทฤษฎีองค์การ*. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2554). *โรงเรียน : การบริหารสู่ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- ศิริพรรณ ชุมชุม. (2559). *การพัฒนาคู่มือการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของการ อาชีวศึกษา. วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 10(1)*
- ศิลปชัย อวงตระกูล. (2557). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาพิเศษ แบบเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมเดช สำนวนดี. (2553). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมยศ นาวิการ. (2553). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ : เอ็กสเปอร์เน็ท.

สหชาติ สุตเรือง. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. พัทลุง: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2556). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2551). *คู่มือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี*. กรุงเทพฯ: พรวนนกการพิมพ์.

_____. (2553). *แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา*. สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2555). *คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.

_____. (2556). *การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา* บประมาณ พ.ศ. 2556. เข้าถึงได้จาก <http://www.vec.go.th>. 20 พฤษภาคม 2563.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2557). *การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี*. กรุงเทพฯ: ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี.

- สำนักงานโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี. (2553). *การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี. เอกสารประกอบการฝึกอบรม*. กรุงเทพฯ: กรมอาชีวศึกษา.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2555). *หลักการบริหารและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- สุนีย์ ทองหล่อ. (2558). *คุณลักษณะและวิธีการเรียนรู้ของเยาวชนรุ่นใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อนันท์ งามสะอาด. (2555). *ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ต่างกันอย่างไร*. เข้าถึงได้จาก <http://www.sisat.ac.t/main/index.php?option=com=article&id=187>. 3 มีนาคม 2563.
- อัจฉรา โพธิยานนท์. (2555). *การศึกษากับการพัฒนาชุมชน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2559). *รูปแบบหรือตัวแบบจำลอง*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุบล เพียรพิทักษ์. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- Campbell, J. P. & Beaty, E. (1998). *Organizational climate: Its measurement and relationship to work group performance*. Washington D.C.: Paper presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association.
- Cinovec. (2007). A study comparing organizational culture characteristics and management practices in supported employment and sheltered work programs. Ohio: University of Kent State.
- Dietz, W. H. (2011). Preventing obesity in children and adolescents. *Annu rev Public Health*, 22, 337–353.
- Good, Carten V. (1993). *Dictionary of education*. New York : McGraw–hill.
- Gunderson, M. M. (2004). A study of the influence vocational education has on students, ultimate academic success. Florida: University of Central Florida Orlando, Florida.

- Likert. (2009). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement*. (pp. 90–95). New York: Wiley & Son.
- Parker. (2018). Factors that contribute to a successful secondary vocational education program in the state of Mississippi. Mississippi: University of Southern Mississippi.
- Ramsaroop. (2011). Vocational and technical education changes that are potential contributors to the economic development of Trinidad and Tobago. Virginia: Polytechnic Institute and State University of Virginia.
- Schroeder. (2009). The impact of IDEA 2007 on teachers, beliefs and collaborative practices as participants on IEP teams at one middle school. Iowa: University of Northern Iowa.
- Shuler W. B. (2007). Actions and perceptions in dismantling the dual system of public higher education in three states: A facilities study. Tennessee: University of Memphis.
- Steers. (2005). *Introduction to organizational behavior*. (4th ed.). New York : Harper Collins Publishers.
- Stein–Roggenbuck, S.M. (2009). Negotiating relief: The development of social welfare program in depression–era Michigan, 1930–1940. Tennessee: University of Memphis.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ ๒๖ ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ๕๐๐
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวิจิตร พลเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภานุบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรอันต)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ส.สาต.เจริญ
ข.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๓๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภานุบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร: ๐ ๔๒๐๓๗ ๐๒๒๐๓

โทรสาร ๐ ๔๒๐๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๙๐๕๖๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๗๓๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรอันญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๐๐๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๘/ ๐๖๒๐๐.๒๒๖/ว ๙๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๑๒๒๕๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภวธนูตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๐๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ๒๖ ๐๖๒๓.๖๒๖/๖๖๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาสุขเจริญ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวีชัย โพธิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๙๔๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชติ ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเคราะห้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๐๐๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจวังไทย มุกดาหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๑๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๔๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมือง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมไพรขามิโนมุกดาหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๐๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมิทธา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานาแก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธิญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๕๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๙๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวบุญตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธีบุญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๓๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิคุ้มภัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๓๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๖๓ ๓๑๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพังโคนพิทยการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๑๐๒๕๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพี้ยวธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภวษบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๘๕๖๓ ๓๑๕๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
ย.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพนิชการอากาศอานวย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๔๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ อ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๐๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทมา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๙๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีวานวนิवास

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุญตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมัทนา หาญสุวิทย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๑๐



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพนิชัยการบ้านม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๕๓๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรทินา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๓๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๔.๔๕๕
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี โสเทพ สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๕๓๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวภูตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทษา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจสว่างแดนดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๐๑๑๒๑๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยโปลีเทคนิคอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกันต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๖๓ ๑๑๕๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโพธิ์ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุนันทา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเวียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรจิณญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๐๒๔๓๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.บ.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารังนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสว่างแดนดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมิหน่า หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรอัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรหมานิตม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๒๐๒๕๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรหมานิคมน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวษบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพ็ชรธิญูการณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนครพัฒนศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๔๑๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยโปลีเทคนิคอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโพธิ์ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรมและการท่องเที่ยวไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิกานต์ เพียรรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร, ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๙

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโยธาตุนิคม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าวิจัยคล่องตัวไปด้อยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๘๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวบุญตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๑๖ ๐๖๒๓.๑๒/๖ ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๒๒๒๔๓๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุญคร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทรา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริกานต์ เพียรบุญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๙๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๐๕๑๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวบุญตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๙

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ยว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโขย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเชีย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนโยธา ๒ ซ.๒
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๘๖ ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๑๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญานันท์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๖๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สุรินทร์ ๔๓๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๙๔๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุนันทา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๓๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๕๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ อ.นิดโฮ ต.ราษีไศล
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๕๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมิทินา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๓ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ๒๗ ๐๖๒๑.๑๒๒/ว ๑๕๕๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติรานต์ เพียรอัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา เขตเมือง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรรณา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๑๒๒๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (คม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิรณต์ เพียรสัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๕๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๐๔๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมิทธา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๗๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๑๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๖๘๐ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร
๑๐๑๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๐๑๒๕๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุนันทา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เลขที่ใบรับรอง ๐๙๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๘๕๐๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๘๕๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๕๕๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๕๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๓, ๓๓๐๐๐
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุนันทา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๑๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ยว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๕๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวิจิตร พลเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๔๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบสหกิจของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบสหกิจของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๖๓ ๓๓๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๕๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวประไพสร อินทวิชิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรรัตนกุล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๓๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๘๕๖๓ ๓๕๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายธนาธิป เปรมมาสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายนิพล แก้วกาหลง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๗๙๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๗๙๙ ๐๐๙๒

ผู้ประสานงาน นายนิพล แก้วกาหลง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๖๓ ๓๓๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นายสถิต สำราญสุข
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
4. ดร.ยุทธรลิตา จันทร์คูเมือง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี
บริหารธุรกิจพรรณา อำเภอพรรณานิคม
ครูวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
5. นายวิจิตร พลเศษ

**รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย**

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร |
| 3. นายสถิต สำราญสุข | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| 4. ดร.ยุททลลิตี จันทร์คูเมือง | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี
บริหารธุรกิจพรรณา อำเภอพรรณานิคม
จังหวัดสกลนคร |
| 5. นางวรรณภา พ่วงกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ
สว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน
จังหวัดสกลนคร |
| 6. นางมนัสนันท์ ราตรีหว่าง | ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่าง
สกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| 7. นายบุญเสริม เสริมสกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี
พังโคนพณิชยการ อำเภอพังโคน
จังหวัดสกลนคร |
| 8. นายวิจิตร พลเศษ | ครูวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร |
| 9. นางสาวประภัสสร อินทวิชิต | ครูวิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร |

10. นางบุหพันธ์ วิจิตรคุณานันท์

ครูวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ที่มุ่งให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักศึกษา เป็นผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ใคร่ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่สุด โดยขอให้ตอบทุกข้อ เพื่อให้ผลการวิจัยถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาภาพรวมของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ผลอันเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาต่อไป ดังนั้นคำตอบของท่านจะไม่กระทบ กระเทือนโดยตรงต่อท่าน หรือสภาพในการทำงานของท่านแต่ประการใด

อนึ่งข้อมูลที่ได้รับจากท่าน ผู้วิจัยจะสงวนไว้เป็นความลับตามมารยาทของนักวิจัยอย่างเคร่งครัด

ขอขอบพระคุณทุกท่านในการให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม

(นายนิพล แก้วกาหลง)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลบางประการเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

- ☐ ผู้บริหาร
- ☐ ครู
- ☐ ผู้จัดการสถานประกอบการ
- ☐ นักศึกษา

2. อายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
- ☐ ระหว่าง 20 – 40 ปี
- ☐ มากกว่า 40 ปี

3. ประเภทสถานศึกษา

- ☐ สถานศึกษาของรัฐบาล
- ☐ สถานศึกษาของเอกชน

4. ระดับการเปิดการเรียนการสอน

- ☐ สูงสุดระดับ ปวช.
- ☐ สูงสุดระดับ ปวส.
- ☐ สูงสุดระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่าน
เห็นว่าปัจจัยนั้นส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ระดับความคิดเห็นในระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เพียง
ช่องเดียว ซึ่งแต่ละรายการมีความหมายดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

มาก หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ปานกลาง หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

น้อย หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตัวอย่าง การตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0. ด้านหลักสูตร					
00 หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ ของสถานประกอบการ				✓	
ฯลฯ					

คำอธิบาย

ข้อ 00 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง น้อย แสดงว่า มีความเห็นด้วยกับ
หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการในระดับน้อย

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านการประชาสัมพันธ์ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างทั่วถึง					
2	มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี					
3	มีการประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจในหลักการดำเนินโครงการ					
4	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับสถานประกอบการ					
5	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
6	ด้านการดำเนินโครงการ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด					
7	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้การสนับสนุนการเรียนการสอนระบบทวิภาคี					
8	แนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษาสอนวิชาชีพพื้นฐาน/วิชาชีพทฤษฎี/การฝึกปฏิบัติเบื้องต้นมีความเหมาะสม					
9	แนวปฏิบัติที่สถานประกอบการสอนวิชาชีพที่ใช้ในการประกอบอาชีพมีความเหมาะสม					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10	สถานศึกษา สถานประกอบการและนักศึกษา มีการดำเนินโครงการร่วมกัน					
11	ด้านหลักสูตร หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ					
12	หลักสูตรสนองความต้องการของตลาดแรงงาน					
13	เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน					
14	เนื้อหาตามหลักสูตรเหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอน					
15	สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำหลักสูตร					
16	ด้านสื่อการเรียนการสอน และอาคารสถานที่ การจัดสรรงบประมาณตามแผนการเรียนมีความเหมาะสม					
17	วัสดุ ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอและทันสมัย					
18	สถานประกอบการมีพื้นที่ฝึกการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
19	สถานประกอบการมีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชาที่ให้การฝึก					
20	สถานประกอบการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอาชีพ					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
21	ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ สถานประกอบการต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี					
22	สถานประกอบการมีความเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกันและมีความเป็นเอกภาพ ในการทำงาน					
23	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือก ผู้เรียนระบบทวิภาคี ตามสมรรถนะที่สถาน ประกอบการต้องการ					
24	สนับสนุนทรัพยากรการจัดการศึกษาโดย ร่วมมือกับสถานศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอด เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียน					
25	สถานประกอบการมีการจัดสวัสดิการที่ จำเป็น รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน					
26	ด้านบุคลากร ครูในสถานศึกษามีความเข้าใจในการจัดการ ศึกษาระบบทวิภาคี					
27	ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งความรู้ และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี					
28	ครูฝึกในสถานประกอบการมีความ เชี่ยวชาญในการใช้สื่อการสอน					
29	ครูฝึกในสถานประกอบการมีความชำนาญ ในการถ่ายทอดความรู้					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
30	ครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาความรู้และเจตคติต่อการดำเนินการระบบทวิภาคี					
31	ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาและสถานประกอบการมีกา ร่วมกันจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร					
32	มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน					
33	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับแผนการ เรียน และมีความสัมพันธ์กับการเรียน วิชาชีพ					
34	มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบในหน้าที่					
35	การเรียนการสอนหลักสูตรมีความทันสมัย ต่อเทคโนโลยี					
36	ด้านการวัดและประเมินผล สถานศึกษา และสถานประกอบการร่วมกันกำหนด ระเบียบวิธีการวัดผล					
37	มีการจัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผล การเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา					
38	มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และ วิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน ทราบก่อนทำการสอน					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
39	การวัดและประเมินผล สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดสอบเพื่อการจบหลักสูตรของนักเรียน					
40	มีการประเมินผลตรงตามศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา					
41	ด้านการนิเทศและการติดตามผล มีครูจากสถานศึกษาไปนิเทศนักเรียน นักศึกษาในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ					
42	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการนิเทศของครูจากสถานศึกษาทุกครั้ง					
43	สถานศึกษาอำนวยความสะดวกจัดหาหนะสำหรับใช้ในการนิเทศของครู					
44	มีการรายงานการฝึกภาคปฏิบัติให้ครูที่สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการให้ทราบตามเวลา					
45	นักเรียน นักศึกษามีโอกาสตอบข้อซักถามในการนิเทศของครู					

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่าน
เห็นว่าการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ระดับความคิดเห็นในระดับ
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เพียงช่องเดียว ซึ่งแต่ละรายการมี
ความหมายดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

มาก หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ปานกลาง หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

น้อย หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบทวิ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ นักเรียน นักศึกษา มีความเสียสละในการช่วยเหลือ เพื่อนร่วมงาน					
2	นักเรียน นักศึกษา มีความเคารพ เชื่อฟัง เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือครู					
3	นักเรียน นักศึกษา ไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มสุรา และไม่เล่นการพนันขณะปฏิบัติงาน					
4	นักเรียน นักศึกษารักและภูมิใจในงาน ที่ปฏิบัติ					
5	นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของสถานประกอบการ					
6	นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วง ตามเป้าหมาย					

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบทวิ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7	นักเรียน นักศึกษาแสดงกิริยาท่าทางสุภาพ พุดจาสุภาพ					
8	เมื่อมีสิ่งไม่ถูกต้องนักเรียน นักศึกษาแสดงออกและทักท้วงในสิ่งที่ถูกต้อง					
9	นักเรียน นักศึกษาทำงานอย่างแข็งขัน ไม่ปล่อยปะละเลย					
10	นักเรียน นักศึกษาใช้ทรัพย์สินของตนเอง และทรัพยากรของส่วนร่วมอย่างประหยัด					
11	นักเรียน นักศึกษาไม่เกี่ยงงานที่ทำยาก					
12	นักเรียน นักศึกษาสามารถช่วยเหลือตนเอง โดยไม่เป็นภาระของเพื่อนร่วมงาน					
13	นักเรียน นักศึกษาแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
14	นักเรียน นักศึกษานำความรู้ ข่าวสารใหม่ ๆ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน					
15	นักเรียน นักศึกษาคิดเพื่อแก้ปัญหาในงานที่ปฏิบัติอย่างละเอียด รอบคอบและมีเหตุผล					
16	ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป นักเรียน นักศึกษาสามารถฟังและดูสารในงานอาชีพจากสื่อบุคคลสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน					
17	นักเรียน นักศึกษาสามารถพูดในสถานการณ์ต่าง ๆ ทักทาย แนะนำตนเองและผู้อื่นตามมารยาทของสังคมได้					

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบทวิ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18	นักเรียน นักศึกษาสามารถพูดติดต่อกิจธุระสรุปความและแสดงความคิดเห็น					
19	นักเรียน นักศึกษาอ่านข่าว บทความ สารคดีหรือโฆษณา จากสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันได้					
20	นักเรียน นักศึกษาเขียนข้อความติดต่อกิจธุระ เขียนบันทึกข้อความการกรอกแบบฟอร์มได้					
21	นักเรียน นักศึกษาเขียนสรุปความ รายงานเชิงวิชาการและแสดงความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ					
22	นักเรียน นักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน					
23	นักเรียน นักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนางานอาชีพ					
24	นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและค่านิยมอันพึงประสงค์					
25	นักเรียน นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์					
26	นักเรียน นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาในงานอาชีพโดยใช้หลักการและกระบวนการทางคณิตศาสตร์					
27	นักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาวัฒนธรรม สิทธิหน้าที่ความเป็นพลเมืองดี					

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบทวิ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28	นักเรียน นักศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพและ สุขลักษณะโดยใช้หลักการและกระบวนการ ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา					
29	นักเรียน นักศึกษาปฏิบัติตามหลักในงาน อาชีพ หลักการบริหารงานคุณภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงาน					
30	นักเรียน นักศึกษามีการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบ สารสนเทศระบบปฏิบัติการโปรแกรม สำเร็จรูปและอินเทอร์เน็ตตามหลักการและ กระบวนการตามลักษณะงานอาชีพ					
31	ด้านสมรรถนะวิชาชีพ นักเรียน นักศึกษาสามารถทำงานได้ตาม ระบบของสถานประกอบการ					
32	นักเรียน นักศึกษาสามารถดำเนินงานจัดการ และระบบบริหารงานอย่างมีคุณภาพ					
33	นักเรียน นักศึกษาสามารถปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้คอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการสั่งรายการอาหารและการคิดเงิน					
34	นักเรียน นักศึกษาแต่งกายสุภาพ ทรงผม สุภาพ เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ					
35	นักเรียน นักศึกษานำความรู้ด้านทักษะ พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ ในงานที่ปฏิบัติจริง					
36	นักเรียน นักศึกษาสามารถจำแนกประเภท ของโครงสร้างของงาน บทบาท หน้าที่ ในสถานประกอบการที่ตนปฏิบัติได้					

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบทวิ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
37	นักเรียน นักศึกษามีความรับผิดชอบงาน ในสถานประกอบการที่ตนปฏิบัติ					
38	นักเรียน นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้าน ทักษะการ ขายและการให้บริหารมาปรับใช้ ในขณะปฏิบัติงาน					
39	นักเรียน นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ หลักการพื้นฐานงานอาชีพในการปฏิบัติงาน จริงได้					
40	นักเรียน นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับสินค้า และสามารถแนะนำสินค้าแก่ลูกค้า ได้เป็นอย่างดี					
41	นักเรียน นักศึกษาสามารถใช้เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ					
42	นักเรียน นักศึกษาสามารถจัดแสดง จัดเรียง สินค้าเพื่อส่งเสริมการขายในงานที่ปฏิบัติ					
43	นักเรียน นักศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือ ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
44	นักเรียน นักศึกษามสามารถตรวจสอบสินค้า เพื่อป้องกันสินค้าเสียหาย					
45	นักเรียน นักศึกษาเลือกใช้เครื่องมือในการ ปฏิบัติงาน ได้อย่างเหมาะสมเพื่อลดขั้นตอน และเวลาในการทำงาน					

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร. ไชยา ภาวะบุตร
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. สมัทนา หาญสุริย์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน / เดือน / ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา..... จบการสัมภาษณ์เวลา.....

1. ทานมีแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการประชาสัมพันธ์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี อย่างไร

[illegible]

2. ท่านมีแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านสถานประกอบการและความร่วมมือ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร อย่างไร

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary-ruled notebook paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

3. ท่านมีแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร อย่างไร

[illegible]

4. ท่านมีแนวทางส่งเสริมปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผล ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
สกลนคร อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เฟื่องงานวิจัยในครั้งนี้

นายนิพล แก้วกาหลง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



เลขที่ใบรับรอง ๐๗๙/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร (ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE
SUCCESS OF BILATERAL EDUCATION MANAGEMENT OF THE COLLEGE UNDER
THE VOCATIONAL EDUCATION UNDER SAKON NAKHON PROVINCE)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายนินล แก้วกาหลง

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 42 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารของวิทยาลัย
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 44 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยทางการบริหาร
ของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การประชาสัมพันธ์ ค่าความเชื่อมั่น 0.91	1	0.80
	2	0.85
	3	0.83
	4	0.63
	5	0.77
2. การดำเนินโครงการ ค่าความเชื่อมั่น 0.90	6	0.80
	7	0.81
	8	0.79
	9	0.58
	10	0.77
3. หลักสูตร ค่าความเชื่อมั่น 0.84	11	0.47
	12	0.66
	13	0.78
	14	0.77
	15	0.57
4. สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ ค่าความเชื่อมั่น 0.87	16	0.54
	17	0.77
	18	0.78
	19	0.64
	20	0.79
5. สถานประกอบการและความร่วมมือ ค่าความเชื่อมั่น 0.81	21	0.75
	22	0.72
	23	0.78
	24	0.50
	25	0.30

ตาราง 44 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
6. บุคลากร ค่าความเชื่อมั่น 0.89	26	0.73
	27	0.76
	28	0.78
	29	0.75
	30	0.64
7. การจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่น 0.91	31	0.75
	32	0.77
	33	0.82
	34	0.76
	35	0.79
8. การวัดและประเมินผล ค่าความเชื่อมั่น 0.87	36	0.65
	37	0.69
	38	0.70
	39	0.69
	40	0.71
9. การนิเทศและการติดตามผล ค่าความเชื่อมั่น 0.86	41	0.43
	42	0.81
	43	0.78
	44	0.71
	45	0.67

ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการ
จัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัย ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ค่าความเชื่อมั่น 0.89	1	0.62
	2	0.45
	3	0.67
	4	0.44
	5	0.60
	6	0.63
	7	0.48
	8	0.38
	9	0.80
	10	0.49
	11	0.33
	12	0.53
	13	0.42
	14	0.79
	15	0.79
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ค่าความเชื่อมั่น 0.98	16	0.96
	17	0.93
	18	0.94
	19	0.96
	20	0.97
	21	0.87
	22	0.92
	23	0.85
	24	0.96
	25	0.79

ตาราง 45 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
	26	0.82
	27	0.88
	28	0.86
	29	0.81
	30	0.86
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ค่าความเชื่อมั่น 0.89	31	0.63
	32	0.62
	33	0.74
	34	0.36
	35	0.32
	36	0.53
	37	0.52
	38	0.71
	39	0.63
	40	0.57
	41	0.36
	42	0.58
	43	0.63
	44	0.66
	45	0.61

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

Frequency Table

		สถานภาพ			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหาร	60	16.1	16.1	16.1
	ครู	104	28.0	28.0	44.1
	ผู้จัดการฯ	104	28.0	28.0	72.0
	นักศึกษา	104	28.0	28.0	100.0
	Total	372	100.0	100.0	

		อายุ			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 20 ปี	91	24.5	24.5	24.5
	20-40 ปี	149	40.1	40.1	64.5
	มากกว่า 40 ปี	132	35.5	35.5	100.0
	Total	372	100.0	100.0	

		ประเภทสถานศึกษา			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	รัฐบาล	173	46.5	46.5	46.5
	เอกชน	199	53.5	53.5	100.0
	Total	372	100.0	100.0	

		ระดับการเปิดสอน			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	สูงสุด ปวช.	68	18.3	18.3	18.3
	สูงสุด ปวส.	221	59.4	59.4	77.7
	สูงสุดปริญญาตรี	83	22.3	22.3	100.0
	Total	372	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
aa1	372	3.00	5.00	4.2930	.44980
aa2	372	2.80	5.00	4.1629	.53474
aa3	372	3.00	5.00	3.9952	.60356
aa4	372	2.60	5.00	3.8672	.61841
aa5	372	2.40	5.00	3.8328	.59621
aa6	372	2.40	5.00	3.7258	.69397
aa7	372	2.60	5.00	3.6516	.67062
aa8	372	2.80	5.00	3.7817	.52340
aa9	372	2.60	5.00	3.7925	.59208
aa	372	3.07	5.00	3.9003	.50059
Valid N (listwise)	372				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	372	3.00	5.00	4.2688	.72521
a2	372	3.00	5.00	4.4973	.62084
a3	372	3.00	5.00	4.3629	.70426
a4	372	2.00	5.00	4.0672	.81647
a5	372	3.00	5.00	4.2688	.76521
aa1	372	3.00	5.00	4.2930	.44980
a6	372	3.00	5.00	4.3683	.65783
a7	372	3.00	5.00	4.4032	.71472
a8	372	2.00	5.00	4.3038	.77820
a9	372	2.00	5.00	3.7715	.80023
a10	372	2.00	5.00	3.9677	.78670
aa2	372	2.80	5.00	4.1629	.53474
a11	372	3.00	5.00	4.3978	.71018
a12	372	3.00	5.00	4.1317	.67001
a13	372	2.00	5.00	3.7043	.82002
a14	372	2.00	5.00	3.6022	.84534
a15	372	3.00	5.00	4.1398	.76078
aa3	372	3.00	5.00	3.9952	.60356
a16	372	2.00	5.00	3.7366	.77387
a17	372	2.00	5.00	3.8683	.91785
a18	372	2.00	5.00	3.8978	.78757
a19	372	2.00	5.00	4.1371	.71565
a20	372	2.00	5.00	3.6962	.89725
aa4	372	2.60	5.00	3.8672	.61841
a21	372	2.00	5.00	3.9113	.87195
a22	372	2.00	5.00	3.8065	.83078
a23	372	2.00	5.00	3.8468	.85351
a24	372	2.00	5.00	3.8978	.82762
a25	372	2.00	5.00	3.7016	.73400
aa5	372	2.40	5.00	3.8328	.59621
a26	372	2.00	5.00	3.8710	.84644
a27	372	2.00	5.00	3.7312	.81283
a28	372	2.00	5.00	3.7312	.85485
a29	372	2.00	5.00	3.6935	.86105
a30	372	2.00	5.00	3.6022	.71018
aa6	372	2.40	5.00	3.7258	.69397
a31	372	3.00	5.00	3.7661	.71309
a32	372	2.00	5.00	3.8280	.81923
a33	372	2.00	5.00	3.5618	.84608
a34	372	2.00	5.00	3.4677	.71679
a35	372	2.00	5.00	3.6344	.79466
aa7	372	2.60	5.00	3.6516	.67062
a36	372	3.00	5.00	3.6935	.73617
a37	372	2.00	5.00	3.6667	.70169
a38	372	2.00	5.00	3.8280	.72868
a39	372	2.00	5.00	3.7258	.73060
a40	372	3.00	5.00	3.9946	.81758
aa8	372	2.80	5.00	3.7817	.52340
a41	372	3.00	5.00	4.2715	.72606
a42	372	2.00	5.00	3.6344	.84400
a43	372	2.00	5.00	3.7016	.97665
a44	372	1.00	5.00	3.4892	.77173
a45	372	2.00	5.00	3.8656	.75464

aa9	372	2.60	5.00	3.7925	.59208
aa	372	3.07	5.00	3.9003	.50059
Valid N (listwise)	372				

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
aa1	Between Groups	.009	3	.003	.016	.997
	Within Groups	75.052	368	.204		
	Total	75.062	371			
aa2	Between Groups	.031	3	.010	.035	.991
	Within Groups	106.057	368	.288		
	Total	106.088	371			
aa3	Between Groups	.100	3	.033	.091	.965
	Within Groups	135.052	368	.367		
	Total	135.151	371			
aa4	Between Groups	.012	3	.004	.011	.998
	Within Groups	141.868	368	.386		
	Total	141.880	371			
aa5	Between Groups	.046	3	.015	.043	.988
	Within Groups	131.834	368	.358		
	Total	131.880	371			
aa6	Between Groups	.088	3	.029	.060	.981
	Within Groups	178.584	368	.485		
	Total	178.672	371			
aa7	Between Groups	.010	3	.003	.007	.999
	Within Groups	166.839	368	.453		
	Total	166.849	371			
aa8	Between Groups	.050	3	.017	.061	.980
	Within Groups	101.585	368	.276		
	Total	101.636	371			
aa9	Between Groups	.010	3	.003	.009	.999
	Within Groups	130.049	368	.353		
	Total	130.059	371			
aa	Between Groups	.008	3	.003	.011	.999
	Within Groups	92.961	368	.253		
	Total	92.969	371			

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
aa1	Between Groups	.555	2	.278	1.375	.254
	Within Groups	74.507	369	.202		
	Total	75.062	371			
aa2	Between Groups	.992	2	.496	1.742	.177
	Within Groups	105.096	369	.285		
	Total	106.088	371			
aa3	Between Groups	.413	2	.207	.566	.568
	Within Groups	134.738	369	.365		
	Total	135.151	371			
aa4	Between Groups	.220	2	.110	.287	.751
	Within Groups	141.660	369	.384		
	Total	141.880	371			
aa5	Between Groups	.629	2	.314	.884	.414
	Within Groups	131.251	369	.356		
	Total	131.880	371			
aa6	Between Groups	.139	2	.069	.143	.866
	Within Groups	178.533	369	.484		
	Total	178.672	371			
aa7	Between Groups	.146	2	.073	.161	.851
	Within Groups	166.703	369	.452		
	Total	166.849	371			
aa8	Between Groups	.316	2	.158	.575	.563
	Within Groups	101.320	369	.275		
	Total	101.636	371			
aa9	Between Groups	.574	2	.287	.818	.442
	Within Groups	129.485	369	.351		
	Total	130.059	371			
aa	Between Groups	.373	2	.186	.742	.477
	Within Groups	92.597	369	.251		
	Total	92.969	371			

T-Test**Group Statistics**

	ประเภทสถานศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
aa1	รัฐบาล	173	4.2960	.44596	.03391
	เอกชน	199	4.2905	.45423	.03220
aa2	รัฐบาล	173	4.1561	.53083	.04036
	เอกชน	199	4.1688	.53939	.03824
aa3	รัฐบาล	173	3.9803	.60796	.04622
	เอกชน	199	4.0080	.60096	.04260
aa4	รัฐบาล	173	3.8393	.61404	.04668
	เอกชน	199	3.8915	.62270	.04414
aa5	รัฐบาล	173	3.8243	.57838	.04397
	เอกชน	199	3.8402	.61265	.04343

aa6	รัฐบาล	173	3.6879	.68990	.05245
	เอกชน	199	3.7588	.69755	.04945
aa7	รัฐบาล	173	3.6023	.66995	.05094
	เอกชน	199	3.6945	.66993	.04749
aa8	รัฐบาล	173	3.7630	.51536	.03918
	เอกชน	199	3.7980	.53105	.03765
aa9	รัฐบาล	173	3.7642	.59989	.04561
	เอกชน	199	3.8171	.58561	.04151
aa	รัฐบาล	173	3.8793	.49603	.03771
	เอกชน	199	3.9186	.50506	.03580

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
aa1	Equal variances assumed	.026	.872	.118	370	.907	.00550	.04682	-.08656	.09757
	Equal variances not assumed			.118	364.560	.906	.00550	.04676	-.08645	.09745
aa2	Equal variances assumed	.066	.798	-.230	370	.819	-.01277	.05566	-.12222	.09667
	Equal variances not assumed			-.230	364.350	.818	-.01277	.05560	-.12210	.09655
aa3	Equal variances assumed	.145	.704	-.441	370	.660	-.02769	.06281	-.15120	.09581
	Equal variances not assumed			-.441	361.639	.660	-.02769	.06286	-.15131	.09592
aa4	Equal variances assumed	.045	.832	-.811	370	.418	-.05215	.06431	-.17861	.07431
	Equal variances not assumed			-.812	364.169	.417	-.05215	.06425	-.17850	.07420
aa5	Equal variances assumed	.761	.384	-.257	370	.798	-.01592	.06205	-.13795	.10610
	Equal variances not assumed			-.258	367.474	.797	-.01592	.06180	-.13746	.10561
aa6	Equal variances assumed	.010	.920	-.983	370	.326	-.07093	.07214	-.21279	.07093
	Equal variances not assumed			-.984	363.898	.326	-.07093	.07209	-.21269	.07082
aa7	Equal variances assumed	.000	.985	-1.323	370	.187	-.09216	.06964	-.22910	.04478
	Equal variances not assumed			-1.323	362.834	.187	-.09216	.06964	-.22911	.04479
aa8	Equal variances assumed	.043	.835	-.642	370	.521	-.03498	.05445	-.14206	.07209
	Equal variances not assumed			-.644	365.533	.520	-.03498	.05434	-.14184	.07187
aa9	Equal variances assumed	.103	.748	-.860	370	.391	-.05292	.06157	-.17399	.06814
	Equal variances not assumed			-.858	360.251	.391	-.05292	.06167	-.17421	.06836
aa	Equal variances assumed	.101	.751	-.756	370	.450	-.03934	.05207	-.14172	.06304
	Equal variances not assumed			-.756	364.531	.450	-.03934	.05200	-.14160	.06292

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
aa1	Between Groups	.020	2	.010	.050	.952
	Within Groups	75.042	369	.203		
	Total	75.062	371			
aa2	Between Groups	.138	2	.069	.241	.786
	Within Groups	105.950	369	.287		
	Total	106.088	371			
aa3	Between Groups	.204	2	.102	.279	.757
	Within Groups	134.948	369	.366		
	Total	135.151	371			
aa4	Between Groups	.492	2	.246	.642	.527
	Within Groups	141.388	369	.383		
	Total	141.880	371			
aa5	Between Groups	.106	2	.053	.148	.862
	Within Groups	131.774	369	.357		
	Total	131.880	371			
aa6	Between Groups	1.030	2	.515	1.070	.344
	Within Groups	177.642	369	.481		
	Total	178.672	371			
aa7	Between Groups	2.057	2	1.029	2.303	.101
	Within Groups	164.792	369	.447		
	Total	166.849	371			
aa8	Between Groups	.662	2	.331	1.211	.299
	Within Groups	100.973	369	.274		
	Total	101.636	371			
aa9	Between Groups	.680	2	.340	.970	.380
	Within Groups	129.379	369	.351		
	Total	130.059	371			
aa	Between Groups	.416	2	.208	.829	.437
	Within Groups	92.554	369	.251		
	Total	92.969	371			

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
bb1	372	2.73	5.00	3.7894	.53072
bb2	372	1.80	5.00	3.8025	.68827
bb3	372	2.80	5.00	3.8077	.59138
bb	372	2.51	4.98	3.7999	.52985
Valid N (listwise)	372				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	372	2.00	5.00	3.7634	.92171
b2	372	1.00	5.00	3.5457	1.02031
b3	372	2.00	5.00	3.7366	.93189
b4	372	2.00	5.00	3.7204	1.10247
b5	372	2.00	5.00	3.8038	.95775
b6	372	2.00	5.00	3.8038	.97775
b7	372	2.00	5.00	3.7715	.91642
b8	372	2.00	5.00	3.9032	.83152
b9	372	1.00	5.00	3.7151	1.03548
b10	372	2.00	5.00	3.9167	.86939
b11	372	2.00	5.00	3.8387	.85675
b12	372	2.00	5.00	3.8333	.89874
b13	372	2.00	5.00	3.7070	.86105
b14	372	2.00	5.00	3.9059	.99284
b15	372	1.00	5.00	3.8763	1.06944
bb1	372	2.73	5.00	3.7894	.53072
b16	372	1.00	5.00	3.9059	1.01698
b17	372	1.00	5.00	3.7312	.96728
b18	372	2.00	5.00	3.8737	.92445
b19	372	2.00	5.00	3.9812	.97802
b20	372	2.00	5.00	4.0672	.85517
b21	372	1.00	5.00	3.9301	1.01230
b22	372	1.00	5.00	3.6667	1.01294
b23	372	1.00	5.00	3.6022	1.00553
b24	372	2.00	5.00	4.0645	.90588
b25	372	2.00	5.00	3.8333	.93691
b26	372	1.00	5.00	3.7070	1.02405
b27	372	2.00	5.00	3.7366	.92609
b28	372	2.00	5.00	3.6102	.91481
b29	372	2.00	5.00	3.5806	.92083
b30	372	2.00	5.00	3.7473	1.15187
bb2	372	1.80	5.00	3.8025	.68827
b31	372	2.00	5.00	3.7473	.85348
b32	372	1.00	5.00	3.6022	.95041
b33	372	1.00	5.00	3.3790	1.04811
b34	372	1.00	5.00	4.3468	.85035
b35	372	1.00	5.00	4.0538	.95297
b36	372	2.00	5.00	3.7124	1.03082
b37	372	2.00	5.00	3.8414	.99817
b38	372	2.00	5.00	3.7124	1.10405
b39	372	2.00	5.00	3.9086	.94154
b40	372	2.00	5.00	3.7366	.77387
b41	372	2.00	5.00	3.8360	.81924
b42	372	2.00	5.00	3.7769	.95799
b43	372	2.00	5.00	3.9059	.86829
b44	372	2.00	5.00	3.8737	.95599
b45	372	2.00	5.00	3.6828	.83160
bb3	372	2.80	5.00	3.8077	.59138
bb	372	2.51	4.98	3.7999	.52985
Valid N (listwise)	372				

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
bb1	ผู้บริหาร	60	3.8344	.50107	.06469	3.7050	3.9639	2.80	5.00
	ครู	104	3.8821	.48780	.04783	3.7872	3.9769	3.00	5.00
	ผู้จัดการฯ	104	3.6827	.55385	.05431	3.5750	3.7904	2.73	5.00
	นักศึกษา	104	3.7776	.55183	.05411	3.6702	3.8849	2.73	5.00
	Total	372	3.7894	.53072	.02752	3.7353	3.8435	2.73	5.00
bb2	ผู้บริหาร	60	4.0389	.50209	.06482	3.9092	4.1686	2.53	5.00
	ครู	104	4.0577	.43663	.04281	3.9728	4.1426	2.60	4.87
	ผู้จัดการฯ	104	3.4744	.77986	.07647	3.3227	3.6260	1.80	5.00
	นักศึกษา	104	3.7391	.74296	.07285	3.5946	3.8836	1.80	5.00
	Total	372	3.8025	.68827	.03569	3.7323	3.8727	1.80	5.00
bb3	ผู้บริหาร	60	3.8222	.57371	.07407	3.6740	3.9704	2.93	5.00
	ครู	104	3.8936	.56305	.05521	3.7841	4.0031	2.93	5.00
	ผู้จัดการฯ	104	3.6955	.61913	.06071	3.5751	3.8159	2.80	5.00
	นักศึกษา	104	3.8256	.59180	.05803	3.7105	3.9407	2.80	5.00
	Total	372	3.8077	.59138	.03066	3.7474	3.8680	2.80	5.00
bb	ผู้บริหาร	60	3.8985	.43701	.05642	3.7856	4.0114	3.07	4.98
	ครู	104	3.9444	.40303	.03952	3.8661	4.0228	3.27	4.69
	ผู้จัดการฯ	104	3.6175	.60359	.05919	3.5001	3.7349	2.51	4.98
	นักศึกษา	104	3.7808	.56067	.05498	3.6717	3.8898	2.60	4.98
	Total	372	3.7999	.52985	.02747	3.7459	3.8539	2.51	4.98

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
bb1	Between Groups	2.213	3	.738	2.654	.048
	Within Groups	102.283	368	.278		
	Total	104.496	371			
bb2	Between Groups	21.742	3	7.247	17.317	.000
	Within Groups	154.007	368	.418		
	Total	175.749	371			
bb3	Between Groups	2.122	3	.707	2.040	.108
	Within Groups	127.629	368	.347		
	Total	129.751	371			
bb	Between Groups	6.254	3	2.085	7.836	.000
	Within Groups	97.901	368	.266		
	Total	104.155	371			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval Lower Bound	Upper Bound
bb1	ผู้บริหาร	ครู	-.04761	.08547	.958	-.2876	.1924
		ผู้จัดการฯ	.15175	.08547	.370	-.0883	.3918
		นักศึกษา	.05688	.08547	.931	-.1832	.2969
	ครู	ผู้บริหาร	.04761	.08547	.958	-.1924	.2876
		ผู้จัดการฯ	.19936	.07311	.061	-.0060	.4047
		นักศึกษา	.10449	.07311	.564	-.1008	.3098
	ผู้จัดการฯ	ผู้บริหาร	-.15175	.08547	.370	-.3918	.0883
		ครู	-.19936	.07311	.061	-.4047	.0060
		นักศึกษา	-.09487	.07311	.641	-.3002	.1105
	นักศึกษา	ผู้บริหาร	-.05688	.08547	.931	-.2969	.1832
		ครู	-.10449	.07311	.564	-.3098	.1008
		ผู้จัดการฯ	.09487	.07311	.641	-.1105	.3002
bb2	ผู้บริหาร	ครู	-.01880	.10488	.998	-.3133	.2757
		ผู้จัดการฯ	.56453 [*]	.10488	.000	.2700	.8591
		นักศึกษา	.29979 [*]	.10488	.044	.0052	.5943
	ครู	ผู้บริหาร	.01880	.10488	.998	-.2757	.3133
		ผู้จัดการฯ	.58333 [*]	.08971	.000	.3314	.8353
		นักศึกษา	.31859 [*]	.08971	.006	.0666	.5705
	ผู้จัดการฯ	ผู้บริหาร	-.56453 [*]	.10488	.000	-.8591	-.2700
		ครู	-.58333 [*]	.08971	.000	-.8353	-.3314
		นักศึกษา	-.26474 [*]	.08971	.035	-.5167	-.0128
	นักศึกษา	ผู้บริหาร	-.29979 [*]	.10488	.044	-.5943	-.0052
		ครู	-.31859 [*]	.08971	.006	-.5705	-.0666
		ผู้จัดการฯ	.26474 [*]	.08971	.035	.0128	.5167
bb3	ผู้บริหาร	ครู	-.07137	.09547	.906	-.3395	.1968
		ผู้จัดการฯ	.12671	.09547	.624	-.1414	.3948
		นักศึกษา	-.00342	.09547	1.000	-.2716	.2647
	ครู	ผู้บริหาร	.07137	.09547	.906	-.1968	.3395
		ผู้จัดการฯ	.19808	.08167	.119	-.0313	.4274
		นักศึกษา	.06795	.08167	.875	-.1614	.2973
	ผู้จัดการฯ	ผู้บริหาร	-.12671	.09547	.624	-.3948	.1414
		ครู	-.19808	.08167	.119	-.4274	.0313
		นักศึกษา	-.13013	.08167	.469	-.3595	.0992
	นักศึกษา	ผู้บริหาร	.00342	.09547	1.000	-.2647	.2716
		ครู	-.06795	.08167	.875	-.2973	.1614
		ผู้จัดการฯ	.13013	.08167	.469	-.0992	.3595
bb	ผู้บริหาร	ครู	-.04593	.08362	.960	-.2808	.1889
		ผู้จัดการฯ	.28100 [*]	.08362	.011	.0462	.5158
		นักศึกษา	.11775	.08362	.576	-.1171	.3526
	ครู	ผู้บริหาร	.04593	.08362	.960	-.1889	.2808
		ผู้จัดการฯ	.32692 [*]	.07153	.000	.1260	.5278

	ผู้จัดการฯ	นักศึกษา	.16368	.07153	.157	-.0372	.3646
		ผู้บริหาร	-.28100*	.08362	.011	-.5158	-.0462
	นักศึกษา	ครู	-.32692*	.07153	.000	-.5278	-.1260
		นักศึกษา	-.16325	.07153	.159	-.3641	.0376
		ผู้บริหาร	-.11775	.08362	.576	-.3526	.1171
		ครู	-.16368	.07153	.157	-.3646	.0372
	ผู้จัดการฯ	นักศึกษา	.16325	.07153	.159	-.0376	.3641
		ผู้บริหาร					

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
bb1	Between Groups	.057	2	.028	.100	.905
	Within Groups	104.439	369	.283		
	Total	104.496	371			
bb2	Between Groups	.748	2	.374	.789	.455
	Within Groups	175.001	369	.474		
	Total	175.749	371			
bb3	Between Groups	.479	2	.240	.684	.505
	Within Groups	129.272	369	.350		
	Total	129.751	371			
bb	Between Groups	.075	2	.038	.133	.875
	Within Groups	104.080	369	.282		
	Total	104.155	371			

T-Test

Group Statistics

	ประเภทสถานศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
bb1	รัฐบาล	173	3.7476	.52879	.04020
	เอกชน	199	3.8258	.53104	.03764
bb2	รัฐบาล	173	3.6844	.73157	.05562
	เอกชน	199	3.9052	.63239	.04483
bb3	รัฐบาล	173	3.7865	.57587	.04378
	เอกชน	199	3.8261	.60539	.04291
bb	รัฐบาล	173	3.7395	.54579	.04150
	เอกชน	199	3.8524	.51118	.03624

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Equal variances assumed	.010	.922	-1.420	370	.157	-.07820	.05509	-.18654	.03013
Equal variances not assumed			-1.420	363.255	.156	-.07820	.05508	-.18651	.03010
Equal variances assumed	5.182	.023	-3.122	370	.002	-.22080	.07072	-.35986	-.08174
Equal variances not assumed			-3.091	342.498	.002	-.22080	.07144	-.36131	-.08029
Equal variances assumed	1.194	.275	-.644	370	.520	-.03962	.06152	-.16060	.08136
Equal variances not assumed			-.646	366.994	.519	-.03962	.06131	-.16018	.08094
Equal variances assumed	.964	.327	-2.058	370	.040	-.11287	.05484	-.22071	-.00504
Equal variances not assumed			-2.049	355.012	.041	-.11287	.05509	-.22122	-.00453

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
bb1	Between Groups	.423	2	.211	.750	.473
	Within Groups	104.073	369	.282		
	Total	104.496	371			
bb2	Between Groups	2.119	2	1.059	2.252	.107
	Within Groups	173.630	369	.471		
	Total	175.749	371			
bb3	Between Groups	.306	2	.153	.436	.647
	Within Groups	129.446	369	.351		
	Total	129.751	371			
bb	Between Groups	.744	2	.372	1.328	.266
	Within Groups	103.411	369	.280		
	Total	104.155	371			

Correlations

Pearson Correlation	.071	.200**	.105*	.157**	.250**	.194**	-.008	-.162**	-.012	.648**	1	.639**	.108*	.887**
Sig. (2-tailed)	.173	.000	.043	.002	.000	.000	.872	.002	.821	.000		.000	.038	.000
N	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372
Pearson Correlation	.168**	.142**	.216**	.211**	.251**	.159**	-.018	-.112*	.052	.682**	.639**	1	.140**	.876**
Sig. (2-tailed)	.001	.006	.000	.000	.000	.002	.729	.031	.318	.000	.000		.007	.000
N	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372
Pearson Correlation	.771**	.879**	.886**	.880**	.832**	.900**	.854**	.771**	.866**	.250**	.108*	.140**	1	.182**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.038	.007		.000
N	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372
Pearson Correlation	.127*	.257**	.182**	.249**	.343**	.240**	.038	-.133*	.060	.868**	.887**	.876**	.182**	1
Sig. (2-tailed)	.014	.000	.000	.000	.000	.000	.465	.010	.245	.000	.000	.000	.000	
N	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372	372

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	aa5	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	aa8	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	aa6	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	aa1	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: bb

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.343 ^a	.118	.116	.49830
2	.461 ^b	.213	.208	.47145
3	.481 ^c	.232	.226	.46629
4	.497 ^d	.247	.239	.46219

a. Predictors: (Constant), aa5

b. Predictors: (Constant), aa5, aa8

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6, aa1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.285	1	12.285	49.475	.000 ^b
	Residual	91.870	370	.248		
	Total	104.155	371			
2	Regression	22.138	2	11.069	49.801	.000 ^c
	Residual	82.017	369	.222		
	Total	104.155	371			
3	Regression	24.140	3	8.047	37.009	.000 ^d
	Residual	80.015	368	.217		
	Total	104.155	371			
4	Regression	25.755	4	6.439	30.141	.000 ^e
	Residual	78.400	367	.214		
	Total	104.155	371			

a. Dependent Variable: bb

b. Predictors: (Constant), aa5

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6

e. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6, aa1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.630	.168		15.627	.000
	aa5	.305	.043	.343	7.034	.000
2	(Constant)	3.440	.200		17.167	.000
	aa5	.433	.045	.487	9.555	.000
	aa8	-.344	.052	-.340	-6.658	.000
3	(Constant)	3.662	.211		17.336	.000
	aa5	.271	.070	.305	3.880	.000
	aa8	-.451	.062	-.445	-7.264	.000
	aa6	.216	.071	.283	3.035	.003
4	(Constant)	3.299	.247		13.329	.000
	aa5	.227	.071	.255	3.195	.002
	aa8	-.538	.069	-.531	-7.774	.000
	aa6	.213	.071	.279	3.020	.003
	aa1	.203	.074	.172	2.750	.006

a. Dependent Variable: bb

Regression**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	aa5		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	aa8		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	aa2		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	aa7		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
5	aa3		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: bb1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.425 ^a	.180	.178	.48117
2	.502 ^b	.252	.248	.46012
3	.523 ^c	.274	.268	.45411
4	.535 ^d	.287	.279	.45065
5	.546 ^e	.299	.289	.44749

a. Predictors: (Constant), aa5

b. Predictors: (Constant), aa5, aa8

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa2

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa2, aa7

e. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa2, aa7, aa3

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18.832	1	18.832	81.340	.000 ^b
	Residual	85.664	370	.232		
	Total	104.496	371			
2	Regression	26.375	2	13.188	62.291	.000 ^c
	Residual	78.121	369	.212		
	Total	104.496	371			
3	Regression	28.609	3	9.536	46.244	.000 ^d
	Residual	75.887	368	.206		
	Total	104.496	371			
4	Regression	29.965	4	7.491	36.887	.000 ^e
	Residual	74.531	367	.203		
	Total	104.496	371			
5	Regression	31.205	5	6.241	31.166	.000 ^f
	Residual	73.291	366	.200		
	Total	104.496	371			

a. Dependent Variable: bb1

b. Predictors: (Constant), aa5

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa2

e. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa2, aa7

f. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa2, aa7, aa3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.341	.163		14.405	.000
	aa5	.378	.042	.425	9.019	.000
2	(Constant)	3.050	.196		15.594	.000
	aa5	.490	.044	.550	11.072	.000
	aa8	-.301	.050	-.297	-5.969	.000
3	(Constant)	2.871	.200		14.323	.000
	aa5	.304	.071	.341	4.250	.000
	aa8	-.390	.057	-.384	-6.885	.000
	aa2	.295	.090	.297	3.291	.001
4	(Constant)	3.036	.209		14.535	.000
	aa5	.241	.075	.271	3.216	.001
	aa8	-.542	.081	-.535	-6.655	.000
	aa2	.299	.089	.301	3.363	.001
	aa7	.174	.067	.220	2.584	.010
5	(Constant)	3.090	.209		14.818	.000
	aa5	.278	.076	.312	3.662	.000
	aa8	-.522	.081	-.515	-6.424	.000
	aa2	.353	.091	.356	3.884	.000
	aa7	.205	.068	.259	3.013	.003
	aa3	-.153	.061	-.174	-2.489	.013

a. Dependent Variable: bb1

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	aa5	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	aa8	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	aa6	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	aa2	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
5	.	aa5	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: bb2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.250 ^a	.062	.060	.66734
2	.387 ^b	.150	.145	.63624
3	.431 ^c	.186	.179	.62347
4	.458 ^d	.210	.201	.61507
5	.457 ^e	.208	.202	.61486

a. Predictors: (Constant), aa5

b. Predictors: (Constant), aa5, aa8

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6, aa2

e. Predictors: (Constant), aa8, aa6, aa2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.970	1	10.970	24.633	.000 ^b
	Residual	164.779	370	.445		
	Total	175.749	371			
2	Regression	26.375	2	13.188	32.577	.000 ^c
	Residual	149.374	369	.405		
	Total	175.749	371			
3	Regression	32.702	3	10.901	28.043	.000 ^d
	Residual	143.047	368	.389		
	Total	175.749	371			
4	Regression	36.911	4	9.228	24.392	.000 ^e
	Residual	138.838	367	.378		
	Total	175.749	371			
5	Regression	36.625	3	12.208	32.293	.000 ^f
	Residual	139.124	368	.378		
	Total	175.749	371			

a. Dependent Variable: bb2

b. Predictors: (Constant), aa5

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6

e. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa6, aa2

f. Predictors: (Constant), aa8, aa6, aa2

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.697	.225		11.966	.000
	aa5	.288	.058	.250	4.963	.000
2	(Constant)	3.710	.270		13.718	.000
	aa5	.448	.061	.388	7.329	.000
	aa8	-.430	.070	-.327	-6.169	.000
3	(Constant)	4.104	.282		14.531	.000
	aa5	.160	.093	.138	1.712	.088
	aa8	-.620	.083	-.472	-7.473	.000
	aa6	.384	.095	.387	4.034	.000
4	(Constant)	3.872	.287		13.485	.000
	aa5	-.106	.122	-.092	-.869	.386
	aa8	-.749	.090	-.569	-8.274	.000
	aa6	.397	.094	.400	4.224	.000
	aa2	.405	.121	.315	3.336	.001
5	(Constant)	3.813	.279		13.674	.000
	aa8	-.715	.082	-.544	-8.730	.000
	aa6	.348	.075	.351	4.651	.000
	aa2	.336	.092	.261	3.660	.000

a. Dependent Variable: bb2

Regression

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	aa5		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	aa8		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	aa1		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	aa2		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: bb3

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.251 ^a	.063	.061	.57317
2	.348 ^b	.121	.117	.55586
3	.405 ^c	.164	.157	.54296
4	.416 ^d	.173	.164	.54066

a. Predictors: (Constant), aa5

b. Predictors: (Constant), aa5, aa8

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa1

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa1, aa2

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8.197	1	8.197	24.952	.000 ^b
	Residual	121.554	370	.329		
	Total	129.751	371			
2	Regression	15.737	2	7.868	25.465	.000 ^c
	Residual	114.015	369	.309		
	Total	129.751	371			
3	Regression	21.265	3	7.088	24.044	.000 ^d
	Residual	108.486	368	.295		
	Total	129.751	371			
4	Regression	22.470	4	5.618	19.217	.000 ^e
	Residual	107.281	367	.292		
	Total	129.751	371			

a. Dependent Variable: bb3

b. Predictors: (Constant), aa5

c. Predictors: (Constant), aa5, aa8

d. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa1

e. Predictors: (Constant), aa5, aa8, aa1, aa2

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.852	.194		14.733	.000
	aa5	.249	.050	.251	4.995	.000
2	(Constant)	3.561	.236		15.071	.000
	aa5	.361	.053	.364	6.759	.000
	aa8	-.301	.061	-.266	-4.940	.000
3	(Constant)	2.895	.277		10.439	.000
	aa5	.276	.056	.278	4.946	.000
	aa8	-.464	.070	-.411	-6.591	.000
	aa1	.375	.087	.286	4.330	.000
4	(Constant)	2.899	.276		10.500	.000
	aa5	.408	.085	.411	4.771	.000
	aa8	-.427	.073	-.378	-5.887	.000
	aa1	.454	.095	.345	4.799	.000
	aa2	-.237	.117	-.215	-2.031	.043

a. Dependent Variable: bb3

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายสกลิต สวรรณสุข



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ยุทธสิทธิ จันทร์คูเมือง



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางวรรณภา พ่วงกุล



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางมนัสนันท์ รัตริหว่าง



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายบุญเสริม เสริมสกุล



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวิจิตร พลเศษ



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวประภัสสร อินทรวิศิษฎ์



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางบุหพันธ์ วิจิตรคุณานันท์

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายนิพล แก้วกาหลง
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 29 เดือน มกราคม พ.ศ. 2516
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	219 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร
อำเภอเมือง	จังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2527	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบึงกาฬ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2537	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2539	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิค สกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2546	ปริญญาตรี ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2543	อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยการอาชีพเซกา
พ.ศ. 2552	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพตระการพืชผล
พ.ศ. 2554	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ นครพนม
พ.ศ. 2559	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครพนม
พ.ศ. 2560	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนาแก
พ.ศ. 2561-ถึงปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร