



ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐาน  
การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
กมลชนก ศรีสุดา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐาน  
การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
กมลชนก ศรีสุดา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มีนาคม 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER PERFORMANCE AND EFFECTIVENESS  
BASED ON EDUCATIONAL STANDARDS OF STUDENT QUALITY IN SCHOOLS  
UNDER THE SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2

By

KAMONCHANOK SRISUDA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
At Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2021

All Righth by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ กมลชนก ศรีสุตา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) ประธานที่ปรึกษา

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ปริญญา ทองเหลา) กรรมการที่ปรึกษา

..... กรรมการสอบ  
(ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร)

ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 11 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ตลอดจนให้กำลังใจเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้แก่ นายเจริญ ราชโสภา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ นายสำราญ ศรีจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ นายชอบกิจ กนกหงส์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ นายเกริกภพ คำภาศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาลโกน ดร.เกวียนทอง ต้นเชื้อ ครูโรงเรียนอนุบาลพรรณานิคม นายธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกุง นายแก้วกล้า ประชานันท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านงอนหนองพะเนา นายชุมพร ภูมิกานำ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองไผ่พรเจริญ นางสมหมาย กอธวัช ครูโรงเรียนบ้านหนองดินคำ นางธรรรัตน์ ก้อนตาล ครู โรงเรียนอุดมสังวรวิทยา นางสาวเบญจพร ชามะลิ ครูโรงเรียนอนุบาลเจริญศิลป์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และให้แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ญาติพี่น้อง และคณะครู ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเป็นกำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตาแต่บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

กมลชนก ศรีสุตา

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
ผู้วิจัย	กมลชนก ศรีสุตา
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.ภิญโญ ทองเหลา
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 340 คน ได้มาโดยในการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับด้านการปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .317-.847 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9524 และ ด้านประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .263-.893 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9363 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test ชนิด Independent Samples, One-Way ANOVA, และการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและ ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน

5. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังนี้

1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอน ควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความเข้าใจการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน และ 3) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนควรให้ความช่วยเหลือ ความรู้และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางชุมชนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

**คำสำคัญ:** การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
คุณภาพผู้เรียน

<b>TITLE</b>	The Relationship Between Teacher Performance and Effectiveness Based on Educational Standards of Student Quality in Schools under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office 2
<b>AUTHOR</b>	Kamonchanok Srisuda
<b>ADVISORS</b>	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Dr. Pinyo Thonglao
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Education Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2021

## ABSTRACT

The purposes of this research were to study, compare, determine the predictive power and establish the guidelines for improving teacher performance in schools under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office 2. The samples were obtained from multi-stage random sampling, consisted of 340 participants—school administrators and teachers in the academic year 2019. The instrument for data collection was a set of 5-rating scale questionnaires concentrating on teacher performance with the discriminative power value between .317–.847 and the reliability of .9524, and effectiveness based on educational standards in terms of student quality with the discriminative power value between .263–.893 and the reliability of .9363. Data were analyzed through percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis testing was performed through t-test for Independent Samples, One-Way ANOVA, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The findings were as follows:

1. Teacher Performance, as perceived by participants, as a whole and in each aspect, was at a high level.
2. The effectiveness based on educational standards on student quality, as perceived by participants, as a whole and in each aspect was at a high level.



3. Teacher performance as perceived by participants classified by positions, work experience, and school sizes as a whole and in each aspect showed no difference.

4. The effectiveness based on educational standards on student quality, as perceived by participants classified by positions, work experience, as a whole and in each aspect was not different, whereas in terms of school sizes, there was at the .01 level of significance overall. When considering each aspect, the opinions in terms of student academic achievement differed at the .01 level of significance.

5. Teacher performance and the effectiveness based on educational standards on student quality as a whole had a positive relationship at a high level with the .01 level of significance.

6. The researcher proposed the guidelines for upgrading teacher performance in schools under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office 2 as follows: 1) Teacher Performance. Schools should support teachers for continuous professional development to improve professional competence, update knowledge, and keep pace with recent advances. Schools should also provide supervision, monitoring, and teacher performance evaluation. Teachers should distribute received knowledge from individual professional development regularly at least twice a semester; 2) Learning Management. Teachers should have knowledge and understanding on school curriculum development, measurement and evaluation, instructional procedures, and utilize a variety of different learning management to meet the current changes and needs of students, and 3) Family–School–Community Relationships. Schools should offer a range of assistance, knowledge, and service delivery to communities, encourage school personnel to engage in community activities on a continuous basis, give opportunity for members of the communities to express opinions on education management in schools or various school activities and operations, and organize home visits and general parent meetings at least twice a semester.

**Keywords :** Teacher Performance, Effectiveness Based on Educational Standards, Student Quality

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	6
ความสำคัญของการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	12
2	15
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	15
ความหมายของการปฏิบัติงาน .....	15
ความสำคัญของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน .....	18
ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน .....	20
การประเมินการปฏิบัติงาน .....	28
ความสำคัญของการประเมินการปฏิบัติงาน .....	30
หลักการของการประเมินการปฏิบัติงาน .....	33
ประโยชน์ของการประเมินการปฏิบัติงาน .....	39
วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน .....	46
การปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	51
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา	
ด้านคุณภาพผู้เรียน .....	81
มาตรฐานการศึกษา .....	81
คุณภาพผู้เรียน .....	82
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	110

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	124
งานวิจัยในประเทศ .....	124
งานวิจัยต่างประเทศ .....	131
3   วิธีดำเนินการวิจัย .....	135
ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	135
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	135
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	143
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	146
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	147
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	150
ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	151
4   ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	153
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	153
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	154
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	155
แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	176
5   สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ .....	193
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	193
สมมติฐานของการวิจัย .....	193
วิธีดำเนินการวิจัย .....	195

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	195
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	195
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	196
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	196
สรุปผลการวิจัย .....	197
อภิปรายผลการวิจัย .....	200
ข้อเสนอแนะ .....	214
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	214
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	215
บรรณานุกรม .....	217
ภาคผนวก .....	235
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	237
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	243
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ .....	263
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	267
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ .....	281
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการ .....	295
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	303

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนโรงเรียนในสังกัด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	114
2 แสดงจำนวนนักเรียน ห้องเรียน จำแนกรายชั้น เพศ .....	114
3 ข้อมูลบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามกลุ่มงาน .....	115
4 แสดงจำนวนบุคลากร ในสถานศึกษา จำแนกรายอำเภอ .....	116
5 แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	136
6 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนที่เป็นหน่วย การจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	137
7 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	138
8 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน และชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	138
9 แสดงจำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม .....	155
10 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	156
11 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ ...	157
12 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ ...	158

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13	ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ ..... 160
14	ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ..... 161
15	ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ ..... 162
16	ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกเป็นรายข้อ ..... 164
17	เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ..... 166
18	เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ..... 167
19	เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ..... 169

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20	เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ..... 169
21	เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา ..... 170
22	ผลการทดสอบรายคู่ ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพ ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ..... 171
23	เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ..... 172
24	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ..... 173
25	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ครูกับประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ..... 174

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ กับประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ..... 175
27	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน กับประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ..... 175
28	วิเคราะห์แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ควรพัฒนา ..... 177
29	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ..... 180
30	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ..... 185
31	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ..... 190
32	การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้อง ของแบบสอบถามเรื่อง การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ..... 283
33	การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของ แบบสอบถามเรื่อง ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพ ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ..... 288
34	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ..... 293



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพ ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ..... 294

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	9
2 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวະบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อหาแนวทาง ยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	297
3 การสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	297
4 การสัมภาษณ์ นายสำราญ ศรีจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับ การปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	298
5 การสัมภาษณ์ นาย ชอบกิจ กนกหงส์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 (ด้านการวัดและประเมินผล) เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน .....	298
6 การสัมภาษณ์ นายแก้วกล้า ประชานันท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านงอน หนองพะเนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	299
7 การสัมภาษณ์ นายชุมพร กรุณานำ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองไสพริเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อหา แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	299
8 การสัมภาษณ์ นายธีระพงษ์ จันท์ศรีโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านหนองกุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน .....	300

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
9 การสัมภาษณ์ นางธรรารัตน์ กอนตาล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุดมสังวรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ...	300
10 การสัมภาษณ์ นางสาวเบญจพร ชามะลิ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ...	301
11 การสัมภาษณ์ นางสาวสมหมาย กอธวัช ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองดินคำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ...	302

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

สถานการณ์ในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อให้เกิดการสภาวะการแข่งขันในเรื่องของคุณภาพ สิ่งที่จะทำให้คนเราอยู่รอดได้ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงสังคมปัจจุบัน มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคุณภาพของคนในทุก ๆ ระดับ (สุวรรณณี ทุ่มแห้ว, 2562, หน้า 1) และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของไทย ดังนั้นจำเป็นต้องเตรียมบุคลากรให้พร้อม เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและเพื่อให้ดำรงอยู่ในสังคมไทยในอนาคตได้อย่างสันติสุข การพัฒนาจึงมุ่งจะพัฒนาคนหรือคุณภาพของคน ให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ (วิมลสิริ มังธานี, 2559, หน้า 1)

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด ในการพัฒนาสังคมให้คนซึ่งเป็นสมาชิกของสังคม เป็นคนมีคุณภาพ คุณธรรม กล่าวคือ การศึกษาช่วยสร้างจิตสำนึกในการเป็นมนุษย์ มีจิตวิญญาณของผู้มีอารยธรรมทางปัญญาและความมั่งคั่งทางจิตใจ การศึกษาสร้างให้คนมีความรู้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ มีความอดทนในการต่อสู้กับอุปสรรคของชีวิต การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนทุกวัย ดังนั้น สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่สำคัญ หน่วยงานหนึ่งในการพัฒนาประชากรคนไทยให้มีคุณภาพในทุกด้าน ซึ่งประสิทธิภาพของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ซึ่งกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการศึกษา คือ ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะครูผู้สอน ซึ่งมีอิทธิพลในการปลูกฝัง และเสริมสร้างความรู้สึกนึกคิด นิสัยใจคอ คุณธรรม ความรู้ ความสามารถ และสติปัญญา ให้กับผู้เรียน (ณัฐธิดา งามตา, 2561, หน้า 1)

สิ่งที่จะสะท้อนการมีประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาคือ การปฏิบัติงานของครูผู้สอน เพราะการปฏิบัติงานของครูผู้สอน เป็นความสามารถของครูผู้สอนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ได้รับความสำเร็จหรือ เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดี โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์

สูงสุด และส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย ดังที่ ชาญภาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้ และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมาน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เช่นเดียวกับ ทิพวัลย์ ชาติเครือ (2559, หน้า 10) กล่าวว่า ผลของการดำเนินงานที่ครูผู้สอนมุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุด การปฏิบัติงานของครูผู้สอน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านผลการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติในการรักษาวินัย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ และยังสอดคล้องกับ สุตตะเนิง ปกปิด (2561, หน้า 9) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและคุณภาพงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากการปฏิบัติงาน ความประพฤติในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ของข้าราชการครู ตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้บริหารและคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งเป็นผู้ประเมิน

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้ครูสภาเป็นสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาต กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ได้มีความรู้ความเข้าใจในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเป็นวิชาชีพควบคุมและได้กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ผู้เข้าสู่วิชาชีพต้องมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนด จึงจะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และเมื่อเข้าสู่วิชาชีพแล้วจะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตน เพื่อให้การปฏิบัติมีมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งเป็นการสร้างศรัทธาและความเชื่อมั่น ทั้งเป็นหลักประกันให้แก่ผู้เรียน และผู้ปกครองที่มีบุคลากรทางการศึกษาที่มี

คุณภาพ (ชนิษฐ สุวรรณศิริ, 2557, หน้า 1) ดังนั้น ครูสภาได้ประกาศข้อบังคับครูสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ข้อ 11 มาตรฐานการปฏิบัติงานของ ผู้ประกอบวิชาชีพครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 19-20) ประกอบด้วย ด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงพฤติกรรมกรปฏิบัติงานและการพัฒนา งาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะ หรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ กล่าวคือ การศึกษาจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศชาติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาที่รัฐบาลได้จัดขึ้นสำหรับคนทุกคน โดยการมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนได้มีทักษะ ความสามารถที่จะคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่าง ถูกต้องเป็นระบบ เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิต ประจำวันได้ ในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเจตนารมณ์นั้น องค์ประกอบสำคัญที่เอื้อ อำนวยให้บังเกิดผลได้เป็นอย่างดี คือ คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษานั้นถือได้ว่าเป็น ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง (ชนิษฐา ยศเมฆ, 2560, หน้า 3) ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 13) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ด้านที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนไว้ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนได้กำหนดความสามารถของผู้เรียนในด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็น คุณลักษณะของผู้เรียนที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้ง สุขภาวะทางร่างกายและ จิตสังคม โดยมาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง ให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มี

ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพ ผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อีกทั้งเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง และเสริมสร้าง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

### คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้โรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของ โรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การ ทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. การปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือไม่ อย่างไร

6. แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน
5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
6. เพื่อศึกษาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2



## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน
5. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความความสัมพันธ์กันในทางบวก

## ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศที่ได้จากผลการวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 2 มาเพื่อพัฒนาตนเองและเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามข้อบังคับคุรุสภา  
ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ข้อ 11 มาตรฐานการปฏิบัติงานของ  
ผู้ประกอบวิชาชีพครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 19-20) ประกอบด้วย

1.1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

1.1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

1.1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

1.2 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 ตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 25-32) ประกอบด้วย

1.2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน

1.2.2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

### 2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 มาจาก 261 โรงเรียน  
จำนวน 2,870 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 285 คน และครูผู้สอน จำนวน  
2,585 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2, 2562)

## 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน(Krejcie and morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 43-44) มาจาก 258 โรงเรียน จำนวน 340 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 243 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

### 3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

#### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

##### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

##### 3.1.1.2 ครูผู้สอน

#### 3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

##### 3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

##### 3.1.2.2 10 – 20 ปี

##### 3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

#### 3.1.3 ขนาดของสถานศึกษา

##### 3.1.3.1 ขนาดเล็ก

##### 3.1.3.2 ขนาดกลาง

##### 3.1.3.3 ขนาดใหญ่

### 3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย

#### 3.2.1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

#### 3.2.1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

#### 3.2.1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

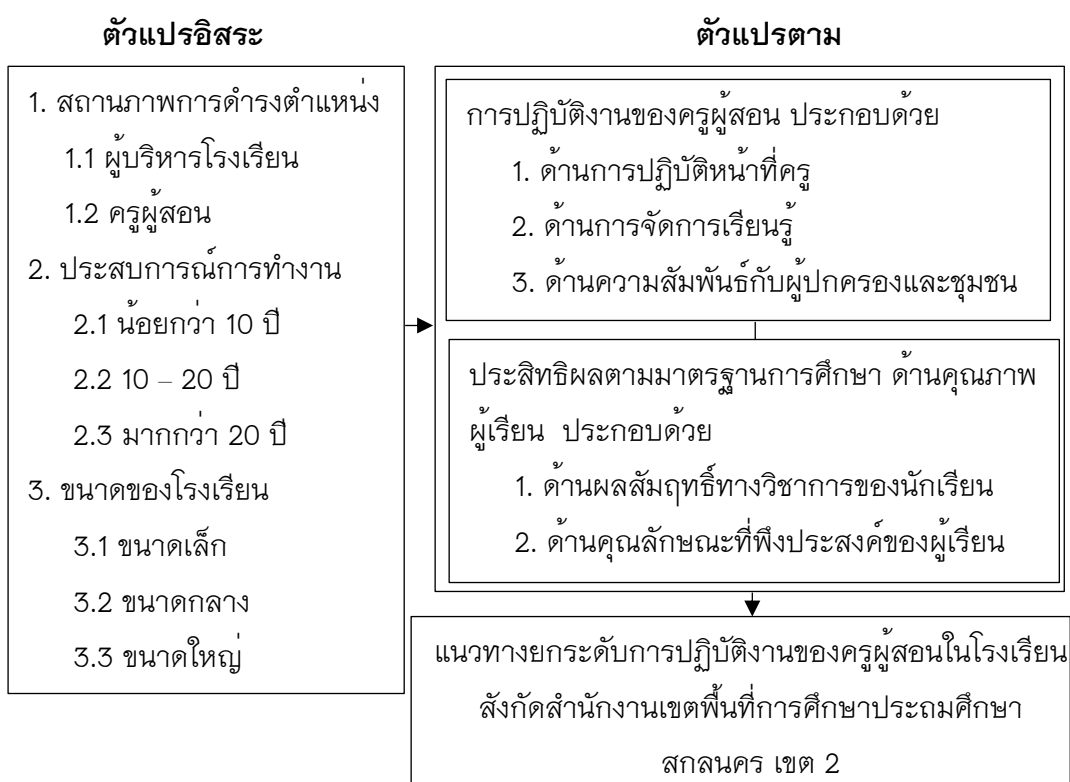
3.2.2 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย

3.2.2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน

3.2.2.2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับ ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ปรับใช้กรอบแนวคิดการ ปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ข้อ 11 มาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 19-20) และประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามแนวทาง การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 25-32) ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยใช้ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่า ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้วยความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน

และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม และส่งเสริมอนุรักษ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ระดับของการปฏิบัติงานของครูผู้สอน วัดได้โดยใช้แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง การผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย

2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน หมายถึง ความสามารถของ ผู้เรียนในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนดในแต่ละระดับชั้น สามารถคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณา อย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ความสามารถรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงาน เป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็น แนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมี ความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ มีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงาน หรืองานอาชีพ

2.2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของ ผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกของการเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดี ของสังคม มีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย ยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความ ต่างต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

รักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

ระดับของประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน วัดได้โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สภาพการดำรงตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปัจจุบัน จำแนกเป็น

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูปฏิบัติการสอน ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ และครูอัตราจ้าง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่งานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งแบ่งเป็น

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ข้าราชการครูที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันบรรจุแต่งตั้งจนถึงเริ่มต้นปีการศึกษา 2562 น้อยกว่า 10 ปี

4.2 10 – 20 ปี ข้าราชการครูที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันบรรจุแต่งตั้งจนถึงเริ่มต้นปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ข้าราชการครูที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันบรรจุแต่งตั้งจนถึงเริ่มต้นปีการศึกษา 2562 มากกว่า 20 ปี

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่กำหนดขนาดตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดของโรงเรียน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ประจำปี 2562 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 1-2) ดังนี้

5.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ไม่เกิน 120 คน

5.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง

121-280 คน

5.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 281 คนขึ้นไป

6. แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัยการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับ ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการศึกษาวิจัยดังนี้

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน
2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน

#### ความหมายของการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานนับว่ามีความสำคัญยิ่ง ด้วยส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานทั้งต่อ บุคคลและองค์กร องค์กรที่คาดหวังที่จะให้บุคลากรมีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ด้วยจะส่งผลให้องค์กรมีประสิทธิภาพด้วย ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานดังนี้

นลพรรณ บุญฤทธิ (2558, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่เกิดจาก การทำงานที่ถูกต้อง รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม และทันตามกำหนดเวลา นอกจากนี้ยังต้องใช้ ทรัพยากรทั้ง คนและอุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งมีการนำ เทคนิคต่าง ๆ เข้ามาใช้ เพื่อช่วยลดขั้นตอนการทำงานลง เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่ง งานต่าง ๆ สามารถเสร็จได้ทันตามกำหนดเวลาที่วางไว้ ก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อ ผู้รับบริการ ผู้บังคับบัญชา เกิดการสูญเสียต่อทรัพยากรน้อยที่สุด ซึ่งถ้าผลการ

ปฏิบัติงานดี ก็ถือว่ามีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูง ถ้าผลการปฏิบัติงานไม่ดี ก็ถือว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่ำ

พิชญา วัฒนรังสรรค์ (2558, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร ให้ประสบผลสำเร็จโดยการใช้ทรัพยากรให้น้อยที่สุด ดำเนินการ เป็นไปอย่างประหยัดไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา ทรัพยากร แรงงานรวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่ต้องใช้ ในการปฏิบัติงานนั้น ๆ ความเพียรพยายามปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ การเอาใจใส่ ในการปฏิบัติงาน การพิจารณาหาเหตุผลและวางแผนในการปฏิบัติงานให้เป็นผลสำเร็จ

คนางค์ ภูมคติ (2558, หน้า 47) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคคลมีความสามารถที่จะ ปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุผลได้ตรงตามเป้าหมายขององค์กรและทันระยะเวลาที่กำหนด ผลงานที่ได้มีคุณภาพและความถูกต้อง มีการดำเนินงานที่จะถือได้ว่ามีประสิทธิภาพสูง มีวิธีการทำงานหรือนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามาช่วยเพิ่มผลงานและลดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน และต้นทุนน้อยที่สุด โดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่า สามารถสร้าง ความพึงพอใจให้แก่ทุกฝ่ายได้

มาลินี นกศิริ (2559, หน้า 37-38) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลของความสามารถในการ ปฏิบัติงานในมิติต่าง ๆ เช่น มิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิตไปกับผลกำไรที่ได้หรือ ความคุ้มค่า มิติของกระบวนการบริหาร และมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ โดยรวมถึง การทำงานได้ปริมาณและคุณภาพมาก ทำงานถูกต้องได้มาตรฐาน มีการรักษาระเบียบ วินัยในการทำงาน ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงาน องค์กรโดยรวมมีความรัก สัมผัสสามัคคีมีสันติภาพและความสุข

มะณู บุญศรีมณีชัย (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการทำงาน ของบุคคลในการบริหาร การจัดการ ความรวดเร็ว การลดต้นทุน การประหยัดทั้งเวลา ทรัพยากร และคน เพื่อให้องค์กรดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เอนก สลิตวสุภิญญา (2559, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้วางไว้ เกิดการทำงานที่เหมาะสม

โดยมีการประสานงานให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคีสร้างความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดี ในการปฏิบัติงาน ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

วิภาณี ทองคำ (2560, หน้า 54) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่องค์การสามารถ ดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจหน้าที่ขององค์การโดยใช้ทรัพยากร ปัจจัยต่าง ๆ รวมถึง กำลังคนอย่างคุ้มค่าที่สุด มีการสูญเปล่าน้อยที่สุด มีลักษณะของการดำเนินงานไปสู่ผล ตามวัตถุประสงค์ได้อย่างดี โดยประหยัดทั้งเวลา ทรัพยากร และกำลังคน

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 37) ได้ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยคำนึงถึงความ ประหยัดทรัพยากรในทุก ๆ ด้านแต่ก่อให้เกิดผลผลิตสูงสุด ประหยัด ทั้งเวลา แรงงาน วัสดุ สิ่งของและอื่น ๆ

สิรินภา ทาระนัด (2561, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถของบุคคล ที่จะปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันตามกำหนดเวลา มีคุณภาพ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และประหยัด

พระมหาคณาธิป จันทรสง่า (2561, หน้า 17) ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบให้สำเร็จลุล่วงอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา โดยการใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนทรัพยากรที่มี อยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การใช้ทรัพยากร เช่น บุคลากร งบประมาณอย่างจำกัดในการ ให้บริการกับผู้รับบริการจนเกิดความพึงพอใจมากที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ องค์การ หากแต่ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนั้น จะมีมากหรือน้อย ก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการ ทำงานของบุคคลตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของงาน หรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ให้สำเร็จลุล่วงอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา มีคุณภาพ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และประหยัด สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ทุกฝ่ายได้

### ความสำคัญของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

โดยทั่วไปแล้ว ประสิทธิภาพ (efficiency) ในการปฏิบัติงานมักจะแยกไม่ออกกับประสิทธิผล (effectiveness) ในการปฏิบัติงาน เพราะการปฏิบัติงานนั้นจะมีประสิทธิภาพไม่ได้ ถ้าหากว่าการปฏิบัติงานนั้นไม่มีประสิทธิผล ซึ่งหมายความว่า การปฏิบัติงานจะไม่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ แต่ในขณะเดียวกัน การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลก็ไม่จำเป็นว่าการปฏิบัติงานนั้นจะต้องมีประสิทธิภาพเสมอไป (เอนก ลลิตวสุภิญโญ, 2559, หน้า 8) มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญ ของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

นลพรรณ บุญฤทธิ์ (2558, หน้า 17) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลเกิดจากสภาพภูมิหลังของแต่ละคนที่ไม่เหมือนกัน สภาพร่างกายจิตใจ การศึกษา ความรู้ความสามารถ ความถนัดต่าง ๆ โดยมีปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความแตกต่างจากการประเมินของผู้บังคับบัญชาแล้วให้คะแนนออกมาในระดับต่ำ ปานกลาง และระดับสูง ซึ่งมีผลต่อการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ข้าราชการผู้นั้นมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่มากขึ้นเรื่อย ๆ

คนางค์ ภูมดี (2558, หน้า 49) กล่าวว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน คือ องค์การมีผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงาน ทั้งการวางแผน การวางระบบงาน และการให้ความสำคัญกับตัวพนักงาน รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานให้เกิดความรู้ ความชำนาญ และทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ ทำให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามที่ได้รับมอบหมาย และเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

สิริญา แดงโกมุท (2559, หน้า 7) กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานขององค์กร ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ควรให้ความสำคัญในเรื่องประสิทธิภาพของงาน เนื่องจาก ประสิทธิภาพของงานจะส่งผลให้องค์การประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่กล่าวถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยทั่วไปส่วนใหญ่กล่าวถึง ผลของการปฏิบัติงาน เพราะถือได้ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน คือ การมีผลการปฏิบัติงานที่ดีก็ถือได้ว่ามีประสิทธิภาพในการทำงานสูง และถ้ามีผลการปฏิบัติงานไม่ดีก็ถือได้ว่ามีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่ำ

สุทธิพงษ์ สิงห์ค้อ (2559, หน้า 12-13) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการดำเนินการวิจัยเกี่ยวข้องกับหลักการจัดการ 6M's

เพื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การได้ใช้ทรัพยากรด้วยความประหยัดและคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ แรงงาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริการที่ดีสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ รวมทั้งมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการนั้น ๆ สร้างผลสำเร็จและความถูกต้องในการดำเนินงาน สามารถสรุปแนวคิดเป็นรายด้าน คือ ด้านคน (Men) ด้านเงิน (Money) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (Materials) ด้านวิธีการ ให้บริการ (Method) ด้านการจัดการ (Management) ด้านจริยธรรม (Morality)

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ดี เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้ และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครู ทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากขึ้นเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครู

ธนกร ศิริเรือง (2560, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารองค์การของทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐหรือองค์กรภาคเอกชนก็ตาม การจะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับทรัพยากรในการบริหารจัดการ ซึ่งทรัพยากรหลักในการบริหารจัดการอันเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง คือ หลัก 4M ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ (Material) และการบริหารจัดการที่ดี (Management) และเป็นที่ยอมรับว่า “คน” ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ปฏิบัติ มีความสำคัญที่สุดต่อการทำหน้าที่ บริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะ “คน” เป็นปัจจัยที่มีหน้าที่ในการรวบรวมปัจจัยอื่น ๆ ทั้งหมด ทั้งเงินงบประมาณ วัสดุ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ และวิธีการบริหารงาน เพื่อให้เกิดสภาพทางการบริหารขึ้น นอกจากนี้ “คน” ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สภาพทางการบริหารนั้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่อีกด้วย ซึ่งหากองค์กรใดที่บุคลากรส่วนใหญ่หรือทั้งหมดเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถอย่าง แท้จริงแล้ว องค์กรนั้นย่อมมีโอกาสที่จะบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้โดยง่าย

สรุปได้ว่า การทำงานที่มีประสิทธิภาพ ได้ผลงานที่มีคุณภาพเป็นสิ่งที่ทุกองค์กรคาดหวังจากบุคลากร โดยองค์กรจะมีเป้าหมายของคุณภาพงานกำหนดไว้ให้

บุคลากรได้ปฏิบัติว่าควรต้องทำอะไรให้สามารถตอบสนองความต้องการขององค์กร หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในขณะเดียวกันผู้ปฏิบัติงาน หากสามารถปฏิบัติงานได้ตาม เป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ เรียกว่ามีประสิทธิภาพ หากสามารถใช้ทรัพยากรในการทำงาน ได้อย่างคุ้มค่าลดต้นทุนได้เรียกว่ามีประสิทธิภาพ

### ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความสามารถที่จะ ปฏิบัติงานนั้น ให้บรรลุผลได้ตรงตามเป้าหมายขององค์กรและทันระยะเวลาที่กำหนด ผลงานที่ได้มีคุณภาพและความถูกต้อง มีวิธีการทำงานหรือนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามา ช่วยเพิ่มผลงานและลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ได้อย่าง คุ้มค่า (คณาจักษ์ ภูมคติ, 2558, หน้า 2) แต่ในการปฏิบัติงานนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคคล หรือองค์กรต้องอาศัยปัจจัยอื่น ๆ ที่จะมาสนับสนุนการปฏิบัติงานให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย ที่กำหนดไว้ มีนักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

นลพรรณ บุญฤทธิ์ (2558, หน้า 12-13) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในการ ทำงานในองค์กรเป็นหัวใจของการนำองค์กรไปสู่การบรรลุผลความสำเร็จของการ ดำเนินงาน องค์กรจะมีผลผลิตเป็นที่น่าพอใจทั้งในด้านการผลิต การบริการ มีความ เจริญก้าวหน้าและสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า และแก่บุคลากรขององค์กร ก็ขึ้นกับ องค์กรประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ

1. สิ่งแวดล้อมนอกองค์กร ได้แก่ ตลาดความต้องการของลูกค้า สภาพเศรษฐกิจของสังคมและของประเทศ เช่น ภาวะเงินเฟ้อ สภาพคล่องทางการเงิน การธนาคาร กำลังการซื้อของลูกค้า ความเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น นิยมฟุ่มเฟือย ต้องการความสะดวกในการบริการบางลักษณะ เช่น บริการขายตรง บริการสื่อสารขนส่ง การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เช่น ประดิษฐ์คิดค้นอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ใหม่ ๆ การซื้อขายสินค้าทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภาพการซื้อขาย ส่งออกในตลาดโลก คู่แข่งขัน ทางการผลิตการบริการ แหล่งวัตถุดิบคุณภาพ วัตถุดิบ และผู้ร่วมทุน

2. สิ่งแวดล้อมในองค์กร ได้แก่ นโยบาย วิสัยทัศน์ และปรัชญา ขององค์กรที่จะกำหนดทิศทางของการดำเนินงานองค์กร วัฒนธรรมองค์กร และการจัดบรรยากาศการทำงานที่จะส่งเสริมการทำงานของบุคลากร

3. ปัจจัยขององค์กร ได้แก่ สภาพความพร้อมขององค์กรในด้าน ที่ดิน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ เงินทุน เทคโนโลยี และศักยภาพของ

บุคลากร โดยเฉพาะด้านบุคคล ถือเป็นหัวใจของการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร บุคคลจะต้องมีประสิทธิภาพในการทำงาน องค์ประกอบด้านตัวบุคคลที่จะนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน ได้แก่ สิ่งสำคัญ ดังต่อไปนี้ ปรัชญาและอุดมการณ์ บุคลิกภาพ ความต้องการ ค่านิยม การมีเป้าหมายที่เหมาะสมของชีวิตและการทำงาน ความสามารถในการสำรวจตนเอง ความสามารถในการพิชิตอุปสรรคในการทำงาน การสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง

พิชญา วัฒนรังสรรค์ (2558, หน้า 8-9) กล่าวว่า ผู้ที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพควรมีความสุขในการทำงาน มีการพัฒนาการทำงานทำงานที่ดีและควรมีเทคนิคในการทำงานร่วมด้วยงานจึงจะมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ตั้งเป้าหมายในการทำงาน ก่อนที่จะเริ่มต้นในการทำงานทุกครั้ง ต้องตั้งเป้าหมายในการทำงานล่วงหน้า และต้องเป็นเป้าหมายที่ชัดเจน กำหนดให้อยู่ในรูปของการปฏิบัติได้จริงทั้งเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว การตั้งเป้าหมายจึงเป็นการวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานมีทิศทาง ผิดพลาดน้อย และตรงจุดมุ่งหมายขององค์กร

2. บริหารเวลา การบริหารเวลาให้เป็นจะช่วยลดความไม่เป็นระเบียบในชีวิต เพิ่มความสุขและความสำเร็จให้แก่ตนเองและการทำงาน โดยเฉพาะภาคธุรกิจ เรื่องเวลาเป็นสิ่งสำคัญมาก

3. การเพิ่มความมั่นใจในการทำงานให้ตนเอง ปัจจุบันมีคนจำนวนไม่น้อยที่ขาดความเชื่อมั่นในตนเองหรือขาดความมั่นใจในการทำงาน ไม่กล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง ถูกความสามารถของตนเอง คิดว่ามีปมด้อย ไม่เก่งเหมือนคนอื่น และคิดว่าหมดหวังที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต

4. มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานเป็นทีมหรือสร้างการทำงานเป็นทีมให้เข้มแข็งเพราะทีมงานเป็นกุญแจสำคัญแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวในการทำงานได้ ผู้นำต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถ มีการยอมรับซึ่งกันและกัน มีความไว้วางใจกัน มีความรักในทีมงาน ร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างจริงจังจริงใจ ขจัดปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในทีมงาน แบ่งผลประโยชน์ร่วมกันอย่างยุติธรรม มีการติดต่อประสานงานที่ดีระหว่างกัน และการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน

5. ต้องมีคุณธรรมในการทำงาน คือต้องมีความพอใจและรักใคร่ในงานที่ทำอย่างจริงจัง มีความเพียรพยายามในงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จ

อย่างมีประสิทธิภาพ มีใจจดจ่อต่อหน้าที่ทำ มีสมาธิไม่วอกแวกการทำงานผิดพลาดน้อย และมีการทบทวนตรวจสอบงานที่ทาส่งมอบ หากเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายหรือผิดพลาด ต้องปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรทุกคนจะต้องไม่ปฏิบัติหรือประพฤติในสิ่งที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร หรือเกิดความลำเอียงในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม และโปร่งใสตรวจสอบได้โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในการบริหารงานและปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

6. ฝึกเป็นคนที่ชอบกระทำหรือลงมือปฏิบัติมากกว่าพูด

7. กระตุ้นเตือนตัวเองหรือสร้างแรงจูงใจภายในให้อยากทำงานตลอดเวลา โดยไม่ต้องให้ใครบังคับ มีศรัทธาในงานและองค์กรที่ทำงานอยู่

8. ปรับทัศนคติและค่านิยมที่ไม่เหมาะสมเสียใหม่ เช่น การทำงานเป็นเล่น การประจบสอพลอ การมีระบบพรรคพวก การเกรงใจอย่างไรเหตุผล ตลอดจนนิสัยที่ไม่พึงประสงค์ต่าง ๆ

9. สร้างมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน เช่น รู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การยิ้มแย้มแจ่มใสต่อกัน ให้อภัยกัน รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา โดยปกติคนส่วนใหญ่เต็มใจและยินดีที่จะผูกมิตรไมตรีแก่กันความสัมพันธ์ในองค์กรจะเป็นเสมือนโซ่ของคล้องใจซึ่งกันและกัน และจะช่วยผลักดันให้งานบรรลุผลสำเร็จได้ตามที่มุ่งหมายไว้

สุรพงษ์ ฉันทพัฒน์พงศ์ (2558, หน้า 19) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีการสรุปองค์ประกอบของประสิทธิภาพไว้ 4 ข้อ ดังนี้

1. คุณภาพของงาน (Quality) หมายถึง งานจะต้องมีคุณภาพสูง โดยผู้ผลิตและผู้ใช้จะต้องได้ประโยชน์ที่คุ้มค่า และมีความพึงพอใจ ผลการทำงานจะต้องมีความถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าหรือผู้ที่มารับบริการ

2. ปริมาณงาน (Quantity) หมายถึง งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน โดยผลงานที่ปฏิบัติได้นั้นจะต้องมีปริมาณงานที่เหมาะสมตามแผนงานที่ได้กำหนดหรือเป้าหมายที่บริษัทวางไว้ และควรมีการกำหนดระยะเวลาหรือวางแผนบริหารเวลาเพื่อให้ได้ปริมาณงานตามเป้าหมายที่มีการกำหนดไว้ โดยผลงานที่ออกมาต้องสอดคล้องกับอัตรากำลังคนในหน่วยงาน มีการสำรวจวัสดุอุปกรณ์ก่อนใช้ทุกครั้งและมีการเก็บวัสดุอุปกรณ์ไว้ในจำนวนที่เหมาะสม



3. เวลาที่ใช้ในงาน (Time) หมายถึง เวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน จะต้องมีการกำหนดอย่างเหมาะสมตามลักษณะของงาน มีการพัฒนาเทคนิคการทำงาน ให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ผลงานเสร็จตามกำหนดเมื่อเทียบกับความยากง่ายของงาน ใช้เวลาในการปฏิบัติงานน้อย การส่งมอบตรงตามกำหนด และพนักงานทำงานถูกต้องรวดเร็ว

4. ค่าใช้จ่าย (Cost) หมายถึง ค่าใช้จ่ายของส่วนดำเนินงานทั้งหมด จะต้องมีความเหมาะสมกับงาน โดยจะต้องลงทุนให้น้อยที่สุดและได้ผลกำไรมากที่สุดและประสิทธิภาพในด้านค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนคือการใช้ทรัพยากรด้าน บุคคล วัสดุ เทคโนโลยี และการเงิน ที่มีอยู่อย่างประหยัดและคุ้มค่าที่สุด มีการวางแผนก่อนเริ่มงานเพื่อขจัดความซ้ำซ้อนในการลดต้นทุนของการผลิต นำความรู้จากการฝึกอบรมมาใช้งานโดยก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้ความร่วมมือในการประหยัดพลังงาน

มะณู บุญศรีมณีชัย (2559, หน้า 26) ได้กล่าวถึง Robbins (2001, p. 28) ได้เสนอตัวแบบจำลองของพฤติกรรมองค์การ โดยแสดงให้เห็นถึงปัจจัย (Basic OB Model) โดยแสดงให้เห็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งระดับภายในองค์การออกเป็น 3 ระดับคือ

1. ระดับรายบุคคล (Individual Level) ลักษณะทางชีวสังคม หมายถึง เพศ อายุ และสถานภาพสมรส บุคลิกภาพ ค่านิยมและทัศนคติ และความสามารถ ตัวแปรดังกล่าว เป็นลักษณะเฉพาะของบุคคลที่มีติดตัวมาตั้งแต่เริ่มเข้ามาสู่องค์การ โดยในระดับรายบุคคลนั้นมีปัจจัยอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องคือ การรับรู้ แรงจูงใจ และการเรียนรู้ รายบุคคล ทั้งหมดเป็นสาเหตุของรูปแบบการตัดสินใจรายบุคคลที่ส่งผลในระดับกลุ่มต่อไป

2. ระดับกลุ่ม (Group Level) กลุ่มไม่ใช่แค่การรวมกันของรายบุคคล เช่นเดียวกับองค์กรที่ไม่ใช่แค่การรวมกันของกลุ่มเช่นกัน แต่ทั้ง 2 ระดับยังมีปัจจัยต่าง ๆ เพิ่มเข้ามา ในระดับกลุ่มประกอบด้วย รูปแบบการสื่อสาร ลักษณะความเป็นผู้นำ ระดับของความขัดแย้ง และความสัมพันธ์ของกลุ่ม

3. ระดับองค์กร (Organization Systems Level) ประกอบด้วย นโยบาย การฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์ อันหมายถึงกระบวนการสรรหา โปรแกรมฝึกอบรม และแบบแผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิภาณี ทองคำ (2560, หน้า 55) ปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพได้ 2 กลุ่ม คือ

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานหรือองค์การ เช่น สภาพแวดล้อมในองค์การ นโยบายและการบริหารขององค์การ การควบคุมบังคับบัญชา ลักษณะงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลทุกระดับในหน่วยงาน ค่าตอบแทน การจัดการงบประมาณ เป็นต้น ฯลฯ

2. ปัจจัยที่เกิดจากตัวผู้ปฏิบัติงาน นอกเหนือจากความรู้ ความสามารถ รวมถึงการได้รับการตอบสนองของความต้องการทั้งภายในและภายนอก เช่น การที่สามารถทำงานได้บรรลุผลสำเร็จการที่ได้รับการยกย่องนับถือเมื่อทำงานเสร็จ ความก้าวหน้าในการทำงาน การที่ได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และความสามารถในการทำงาน ความสามารถด้านความรู้ความคิด ความสามารถทางกระบวนการปฏิบัติ คุณลักษณะทางจิตใจ ฯลฯ

วิภาณี ทองคำ (2560, หน้า 56 อ้างถึงใน นวพรรษ จำรัสศรี, 2552, หน้า 10) อธิบายว่า เทคนิคการประเมินผลงาน 7 ด้าน มีดังนี้

1. ปริมาณงาน คือ การกำหนดความมากน้อยที่เกี่ยวข้องกับจำนวน เป็นมาตรฐานในการมอบหมายงานให้การทำงานแก่พนักงานเป็นรายบุคคล โดยมีตัวชี้วัด ปริมาณงานที่ประสบผลสำเร็จตลอดเวลาที่แน่นอนได้ อาจวัดผลสำเร็จเกี่ยวกับงาน ตรงเวลา ความมีประสิทธิภาพผลต่าง ๆ การตรวจสอบผลงานที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน จะช่วยให้ผู้บังคับบัญชาทราบว่าพนักงานบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีเพียงใด

2. คุณภาพงาน คือ ความมีคุณภาพเกี่ยวกับผลงาน กล่าวคือ มีความถูกต้อง มีความครบถ้วน ประณีต ทันเวลา และเป็นสิ่งที่พึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง

3. ความรู้เกี่ยวกับงาน คือ การที่ผู้ทำงานมีความรู้ ความเข้าใจ อย่างชัดเจนในคู่มือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับงานรวมถึงการนำทักษะและเทคนิคต่าง ๆ ที่จำเป็นมาประยุกต์ใช้กับงานของตนเองและงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

4. คุณภาพเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัว คือ พฤติกรรมเกี่ยวกับบุคคลที่แสดงทางบุคลิกภาพการแต่งกาย กิริยา การใช้วาจาที่เหมาะสม การให้ความช่วยเหลืองาน สังคม และความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานทั้งต่อตนเองและต่อองค์การ

5. ความร่วมมือกับผู้อื่น คือ การที่ผู้ทำงานมีความสามารถและเต็มใจทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือระหว่างกัน มีความสนิทสนมกับเพื่อนร่วมงาน มีความสามัคคีทั้งกับผู้บังคับบัญชาและลูกน้องเพื่อการมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

6. มีความน่าไว้วางใจ คือ การที่ผู้ทำงานมีความน่าไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาและองค์การโดยมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ละเอียดถี่ถ้วน ความแม่นยำไว้วางใจได้ในเรื่องเวลาและเรื่องอื่น ๆ

7. มีความคิดริเริ่ม คือ ผู้ทำงานที่มีความกระตือรือร้นในการใฝ่หาความรู้ทั้งในงานที่ทำอยู่และงานอื่นที่เกี่ยวข้อง กล้าที่จะเริ่มต้นงานได้ด้วยตนเอง และไม่กลัวที่จะดำเนินการด้วยตนเองคนเดียว สามารถแก้ไขปัญหาด้วยเหตุและผล

เสาวนีย์ วงษ์พัชรวรากุล (2561, หน้า 41) กล่าวว่า การทำงานให้มีประสิทธิภาพได้นั้น ต้องประกอบไปด้วย กระบวนการที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือสำเร็จเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ การกำหนดกลยุทธ์ ระบบโครงสร้างองค์กร รูปแบบการบริหารบุคคล ค่านิยมของคนในองค์กร ความต้องการทั่วไป รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ถ้าได้รับการตอบสนองการทำงานก็มีประสิทธิภาพ แต่ถ้าไม่ได้รับการสนองการทำงานก็จะมีประสิทธิภาพและไม่ประสบผลสำเร็จ

พระมหาคณาธิป จันทรสง่า (2561, หน้า 17 อ้างถึงใน วีระ วุฒิอัตตนนท์, 2550, หน้า 6) ได้เสนอตัวแบบจำลองเกี่ยวกับประสิทธิภาพขององค์กร (Model of Organization Efficiency) โดยเขากล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กร นอกจากจะพิจารณาทรัพยากร เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นปัจจัยนำเข้าและผลผลิตขององค์กรแล้ว ในฐานะที่เป็นองค์กรในระบบเปิดยังมีปัจจัยประกอบอีก คือ ตัวแบบจำลองในรูปสมมติฐานซึ่งสามารถสรุป ได้ดังนี้

1. หากสภาพแวดล้อมในการทำงานขององค์กรมีความซับซ้อนต่ำหรือมีความแน่นอน มีการกำหนดระเบียบปฏิบัติในการทำงานขององค์กรอย่างละเอียดถี่ถ้วน แน่ชัด จะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพขององค์กรมากกว่าองค์กรที่มีสภาพแวดล้อมในการทำงานยุ่งยากซับซ้อนสูง หรือมีความไม่แน่นอน
2. การกำหนดระเบียบปฏิบัติชัดเจน เพื่อเพิ่มผลการทำงานที่มองเห็น ได้มีผลทำให้ ประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นด้วย
3. ผลการทำงานที่มองเห็นได้สัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิภาพ
4. หากพิจารณาควบคู่กันจะปรากฏว่าการกำหนดระเบียบปฏิบัติอย่างชัดเจนและผลการทำงานที่มองเห็นได้มีความสัมพันธ์มากขึ้นต่อประสิทธิภาพมากกว่าตัวแปรแต่ละตัวตามลำพัง

สิรินภา ทาระนัด (2561, หน้า 36-37 อ้างถึงใน สมคิด บางโม, 2540, หน้า 193) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ของงานที่มีคุณค่าที่แท้จริง ไม่ว่าจะปฏิบัติงานอะไร ถ้าข้าราชการ รู้ว่าสิ่งที่ตนทำนั้นมีค่ามีประโยชน์อย่างแท้จริงย่อมตั้งใจปฏิบัติงานที่มีคุณค่า นั้น ๆ มากกว่างาน ที่ไม่มีประโยชน์หรือมีค่าน้อยในขณะที่เงินเดือนเท่ากันข้าราชการ ย่อมสนใจในงานที่มีคุณค่ามากกว่า

2. สถานที่ปฏิบัติงาน หรือสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ดี การจัด สถานที่ปฏิบัติงานสะอาด มีอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกสบายที่เหมาะสม มีแสงสว่างพอเพียง ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็ว และนั่งอยู่กับโต๊ะปฏิบัติงาน นานขึ้นได้ ได้ผลงานมากขึ้น ทำให้รัก และพอใจในการปฏิบัติงาน ห้องพักควรจัดให้สะอาด เรียบร้อย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอสมควร

3. ความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่การงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจอยู่เสมอว่าตำแหน่งหน้าที่ที่ตนกระทำ นั้นจะเป็นอะไร ผู้บริหารที่ดีจะต้องพยายามสนับสนุนให้ข้าราชการของตนก้าวหน้าต่อไปให้มากที่สุด หาโอกาสให้ได้รับ ตำแหน่งหน้าที่สูงขึ้น สนับสนุนให้เรียนต่อ หรือเข้ารับการอบรมสัมมนา

วรินทร์ จงมีสุข (2561, หน้า 45) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายสาเหตุทั้งที่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมซึ่งอาจแบ่ง ออกเป็นปัจจัยภายนอก ได้แก่ ในเรื่องของสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานที่จะส่งผลกระทบต่อ ความปลอดภัยและความพึงพอใจในการทำงาน รวมทั้งเกิดความคล่องตัวในการทำงาน การปกครองบังคับบัญชาหรือการบริหารองค์การต้องกำหนดแนวทางที่ชัดเจนใช้ระบบ คุณธรรมในการบริหารการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว สามารถลดขั้นตอนในการทำงานได้เป็นอย่างดี ส่วนปัจจัยภายในได้แก่การได้คนที่มีความรู้ ความสามารถมีประสบการณ์มาทำงานตรงตามตำแหน่งงานการให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการทำงานเพื่อให้เกิดแนวความคิดหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ การสร้างขวัญและแรงจูงใจ ด้วยการให้สวัสดิการหรือรางวัลตอบแทนเพื่อให้ผลของงานเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด ตามเป้าหมายที่วางไว้

พันทิยา ทรัพย์ประเสริฐ (2561, หน้า 33-34 อ้างถึงใน เอกวิณิต พรหมรักษา, 2555, หน้า 22) ได้นำแนวคิดของ Harrington ได้เสนอทฤษฎีองค์กร และการจัดการเชิงกลยุทธ์ชั้นสูง โดยให้ความสำคัญที่โครงสร้างและเป้าหมาย ขององค์กร

(organization's structure and its goals) แสดงหลักประสิทธิภาพ 12 ประการ ซึ่งสะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการบริหารจัดการที่มีระบบโดยมุ่งที่การทำงานให้เหมาะสมและง่ายขึ้น ซึ่งจะลดความสิ้นเปลืองในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน (clearly defined ideals) การทำความเข้าใจและกำหนดแนวความคิดในการทำงานให้กระจ่าง
2. ใช้หลักเหตุผลทั่วไป พิจารณาจากความเป็นไปได้ของงาน (common sense) หมายถึง การใช้หลักสามัญสำนึกในการพิจารณาความเป็นไปได้ของงาน
3. ให้คำแนะนำที่ดีที่ถูกต้องสมบูรณ์ (competent counsel) การเป็นผู้ให้คำปรึกษา คำแนะนำต้องสมบูรณ์และถูกต้อง
4. รักษาระเบียบวินัยในการทำงาน (discipline) ต้องมีระเบียบวินัยและรักษา ระเบียบวินัยในการทำงาน
5. ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม (fair deal) ต้องปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรมตรวจสอบได้
6. มีข้อมูลพร้อมทำงานที่เชื่อถือได้ (reliable information) ต้องได้รับข้อมูลที่เชื่อถือได้ และมีความพร้อมในการทำงาน
7. มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกระยะ (dispatching) ต้องรายงานผลการดำเนินงานทุกระยะและแจ้งให้ทราบถึงการดำเนินงานอย่างทั่วถึงเพื่อความสะดวก ในการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
8. มีมาตรฐานงานเสร็จตามเวลา (standard and schedule) ต้องมีมาตรฐาน ในการทำงานเพื่องานที่ได้นั้นเสร็จตรงตามเวลา
9. ผลงานได้มาตรฐาน (standardized condition) ต้องมีผลงานที่ได้มาตรฐาน
10. ดำเนินงานถือเป็นมาตรฐานได้ (standardized operation) มีวิธีการที่ใช้ดำเนินงานที่สามารถยึดเป็นมาตรฐานได้
11. มาตรฐานที่กำหนดสามารถปฏิบัติได้ (standardized directing) การกำหนดมาตรฐานที่สามารถเป็นเครื่องมือในการฝึกสอนงานได้

12. ให้บำเหน็จรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดี (efficiency reward) การให้รางวัลตอบแทนกับผู้ที่มีการปฏิบัติงานที่ดี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้ปฏิบัติงานที่ดีต่อไป

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในหลายด้าน และในหลาย ๆ ระดับในการทำงานซึ่งมีอยู่หลายประการ เช่น การฝึกอบรม ประสบการณ์ ความรู้สึกผูกพัน ความยุติธรรมในการทำงาน การรักษาระเบียบวินัยในการทำงาน ความเข้าใจ และกำหนดแนวคิดในการทำงานให้กระจ่างความน่าเชื่อถือ สมรรถภาพในการทำงาน การกำหนดมาตรฐานที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการฝึกสอน และการให้บำเหน็จรางวัลแก่ผู้ทำงานได้ตามเป้าหมาย

### การประเมินการปฏิบัติงาน

ความหมายการประเมินการปฏิบัติงาน

การประเมิน (Evaluation) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance appraisal) หรือการประเมินการปฏิบัติงาน เป็นคำที่มีความหมายเชื่อมโยงกัน โดยที่แนวคิดเกี่ยวกับประเมินจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญ สำหรับออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรทำความเข้าใจในแนวคิดพื้นฐานของ การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

ภณิดา วรจันทร์ (2559, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการประเมินการปฏิบัติงานไว้ว่า การประเมินการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการวัดผลการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ โดยการเปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้ภายใต้ระยะเวลาและทรัพยากรอันจำกัดขององค์กร เพื่อให้ทราบว่าผู้ปฏิบัติงานทำงานได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด ซึ่งต้องมีวิธีการวัดที่เป็นมาตรฐานถูกต้อง และเป็นธรรม เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการเลื่อนเงินเดือน

ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์ (2559, หน้า 56) ได้ให้ความหมายของการประเมินการปฏิบัติงานไว้ว่า การประเมินการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการประมาณค่าของบุคคลผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน ภายใต้การสังเกต จดบันทึก และประเมินโดยหัวหน้างาน โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นระบบและมีมาตรฐาน

แบบเดียวกัน มีเกณฑ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติและให้ความเป็นธรรม โดยทั่วกัน

ปรีศนา พิมพา (2559, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการประเมิน การปฏิบัติงานไว้ว่า การประเมินการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการประเมินผลงานของ บุคลากรอย่างเป็นระบบ เพื่อจะได้ทราบความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ในองค์การ โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในสายงานนั้น

จิตตวดี โปธินิล (2561, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการประเมิน การปฏิบัติงานไว้ว่า การประเมินการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการพิจารณา ประสิทธิภาพการทำงาน ตัดสินคุณค่าของผู้ปฏิบัติงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากปัจจัยหรือ ทรัพยากรการดำเนินงาน พฤติกรรมการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงานที่บรรลุตาม เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ดารณี กীরติปกรณ์ (2561, หน้า 22-23) ได้ให้ความหมายของการ ประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการ ประเมินค่าของบุคคลผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่า ต่อการปฏิบัติงานภายในเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน ภายใต้การสังเกต จดบันทึกและ ประเมินโดยหัวหน้างาน โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นระบบและมาตรฐานแบบเดียวกัน มีเกณฑ์การประเมินผลที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ ให้ความเป็นธรรมโดยทั่วกัน

นवलศรี เด่นวัฒนา และคณะ (2561, หน้า 6) ให้ความหมายของการ ประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการ ประเมินค่าของผลการปฏิบัติงานของบุคคลทั้งผลงาน และสมรรถนะของบุคคลที่ได้รับ มอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งต้องมีการกำหนดด้วยตัวชี้วัด หรือหลักฐาน ที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของงาน ระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน

สรุปได้ว่า การประเมินการปฏิบัติงาน ถือเป็นกลไกในการสะท้อนให้เห็นถึง คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร และองค์กร ซึ่งการประเมินจะทำให้บุคลากรได้ทราบ ถึงความรู้ ความสามารถ มีทักษะ สมรรถนะและทัศนคติ หรือแรงจูงใจในการจัดการเรียน การสอน การประเมินจะนำมาซึ่งการฝึกอบรม พัฒนาตนเอง และองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะได้แก้ไขปรับปรุงและพัฒนาต่อไปได้

### ความสำคัญของการประเมินการปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานบุคคลในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การวางแผนทรัพยากรบุคคล การสรรหาและคัดเลือก การโยกย้ายและเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทน และการเลื่อนเงินเดือน การฝึกอบรมและพัฒนา รวมถึงเป็นการสะท้อนผล การดำเนินงานขององค์กรด้วย (ภณิดา วรจันทร์, 2559, หน้า 20)

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (2559, หน้า 10)

กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นกระบวนการประเมินค่าของบุคคล ผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงาน ภายในเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน ภายใต้การสังเกตจับบันทึกและประเมินโดยหัวหน้างาน โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นระบบและมาตรฐานแบบเดียวกัน มีเกณฑ์การประเมินผลที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติให้ความเป็นธรรมโดยทั่วกัน และเป็นกระบวนการที่ทำอย่างต่อเนื่องในการชี้เฉพาะ วัตถุประสงค์ และพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคคลและทีมงานว่าสอดคล้องไปกับเป้าหมายทางกลยุทธ์ขององค์กร

วิภาณี ทองคำ (2560, หน้า 43) กล่าวว่า การประเมินผลงานเป็นระบบ การวัดผลงานของบุคคลที่ทำได้ในระยะเวลาที่กำหนดไว้ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งการประเมินผลงานของคณงานเป็น มาตรการหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารได้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลงานของคณงานแต่ละคนเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และเป็นข้อมูลป้อนกลับสำหรับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของคณงาน การบริหารค่าตอบแทน การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือการโอนย้ายหน้าที่ การฝึกอบรมและพัฒนา และการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการประเมินผลงานสามารถเนิ่นการได้ 4 ลักษณะ คือการประเมินผลงานเพื่อบรรจุหลังการทดลองงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การประเมินผลในช่วงการรักษาการในตำแหน่งก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ และการประเมินศักยภาพเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง

นวลศรี เด่นวัฒนา และคณะ (2561, หน้า 1-2) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสวนใหญ่เป็นการประเมินภายใต้การเก็บรวบรวม การปฏิบัติงานรอบหกเดือนหรือตลอดทั้งปี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อถึงรอบของการประเมินเท่านั้น ซึ่งการประเมินที่เกิดขึ้น ผู้ประเมินจะเป็นผู้จัดทำรายงานผลการ



ปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งบางสายงานมีงานที่ต้องดำเนินการหลากหลายและมีปริมาณมาก จึงทำให้การเก็บรวบรวมการปฏิบัติงานนั้น เป็นไปได้ยากที่จะรวบรวมผลการปฏิบัติงานทั้งหมดไว้ โดยไม่สูญหาย นอกจากนี้ การปฏิบัติงานบางอย่างอาจเกิดขึ้นจริง แต่ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนการที่วางไว้ได้ จึงทำให้การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน และทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานเช่นนี้ จะทำให้เกิดผลเสียต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อผู้ประเมินเอง และส่งผลให้หัวหน้างานไม่สามารถติดตาม ควบคุม และประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

จิตตวดี โปธินิล (2561, หน้า 27) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance appraisal) เป็นเครื่องมือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญเช่นเดียวกับการศึกษาและการฝึกอบรม เพราะการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือที่ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานทุกประเภท และเป็นตัวชี้วัดความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถของบุคลากร และความหวังของหน่วยงาน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานให้รู้และเกิดความเข้าใจอย่างละเอียด ในฐานะเป็นเครื่องมือเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณค่าของบุคลากรในหน่วยงาน

ดารณี กิริติปกรณ (2561, หน้า 23-26) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญต่อการปรับเงินเดือน อันส่งผลทางอ้อมถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรเป็นเครื่องชี้วัดความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถของพนักงานกับความคาดหวังของหน่วยงาน ซึ่งในอดีตการประเมินยังไม่เป็นระบบ ไม่มีกฎเกณฑ์ต่อมาจึงมีระบบที่เน้นการประเมินคุณลักษณะประจำตัวและผลงาน จนกระทั่งในปัจจุบันการประเมินผลการปฏิบัติงานนิยมการประเมินผลสำเร็จของงานที่กำหนดเป้าหมายร่วมกัน รวมทั้งพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยทั่วไปองค์กรควรจะมีระเบียบปฏิบัติงาน บุคคลว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีเนื้อหาสาระ 10 ประการอันได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ นโยบาย กระบวนการประเมินผล และวิธีการ แบบประเมินผล ปัจจัยและ การถ่วงน้ำหนัก คำจำกัดความ แนวทางปฏิบัติในการประเมินผลและข้อพึงระวังกำหนดวันและระยะเวลาการประเมิน และสุดท้ายคือการแจ้งและหารือผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานจึงมีความสำคัญทั้งต่อพนักงาน ผู้บังคับบัญชาและองค์กร ดังนี้คือ

1. ความสำคัญต่อพนักงาน พนักงานย่อมต้องการทราบว่า ผลการปฏิบัติงานของตนเป็นอย่างไร มีคุณค่าหรือไม่เพียงใดในสายตาของผู้บังคับบัญชา มีจุดบกพร่องที่ควรจะต้อง ปรับปรุงหรือไม่ เมื่อมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและแจ้งผลให้พนักงานทราบก็จะได้รับรู้การปฏิบัติงานเป็นอย่างไร หากไม่มีการประเมินผล พนักงานก็ไม่มีทางรู้ถึงผลการปฏิบัติงานของตนว่ามีส่วนใดที่ควรจะต้องแก้ไขและส่วนใดควรปรับปรุง พนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีอยู่แล้วก็จะได้เสริมสร้างให้มีผลการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น

2. ความสำคัญต่อผู้บังคับบัญชาผลการปฏิบัติงานของพนักงาน แต่ละคนย่อมส่งผลต่อการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานจึงมีความสำคัญต่อผู้บังคับบัญชา เพราะจะทำให้รู้ว่าพนักงานมีคุณค่าต่องานหรือต่อองค์กรมากน้อยเท่าใด จะหาวิธีส่งเสริม รักษา และปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างไร ควรจะให้ทำหน้าที่เดิมหรือสับเปลี่ยนโอนย้ายหน้าที่ไปทำงานใด จึงจะได้ประโยชน์ต่อองค์กรยิ่งขึ้น หากไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานก็ไม่สามารถจะพิจารณาในเรื่องเหล่านี้ได้

3. ความสำคัญต่อองค์กรเนื่องจากผลสำเร็จขององค์กรมาจากผลการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละคน ดังนั้นการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน จะทำให้รู้ว่า พนักงานแต่ละคนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากองค์กรอยู่ในระดับใด มีจุดเด่นหรือจุดด้อยอะไรบ้าง เพื่อองค์กร จะได้หาทางปรับปรุงหรือจัดสรรพนักงานให้เหมาะสมกับความสามารถ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความสำคัญ และมีประโยชน์ต่อการบริหารงาน หน่วยงานต่าง ๆ จึงกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นภายใน หน่วยงาน ของตน การวางระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานจึงมีความสำคัญจำเป็นต้อง ดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ติดตามมาในภายหลังจากที่นำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ เช่น การต่อต้านจากผู้บังคับบัญชาที่ทำหน้าที่ ประเมิน การไม่ยอมรับของพนักงานผู้รับการประเมิน การไม่สามารถสรุปผลการประเมิน ได้หลังจากที่ประเมินแล้ว เป็นต้น

### หลักการของการประเมินการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม การทำงาน เป็นกระบวนการประเมินค่าทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงาน ภายในเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน โดยการสังเกต จดบันทึกและการประเมิน มีเกณฑ์ การประเมินผลที่ให้ความเป็นธรรมเป็นระบบ (ดารณี กิริติปกรณ์, 2561, หน้า 27)

ภวนิดา วรจันทร์ (2559, หน้า 20-21 อ้างถึงใน ชมสุภักดิ์ ครุฑทะเล, 2558, หน้า 34) ได้กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นระบบและดำเนินการ อย่างรอบคอบ เพื่อให้ผลลัพธ์จากการประเมิน มีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด ผู้ที่ทำหน้าที่ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานต้องทำความเข้าใจในหลักการ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน ต้องทำความเข้าใจในการนำ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินข้อดีข้อจำกัด และขอบเขตอย่างไรบ้าง เพื่อให้สามารถ นำมาใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์
2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินค่าของผล การปฏิบัติงาน ไม่ใช่ประเมินค่าบุคคล ดังนั้น ผู้ทำการประเมินต้องให้ความสนใจ กับคุณลักษณะที่สำคัญของแต่ละงานและผลลัพธ์ที่ได้
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งของหน้าที่ ความรับผิดชอบ ผู้บังคับบัญชาทุกคน ตลอดจนบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากองค์กร เนื่องจากผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ในการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายไว้ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาดำเนินการได้อย่างบรรลุ ความสำเร็จ
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องมีความแม่นยำในการประเมิน และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีความ ยุติธรรมกับทุกฝ่าย
5. ต้องมีเครื่องมือหลักช่วยในการประเมินที่สำคัญ ได้แก่ ใบกำหนด หน้าที่มาตรฐานการปฏิบัติงาน แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และระเบียบปฏิบัติงาน บุคคลว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องมีการแจ้งผลการประเมินและ หรือผลการปฏิบัติงานแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรที่ถูกประเมินได้รับทราบถึงผล

การปฏิบัติงานของตนในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามความต้องการขององค์กรหรือไม่และสมควรต้องพัฒนาปรับปรุงอย่างไร

7. ต้องมีการดำเนินการเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องที่ต้องกระทำอยู่ตลอดเวลาตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรมต่อผู้ถูกประเมินทุกคนได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ เลือกรวิธิการประเมินให้เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะงาน และความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องกำหนดช่วงเวลาในการประเมิน กำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ดำเนินการและประสานงาน ควบคุมดำเนินการตามระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ผลและนำผลการประเมินไปใช้และติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงาน

ชฎาพร โพธิ์สุวรรณ (2559, หน้า 58-59 อ้างถึงใน Cardy, 2004 และ Dolenko, 1990) ได้นำเสนอถึงกรอบแนวคิดการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบนั้นจะเป็นการช่วยในขั้นตอนกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะช่วยเหลือให้ผู้บริหารบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยมีหลักการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ 4 ข้อ ดังนี้

1. การสร้างความคาดหวังในการทำงาน ซึ่งสิ่งที่คาดหวังควรจะถูกจัดให้อยู่ในขอบเขตของบุคลากร โดยที่ควรคำนึงถึงการเกิดประโยชน์ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
2. การพิจารณาและอภิปรายการประเมินผลนั้น ต้องมีเป้าหมายเพื่อที่จะก้าวต่อไปข้างหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลา
3. การประเมินค่าผลการปฏิบัติงานในระหว่างที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อพิจารณาการทำงานประจำปี ควรจะคำนึงถึงบทสนทนาในการสัมภาษณ์วิธีการแก้ปัญหาในการทำงาน การตระหนักถึงความสำเร็จ และการรับฟังผลสะท้อนกลับ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือในการปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน
4. การตรวจสอบและการประเมินค่าของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรจะทำให้เกิดความมั่นใจ ซึ่งการพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจะต้องให้เกิดความสอดคล้องกับองค์กร การควบคุมในแต่ละกฎเกณฑ์จะต้องถูกทำอย่างละเอียด เช่น กฎเกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปี ควรจะต้องสะท้อน

ถึงผลลัพธ์ของการพิจารณา และการอภิปรายที่ก้าวไปข้างหน้า ควรใช้ในทางสร้างสรรค์ เพื่อช่วยเหลือบุคลากรในการประเมินตนเอง และการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อนำมาใช้ในการฝึกอบรมและกิจกรรมการพัฒนาตามความต้องการที่แตกต่างกันของ บุคลากรแต่ละคน และสำหรับการสร้างเป้าหมายการทำงานในแต่ละ ช่วงเวลาต่อไป ซึ่งในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคนควรได้รับการสรุปเป็น รายงานการประเมินประจำปีเป็นอย่างน้อย

นวลศรี เคนวัฒนา และคณะ (2561, หน้า 8 อ้างถึงใน ศรีอรุณ เรศานนท์, 2532, หน้า 152) หลักการสำคัญ ๆ ที่ใช้เป็นแนวทางการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้การประเมินผล การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องและบรรลุตาม วัตถุประสงค์ หลักการประเมินมีดังนี้

1. การแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินการปฏิบัติงาน จะต้องคัดเลือกให้ เหมาะสมในบางองค์การให้มีผู้พิจารณา 2 คน คนแรกเป็นหัวหน้าผู้ควบคุมโดยตรง และคนที่สองเป็นผู้บังคับบัญชาของฝ่ายนั้น ๆ การพิจารณาสองคนก็เพื่อความรอบคอบ
2. ผู้ทำหน้าที่พิจารณาการปฏิบัติงาน ควรมีความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการทั้งหมด ควรมีการพิจารณาหารือร่วมกันก่อนว่าจะดำเนินการ อย่างไร เพื่อให้วิธีการเป็นไปในแนวเดียวกัน
3. ความยุติธรรมของผู้พิจารณาจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด
4. วิธีการหรือข้อแนะนำใด ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาควร จะ นำมาใช้เพื่อให้การประเมินผล การปฏิบัติงานนั้นถูกต้องและเหมาะสม
5. ขจัดความรู้สึกด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือการปฏิบัติงาน ของตนเองออกไปเพราะถ้าผู้พิจารณาไม่สามารถแยกเรื่องส่วนตัวกับเรื่องงานออกจากกันแล้ว ก็ยากที่จะทำให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ได้

จิตตวดี โพนินิล (2561, หน้า 37-38) กล่าวว่า หลักการสำคัญ ๆ ที่ใช้ เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้อง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีดังนี้

1. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการประเมินผล การปฏิบัติงาน มิใช่ประเมินค่าบุคคล (Weigh the work-not the worker) กล่าวคือ ผู้ประเมินจะคำนึงถึงการประเมินค่าของผลการปฏิบัติงานเท่านั้น มิได้มุ่งประเมินค่าของ บุคคล อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติ หลักการนี้มักจะทำให้เกิดความสับสนอยู่เสมอ

เพราะวิธีการวัดเพื่อการประเมินมีหลายวิธี ซึ่งบางครั้งเราจำเป็นต้องใช้วิธีวัดโดยอ้อม กล่าวคือ วัดพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานแล้วประเมินค่าออกมา จึงทำให้เกิดการสับสนขึ้น ในบางครั้ง เช่น วัดความร่วมมือ ความคิดริเริ่ม เป็นต้น ซึ่งความจริงแล้วเราวัดพฤติกรรม

2. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกคน ทั้งนี้เนื่องจากในกระบวนการจัดการ ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชามีได้มีหน้าที่เพียงแต่การวางแผนการจ้างองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งงาน และการประสานงานเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการ และควบคุมงานในหน่วยงานของตนให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ อีกด้วย

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีความแม่นยำในการประเมิน หมายถึง ความเชื่อมั่น (Reliability) ในการประเมิน และความเที่ยงตรง (Validity) ของการประเมิน รวมถึงมีความสามารถในการจำแนก (Discriminative) ผู้ปฏิบัติที่ดีและไม่ดีออกจากกันได้อย่างถูกต้อง มีความยุติธรรม (Fair) และสามารถปฏิบัติได้จริง (Practicality)

4. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีเครื่องมือหลักช่วยในการประเมินที่สำคัญ ได้แก่ มาตรฐานการปฏิบัติงาน แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

5. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีการแจ้งผลการประเมิน หรือผลการปฏิบัติงานภายหลังเสร็จสิ้นการประเมินแล้ว เพื่อให้ผู้รับการประเมินทราบข้อดี ข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของตน จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น และเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้แสดงความรู้สึก ซักถามข้อข้องใจ ขอคำแนะนำ

ดารณี กิริติปกรณ์ (2561, หน้า 25) กล่าวว่า หลักการสำคัญ ๆ ที่ใช้เป็นแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องและบรรลุตามวัตถุประสงค์มีดังนี้

1. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการประเมินค่าผลการปฏิบัติงาน มิใช่ประเมินบุคคล (Weigh the work—not the worker)

2. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกคน

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีความแม่นยำในการประเมิน

4. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีเครื่องมือหลักช่วยในการประเมิน

5. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีการแจ้งผลการประเมินและหารือ ผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินแล้ว

สมัย สลักศิลป์ (2562, หน้า 24–25 อ้างถึงใน The South African Qualification Authority, 2001, pp. 16–19) กล่าวว่า การประเมินเป็นหัวใจของการรับรองความสำเร็จ คุณภาพของการประเมินจึงเป็นสิ่งสำคัญ สำหรับการให้คำรับรองที่เชื่อถือได้ ความเชื่อถือได้ในการประเมินนั้นเกิดจากขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานประเมินที่ทำตามหลักการและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด หลักการประเมินที่ดีต้องยึดหลักการ ดังนี้

1. มีความเป็นธรรม การประเมินจะต้องไม่ทำให้เกิดอุปสรรคหรือขัดผลประโยชน์แก่ผู้รับการประเมิน ความเป็นธรรมในการประเมิน ประกอบด้วย

1.1 อิทธิพลที่ก่อให้เกิดผลกระทบจะต้องถูกควบคุม

1.2 กระบวนการประเมินต้องชัดเจนและโปร่งใส ให้โอกาส

เท่าเทียมกันแก่ผู้รับการประเมินทุกคน

1.3 ผู้รับการประเมินสามารถเข้าถึงกลไกในการร้องขอให้ทบทวนการประเมินได้โดยสะดวก

2. มีความเที่ยงตรง การประเมินต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดผล เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ เนื้อหา ทักษะ ข้อมูล พฤติกรรม ฯลฯ ขั้นตอนการประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ประเมิน วัสดุที่ใช้ประเมิน จะต้องสอดคล้องตรงกันกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เพื่อผลสัมฤทธิ์ในความเที่ยงตรงของการประเมิน ผู้ประเมินควรมี

2.1 ความชัดเจนในผลลัพธ์ที่จะต้องประเมิน

2.2 ใช้ประเภทของร่องรอยหลักฐานและข้อมูลที่เหมาะสม

ในการประเมิน

2.3 ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการประเมิน

2.4 เลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินการออกแบบ

วิธีการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาสมรรถนะ (Specific Outcomes) เกณฑ์การประเมิน (Assessment Criteria) และขอบเขต (Range) เพื่อกำหนดหรือระบุประเภทและปริมาณของร่องรอยหลักฐานที่ต้องการจากผู้รับการประเมิน ในขณะที่ประเภทและปริมาณของร่องรอยหลักฐานจะเป็นสิ่งที่กำหนดถึงวิธีการและเครื่องมือที่เลือกใช้ในการประเมิน

3. มีความเชื่อมั่น ในการประเมินต้องมีความคงที่ ซึ่งหมายถึง การตัดสินผลที่ได้ผลเหมือนกันทุกครั้งในประเภทเดียวกันที่มีการประเมิน ผลการประเมิน จะต้องไม่เกิดจากอิทธิพลที่ทำให้บิดเบือน เช่น

3.1 การเอนเอียงของผู้ประเมินที่อาจมีผลเนื่องจากเพศ เชื้อชาติ ศาสนา ความนิยมชมชอบ ความรังเกียจ ลักษณะการแสดงออกของผู้รับการประเมิน และอื่น ๆ

3.2 ผู้ประเมินแต่ละคนแปลความหมายสมรรถนะ หรือคุณวุฒิ วิชาชีพที่จะประเมินแตกต่างกัน

3.3 ผู้ประเมินแต่ละคนประเมินมาตรฐานแตกต่างกัน

3.4 ความเครียดและความเหนื่อยล้าของผู้ประเมิน

3.5 ร่องรอยหลักฐานที่ใช้ประเมินไม่เพียงพอ

3.6 ผู้ประเมินใช้การประมาณในการตัดสินจากการปฏิบัติงาน เพียงเล็กน้อยของผู้รับการประเมิน

4. แนวทางปฏิบัติในการประเมินให้มีความเชื่อมั่นได้

4.1 ผู้ประเมินควรได้รับการฝึกอบรม และมีสมรรถนะในการ จัดการเกี่ยวกับการประเมิน

4.2 ผู้ประเมินต้องมีความชัดเจน มีความคงเส้นคงวา และไม่คลุมเครือกับแนวทางการปฏิบัติงาน

4.3 ยึดมั่นตามเกณฑ์การประเมิน และแนวทางการประเมิน ที่ระบุไว้

4.4 ผู้ประเมินควรพบปะปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้องในการ ประเมิน

4.5 ในโอกาสที่เป็นไปได้ควรใช้ผู้ประเมินมากกว่า 1 คน เข้ามาร่วมการประเมิน ผู้รับการประเมินแต่ละคน

4.6 ผู้ประเมินควรใช้แบบฟอร์มตรวจสอบรายการ หรือแบบฟอร์ม อื่น ๆ ประกอบการประเมินเพิ่มเติมจากเครื่องมือประเมิน

4.7 การตรวจสอบขั้นตอนการปฏิบัติงานควรทำในสถานที่ ปฏิบัติงานจริง



4.8 ขั้นตอนการรายงานผลเป็นระบบชัดเจน และควรดำเนินการ  
ในสถานประกอบการ

5. สามารถที่จะปฏิบัติได้ การประเมินต้องมีความมั่นใจว่า สามารถ  
ดำเนินการได้โดยการสนับสนุนในด้านงบประมาณ แหล่งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก  
เครื่องมือ อุปกรณ์ และเวลา การประเมินต้องมีการจัดการอย่างละเอียดรอบคอบในการใช้  
เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนค่าใช้จ่าย สิ่งเหล่านี้หากไม่ถูกต้องอาจทำให้  
การประเมินล้มเหลวได้

สรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความสำคัญ และมีประโยชน์  
ต่อการบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ จึงกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ขึ้นภายในหน่วยงานของตน การวางระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานจึงมีความสำคัญ  
จำเป็นต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ติดตามมาใน  
ภายหลังจากที่นำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ เช่น การต่อต้านจาก  
ผู้บังคับบัญชาที่ทำหน้าที่ประเมิน การไม่ยอมรับของพนักงานผู้รับการประเมิน  
การไม่สามารถสรุปผลการประเมินได้หลังจากที่ทำการประเมินแล้ว เป็นต้น

### ประโยชน์ของการประเมินการปฏิบัติงาน

กระบวนการพิจารณาประสิทธิภาพการทำงาน ตัดสินคุณค่าของ  
ผู้ปฏิบัติงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากปัจจัยหรือ ทรัพยากรการ  
ดำเนินงาน พฤติกรรมการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเกณฑ์การประเมิน  
ที่กำหนดไว้ (จิตตวดี โพรนิล, 2561, หน้า 10)

ปริศนา พิมพา (2559, หน้า 19-20 อ้างถึงใน ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์,  
2533 หน้า 6-9) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ดังนี้  
“การประเมินผลการปฏิบัติงาน” หมายถึง การเทียบระหว่างผลงานระดับบุคคลที่ปรากฏ  
กับมาตรฐานที่วางไว้ในตำแหน่งหน้าที่นั้น ๆ โดยอาศัยความยอมรับร่วมกันระหว่าง  
ผู้บังคับบัญชาในฐานะผู้ปฏิบัติตามมาตรฐาน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและ  
ตรวจสอบปริมาณงานและคุณภาพของบุคคลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร  
รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการให้รางวัลหรือลงโทษ ตลอดจนในการพัฒนาบุคคลต่อไป  
ในอนาคต ส่วนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
มีอยู่หลากหลายประการซึ่งพอจะสรุปประเด็นหลัก 6 ประการดังต่อไปนี้

ประการที่หนึ่ง การประเมินผลการปฏิบัติงานย่อมมีประโยชน์โดยตรงต่อการ ควบคุมและตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานของบุคลากรระดับทั้งบริหารและระดับปฏิบัติ ให้คงไว้ในมาตรฐานที่พึงประสงค์

ประการที่สอง การประเมินผลการปฏิบัติงาน สามารถช่วยให้ องค์การได้ทราบถึง ความจำเป็นและทิศทางในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์การ โดยอาจกระทำในลักษณะของการฝึกอบรม การจัดพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา เป็นต้น

ประการที่สาม การประเมินผลการปฏิบัติงานช่วยกระตุ้นให้ ผู้บังคับบัญชาคอย สังเกตจดจำพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเอาใจใส่ยิ่งขึ้น โดยหวังว่าความเอาใจใส่ ดังกล่าวน่าจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีต่อกัน ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

ประการที่สี่ การประเมินผลการปฏิบัติงานสามารถกระตุ้นให้ ผู้ปฏิบัติงานได้รับ ข่าวสารข้อมูลที่เป็นต่อการปรับปรุงตนเองและวิธีการทำงาน ให้มีคุณค่าต่อองค์การยิ่งขึ้น

ประการที่ห้า การประเมินผลการปฏิบัติงานน่าจะมีประโยชน์ต่อการ พิจารณา แต่งตั้ง โยกย้าย หรือสับเปลี่ยนบุคลากรให้ตรงตามความรู้ความสามารถ และทักษะ ตลอดจนจรรยาบรรณผลงานการปฏิบัติเป็นดัชนีสำคัญในการบ่งบอกถึงความถนัด ของบุคคล

ประการที่หก การประเมินผลการปฏิบัติงานน่าจะเป็นประโยชน์ ต่อการพิจารณา ความดีความชอบ และรางวัลต่าง ๆ สำหรับบุคคลที่มีผลงานดีเด่น รวมทั้งพิจารณาแก้ไข ตักเตือน และลงโทษสำหรับบุคคลที่มีผลงานน้อย ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ

ชฎาพร โพธิ์สุวรรณ (2559, หน้า 58) กล่าวว่า การประเมินผล การปฏิบัติงาน (Performance Appraisal) นับเป็นเครื่องมือหรือองค์ประกอบหนึ่งใน กระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ที่องค์ประกอบต่าง ๆ มีความเชื่อมโยง และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Integrated Human Resource Management) อีกทั้งยังมีความ สอดคล้องกับแผน ธุรกิจขององค์การ โดยมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้การบริหารจัดการ ทรัพยากรมนุษย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ตั้งแต่กระบวนการสรรหา คัดเลือกพนักงาน ซึ่งเมื่อองค์การรับพนักงานใหม่เข้า

มาปฏิบัติงานก็จะมี การทดลองงานเป็นระยะเวลาหนึ่ง การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในช่วงทดลองงานจะช่วยให้องค์การสามารถตรวจสอบขีดความสามารถของพนักงานใหม่ และมีความมั่นใจมากขึ้นที่จะบรรจุพนักงานที่มีคุณภาพเป็นพนักงานประจำต่อไป และสามารถสรุปประโยชน์ของการประเมินตนเองได้ 7 ประการ ดังนี้ (ชฎาพร โปศัยสวรรค์, 2559, หน้า 73-74)

1. ช่วยให้ผู้ประเมินตนเองเกิดความพยายามในการทำงาน เกิดการสะท้อนความคิดของตนเองสู่ตนเอง เกิดการยกย่องนับถือตนเอง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
2. ทำให้ผู้ประเมินตนเองทราบข้อเด่น ข้อบกพร่อง ความชอบ และขอบเขตการพัฒนาตนเองในแต่ละบุคคล การประเมินตนเองนั้นเป็นวิธีการที่ดีที่สุดสำหรับการให้ผู้ประเมินตนเองรับทราบถึงความก้าวหน้าของตน เกิดความภาคภูมิใจในตนเองและรูว่า จะสามารถดำเนินการเพื่อพัฒนางานอย่างไรในอนาคต
3. ทำให้ผู้ประเมินตนเองเกิดแรงจูงใจในการเพิ่มขีดความสามารถ การพัฒนาของบุคคล เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการประเมินนั้นเป็น ข้อมูลที่มีความหมายสำหรับบุคคลนั้น เมื่อบุคคลรับทราบถึงข้อเด่น ข้อบกพร่องในการทำงาน และได้หาวิธีการพัฒนางานของตนเอง ทำให้เกิดการพัฒนางานที่เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถ และเกิดการขยายขอบเขตความสามารถของผู้ประเมินตามไปด้วย
4. การประเมินตนเองทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจต่องานที่ทำการประเมินตนเองช่วยให้ผู้ประเมินเกิดความเคารพนับถือตนเอง รับรู้ถึงความสามารถของตนเอง ปฏิบัติงานมุ่งสู่ความสำเร็จและลดภาวะความเครียด ในการทำงาน ซึ่งช่วยให้เกิดผลโดยตรงต่อความพึงพอใจในการทำงานและการใช้ชีวิตในที่สุด
5. การประเมินตนเองช่วยให้ผู้ประเมินเกิดการพัฒนางานตนเอง อยู่ตลอดเวลา เกิดทักษะ และนิสัยในการค้นหาข้อบกพร่องของการทำงานที่รับผิดชอบ อยู่พยายามหาวิธีการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. การประเมินตนเองช่วยพัฒนามาตรฐานวิชาชีพที่มีคุณภาพ การประเมินตนเองมีผลโดยตรงต่อคุณภาพการทํากิจกรรมของบุคคล ลดความผิดพลาด และปัญหาในการทำงาน ช่วยให้งานมีคุณภาพ จึงเป็นกลไกสำคัญที่หลายองค์การนำไปใช้ ประกันคุณภาพการทำงานของบุคลากรในองค์การ รวมทั้งองค์การผลิตบุคลากรวิชาชีพต่าง ๆ พยายามปลูกฝังการประเมินตนเองให้เป็นคุณลักษณะสำคัญเบื้องต้น นอกจากนี้

ยังถือเป็นความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ในการพิจารณาผลการดำเนินงานที่มีความเป็นรูปธรรมสูง และตรงไปตรงมาอีกด้วย

7. การประเมินตนเองช่วยสร้างความใกล้ชิด ร่วมแรงร่วมใจภายในกลุ่มหรือภายในองค์การ การประเมินตนเองช่วยให้ปัญหาด้านการปฏิสัมพันธ์ และปัญหาการทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่นคลี่คลาย เช่น การประเมินตนเองในบริบททางการศึกษาระหว่างครูและนักเรียน กระบวนการนี้จะช่วยให้ครูและนักเรียนเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ร่วมมือกัน ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และต่างฝ่ายต่างให้โอกาสกันในการพัฒนางานตามเป้าหมายของครูและนักเรียนอย่างราบรื่น

เซาวันะ ฉายแสง (2560, หน้า 61) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน จะถูกจัดไว้ เป็นสองประเภทใหญ่ ๆ ประเภทแรกเป็นประโยชน์จากการที่ได้รับข้อมูลการประเมินที่เกี่ยวกับพนักงาน เพื่อทำการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติในเรื่องทรัพยากรมนุษย์หลาย ๆ เรื่อง อาทิ เช่น การปรับค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่งการลดตำแหน่ง การโยกย้าย การให้ออกจากงาน และความเที่ยงตรงของการสอบคัดเลือก ประเภทที่สองเป็นประโยชน์ในการพัฒนาพนักงาน ได้แก่ การปรับปรุงการปฏิบัติงาน การฝึกอบรม การสอนงาน และการให้คำปรึกษา

จิตตวดี โพนินิล (2561, หน้า 4 อ้างถึงใน ไพรินทร์ นามเสนาะ, 2556, หน้า 2) กล่าวว่า ผลที่ได้รับจากการประเมินผลการปฏิบัติงานมีคุณค่าต่อการบริหารงานสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรของหน่วยงาน  
อย่างเป็นธรรม
2. เพื่อรักษาความเป็นธรรมภายใน ทั้งในแง่มุมการบริหารเงินเดือน ค่าตอบแทน และการบริหารงานบุคคลคือ องค์การใดบริหารอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่สามารถสังเกตได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานว่าให้ความสำคัญกับผลงาน หรือให้ความสำคัญกับพฤติกรรม
3. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสอนงานและพัฒนา คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนา ได้แก่ ช่วยในการตัดสินใจในการสนับสนุนครูที่มีผลงานได้มาตรฐาน หรือสูงกว่ามาตรฐาน ให้มีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ช่วยคัดคนที่มีผลงานต่ำกว่ามาตรฐานออกจากองค์การได้ ข้อมูลความต้องการ

ฝึกรอบรม และช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกรอบรมสัมมนา ช่วยให้ข้อมูลเพื่อการโอนย้าย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับเงินเดือน ได้อย่างยุติธรรม

4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือให้ยึดถือระเบียบ ข้อบังคับร่วมกัน

อย่างเท่าเทียมกัน

5. เพื่อให้ได้ทราบถึงความรู้ ความสามารถของตนเองในสายตาคู่บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง

6. เพื่อเป็นการทดสอบความยุติธรรมของคู่บังคับบัญชา

หากไม่ยุติธรรมแล้ว คนดี มีความสามารถก็จะหนีจากคู่บังคับบัญชา

7. เพื่อช่วยวิเคราะห์ปัญหาขององค์กรในด้านต่าง ๆ เช่น ปัญหาในการกำหนด ความต้องการฝึกรอบรม ความรอบรู้ ความสามารถ ทักษะของพนักงาน และลักษณะการว่าจ้าง เป็นต้น

8. ใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันปัญหาทางการบริหาร คือ

ฝ่ายบริหารงานบุคคลสามารถวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ มีการเล่นพรรคเล่นพวก หรือไม่ หรือถูกใช้เพื่อประโยชน์ของผู้ประเมิน

ดร.ณิ กীরติปกรณ (2561, หน้า 24-25) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในการบริหารงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานมีวัตถุประสงค์มากกว่า เพื่อจ่ายค่าตอบแทน แก่พนักงาน เพราะผลที่ได้จากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานมีคุณค่าต่อการพัฒนางานและมีคุณค่าต่อการบริหารงาน ดังนี้

1. ใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรของหน่วยงาน

อย่างเป็นธรรม

2. สร้างแรงจูงใจและให้รางวัลตอบแทนพนักงานที่มีผลงานได้มาตรฐานหรือ สูงกว่ามาตรฐาน

3. รักษาความเป็นธรรมภายใน ทั้งในด้านการบริหารเงินเดือน ค่าตอบแทน และการบริหารงานบุคคลกล่าวคือ สามารถพิจารณาประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กร จากการประเมินผลการปฏิบัติงานว่า ให้ความสำคัญกับผลงาน หรือให้ความสำคัญกับพฤติกรรม

4. ใช้เป็นเครื่องมือสอนงานและพัฒนาพนักงาน กล่าวคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาพนักงาน

5. ใช้เป็นเครื่องมือให้พนักงานยึดถือระเบียบ ข้อบังคับร่วมกัน  
อย่างเท่าเทียม
  6. ให้พนักงานได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเองในสายตา  
ของผู้บังคับบัญชา และหรือเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง
  7. เป็นการทดสอบความยุติธรรมของผู้บังคับบัญชา หากไม่ยุติธรรม  
แล้ว คนที่มี ความสามารถก็จะหนีจากผู้บังคับบัญชาในที่สุดผู้บังคับบัญชาต้องทำงานนั้น  
ด้วยตนเองและทำงานหนักมากขึ้น
  8. ช่วยวิเคราะห์ปัญหาขององค์กรในด้านต่าง ๆ เช่น ปัญหาในการ  
กำหนดความต้องการฝึกอบรม ความรอบรู้ (Knowledge) ความสามารถ (Ability) ทักษะ  
(Skills) ของพนักงานและลักษณะการว่าจ้าง เป็นต้น
  9. ใช้เป็นข้อมูลในการป้องกัน ปัญหาทางการบริหารกล่าวคือ  
ฝ่ายบริหารงานบุคคล สามารถจะวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละ  
ฝ่ายงานว่ายุติธรรมหรือไม่
- นวลศรี เต็มวัฒนา และคณะ (2561, หน้า 10-11) กล่าวว่า  
การประเมินผลการปฏิบัติงานมีวัตถุประสงค์มากกว่า เพื่อจ่ายค่าตอบแทนแก่พนักงาน  
เพราะผลที่ได้จากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานมีคุณค่าต่อการพัฒนางานและมีคุณค่า  
ต่อการบริหารงานดังนี้
1. เป็นเครื่องมือที่ช่วยควบคุมและตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานของ  
พนักงาน ทั้งระดับบริหาร และระดับปฏิบัติให้คงในมาตรฐานที่พึงประสงค์ หรืออยู่ในระดับ  
ที่น่าพอใจ
  2. ช่วยให้องค์กรได้ทราบถึงความจำเป็น และทิศทางของการพัฒนา  
พนักงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และทักษะให้สอดคล้องกับความต้องการ  
ขององค์กร
  3. ช่วยกระตุ้นให้ผู้บังคับบัญชาคอยสังเกต จดจำพฤติกรรมของ  
ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเอาใจใส่ยิ่งขึ้น โดยหวังว่าการเอาใจใส่ดังกล่าวจะก่อให้เกิด  
ความสัมพันธ์ และความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา
  4. กระตุ้นให้พนักงานได้รับข่าวสารข้อมูลที่เป็นต่อการปรับปรุง  
ตนเอง และวิธีการทำงานให้มีคุณค่าต่อองค์กรยิ่งขึ้น

5. ช่วยในการพิจารณา แต่งตั้งโยกย้าย หรือสับเปลี่ยนบุคลากร ให้ตรงตามความรู้ความสามารถ และทักษะ ตลอดจนจรรยาบรรณการปฏิบัติงานเป็นดัชนี สำคัญในการบ่งบอกถึงความถนัดของบุคคล

6. ช่วยในการพิจารณาความดีความชอบ และรางวัล สำหรับ พนักงานที่มีผลงานดีเด่น รวมทั้ง พิจารณาแก้ไข ตักเตือน และลงโทษ สำหรับพนักงาน ที่มีผลงานด้อยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

7. เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงระบบวิธีการทำงานและอุปกรณ์ ในการทำงานในกรณีที่เกิดผลผลิตขององค์กรต่ำ ซึ่งมิได้มีสาเหตุมาจากตัวบุคคลผู้ปฏิบัติงาน แต่เป็นเพราะระบบวิธีการทำงานที่ไม่รัดกุม หรืออุปกรณ์ เครื่องช่วยไม่ดีพอ จะได้แก้ไข ปรับปรุงได้ทันการ เช่น ขั้นตอนการทำงานมีมากเกินไป วัสดุเครื่องมือใช้ต่าง ๆ หมดสภาพ การใช้งานหรือขาดคุณภาพ เป็นต้น

8. ทำให้ทราบประสิทธิผล โดยรวมของการบริหารงานในหน่วยงาน วาประสบความสำเร็จเพียงใด ด้วยการดูจากผลรวมของส่วนย่อยที่สามารถชี้ให้เห็นถึง ความสำเร็จ หรือล้มเหลวขององค์กร ทราบอุปสรรค และข้อบกพร่องในการบริหาร และข้อมูลอื่นที่จะช่วยให้การวางแผนงานของหน่วยงานในคราวต่อไปดีขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นการประเมินเพื่อให้ทั้ง ผู้บังคับบัญชาและผู้รับการประเมินทราบว่า “ผลการปฏิบัติงานเป็นอย่างไร อยู่ในระดับใด” และสามารถใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการพิจารณาด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนา การปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน วิธีการทำงาน หรือเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน การให้รางวัล หรือการให้ผลตอบแทนที่เหมาะสม นอกจากนี้ “ผลการประเมินการ ปฏิบัติงานยังชี้ให้เห็นถึงช่องว่างระหว่างเป้าหมายที่ตั้งไว้ กับผลการปฏิบัติงานจริง ที่เกิดขึ้น” ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการหาสาเหตุซึ่งอาจมาจากทั้งระดับบุคคล เช่น สมรรถนะ และความรู้ในงาน หรือระดับองค์กร เช่น กระบวนการทำงาน หรือเครื่องมือ ที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น ผลการประเมินการปฏิบัติงาน หากทำอย่างถูกต้อง มีการกระจายของข้อมูลที่ได้รับอย่างเพียงพอแล้ว จะนำมาซึ่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยสามารถบ่งชี้ถึงชุดพฤติกรรมพึงประสงค์ หรือสมรรถนะที่เป็นจุดเด่น และจุดด้อย ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนได้ ทั้งนี้เพื่อนำไปกำหนดวิธีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน และกำหนดเป้าหมายการทำงานได้อย่างเหมาะสมสำหรับการบริหารผลการปฏิบัติงาน ในรอบต่อไป

### วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ปริศนา พิมพา (2559, หน้า 21-22) กล่าวว่า วิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานที่เห็นว่ามีประโยชน์และนำไปใช้ได้ดีในแนวทางปฏิบัติมี 2 วิธี ดังนี้

1. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทางตรง การประเมินผลด้วยวิธีการนี้ มุ่งเน้นไปที่การประเมินผลของงานที่ปฏิบัติไปแล้วตามระยะเวลาที่กำหนด โดยประเมินว่า ผลของงานเป็นไปตามที่องค์การวางวัตถุประสงค์ไว้หรือไม่ เป็นไปตามความต้องการของ องค์การหรือไม่ และเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชาหรือไม่ ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทางตรง จำเป็นต้อง กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างแน่ชัด เช่น ผลงานนั้น ดีเพียงใด (คุณภาพ) ผลงาน สำเร็จลุล่วงภายในเวลาเท่าใด (ปริมาณ) จากนั้นนำผลงาน ที่ได้นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานการปฏิบัติงาน แล้วตีค่าการประเมินให้มีความหมายทางสถิติ การตีค่าผลการ ปฏิบัติงานนิยมใช้มาตรฐานการกำหนดระดับการ จัดอันดับ (Ordinal Scale) เช่น ดีเด่น เป็นที่ยอมรับได้ และต้องปรับปรุง

2. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทางอ้อม การประเมินผลการ ปฏิบัติงานทางอ้อม จะมุ่งเน้นการประเมินในลักษณะของการแสดงออก ที่เรียกว่าปัจจัย หรือองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน มากกว่าเน้นในเรื่องการกำหนดค่าหรือตีความจาก ชี้นำงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานทางอ้อม สามารถดำเนินการตามขั้นตอนคล้ายกับ การประเมินผลทางตรง โดยกำหนดคุณลักษณะที่จะประเมินอย่างแน่นอน คุณลักษณะ ที่นิยมใช้มาก คือ การวางแผนและการจัดระบบงาน ความเป็นผู้นำ การพัฒนา ผู้ใต้บังคับบัญชา ความรับผิดชอบ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความอดุสาหะ การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และคุณลักษณะอื่น ๆ

ชฎาพร โพธิ์สุวรรณ (2559, หน้า 59-60 อ้างอิงมาจาก อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัจฉกร, 2547, หน้า 32) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีวิธีการ ประเมินหลายวิธี ได้เสนอวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ 4 วิธีการ คือ

1. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยึดคุณลักษณะของบุคคลเป็นหลัก (Trait Rating Based Approach) โดยให้ความสำคัญกับคุณลักษณะส่วนตัว บุคลิกภาพ ของบุคคล สามารถวัดผลการปฏิบัติงานได้โดยวิธีการให้คะแนนตามมาตราส่วน วิธีการ ประเมินแบบรายการตรวจสอบ วิธีการเปรียบเทียบระหว่างบุคคล อาจใช้การจัดลำดับ ที่แบบเปรียบเทียบเป็นรายบุคคล



2. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยึดพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานเป็นหลัก (Behavior Based Approach) โดยพิจารณาจากงานที่บุคคลทำและรับผิดชอบเป็นหลัก เป็นวิธีการที่ไม่มีการเปรียบเทียบกับผลงานของผู้อื่น สามารถวัดผลปฏิบัติงานได้หลายวิธี เช่น วิธีการประเมินแบบเน้นเหตุการณ์สำคัญ วิธีประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน วิธีประเมินด้วยตนเอง วิธีสัมภาษณ์ผลงานก้าวหน้า วิธีประเมินโดยหัวหน้างาน

3. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผลสำเร็จของงานหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Objective Based Approach) ซึ่งเป็นวิธีการประเมินที่มุ่งประเมินผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคคลากรว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย หรือตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยที่มักจะเป็นการประเมินในรูปของปริมาณงาน คุณภาพงาน เวลาที่ใช้ในการทำงาน หรือประสิทธิผลในการทำงาน และผลงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบผสมผสาน (Hybrid Approach) เป็นวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เกิดจากการผสมผสานกันระหว่างวิธีการประเมินที่เน้นการวางแผนงาน กับวิธีการประเมินตามพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานที่มีผลต่อความสำเร็จของงาน

วิภาณี ทองคำ (2560, หน้า 56 อ้างถึงใน นวพรรษ จำรัสศรี, 2552, หน้า 10) อธิบายว่า เทคนิคการประเมินผลงาน 7 ด้าน มีดังนี้

1. ปริมาณงาน คือ การกำหนดความมากน้อยที่เกี่ยวกับจำนวน เป็นมาตรฐานในการ มอบหมายงานให้การทำงานแก่พนักงานเป็นรายบุคคล โดยมีตัวชี้วัด ปริมาณงานที่ประสบผลสำเร็จ ตลอดเวลาที่แน่นอนได้ อาจวัดผลสำเร็จเกี่ยวกับงาน ตรงเวลา ความมีประสิทธิภาพต่าง ๆ การตรวจสอบ ผลงานที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน จะช่วยให้ผู้บังคับบัญชาทราบว่าพนักงานบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีเพียงใด

2. คุณภาพงาน คือความมีคุณภาพเกี่ยวกับผลงาน กล่าวคือ มีความถูกต้อง มีความ ครบถ้วน ประณีต ทันเวลา และเป็นที่ยอมรับแก่ผู้เกี่ยวข้อง

3. ความรู้เกี่ยวกับงาน คือ การที่ผู้ทำงานมีความรู้ ความเข้าใจ อย่างชัดเจนในคู่มือ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับงานรวมถึงการนำทักษะและเทคนิคต่าง ๆ ที่จำเป็นมาประยุกต์ใช้กับงานของตนเอง และงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

4. คุณภาพเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัว คือ พฤติกรรมเกี่ยวกับบุคคล ที่แสดงทางบุคลิกภาพ การแต่งกาย กิริยา การใช้วาจาที่เหมาะสม การให้ความช่วยเหลือ งานสังคม และความซื่อสัตย์สุจริต ในการทำงานทั้งต่อตนเองและต่อองค์กร

5. ความร่วมมือกับผู้อื่น คือ การที่ผู้ทำงานมีความสามารถและเต็มใจ ทำงานร่วมกับ เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือระหว่างกัน มีความสนิทสนมกับเพื่อนร่วมงาน มีความสามัคคีทั้งกับ ผู้บังคับบัญชาและลูกน้องเพื่อการมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

6. มีความน่าไว้วางใจ คือ การที่ผู้ทำงานมีความน่าไว้วางใจจาก ผู้บังคับบัญชาและองค์กร โดยมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ละเอียดถี่ถ้วน ความแม่นยำ ไว้วางใจได้ในเรื่องเวลาและเรื่องอื่น ๆ

7. มีความคิดริเริ่ม คือ ผู้ทำงานที่มีความกระตือรือร้นในการเฝ้าหาความรู้ ทั้งในงานที่ทำอยู่และงานอื่นที่เกี่ยวข้อง กล้าที่จะเริ่มต้นงานได้ด้วยตนเองและไม่กลัวที่จะดำเนินการด้วยตนเอง คนเดียว สามารถแก้ไขปัญหาด้วยเหตุและผล

นวลศรี เตนวัฒนา และคณะ (2561, หน้า 13-15 อ้างถึงใน นิยะดา ชุณหวงศ์, 2521, หน้า 95-98) กล่าวว่า วิธีประเมินผลการปฏิบัติงานมีมากมายหลายวิธี แต่ละวิธีจะเหมาะสมกับการประเมินผลการปฏิบัติงานลักษณะใด ยอมรับขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน การจัดแบ่งส่วนงานและมาตรฐานต่างที่กำหนดไว้เป็นสำคัญการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีดังต่อไปนี้ คือ

1. วิธีการให้คะแนนตามมาตราส่วน (Graphic Rating Scale) วิธีนี้ ผู้บังคับบัญชาจะเลือกลักษณะที่สำคัญ ๆ ของงานเป็นมาตรฐานในการวัด เมื่อได้มาตรฐานจน ครบถ้วนของแต่ละงานแล้ว ก็จะตรวจสอบว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาของตน มีคุณสมบัติชนิดนั้นมากน้อยเพียงใด เช่น รับผิดชอบมาก ปานกลาง น้อย หรืออาจจะใช้ตัวเลขแสดงขีดขั้นคุณสมบัติทางด้านนั้น ๆ ก็ได้ การใช้วิธีนี้ก็ไม่สามารถลดข้อผิดพลาด หรืออคติได้ แต่ถ้าได้อธิบายให้ผู้ประเมินทราบถึงข้อผิดพลาด ผู้ประเมินก็อาจจะระวังตัวมากขึ้น

2. วิธีการเปรียบเทียบระหว่างบุคคล (Employee Comparison System) โดยวิธีนี้ไม่ต้องกำหนดมาตรฐานที่แน่นอนเหมือนวิธีที่ 1 แต่สามารถทำได้โดยเปรียบเทียบพนักงานแต่ละคน กับวิธีปฏิบัติที่ยอมรับกันโดยทั่วไปสำหรับงานนั้น ๆ ผู้ประเมิน จะเปรียบเทียบผลงานของพนักงานที่จะต้องถูกประเมิน ดังนั้นจึงเป็นการประเมินในแง่ของการเปรียบเทียบ ในวิธีนี้มีวิธีย่อย ๆ คือ

2.1 การจัดอันดับ (Ranking) วิธีนี้ผู้บังคับบัญชาจะเรียงลำดับผู้ใต้บังคับบัญชาของเขา โดยอาศัยลักษณะ และแง่มุมที่ต้องการสำหรับงานนั้น ๆ เป็นเครื่องวัดพนักงาน จะถูกนำมาพิจารณาในแต่ละแง่มุมจากกันก่อน ซึ่งวิธีนี้ไม่ใช่วิธีที่ง่ายนัก ถ้าพนักงานภายใต้บังคับบัญชามีมากต้องมีเครื่องมือในการช่วยคือ ให้เลือกคนที่ดีที่สุด และเลวที่สุดก่อน แล้วจึงเลือกคนที่อยู่ถัดจากคนที่ดีที่สุด และเลวน้อยกว่าคนที่เลวที่สุด ทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นคนที่เหลือคนสุดท้ายก็คือ คนที่อยู่ในระดับกลาง หรือวิธีเรียงลำดับอีกวิธีก็คือ ให้สมมติว่าผู้ประเมินเป็นหัวหน้าแผนก แลจะเลือกรองหัวหน้าแผนกจะเลือกใคร เขาก็จะเลือกมาได้หนึ่งคน และสมมติต่อไปอีกว่า ถ้าบุคคลนั้นปฏิเสธ เขาก็ต้องหาคนใหม่ที่มีความดีและทำงานมีประสิทธิภาพรองจากคนแรก ทำเช่นนี้ต่อไปจนในที่สุดก็จะสามารถเรียงลำดับพนักงานไปจนถึงเลวที่สุดได้ ซึ่งในวิธีนี้มีข้อดีคือ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานในทุกแง่มุมของผู้ถูกประเมิน

2.2 การเปรียบเทียบเป็นคู่ (Paired Comparisons) วิธีนี้ทำได้โดยการเปรียบเทียบพนักงานเป็น คู่โดยใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา หลังจากเปรียบเทียบแล้วก็สามารถนำมาจัดลำดับได้ โดยในการเปรียบเทียบเป็นคู่ ๆ นี้ ควรใช้เปรียบเทียบพนักงานในระดับเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน ไม่ควรเปรียบเทียบพนักงานต่างระดับกัน เพราะจะทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม

2.3 การกระจายตามเปอร์เซ็นต์ที่กำหนด (Forced Distribution) วิธีนี้เป็นการวัดความมีประสิทธิภาพ โดยรวมของพนักงานเช่นเดียวกับวิธีก่อนแต่วิธีนี้สามารถใช้กับกรณีที่มีพนักงานใต้บังคับบัญชามาก จึงเป็นการยากที่จะเปรียบเทียบทีละคน วิธีการง่ายก็คือแบ่งพนักงานออกเป็นพวกใหญ่ ๆ โดยการกระจายออกเป็นลำดับตั้งแต่ดีที่สุดจนถึงต่ำที่สุด

3. วิธีประเมินผลการปฏิบัติงานแบบตรวจรายการ (Checklist) วิธีนี้เน้นถึงลักษณะ หรือคุณสมบัติที่สำคัญเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาก็จะเขียนรายงาน หรือบรรยายพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเขียนเรียงลำดับลงมาตามงาน และเขียนขีดขั้นของการปฏิบัติตามคุณสมบัตินั้นเช่น ทำงานได้ทันเวลา ทำงานล่าช้า เป็นต้น บุคคลที่จะเขียนคุณสมบัติที่ขีดไว้ นั้นจะต้องเป็นผู้ที่รู้อุเรื่องนั้นเป็นอย่างดี

4. วิธีบังคับให้เลือก (Forced Choices) วิธีนี้เป็นวิธีที่ได้มีการคัดเลือกปัจจัยพื้นฐานออกมาเป็นพวก ในแต่ละพวกจะบรรยายถึงพฤติกรรม ทั้งทางที่ดีและไม่ดี เพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงการที่ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาพนักงานในด้านที่ดีเพียงด้านเดียว

5. วิธีประเมินแบบเน้นเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incidents) วิธีนี้แต่เดิมเป็นวิธีที่ใช้วัดผลการปฏิบัติงานของพนักงานชาย โดยให้พนักงานชายแต่ละคนเขียนรายงานมา ซึ่งจากรายงานเหล่านี้ทำให้สามารถประเมินได้ว่าเขาได้ทำหน้าที่ของเขาอย่างครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งเราอาจจะกำหนดปัจจัยมาในหลาย ๆ แง ซึ่งต่อมาได้มีการดัดแปลงมาใช้กับพนักงานทั่วไป

6. วิธีการบรรยายความ (Essay Evaluation) โดยวิธีการนี้ผู้บังคับบัญชาจะเขียนถึงสิ่งที่เขาคิดว่าผู้บังคับบัญชาควรจะมีปัจจัยที่ผู้บังคับบัญชา ควรคำนึงถึงมี ดังนี้คือ จุดเด่น จุดด้อยของผู้บังคับบัญชา ข้อควรปรับปรุงสมควรที่จะให้เลื่อนขั้น ลดขั้น หรือโยกย้ายหรือไม่ วิธีนี้ไม่สามารถลดข้อบกพร่องและอคติต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอคติส่วนตัว ทำให้พนักงานแต่ละคนจะถูกประเมินด้วยมาตรฐานที่แตกต่างกัน ออกไป

7. วิธีประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการตรวจสอบ (Field Review) ในวิธีนี้พนักงานจากฝ่ายบุคคลจะไปสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาของบุคคลที่จะถูกประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อสัมภาษณ์เสร็จก็จะกลับมาเขียนรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วส่งคืนไปให้ผู้บังคับบัญชา ผู้นั้นอ่านและทบทวนอีกทีหนึ่ง จึงเห็นได้ว่าวิธีนี้เป็นวิธีที่สิ้นเปลืองทั้งเงินและเวลาเป็นจำนวนมาก

8. วิธีประเมินด้วยตนเอง (Self Appraisal) เป็นวิธีที่ได้ประโยชน์ในแง่ที่ว่าทำให้ผู้บริหารพยายามเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการทำงานของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามวิธีนี้ก็ไม่สามารถนำไปใช้แทนวิธีการอื่นได้ เพราะการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเองมีแนวโน้มที่จะประเมินแต่ในทางที่ดีเท่านั้น จึงต้องใช้ควบคู่กับวิธีอื่น ๆ ด้วย

9. วิธีประเมินโดยใช้ผู้ประเมินมากกว่าหนึ่งคน (Multiple Appraisal) การประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้ผู้บังคับบัญชาหลายคน ในการประเมินแบบนี้มีปัญหาว่าจะใช้ผู้บังคับบัญชาคนเดียว หรือผู้บังคับบัญชาหลายคนเป็นผู้ประเมิน การใช้ผู้บังคับบัญชาคงคนเดียวก็อาจมีปัญหา ในเรื่องอคติ แต่การใช้ผู้บังคับบัญชาหลายคนก็มีปัญหาว่าผู้บังคับบัญชาที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงอาจจะมี ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ถูกประเมินไม่เพียงพอ หรือมีมาตรฐานแตกต่างกัน ทำให้เกิดความยุ่งยากในการหาข้อสรุปเกี่ยวกับผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน วิธีแก้ปัญหาดังกล่าวคือ ให้มีการประชุมกันก่อนว่าจะใช้มาตรฐาน อะไรในการวัด เพื่อเป็นการลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

10. วิธีประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน (Peer Rating) วิธีนี้เป็นการประเมินผล การปฏิบัติงานโดยกลุ่มเพื่อนร่วมงานเดียวกัน (Co-Works) เป็นผู้ประเมิน ซึ่งโดยทั่วไป แม้ว่าผลการประเมินโดยกลุ่มเพื่อนร่วมงานจะมีบ่อยครั้งที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับ ผลการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา แต่ในความเป็นจริงมักปรากฏว่าการประเมินโดยกลุ่ม เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ประเมิน จะแสดงถึงความแตกต่างเกี่ยวกับพฤติกรรมบางอย่างของ ผู้ถูกประเมิน ซึ่งอาจเป็นพฤติกรรมที่ผู้บังคับบัญชา มองไม่เห็น จึงทำให้วิธีการประเมิน แบบนี้ต่างจากวิธีอื่น เช่น เมื่อมีตำแหน่งหัวหน้างานว่างลง การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มเพื่อนร่วมงานจะมีผลดีกว่าวิธีอื่น เพราะจะทำให้สามารถพิจารณาบุคคล ที่เหมาะสมที่เป็นที่ยอมรับในหมู่ผู้ร่วมงานอยู่แล้วเข้ามาดำรงตำแหน่งหัวหน้างานได้ทันที

#### 11. วิธีประเมินโดยใช้ผลการปฏิบัติงาน (Appraisal by Result)

การประเมินโดยใช้ผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องวัด หรือบางครั้ง เรียกว่า Management by Objective คือการวัดเฉพาะผลการปฏิบัติงานโดยดูแต่เพียงผลของการดำเนินงาน ในขั้นสุดท้าย วิธีนี้เป็นวิธีใน การพัฒนาบุคคลโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ ผู้บังคับบัญชาตั้งไว้แต่เดิม

สรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีหลากหลายวิธีการตามลักษณะ ของงานที่ปฏิบัติ และวัตถุประสงค์ของแต่ละหน่วยงาน เกณฑ์ในการประเมินผล การปฏิบัติงานจะต้องคำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน และลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และมาตรฐานที่กำหนดไว้

#### การปฏิบัติงานของครูผู้สอน

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ในส่วนของวิชาชีพครูเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการ ศึกษาของชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (1) และ (11) (ฉ) และมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2556 ประกอบกับมติ คณะกรรมการคุรุสภา ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2561 คุรุสภา โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพไว้โดย ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐาน วิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดไว้ใน ข้อ 11 มาตรฐาน การปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการ

เรียนรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ดังรายละเอียดดังนี้  
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 19-20)

### 1. การปฏิบัติหน้าที่ครู

ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการได้ คือ ครู เพราะครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับครู 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพของตัวครู และคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลของครู ครูที่ดีต้องมีความรัก ศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์ หมั่นพัฒนาตนเอง และสิ่งสำคัญที่สุด คือ ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้ และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วีระวัฒน์ สังรวมใจ, 2562, หน้า 2)

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของครูไว้ดังนี้

พิบูล ภูมิโคกรักษ์ (2558, หน้า 62-63) ได้อธิบายถึง บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของครูตาม TEACHERS MODEL ดังนี้

1. T – Teaching (การสอน) หมายถึง บทบาทในการทำหน้าที่สั่งสอนลูกศิษย์ให้เป็น คนดี มีความรู้ในทางวิชาการทั้งปวง ซึ่งถือว่าเป็นงานหลักของครูทุกคนทุกระดับชั้นที่สอน ดังนั้นครูทุกคนจึงต้องตระหนักในหน้าที่การสอนเป็นอันดับแรก โดยถือว่าหัวใจของครู คือ การอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็น คนดี มีความรู้ในวิชาการทั้งปวง

2. E – Ethics (จริยธรรม) หมายถึง การที่ครูเป็นผู้ที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการส่งเสริมจริยธรรมให้แก่นักเรียน ซึ่งถือเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบสำคัญอีกประการหนึ่งของครู นอกจากครูจะอบรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีจริยธรรมแล้ว ครูทุกคนก็ต้องประพฤติตนให้เป็นผู้มีจริยธรรมอันดีงามเหมาะสมด้วย เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์

3. A – Academic (วิชาการ) หมายถึง การที่ครูมีหน้าที่รับผิดชอบในทางวิชาการทั้งของตน และของลูกศิษย์ ดังนั้น ครูทุกคนจึงต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เป็นประจำหากไม่ทำเช่นนี้ก็จะเป็นคนล้าสมัย ไม่ทันต่อวิทยาการใหม่ ๆ ซึ่งมีอยู่มากมายในปัจจุบัน

4. C – Cultural Heritage (การสืบทอดวัฒนธรรม) หมายถึง ครูต้องทำหน้าที่ในการสืบทอดวัฒนธรรมจากคนรุ่นหนึ่งไปยังอีกคนรุ่นหนึ่ง ซึ่งครูอาจทำได้ 2 ทาง คือ

4.1 ปฏิบัติตนตามขนบธรรมเนียมที่ดั้งเดิมของชาติ เช่น แต่งกายให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและสถานที่ หรือการแสดงความเคารพและ กิริยามารยาทแบบไทย หรือการจัดงานพิธีต่าง ๆ เช่น งานแต่งงาน งานบวช เป็นต้น

4.2 การอบรมสั่งสอนให้ลูกศิษย์เข้าใจวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี

5. H – Human Relationship (มนุษย์สัมพันธ์) หมายถึง ครูต้องทำตนให้มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไป เพราะการมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีจะช่วยให้ ครูปฏิบัติหน้าที่การงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม การเป็นผู้มี มนุษย์สัมพันธ์ของครู สามารถจำแนกออกได้ดังนี้

5.1 มนุษย์สัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ครูควรสอนให้ ลูกศิษย์มีความรู้ในทางวิชาการต่าง ๆ มีความประพฤติที่ดี เป็นที่ปรึกษาของลูกศิษย์ พยายามหาทางช่วยลูกศิษย์ถ้ามีปัญหา

5.2 มนุษย์สัมพันธ์ระหว่างครูกับครู ครูทุกคนควรมีความ สามีคดีกัน ถ้าโรงเรียนใดมีครูสามีคดีกันการพัฒนาโรงเรียนและงานวิชาการ ก็จะมีเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว

5.3 มนุษย์สัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองนักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอนและพัฒนา โรงเรียน ถ้าโรงเรียนสามารถโน้มน้าวให้ผู้ปกครองเข้ามา

6. E–Evaluation (การประเมินผล) หมายถึง การประเมินผล ทางการเรียนของนักเรียน หน้าที่และความรับผิดชอบในด้านนี้ถือว่ามีความสำคัญยิ่งอีก ประการหนึ่ง เพราะการประเมินผลทางการเรียนการสอนเป็นการวัดความเจริญก้าวหน้า ของลูกศิษย์ในด้านต่าง ๆ หากครูสอนแล้วไม่มีการวัดผล ครูก็ไม่สามารถรู้ว่าลูกศิษย์ ของตนเองมีความเจริญก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด ดังนั้นครูจึงควรระลึกเสมอว่าที่ได้มีการ สอนที่นั่นมีการสอบ

7. R – Research (การวิจัย) หมายถึง การที่ครูต้องเป็นนัก แก้ปัญหา เพราะการวิจัยเป็นวิธีแก้ปัญหาและการศึกษาหาความรู้ความจริงที่เชื่อถือได้ โดยใช้เป็นกระบวนการวิจัย

8. S –Service (การบริการ) หมายถึง การให้บริการแก่ลูกศิษย์ ผู้ปกครองและชุมชน เช่น การให้บริการความรู้แก่คนในท้องถิ่น ทั้งในด้านความรู้ทางอาชีพ สุขภาพอนามัย การให้คำปรึกษาหารือ และการร่วมกันแก้ปัญหาของชุมชน เป็นต้น

ลิดารัตน์มี สิงหเดชาสิทธิ์ (2559, หน้า 16-23) ได้ศึกษาการพัฒนา ตัวบ่งชี้ความเป็นครูมืออาชีพ และสามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะที่สำคัญของครูมืออาชีพ ได้เป็น 4 องค์ประกอบคือ

องค์ประกอบที่ 1 เป็นครูต้องรู้คิด หมายถึง มีความรู้ด้านวิชา ครู มีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิด การเรียนรู้ตามจุดประสงค์หรือเป้าหมายทางการศึกษา มีความเข้าใจในเนื้อหาและรู้วิธีการ ถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนได้ถูกต้องตามหลักวิชาชีพครู มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาประกอบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย มีความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพสังคมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านเนื้อหา และวิธีการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้

องค์ประกอบที่ 2 เป็นแบบอย่างการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา การสอน หมายถึง ความสามารถในการใช้ความคิดระดับซับซ้อน เพื่อให้เกิดมุมมองหรือ ความรู้ใหม่ในสาขาที่ตนเองรับผิดชอบ นำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้มีทักษะการคิดขั้นสูง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ มาสนับสนุนการ จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม มีทักษะการวิพากษ์ผลงานผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และมีความก้าวหน้าในการเรียนที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 เป็นแบบอย่างครูดี หมายถึง มีความ พยายามที่จะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ โดยใช้ความรู้ความสามารถ ของตนเองอย่างเต็มที่ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความเหมาะสมกับความเป็นครู มีคุณธรรมจริยธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปฏิบัติตนตามขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ เป็นที่ยอมรับของนักเรียน เพื่อครู และชุมชน มีความเที่ยงธรรมในการปฏิบัติต่อนักเรียน ทุกคนอย่างไม่ลำเอียง มีหลักธรรมในการยึดถือปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 4 เป็นผู้เรียนรู้ไม่หยุดเพื่อพัฒนาตนเอง หมายถึง การรู้จักตนเอง ยอมรับส่วนดีและส่วนด้อยของตนเอง ใฝ่รู้เท่าทันการ



เปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน มุ่งมั่นพัฒนาทักษะด้านต่างอยู่อย่างต่อเนื่อง และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

สมชนก ลาดอก (2559, หน้า 1) กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา ถูกสะท้อนมาจากหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นจากคุณภาพของผู้บริหารในการสร้าง และดำเนินการนโยบายทางการศึกษา คุณภาพนักเรียนผ่านทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการสอบแข่งขันและผลการคัดเลือก และคุณภาพครูผ่านการจัดการเรียนการสอน ในสอดคล้องกับนักเรียนซึ่งคุณภาพครูเป็นหนึ่งในตัวบ่งชี้สำคัญของคุณภาพการศึกษา เนื่องจากครูเป็นผู้ที่ใกล้ชิดและถ่ายทอดความรู้ สร้างรูปแบบการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียน อาจกล่าวได้ว่า คุณภาพครู คือ ภาพสะท้อนจากคุณภาพนักเรียน ครูมีความรู้ หรือกระบวนการคิดในรูปแบบลักษณะใด นักเรียนจะได้รับการถ่ายทอดในลักษณะเดียวกัน ดังนั้นครูจึงเป็นหัวใจของการพัฒนานักเรียน โดยคุณลักษณะที่สำคัญที่จะช่วยส่งผลทำให้เกิดคุณภาพครูที่ดีมีหลายประการ เช่น ความใฝ่รู้ การพัฒนาตนเอง การมีความรัก ความเมตตาและปรารถนาดีต่อผู้เรียน ความทุ่มเทและเสียสละ การทำงานเต็มศักยภาพ ความภาคภูมิใจต่อวิชาชีพและการมีจิตวิญญาณความเป็นครูและมีทัศนคติที่ดี

สำเร็จ คำโหมง (2560, หน้า 128-129) ได้อธิบายเกี่ยวกับบทบาทของครูเมื่ออยู่ในภาระงานสอน ดังนี้

1. ในขั้นเตรียมการสอนครูต้องวางแผนการสอนให้ดี โดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ต้องเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก ต้องพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน ต้องเป็นที่น่าสนใจ การสอนต้องไม่น่าเบื่อหน่าย ต้องสอนด้วยความเมตตากรุณาต่อนักเรียน ต้องทำทนายให้นักเรียนอยากเรียนรู้ ต้องตระหนักถึงเวลาที่เหมาะสม ต้องสร้างสถานการณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ต้องสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ ต้องมีจุดหมายของการสอน สามารถเข้าถึงและเข้าใจผู้เรียน คำนึงถึงภูมิหลังของนักเรียน ต้องไม่ยึดวิธีการสอนใดการสอนหนึ่งเท่านั้น ต้องใช้วิธีการสอนที่เป็น “พลวัตร” ซึ่งมีการเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ต้องใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ กัน การจัดกิจกรรม การสร้างบรรยากาศ แลรูปแบบของการนำเสนอเนื้อหาสาระ ต้องเริ่มสอนจากสิ่งที่ใกล้ตัวไปหาสิ่งที่ไกลตัว และต้องวางแผนการสอนอย่างมีระบบ

## 2. ในชั้นการดำเนินการกระบวนการสอนครูมีบทบาทดังนี้

2.1 ชั้นเตรียมการสอน ครูต้องดำเนินการสอน โดยศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่จะใช้สอนให้ถ่องแท้ หาแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องให้หลากหลาย วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ กำหนดวัตถุประสงค์ วิเคราะห์เนื้อหาและความคิดรวบยอด ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นต้น กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

2.2 จัดเตรียม โดยจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอนให้เพียงพอ เอกสาร หนังสือ ข้อมูลต่าง ๆ ติดต่อแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล สถานที่หรืออื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนได้ เรียนรู้เพิ่มเติม เครื่องมือประเมินผลการเรียน จัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน

2.3 ชั้นสอน โดยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียน กระตุ้นให้นักเรียนอยากรวมกิจกรรมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมตามแผนการสอน โดยครูมีบทบาทดังนี้ ดูแลให้นักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนการสอน อำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรม กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม สังเกตและบันทึกพฤติกรรมกระบวนการเรียนรวมทั้ง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ให้คำแนะนำและข้อมูล บันทึกปัญหาเพื่อการปรับปรุง เสริมแรง ให้ความเห็นและเพิ่มเติมเนื้อหา ให้ข้อมูลย้อนกลับ

2.4 ชั้นประเมินผล โดยการเก็บรวบรวมผลงานเพื่อประเมิน ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ประเมินจากการเขียนบันทึกการเรียนรู้ ประเมินจาก Portfolios

อุรสา พรหมทา (2560, หน้า 76) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะ บทบาทและหน้าที่ครูของครูในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ด้านที่ 1 ความรู้ความสามารถในสาขาวิชา ประกอบด้วย 6 คุณลักษณะย่อย ดังนี้

1. มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา
2. มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ที่หลากหลาย
3. มีทักษะการคำนวณ
4. มีความสามารถในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
5. รู้และเข้าใจผู้เรียน

6. มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำ  
แผนการสอน กิจกรรม และการประเมินผลที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน  
ด้านที่ 2 ด้านการปฏิบัติตนและเห็นคุณค่าวิชาชีพ

7 คุณลักษณะย่อย คือ

1. เป็นผู้ที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์
  2. มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล ทำงานเป็นทีมได้
  3. เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
  4. เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ
  5. รักและศรัทธาในวิชาชีพครู
  6. เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ
  7. ปฏิบัติตนตามนโยบายของหน่วยงาน
- ด้านที่ 3 ด้านสังคมพหุวัฒนธรรม ประกอบด้วย

5 คุณลักษณะย่อย ได้แก่

1. มีความสามารถในการใช้ภาษา/การสื่อสาร
2. เป็นผู้เลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม
3. เป็นผู้รอบรู้ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ทันสมัยทัน

เหตุการณ์

4. มีความคิดและแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
5. มีความสามารถในการบริหารจัดการ

กัญจนานต์ ขวัญคำ (2560, หน้า 23-25) กล่าวว่า หน้าที่  
และความรับผิดชอบของครูไว้ดังนี้

1. สอนศิลปะวิทยาการต่าง ๆ ให้แก่ศิษย์ หน้าที่และความ  
รับผิดชอบของครูในข้อนี้เป็นที่เข้าใจของบุคคลทั่วไปและถือว่าเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ของครูโดยตรงกล่าวคือ บุคคลใดก็ตามที่เข้ามาประกอบวิชาชีพครูจะต้องมีหน้าที่  
และความรับผิดชอบของครูโดยตรงกล่าวคือ บุคคลใดก็ตามที่เข้ามาประกอบวิชาครู  
จะต้องมีหน้าที่สั่งสอนศิลปะวิทยาการแก่ศิษย์เป็นประการสำคัญ หากมิได้ทำหน้าที่  
ดังกล่าวแล้ว ความเป็นครูก็จะไม่บังเกิดแก่ตนเองการอบรมสั่งสอนศิษย์นั้น นอกจาก  
จะสั่งสอนวิชาความรู้แล้ว จะต้องแนะนำวิธีการคิดแก้ปัญหาหรือสอนให้ศิษย์เป็นคนที่ดี  
เป็นด้วย

2. ฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ที่ดี งามแก่ศิษย์การฝึกอบรม คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามให้แก่ศิษย์นั้นเป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบของครูทุกคนต้องกระทำ ควบคู่ไปกับการสอนวิทยาการต่าง ๆ ครู-อาจารย์ทุกคนต้องถือว่าเป็นหน้าที่และ ความรับผิดชอบของตนโดยตรงจะละทิ้งหรือ ปล่อยปละละเลยไปไม่ได้หากครูอาจารย์มุ่งสอน แต่ความรู้โดยมิได้ฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามให้แก่ศิษย์ ศิษย์จะมีแต่ความรู้ แต่ขาดคุณธรรม คนที่มีแต่ ความรู้แต่ขาดคุณธรรมย่อมไม่เป็นที่ปรารถนาของสังคม ในทางตรงกันข้ามกลับจะเป็น อันตรายต่อสังคมอย่างมาก หากครูอาจารย์คนใดปล่อยให้ศิษย์ของตนเป็นเช่นนั้น ก็เท่ากับ ว่า ครูอาจารย์ผู้นั้นเป็นผู้มีส่วนร่วมในการทำลายสังคมด้วย

3. ปกครองดูแลความทุกข์สุขของศิษย์เด็กนักเรียนเมื่ออยู่ ที่บ้านได้รับการดูแลเอาใจใส่ ความทุกข์สุขจากมารดา บิดา หรือผู้ปกครอง เมื่ออยู่ที่ โรงเรียนจึงต้องเป็นหน้าที่ของครูอาจารย์ ทุกคนที่จะต้องดูแลเอาใจใส่ความสุขความทุกข์ ของศิษย์ให้ทั่วถึงอย่างสม่ำเสมอ

4. การประเมินผลความก้าวหน้าของศิษย์การประเมินผล ความเจริญก้าวหน้าของศิษย์ ถือว่าเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบสำคัญของครูอาจารย์ อีกประการหนึ่ง ทั้งนี้เพราะถ้าหาก ปราศจากการประเมินผลเสียแล้ว อาจารย์ก็ไม่สามารถทราบได้ว่าศิษย์ของตนมีความเจริญก้าวหน้า ของศิษย์เป็นหน้าที่และความ รับผิดชอบเพียงใด ดังนั้น จึงถือว่าการประเมินผลความเจริญก้าวหน้า ของศิษย์เป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบของครู-อาจารย์ทุกคนต้องกระทำเป็นระยะ ๆ ตลอดเวลาที่มีการ เรียนการสอน

5. แนะนำการศึกษาและอาชีพแก่ศิษย์เนื่องจากนักเรียน แต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งทางด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และบุคลิกภาพ เมื่อเป็นเช่นนี้หากครูอาจารย์ ช่วยให้นักเรียนมีความเจริญงอกงาม และประสบความสำเร็จในชีวิตค่อนข้างสูง หน้าที่ของครู อาจารย์ในด้านนี้คือ การแนะ แนวทางการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาความสามารถ ความถนัด และบุคลิกภาพของตนเอง

6. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเจริญงอกงามของศิษย์ กิจกรรมที่ทางโรงเรียน จัดให้นักเรียนสามารถจำแนกออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ กิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร และกิจกรรมนอกหลักสูตรกิจกรรมการเรียน

การสอนในหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่ครูอาจารย์ จัดให้นักเรียนได้เรียนรู้การต่าง ๆ ซึ่งอาจจะจัดในห้องเรียนนอกห้องเรียนก็ได้ส่วนกิจกรรมนอกหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่มีส่วนสนับสนุนความเจริญงอกงามของนักเรียนในหลาย ๆ ด้าน เช่น กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด รักษาดินแดน การแข่งขันกีฬาภายใน และการอยู่ค่ายพักแรม เป็นต้น

7. ปฏิบัติงานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อย และมีคุณภาพงานในหน้าที่ หมายถึง งานที่ครูอาจารย์ต้องทำเป็นประจำควบคู่กับการสอน เช่น งานตรวจสอบสมุดแบบฝึกหัดนักเรียน ทำบัญชีเรียกชื่อ สมุดประจำชั้น สมุดประจำตัวนักเรียน และระเบียบนักเรียน เป็นต้น ส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง งานใด ๆ ก็ได้ที่ผู้บังคับบัญชามอบให้ทำ เมื่อได้รับมอบหมายแล้วต้องถือว่าเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบ ต้องกระทำงานนั้น ให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพทุกครั้ง

8. ดูแลสอดส่องป้องกันภัยพิบัติ มิให้บังเกิดแก่ทรัพย์สินของโรงเรียน ทรัพย์สินของโรงเรียน คือ ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งได้มาจากภาษีอากรของประชาชนทั่วประเทศ ครู-อาจารย์ ในโรงเรียนใดก็คือเจ้าของโรงเรียนนั้น ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของครูอาจารย์ ทุกคนที่จะต้องช่วยกัน รักษาทรัพย์สินของโรงเรียนทุกสิ่งทุกอย่างให้อยู่เป็นปกติเช่นเดียวกับทรัพย์สินที่บ้านของตนเอง

9. เสริมสร้างสมรรถภาพทางวิชาการให้แก่ตนเอง อย่างสม่ำเสมอ หน้าที่ของครู-อาจารย์ ในข้อนี้ถือเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบต่อตนเองด้วย โดยครูอาจารย์ทุกคนต้องรำลึกอยู่เสมอว่า วิชาชีพครูเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้เป็นเครื่องมือสำหรับสอนคน หากเครื่องมือเก่าล้าสมัยและไร้คุณภาพ ผลผลิต คือ ความเจริญงอกงามของศิษย์ก็ด้อยคุณภาพไปด้วย ดังนั้น แม้ว่าครู-อาจารย์ทุกคนจะศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จปริญญามาจากวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยไหนก็ตาม ก็หาเป็นการเพียงพอไม่ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพราะความรู้ที่ได้ศึกษาเล่าเรียนมา บางสิ่งบางอย่าง อาจจะนำมาใช้ในสถานการณ์จริงไม่ได้ เพราะล้าสมัยหรือไม่ทันกับ ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีตลอดเวลา

10. การรักษาวินัยและประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์และบุคคล หน้าที่ของครู อาจารย์ในข้อนี้ ถึงแม้ว่าจะไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน แต่ก็เป็นที่และความรับผิดชอบที่สำคัญยิ่งอีกข้อหนึ่ง เพราะถ้าหากว่าครูอาจารย์คนใด ไม่สามารถควบคุมตนเองให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยในตนเอง ประพฤติตนไปในทางเสื่อมเสียไปด้วย ฉะนั้น การรักษาวินัยในตนเองประพฤติตน ไปในทางเสื่อมเสียไม่เหมาะสมเป็นครู

ชื่อเสียงเกียรติคุณของครูและสถาบันวิชาชีพครูก็จะพลอยเสื่อมเสียไปด้วย ฉะนั้น การรักษาวินัยและการประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์และบุคคลทั่วไปเป็นหน้าที่ ของครู-อาจารย์ทุกคนที่ต้องสำรวมระวังอยู่ตลอดเวลาตามบทบาทและหน้าที่ครู โดยครูต้องศึกษานโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา จัดทำแผนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนศึกษา หาความรู้ การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม การบริหารงานวิชาการหลักสูตรและการพัฒนา คุณภาพการเรียน การสอน งานบริหารสถานศึกษา ระเบียบข้อบังคับการวางแผน การปกครองเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

มานะ แม่เขียว (2561, หน้า 36-37 อ้างอิงมาจาก สำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา, 2556, หน้า 30-35) กล่าวว่า สำนักงานข้าราชการครูให้ใช้เกณฑ์นี้ ในการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม งานบุคคล โดยใช้เป็นมาตรฐานในการคัดเลือก ข้าราชการครูเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการ ใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของกระทรวง

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา วิชาชีพครูอยู่เสมอ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงานหรือสมาคม จัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผล ที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึง การเลือกแนวทางปฏิบัติอย่างชาญฉลาด ด้วยความรัก และความหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้นในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียนให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหา ความต้องการ ที่แท้จริงของผู้เรียนปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริม พัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิด ผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ปรับปรุง หรือสร้างแผนการสอนบันทึกการสอน

หรือเตรียมการสอนใน ลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนบรรลุประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ หมายถึง การประดิษฐ์ คิดค้น ผลิต เลือกลงใช้ ปรับปรุง เครื่องมืออุปกรณ์ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวร ที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จ ในการแสวงหาความรู้ตามสภาพความแตกต่างของบุคคล ด้วยการปฏิบัติจริง และสรุป ความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพ ติดต่อผู้เรียนตลอดไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียน การสอนได้ครอบคลุมสาเหตุปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครุณาเสนอรายงาน การปฏิบัติในรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการได้รับการพัฒนา และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน
2. เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน ที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการใช้เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมนั้น ๆ
3. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการกำหนด ที่เกิดกับผู้เรียน
4. ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนา ผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออกการประพฤติ และปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไปการแต่งกาย กิริยา วาจา และจรรยาบรรณที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับความรู้ความสามารถ

ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน หมายถึง การตระหนักในความสำคัญรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นใน ชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ชุมชน และสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำ และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะ สารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุก สถานการณ์หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำเอาปัญหาหรือความจำเป็น ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนและจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียนมากำหนด เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร

พรนภัส คำตัน (2561, หน้า 28) กล่าวว่า บทบาทและหน้าที่ ของครู เป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้ลูกศิษย์ประสบความสำเร็จในด้านการศึกษา หน้าที่และ การงาน ครูที่ดีต้องทำการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาการสอนให้สอดคล้องกับ ความสามารถและความสนใจของนักเรียน นอกจากนี้ต้องสามารถให้บริการการแนะแนว ในด้านการเรียน

สุรัชย์ วรภูรีกุล (2561, หน้า 15-17 อ้างถึงใน Kellough (2000, p. 59) ได้สรุปหน้าที่ความรับผิดชอบของครูทั้งในการจัดการเรียนการสอนและที่ไม่ใช่การ เรียนการสอน ดังนี้

1. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน  
ของครู

1.1 วางแผนหน่วยการเรียนรู้และแผนการสอนรายคาบ

1.2 เรียนรู้ความสนใจของนักเรียน เพื่อที่จะออกแบบ

หน่วยการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้กระตุ้นความสนใจของนักเรียน



1.3 ออกแบบการเรียนรู้ที่บรรลุลีลาการเรียนรู้ (Learning Styles) ผลการปฏิบัติ และวิธีการเรียนรู้ต่าง ๆ ของนักเรียนไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน

1.4 อ่านผลงานนักเรียนทุกอย่าง พร้อมทั้งประเมินและบันทึกความก้าวหน้าของนักเรียน

1.5 จัดเตรียมห้องเรียนและจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

1.6 ใส่ใจในความเจริญงอกงามทางวิชาชีพและการพัฒนาตนซึ่งอาจจะรวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเข้าร่วมการสัมมนา การปฏิบัติการ และการประชุมวิชาการอื่น ๆ ที่จัดโดยโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา หรือองค์กรวิชาชีพ และศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพตนเอง

1.7 พัฒนาการบริหารจัดการห้องเรียนให้มั่นคงเป็นระบบและยุติธรรม

1.8 เข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน

1.9 เรียนรู้ภูมิหลังของนักเรียนที่มีความเสี่ยงเป็นกรณีพิเศษ เพราะอาจส่งผลที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนรู้

1.10 พัฒนาเทคนิคและแผนการจัดการเรียนสำหรับการเรียนของเด็กแต่ละชั้น (Cross-age Tutoring) การช่วยเหลือแนะนำโดยเพื่อน (Peer Coaching) การเรียนแบบร่วมมือ และวิธีการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ

1.11 กำหนดทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

1.12 อุทิศเวลาในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูอื่น ๆ

1.13 จัดการประชุมปรึกษากับนักเรียน

2. หน้าที่ความรับผิดชอบที่ไม่ใช่การเรียนการสอนของครู

2.1 มีความรอบรู้เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักเรียนสนใจ

2.2 ทำความคุ้นเคยกับอาณาบริเวณของโรงเรียน

และชุมชนรอบโรงเรียน

2.3 ทำความรู้จักกับสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน และต่างกลุ่ม รวมทั้งบุคลากรอื่นของโรงเรียน

2.4 มีความรอบรู้เกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียนและชุมชน

2.5 ทำความรู้จักคุ้นเคยกับภูมิหลังของนักเรียน

2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานประจำวันในโรงเรียน เป็นต้นว่าการกำหนดเวลาก่อนและหลังการทำกิจกรรม กติกาการใช้ห้องสุขา การให้ยืมแบบเรียน และการจัดเก็บรักษา รวมถึงสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ของโรงเรียน การเลิกชั้นเรียน การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดป้องกันภัยพิบัติ การบันทึกประจำวัน การประชุมของโรงเรียน ร่วมแบ่งปันการใช้พื้นที่ในโรงเรียนในการเรียนการสอน และการจัดแสดงผลงานของ นักเรียน ครูโรงเรียน เป็นต้น

2.7 เข้าใจบทบาทที่ครูถูกคาดหวังในการสอนตามเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนตามหลักสูตรในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน

2.8 เข้าใจบทบาทที่ครูถูกคาดหวังในโครงการครูที่ปรึกษา

2.9 เข้าใจบทบาทหน้าที่ในห้องเรียน เป็นต้นว่า ทำให้เกิดบรรยากาศเชิงบวก ความร่าเริงรื่นรมย์และอนุรักษ์สภาพแวดล้อม จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในแต่ละบทเรียน จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ให้เป็นระเบียบสวยงาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ

2.10 เข้าใจบทบาทที่ครูถูกคาดหวังในการจัดและเข้าร่วมการประชุมครูและผู้ปกครองและการประชุมของชุมชน

2.11 เข้าร่วมการประชุมที่เป็นความต้องการจำเป็น เป็นต้นว่า การประชุมของครู กลุ่มสาระเดียวกันระดับชั้นเดียวกัน การประชุมร่วมกับนักเรียนในกิจกรรมของนักเรียน การประชุมร่วมกับผู้ปกครองในชั้นเรียน การประชุมร่วมกับฝ่ายบริหารของโรงเรียนและการประชุมร่วมกับผู้แทนชุมชน เป็นต้น

2.12 เข้าร่วมการประชุมของวิชาชีพครูการประชุมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประชุมทางวิชาการระดับประเทศและระหว่างประเทศ

2.13 จัดเวลาในการพักผ่อนร่วมกับครอบครัวและทำงานอดิเรกของตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ(2562, หน้า 19–20) ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย  
มาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ข้อ 11 ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของ  
ผู้ประกอบวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ประกอบด้วย

1. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู
2. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม  
และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง
3. ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่าง  
ของผู้เรียนแต่ละบุคคล
4. สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้าง  
นวัตกรรม
5. พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการ  
เปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่า ครู เป็นผู้ที่คอยอบรมสั่งสอนศิษย์ให้มีความรู้ มีคุณธรรม  
จริยธรรมมีทักษะชีวิต ครูยังเป็นผู้คอยส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจศิษย์ให้ค้นพบศักยภาพ  
ในตนเองและนำความรู้ ความดี ทักษะไปใช้สร้างสรรค์สังคมให้เจริญ ดังนั้น ครูจึงต้อง  
แสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ตนเองมีความรู้ ที่แท้จริงและ  
ทันสมัย ตลอดจนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจาและ จิตใจด้วย

## 2. การจัดการเรียนรู้

ความหมายของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ เป็นนวัตกรรมที่สำคัญในการจัดประสบการณ์  
ในการเรียนรู้ การเสริมสร้าง และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้  
ความสามารถ ทักษะ เจตคติและค่านิยมอันดีงาม รวมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นคนดี  
ของชุมชน สังคม ประเทศชาติและประชาคมโลก โดยใช้เทคนิค กลยุทธ์และวิธีการต่าง ๆ  
เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีขั้นตอนหรือกระบวนการจัดการ  
เรียนรู้ที่มีแบบแผนชัดเจน มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมครอบคลุมปฏิสัมพันธ์  
หลายรูปแบบ รวมทั้งจัดเตรียมเนื้อหา สถานการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของ  
ผู้เรียน และวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ (ชวนพิศ ทิลาเดช, 2559, หน้า 62)  
ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ชวนพิศ ศิลาเดช (2559, หน้า 63) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ โดยจัดให้เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน สถานการณ์ ความรู้และทักษะ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีลักษณะต่อเนื่อง และชัดเจน โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิต ปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา สังคมและอารมณ์

ปยะนุช สุวพงษ์ (2559, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสถานการณ์ หรือกิจกรรมการเรียนรู้ อันก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่าย ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ที่ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

เนติลักษณ์ สีสัตย์เชื้อ (2559, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการการเรียนรู้โดยครูผู้สอน และผู้เรียน ร่วมกันออกแบบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม มีความรู้ความสามารถตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

อังจีมา คงโอ (2560, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้จนถึงการประเมินผล การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย กิจกรรมด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อ การเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ชูชัยลา เจะฮะ (2560, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน โดยดำเนินการตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ตลอดจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้

ดิศณณา อภิวันทนาพร (2561, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการนำหลักสูตรมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ และพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบ ได้แก่ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ธีรบุษ วงษ์ศิริ (2561, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

จุไรศิริ ชูรัักษ์ (2561, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการให้เกิดความรู้ รวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อมและการจัดประสบการณ์ สถานการณ์ และกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เกิดการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมายของหลักสูตร

รัชมณี สารเสวก (2562, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมหรือสร้างประสบการณ์ขั้นตอนวิธีการจัดให้เกิดการเรียนรู้ของบุคคลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย หรือจุดประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนด

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้น รวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อม การจัดประสบการณ์ และสถานการณ์ เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน และพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น

#### ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความคิด มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้เข้าด้วยกัน ตามการจัดเรียงลำดับความยากง่ายของเนื้อหาให้เหมาะสมกับพัฒนาการในแต่ละช่วงวัย มีความเชื่อมโยงความรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยให้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดในทางสร้างสรรค์ อันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดี ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ดังนี้

ยุทธนา สาจวง (2558, หน้า 10) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะสำคัญและ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม

เกรียงศักดิ์ สินเปียง (2558, หน้า 27) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายของหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ โดยช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร รวมทั้งปลูกฝัง เสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย

ปยะนุช สุวพงษ์ (2559, หน้า 13) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นการตั้งใจกระทำให้เกิดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่ดี ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการ มีความรู้และมีทักษะจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความหมาย และมีคุณค่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้กระบวนการเรียนรู้มิได้จำกัดว่าจะต้องเกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น ดังนั้นการจัดการเรียนรู้หรือที่เรียกกันว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องเรียนรู้ให้เข้าใจและนำไป ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และสัมฤทธิ์ผล

อังจีมา คงโอ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ เพราะผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา เกิดความชำนาญและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน มีเจตคติที่ดี การเรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน และทำให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความร่วมมือ มีมาตรฐาน และมีขั้นตอนการดำเนินการแบบเดียวกัน สามารถใช้ทรัพยากร ในการจัดการเรียนรู้อย่างคุ้มค่า

ธีรนุช วงษ์ศิริ (2561, หน้า 28) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น

ยอมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอน หรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้วย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียน ดังนี้

1. มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
2. เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
3. เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
5. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ต่อไปอีกได้

การที่ผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน ทั้งทาง ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญานั้น การส่งเสริมที่ดีที่สุด คือการให้ การศึกษา ซึ่งจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการให้ การศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียน ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมาย ปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดี ของผู้สอน หรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดี และเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียน

#### หลักการจัดการเรียนรู้

โรงเรียนหรือสถานศึกษาเป็นหน่วยสำคัญที่สุดในการจัดการ การศึกษา เนื่องจากโรงเรียนมีหน้าที่จัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีผู้บริหารโรงเรียนและครูเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จะต่ำหรือสูงจึงขึ้นอยู่กับผู้บริหารและครูเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ของครู จะต้องอาศัยความรู้และกระบวนการที่เหมาะสมในการจัดการความรู้ ซึ่งจะต้องดำเนินงาน ร่วมกับนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและชุมชน ทั้งในฐานะ ผู้ปฏิบัติ ผู้นำ ผู้ร่วมมือ ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการการจัดการเรียนรู้ดังนี้

ศักดิ์นันท ภาคี (2558, หน้า 20-21 อ้างถึงใน มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2553, หน้า 5) ได้เสนอหลักการจัดการ  
เรียนรู้เป็นความรู้พื้นฐานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายที่วางไว้ ดังนี้

1. สอนจากสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวออกไป หาสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว  
ตามปกติผู้เรียนมักจะสนใจและคุ้นเคยกับสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว บทเรียนที่ผู้สอนจะนำมาสอนนั้น  
ควรเลือกสิ่งที่อยู่รอบตัว หรือใกล้ตัวก่อนแล้วค่อยสอนสิ่งที่อยู่ห่างจากตัวออกไปเรื่อย ๆ
2. สอนจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่ยาก การจัดการเรียนรู้  
ถ้าจะให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ผู้สอนจะต้องพิจารณาเลือกหัวข้อเรื่องจากง่ายไปหายากก่อนแล้ว  
เพราะสิ่งง่าย ๆ นั้น ผู้เรียนจะเข้าใจได้ดีและเป็นพื้นฐานในการเรียนสิ่งยากต่อไป
3. สอนจากตัวอย่างไปหากฎเกณฑ์ในการจัดการเรียนรู้  
บทเรียนใด ๆ ก็ตาม ผู้สอนควรให้ตัวอย่างหลาย ๆ ตัวอย่างหรืออาจจะให้ผู้เรียนช่วยหา  
ตัวอย่างให้แล้วช่วยกันสรุปตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นมา
4. สอนจากสิ่งที่รู้ไปหาสิ่งที่ไม่รู้ ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า  
ประสบการณ์ใหม่นั้น ย่อมต้องอาศัยบทเรียนเก่าหรือประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐาน  
จึงจะเรียนบทเรียนใหม่ได้เข้าใจดี
5. สอนจากรูปธรรมไปหานามธรรม ในการจัดการเรียนรู้  
บทเรียนใด ๆ ก็ตามผู้สอนควรพยายามใช้สื่อการเรียนประกอบการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้  
ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้นเพื่อเป็นวิธีการทำให้บทเรียนเป็นรูปธรรม ซึ่งจะง่ายแก่การ  
เข้าใจของผู้เรียน
6. สอนจากการทดลองไปหาการสรุปตั้งกฎเกณฑ์ บทเรียน  
ใดที่สามารถให้ผู้เรียนทดลองปฏิบัติจริงได้ ผู้สอนก็ควรให้ผู้เรียนทดลองปฏิบัติหรือลงมือ  
กระทำด้วยตนเอง เมื่อทดลองเสร็จแล้ว ผู้สอนจึงซักถามและให้ผู้เรียนคิดสรุปเป็น  
กฎเกณฑ์ขึ้นมา
7. สอนโดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ธรรมชาติ  
ของผู้เรียนในวัยต่าง ๆ นั้นจะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านความสนใจ ความถนัดพิเศษ  
และความสามารถ ผู้สอนจะต้องเข้าใจในหลักพัฒนาการของผู้เรียนในวัยต่าง ๆ ด้วย  
เพื่อที่จะได้จัดเตรียมบทเรียนและกิจกรรมไว้หลาย ๆ อย่าง ให้ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรม  
ตามความถนัดและความสนใจซึ่งจะเกิดผลดีต่อการเรียนของผู้เรียนด้วย



8. สอนโดยคำนึงถึงหลักจิตวิทยา หลักจิตวิทยาที่ผู้สอนต้องนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มากที่สุดคือ จิตวิทยาพัฒนาการ และจิตวิทยาการศึกษา เป็นต้น

9. สอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาจะเป็นเป้าหมายหลักตามแนวนโยบายในการจัดดำเนินการศึกษาของชาติ ในระดับต่าง ๆ

10. สอนโดยยึดความมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลักในการจัดการเรียนรู้นั้น ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดความมุ่งหมายหรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้เป็นหลัก และอีกทั้งผู้สอนยังต้องกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเฉพาะของแต่ละสาระหรือหน่วยการเรียนรู้ขึ้นด้วย และในขณะที่สอนผู้สอนต้องพยายามจัดสถานการณ์ สภาพการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามความมุ่งหมายเฉพาะสาระหรือหน่วยการเรียนรู้นั้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการเรียนที่ดี

สุทธิพงษ์ เวียงพรมมา (2559, หน้า 44) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

อังจิมา คงโอ (2560, หน้า 14) กล่าวว่า หลักการในการจัดการเรียนรู้โดยผู้สอน จะต้องเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ในด้านความรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้โดยการจัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ผลิตภัณฑ์ แบบทดสอบ และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้

สุดารัตน์ ขวัญบาง (2560, หน้า 16-17) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครูต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการ และการฝึกทักษะการคิดให้กับผู้เรียน ซึ่งมีแนวทาง ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด เป็นการสอนการคิดที่มีลักษณะเป็นกระบวนการไม่ใช่เนื้อหา ดังนั้น การสอนหรือพัฒนาการคิด จึงต้องเป็น

การสอน กระบวนการหรือวิธีการและได้เสนอแนวทางการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียน ว่ามีหลากหลายแนวทาง ได้แก่

1.1 การส่งเสริมปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาสมอง เช่น การได้รับสารอาหาร น้ำ การหายใจที่เหมาะสม การได้รับการพักผ่อนที่เพียงพอ และการบริหารสมอง

1.2 การจัดสภาพแวดล้อมที่ดี โดยให้ผู้เรียนเห็นแบบอย่างที่ดี และอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิด

1.3 การใช้โปรแกรม/หลักสูตร/สื่อสำเร็จรูปที่พัฒนาขึ้น เพื่อฝึกทักษะการคิด เฉพาะทักษะโดยตรง

1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยอาศัยให้แก่ผู้เรียน โดยอาศัยทฤษฎีหลักการต่าง ๆ ที่เน้นการพัฒนาการคิด เช่น ทฤษฎีพหุปัญญา ทฤษฎีการสร้างความรู้ และหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่เกี่ยวข้องกับการคิด อาทิ หลักโยนิโสมนสิการ

1.5 การสอนและการแทรกทักษะการคิด โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนและกระบวนการต่าง ๆ ที่เน้นการพัฒนาการคิด เช่น รูปแบบกระบวนการเรียนการสอน ความคิดสร้างสรรค์ รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการ รูปแบบการเรียนการสอนชิปปา (CIPPA) เป็นต้น

1.6 การบูรณาการการสอนและการฝึกทักษะการคิดในการเรียนการสอน เนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่ครูสอนอยู่แล้ว

1.7 การใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่ส่งเสริมและพัฒนาการคิด เช่น เทคนิคการใช้คำถาม เทคนิคการทำผังกราฟิก เทคนิคการคิดหมวก 6 ใบ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการคิด (Thinking-based Instruction) ว่าเป็นการดำเนินการเรียนการสอนโดยผู้สอนใช้ รูปแบบ วิธีการและเทคนิคการสอนต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด ขยายต่อเนื่องจากความคิดเดิมที่มีอยู่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เกิดความคิดที่มีความละเอียด กว้างขวาง ลึกซึ้ง ถูกต้องมีเหตุผลและน่าเชื่อถือมากขึ้นกว่าเดิม

2. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เป็นการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวมหรือการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน โดยนำกระบวนการเรียนรู้จาก

กลุ่มสาระเดียวกันหรือต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้มาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และได้เสนอแนวทางจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ดังนี้

#### 2.1 การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว โดยผู้สอน

เชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ กับหัวข้อเรื่องที่สอดคล้องกับชีวิตจริงหรือสาระที่กำหนดขึ้นมา

#### 2.2 การบูรณาการแบบคู่ขนาน มีผู้สอนตั้งแต่สองคนขึ้นไป

ร่วมกันจัดการเรียนการสอน โดยอาจยึดหัวข้อเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วบูรณาการเชื่อมโยงแบบคู่ขนาน

#### 2.3 การบูรณาการแบบพหุวิทยาการ โดยนำเนื้อหา

จากหลายกลุ่มสาระฯ มาเชื่อมโยงเพื่อจัดการเรียนรู้ ซึ่งโดยทั่วไปผู้สอนมักจัดการเรียนการสอน แยกตามรายวิชาหรือ กลุ่มสาระฯ แต่ในบางเรื่องผู้สอนจัดการเรียนการสอนร่วมกันในเรื่องเดียวกัน

#### 2.4 การบูรณาการแบบโครงงาน เป็นการบูรณาการ

ที่ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันสร้างสรรค์โครงงานขึ้น โดยใช้เวลาการเรียนต่อเนื่องกันได้หลายชั่วโมง ด้วยการนำเอาชั่วโมงของวิชาต่าง ๆ ที่ผู้สอนเคยสอนแยกกันนั้น มารวมเป็นเรื่องเดียวกันมีเป้าหมายเดียวกัน ในลักษณะของการสอนเป็นทีม เรียนเป็นทีม ในกรณีที่ต้องการเน้นทักษะบางเรื่องเป็นพิเศษ ผู้สอนสามารถแยกกันสอนได้

รัชมณี สารเสวก (2562, หน้า 13) กล่าวว่า การจัดการ

เรียนรู้จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนการสอน ทั้งของครูและนักเรียน กล่าวคือ ลดบทบาทของครูผู้สอนจากเป็นผู้บอกเล่า บรรยาย สาธิต เป็นการวางแผน การจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ จะต้องเน้นที่บทบาทของนักเรียน ตั้งแต่เริ่มต้น คือ ร่วมวางแผนการเรียนการวัดผลประเมินผล และต้องคำนึงว่ากิจกรรมการเรียนนั้นเน้นการพัฒนากระบวนการคิด วางแผน ลงมือปฏิบัติศึกษา ค้นคว้า รวบรวม ข้อมูลด้วย วิธีการต่าง ๆ จากแหล่งเรียนรู้หลากหลาย ตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหาการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การสร้างคำอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลที่สืบค้นได้ เพื่อนำไปสู่คำตอบของปัญหาหรือคำถามต่าง ๆ ในที่สุดการสร้างองค์ความรู้ ทั้งนี้กิจกรรมการเรียนรู้นี้ต้องพัฒนานักเรียนให้เจริญพัฒนา ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

กระทรวงศึกษาธิการ (2562, หน้า 19–20) นำเสนอข้อบังคับ  
 ครูสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ข้อ 11 ซึ่งได้กำหนดมาตรฐาน  
 การปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้  
 สื่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผน  
 และจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม
3. ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล  
 ตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ
4. จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียน  
 มีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน
5. วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
 ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วม  
 ในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

สรุปได้ว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เป็นการพยายามเปลี่ยน  
 บทบาทครูจากผู้บรรยายมาเป็นคณะครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมในการจัดการกระบวนการ  
 เรียนรู้ ให้นักเรียนใช้เป็นเครื่องมือไปเรียนรู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก  
 และเสนอแนะเครื่องมือการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่าง ๆ โดยเฉพาะ  
 ผ่านเทคโนโลยีให้เข้าถึงความรู้ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง สามารถนำความรู้ที่ได้มา  
 แลกเปลี่ยนกับเพื่อนในห้องเรียน

### 3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

เนื่องจากโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน เป็นสถาบันพัฒนาคน  
 เพื่อการดำรงชีวิตที่ดีในชุมชน และโรงเรียนยังเป็นองค์กรและเป็นตัวกลางที่สำคัญในการ  
 เปลี่ยนแปลงพัฒนาชุมชนโรงเรียนกับชุมชนจึงมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ดังนั้น บุคคล  
 ที่เป็นตัวกลางในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จึงเป็นหน้าที่ของครู  
 และผู้ปกครองที่อยู่ในชุมชนเพราะความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจะทำให้  
 ผู้ปกครองที่อยู่ในชุมชนมีความเข้าใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และให้ความร่วมมือ

ในภารกิจ ตลอดจนส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางโรงเรียน ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนไว้ดังนี้

วิภา คนหาญ (2559, หน้า 44) กล่าวว่า งานการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ความใกล้ชิดและเป็นกันเองของบุคลากรกับชุมชน ถือเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอย่างแนบแน่น โรงเรียนเรานั้นมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชนหลายงานด้วยกัน คือ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การต้อนรับผู้ปกครองที่เข้ามาสู่สถานศึกษาด้วยไมตรี จิตที่ดี ทักทาย พูดคุย แนะนำข้อมูลด้วยความเป็นกันเอง การมีโอกาสนี้จะได้พบปะ สังสรรค์กับชุมชนนอกสถานศึกษา

ธีรภัทร แสงเพชร (2559, หน้า 17-18 อ้างอิงมาจาก ธีระ รุญเจริญ, 2550, หน้า 60 -61) กล่าวว่า ผู้ปกครองครอบครัว ประชาชน และสถาบันสังคมมีบทบาทเข้าร่วมในการจัดการศึกษาได้หลายประการ ทั้งในการจัดการศึกษาซึ่งต้องได้รับสิทธิประโยชน์ดังได้กล่าวแล้ว แต่ต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐาน นอกจากนี้ยังมีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาที่เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐจัดให้แก่บุตรหลานของตนอีกหลายประการคือ

1. ร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรหลานตน เช่น เลือกสถานศึกษาให้บุตรหลาน ร่วมตัดสินใจทิศทางการศึกษาของบุตรหลาน
2. ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรพัฒนาการของบุตรหลานและการเรียนการสอนประจำวัน
3. ร่วมจัดทำหลักสูตรและติดตามผลการศึกษา เช่น ร่วมแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ติดตามการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและครู ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ร่วมในบรรยากาศการเรียนการสอนของสถานศึกษา ผู้ปกครองอาจเข้าร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน หรือร่วมกิจกรรมอื่นที่สถานศึกษาจัดซึ่งหากสถานศึกษามีแนวทางสนับสนุนที่ดี ก็จะมีผลดีต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเอง
5. ร่วมสนับสนุนกิจการการศึกษา โดยสนับสนุนด้านความคิด การเป็นผู้นำ การเป็นกรรมการ การร่วมประชุม การให้คำปรึกษาแนะนำ

การให้ข้อมูลความคิดเห็น การปกป้องดูแลการสนับสนุนทรัพยากร การเงิน วัสดุอุปกรณ์ การร่วมดำเนินโครงการ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

กัญญาพัชร พงษ์ดี (2559, หน้า 55-56) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เมื่อกล่าวถึงหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ก็คือ การให้ทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพ่อแม่ ผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติสาระที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการจัดและพัฒนาการศึกษาไว้หลายมาตรา ดังต่อไปนี้

1. หลักการจัดการศึกษา มาตรา 8(2) บัญญัติว่า ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
2. การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา มาตรา 9(6) บัญญัติว่า ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น
3. หน้าที่ของบิดา มารดา ผู้ปกครอง มาตรา 11 บัญญัติว่า บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง มีหน้าที่จัดให้บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลได้รับการศึกษาภาคบังคับตามมาตรา 17 และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจนให้ได้รับการศึกษานอกเหนือจากการศึกษาภาคบังคับตามความพร้อมของครอบครัว
4. หน่วยจัดการศึกษา มาตรา 12 บัญญัติว่า นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคลครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
5. สิทธิที่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองได้รับ มาตรา 13 บัญญัติว่า บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง มีสิทธิได้รับสิทธิ ประโยชน์ ดังต่อไปนี้
  - 5.1 การสนับสนุนจากรัฐ ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูและการให้การศึกษาแก่บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแล

5.2 เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานของบุตรหรือบุคคล ซึ่งอยู่ในความดูแลที่ครอบครัวจัดให้ ทั้งนี้ตามที่กฎหมาย  
 กำหนด 3) การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี สำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษาตามที่กฎหมาย  
 กำหนด และมาตรา 18(3) บัญญัติว่า การจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาชั้นพื้นฐาน  
 ให้จัดในศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ สถานที่เรียนที่หน่วยงานจัดการศึกษานอกโรงเรียน บุคคล  
 ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ  
 สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์สถานสงเคราะห์  
 และสถาบันสังคมอื่น

อนวัช รังสรรค์ (2560, หน้า 8-10) กล่าวว่า โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีฐานะเป็นสถาบัน และเป็นองค์การทางสังคม โรงเรียนเกิดขึ้นจากความต้องการและความจำเป็นของสังคมเพื่อรับใช้และบริการสังคม โรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการเตรียมเยาวชนให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ด้วยเหตุนี้บทบาทของโรงเรียนจึงมีลักษณะคล้ายกับบทบาทของสถาบันครอบครัวหรือบ้าน ในอดีตครอบครัวหรือบ้านมีบทบาทในการให้การศึกษาอบรมเด็กและเยาวชน แต่ในปัจจุบันสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงไป ครอบครัวจึงให้การศึกษาอบรมแก่เด็กและเยาวชนน้อยลง ดังนั้น โรงเรียนจึงมีความจำเป็นต้องรับภาระในการให้การศึกษาและฝึกอบรมเด็กและเยาวชนเพิ่มมากขึ้น และได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนดังนี้

1. ศึกษาทำความเข้าใจชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ใช้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการสอนมากที่สุดเพื่อชีวิตที่ดีของนักเรียนและชุมชน
2. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ประชาสัมพันธ์กิจการและการดำเนินงานของโรงเรียนให้แก่ชุมชน
3. ทำตนเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างของพลเมืองตามวิถีทางของประชาธิปไตย มีจริยธรรมและวัฒนธรรมเป็นที่เชื่อถือของชุมชน
4. ร่วมมือกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อความเจริญก้าวหน้าของชุมชน เป็นผู้นำหรือกระตุ้นให้ชุมชนประสานสามัคคีกัน ร่วมมือกันในการทำประโยชน์เพื่อความเจริญก้าวหน้าของชุมชน

5. นำโรงเรียนเข้าสู่ชุมชน ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ชุมชนของตนเองดีขึ้น มีจิตใจรักและผูกพันกับชุมชนของตนเอง มีเจตคติมุ่งมั่นที่จะทำ ประโยชน์ให้เกิดความก้าวหน้าแก่ชุมชน

6. นำชุมชนเข้าสู่โรงเรียน ให้ชุมชนเข้าใจโรงเรียน ชื่นชม ผลงานของนักเรียน ชมกิจการและการเรียนการสอนของโรงเรียน

7. ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน บริการช่วยเหลือโรงเรียนตามความสามารถที่จะทำได้ เช่น การเชิญมาเป็นวิทยากร เป็นผู้ช่วยเหลือหรือควบคุมดูแลนักเรียนเชิญมาเป็นที่ปรึกษาในการปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น

8. ให้การศึกษาแก่ชุมชน การให้การศึกษาแก่ชุมชนบางครั้ง ครูไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นผู้ให้การอบรมสั่งสอนหรือแนะนำด้วยตนเอง ครูอาจทำตน เป็นคนกลางในการจัดหาวิทยากร แหล่งความรู้ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนในชุมชน นั้น ๆ ได้ศึกษาหาความรู้

9. ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้อง สัมพันธ์กับความเป็นอยู่และความต้องการของคนในชุมชน ในอันที่จะยกระดับความเป็นอยู่ ของชุมชนให้ดีขึ้น เจริญก้าวหน้าขึ้น

ปฏิภาณ ศาสตร์อำนวย (2561, หน้า 54-55 อ้างอิงมาจาก สมชาย สุตเลิศ, 2550, หน้า 22) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีดังนี้

1. การสร้างความศรัทธาในตนเอง ผู้บริหารและคณะครู ในโรงเรียนต้องพยายามพัฒนาตนให้ชุมชนได้เกิดความศรัทธา ร่วมมือกันปฏิบัติงาน การศึกษาหาความรู้ พัฒนาคุณลักษณะนิสัย คุณธรรมจริยธรรมให้เป็นที่ยอมรับ และปรารถนาของทุกคน

2. การร่วมกันสร้างศรัทธา โดยสถาบันผู้บริหารและ คณะครูร่วมกันพัฒนาโรงเรียนให้ชุมชนมีความภาคภูมิใจ และเชื่อมั่นในการเรียนการสอน โดยพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวหน้ามีชื่อเสียง มีคุณภาพ นักเรียนมีความรู้ความสามารถตรง ตามหลักสูตร ก้าวทันต่อความเจริญก้าวหน้ากับเทคโนโลยีในปัจจุบัน

3. การสร้างความสนิทสนมกับชุมชน ผู้บริหารและ ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับชุมชนด้วยวิธีการต้อนรับ การบริการด้วยความเต็มใจ การช่วยเหลือพัฒนาชุมชน หรือผู้ปกครองที่ประสบทุกข์ภัย



4. การเสริมสร้างเกียรติคุณของชุมชน ผู้บริหารและคณะครูต้องให้เกียรติแก่ชุมชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นการต้อนรับ การร่วมงาน การกล่าวคำยกย่อง การมอบเกียรติบัตร และประกาศเกียรติคุณ

5. การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างหลากหลายและเป็นประจำโดยถือหลักมนุษยสัมพันธ์เป็นหลัก มุ่งเน้นความร่วมมือมากกว่าความต้องการทรัพย์สินมาพัฒนาโรงเรียนแต่ละฝ่ายและการจัดกิจกรรม ทุกครั้งหากครูร่วมจัดทำโดยพร้อมเพรียงกัน ยิ่งเป็นการสร้างศรัทธาให้ชุมชนอย่างมาก

6. การรวมประชาสัมพันธ์โรงเรียน ผู้บริหารและคณะครูทุกคน ต้องถือว่าหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์งานให้ชุมชนทราบด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามที่มีโอกาสและต่อเนื่องตลอดเวลาจะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามบทบาทมากยิ่งขึ้น

ขวัญใจ พุ่มไฉ (2562, หน้า 33-34) ได้กล่าวไว้ว่า ครูในฐานะที่เป็นสมาชิกส่วนหนึ่งของโรงเรียน ดังนั้น ครูทุกคนในโรงเรียนควรมีบทบาทในการเสริมสร้างและสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและหน่วยงานอื่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ครูควรปฏิบัติดังนี้

1. แต่งกายและวางตนให้สุภาพเรียบร้อย เป็นที่เคารพนับถือของนักเรียน และผู้ปกครอง

2. มีความภูมิใจในหน้าที่การงานและโรงเรียนที่สอนอยู่

3. มีความรู้ในประวัติและเรื่องราวเกี่ยวกับโรงเรียน

เป็นอย่างดี สามารถตอบคำถามของบุคคลที่สนใจได้

4. ยินดีต้อนรับผู้ปกครองและประชาชนที่มาติดต่อด้วยอัธยาศัยไมตรีอันดี

5. เข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นและชุมชนจัดขึ้น

6. เขียนบทความโดยใช้ชื่อและนามสกุลจริง พร้อมทั้ง

โรงเรียนที่สังกัดลงในวารสารต่าง ๆ

7. เขียนจดหมายหรือไปรษณียบัตรติดต่อปกครองในกรณี

ที่นักเรียนขาดเรียนหลายวัน

กระทรวงศึกษาธิการ (2562, หน้า 19–20)

กระทรวงศึกษาธิการได้บัญญัติไว้ใน ข้อบังคับครุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ข้อ 11 ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย

1. ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน
3. ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกัน บนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม

4. ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น  
จะเห็นได้ว่า โรงเรียนและชุมชนนั้นมีความเกี่ยวข้องกันอย่างมาก โดยชุมชนนั้นเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญต่อโรงเรียน เป็นมากกว่าสถานที่เรียนหนังสือ ของนักเรียนหรือเป็นที่ทำงานของครู แต่หมายถึงสถานที่ที่ให้การอบรมคนในหลาย ๆ ด้าน ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และการเป็นคนดี นอกจากนี้โรงเรียนและชุมชนยังมีความสัมพันธ์ต่อกันในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการร่วมการวางแผน ร่วมการการศึกษา ร่วมรับทั้ง ผิดและชอบ เป็นต้น ดังนั้นโรงเรียนกับชุมชนนั้นจึงต้องมีความร่วมมือต่อกันเพื่อให้โรงเรียน นั้นบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน เป็นข้อบังคับ ครุสภา โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกข้อบังคับ ครุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพไว้โดย ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับครุสภา ว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดไว้ใน ข้อ 11 มาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู ให้มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคลสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่ เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการ เปลี่ยนแปลง 2) การจัดการเรียนรู้ โดยพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียน

มีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม และส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

## หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

### มาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของมาตรฐานการศึกษาดังนี้

กันยารัตน์ กลมกล่อม (2560, หน้า 40) ให้ความหมายของมาตรฐานการศึกษาไว้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับ ดูแลการตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกัน ในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ใด

นาตยา สุขใจ (2560, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของมาตรฐานการศึกษาไว้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน กำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบ และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ เพื่อให้สถานศึกษารู้ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

ชลาลัย เทพวงศ์ (2560, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของมาตรฐานการศึกษาไว้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์

และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อให้เป็นหลักในการ  
เทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา

ชรินทร์ บุญอุ้ม (2560, หน้า 51) ได้ให้ความหมายของมาตรฐาน  
การศึกษาไว้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น  
เป็นข้อกำหนดในการบริหารโรงเรียน เพื่อบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ  
ในโรงเรียนจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมแนวคิดการกำหนดมาตรฐาน

ศศิวิมล ภัคดียา (2561, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของมาตรฐาน  
การศึกษาไว้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ  
ที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ  
ประเมินผล และเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา เป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบการ  
บริหารโรงเรียนบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของ  
ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

### คุณภาพผู้เรียน

ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

คุณภาพนักเรียนหรือคุณภาพผู้เรียนเป็นคำสำคัญที่ถูกกำหนดไว้  
ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับและเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาที่ต้องการ  
ให้ผู้เรียนเกิดหลังจากได้รับการศึกษาในหลักสูตร ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย  
ของคุณภาพผู้เรียน ไว้ดังนี้

กานดา เข้มศร (2559, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียน  
ไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

1. คุณลักษณะด้านความดี คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม  
และค่านิยมที่พึงประสงค์
2. คุณลักษณะด้านความเก่ง คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด  
วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ผู้เรียน  
มีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ผู้เรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง  
รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการ  
ทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

3. คุณลักษณะด้านการมีความสุข คือ ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีและผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2559, หน้า 85) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่สังคมต้องการ ซึ่งเป็นผลมาจากการบริหารจัดการศึกษา การนิเทศการสอน และการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

สุภาพร จันทศิริ (2560, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยสามารถแบ่งเป็นคุณลักษณะ 3 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะด้านเก่ง คุณลักษณะด้านดี และคุณลักษณะด้านมีความสุข

ชนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

พิชญ์ ผิวทอง (2561, หน้า 85) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งแสดงออกถึงความมีคุณธรรมจริยธรรม มีความกระตือรือร้น และมีความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้ มีสุนทรียภาพ รวมไปถึงการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

วิเชียร กันหาจันทร์ (2561, หน้า 40) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะทั้งในด้านความรู้ ทักษะและความสามารถของ ผู้เรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

นพดล พลเยี่ยม (2562, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะเป็นคนที่คนเก่ง และมีความสุขตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนด

สุทินี แซ่ชิน (2561, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดไว้ใน

มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานที่เป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ต้องการให้เกิดขึ้นเมื่อเรียนจบหลักสูตร โดยมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับช่วงวัยในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งในด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และอยู่ในสังคมได้อย่างสันติสุข

สุวรรณณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลายและสุขภาพะทาง ร่างกายและจิตสังคม

สรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียน เป็นผลอันเนื่องมาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม มีความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศ ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเหล่านี้เพื่อให้นักเรียนดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

คุณลักษณะของคุณภาพผู้เรียน

การพัฒนาผู้เรียนจะต้องทำให้ผู้เรียนมีความสุข เป็นคนดี และมีปัญญา เห็นคุณค่าของตนเอง มีทักษะชีวิต ทักษะการคิด สามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหา ทักษะ การเชื่อมโยงข้อมูล เห็นคุณค่าของการเรียนรู้อย่างมีความสุข มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 17) ได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศฉบับลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 6 มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์  
มาตรฐาน

1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเอง  
จากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคร้าย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก  
อย่างเหมาะสม

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น 1.6 สร้างผลงาน  
จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/ นันทนาการ ตามจินตนาการ  
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม  
ที่พึงประสงค์

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.2 เชื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทต่อผู้มีพระคุณ

2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง  
รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง  
จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม  
เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการ  
เรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน  
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ  
คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสาร  
โดยการพูดหรือเขียน ตามความคิดของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการ  
ของตนเอง

- 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหา  
โดยมีเหตุผลประกอบ
- 4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความ  
ภาคภูมิใจ
- มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็น  
ตามหลักสูตร
- 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ  
เป็นไปตามเกณฑ์
- 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร  
เป็นไปตามเกณฑ์
- 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน  
เป็นไปตามเกณฑ์
- 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์
- มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน  
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
- 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
- 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจ  
ในผลงานของตนเอง
- 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ  
ที่ตนเองสนใจ
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ  
มหาชน) หรือ สมศ, 2555, หน้า 17) ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ด้านคุณภาพผู้เรียนในการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมไว้สอดคล้องกับ  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545  
และกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
พ.ศ. 2553 ข้อ 38 มาตรฐานว่าด้วยผลการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน จำนวน  
5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี



ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

อมรรัตน์ เชียงหอม (2557, หน้า 133-134) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต นักเรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณและความรู้สึกซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะน่ารื่นรมย์ของดนตรี พัฒนาฝึกฝนซึมซับจนเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทิต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

3. ด้านความใฝ่รู้ใฝ่เรียน นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน

4. ด้านทักษะการคิด นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม

และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมายคาดการณ์ และตัดสินใจ  
แก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

5. ด้านทักษะการทำงาน นักเรียนมีความสามารถในการทำงาน  
อย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่  
มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ งานที่ดำเนินการ  
บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ  
ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงาน  
เป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูล เกี่ยวกับอาชีพ  
และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

6. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียน เฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการ  
ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผล  
การทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

กานดา เข้มศร (2559, หน้า 32) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
ของประเทศบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ

1. คนไทยเป็นคนดีเก่ง มีความสุข มีความรู้เชิงวิชาการ  
และสมรรถนะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้  
อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุข  
มีสุขภาพทั้งกายและใจที่สมบูรณ์ สามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง  
มีความสุข เพื่อเป็นเป้าหมายและฐานหลักของการพัฒนาประเทศ

2. สังคมไทยเป็นสังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้  
มีการสร้างองค์ ความรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อการเรียนรู้  
นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน มีสุขภาวะ ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข  
และเอื้ออาทร ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

3. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคน  
อย่างมีคุณภาพและยั่งยืน มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการศึกษาและเรียนรู้  
มีการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการระดมทรัพยากร และความ  
ร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมทั้งความร่วมมือในภูมิภาคและกับนานาชาติมากขึ้น

อันจะนำไปสู่ความสามารถในการร่วมมือ และแข่งขันของประเทศและการอยู่ร่วมกันกับ  
พลโลกอย่างสันติสุข มีการพึ่งพาอาศัยและเกื้อกูลกัน

อัจฉราพรรณ เพิ่มขึ้น (2559, หน้า 46-48) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมาย  
และหลักการในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามที่พระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนด  
หลักการในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้คน  
ไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาคนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง  
ตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์ ให้คนไทย  
มีคุณภาพชีวิตและสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรมและ  
วัฒนธรรม เป้าหมายในการพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข  
โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคนตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพตรง  
ตามความต้องการทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกายและจิตใจ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง  
รักที่จะเรียนรู้ สามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะทางสังคม มีความรับผิดชอบ  
มีคุณธรรม มีจิตสาธารณะ และจิตสำนึกในเกียรติภูมิของ ความเป็นไทย รักแผ่นดินไทย  
เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนและสังคมในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก มาตรฐานการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียนระบุตัวบ่งชี้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง  
และมีความสุข ดังนี้

มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนดี

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

ที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตน

ตามหลักธรรมเบื่องต้นของศาสนาที่ตนนับถือ

1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต

1.3 มีความกตัญญูกตเวที

1.4 มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละ

เพื่อส่วนรวม

1.5 ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตนและส่วนรวม

อย่างคุ้มค่า

1.6 ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย  
นิยมไทย และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนา  
สิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้

2.1 รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบ  
ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม

2.2 เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม / โครงการอนุรักษ์  
และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนเก่ง

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน  
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

3.1 มีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ

3.2 เพียรพยายาม ขยัน อดทน สะท้อนรอบคอบ

ในการทำงาน

3.3 ทำงานอย่างมีความสุข พัฒนางานและภูมิใจ

ในผลงานของตนเอง

3.4 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.5 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้

เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์  
คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

4.1 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด  
คิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม

4.2 สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการ  
การตัดสินใจได้

ปัญหาอย่างมีสติ	4.3 ประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจ และแก้ไข
และมีจินตนาการ	4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มองโลกในแง่ดี
หรือนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตัวบ่งชี้
และภาษาต่างประเทศ	5.1 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์
การเรียนรู้	5.2 มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์
รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	5.3 สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน
คำถามเพื่อหาเหตุผล	5.4 สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทย
ใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้ และสื่อต่าง ๆ ได้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	5.5 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนา
สนุกกับการเรียนรู้และชอบมาโรงเรียน	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้
มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านมีความสุข	6.1 มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และการฟัง รู้จักตั้ง
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	6.2 สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว
สม่ำเสมอ	6.3 มีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เรียนรู้ออกแบบร่วมกับผู้อื่นได้
	7.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกาย

- ตามเกณฑ์
- 7.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกาย
- 7.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง  
สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 7.4 มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม  
และให้เกียรติผู้อื่น
- 7.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น  
มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย  
ด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา
- ตัวบ่งชี้
- 8.1 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านศิลปะ
- 8.2 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านดนตรี /  
นาฏศิลป์
- 8.3 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านกีฬา /  
นันทนาการ
- ชาติรี ตั้งอัมพรตรีพล (2559, หน้า 25-26 อ้างอิงมาจาก สำนักงาน  
เลขาธิการสภาการศึกษา พ.ศ. 2550) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มี 8 ประการ  
ซึ่งประกอบด้วย
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง  
การเป็นพลเมืองดีของชาติ ดำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่นในศาสนา  
และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ พฤติกรรมบ่งชี้ คือ 1) ยืนตรงเคารพธงชาติ  
ร้องเพลงชาติ และอธิบายความหมายของเพลงชาติได้ถูกต้อง 2) ปฏิบัติตนตามสิทธิหน้าที่  
และพลเมืองดีของชาติและ 3) มีความสามัคคีปรองดอง
  2. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่น  
ในความถูกต้องประพฤติ ตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา ใจ  
พฤติกรรมบ่งชี้ คือ 1) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง 2) ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความ  
ถูกต้อง ละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด และ 3) ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง

3. มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่น  
 ในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม พฤติกรรม  
 บ่งชี้ คือ 1) ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน  
 และสังคม 2) ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันและรับผิดชอบ  
 ในการทำงาน

4. ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ  
 เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน  
 พฤติกรรมบ่งชี้ คือ 1) ตั้งใจเรียน 2) เอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ ศึกษา  
 ค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน  
 และภายนอกโรงเรียนและเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม 3) บันทึกความรู้ วิเคราะห์  
 ตรวจสอบจากสิ่งที่เรียนรู้ สรุปเป็นองค์ความรู้ และ 4) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ  
 และนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

5. อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการ  
 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี  
 และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พฤติกรรมที่บ่งชี้คือ 1) ใช้ทรัพย์สินของ  
 ตนเอง เช่น เงิน สิ่งของ เครื่องใช้ ฯลฯ อย่างประหยัด คุ้มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี  
 รวมทั้งการใช้เวลาอย่างเหมาะสมและ 2) ใช้ทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัด คุ้มค่า  
 และเก็บรักษาดูแลอย่างดี

6. มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง  
 ความตั้งใจและรับผิดชอบใน การทำหน้าที่การงาน ด้วยความเพียรพยายาม อุตทน  
 เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย พฤติกรรมที่บ่งชี้คือ 1) เอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับ  
 มอบหมาย 2) ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ 3) ทุ่มเททำงาน อุตทน ไม่ย่อท้อ  
 ต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน และ 4) ซินชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

7. รักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง  
 ความภาคภูมิใจเห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์ สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี  
 ศิลปะและวัฒนธรรม ใช้ภาษาไทยใน การสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม พฤติกรรม  
 ที่บ่งชี้คือ 1) แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย มีสัมมาคารวะ กตัญญูทักท้วงต่อผู้มี  
 พระคุณ 2) ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย 3) ใช้ภาษาไทย

และเลขไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และ 4) ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ภูมิปัญญาไทย

8. มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่หวัง ผลตอบแทน พฤติกรรมที่บ่งชี้คือ 1) ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ 2) ดูแลรักษา สาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อม ด้วยความเต็มใจ และ 3) เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

กัญญาพัชร พงษ์ดี (2559, หน้า 62-64) ได้กล่าวว่าสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้ว่า จุดมุ่งหมายของพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ ได้กำหนด เป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย

4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงาม ในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

นิพนธ์ หมูทอง (2560, หน้า 14 อ้างอิงมาจาก กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 6-8) กล่าวเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของสถานศึกษามาตรฐานสากล ว่าเป็นการ จัดการเรียนรู้มีจุดมุ่งหมายที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมิติโลก ด้านต่าง ๆ ดังนี้



1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองโลก มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความเข้าใจแนวคิดและสถาบันต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกที่กระตือรือร้นรับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ผู้เรียนมีทักษะการวิเคราะห์ ประเมินข้อมูลข่าวสาร และทัศนคติ ความเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผ่านสื่อและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ
2. เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้บทบาทของสถาบัน องค์กร สนธิสัญญา ตลอดจนบทบาทของกลุ่มต่าง ๆ องค์กรพัฒนาเอกชนและรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวของโลก
3. เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและสถานที่หรือแหล่งของการตัดสินใจสำคัญ ๆ ในประเด็นระดับโลก
4. เพื่อให้ผู้เรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของทักษะและบทบาทของเยาวชนในการแสดงออกถึงความรับผิดชอบที่สามารถมีอิทธิพล ส่งผลต่อประเด็นต่าง ๆ ระดับโลก
5. เพื่อให้ผู้เรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของบริบทโลกในระดับท้องถิ่นระดับชาติ และการตัดสินใจทั้งในระดับบุคคลและระดับสังคม
6. เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจบทบาทของภาษา ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม นิยมถิ่นฐาน ศิลปะ ศาสนา ที่เป็นอัตลักษณ์ของตนเองและผู้อื่นในโลก

สุทธิณี แซ่ชิน (2561, หน้า 62) กล่าวว่า ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความกตัญญูกตเวที มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวมประหยัด และมีความภูมิใจในความเป็นไทย เป็นต้น สามารถกระทำได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมไปถึงมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ หลีกเลี้ยงสภาวะที่เสี่ยง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ให้เกียรติผู้อื่นและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่นอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นสิ่งที่มีส่วนร่วม ยอมรับ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุขท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงในสังคม

สรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียนมีความสำคัญตามคุณลักษณะที่สังคมพึงปรารถนา เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 13)

ได้กำหนด มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น ในสถานศึกษาทุกแห่ง ให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย

#### 1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของ

นักเรียน เป็นคุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการเรียนการสอน การอบรมหรือการสอบ การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบความสามารถหรือระดับผลสัมฤทธิ์ของบุคคล ว่า เรียนรู้แล้วเท่าไร มีความสามารถแค่ไหน (กนกวลัย สำเร็จผล, 2561, หน้า 49) มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ดังนี้

อัญชลี สกุลอินทร์ (2561, หน้า 18) ได้ให้ความหมาย

ของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะ รวมถึงความรู้ความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือมวลประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ทำให้บุคคลเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ของสมรรถภาพทางสมอง หลังจากเรียนรู้เรื่องนั้น ๆ แล้ว ผู้เรียนมีความสามารถในวิชาที่เรียนมากขึ้นเพียงใดมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมตาม ความมุ่งหมายของหลักสูตร ในวิชานั้น ๆ สามารถวัดได้ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสังเกต หรือการตรวจผลงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้น

พจนานุกรม คองเกื้อ (2561, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง ความรู้ ความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลง และประสบการณ์การเรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่เรียน มาแล้วว่า เกิดการเรียนรู้เท่าใด ซึ่งเกิดจากการกระทำที่ต้องอาศัยความพยายาม การเรียนรู้และ การพัฒนาทักษะโดยมีองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น สติปัญญาแรงจูงใจ

วารสารณ ลวงสวาส (2561, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง ระดับ ความรู้ความสามารถและ ทักษะที่ได้รับและพัฒนาจากการเรียนการสอนวิชาต่างที่ผู้เรียน ได้รับผ่านมาแล้วซึ่งอาจวัดได้ จากการทดสอบระหว่างหรือหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วยการทดสอบหรือวิธีการอื่น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตร คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจน ความรู้ ความสามารถของ ครูผู้สอนและผู้บริหาร

ศุภการณ ปลาสุวรรณ (2561, หน้า 32) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง ความรู้และทักษะ ผลของการเรียนการสอน หรือผลงานที่นักเรียนได้จากการประกอบ กิจกรรมจากการวางแผนซึ่งได้บรรลุตามเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ที่วางไว้ ในช่วงระยะเวลาใด เวลาหนึ่งที่ผ่านมา

สุภาวณี ชาวเหนือ (2561, หน้า 43) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย และยังได้จำแนกประเภทของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของ วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

สุวรรณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถ ความสำเร็จและสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ได้รับจากกระบวนการเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และสามารถวัดได้โดยการ

แสดงออกมาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ความรู้ความคิด ด้านจิตใจ ความรู้สึก ทศนคติ ความสนใจ และด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน การลงมือทำ

อารีรัตน์ ปั่นปล้อง (2562, หน้า 32) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะความรู้ความสามารถการเปลี่ยนแปลงของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียน การสอน และประสบการณ์การเรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่เรียนมาว่าเกิดการเรียนรู้เท่าใด มีความสามารถชนิดใด โดยสามารถวัดได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อบอกถึงคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน เป็น คุณลักษณะและความรู้ ความสามารถ และทักษะของนักเรียน อันเป็นผลมาจากการเรียน การสอน และประสบการณ์การเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในด้านต่าง ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตรคุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ตลอดจน ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอนและผู้บริหาร

การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 25-41) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ไว้ใน มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน ดังนี้

1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรองไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

### 3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชีงงาน ผลผลิต

### 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

### 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

### 6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

Bloom (1956, pp. 211–215) ได้จำแนกประเภทของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อวัตถุประสงค์ทางการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. พุทธิพิสัย เป็นวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ การใช้ความคิด เป็นการเรียนรู้ทางด้านสติปัญญา การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยแบ่งเป็น 6 ชั้น ซึ่งเรียงลำดับจากชั้นต่ำไปสู่ชั้นสูง ดังนี้

1.1 ความรู้ เป็นความสามารถในการรับรู้และจำเรื่องต่าง ๆ อาจจำแนกย่อยได้เป็น ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์หรือคำเฉพาะ ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความรู้ในแบบแผนข้อตกลง ลำดับขั้นตอนและแนวโน้มการจัดประเภท เกณฑ์ และเทคนิควิธีการ

1.2 ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการแปลความ การตีความ การขยายความ สรุป อ่างอิง อธิบาย บรรยายในเรื่องราวและเหตุการณ์ต่าง ๆ

1.3 การนำไปใช้ เป็นความสามารถในการนำหลักการ กฎเกณฑ์ ไปใช้ในการแก้ปัญหา ในสถานการณ์ใหม่ได้

1.4 การวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกแยะ ความรู้ต่าง ๆ เป็นการหาคำประกอบย่อย จนกระทั่งมองเห็นความสำคัญ และหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ข้อมูลย่อย ๆ เหล่านั้น และหาหลักการของความรู้นั้นได้

1.5 การสังเคราะห์เป็นความสามารถในการ ผสมผสานส่วนย่อยเข้าเป็นเรื่องราวเดียวกัน การสังเคราะห์แบ่งออกได้เป็น การสังเคราะห์เป็นแผนงานหรือกิจกรรมที่จะปฏิบัติการสังเคราะห์เป็นนามธรรม หรือการสร้างหลักการ ทฤษฎีต่าง ๆ

1.6 การประเมินค่า เป็นความสามารถในการวินิจฉัย หรือตัดสินเกี่ยวกับคุณค่าของการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดลงไป โดยยึดถือเกณฑ์เป็นหลัก

2. เจตพิสัย เป็นวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่เกี่ยวกับ ความสนใจ เจตคติ คุณธรรม หรือค่านิยม ความซาบซึ้ง ซึ่งเป็นการเรียนรู้ทางด้าน ความรู้สึก การเรียนรู้ด้านเจตพิสัยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ซึ่งเรียงลำดับจากขั้นต่ำไปสู่ขั้นสูง ดังนี้

2.1 การรับรู้สิ่งเร้า คือ การที่นักเรียนได้รับ ประสบการณ์จากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ แล้วเกิดความสนใจและรับรู้สิ่งแวดล้มนั้น โดยที่นักเรียนมีความรู้ตัว ตั้งใจ รับรู้ หรือตั้งใจที่ถูกต้อง ควบคุมให้รับรู้

2.2 การตอบสนอง เมื่อนักเรียนได้รับรู้สิ่งแวดล้มนั้น นักเรียนเริ่มมีปฏิกิริยาโต้ตอบ กับสิ่งแวดล้มนั้นที่รับเข้ามา มีความตั้งใจที่จะตอบสนอง มีความพึงพอใจในการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้มนั้น

2.3 การสร้างค่านิยม เมื่อนักเรียนได้รับรู้และมี ปฏิกิริยาโต้ตอบแล้ว ต่อมาเป็นการสร้างค่านิยม คือ การยอมรับคุณค่าของสิ่งนั้น มีความพึงพอใจในคุณค่าของสิ่งนั้น และมีความแน่ใจผูกพันในค่านิยมนั้น

2.4 การจัดระบบค่านิยม เมื่อนักเรียนได้สร้าง ค่านิยมแล้ว นักเรียนจะพิจารณาจัดรวบรวมค่านิยมเหล่านั้นที่มีความสัมพันธ์กัน เป็นหมวดหมู่เดียวกัน และจัดเป็นระบบค่านิยม

2.5 การสร้างลักษณะนิสัยตามค่านิยม เป็นการ ผสมผสานค่านิยมที่สร้างขึ้นจนเป็นลักษณะนิสัยเฉพาะของแต่ละบุคคลจนกลายเป็น ความประพฤติ บุคลิกภาพ อุดมคติของชีวิต

3. ทักษะพิสัย เป็นวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการกระทำอย่างมีทักษะ ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ มีความสามารถในการใช้อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายปฏิบัติงานการเรียนรู้ด้านการปฏิบัติแบ่งออกเป็น 7 ชั้น ซึ่งเรียงลำดับจากชั้นต่ำไปสู่ชั้นสูงดังนี้

3.1 การรับรู้ เป็นขั้นแรกของการเริ่มกิจกรรมใดก็ตาม เป็นการรับรู้โดยการกระตุ้นต่อสัตประสาทความรู้สึกลักษณะใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ได้แก่ การได้ยินทางหู การเกิดภาพในสมองทางตา การสัมผัสทางมือ การกระตุ้นให้ไต่รสทางลิ้น การกระตุ้นให้ได้กลิ่นทางจมูก การกระตุ้นทางกล้ามเนื้อ และเป็นการตัดสินใจว่าจะเลือกสิ่งเร้าใดที่จะตอบสนอง เป็นการแปลความเกี่ยวข้องของสิ่งเร้าและแสดงอาการตอบสนอง

3.2 การเตรียมพร้อมปฏิบัติ เป็นการเตรียมการปรับตัวทั้งทางร่างกาย สมองและอารมณ์ให้พร้อมที่จะทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง การพร้อมทางสมองเป็นการพร้อมในเชิงความคิดที่ต้องมีมาก่อน อาศัยความรู้ที่มีมาก่อน ประกอบด้วยการพร้อมทางร่างกาย เป็นการจัดทำของร่างกายให้พร้อม และการพร้อมทางอารมณ์เป็นการปรับเจตคติให้เกิดความตั้งใจตอบสนอง

3.3 การตอบสนองตามแนวทางที่ให้เป็นการแสดงพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคนภายใต้คำแนะนำของครู จำแนกเป็นการเลียนแบบและการลองผิดลองถูก การเลียนแบบเป็น การตอบสนองตามแบบที่ให้ เช่น การแสดงให้ดูแล้วให้ทำตาม การลองผิดลองถูกเป็นความพยายามที่จะตอบสนองในรูปแบบต่าง ๆ

3.4 กลไกในการปฏิบัติเป็นการสร้างระบบ วิธีการจากประสบการณ์ความรู้ที่สะสมไว้ เป็นการแสดงออกที่เกิดจากการเรียนรู้จนเป็นนิสัย นักเรียนมีความมั่นใจและมีความชำนาญพอที่จะปฏิบัติงานนั้น ๆ ได้

3.5 การตอบสนองที่ซับซ้อน เป็นการแสดงออกที่อาศัยทักษะมาก เพื่อให้สามารถแสดงออกอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ เป็นการตอบสนองโดยไม่ลังเลใจแบบอัตโนมัติ คือ ใช้เวลาและพลังงานน้อยที่สุด

3.6 การตัดแปลงให้เหมาะสม เป็นการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเคลื่อนไหวทางร่างกาย ทางสมอง ให้สอดคล้องกับความต้องการในปัญหาแบบใหม่

### 3.7 การริเริ่มสิ่งใหม่ เป็นการริเริ่มรูปแบบการ

เคลื่อนไหวใหม่ ๆ ที่เหมาะกับสถานการณ์เฉพาะอย่างหรือปัญหาเฉพาะอย่างโดยไม่เคยทำมาก่อน

สรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นการวัดความสามารถของผู้เรียนในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

#### 2. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ในการจัดการศึกษานั้นต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรมการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานสาระการเรียนรู้ได้ สักส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ควบคู่ไป ในกระบวนการเรียนการสอน ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ดังนี้

ศักดิ์สกุล จันแสน (2558, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ดีที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก การอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนทุกคน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในองค์รวมทั้งด้านสติปัญญา และคุณธรรม อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงสงบสุขในสังคม

ชาติรี ตั้งอัมพรตรีพล (2559, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ดีงามในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก การอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขที่สังคมต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนทุกคนทุกด้าน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม อันจะนำไปสู่ความสงบสุขและความเจริญก้าวหน้าในสังคม

ชนิกานต์ สุขใจ (2559, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง



ลักษณะอันดีงามของทั้งจิตใจและการประพฤติปฏิบัติที่ผู้เรียนควรมี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น รวมถึงสามารถดำรงตนและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

อภิชาติ อ่อนเอน (2559, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ดีที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุขที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามสภาพปัญหา และสภาพการเปลี่ยนแปลงของชุมชนหรือสังคม

นิวัฒน์ สิ้นไชย (2560, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เป็นสิ่งที่นักเรียนควรรยึดถือปฏิบัติ เป็นพฤติกรรมที่ดีบุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าดีงามถูกต้อง เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

อ้อมใจ สุทธิวารีย์ (2560, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะประจำตัวของนักเรียนที่ชี้ให้เห็นถึงความดีที่เป็นที่ต้องการ หรือเป็นที่ต้องประสงค์ หรือการปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีบุคลิกลักษณะนิสัยที่ดีงาม ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นลักษณะที่สังคมต้องการในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และบุคลิกลักษณะที่ดีงาม

ประณีตา ทองพันธ์ (2560, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรม การกระทำ ที่บุคคลได้ประพฤติปฏิบัติ และเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นในสังคมว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เหมาะสม เมื่อปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์ต่อตัวเอง ผู้อื่น และสังคม

วีรกิจ ยอดนาม (2561, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นลักษณะที่สังคมต้องการ เพื่อสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

สุวรรณณี ทุมแห้ว (2562, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นใน สังคมได้อย่างมีความสุขทั้งใน ฐานะพลเมืองและพลโลก

สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่กำหนดขึ้นโดยพิจารณา จากสภาพของสังคม และการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นใน สังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

ความสำคัญของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานสาระความรู้ให้ได้ สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาและให้สามารถศึกษา จัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณา พัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติกาลสังเกตพฤติกรรมการเรียน การรวมกิจกรรม และการทดสอบ ควบคุมไปในกระบวนการเรียนการสอน (อ้อมใจ สุทธิวารีย์, 2560, หน้า 17) ได้มีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 70) กล่าวว่า การพัฒนาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และการประเมิน ผู้เรียน เพื่อให้ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดทุกระดับการศึกษา เพื่อให้สามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในการ พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมี ส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้ปกครองและ ชุมชนต้องร่วมมือกันปลูกฝังคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจึงต้องพิจารณาถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษา กำหนดให้จัดขึ้นแล้วส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ซึ่งอาจ ดำเนินการพัฒนาด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือปลูกฝัง คุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจวัตรประจำวัน

ศักดิ์สกุล จันแสน (2558, หน้า 16) กล่าวว่า ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้กับนักเรียนนั้น ไม่ใช่การให้ความรู้ด้านวิชาการเท่านั้น แต่ต้องให้ความสำคัญทั้งด้านความรู้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีที่ผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยที่สถานศึกษาจะต้องร่วมกับชุมชนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความจำเป็นของชุมชน และท้องถิ่น โดยคำนึงถึงสภาพเป็นจริงของนักเรียน และควรพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจ สติปัญญา เพื่อสร้างความตระหนักให้กับนักเรียน มีจิตสำนึกที่ดี ดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยที่ถูกต้อง เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยม รวมทั้งวิถีที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน มีศักยภาพในการที่จะศึกษาต่อและในการประกอบอาชีพต่อไป

การุณย์ เจริญบุบผา (2559, หน้า 98) กล่าวว่า ความสำคัญของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนนั้น คือ เพื่อฝึกให้นักเรียนมีคุณธรรม และมีทักษะ สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและไม่เป็นปัญหาต่อสังคม ช่วยให้ สังคมอยู่ด้วยกันอย่างเป็นปกติสุข

อภิชาติ ออนเอม (2559, หน้า 43) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนั้น ต้องให้ความสำคัญทั้งในด้านความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีที่ผู้เรียนพึงมีเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจและปัญญา ต้องส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดีดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยที่ถูกต้อง เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยม รวมทั้งวิถีชีวิตที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และมีศักยภาพในการที่จะศึกษาต่อ และในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

พิเชษฐ์ ยังตรง (2560, หน้า 36) กล่าวว่า คุณลักษณะของเด็กไทย และเยาวชนไทยที่สังคมพึงปรารถนาหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน คือ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ มีสติปัญญา คิดเป็น มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

นิวัฒน์ สิ้นไชย (2560, หน้า 15) กล่าวว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมีความสำคัญ เพราะเป็นลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เกิดการพัฒนาอย่างรอบครอบ ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม ความสามารถทางการเรียนรู้ คุณธรรมจริยธรรมที่จะเจริญเติบโตเป็นกำลังหลักในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

ประณีตา ทองพันธ์ (2560, หน้า 18) กล่าวว่า การปลูกฝังให้เด็ก และเยาวชนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบนั้น ย่อมส่งผลให้เขาเป็นคนดีได้ในอนาคต สามารถประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในกฎระเบียบของสังคม และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

วีรภิจ ยอดนาม (2561, หน้า 22) กล่าวว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องดำเนินการปลูกฝังให้กับนักเรียน ทั้งความรู้และคุณธรรมผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนสอดแทรกในกิจวัตรประจำวันของนักเรียน ซึ่งการพัฒนาต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจ และสติปัญญา ต้องส่งเสริมและสร้าง ความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดี ดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยที่ถูกต้อง

ฉัตรารีย์ กุลวงศ์คณาศ (2562, หน้า 42) กล่าวว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับสังคม อารมณ์ ความรู้สึกที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมตามที่สังคมต้องการ ประกอบด้วยคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ซึ่งเกิดจากการจัดการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถเลือกใช้แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้อย่างหลากหลาย

สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีความสำคัญที่จะพัฒนาเด็ก และเยาวชน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีค่าและมีความสำคัญของประเทศชาติให้เป็นคนดีมีความประพฤติเรียบร้อยอยู่ในกรอบขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม มีความรู้ ความสามารถเพียงพอที่จะประกอบสัมมาอาชีพ มีวินัย มีความรับผิดชอบ บำเพ็ญตนให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมจะต้องพัฒนาทุก ๆ ด้าน คือ พัฒนาด้านอารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา

องค์ประกอบของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน  
คุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นเยาวชนของชาติให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติอย่างเหมาะสม และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติ ได้มี

นักวิชาการได้กำหนดองค์ประกอบของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ที่จำเป็นต้องได้รับการปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 1) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ไว้ในมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 มี 4 ตัวบ่งชี้ดังนี้

1. มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
2. เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทักท้วงต่อผู้มีพระคุณ
3. ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4. ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนา

สิ่งแวดล้อม

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2556, หน้า 376) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะที่สำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ควรได้รับการพัฒนา มีองค์ประกอบ 3 หลัก ดังนี้

1. ด้านความรู้ ความรู้ที่ควรได้รับการส่งเสริมให้ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย จิตสำนึกต่อโลก การเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ความเป็นพลเมือง วัฒนธรรมมนุษย์ และโลกทางกายภาพและโลกธรรมชาติ สุขภาพและสวัสดิภาพ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. ด้านทักษะการเรียนรู้และการคิด ทักษะการเรียนรู้และการคิดที่ควรได้รับ การส่งเสริมให้ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ความอยากรู้อยากเห็น/ จิตแห่งวิทยาการ (Disciplined Mind) การคิดระดับสูง การคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสังเคราะห์ (Synthesizing Mind) ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์และผลิตนวัตกรรม ทักษะการทำงานเป็นทีม/การทำงานร่วมกัน/ การสร้างเครือข่าย ทักษะการใช้ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร ทักษะการผลิตนวัตกรรม
3. ด้านทักษะชีวิต ทักษะชีวิตที่สำคัญที่ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการปรับตัว การใช้เหตุผลที่ดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และในฐานะพลเมือง การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น ความสามารถในการขึ้นนำตนเอง ความกล้าเสี่ยง การมีส่วนร่วมในฐานะพลเมือง ในระดับท้องถิ่นและโลก ความเป็นพลเมืองดิจิทัล (digital citizenship) จิตแห่งความเคารพ (Respectful Mind) และจิตแห่งจริยธรรม (Ethical Mind)

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 5) ได้กำหนด  
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) กล่าวถึง  
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อการพัฒนานักเรียนให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม  
ได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลกดังนี้ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์  
2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน  
7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข (2560,  
หน้า 1-2) กล่าวว่า ลักษณะของคนไทยยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 การปฏิรูปการศึกษา  
และการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาการเพิ่ม  
โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทย  
ทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัยอย่างมีคุณภาพ  
ในทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ซึ่งการปฏิรูปการศึกษาส่งผลให้คนไทยได้มีคุณลักษณะ  
อันพึงประสงค์ เป็นคนไทยในยุคศตวรรษที่ 21 คือ การเป็นนักสืบสวน แสวงหาความรู้  
ด้วยความสนใจใฝ่รู้ รวมทั้งลักษณะสำคัญดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจ คือ ความรู้พื้นฐาน ความรู้  
ในอาชีพ ความรู้โลกศึกษา
2. มีทักษะ 5C ดังนี้
  - 2.1 Creative problem solving skills (ทักษะการ  
แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์)
  - 2.2 Critical thinking skills (ทักษะการคิด  
อย่างมีวิจารณญาณ)
  - 2.3 Collaborative skills (ทักษะการร่วมมือ  
ร่วมพลัง)
  - 2.4 Communicative skills (ทักษะการสื่อสาร)
  - 2.5 Computing skills (ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์)
3. มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การมีคุณลักษณะ  
อันพึงประสงค์ คือ การเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมด้านความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา  
ความอดทน ความซื่อสัตย์ ความประหยัด มัธยัสถ์ หรือรวมเรียกว่า มีวินัยในตนเอง  
มีความเป็นนักอ่าน นักพูด นักเขียน นักคณิตศาสตร์ นักวิทยาศาสตร์ ศิลปิน นักดนตรี

นักประวัติศาสตร์ นักโภชนาการ นักเรียนรู นักนวัตกรรม นักบริการ นักจิตอาสา  
ซึ่งเป็นนิสัยและค่านิยมภายในตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 25-41) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ใน มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ดังนี้

#### 1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่

สถานศึกษากำหนด

ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรมอันดีของสังคม

#### 2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

#### 3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง

และหลากหลาย

ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง ระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

#### 4. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

สนธยา สํารวยผล (2562, หน้า 17) กล่าวว่า ลักษณะของนักเรียนที่พึงประสงค์จะต้องเป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์สังคม มีทักษะ และปรับตัวได้เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี มีความซื่อสัตย์ ประหยัด พอเพียง ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้ ดังนั้นถ้าจะให้เด็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ต้องมีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้เครื่องมือทางการบริหารที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

Trilling and Fadel (2009, p. 176) กล่าวว่า สภาพสังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากส่งผลต่อการจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียน การจัดการศึกษาแบบเดิมมาสามารถสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่สังคมต้องการ ดังนั้น ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่ควรปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ควรมีอย่างน้อย 7 ประการ คือ

1. ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิด  
แก้ปัญหา
2. การสื่อสารสารสนเทศ และการเรียนรู้เรื่องสื่อ
3. ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม และความเป็น  
ผู้นำ
4. ความคิดสร้างสรรค์ และมีนวัตกรรม
5. การเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี  
สารสนเทศ
6. อาชีพ และการเรียนรู้ด้วยตนเอง
7. ความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม

สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นคุณลักษณะของผู้เรียนที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายรวมทั้งสุขภาพะทางร่างกายและ จิตสังคม

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีภารกิจในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ



กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่ง ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้น รับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขต พื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตั้งอยู่ ณ ศูนย์ราชการอำเภอสว่างแดนดิน ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร เป็น 1 ในจำนวนเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมดจำนวน 225 เขต ของประเทศไทย ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 โดยใช้สถานที่ และอาคารสำนักงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบจัดการศึกษาใน 7 อำเภอ คือ อำเภอเจริญศิลป์ อำเภอนิคมน้ำอูน อำเภอพรรณานิคม อำเภอส่องดาว อำเภอพังโคน อำเภอวาริชภูมิ และอำเภอสว่างแดนดิน ตั้งอยู่บ้านเลขที่ 917 หมู่ที่ 11 ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร เลขรหัสประจำบ้าน 4786-000034-2 ศูนย์ราชการอำเภอสว่างแดนดิน อยู่ทางด้านทิศตะวันตกของจังหวัดสกลนคร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครโดยทางรถยนต์ประมาณ 603 กิโลเมตร ห่างจากศาลากลางหรือศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร 83 กิโลเมตร

#### อาณาเขต

ทิศเหนือ	อำเภอบ้านม่วง	จังหวัดสกลนคร
	อำเภอบ้านดุง	จังหวัดอุดรธานี
ทิศใต้	อำเภอกุดบาก	จังหวัดสกลนคร
ทิศตะวันออก	อำเภอคาตาก้า	จังหวัดสกลนคร
	อำเภอบ้านม่วง	จังหวัดสกลนคร
	อำเภออากาศอำนวย	จังหวัดสกลนคร
ทิศตะวันตก	อำเภอหนองหาน	จังหวัดอุดรธานี
	อำเภอไชยวาน	จังหวัดอุดรธานี
	อำเภอวังสามหมอ	จังหวัดอุดรธานี

### เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอพังโคน อำเภอพรรณานิคม อำเภอนิคมน้ำอูน อำเภอวาริชภูมิ อำเภอส่องดาว อำเภอเจริญศิลป์ รวม 7 อำเภอ

### ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปของเขตพื้นที่เป็นที่ราบสูงมีสภาพเป็นป่าละเมาะ ส่วนใหญ่เป็นพรวกป่าแดงโปร่ง มีไม้เต็ง ไม้รัง พลวง อำเภอสว่างแดนดิน บางส่วนเป็นที่ราบลุ่มน้ำท่วม มีแม่น้ำสงครามผ่านซึ่งใช้ทำนา และที่ราบระหว่างหุบเขา มีสภาพพื้นที่แบบลูกคลื่นลอนลาดอยู่บริเวณอำเภอนิคมน้ำอูน วาริชภูมิ ส่องดาว มีลำธารและลำห้วย อันเกิดจากเทือกเขาหลายแห่ง และป่าไม้ เหมาะสำหรับการทำเกษตรกรรม

### ลักษณะภูมิอากาศ

ภูมิอากาศ จัดอยู่ในประเภทเฉพาะฤดูแบบฝนเมืองร้อน หรือแบบทุ่งหญ้าเมืองร้อน ในฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ จะมีอากาศชุ่มชื้น และมีฝนตกชุกตลอดฤดู แต่ในฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ หรือฤดูหนาวจะมีอากาศแห้งแล้งเกือบตลอดฤดู ท้องฟ้าโปร่งเป็นส่วนใหญ่ ช่วงต่อระหว่างฤดูมรสุมทั้งสองตรงกับฤดู เป็นระยะเวลาที่แสงอาทิตย์กำลังเคลื่อนผ่านเส้นศูนย์สูตรขึ้นไปยังซีกโลกเหนือ พื้นดินจะสะสมความร้อนไว้ ทำให้อากาศร้อน ฟ้าหลัวและมีพายุฝนฟ้าคะนองเป็นครั้งคราว

### สภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม

อาชีพหลักของประชาชน คือ เกษตรกรรม ทำนา ทาไร่ ทำสวน ซึ่งพืชเศรษฐกิจหลักที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว ยางพารา อ้อย เป็นต้น รองลงมาคือ การเลี้ยงสัตว์ การประมงน้ำจืด มีการจัดงานประเพณีที่เป็นวัฒนธรรมสืบทอดกันมาเป็นเวลาอันยาวนาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ด้านวัฒนธรรมและสังคมของชุมชน เช่น งานประเพณีบุญบั้งไฟ แข่งฝิไซน อำเภอพังโคน งานวันภูไทราลิก อำเภอวาริชภูมิ ประเพณีวันอาสาฬหะสังการะสังเวชนียสถานี่ส่องดาว วัดถ้ำพวง อ.ส่องดาว งานบุญประเพณีข้าวจี่ยกษ์ อนุรักษ์ปราสาทหอม ออนซอนพ้ายอมคราม อำเภอสว่างแดนดิน งานนมัสการหลวงพ่อดังดำ และงานประเพณีลอยกระทง อำเภอเจริญศิลป์

## ข้อมูลทางการศึกษา

### ข้อมูลสถานศึกษาและนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีการจัดการศึกษา จำนวน 7 อำเภอ และ 20 ศูนย์เครือข่ายการศึกษา ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนโรงเรียนในสังกัด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120)	จำนวนโรงเรียนขนาดกลาง (121-500)	จำนวนโรงเรียนขนาดใหญ่ (501 -ขึ้นไป)
เจริญศิลป์	27	13	12	2
นิคมน้ำอูน	9	3	6	-
พรรณานิคม	55	32	21	2
พังโคน	30	17	12	1
วาริชภูมิ	27	14	13	-
สว่างแดนดิน	88	49	37	2
ส่องดาว	22	12	10	-
รวม	258	140	111	7

ตาราง 2 แสดงจำนวนนักเรียน ห้องเรียน จำแนกรายชั้น เพศ

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน			ห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
อนุบาล 3 ขวบ	331	324	655	68
อนุบาล 1	1857	1698	3555	264
อนุบาล 2	2,101	2,027	4,128	266
รวมระดับปฐมวัย	4,289	4,049	8,338	598
ประถมศึกษาปีที่ 1	2,111	2,001	4,112	278
ประถมศึกษาปีที่ 2	2,033	2,013	4,046	273
ประถมศึกษาปีที่ 3	2,107	1,959	4,066	275

ตาราง 2 (ต่อ)

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน			ห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
ประถมศึกษาปีที่ 4	2,050	1,989	4,139	273
ประถมศึกษาปีที่ 5	2,170	2,007	4,177	273
ประถมศึกษาปีที่ 6	2,319	2,114	4,433	276
รวมระดับประถมศึกษา	12,890	12,083	24,973	1,648
มัธยมศึกษาปีที่ 1	1,008	803	1,811	73
มัธยมศึกษาปีที่ 2	919	770	1,689	73
มัธยมศึกษาปีที่ 3	852	758	1,610	71
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2,779	2,331	5,110	217
มัธยมศึกษาปีที่ 4	33	22	55	1
มัธยมศึกษาปีที่ 5	5	9	14	1
มัธยมศึกษาปีที่ 6	8	8	16	1
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	46	39	85	3
รวมทั้งสิ้น	20,004	18,502	38,506	2,466

ข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา/ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลบุคลากรในสำนักงาน และข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีบุคลากรที่สนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดเน้น

ตาราง 3 ข้อมูลบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามกลุ่มงาน

ที่	บุคลากรทางการศึกษา	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
1	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	
2	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงสร้าง)	3	
3	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เงื่อนไข)	2	

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	บุคลากรทางการศึกษา	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
4	ศึกษานิเทศก์	18	
5	กลุ่มอำนวยการ	8	
6	กลุ่มบริหารงานบุคคล	4	
7	กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2	
8	กลุ่มกฎหมายและคดี	1	
9	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	8	
10	กลุ่มนโยบายและแผน	5	
11	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล	1	
12	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	8	
13	กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล	1	
14	หน่วยตรวจสอบภายใน	3	
15	ลูกจ้างประจำ	4	
16	ลูกจ้างชั่วคราว	12	
	รวมทั้งสิ้น	77	

ตาราง 4 แสดงจำนวนบุคลากร ในสถานศึกษา จำแนกรายอำเภอ

อำเภอ	ผอ.ร.ร.			รอง ผอ.ร.ร.			ข้าราชการครู			รวมทั้งสิ้น		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
พรรณานิคม	42	8	50	4	1	5	119	313	432	223	377	600
พังโคน	19	5	24	2	1	3	65	171	236	107	207	314
วาริชภูมิ	20	2	22	0	0	0	58	138	196	96	158	254
สว่างแดนดิน	67	15	82	8	3	11	246	499	745	407	579	986
สองดาว	17	2	19	2	0	2	75	111	186	111	141	252

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ผอ.ร.ร.			รอง ผอ.ร.ร.			ข้าราชการครู			รวมทั้งสิ้น		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
นิคมหน้าจูน	8	1	9	1	0	1	27	53	80	44	64	108
เจริญศิลป์	20	2	22	3	1	4	106	183	289	149	204	353
รวม	193	35	228	20	6	26	696	1,468	2,164	1,137	1,730	2,867

ทิศทางการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2

#### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรบริหารและจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สู่มาตรฐานสากล  
บนพื้นฐานความเป็นไทย โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน”

#### พันธกิจ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กปฐมวัย และประชากรวัยการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบ  
ต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี  
คุณภาพ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความ  
รับผิดชอบ ต่อคุณภาพการศึกษา และบูรณาการการจัดการศึกษา

#### เป้าประสงค์หลัก

- เด็กปฐมวัย และประชากรวัยการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน ได้รับโอกาส  
อย่างทั่วถึงและเสมอภาค
- นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีคุณภาพ
- ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน  
และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา

จุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้กำหนดจุดเน้นการดำเนินงาน ตามนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังนี้

1. จุดเน้นด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
2. จุดเน้นด้านการอ่านออก-เขียนได้ และทักษะการคิดคำนวณ
3. จุดเน้นด้าน Echo English
4. จุดเน้นด้านระบบ INTERNET ที่มีคุณภาพสู่การเรียนการสอน
5. จุดเน้นด้านคุณธรรมตามหลักสูตร

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2562

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีภารกิจในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา



ขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2, 2563, หน้า 6) โดยได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 คือ “สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นองค์กรบริหารและจัดการศึกษาอย่างมี คุณภาพ สู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน” และได้กำหนดพันธกิจเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กปฐมวัย และประชากรวัยการศึกษา ขั้นพื้นฐานทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ พัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบบริหาร จัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา และบูรณาการการจัดการศึกษา โดยอาศัยยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ ที่ 3 การส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 4 การขยายโอกาส การเข้าถึงบริการทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2, 2563, หน้า 80)

สำหรับในปีประจำปี 2562 ที่ผ่านมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ และมีผลการดำเนินงานดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2, 2563, หน้า 18-29)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ได้จัดให้มีการฝึกอบรมโครงการจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริ หลักสูตร จิตอาสา “หลักสูตรประจำ” ประจำปี 2562 โดยมุ่งเน้นการฝึกอบรมให้บุคลากรมีทัศนคติ ที่ดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์สามารถปฏิบัติตนได้เป็นแบบอย่างที่ดีงามมีความเสียสละ มีอุดมการณ์และมีความสามัคคีสามารถทำงานเป็นทีมได้ ซึ่งเมื่อจบการฝึกอบรมผู้รับการ ฝึกจะต้องเป็นวิทยากรที่สามารถอบรมขยายผลให้หน่วยงานของตนเองและพื้นที่ได้รับ

มอบหมายเป็นแกนนำให้กับจิตอาสาทั่วไปเพื่อทำหน้าที่จิตอาสาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสืบสภาพปัญหาในพื้นที่และส่งข้อมูลให้ศูนย์อำนวยการใหญ่พิจารณาให้การช่วยเหลืออย่างเป็นรูปธรรมทั้งมีความพร้อมในการเป็นครูและวิทยากรหลักสูตรจิตอาสา กองกิจการในพระองค์ฯ สำนักพระราชเลขานุการในพระองค์ฯ จึงขอความร่วมมือสถานศึกษา ในการสนับสนุนให้ข้าราชการในสังกัดเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรจิตอาสา 904 “หลักสูตรประจำ” ดำเนินการนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปขยายผลต่อไปทั้ง ในหน่วยงานและชุมชน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 จำนวน 237 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.86 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด ที่น้อมนำพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 มาบูรณาการในการจัดกระบวนการเรียน การสอน และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประกวดผลงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามพระราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณบดินทร เทพยวรางกูร ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผู้เรียนรับรู้ขีดความสามารถ ของตนเองเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัด การศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ร่วมกับโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน จำนวน 7 อำเภอคือ อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอ พังโคน อำเภอพรรณานิคม อำเภวาริชภูมิ อำเภอสองดาว อำเภอนิคมน้ำอูน และอำเภอ เจริญศิลป์ จึงได้จัดทำโครงการแข่งขันมหกรรมกีฬานักเรียนต้านภัยยาเสพติด ครั้งที่ 14 ประจำปี 2561 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 258 โรงเรียน จำนวน 7 อำเภอ นักเรียนจำนวน 38,447 คน ครูและบุคลากร ทางการศึกษา จำนวน 2,471 คน ประกอบด้วยทีมนักกีฬา จำนวน 8 ทีม ดังนี้ ทีมอำเภอ สว่างแดนดิน 1 ทีมอำเภอสว่างแดนดิน 2 ทีมอำเภอสองดาว ทีมอำเภอเจริญศิลป์ ทีมอำเภอพังโคน ทีมอำเภอพรรณานิคม ทีมอำเภวาริชภูมิ และทีมอำเภอนิคมน้ำอูน ได้เข้าร่วมการแข่งขันมหกรรมกีฬานักเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ประจำปี 2561 (ปีงบประมาณ 2562)

ครู นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 และสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาการในทุกๆระดับชั้น จากโรงเรียนที่ลงทะเบียนเข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 285 โรงเรียน มีรายการแข่งขัน จำนวน 287 รายการ มีจำนวนครูผู้ฝึกสอน 4,405 คน นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 6,581 คน มีทีมเข้าร่วมแข่งขัน 2,799 ทีม จำนวนกรรมการ 1,475 คน รวมครู นักเรียน และกรรมการ ทั้งสิ้น 12,461 คน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 และสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ได้รับโอกาสที่จะนำเสนอผลงานความเป็นเลิศทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยี เข้าร่วมแข่งขันในระดับศูนย์ของแต่ละศูนย์เครือข่ายการศึกษา เพื่อประเมินและคัดเลือกเป็นตัวแทนเข้าแข่งขันในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับเขตพื้นที่การศึกษาคัดเลือกผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในแต่ละกิจกรรมเป็นตัวแทน ไปร่วมแข่งขันระดับภูมิภาค ณ จังหวัดศรีสะเกษ ระหว่างวันที่ 6 – 8 ธันวาคม 2562 โดยมีนักเรียนที่เป็นตัวแทน 970 คน ครู จำนวน 496 คน รวม 1,466 คน

การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้และ คิดเลขเป็น เพื่อสนองนโยบายและยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จึงจัดโครงการอ่านออกเขียนได้ และคิดเลขเป็น อันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากทุกโรงเรียนในสังกัดให้อ่านออกเขียนได้ และคิดเลขเป็น ตามเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง 2560) พร้อมทั้งมีแผนการประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานประเมินของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่การศึกษา ตามบริบทให้สามารถปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับแผนการประเมินของส่วนกลาง 1) ครูมีคู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา 2) ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียนมีคู่มือการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อ พัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา 3) นักเรียนระดับประถมศึกษาได้รับการพัฒนาการอ่านการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอ่านออกเขียนได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรในสังกัดเป็นจำนวนมาก และได้ตระหนักถึงความสำคัญใน

ภารกิจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้าง พนักงานราชการ ในสังกัด ที่จะต้องดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ให้เจริญก้าวหน้าจึงได้จัดให้มีโครงการนี้ ขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ศักยภาพ การส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคีและจรรยาบรรณของบุคลากร แก่ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างในสังกัด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา  
เพื่อการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จึงจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (DLTV) และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยี ทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV เพื่อซ่อมบำรุงอุปกรณ์ DLTV ที่ชำรุดเสียหาย พัฒนาการ เรียนการสอน ตามมาตรฐานแนวทาง การนิเทศ กำกับ ติดตาม DLTV และการพัฒนา ทักษะในการดูแล บำรุงรักษาอุปกรณ์ DLTV

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สถานศึกษา นักเรียนได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ การสร้าง จิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สถานศึกษาสามารถนำ เทคโนโลยีมาจัดทำระบบสารสนเทศการเก็บข้อมูลด้านความรู้ เรื่อง ฤดูกาลสีเขียวเพื่อ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทุกโรงเรียน ตามแนวทาง Thailand 4.0 สถานศึกษามีการจัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สถานศึกษามี การบูรณาการหลักสูตร กิจกรรมเรื่องวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ การผลิตและบริโภค ผู้ลดปริมาณคาร์บอนในโรงเรียนคาร์บอนต่ำชุมชนคาร์บอนต่ำ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ทุกโรงเรียนในสังกัดมีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นหน่วยงานต้นแบบสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) เพื่อให้มีบริบทที่เป็นแบบอย่างเอื้อหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และชุมชน สถานศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายส่งเสริม ความรู้และสร้างจิตสำนึกและจัดการเรียนรู้การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สถานศึกษาต้นแบบนำขยะมาใช้ประโยชน์เพื่อลดปริมาณขยะ มีสถานศึกษานวัตกรรม

ต้นแบบในการนำ 3RS มาประยุกต์ใช้ในการผลิตและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  
มีการทำนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริม  
การมีส่วนร่วม

การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ดำเนิน  
โครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการใช้รูปแบบการประชุม  
เชิงปฏิบัติการ และการประชุมสัมมนา กำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อเชิญ ผู้มี  
ส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมในการวิพากษ์แผนปฏิบัติการประจำปี ได้รับความคิดเห็น ทรรศนะ  
เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดทำโครงการให้ครอบคลุม และตอบสนองความต้องการในการ  
พัฒนาการศึกษา สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษา ระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
และหน่วยงานทางการศึกษา

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร  
ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีภารกิจในการบริหารและการจัดการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นองค์กรบริหารและจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ  
สู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งเสริม  
และสนับสนุนให้เด็กปฐมวัย และประชากรวัยการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน ได้รับการศึกษา  
อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความ  
รับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ พัฒนาครูและบุคลากรทางการ  
ศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมี  
ส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบ ต่อคุณภาพการศึกษา และบูรณาการ  
การจัดการศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

#### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน

ทิชากร จันทรแก้ว (2557, หน้า 123-126) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์การทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

สุวรรณรักษ์ ใหม่ตะ (2558, หน้า 108-111) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอบึง จังหวัดพะเยา ผลการศึกษพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอบึง จังหวัดพะเยา โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านคุณธรรมของครูด้านความรับผิดชอบในวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ

ธวัชชัย ทวนทอง (2558, หน้า 85-89) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการศึกษพบว่า ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู มี 4 ด้าน คือ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล และด้านงานบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างทักษะการบริหารงานกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู และยังพบว่า ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารในด้านทักษะการศึกษาและการสอน กับทักษะทางด้านเทคนิควิธี เป็นตัวทำนายที่สำคัญของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ตามลำดับ โดยทั้ง 2 ตัวแปรรวมกัน สามารถทำนายได้ร้อยละ 44

ทิพวัลย์ ซาลีเครือ (2559, หน้า 98-100) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดระยอง ผลการศึกษพบว่า

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดระยองโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านผล การปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านความประพฤติในการรักษาวินัย ตามลำดับ

อรอนงค์ สงสุพร (2559, หน้า 105-107) ได้ศึกษาปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ (1) การออกแบบและการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ (2) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (3) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (4) การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ (5) การวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่รับผิดชอบ (6) การให้คำแนะนำ คำปรึกษา และการแก้ปัญหาให้ผู้เรียน (7) การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (8) การจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ (9) ด้านการวัดและการประเมินผลผู้เรียน

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 93-87) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน บริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษพบว่า 1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความเชื่อถือไว้วางใจ รองลงมา คือ ด้านความรับผิดชอบ ส่วนอันดับสุดท้าย ด้านมนุษยสัมพันธ์

ยินดี ฉ่ำสดใส (2560, หน้า 65-68) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษพบว่า ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากยกเว้น ด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย

อันดับแรก ได้แก่ ด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงาน และอันดับสุดท้าย คือ ด้านผลงานและการสอน

สายฝน ชำนาญเรียน (2560, หน้า 76-77) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และจำแนกตามวิทยฐานะ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

กมลชาติ อุ๋นยศ และภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ (2561, หน้า 22-23) ได้ศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีกลุ่มโรงเรียนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

จิตตวดี โปธินิล (2561, หน้า 159-164) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการประเมินการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1) วัตถุประสงค์ของการประเมินผล 1.2) เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผล 1.3) ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผล 1.4) เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล 1.5) วิธีการที่ใช้ในการประเมินผล 1.6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล 1.7) ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผล 1.8) ผู้ทำการประเมินผล 1.9) การแจ้ง ผลการประเมิน 2) ผลการพัฒนาระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของครู พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ 17 คน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากที่สุด และ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน



ทุกประเด็น 3) ผลการประเมินระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู พบว่ามีส่วนร่วมใน การประเมินความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูตามกรอบมาตรฐาน 4 ด้าน คือ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

ดารณี กীরติปกรณ์ (2561, หน้า 225-234) ได้ศึกษาการพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ภาพการปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูมีองค์ประกอบ จำนวน 12 มาตรฐาน 136 ตัวบ่งชี้ ผลการทดลองใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู ปรากฏว่า โรงเรียนบ้านนอก และโรงเรียน บ้านเนินทุ่ง มีผลการประเมินของสถานศึกษากับผู้ประเมิน สอดคล้องกันทุกมาตรฐาน ส่วนโรงเรียน วัดหนองปรือ (สามัคคีราษฎร์บำรุง) ผลการประเมินของสถานศึกษากับผู้ประเมินไม่สอดคล้องกัน ในมาตรฐานที่ 12 ผลการประเมิน ความเหมาะสมของมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78

ศิริวรรณ ธัญญากรณ์ (2561, หน้า 91) ได้ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการ พัฒนาคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า สถานศึกษาสนับสนุนและเปิด โอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้แก่บุตรหลานมีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภูมิปัญญาในท้องถิ่น สถานศึกษา และชุมชนเป็นแหล่งวิทยาการในการแสวงหาความรู้ โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้ 1) สถานศึกษา ได้จัดประชุมผู้ปกครองเทอมละ 1 ครั้งเพื่อให้ผู้ปกครองรับทราบนโยบายของสถานศึกษา 2) สถานศึกษาได้ใช้ชุมชนรอบ ๆ สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยให้ ชาวบ้านหรือปราชญ์ชาวบ้านเป็นวิทยากรสอนให้กับนักเรียน 3) สถานศึกษาได้จัดนักเรียน และครูเข้าร่วมงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นชุมชน ตลอด เช่น ในชุมชนมีการประเพณี ประจำปีทางสถานศึกษาจะนำนักเรียนไปเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเรียนรู้วัฒนธรรม และประเพณีในท้องถิ่น

ผุสดี จิรนากุล (2562, หน้า 99-103) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ด้านการออกจากราชการ ด้านวินัยและการรักษาวินัย และด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

อัญชลี กลิ่นเพ็ง (2559, หน้า 88-90) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ประชา ตรีศรี (2560, หน้า 83-84) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ชนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 127-131) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงบประมาณทางการศึกษา กับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการมีทักษะในการทำงาน ด้านการมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านการมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ด้านการมีความรู้และทักษะพื้นฐาน ที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านการมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ

เกรียงไกร นวมเลิศ และทศพล ธีระพร (2561, หน้า 256-265)

ได้ศึกษาการส่งเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า

- 1) การส่งเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูและคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 2) การส่งเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูกับคุณภาพผู้เรียน มีความสัมพันธ์ในทางบวก
- 3) ตัวแปรของการส่งเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จำนวน 7 มาตรฐาน สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สุจิต ชันชะหัดถ์ (2561, หน้า 78) ได้ศึกษาสภาพการบริหารการประกันคุณภาพในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิเชียร กันหาจันทร์ (2561, หน้า 92) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า

- 1) คุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านสุขภาพกายและจิตใจที่ดี ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และด้านการคิดเป็น ทำเป็น ตามลำดับ
- 2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำ

ทางวิชาการของครูด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุทิน แซ่ชิน (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงาน วิชาการกับคุณภาพของผู้เรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพของผู้เรียนใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

บุญรอด ชาตียนนท์ (2561, หน้า 284) ได้ศึกษาคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียน โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ด้านรักความเป็นไทย ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ด้านอยู่อย่างพอเพียง ด้านซื่อสัตย์สุจริต ด้านมีจิตสาธารณะ ด้านมีวินัย และด้านใฝ่เรียนรู้ตามลำดับและ 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากรจำแนกตาม เพศ และระดับชั้นเรียน ปรากฏผลดังนี้ นักเรียนที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ นักเรียนที่มีระดับชั้น เรียน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

กฤษณา วิเชียรวารี (2561, หน้า 81) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 165) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์

ทางวิชาการของผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงาน  
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน  
พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### งานวิจัยต่างประเทศ

Chisom (2002) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนิเทศชั้นเรียนในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ครูผู้สอนได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบการนิเทศของ  
PICKETT คือการวางแผน การมอบหมายงาน การอธิบายบทบาท การติดตามงาน และการ  
ฝึกรอบม ในระหว่างทำงานและการเป็นครูพี่เลี้ยง โดยการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผน  
ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการไม่ปรากฏชัดเจนไม่ว่าในกลุ่มผู้สอนหรือผู้ร่วมวิชาชีพอื่น  
นอกจากนี้ครูส่วนใหญ่ไม่ต้องการร่วมงานกับเพื่อนร่วมวิชาชีพอื่น การกำหนดบทบาท  
ของครูและผู้ร่วมวิชาชีพยังไม่ ชัดเจนเพียงพอ การฝึกรอบมทั้งครูผู้สอน และร่วมวิชาชีพ  
ยังทำได้ค่อนข้างน้อย

Collin (2003) ได้ศึกษาการนิเทศภายในและการประเมินผลครูจุดประสงค์  
ของการศึกษานี้เพื่อตรวจสอบผลการนิเทศภายในและการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยนำผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูจาก 6 โรงเรียน แต่ละโรงเรียนผู้บริหารหนึ่งคนและครูสองคนให้การสัมภาษณ์  
แบบกึ่งทางการ ทำให้ทราบว่า การนิเทศภายในเป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วย  
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ดี โดยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
ดีขึ้นมาก อันเป็นผลมาจากการให้ความช่วยเหลือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ครูผู้สอน  
ดังนั้นการนิเทศภายในจะช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ของครูให้ดีขึ้น

Grootenber (2005) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาตนเองของผู้เชี่ยวชาญ  
ให้ประสบผลสำเร็จเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายยอมรับ โดยการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนและสิ่งทีประสบ  
ผลคือ การนิเทศ การสังเกตกันและกัน ปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์  
การวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็งของผู้มีส่วนร่วม กระบวนการพัฒนาตนเองของผู้เชี่ยวชาญ  
ต้องแสดงกลยุทธ์และประกาศให้คนส่วนใหญ่ดำเนินการต่อเป็นการปรับปรุงพัฒนา  
อันจะก่อให้เกิดความรู้และความชำนาญในวงการศึกษาและการสอนแก้ปัญหาจากข้อมูล  
ที่ค้นพบด้วยตนเอง

Pill (2007) ทำการศึกษารูปแบบและวิธีปฏิบัติในการพัฒนาวิชาชีพ  
การศึกษาเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพครู พบว่า รูปแบบในการพัฒนาวิชาชีพครูควรจะ

อธิบายแบบแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ค้นหาข้อมูลความจริงเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพการศึกษา และพิสูจน์ให้เห็นความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการสื่อสารด้านการจัดรูปแบบการเรียนรู้ให้ชัดเจน สิ่งสำคัญเหล่านี้จะปรากฏขึ้นเมื่อเริ่มมีการพัฒนาเป็นรูปแบบที่กระตุ้นไปสู่กระบวนการพัฒนาที่ชัดเจน และสมบูรณ์ในที่สุด

Zuljan (2007) ศึกษาวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียนบทบาทหน้าที่ของครูและนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญในการปฏิรูปโรงเรียน พบว่า การกำหนดการสอนและกระบวนการจัดการศึกษาของครูมีความสำคัญพอกัน การเรียนรู้ บทบาทหน้าที่ของครู และบทบาทหน้าที่ของนักเรียนเป็นกุญแจบอกถึงการพัฒนาวิชาชีพครู ประสบการณ์และการปฏิบัติเป็นตัวกำหนดคุณภาพในการสอนและการพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับ 1) ความเชื่อมั่น ความเข้าใจของครูในการปฏิรูปการศึกษา 2) พื้นฐานทางการศึกษาของครู 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน 4) บทบาทครู บทบาทผู้เรียน 5) การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ 6) จัดหาเทคนิคใหม่

จะเห็นได้ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน เป็นความสามารถของครูผู้สอนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ได้รับความสำเร็จหรือ เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดี โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย ดังนั้น การปฏิบัติงานของครูผู้สอน นับว่ามีความสำคัญยิ่ง ด้วยส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานทั้งต่อบุคคลและองค์กร องค์กรที่คาดหวังที่จะให้บุคลากรมีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ด้วยจะส่งผลให้องค์กรมีประสิทธิภาพด้วย โดยเฉพาะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน ซึ่งถือได้ว่าคุณภาพผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริงด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 2 เพื่อทำให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 2 อีกทั้งเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง และเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการวิจัยตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 มาจาก 261 โรงเรียน จำนวน 2,870 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร



โรงเรียน จำนวน 285 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,585 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2, 2562)

## 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 43-44) มาจาก 107 โรงเรียน จำนวน 340 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 243 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยแบ่งประชากรผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 2,870 คน โดยกำหนดตามขนาด โรงเรียน ได้แก่ ขนาดเล็ก จำนวน 148 โรง ขนาดกลาง จำนวน 84 โรงเรียน และขนาดใหญ่ จำนวน 29 โรงรวม 261 โรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	148	148	824	972
ขนาดกลาง	84	89	1,086	1175
ขนาดใหญ่	29	48	675	723
รวม	261	285	2,585	2,870

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการเลือกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามขนาด โรงเรียน โดยการสุ่มแบบเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Sampling) เนื่องจากโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง จะได้โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 29 โรง สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยเลือกโดยใช้ เกณฑ์ร้อยละ 30 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จะได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 44 โรง

และโรงเรียนขนาดกลาง ใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ของโรงเรียนขนาดกลาง จะได้โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 34 โรงเรียนทั้งหมด จำนวน 107 โรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ขนาดโรงเรียน	ประชากร		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	44	381	425
ขนาดกลาง	35	552	587
ขนาดใหญ่	48	675	723
รวม	127	1,608	1,735

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน กำหนดใช้โรงเรียนทุกโรงเรียนที่ได้จากการสุ่ม จำนวน 107 โรงเรียน เป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) จำนวนโรงเรียนละ 1 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 107 คน แยกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 44 คน

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 34 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 29 คน

ขั้นที่ 4 ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 2 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 คน จะได้ครูผู้สอนจำนวน 243 คน แยกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 88 คน

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 68 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 87 คน

รายละเอียดดังตาราง 7-8

ตาราง 7 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ขนาดโรงเรียน	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก	44	381	425	44	88	132
ขนาดกลาง	35	552	587	34	68	102
ขนาดใหญ่	48	675	723	29	87	116
รวม	127	1,608	1,735	107	243	350

ตาราง 8 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน  
และชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก	บ้านขามมิ่ง	1	7	1	2	3
	บ้านหนองผือ	1	8	1	2	3
	บ้านนาเลา	1	9	1	2	3
	บ้านโนนเรือตอเรือ	1	10	1	2	3
	บ้านกลางหนองดินดำ	1	8	1	2	3
	บ้านนาตากาง	1	7	1	2	3
	บ้านสร้างหินวิทยานุเคราะห์	1	8	1	2	3
	วัดสุทิมงคล	1	11	1	2	3
	บ้านปะทองนาหัวช้าง	1	8	1	2	3
	บ้านโคก	1	10	1	2	3
	บ้านสว่าง	1	7	1	2	3
	บ้านนาล้อม	1	7	1	2	3
	บ้านโคกสามัคคี	1	7	1	2	3
	บ้านดอนตาลโนนสูง	1	7	1	2	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	บ้านหนองแคนโคกสะอาด	1	8	1	2	3
	บ้านหนองไฮ	1	7	1	2	3
	บ้านสงเปลือย	1	7	1	2	3
	บ้านดงบังป่าไผ่	1	9	1	2	3
	บ้านคำบิดโคกโพธิ์ยาง	1	7	1	2	3
	บ้านโพธิ์ไผ่	1	9	1	2	3
	บ้านห้วยบาง	1	11	1	2	3
	บ้านเหล่าโพธิ์ทองขอนแก่น	1	7	1	2	3
	บ้านธาตุกุดพร้าว	1	7	1	2	3
	คำเจริญวิทยา	1	7	1	2	3
	กุดจิกนาสมบูรณ์	1	8	1	2	3
	บ้านนาดินจี่แสงตะวัน (รวมธรรมราษฎร์บำรุง)	1	8	1	2	3
	บ้านหนองดินดำ	1	7	1	2	3
	บ้านตาลเื้อง (โพธิ์ราชอำนวย)	1	12	1	2	3
	บ้านหนองหวาย	1	8	1	2	3
	บ้านเตาไหสร้างแก้ว	1	10	1	2	3
	บ้านมา	1	8	1	2	3
	บ้านคำเม็ก (พัฒนะบำรุง)	1	9	1	2	3
	บ้านหนองหว้า	1	8	1	2	3
	บ้านดอนหัน	1	13	1	2	3
	บ้านหนองบัวแพ	1	10	1	2	3
	บ้านคำเจริญราษฎร์บำรุง	1	9	1	2	3
	บ้านหนองตาล	1	9	1	2	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	บ้านทุ่งปลากัด	1	10	1	2	3
	บ้านโพนสูง	1	8	1	2	3
	บ้านหนองม่วง	1	9	1	2	3
	บ้านกุดแสง (ธาราประชาบำรุง)	1	8	1	2	3
	ชุมชนสองดาว	1	12	1	2	3
	บ้านหนองกุง	1	11	1	2	3
	บ้านโสกวังอ้อยหนู (ประชาสามัคคี)	1	11	1	2	3
	รวม	44	381	44	88	132
ขนาดกลาง	บ้านหนองโตกนาคำโนนธาตุ	1	14	1	2	3
	บ้านตาลเลียน	1	17	1	2	3
	บ้านเชิงชุม	1	14	1	2	3
	บ้านอุนดง	1	16	1	2	3
	ชุมชนบ้านนาดีหนองไผ่	1	17	1	2	3
	ชุมชนบดมาดพอกน้อย	2	15	1	2	3
	บ้านคำแหง	1	20	1	2	3
	บ้านไร่บ้านไฮ้	1	16	1	2	3
	บ้านบึง	1	19	1	2	3
	บ้านโนนทรายคำ	1	17	1	2	3
	บ้านต้นผึ้ง	1	16	1	2	3
	บ้านหนองบัว	1	17	1	2	3
	บ้านดงคำโพธิ์	1	17	1	2	3
	บ้านกุดตะกาบ	1	14	1	2	3
	บ้านห้วยเหล็กไฟ	1	16	1	2	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	บ้านสุวรรณคาม	1	18	1	2	3
	บ้านอุโนโคก	1	15	1	2	3
	บ้านขาม (ขามเขตวิทยาการ)	1	15	1	2	3
	บ้านตาลโกน	1	15	1	2	3
	บ้านโหมน (เกาะแก้ววิทยา)	1	17	1	2	3
	บ้านชัยชนะ	1	16	1	2	3
	บ้านภูตะคาม	1	17	1	2	3
	บ้านหนองแวง (ประชากรราษฎร์อำนวย)	1	16	1	2	3
	จงกลกิตติขจรวิทยา	1	17	1	2	3
	บ้านดงแสนตอ (ผดุงราษฎร์วิทยาคาร)	1	20	1	2	3
	หนองใสพรเจริญวิทยา	1	14	1	2	3
	บ้านหนองทุ่มหนองโจด	1	17	1	2	3
	บ้านกุดนาขาม(เชิดชูวิทยาสาร)	1	14	1	2	3
	บ้านดอนชัยวิทยา	1	16	1	2	3
	บ้านดงบัง (ครูราษฎร์อุทิศ)	1	15	1	2	3
	บ้านดงสง่า	1	15	1	2	3
	บ้านหนองแปน	1	16	1	2	3
	รวม	35	552	34	68	102
ขนาด ใหญ่	บ้านผักคำภู	1	19	1	3	4
	อนุบาลพรธรรมนิคม	3	36	1	3	4
	บ้านสูงเนินสามัคคี	2	24	1	3	4
	บ้านวังยาง (วังยางวิทยานุกูล)	1	26	1	3	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	บ้านบัว (สระพังวิทยา)	1	14	1	3	4
	บ้านพังโคน (จำปาสามัคคีวิทยา)	4	35	1	3	4
	บ้านแร่	1	22	1	3	4
	บ้านไฮหย่อง (ภูเงินประชานุกูล)	1	22	1	3	4
	บ้านบึงโน	1	19	1	3	4
	ทรายมูลหนองกุ้งทรายศรีพิทยา	2	25	1	3	4
	บงใต้โนนรังพัฒนา	1	17	1	3	4
	บ้านถอน	2	26	1	3	4
	บ้านงอนหนองพะเนาว์	4	61	1	3	4
	อนุบาลสว่างแดนดิน	1	32	1	3	4
	บ้านหนองทุ่ม (พุทธานุเคราะห์)	2	29	1	3	4
	บ้านเปือยทานตะวันพิทยาสรรพ์	1	24	1	3	4
	หนองหลวงวิทยานุกูล	2	18	1	3	4
	ชุมชนบ้านท่าศิลา	2	19	1	3	4
	บ้านสีสุกห้วยโง	1	18	1	3	4
	บ้านโคกศิลา	2	17	1	3	4
	บ้านเหล่าบ้านถอน	2	11	1	3	4
	บ้านหนองแวงน้อย	1	17	1	3	4
	บ้านดงบาก	1	14	1	3	4
	บ้านโพนบกหนองฝื่อ	1	22	1	3	4
	บ้านนาสีนวล	2	35	1	3	4
	อนุบาลเจริญศิลป์	2	27	1	3	4
	รวม	48	675	29	87	116
	รวมทั้งสิ้น	127	1,608	107	243	350

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ซึ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's Five Rating scale) กำหนดเกณฑ์วัดระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 82-83)

- 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's Five Rating scale) กำหนดเกณฑ์วัดระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 82-83)

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อย



1 หมายถึง ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับ  
น้อยที่สุด

## 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ  
ตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือ เอกสารงานวิจัย  
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน และบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เพื่อหาแนวทางในการนำเนื้อหา มาสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับวิธีและเครื่องมือที่ใช้ใน  
การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการกำหนดหรือออกแบบเครื่องมือที่ใช้  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 สร้างแบบสอบถาม “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของ  
ครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2” และนำแบบสอบถามที่สร้าง  
ขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องและครอบคลุมกรอบ  
แนวคิด นิยามศัพท์เฉพาะ ความเหมาะสมของภาษาข้อความ เมื่อที่ปรึกษาให้ความ  
เห็นชอบแล้ว ได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)  
การใช้ภาษา (Wording) ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of  
Congruence) เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน  
ได้แก่

2.2.3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ อาจารย์  
ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.3.3 นายเจริญ ราชโสภา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.2.3.4 นายเกริกภพ คำภาศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาลโกน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.2.3.5 ดร.เกวียนทอง ต้นเชื้อ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน  
อนุบาลพรรณานิคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.2.4 เกณฑ์การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่า IOC  
(บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2545, หน้า 63–64) ดังนี้

2.2.4.1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา ให้ +1 คะแนน

2.2.4.2 ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา ให้ 0 คะแนน

2.2.4.3 ถ้าแน่ใจว่าคำถามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา ให้ -1 คะแนน

การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม  
เลือกเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปได้

2.2.5 นำผลการวิเคราะห์ข้อคำถามจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
มาปรับปรุงแบบสอบถามและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบในการ  
ดำเนินการขั้นต่อไป

2.2.6 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อ  
สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 23 เดือนพฤศจิกายน  
พ.ศ. 2563 โดยมีเลขที่หนังสือ 057/2563 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย  
ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุชาลีณี คุปตะบุตร  
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ แก้ไข และที่ปรึกษา  
ให้ความเห็นชอบแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่ม  
ตัวอย่าง

2.2.8 นำผลการทดลองใช้ (Try Out) มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก  
รายข้อ (r) โดยวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total  
Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson's  
Product – Moment Coefficient of Correlation) โดยตัดข้อที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
แอลฟา ( $\alpha$ -Coeralation) ต่ำกว่า 0.23 ออก ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก มีดังนี้

2.2.8.1 ค่าอำนาจจำแนก การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีค่าระหว่าง .317 – .847

2.2.8.2 ค่าอำนาจจำแนก ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 มีค่าระหว่าง .263 – .893

2.2.9 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)  
ทั้งหมดโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach  
(บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 99)

2.2.9.1 ค่าความเชื่อมั่น การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีค่าความเชื่อมั่น  
เท่ากับ .9524

2.2.9.2 ค่าความเชื่อมั่น ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9363

2.2.10 ปรับปรุงแก้ไขตามผลการวิเคราะห์การทดลองใช้ (Try Out)  
แล้วพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ขออนุญาตรับรองการทำวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์จาก  
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.2 ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยไปยังผู้บริหาร  
โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมกับ  
ขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยได้แนบ  
ซองเปล่าพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัยโดยแจ้งระยะเวลาส่งคืนภายใน 15 วัน

3.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม กรณีที่ได้รับเอกสารไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยเดินทางไปติดต่อขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง และได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

##### 4.1 การจัดกระทำข้อมูล

4.1.1 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์

4.1.2 นำแบบสอบถามที่เรียบร้อยสมบูรณ์มาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์

##### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปตามลำดับ ดังนี้

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม รายงานและรายชื่อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

4.2.2.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละช่อง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 - 94)

- การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้ 5 คะแนน
- การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ได้ 4 คะแนน
- การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง ได้ 3 คะแนน
- การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย ได้ 2 คะแนน
- การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้ 1 คะแนน

4.2.2.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 - 94)

4.51 – 5.00	หมายความว่า	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายความว่า	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ

ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม รายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

4.2.3.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละช่อง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 – 94)

ได้ 5 คะแนน	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
ได้ 4 คะแนน	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก
ได้ 3 คะแนน	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
ได้ 2 คะแนน	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อย
ได้ 1 คะแนน	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2.3.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 - 94)

4.51 – 5.00	หมายความว่า ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า ประสิทธิภาพตามมาตรฐาน การศึกษาอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า ประสิทธิภาพตามมาตรฐาน การศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า ประสิทธิภาพตามมาตรฐาน การศึกษาอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายความว่า ประสิทธิภาพตามมาตรฐาน การศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

4.2.4.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent samples)

4.2.4.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test (One way ANOVA)

4.2.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

4.2.5.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent samples)

4.2.5.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test (One way ANOVA)

4.2.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person's Product Correlation) แล้วนำค่าที่คำนวณได้มาทำการแปลงผลในรูปความสัมพันธ์ โดยมีหลักการ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 144) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ความหมาย
0.80 – 1.00	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง
0.60 – 0.79	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับค่อนข้างสูง
0.40 – 0.59	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับปานกลาง
0.20 – 0.39	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับค่อนข้างต่ำ
0.00 – 0.19	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับต่ำ/
	ไม่มีความสัมพันธ์

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

5.1.1 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หน้า IC)

5.1.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item Total Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของ (Pearson Product – Moment Coefficient of Correlation)

5.1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

### 5.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.2.1 ร้อยละ (Percentage)

5.2.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )

5.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### 5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

5.3.1 t-test (Independent Samples)

5.3.2 F-test (One way ANOVA)

### 5.3.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

## ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ผู้วิจัยได้แสวงหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัย การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แล้วนำไปสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. อาจารย์สอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา  
จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย
  - 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการ  
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  - 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย
  - 2.1 นายสำราญ ศรีจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
  - 2.2 นาย ชอบกิจ กนกหงส์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 (ด้านการวัดและประเมินผล)
3. ผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 2 จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย



3.1 นายธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกุง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.2 นายแก้วกล้า ประชานันท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนอง  
หนองพะเนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.3 นายชุมพร กรุณานำ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองไสพรเจริญ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4. ครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

4.1 นางสมหมาย กอธวัช ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน  
หนองดินดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.2 นางธรรรัตน์ ก้อนตาล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุดมสังวร  
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.3 นางสาวเบญจพร ชามะลิ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล  
เจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (t-test)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean square)
*	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน
X <sub>1</sub>	แทน	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
X <sub>2</sub>	แทน	ด้านการจัดการเรียนรู้

$X_3$	แทน	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
$Y$	แทน	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน
$Y_1$	แทน	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน
$Y_2$	แทน	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตอนที่ 7 แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 9 แสดงจำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1.	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	107	30.57
	1.2 ครูผู้สอน	243	69.43
	รวม	350	100.00
2.	ขนาดของสถานศึกษา		
	2.1 ขนาดเล็ก	132	37.72
	2.2 ขนาดกลาง	102	29.14
	2.3 ขนาดใหญ่	116	33.14
	รวม	350	100.00
3.	ประสบการณ์การทำงาน		
	3.1 น้อยกว่า 10 ปี	135	38.57
	3.2 10 – 20 ปี	114	32.57
	3.3 มากกว่า 20 ปี	101	28.86
	รวม	350	100.00

จากตาราง 9 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 30.57 และครูผู้สอน จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 69.43 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.72 ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57 ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.57 และประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 28.86

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตาราง 10 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	4.33	0.40	มาก
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.36	0.43	มาก
3	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4.30	0.40	มาก
	รวม	4.33	0.40	มาก

จากตาราง 10 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.36$ ) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $\bar{x} = 4.33$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{x} = 4.30$ )

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 1 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 11 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1	มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาผู้เรียน	4.32	0.53	มาก
2	มีจิตวิญญาณของความเป็นครู	4.43	0.54	มาก
3	ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนเพื่อนร่วมงาน และชุมชน	4.44	0.56	มาก
4	มีคุณธรรม จริยธรรม เหมาะสมกับความเป็นครู	4.37	0.54	มาก
5	มีความเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ	4.34	0.54	มาก
6	ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ ผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.27	0.52	มาก
7	ยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.30	0.52	มาก
8	มีการสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียน	4.38	0.55	มาก
9	ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	4.40	0.55	มาก
10	ปฏิบัติงานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อย และมีคุณภาพ	4.25	0.54	มาก
11	มีการสร้างและนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.52	มาก
12	มีการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.23	0.51	มาก
	รวม	4.33	0.40	มาก

จากตาราง 11 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนเพื่อนร่วมงาน และชุมชน ( $\bar{x} = 4.44$ )

มีจิตวิญญาณของความเป็นครู ( $\bar{x} = 4.43$ ) และส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.40$ )

ตาราง 12 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1	มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับลักษณะของชุมชน ท้องถิ่น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.49	0.53	มาก
2	มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.32	0.49	มาก
3	มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอน ให้เพียงพอ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.47	0.52	มาก
4	มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างหลากหลาย	4.28	0.50	มาก
5	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่หลากหลาย และตรงตามสภาพจริง	4.30	0.48	มาก
6	สามารถบูรณาการความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาผู้เรียนได้	4.25	0.49	มาก
7	มีการอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี	4.43	0.52	มาก
8	เข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของนักเรียน	4.45	0.52	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
9	ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ	4.37	0.51	มาก
10	มีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน	4.41	0.52	มาก
11	มีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.39	0.51	มาก
12	มีการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.23	0.48	มาก
13	ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ	4.35	0.50	มาก
	รวม	4.36	0.43	มาก

จากตาราง 12 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับลักษณะของชุมชน ท้องถิ่น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.49$ ) มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอนให้เพียงพอ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.47$ ) และเข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ( $\bar{x} = 4.45$ )



ตาราง 13 ระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง  
และชุมชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็น  
รายชื่อ

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1	มีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	4.22	0.52	มาก
2	ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นผู้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.19	0.51	มาก
3	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ของผู้เรียน	4.25	0.52	มาก
4	เป็นสื่อกลางในการสร้างความสัมพันธ์ อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.27	0.54	มาก
5	มีการประชาสัมพันธ์กิจการและการดำเนินงาน ของโรงเรียนให้แก่ชุมชน	4.31	0.54	มาก
6	มีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม	4.33	0.54	มาก
7	มีความรู้ และเข้าใจในวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณีของแต่ละชุมชน	4.35	0.55	มาก
8	ประพฤติ ปฏิบัติตนให้เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน เป็นแบบอย่างของพลเมืองตามวิถีทาง ของประชาธิปไตย	4.41	0.56	มาก
9	มีการแต่งกายและวางตนให้สุภาพเรียบร้อย เป็นที่เคารพนับถือของนักเรียน และผู้ปกครอง	4.38	0.56	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
10	มีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.28	0.53	มาก
	รวม	4.30	0.40	มาก

จากตาราง 13 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ประพฤติ ปฏิบัติตนให้เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน เป็นแบบอย่างของพลเมือง ตามวิถีทางของประชาธิปไตย ( $\bar{x} = 4.41$ ) มีการแต่งกายและวางตนให้สุภาพเรียบร้อย เป็นที่เคารพนับถือของนักเรียน และผู้ปกครอง ( $\bar{x} = 4.38$ ) และมีความรู้ และเข้าใจ ในวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณีของแต่ละชุมชน ( $\bar{x} = 4.35$ )

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน	4.28	0.37	มาก
2	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.32	0.38	มาก
	รวม	4.30	0.37	มาก

จากตาราง 14 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.32$ ) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของนักเรียน ( $\bar{x} = 4.28$ )

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 ประสิทธิภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1	มีความสามารถในการอ่านและเขียน ได้เหมาะสมตามระดับชั้น	4.45	0.53	มาก
2	มีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เหมาะสมตามระดับชั้น	4.44	0.52	มาก
3	มีความสามารถในการคิดคำนวณแก้ปัญหา ที่หลากหลาย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในแต่ละระดับชั้น	4.41	0.55	มาก
4	มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ	4.29	0.48	มาก
5	ใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ในการ แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.27	0.50	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
6	มีความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุ สมผล	4.23	0.52	มาก
7	มีความสามารถในการรวบรวมความรู้ ได้ทั้งด้วยตัวเอง	4.20	0.53	มาก
8	มีความสามารถและมีทักษะในกระบวนการ ทำงานเป็นทีม	4.39	0.56	มาก
11	มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ สื่อสาร และการทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ	4.33	0.55	มาก
12	มีคุณธรรม และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล	4.36	0.57	มาก
13	มีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปี ในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	4.10	0.48	มาก
14	มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติที่สูงขึ้น และมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย	4.08	0.47	มาก
15	มีความรู้ทักษะ และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษา ต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และมีวุฒิภาวะทางอาชีพ เหมาะสมกับช่วงวัย	4.15	0.52	มาก
	รวม	4.28	0.37	มาก

จากตาราง 15 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.45$ ) มีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เหมาะสมตามระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.44$ ) และมีความสามารถในการคิดคำนวณแก้ปัญหาที่หลากหลาย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.41$ )

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1	ผู้เรียน มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด	4.48	0.52	มาก
2	ผู้เรียนเคารพในกฎ ระเบียบ กติกาที่สถานศึกษากำหนด	4.47	0.52	มาก
3	มีค่านิยมและจิตสำนึกตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	4.41	0.55	มาก
4	ประพฤติ ปฏิบัติตน โดยไม่ขัดกับระเบียบ/กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.44	0.55	มาก
5	ผู้เรียนมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย	4.39	0.56	มาก
6	ผู้เรียนมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมและประเพณีไทย	4.34	0.50	มาก
7	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยและแสดงออกได้อย่างเหมาะสม	4.35	0.54	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
8	ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา/วัฒนธรรม ประเพณี	4.31	0.49	มาก
9	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและการปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษาและชุมชนได้อย่างเหมาะสม	4.26	0.53	มาก
10	ผู้เรียนรู้จักหน้าที่ และการปฏิบัติตามหน้าที่ของพลเมืองที่ดีได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.51	มาก
11	ผู้เรียนรู้วิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.13	0.47	มาก
12	ผู้เรียนรู้จักวิธีการรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตของตนเองให้ดีอยู่เสมอและแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย	4.18	0.51	มาก
13	ผู้เรียนมีความประพฤติดี กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง รู้จักวิธีการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ชมเหง รังแก	4.21	0.52	มาก
14	ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น	4.23	0.53	มาก
	รวม	4.32	0.38	มาก

จากตาราง 16 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้เรียน มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ( $\bar{x} = 4.48$ ) ผู้เรียนเคารพในกฎ ระเบียบ กติกา ที่สถานศึกษากำหนด ( $\bar{x} = 4.47$ ) และประพฤติปฏิบัติตน โดยไม่ขัดกับระเบียบ/กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ( $\bar{x} = 4.44$ )

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตาราง 17 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	4.30	0.37	4.34	0.41	-1.02	0.31
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.33	0.34	4.38	0.46	-1.05	0.30
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4.27	0.37	4.31	0.42	-0.93	0.36
รวม	4.30	0.34	4.34	0.42	-1.08	0.28

จากตาราง 17 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 3 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples แล้วเปรียบเทียบ

กับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 18 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	ระดับกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.61	0.54
	ภายในกลุ่ม	55.75	347	0.16		
	รวม	55.95	349			
ด้านการจัดการเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	0.23	2	0.12	0.64	0.53
	ภายในกลุ่ม	63.20	347	0.18		
	รวม	63.43	349			
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	ระดับกลุ่ม	0.45	2	0.22	1.37	0.26
	ภายในกลุ่ม	56.58	347	0.16		
	รวม	57.03	349			
รวม	ระดับกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.87	0.42
	ภายในกลุ่ม	54.65	347	0.16		
	รวม	54.93	349			

จากตาราง 18 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 3 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย



ตาราง 19 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	ระดับกลุ่ม	0.47	2	0.23	1.47	0.23
	ภายในกลุ่ม	55.48	347	0.16		
	รวม	55.95	349			
ด้านการจัดการเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	0.45	2	0.22	1.23	0.29
	ภายในกลุ่ม	62.98	347	0.18		
	รวม	63.43	349			
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	ระดับกลุ่ม	0.59	2	0.29	1.80	0.17
	ภายในกลุ่ม	56.44	347	0.16		
	รวม	57.03	349			
รวม	ระดับกลุ่ม	0.49	2	0.24	1.55	0.21
	ภายในกลุ่ม	54.44	347	0.16		
	รวม	54.93	349			

จากตาราง 19 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 3 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความ

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตาราง 20 เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ  
การดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของนักเรียน	4.24	0.33	4.29	0.39	-1.29	0.20
2. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน	4.31	0.35	4.33	0.40	-0.44	0.66
รวม	4.28	0.33	4.31	0.39	-0.85	0.40

จากตาราง 20 เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ  
การดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 4 ประสิทธิผลตามมาตรฐาน  
การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ  
t-test ชนิด Independent Samples แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้  
พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 21 เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด  
 ของสถานศึกษา

ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน	ระดับกลุ่ม	2.43	2	1.22	9.23**	0.00
	ภายในกลุ่ม	45.79	347	0.13		
	รวม	48.22	349			
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ระดับกลุ่ม	0.46	2	0.23	1.58	0.21
	ภายในกลุ่ม	50.87	347	0.15		
	รวม	51.33	349			
รวม	ระดับกลุ่ม	1.22	2	0.61	4.47**	0.00
	ภายในกลุ่ม	47.40	347	0.14		
	รวม	48.62	349			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ดังปรากฏในตาราง 22

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 4 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ F-test แบบวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 22 ผลการทดสอบรายคู่ ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			4.17	4.33	4.36
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน	ขนาดเล็ก	4.17	-	-0.16*	-0.19*
	ขนาดกลาง	4.33	-	-	-0.03
	ขนาดใหญ่	4.36	-	-	-
รวม		$\bar{x}$	4.23	4.33	4.36
	ขนาดเล็ก	4.23	-	-0.10	-0.13*
	ขนาดกลาง	4.33	-	-	-0.03
	ขนาดใหญ่	4.36	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการ  
 การทำงาน

ประสิทธิผลตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของนักเรียน	ระดับกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.94	0.39
	ภายในกลุ่ม	47.96	347	0.14		
	รวม	48.22	349			
ด้านคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ระดับกลุ่ม	0.30	2	0.15	1.03	0.36
	ภายในกลุ่ม	51.03	347	0.15		
	รวม	51.33	349			
รวม	ระดับกลุ่ม	0.28	2	0.14	1.01	0.37
	ภายในกลุ่ม	48.34	347	0.14		
	รวม	48.62	349			

จากตาราง 23 ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความ  
 คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการทำงาน  
 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 4 ประสิทธิผลตามมาตรฐาน  
 การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม  
 ประเภทการทำงาน มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ F-test แบบวิเคราะห์  
 ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่  
 กำหนดไว้ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับ  
 ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน						
	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>
X	1	0.986**	0.950**	0.965**	0.931**	0.898**	0.944**
X <sub>1</sub>		1	0.905**	0.957**	0.907**	0.875**	0.919**
X <sub>2</sub>			1	0.846**	0.865**	0.831**	0.881**
X <sub>3</sub>				1	0.929**	0.901**	0.938**
Y					1	0.989**	0.990**
Y <sub>1</sub>						1	0.957**
Y <sub>2</sub>							1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม ( $r_{XY} = 0.931$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวม ( $r_{X_1Y} = 0.907$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวม ( $r_{X_2Y} = 0.865$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $r_{X_3Y} = 0.929$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 5 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความความสัมพันธ์กันในทางบวก ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ พบว่า สอดคล้องการสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ครูกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ครูกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน		
	X <sub>1</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>
X <sub>1</sub>	1	0.875**	0.919**
Y <sub>1</sub>		1	0.957**
Y <sub>2</sub>			1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ครู ( $r_{X_1Y_1} = 0.875$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การปฏิบัติหน้าที่ครู ( $r_{X_1Y_2} = 0.919$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ กับประสิทธิผล  
ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน		
	X <sub>2</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>
X <sub>2</sub>	1	0.831**	0.881**
Y <sub>1</sub>		1	0.957**
Y <sub>2</sub>			1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า การจัดการเรียนรู้ ( $r_{X_2Y_1} = 0.831$ ) มีความสัมพันธ์กัน  
เชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ  
ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การจัดการเรียนรู้ ( $r_{X_2Y_2} = 0.881$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง  
กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน  
กับประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน		
	X <sub>3</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>
X <sub>3</sub>	1	0.901**	0.938**
Y <sub>1</sub>		1	0.957**
Y <sub>2</sub>			1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 27 พบว่า ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $r_{X_3Y_1} = 0.901$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $r_{X_3Y_2} = 0.938$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ( $r_{XY_2} = 0.944$ ) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ( $r_{XY_1} = 0.898$ )

### **แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**

ตอนที่ 7 แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำผลการวิจัยการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน มาร่างเป็นแบบ สัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 นำเสนอดังตาราง 28

ตาราง 28 วิเคราะห์แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ควรพัฒนา

ด้าน ที่	การปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน	ความ สัมพันธ์	แปล ความสัมพันธ์	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
1	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	0.907	มีความสัมพันธ์กัน	✓	
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	0.865	มีความสัมพันธ์กัน	✓	
3	ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน	0.929	มีความสัมพันธ์กัน	✓	

จากตาราง 28 พบว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านที่มีความสัมพันธ์  
ระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน มี 3 ด้าน ได้แก่  
1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ 3) ด้านความสัมพันธ์  
กับผู้ปกครองและชุมชน

2. ผู้วิจัยนำผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูง  
กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์  
กึ่งโครงสร้าง แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ  
แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.1 ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนา  
การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ของครูผู้สอนอย่างไร ปรากฏว่า  
ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ครูต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ครูในการจัดการ  
เรียนการสอน เพราะเป็นหน้าที่หลัก ส่วนงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน  
เป็นงานรอง อย่างนำเอางานรองมาอ้างที่จะไม่จัดการเรียนการสอน ต้องบริหารเวลาให้เป็น  
เมื่อมีเวลาว่างจึงทำงานรอง เพราะครูมีชั่วโมงว่างจากการสอนทุกคน ดังนั้น ครูจึงให้  
ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ครูตามมาตรฐาน  
และจรรยาบรรณวิชาชีพครู บทบาทหน้าที่ของครูสายปฏิบัติการสอน ตามสมรรถนะหลัก

และสมรรถนะสายงาน จากนั้นนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนควรร่วมมือในการแสวงหาความรู้ การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับผิดชอบที่มีเหมาะสมตรงกับความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการทำงานอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครูปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและเป็น ปัจจุบัน เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง...”

(สำราญ ศรีจันทร์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ครูผู้สอนต้องพัฒนาด้านจิตใจ ด้านสติปัญญา ด้านทักษะการแสวงหาความรู้และทักษะการสอน ที่สำคัญยังต้องพัฒนาครูให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา และควรให้สอดคล้องกับกระแสการศึกษาของประเทศไทยในอนาคต จากนั้นนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป...”

(ชอบกิจ กนกหงส์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูศึกษาเรียนรู้ ผูกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ในการจัดการเรียนรู้ ของตนเอง และสนับสนุนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้อย่างพอเพียง และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอ...”

(ธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาตนเองของครูในการ ปฏิบัติงานสนับสนุนงบประมาณและให้โอกาสครูพัฒนาตนเองทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างเครือข่าย โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ควรมีการประเมินผลนิเทศติดตาม เผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเอง...”

(แก้วกัลยา ประชานันท์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สนับสนุนการพัฒนาครูผู้สอน มาตรฐานด้านความรู้  
 ประสบการณ์วิชาชีพครู มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครูอยู่ตลอดเวลา และให้เป็นไป  
 อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อ  
 การเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม...”

(ชุมพร กรุณานำ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง ด้านมาตรฐานและ  
 จรรยาบรรณวิชาชีพครูอยู่ตลอดเวลา ให้มีความรอบรู้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง จัดทำระบบ  
 ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษา เทคนิคการสอนนวัตกรรมใหม่ ๆ ทันสมัย และส่งเสริมให้  
 ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนต่าง ๆ และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานของครู  
 อย่างสม่ำเสมอ...”

(สมหมาย กอธวัช, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง ทั้งทางด้าน มาตรฐาน  
 ด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรอบรู้  
 ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม...”

(ธรรรัตน์ ก้อนตาล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง  
 เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และทักษะการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม และมีการ  
 นิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานของครูอย่างสม่ำเสมอ...”

(เบญจพร ชามะลี, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

ตาราง 29 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งทางด้าน มาตรฐานด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพ ครูอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการ เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และทักษะ การปฏิบัติงานตามความเหมาะสม		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80.00
2. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ ครู เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ความรู้ ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้ง		✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	7	70.00
3. สนับสนุนงบประมาณและให้โอกาสครูพัฒนาตนเอง ทางวิชาการและวิชาชีพ					✓	✓					2	20.00
4. จัดทำระบบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษา เทคนิคการสอน นวัตกรรมใหม่ ๆ ทันสมัย และส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัย ในชั้นเรียนต่าง ๆ								✓			1	10.00

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างเครือข่าย โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย						✓					1	10.00
6. ต้องพัฒนาด้านจิตใจ ด้านสติปัญญา ด้านทักษะการแสวงหา ความรู้และทักษะการสอน ที่สำคัญยังต้องพัฒนาครูให้สอดคล้อง กับมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา และสอดคล้องกับกระแส การศึกษาของประเทศไทยในอนาคต				✓							1	10.00
7. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนควรร่วมมือในการแนวทางใน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับผิดชอบ ที่มีเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของครูผู้สอน			✓								1	10.00
8. ครูต้องให้ความสำคัญ และความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติ หน้าที่ครูในการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นหน้าที่หลัก	✓										1	10.00

จากตาราง 29 ผลการสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทาง ที่มีค่าความถี่สูงสุดตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งทางด้าน มาตรฐานด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ให้ความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และทักษะ การปฏิบัติงานตามความเหมาะสม

2. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเอง อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

2.2 ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนอย่างไร ปรากฏว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...การจัดการเรียนรู้ เป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอน ครูมีหน้าที่ จัดการเรียนการสอน ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มที่ ดังนั้น ครูต้องมีความรู้ ความเข้าใจในด้านหลักสูตร เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการ วัดและประเมินผล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...พัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ เข้าใจกระบวนการจัดการเรียน การสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการ เรียนรู้การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การเรียนที่มีบรรยากาศที่ดีจะช่วยให้การเรียนรู้ เป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ที่หลากหลาย มีการอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยที่ดี...”

(สำราญ ศรีจันทร์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลที่หลากหลาย สามารถบูรณาการความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผน และจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้...”

(ชอบกิจ กนกหงส์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ความเข้าใจหลักสูตร เข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของนักเรียน มีการวัดและประเมินผลการตรงตามสภาพจริง มีการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน...”

(ธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เข้าใจหลักสูตร การวัดและประเมินผล มีการจัดกิจกรรมและ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน มีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน...”

(แก้วกล้า ประชานันท์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน มีการวัดและประเมินผลการตรงตามสภาพจริง เข้าใจแนวทางการพัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน...”

(ชุมพร กรุณานำ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการ เรียนรู้ที่หลากหลาย ตรงกับความต้องการของผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียนมีการวัดและประเมินผลการตรงตามสภาพจริง ...”

(สมหมาย กอธวัช, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)



“...ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา วิธีการจัดการเรียนรู้  
ที่หลากหลาย เข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย เข้าใจ  
แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน บูรณาการเทคนิค วิธีการต่าง ๆ  
ในการวางแผนจัดการเรียนรู้...”

(ธรรรัตน์ ก้อนตาล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ตรงกับ  
ความต้องการของผู้เรียน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน  
มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอนให้เพียงพอ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย...”

(เบญจพร ชามะลี, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

ตาราง 30 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. มีความเข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		9	90.00
2. เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	8	80.00
3. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓		7	70.00
4. เข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน					✓		✓	✓	✓		4	40.00
5. มีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน		✓				✓				✓	3	30.00
6. สามารถบูรณาการความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้				✓					✓		2	20.00
7. มีการอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี			✓								1	10.00

## ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
8. มีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน						✓					1	10.00
9. กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้		✓									1	10.00
10. มีการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					✓						1	10.00
11. มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอนให้เพียงพอ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย										✓	1	10.00

จากตาราง 30 ผลการสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทาง ที่มีค่าความถี่สูงสุดตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ดังนี้

1. ครูผู้สอนควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ครูผู้สอนควรมีความเข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง
3. ครูผู้สอนควรเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน

3.1 ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ของครูผู้สอนอย่างไร ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน หรือประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เปิดโอกาสให้ชุมชนผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และสนับสนุนให้บุคลากรร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ในโอกาสต่าง ๆ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการติดต่อ สร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน ในการแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน จัดกิจกรรม/โครงการปกครองสัญจร โดยนำคณะครูลงชุมชน เพื่อสำรวจและสอบถามพฤติกรรม ชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียน...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไพล, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน เช่นการพัฒนาชุมชน การรวมกิจกรรมทางศาสนาและงานประเพณีของชุมชน ฯลฯ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบเกี่ยวกับ นโยบาย เป้าหมาย กิจกรรม กฎระเบียบ และสวัสดิการต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้ความรู้และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน ตลอดจนเชิญประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมงาน หรือกิจกรรมของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง...”

(สำราญ ศรีจันทร์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...โรงเรียนต้องสนับสนุนกิจกรรมต่างของนักเรียนที่เป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนต่าง ๆ เช่น การศึกษานอกสถานที่ และการท่องเที่ยวพักผ่อนในสถานที่ต่าง ๆ ของชุมชน ร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ร่วมในงานเทศกาลต่าง ๆ ร่วมในการพัฒนาชุมชน ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน ช่วยเหลือประชาชนในโอกาสต่าง ๆ...”

(ชอบกิจ กนกหงส์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครูผู้สอนได้ทุกคนพบปะกับผู้ปกครอง เพื่อจะรับรู้ข้อมูล ความเป็นอยู่ของนักเรียน ให้ความช่วยเหลือชุมชน และส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางชุมชน สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา...”

(ธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...โรงเรียนสร้างความตระหนัก และให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญถึงความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยการกำหนดนโยบายให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้ความช่วยเหลือชุมชน และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง...”

(แก้วกล้า ประชานันท์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครูผู้สอนได้ทุกคนพบปะกับผู้ปกครอง เพื่อจะได้รับรู้ ข้อมูล ความเป็นอยู่ของนักเรียนอย่างละเอียดและเป็นความจริง และจะได้หาวิธีการแก้ไข ผู้ที่มีปัญหาต่อไป สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน...”

(ชุมพร กรุณานำ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ควรกำหนดนโยบายให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามต้องการ และช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนได้เป็นอย่างดี เช่น กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรม ทางศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมอาสาและพัฒนา กิจกรรมการเข้าวัดปฏิบัติธรรม การจัดค่ายอบรมจริยธรรมภาคฤดูร้อนสำหรับเยาวชน เป็นต้น และโรงเรียนควรส่งเสริม ให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับ ประเพณีวัฒนธรรมของชุมชน อย่างต่อเนื่อง...”

(สมหมาย กอธวัช, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความ คิดเห็นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของทางชุมชน อย่างสม่ำเสมอ จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียน ละ 2 ครั้ง...”

(ธรรรัตน์ ก้อนตาล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สถานศึกษาควรจัดประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองกับครูผู้สอนได้พบปะ พูดคุย ติดต่อกันสื่อสาร ถึงการเรียนการสอนของบุตรหลาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ในทุกภาคเรียน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน...”

(เบญจพร ชามะลิ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

ตาราง 31 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ให้ความช่วยเหลือ ความรู้และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน และส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางชุมชนเกี่ยวกับ ประเพณีวัฒนธรรมของชุมชน อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		7	70.00
2. สถานศึกษาคควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความ คิดเห็นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา	✓		✓		✓	✓		✓	✓		6	60.00
3. ควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครองกับครูผู้สอนได้พบปะ พูดคุย ติดต่อสื่อสารถึง การเรียนการสอนของบุตร หลาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน	✓				✓		✓		✓	✓	5	50.00
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน					✓		✓			✓	3	30.00

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. โรงเรียนสร้างความตระหนัก และให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญถึงความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน						✓					1	10.00
6. โรงเรียนต้องสนับสนุนกิจกรรมต่างของนักเรียนที่เป็น การสร้างเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนต่าง ๆ				✓							1	10.00
7. ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบเกี่ยวกับ นโยบาย เป้าหมาย กิจกรรม กฎระเบียบ และสวัสดิการต่าง ๆ ของโรงเรียน			✓								1	10.00
8. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการติดต่อ สร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน ในการแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของนักเรียน		✓									1	10.00



จากตาราง 31 ผลการสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังนี้

1. โรงเรียนควรให้ความช่วยเหลือ ความรู้และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางชุมชนเกี่ยวกับ ประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
2. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
3. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองกับครูผู้สอนได้พบปะพูดคุย ติดต่อสื่อสารถึงการเรียนการสอนของบุตร หลาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำไปสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปการศึกษาค้นคว้า และผลการวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

6. เพื่อศึกษาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

5. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 มาจาก 261 โรงเรียน จำนวน 2,870 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 285 คน และครูผู้สอน จำนวน 2585 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2, 2562)

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 43-44) มาจาก 107 โรงเรียน จำนวน 340 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 243 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณ (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 64 ข้อ ใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 35 ข้อ ซึ่งค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .317 - .847 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .9524 และเพื่อศึกษาประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 29 ข้อ ซึ่งค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .313 - .893 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .9363

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

#### 3.1 การจัดกระทำข้อมูล

3.1.1 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาตรวจสอบ

ความสมบูรณ์

3.1.2 นำแบบสอบถามที่เรียบร้อยสมบูรณ์มาบันทึกลงใน

เครื่องคอมพิวเตอร์

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติต่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทั้งนี้ ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานของการวิจัย

3.3 วิเคราะห์สถิติโดย ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test ชนิด One way ANOVA และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person's Product Correlation)

### 4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.1.1 ร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )

4.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

4.2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 สถิติที่ใช้ คือ

4.2.2.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples

4.2.2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test ชนิด One way ANOVA

#### 4.2.2.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว F-test ชนิด One way ANOVA

#### 4.2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 สถิติที่ใช้ คือ

4.2.3.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples

4.2.3.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว F-test ชนิด One way ANOVA

4.2.3.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test ชนิด One way ANOVA

4.2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2. ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ

ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม ( $r_{XY} = 0.931$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวม ( $r_{X_1Y} = 0.907$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวม ( $r_{X_2Y} = 0.865$ ) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูงกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $r_{X_3Y} = 0.929$ )

มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ( $r_{XY_2} = 0.944$ ) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ( $r_{XY_1} = 0.898$ )

6. แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

6.1 แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังนี้

6.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งทางด้านมาตรฐานด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และทักษะการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม

6.1.2 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

6.2 แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังนี้

6.2.1 ครูผู้สอนควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

6.2.2 ครูผู้สอนควรมีความเข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง



6.2.3 ครูผู้สอนควรเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความ ต้องการของผู้เรียน

6.3 แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์ กับผู้ปกครองและชุมชน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ดังนี้

6.3.1 โรงเรียนควรให้ความช่วยเหลือ ความรู้และบริการทางวิชาการ แก่ชุมชน และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางชุมชนเกี่ยวกับ ประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

6.3.2 โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

6.3.3 โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุม ผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองกับครูผู้สอน ได้พบปะ พูดคุย ติดต่อสื่อสารถึงการเรียนการสอนของบุตร หลาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน

## อภิปรายผลการวิจัย

1. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ว่า “การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน มีจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่และ ยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการ เปลี่ยนแปลง อีกทั้งมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ พัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา มีกระบวนการและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย บูรณาการ

ความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ และตรงกับความต้องการของผู้เรียน วัดและประเมินผลตามสภาพจริง จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีการวิจัย สร้างนวัตกรรมที่เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน

ดังที่ สุดคะเนิง ปกปิด (2561, หน้า 9) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและคุณภาพงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากการปฏิบัติงาน ความประพฤตินในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครู ตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้บริหารและคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งเป็นผู้ประเมิน เช่นเดียวกับ ทิพวัลย์ ซาลีเครือ (2559, หน้า 10) กล่าวว่า ผลของการดำเนินงานที่ครูผู้สอนมุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุด การปฏิบัติงานของครูผู้สอน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านผลการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤตินในการรักษาวินัย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยินดี ฉ่ำสาดใส (2560, หน้า 65-68) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาภายในกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 93-87) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังที่ วีระวัฒน์ สังรวมใจ (2562, หน้า 2) กล่าวว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการได้ คือ ครู เพราะครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับครู 2 ส่วนได้แก่ คุณภาพของตัวครู และคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลของครู ครูที่ดีต้องมีความรัก ศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์ หมั่นพัฒนาตนเอง และสิ่งสำคัญที่สุด คือ ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้ และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัชชัย ทวนทอง (2558, หน้า 85-89) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 มีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอน โดยพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมี

ส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ ดังที่ อังจิมา คงโอ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ เพราะผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชา เกิดความชำนาญและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน และทำให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความร่วมมือ มีมาตรฐาน และมีขั้นตอนการดำเนินการแบบเดียวกัน สามารถใช้ ทรัพยากร ในการจัดการเรียนรู้อย่างคุ้มค่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอนงค์ ส่งสุพร (2559, หน้า 105-107) ได้ศึกษาปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 การออกแบบและการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม และส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ(2562, หน้า 19-20) กระทรวงศึกษาธิการได้บัญญัติไว้ใน ข้อบังคับครุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ข้อ 11 ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย 1) ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน 3) ศึกษาเข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม 4) ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ธัญญาภรณ์ (2561, หน้า 91) ได้ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า สถานศึกษาสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานมีการ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภูมิปัญญาในท้องถิ่น สถานศึกษาและชุมชนเป็นแหล่ง วิทยาการในการแสวงหาความรู้ โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้ 1) สถานศึกษาได้จัดประชุม ผู้ปกครองเทอมละ 1 ครั้ง เพื่อให้ผู้ปกครองรับทราบนโยบายของสถานศึกษา 2) สถานศึกษาได้ใช้ชุมชนรอบ ๆ สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยให้ ชาวบ้านหรือปราชญ์ชาวบ้านเป็นวิทยากรสอนให้กับนักเรียน 3) สถานศึกษาได้จัดนักเรียน และครูเข้าร่วมงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นชุมชน ตลอด เช่น ในชุมชนมีการประเพณี ประจำปีทางสถานศึกษาจะนำนักเรียนไปเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเรียนรู้วัฒนธรรม และประเพณีในท้องถิ่น

2. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ว่า “ประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร ได้เหมาะสมตามระดับชั้น มีความสามารถในการคิดคำนวณแก้ปัญหาที่หลากหลาย อีกทั้งมีความสามารถสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามที่สถานศึกษากำหนด ภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพ ผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังที่ ขนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน เป็น คุณลักษณะของผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

เช่นเดียวกับพิษณุ ผิวทอง (2561, หน้า 85) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งแสดงออกถึงความมีคุณธรรมจริยธรรม มีความกระตือรือร้น และมีความสามารถ ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้ มีสุนทรียภาพ รวมไปถึงการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิณี แซ่ชิน (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพของผู้เรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ผลการศึกษพบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร กันหาจันทร์ (2561, หน้า 92) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการศึกษพบว่า คุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ มีความสามารถในการอ่าน คิดคำนวณ เขียนสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ได้เหมาะสมตามระดับชั้น มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ ใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ในการแก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการอธิบายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุ สมผล รวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเอง มีทักษะในกระบวนการทำงานเป็นทีม สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการใช้ความคิด สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ ๆ มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาตนเองและสังคม สื่อสารทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และจริยธรรม ในการสืบค้นข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลได้เหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติที่สูงขึ้น และมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย มีความรู้ทักษะ และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และมีวุฒิภาวะ

ทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย ดังที่กนกวลัย สำเร็จผล (2561, หน้า 49) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน เป็นคุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการเรียนการสอน การอบรมหรือการสอบ การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบความสามารถหรือระดับผลสัมฤทธิ์ของบุคคล ว่า เรียนรู้แล้วเท่าไร มีความสามารถแค่ไหน เช่นเดียวกับสุวรรณณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนเป็นความสามารถ ความสำเร็จและสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ได้รับจากกระบวนการเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และสามารถวัดได้โดยการแสดงออกมาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ความรู้ความคิด ด้านจิตใจ ความรู้สึก ทศนคติความสนใจ และด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน การลงมือทำซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา วิเชียรวารี (2561, หน้า 81) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี กลิ่นเพ็ง (2559, หน้า 88-90) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด เคารพในกฎ ระเบียบ กติกา ค่านิยมและจิตสำนึก ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ประพฤติ ปฏิบัติตน ตามระเบียบ/กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมและประเพณีไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย

และแสดงออกได้อย่างเหมาะสม ยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคล ในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา/วัฒนธรรม ประเพณี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและการ ปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษาและชุมชนได้อย่าง เหมาะสมรู้จักหน้าที่ และการปฏิบัติหน้าที่ของพลเมืองที่ดีได้อย่างเหมาะสม วิธีการ รักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ รู้จักวิธีการรักษาอารมณ์และ สุขภาพจิตของตนเองให้ดีอยู่เสมอ และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย มีความ ประพฤติดี กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง รู้จักวิธีการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่มเหลง รังแก สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น ดังที่ อ๋อมใจ สุทธิวาริ (2560, หน้า 17) กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญ ทั้งความรู้และคุณธรรม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานสาระ ความรู้ให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาและให้สามารถศึกษา จัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วม กิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน เช่นเดียวกับ อภิชาติ อ่อนอม (2559, หน้า 43) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนั้น ต้องให้ ความสำคัญทั้งในด้านความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีที่ผู้เรียนพึงมีเพื่อให้ผู้เรียน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ครอบคลุมทั้ง พฤติกรรม จิตใจและปัญญา ต้องส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดี ดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยที่ถูกต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยม รวมทั้งวิถีชีวิตที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและมีศักยภาพในการที่จะศึกษาต่อ และในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญรอด ชาตียนนท์ (2561, หน้า 284) ได้ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียน สาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร มีระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ด้านรักความเป็นไทย ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ด้านอยู่อย่างพอเพียง ด้านซื่อสัตย์สุจริต ด้านมีจิตสาธารณะ ด้านมีวินัย และด้านใฝ่เรียนรู้ ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิณี แซ่ชิน (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพของผู้เรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

3. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ไม่ว่าจะมีส่วนร่วมในการทำงาน และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ต่างก็มีความตระหนัก เข้าใจ และให้ความสำคัญของการปฏิบัติงาน และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพราะการปฏิบัติงานของครูผู้สอน เป็นความสามารถของครูผู้สอนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ได้รับความสำเร็จหรือ เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดี ซึ่งถือได้ว่าการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ส่งผลต่อผลคุณภาพของผู้เรียน และสถานศึกษา ถ้าบุคลากรทางการศึกษามีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ก็จะส่งผลให้สถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพด้วย ดังนั้น การปฏิบัติงานของครูผู้สอนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังที่ ชนัชฎาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ดี เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้ และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครู ทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากขึ้นเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครู เช่นเดียวกับ วีระวัฒน์ สังรวมใจ (2562, หน้า 2) กล่าวว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการได้ คือ ครู เพราะครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรูให้กับนักเรียน ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับครู 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพของตัวครู และคุณภาพการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลของครู ครูที่ดีต้องมีความรัก ศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์ หมั่นพัฒนาตนเองและสิ่งสำคัญที่สุด คือ ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้ และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิชากร จันทร์แก้ว (2557, หน้า 123-126) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายฝน ชำนาญเรียน (2560, หน้า 76-77) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลชาติ อุณยศ และภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ (2561, หน้า 22-23) ได้ศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีกลุ่มโรงเรียนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

4.1 ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความตระหนัก และให้ความสำคัญต่อคุณภาพของผู้เรียน ที่ถูกกำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ เป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา ที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดหลังจากได้รับการศึกษาในหลักสูตร ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียน จึงส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอน ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามศักยภาพ ความสนใจ และความถนัดของครูผู้สอนแต่ละคน มีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อที่จะได้นำเอาความรู้ที่ได้มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของประชา ตรีศรี (2560, หน้า 83-84) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร

เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ทุกกลุ่มประเภท มีความตระหนัก และให้ความสำคัญกับมาตรฐานการศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 13) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ด้านที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนไว้ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ได้กำหนดความสามารถของผู้เรียนในด้าน การอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ สร้างนวัตกรรม ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และกำหนดให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิต ชันระหัดถ์ (2561, หน้า 78) ได้ศึกษาสภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเภทการทำงานไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

โดยรวม สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ทุกกลุ่มขนาดของสถานศึกษา เข้าใจและให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครู ซึ่งการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เป็นภาพสะท้อนถึงการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้และพัฒนาการทุกด้านของผู้เรียน ซึ่งนักเรียนจะเติบโตเป็นกำลังสำคัญของประเทศในอนาคตต่อไป ดังนั้นสถานศึกษาถือว่าเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับผู้เรียน โดยตรง โดยเฉพาะครูผู้สอน ถ้ายังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ คุณภาพของผู้เรียนก็คงจะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ แต่ในบางครั้ง บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน กับหน้าที่ของครูผู้สอนมีบทบาทในโรงเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจึงทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันออกไป อีกประการหนึ่ง คือ โรงเรียนขนาดเล็ก จะมีข้อจำกัดในเรื่องของ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนด้านงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาจจะประสบปัญหาอยู่บ้าง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุจิต ชันธะหัตถ์ (2561, หน้า 78) ได้ศึกษาสภาพการบริหารการประกันคุณภาพในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน

ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จะมีความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านบุคลากร ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย ตลอดจนงานด้านงบประมาณ มีเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชนที่คอยสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ดังนั้น ทำให้โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ สามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 165) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การปฏิบัติงานของครูผู้สอน กับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “การปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความความสัมพันธ์กันในทางบวก” ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะถ้าครูปฏิบัติหน้าที่ครูดี มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการ

เรียนรู้ เอาใจใส่ และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันท่วงที และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน ก็จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการที่สูงขึ้น มีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการ จัดการ เจตคติที่ดีต่อการทำงาน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข ดังที่ พิษณุ ผิวทอง (2561, หน้า 85) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งแสดงออกถึงควมมีคุณธรรม จริยธรรม มีความกระตือรือร้น และมีความสามารถ ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้ มีสุนทรียภาพ รวมไปถึงการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี เช่นเดียวกับ สุทธิณี แซ่ชิน (2561, หน้า 13) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน เป็นคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานที่เป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ต้องการให้เกิดขึ้นเมื่อเรียนจบหลักสูตร โดยมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับช่วงวัยในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งในด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และอยู่ในสังคมได้อย่างสันติสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงไกร น่วมเลิศ และทศพล ธีระพร (2561, หน้า 256-265) ได้ศึกษาการส่งเสริมมาตรฐาน การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า การส่งเสริมมาตรฐาน การปฏิบัติงานของครูกับคุณภาพผู้เรียน มีความสัมพันธ์ในทางบวก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

#### 1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

ส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งทางด้าน มาตรฐานด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ให้มี ความรอบรู้ ทันท่วงที และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และทักษะ การปฏิบัติงานตามความเหมาะสม มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ

ปฏิบัติงานของครู เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

### 1.2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

โรงเรียนควรให้ความช่วยเหลือ ความรู้และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางชุมชนเกี่ยวกับ ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองกับครูผู้สอนได้พบปะ พูดคุย ติดต่อสื่อสารถึงการเรียน การสอนของบุตร หลาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.3 ควรศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.4 ควรศึกษาปัญหาที่ส่งต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กนกวลัย สำเร็จผล. (2561). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กมลชาติ อุณยศ และภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์. (2561). การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 14(1): 161-175.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2554). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2554). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2562). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเรขานุการคุรุสภา.
- กัญญาพัชร พงษ์ดี. (2559). *กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคี ในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- กัญญกานต์ ขวัญคำ. (2560). *การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู โรงเรียนมกุฏเมืองราชวิทยาลัย จังหวัดระยอง*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- กันยารัตน์ กลมกล่อม. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- กานดา เข้มศร. (2559). *แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ ตำบลคลองขลุง อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- การุณย์ เจริญบุบผา. (2559). *วัฒนธรรมองค์กรและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- เกรียงไกร น่วมเลิศ และทศพล ธีระพร. (2561). *การส่งเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 13(2) 256-265.
- เกรียงศักดิ์ ลินเปียง. (2558). *การจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ชนิษฐา ยศเมฆ. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงบประมาณทางการศึกษากับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ชนิษฐา สุวรรณศิริ. (2557). *รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ขวัญใจ พุ่มโอ. (2562). *รูปแบบการบริหารงานเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- คนางค์ ภูมดี. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ความภักดีต่อองค์กรกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิตตวดี โปธินิล. (2561). *การพัฒนากระบวนการประเมินการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุไรศิริ ชูรักษ์. (2561). *การพัฒนาคุณภาพครูเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในสังคมพหุวัฒนธรรม 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้*. รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- ชฎาพร โพธิ์สุวรรณ. (2559). *ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์สายวิชาการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ รป.ด. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชนนิกานต์ สุขใจ. (2559). *การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนัชฎาภรณ์ ใจแน่น. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี :มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชรินทร์ บุญอุ้ม. (2560). *การดำเนินงานมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชลาลัย เทพวงศ์. (2560). *การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.

- ชวนพิศ ศิลาเดช. (2559). การพัฒนาสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้  
ของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2556). การพัฒนาหลักสูตร ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: วิพริบท.  
ชาติรี ตั้งอัมพรตรีพล. (2559). แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน  
โรงเรียนเซนต์คาเบรียล. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เชาวนะ ฉายแสง. (2560). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร  
ระดับต้น ในอุตสาหกรรมหล่อโลหะไทย. วิทยานิพนธ์ บธ.ด. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ชูชัยลา เจะฮะ. (2560). ปัจจัยพระระดับที่ส่งผลต่อทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์  
ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- จิตาวิทย์ กุลวงศ์เกษศ. (2562). สภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน  
วิชาการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ณัฐธิดา งามตา. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 สหวิทยาเขตอิงโขง.  
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. เพาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ดารณี กิรติปกรณ์. (2561). การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน  
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด.  
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดิณณา อภิวันทนาพร. (2561). การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ทิชากร จันทร์แก้ว. (2557). สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของ  
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ทิพย์วัลย์ ชาลีเครือ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธนกร ศิริเรือง. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. การค้นคว้าอิสระ ปร.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ธวัชชัย ทวนทอง. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ธีรนุช วงษ์ศิริ. (2561). *การใช้แหล่งสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีรภัทร แสงเพชร. (2559). *การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียน วัดพระประทานพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นพดล พลเยี่ยม. (2562). *รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- นลพรรณ บุญฤทธิ. (2558). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์ บธ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นวลศรี เตนวัฒนา และคณะ. (2561). *โครงการนวัตกรรมซอฟต์แวร์ เพื่อการควบคุมและ ติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันการศึกษา เขตพื้นที่ภาค ตะวันออก*. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- นาตยา สุขใจ. (2560). ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1. การศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นิพนธ์ หมูทอง. (2560). แผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลิดงาน อย่างสร้างสรรค์ของโรงเรียนห้องสอนศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้า ภาคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดาสิริโสภาพัฒนาวิดี จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิวัฒน์ สิ้นไชย. (2560). การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนติลักษณ์ สีสัตย์ชื่อ. (2559). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครู ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2547). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญรอด ชาตียนนท์. (2561, กันยายน - ธันวาคม). การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 11(3), 2284 – 2299.
- บุญยะลิต ชาติวงศา. (2562). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการประกัน คุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยครูสะทอนนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปฏิภาณ ศาสตร์อำนาจ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.



- ประชา ตรีศรี. (2560). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประณิตา ทองพันธ์. (2560). ผลการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปริศนา พิมพา. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยะนุช สุวพงษ์. (2559). การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ผกาภาศ คงเกื้อ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผุสดี จิรนากุล. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผล การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พรนภัส คำตัน. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน กลุ่มโรงเรียนในอำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.

- พระมหาคณาธิป จันทรสัง่า. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานเขต สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ รม.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม.*
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.*
- พันทิยา ทวีทรัพย์ประเสริฐ. (2561). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท เรดซีน จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- พิกุล ภูมิโคกรักษ์. (2558). *ความเป็นครู. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.*
- พิชญญา วัฒนรังสรรค์. (2558). *การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมระดับ 4 ดาว ย่านสยามสแควร์. การค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.*
- พิเชษฐ ยิ่งตรง. (2560). *กลยุทธ์การพัฒนาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.*
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2560). *สอนเขียนแผนบูรณาการบนฐานเด็กเป็นสำคัญ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- พิชญญา ผิวทอง. (2561). *การสังเคราะห์งานวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนอาชีวศึกษา : การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ภณิดา วรจันทร์. (2559). *ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการทำงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ ในสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ รม.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- มะณู บุญศรีมณีชัย. (2559). *รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขไทย. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*

- มานะ แม่เขียว. (2561). บทบาทหน้าที่ของครูในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- มาลินี นกศิริ. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ธรรมรักษ์ ออโตพาร์ท จำกัด. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ยีนดี น้ำสดี. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุทธนา สาจวง. (2558). การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอคลอง จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- รัชม์ณี สารเสวก. (2562). การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรภรณ์ ลวงสวาส. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรินทร์ จงมีสุข. (2561). ความพึงพอใจและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท บริษัท อยุทยา แคปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) (กรุงเทพฯ ออโต้) ภายหลังการรวมกิจการเข้ากับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ บธ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- วิเชียร กันหาจันทร์. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของครู กับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

- วิภา คนหาญ. (2559). การพัฒนาการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชน โรงเรียน บ้านเหล่าหมี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิภาณี ทองคำ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการทรัพยากรมนุษย์กับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของพนักงานในศูนย์กระจายสินค้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิมลสิริ มั่งธานี. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีรภิจ ยอดนาม. (2561). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครู ศึกษาเฉพาะกรณี : โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วีระวัฒน์ สังรวมใจ. (2562). บทบาทของครูในการสร้างเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศศิวิมล ภัคดียา. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศักดิ์นิพนธ์ ภาคี. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศักดิ์สกล จันแสน. (2558). แนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนท่าตะโก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- ศิริวรรณ ธัญญาภรณ์. (2561). *แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ศุภการณั์ ปลาสุวรรณ. (2561). *ผลการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ SSCS ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อวิชาเคมี เรื่องเคมีอินทรีย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. (2559). *คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วไป ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา*. สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี.
- สนธยา สำรวยผล. (2562). *แนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สายฝน ชำนาญเรียน. (2560). *การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. (2563). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563*. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. สำนักทดสอบทางการศึกษา กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือผู้ประเมินเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554 – 2558)*, กรุงเทพฯ : บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด.

- สำเร็จ คำโหมง. (2560). *ความเป็นครู*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- ลิดารัศมี สิงหเดชาสิทธิ์. (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ความเป็นครูมืออาชีพ*. วิทยานิพนธ์  
ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริญา แดงโกมุท. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 12*. ภาคนิพนธ์ บธ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- สิรินภา ทาระนัด. (2561). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น  
ในเขตพื้นที่อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่*. การค้นคว้าอิสระ บธ.ม.  
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สุคิด ชันชะหัดถ์. (2561). *สภาพการบริหารการประกันคุณภาพในของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์  
ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุตคะนึ่ง ปกปิด. (2561). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
การปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 เขต 2 และ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุดารัตน์ ขวัญบาง. (2560). *โปรแกรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมการคิด  
วิเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2*.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุทธิพงษ์ เวียงพรมมา. (2559). *การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุทธิพงษ์ สิงห์ค้อ. (2559). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี  
ตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม  
: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุทินี แซ่ชิน. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพของผู้เรียน  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ลำปาง เขต 2*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา

- สุภาพร จันทศิริ. (2560). โมเดลสมการโครงสร้างพระระดับของปัจจัยคุณภาพนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.  
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุภาวณี ชาวเหนือ. (2561). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ลำดับ  
และอนุกรม โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบซิปปาโมเดลและสะเต็มศึกษา  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย 2  
จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรัชย์ วรภูรีกุล. (2561). สภาพและความต้องการปฏิบัติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณ  
วิชาชีพของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสภวิทยเขตภูพานยาว  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุวรรณรักษ์ ใหม่ตะ. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา อำเภอบง  
จังหวัดพะเยา. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา
- สุวรรณณี หุ่มแห้ว. (2562). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
หนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- สมชนก ลาดาดก. (2559). การพัฒนาโมเดลการวัดบทบาทครูเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน  
ในศตวรรษที่ 21 การทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของการวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมัย สลักศิลป์. (2562). การพัฒนาคู่มือการประเมินการปฏิบัติที่ดีสำหรับชุมชนการเรียนรู้  
ทางวิชาชีพครูออนไลน์ โดยใช้เทคนิค EDFR. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. มหาสารคาม:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เสาวนีย์ วงษ์พัชรวารากุล. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของพยาบาลวิชาชีพ  
กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. วิทยานิพนธ์ บธ.ม.  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อนวัช รังสรรค์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียน  
ประถมศึกษา: ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง  
โรงเรียนกับชุมชน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยพายัพ.

- อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์. (2559). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิชาติ อ่อนเอม. (2559). แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อมรรัตน์ เชิงหอม. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรอนงค์ สังกุพร. (2559). ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- อ้อมใจ สุทธิวาริ. (2560) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี: วิเคราะห์ความแปรปรวนพหุ. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อังจิมา คงโอ. (2560). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. เพาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อัจฉราพรรณ เพิ่มขึ้น. (2559). การใช้จิตตปัญญาศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในวิชา หน้าที่พลเมือง โรงเรียนดาราพิทยาคม จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัญชลี สกุอินทร์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อารีรัตน์ ปั่นปล้อง. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ รายวิชาชีววิทยา เรื่องการสลายสารอาหารระดับเซลล์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Constructivism. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.



- อุรสา พรหมทา. (2560). *ความเป็นครูมืออาชีพ*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏ มหาสารคาม.
- เอนก ลลิตวสุภิญโญ. (2559). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. การค้นคว้าอิสระ* ปร.ม. นครปฐม:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- Bloom B S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the classification of  
Educational goals – Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.
- Chisom, J, E. (2002). *Supervising paraprofessionals in middle school classrooms: A  
descriptive case study*. Retrieved from  
<https://search.proquest.com/docview/305488523?accountid=44806>.
- Collin, J, J. (2003). *Modern and postmodern teacher supervision and evaluation:  
Perception of secondary school principals and teachers*. Retrieved from  
<https://search.proquest.com/docview/305284989?accountid=44806>.
- Grootenber, P. (2005). *Self-Directed Teacher Professional Development*. Retrieved  
18 June 2018, From <http://www.edu.Au/99601>
- Pill, A. (2007). *Models of Professional Development. In the Education and Practice of  
New Teachers in Higher Education*. Retrieved 19 June 2018,  
From <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/Home.portal>.
- Trelling, Bernie & Fadel, Charles. (2009). *21<sup>th</sup> century skill learning for live in our  
times*. California: Jossey-Bass.
- Zuljin, M. V. (2007). *Students' Comceptions of Knowledge, the Role of the Teacher  
and Learner as Important Factors in Didactic School Refome*. Slovenia :  
University of Ljubljana.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- |                                             |                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร          | ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต<br>และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร<br>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ<br>บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>สกลนคร |
| 3. นายเจริญ ราชโสภา                         | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2                                                                      |
| 4. นายเกริกภพ คำภาศรี                       | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาลโกน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2                                                |
| 5. ดร.เกวียนทอง ต้นเชื้อ                    | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล<br>พรรณานิคม สำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2                                    |

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

- |                                         |                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      | ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต<br>และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร          |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตร<br>มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี<br>บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. นายสำราญ ศรีจันทร์                   | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2                                                               |
| 4. นาย ชอบกิจ กนกหงส์                   | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร<br>เขต 2 (ด้านการวัดและประเมินผล)                       |
| 5. นายธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร            | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกุง<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา<br>สกลนคร เขต 2                                           |
| 6. นายแก้วกล้า ประชานันท์               | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองพะเนา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา<br>สกลนคร เขต 2                                         |
| 7. นายชุมพร กรุณานำ                     | ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองไสพรเจริญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา<br>สกลนคร เขต 2                                         |
| 8. นางสมหมาย กอธวัช                     | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน<br>หนองดินดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2                                  |

9. นางธรรรัตน์ ก้อนตาล

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุดมสังวรวิทยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 2

10. นางสาวเบญจพร ชามะลี

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล  
เจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๙๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เทียรชิตวานิช)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตาลโกน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เรียน ดร.เกวียนทอง ต้นเชื้อ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๑๐๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณโคจรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
ย.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสำราญ ศรีจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายชอภกิจ กนกหงส์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายแก้วกล้า ประชานันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายธีระพงษ์ จันทร์ศรีโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปิฎก โทองเหล่า เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติکانต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๙๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายชุมพร กรุณานำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.กัญญา ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางธรารัตน์ ก้อนตาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิคโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวนงนุช กอธวัช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณโคตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวเบญจพร ชามะลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลชนก ศรีสุตาทิสประจักษ์ตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.กัญญา ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลชนก ศรีสุตา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๐๕๒ ๗๖๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา โทร. IP (๒๖๓)

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๘/๑๕๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับแก้ไข)

เรียน นางสาวมลชนก ศรีสุดา

ตามที่ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพ ผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต ๒ (THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHERS' PERFORMANCE AND THE EFFETIVENESS BASED ON EDUCATIONAL STANDARON STUDENTS' QUALITY IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF SAKON NAKHON PRIMARYDUCATION SERVICE AREA ๒) หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๓-๐๕๙ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น เนื่องจากเป็นโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ การสัมภาษณ์และการเฝ้าสังเกต เช่น โครงการวิจัยที่เกี่ยวกับผลทดสอบทางการศึกษา (การประเมินความรู้ การวิเคราะห์ปัญหา เจตคติ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) วิธีการสำรวจ วิธีการสัมภาษณ์ หรือการสังเกตพฤติกรรมในที่สาธารณะ ทั้งนี้ ข้อมูลของบุคคลที่ไม่สามารถสืบเสาะถึงตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูล หรือเปิดเผยตัวตนของเจ้าของข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุภาวดี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวดี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





เลขที่ใบรับรอง ๐๕๗/๒๕๖๓

### คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา  
ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต ๒

(THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHERS' PERFORMANCE AND THE  
EFFETIVENESS BASED ON EDUCATIONAL STANDARDON STUDENTS'  
QUALITY IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF SAKON NAKHON  
PRIMARYDUCATION SERVICE AREA ๒)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวกมลชนก ศรีสุตา  
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาบริหารการศึกษา

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

**สุภาวณี คุปตะบุต**

(นางสาวสุภาวณี คุปตะบุต)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย





**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผล**  
**ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน**  
**เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
  2. แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน  
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
 ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
  3. การตอบแบบสอบถามในแต่ละขั้นตอนมีคำชี้แจงไว้ละเอียดแล้ว กรุณาได้ตอบทุกส่วนทุกตอนและตรงกับสภาพที่เป็นจริง
  4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์ ในการวิจัยเพื่อศึกษาพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอน และประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 และจะไม่มีผลต่อท่านและการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี  
 ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวกมลชนก ศรีสุตา  
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผล**  
**ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน**  
**เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**

---

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่เป็นจริง  
 เกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารโรงเรียน  
 ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์การทำงาน

- น้อยกว่า 10 ปี  
 ระหว่าง 10 – 20 ปี  
 มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดโรงเรียน

- ขนาดเล็ก  
 ขนาดกลาง  
 ขนาดใหญ่

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

**คำชี้แจง :** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ  
 ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด  
 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก  
 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง  
 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย  
 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู</b>						
1	มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาผู้เรียน					
2	มีจิตวิญญาณของความเป็นครู					
3	ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน เพื่อนร่วมงาน และชุมชน					
4	มีคุณธรรม จริยธรรม เหมาะสมกับความเป็นครู					
5	มีความเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ					
6	ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ ผู้เรียนแต่ละบุคคล					
7	ยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
8	มีการสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียน					
9	ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้					
10	ปฏิบัติงานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมาย ให้สำเร็จเรียบร้อย และมีคุณภาพ					
11	มีการสร้างและนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
12	มีการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
<b>ด้านการจัดการเรียนรู้</b>						
13	มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับลักษณะของชุมชน ท้องถิ่น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
14	มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
15	มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอน ให้เพียงพอ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					

ข้อที่	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
16	มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย					
17	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย และตรงตามสภาพจริง					
18	สามารถบูรณาการความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้					
19	มีการอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี					
20	เข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน					
21	ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามศักยภาพ และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ					
22	มีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน					
23	มีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
24	มีการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
25	ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ					
<b>ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน</b>						
26	มีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					



**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

**คำชี้แจง :** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ  
ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด  
4 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก  
3 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง  
2 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อย  
1 หมายถึง ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน</b>						
1	มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น					
2	มีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เหมาะสมตามระดับชั้น					
3	มีความสามารถในการคิดคำนวณแก้ปัญหาที่หลากหลาย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น					
4	มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ					
5	ใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ในการแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
6	มีความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุ สมผล					
7	มีความสามารถในการรวบรวมความรู้ ได้ทั้งด้วยตัวเอง					

ข้อที่	ประสิทธิผลตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
8	มีความสามารถและมีทักษะในกระบวนการทำงานเป็นทีม					
9	สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการใช้ความคิด สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ ๆ					
11	มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์เหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ					
12	มีคุณธรรม และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล					
13	มีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง					
14	มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติที่สูงขึ้น และมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย					
15	มีความรู้ทักษะ และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย					
<b>ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b>						
16	ผู้เรียน มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด					
17	ผู้เรียนเคารพในกฎ ระเบียบ กติกา ที่สถานศึกษากำหนด					
18	มีค่านิยมและจิตสำนึกตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					



ข้อที่	ประสิทธิผลตามมาตรฐาน การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
19	ประพฤติ ปฏิบัติตน โดยไม่ขัดกับระเบียบ/ กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม					
20	ผู้เรียนมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่า ของความเป็นไทย					
21	ผู้เรียนมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมและประเพณีไทย					
22	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและ ประเพณีไทยและแสดงออกได้อย่างเหมาะสม					
23	ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง ระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา/วัฒนธรรม ประเพณี					
24	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและการปฏิบัติตน ได้อย่างเหมาะสมในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ทั้งในสถานศึกษาและชุมชนได้อย่างเหมาะสม					
25	ผู้เรียนรู้จักหน้าที่ และการปฏิบัติตามหน้าที่ ของพลเมืองที่ดีได้อย่างเหมาะสม					
26	ผู้เรียนรู้วิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ					
27	ผู้เรียนรู้จักวิธีการรักษาอารมณ์และสุขภาพจิต ของตนเองให้ดีอยู่เสมอ และแสดงออก อย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย					
28	ผู้เรียนมีความประพฤติดี กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง รู้จักวิธีการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ชมเชย รังแก					
29	ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น					

**ความคิดเห็นเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน  
นางสาวกมลชนก ศรีสุตา  
ผู้วิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับ  
แนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางสาวกมลชนก ศรีสุดา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์ .....

เริ่มการสัมภาษณ์ เวลา.....จบการสัมภาษณ์ เวลา.....

ในการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับ  
ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน 2 ด้าน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 คือ

- 1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
- 2. ด้านการจัดการเรียนรู้
- 3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

**ประเด็นคำถาม**

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติ  
หน้าที่ครู ของครูผู้สอนอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ท่านมีแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดการ  
เรียนรู้ ของครูผู้สอนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์  
กับผู้ปกครองและชุมชน ของครูผู้สอนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้

กมลชนก ศรีสุตา

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ



ตาราง 32 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม  
เรื่อง การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสากลนคร เขต 2

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู</b>									
1	มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีจิตวิญญาณของความเป็นครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน เพื่อนร่วมงาน และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับความเป็นครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	มีความเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ผู้เรียนแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ปฏิบัติงานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อย และมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
11	มีการสร้างและนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	มีการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการจัดการเรียนรู้</b>									
13	มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับลักษณะของชุมชน ท้องถิ่น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอนให้เพียงพอ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
17	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลายและตรงตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	สามารถบูรณาการความรู้และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีการอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	เข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	มีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	มีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
24	มีการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน</b>									
26	มีการร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ร่วมมือกับผู้ปกครองในการ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	มีการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับผู้ปกครองและ ชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	เป็นสื่อกลางในการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	มีการประชาสัมพันธ์กิจการ และการดำเนินงานของ โรงเรียนให้แก่ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	มีการศึกษา เข้าถึงบริบทของ ชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกัน บนพื้นฐานความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
32	มีความรู้ และเข้าใจในวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณีของ แต่ละชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็น สมาชิกที่ดีของชุมชนเป็น แบบอย่างของพลเมืองตาม วิถีทางของประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	มีการแต่งกายและวางตนให้ สุภาพเรียบร้อย เป็นที่เคารพ นับถือของนักเรียน และผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	มีการส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 33 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของ  
แบบสอบถามเรื่อง ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน</b>									
1	มีความสามารถในการอ่าน และเขียนได้เหมาะสม ตามระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีความสามารถในการ สื่อสารทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ เหมาะสม ตามระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีความสามารถในการคิด คำนวณแก้ปัญหาที่ หลากหลาย ตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนด ในแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีความสามารถในการคิด จำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณา อย่างรอบคอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ใช้เหตุผลประกอบการ ตัดสินใจ ในการแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
6	มีความสามารถในการอธิบายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุ สมผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	มีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งหมดด้วยตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีความสามารถและมีทักษะในกระบวนการทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการใช้ความคิด สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ความสามารถในใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารและการทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์เหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	มีคุณธรรม และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
13	มีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติที่สูงขึ้น และมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	มีความรู้ทักษะ และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b>									
16	ผู้เรียน มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้เรียนเคารพในกฎ ระเบียบ กติกา ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	มีค่านิยมและจิตสำนึกตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
19	ประพจน์ ปฏิบัติตน โดยไม่ขัดกับระเบียบ/กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้เรียนมีความตระหนักเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้เรียนมีความตระหนักเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมและประเพณีไทย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยและแสดงออกได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา/วัฒนธรรม ประเพณี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและการปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษาและชุมชนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5			
25	ผู้เรียนรู้จักหน้าที่ และการปฏิบัติตามหน้าที่ของพลเมืองที่ดีได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้เรียนรู้จักวิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้เรียนรู้จักวิธีการรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตของตนเองให้ดีอยู่เสมอและแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้เรียนมีความประพฤติดี กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง รู้จักวิธีการป้องกันตนเอง จากการล่อลวง ช่มเหง รังแก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 34 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น  
 ของแบบสอบถาม การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ข้อที่	ค่า (r)	ข้อที่	ค่า (r)	ข้อที่	ค่า (r)	ข้อที่	ค่า (r)
1.	0.611	11.	0.780	21.	0.471	31.	0.611
2.	0.704	12.	0.609	22.	0.733	32.	0.716
3.	0.560	13.	0.317	23.	0.483	33.	0.812
4.	0.621	14.	0.600	24.	0.803	34.	0.484
5.	0.780	15.	0.492	25.	0.733	35.	0.611
6.	0.705	16.	0.525	26.	0.511		
7.	0.407	17.	0.364	27.	0.476		
8.	0.774	18.	0.626	28.	0.611		
9.	0.417	19.	0.733	29.	0.847		
10.	0.532	20.	0.462	30.	0.643		

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม เท่ากับ .9524

ตาราง 35 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น  
 ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน  
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ข้อที่	ค่า (r)	ข้อที่	ค่า (r)	ข้อที่	ค่า (r)	ข้อที่	ค่า (r)
1.	0.754	8.	0.893	15.	0.313	22.	0.477
2.	0.525	9.	0.452	16.	0.531	23.	0.349
3.	0.576	10.	0.576	17.	0.741	24.	0.645
4.	0.750	11.	0.825	18.	0.322	25.	0.407
5.	0.433	12.	0.524	19.	0.473	26.	0.263
6.	0.576	13.	0.597	20.	0.741	27.	0.711
7.	0.805	14.	0.783	21.	0.531	28.	0.766
						29.	0.344

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม เท่ากับ .9363

ภาคผนวก ง

ภาพประกอบการวิจัย





ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร  
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ นายสำราญ ศรีจันทร์  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ นาย ชอบกิจ กนกหงส์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
(ด้านการวัดและประเมินผล) เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ นายแก้วกล้า ประชานันท์ ผู้อำนวยการโรงเรียน  
บ้านง่อนหนองพะเนาวิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ นายชุมพร กรุณานำ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองใสพรเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน





ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ นายธีระพงษ์ จันทรศรีโคตร  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ นางธรรรัตน์ ก้อนตาล ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอุดมสังวรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน





ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ นางสาวเบญจพร ชามะลิ ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอนุบาลเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ นางสมหมาย กอธวัช ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านหนองดินดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
เพื่อหาแนวทางยกระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวกมลชนก ศรีสุตา
วัน เดือน ปีเกิด	15 มีนาคม 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	5028 หมู่ที่ 10 บ้านดอนเชียง ตำบลแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
ภูมิลำเนา	5028 หมู่ที่ 10 บ้านดอนเชียง ตำบลแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูโรงเรียนอุดมสังวรวิทยา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอุดมสังวรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านสร้างคู่ออนเชียง ตำบลแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2550	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2554	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (คช.บ.) วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน	รับราชการครู ตำแหน่ง ครู โรงเรียนอุดมสังวรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2