



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

อิทธิเดช ปราศัยงาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

อิทธิเดช ปราศัยงาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

FACTORS AFFECTING THE OPERATIONS OF STUDENT DEVELOPMENT
ACTIVITIES IN SCHOOLS UNDER THE SAKON NAKHON PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY
ITIDED PRASAINGAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2021




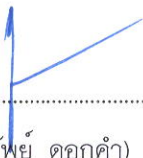
All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University





ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อธิติเดช ปราศัยงาม

 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 
..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไพไล) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์
 กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์
 กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 10 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณา แนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่ เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร ดร.ชรินดา พิมพบุตร ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพมีลาย นายนพดล วิญญาสุข นางอรัญญา แสนสีแก้ว นายอดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย นายศุภชัย ยศตะโคตร นายภสุ เกาว์ซารี และ นางสาวอมรรัตน์ อุพงษ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจน เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางส่งเสริมในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

อิทธิเดช ปราศัยงาม

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	อิทธิเดช ปราศัยงาม
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร. เขาวลัษณ์ สุตะโคตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หา
อำนาจพยากรณ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และหาแนวทางส่งเสริมปัจจัยที่
ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารและครู ใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา
2563 จำนวน 330 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
โดยมีค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.26 – 0.92 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.91 สถิติที่
ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน
โดยใช้การวิเคราะห์ t – test, One – Way ANOVA ใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
(Pearson’s Product Moment Correlation) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน
(Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหาร
และครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.11$)

6. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา โดยทั้ง 3 ตัวแปร ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 60 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.43 + 0.13X_2 + 0.15X_3 + 0.11X_5$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.17Z_2 + 0.23Z_3 + 0.13Z_5$$

7. แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ผู้บริหารควรมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ภาพแห่งอนาคตในการพัฒนานักเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ผู้บริหารต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาด้านการทำงาน ของครู เพื่อให้เกิดความรู้และทักษะการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ผู้บริหารควรเน้นการทำงานที่มีผลงานคุณภาพ มีความสามัคคีในการทำงาน สร้างความสัมพันธ์ ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ และสร้างวัฒนธรรมขององค์กรให้มีความเข้มแข็ง

คำสำคัญ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

TITLE	Factors Affecting the Operations of Student Development Activities in Schools under the Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Itided Prasaingam
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Tawatchai Pailai Dr. Yaovalak Sutacort
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power of factors affecting the school operations of student development activities, and establish guidelines to promote factors affecting the operations of the student development activities in schools under the Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The sample, obtained through multi-stage sampling, consisted of administrators and teachers, yielding a total of 330 participants working in schools under the Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2020. The research tools were interview forms and a set of 5-point scale questionnaires with the predictive power between 0.26 and 0.92, and the reliability of 0.91. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation. The hypothesis was tested using t-test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The overall factors affecting the school operations of student development activities were at a high level.
2. The factors affecting the school operations of student development activities as perceived by participants with different educational background, and work experience

showed no difference, whereas in terms of school sizes, they were different at the .01 level of significance.

3. The overall school operations of student development activities were at a high level.

4. The school operations of student development activities as perceived by participants with different educational background, and school sizes showed no difference, whereas in terms of work experience, they were different at the .01 level of significance.

5. The factors affecting the school operations of student development activities had a positive relationship at the .05 level of significance ($r = 0.11$).

6. The factors affecting the school operations of student development consisted of three variables that were correlatively able to predict the school operations of student development activities accounting for 60 percent of variation at the .01 level of significance, including school administrators' vision, and teachers' job satisfaction, whereas school culture achieved at the .05 level of significance. The predictive equation could be written in raw scores and standardized scores, respectively as follows: $Y' = 3.43 + 0.13X_2 + 0.15X_3 + 0.11X_5$ and $Z_y' = 0.17Z_2 + 0.23Z_3 + 0.13Z_5$

7. Guidelines for promoting factors affecting the school operations of student development activities consisted of three aspects needing improvement, including school administrators' vision; administrators should have knowledge background on student development activities to shape a future vision for developing students. In terms of teachers' job satisfaction, administrators must promote and develop teachers in terms of work performance to acquire professional knowledge and job performance skills. Regarding school culture, administrators should focus on the quality of task completion, creating workplace harmony, building relationship on a regular basis, and building a strong organizational culture.

Keywords: Factors Affecting School Operations, Student Development Activities

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	18
ความหมายของการบริหาร	18
ความหมายของการบริหารสถานศึกษา	19
ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา	22
หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา	24
ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา	26
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	30
ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	30
ความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	31
หลักการ และเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	32
การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	34
องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	35
แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	42
แนวการจัดกิจกรรมแนะแนว	42
แนวการจัดกิจกรรมนักเรียน	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	66
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	68
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	76
งานวิจัยในประเทศ	78
งานวิจัยต่างประเทศ	83
3 วิธีดำเนินการวิจัย	87
ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	87
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	87
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	95
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	97
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	98
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	99
ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	100
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	103
ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	103
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	104
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	105
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106
ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1.....	146

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 163 ความมุ่งหมายของการวิจัย 163 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 164 การเก็บรวบรวมข้อมูล 165 การวิเคราะห์ข้อมูล 165 สรุปผล 167 อภิปรายผล 169 ข้อเสนอแนะ 193
บรรณานุกรม	195
ภาคผนวก	203
ภาคผนวก ก	หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย 205
ภาคผนวก ข	รายนามผู้เชี่ยวชาญ 211
ภาคผนวก ค	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 215
ภาคผนวก ง	ค่าคุณภาพเครื่องมือ 233
ภาคผนวก จ	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 245
ภาคผนวก ฉ	ภาพประกอบการวิจัย 277
ประวัติย่อของผู้วิจัย	285

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	สังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	39
2	จำนวนสถานศึกษาแยกรายอำเภอ	70
3	จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามรับการศึกษาที่จัดสอน	70
4	จำนวนประชากรโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน ผู้บริหารและครูผู้สอน.....	90
5	แสดงโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน.....	91
6	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน	106
7	ปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม	107
8	ปัจจัยที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	108
9	ปัจจัยที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	109
10	ปัจจัยที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	110
11	ปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	111
12	ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา	112
13	การเปรียบเทียบปัจจัยที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู	114
14	การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน	115

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15	การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน..... 116
16	เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร 117
17	เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู 118
18	เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา 129
19	การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มี ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน 120
20	เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาด โรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม..... 121
21	เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มี ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร 122
22	เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มี ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู 123

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม	124
24	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว	125
25	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน	127
26	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	129
27	การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู	132
28	การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน	133
29	การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน	134
30	เปรียบเทียบรายคูระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน โดยรวม.....	135
31	เปรียบเทียบรายคูระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมแนะแนว	136

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
32	เปรียบเทียบรายคู่อะดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมนักเรียน	137
33	เปรียบเทียบรายคู่อะดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	138
34	การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน	139
35	เปรียบเทียบรายคู่อะดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมนักเรียน	140
36	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	141
37	อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม	142
38	อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว	143

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
39	อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน	144
40	อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	145
41	ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	146
42	สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร.....	149
43	สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู..	154
44	สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา.....	159
45	แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	235
46	แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	237
47	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	240
48	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการดำเนินงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	242

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2	แผนที่แสดงเขตบริการ สพป.สกลนคร เขต 1	69
3	รูปแบบการปฏิบัติการในชั้นเรียน สพป.สกลนคร เขต 1	74
4	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	279
5	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ชรินดา พิมพบุตร	279
6	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางอรุณญา แสนสีแก้ว	280
7	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ	280
8	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ว่าที่ร้อยโท ศุภวัฒน์	281
9	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายอดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย	281
10	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายศุภชัย ยศตะโคตร	282
11	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายนายภสุ เกาว์ซารี	282
12	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายนพดล วิญญาสุข	283
13	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวอมรรัตน์ อุปพงษ์	283

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) ได้ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงโลกในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 39–51) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทยให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 37) พร้อมกันได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางที่ใช้ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม 2562 กำหนดให้ผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ ทักษะจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาตนเองเพื่อเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย และมีจิตสำนึกสาธารณะที่ดีงาม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 2) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนเช่นเดียวกับการเรียนสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และเป็นเกณฑ์สำคัญในการผ่านระดับชั้นและจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นสถานศึกษาต้องจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคมและเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม

มีระเบียบวินัย ปฏิบัติดีและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการ และได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติกิจกรรมเหล่านั้นอย่างเต็มที่เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 56) ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัดตามธรรมชาติ และความสามารถ ความต้องการของผู้เรียนและชุมชนจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคมและจัดกิจกรรมประเภทบริการด้านต่าง ๆ ฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 7) ทั้งนี้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน ซึ่งได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร และกิจกรรมชุมนุม ชมรม และ 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

สถานศึกษาเป็นองค์การหนึ่งที่สำคัญในสังคมมีการกิจถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียน(ชินภัทร ภูมิรัตน, 2553, หน้า 63) การพัฒนาการศึกษาของชาติจึงมุ่งให้สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติการทางการศึกษาที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด และเป็นหน่วยที่ให้บริการการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน แต่ประเด็นด้านคุณภาพการศึกษายังได้รับการวิจารณ์อย่างต่อเนื่องทุกระดับ ซึ่งความอ่อนแอทางการศึกษาได้รับการตำหนิจากสังคมว่าเกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาได้รับการตำหนิจากสังคมว่าเกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา (ปรีชา อุษกุล และคณะ, 2551, หน้า 1) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ยังมีปัญหาทั้งในด้านการจัดกิจกรรมและคุณภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาหลายแห่งขาดความเข้าใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยละเอียดไม่มีการจัดเวลาสำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ครบถ้วนดังที่ หลักสูตรให้แนวทางไว้ ทั้งในส่วนของกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติขยาฐานิสสร และคณะ (2551, หน้า 12) พบว่า การจัดกิจกรรมยังไม่หลากหลาย ผู้เรียนไม่ได้เลือกตามความสนใจ ครูยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ไม่ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และผู้เรียนขาดระเบียบวินัย ไม่กระตือรือร้น ขาดความรับผิดชอบ ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติ และการประเมินผลกิจกรรมไม่ชัดเจน และการศึกษาสภาพ

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาเครือข่ายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ยังไม่สามารถจัดได้หลากหลายและไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกตามความสนใจ เนื่องจากข้อจำกัดของความรู้ ความสามารถของบุคลากรในสถานศึกษา และการขาดองค์ความรู้ การจัดทำแผนบูรณาการ

จากรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2560 – 2561 พบว่า การจัดการศึกษาของไทยเท่าที่ผ่านมายังไม่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพมากพอ นักเรียนยังไม่ค้อยเก่งและเป็นคนดีมีวินัย มีความรับผิดชอบเท่าที่ควร การจัดการศึกษามีลักษณะตัดขาดจากชีวิตจริงและชุมชนไม่สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศได้มากพอ และยังมีปัญหาทางด้านคุณภาพการศึกษาที่ยังต้องการการปรับปรุงแก้ไขอีกมาก โดยเฉพาะในด้านการปฏิรูปเพื่อเพิ่มคุณภาพ ประสิทธิภาพผู้บริหารการศึกษาและครู อาจารย์ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนนอกจากนั้นยังมีรายงานติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้สรุปว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่พบว่า เหมือนกันในทุกระดับชั้น คือ ตัวแปร “ผู้บริหาร” แสดงให้เห็นว่า การที่ผู้บริหารมีลักษณะที่ดีย่อมส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทางที่ดีด้วย ปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยคือความสามารถในการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา(วิทยากร เชียงกูล, 2553, หน้า 4-5) โดยเฉพาะปัญหาด้านผู้นำในการบริหารจัดการของสถานศึกษา (Greenberg & Baron, 2002, p. 23) ผู้นำในการศึกษาคควรจะมีให้ลึกซึ้งและกว้างขึ้น ผู้นำต้องมีความคิดวิเคราะห์หอนาคต เมื่อวิเคราะห์แล้วจะต้องคิดสิ่งใหม่ ๆ ในที่สุดก็จะนำไปสู่ผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ หมายความว่า ผู้นำรุ่นใหม่ต้องคิดใหม่และต้องมีผลงานจากการคิด คือ จะต้องมีความจากการมองในเชิงของ Critical mind, Transformation and Imaginary ไปพร้อมกัน

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกกลนคร เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีหน้าที่ในการสนองนโยบายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งภารกิจหลักประการหนึ่งคือ การปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำความรู้ อย่างแท้จริง นอกจากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกกลนคร เขต 1 ยังได้กำหนดให้โรงเรียนในสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกันในการดำเนินการในส่วนของนโยบายด้านอื่นๆเพื่อสนองตอบและสอดคล้องเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย เช่น การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร ปลุกผังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีวิสัยทัศน์คือ สร้างคุณภาพพูนมนุษย์ สู่อัจฉริยะที่ยั่งยืน และมีพันธกิจ คือ 1) จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 3) ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ 4) สร้างโอกาสความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษา อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 5) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 6) พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 32-33)

จากการสัมภาษณ์ ดร.ชรินดา พิมพบุตร (สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2563) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นางอรุณญา แสนสีแก้ว (สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2563) ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 รวมทั้งผู้อำนวยการและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นักเรียนขาดระเบียบวินัย ขาดความรับผิดชอบ ไม่มีจิตอาสา (นันทมน ทวีกิตติเกษม, เกียงลม จันทรงาม, นวรัตน์ วงศ์กาฬสินธุ์ และนพดล วิญญาสุข, สัมภาษณ์, 6 กุมภาพันธ์ 2563)

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดำเนินการได้ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อจะได้นำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู อยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู แตกต่างกันหรือไม่
อย่างไร
3. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษา
แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์
ทำงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียน
แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
6. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับใด
7. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู แตกต่างกัน
หรือไม่ อย่างไร
8. การดำเนินงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษา
แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
9. การดำเนินงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์
ทำงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

10. การดำเนินงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

11. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

12. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีอำนาจ พยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หรือไม่ อย่างไร

13. แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู

2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครู

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

6. เพื่อศึกษาการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
8. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
9. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน
10. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน
11. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
12. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
13. เพื่อหาแนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก

12. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างน้อย 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการศึกษาครั้งนี้ใช้เป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อพัฒนาเสริมสร้างสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในงงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างสูงสุดต่อไป
3. ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น
4. ได้แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ได้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไว้ 5 ด้าน คือ

1.1.1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

1.1.2 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

1.1.3 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

1.1.4 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

1.1.5 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

1.2 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งนี้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 7) แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

1.2.1 กิจกรรมแนะแนว

1.2.2 กิจกรรมนักเรียน

1.2.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมด 175 โรงเรียน จำนวน 2,283 คน ซึ่งจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 169 คน และครูผู้สอน 2,114 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 330 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพ

1) ผู้บริหาร

2) ครู

3.1.2 ระดับการศึกษา

1) ปริญญาตรี

2) สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

3.1.3 ประสบการณ์ทำงาน

1) น้อยกว่า 10 ปี

2) ระหว่าง 10 – 20 ปี

3) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

3.1.4 ขนาดโรงเรียน

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ได้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
- 2) ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
- 3) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู
- 4) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
- 5) ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

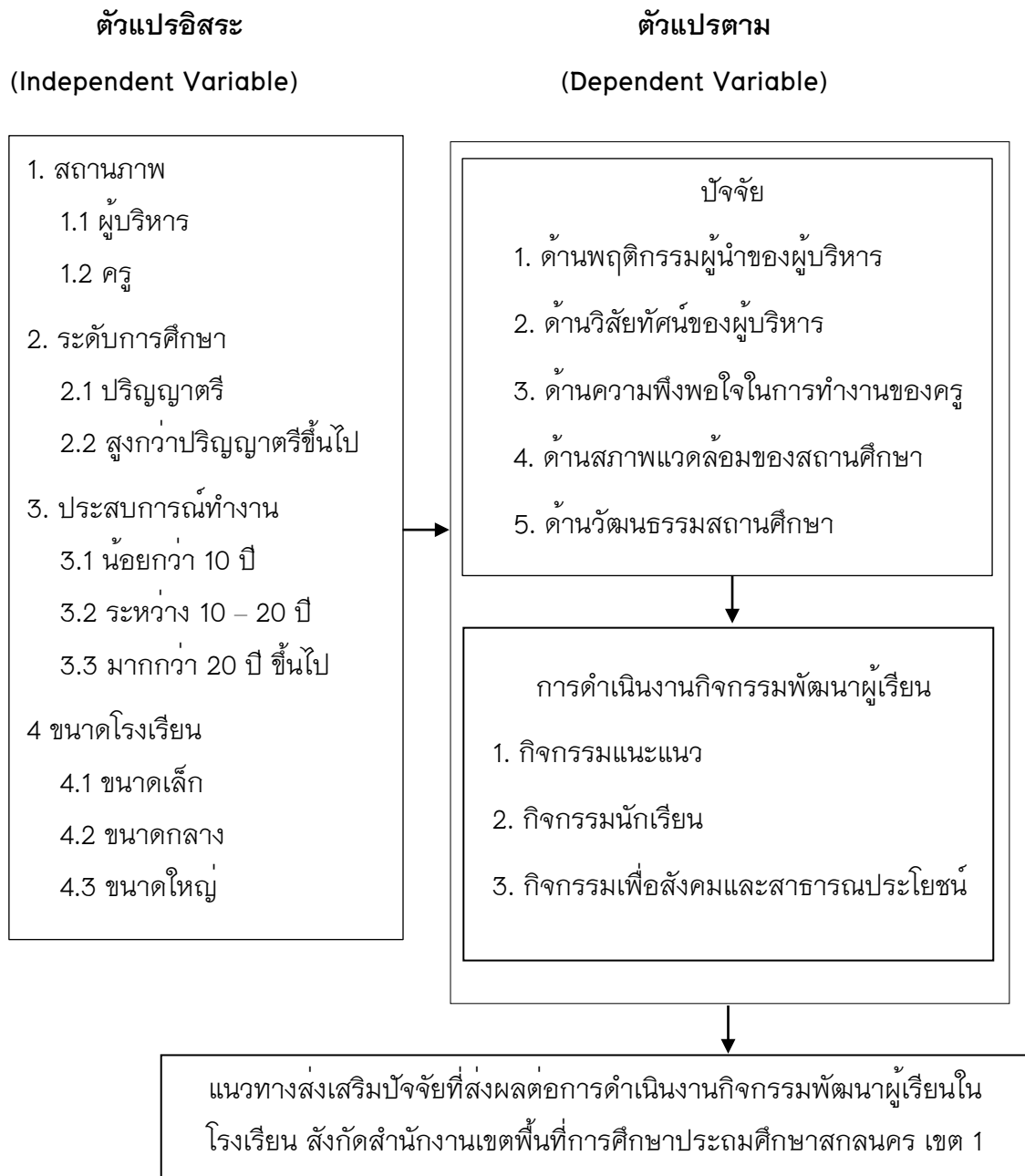
3.2.2 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งนี้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 7) แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

- 1) กิจกรรมแนะแนว
- 2) กิจกรรมนักเรียน
- 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยได้ปรับใช้กรอบแนวคิดการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร 3) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู 4) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา 5) ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษาและการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งนี้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 7) แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นียมคัพทเฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นียมคัพทเฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง สิ่งที่น่ามาใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ได้แก่

1.1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง การแสดงออกการประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในขณะปฏิบัติงานร่วมกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา เช่น การมอบหมายงานและความรับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคล การจัดทำตารางการทำงาน การยอมรับความคิดเห็นตลอดจนเป็นที่ไว้วางใจและให้เกียรติ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา จนงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพราะเป็นกระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและการทำงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษา

1.2 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร หมายถึง การกำหนดแผนงาน เป้าหมายนำกลยุทธ์ของผู้บริหารที่สามารถขับเคลื่อนพัฒนาสถานศึกษาจะมุ่งไปในอนาคตให้บรรลุเป้าหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยให้บุคลากรในสถานศึกษามองเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ

1.3 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูที่มีต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรม ๆ รวมไปถึงเพื่อนร่วมงานโดยการบริหารงานของผู้บริหารจะเป็นการกระตุ้นการทำงานทำให้ครูเกิดความสุข มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ จนกระทั่งการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ

1.4 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หมายถึง สภาพของห้องทำงาน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น อาคารสถานที่ โต๊ะเก้าอี้ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ ได้แก่ ต้นไม้ พืช ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ โดยผู้บริหารโรงเรียนควรวางแผนดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

เพื่อให้โรงเรียนนำคุณ ำอยู่ และนำเรียน ซึ่งมีอิทธิพลและความสำคัญต่อบุคลากร ในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ

1.5 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา หมายถึง ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หลักเกณฑ์กฎระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งวิถีทางของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคลากร วิธี แห่งในการการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และ นักเรียนได้ร่วมกันสร้างขึ้น

2. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน หมายถึง งานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งนี้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

2.1 กิจกรรมแนะแนว หมายถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้ รู้จักตนเอง รู้จักสิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา วางแผนชีวิตทั้งด้านการ เรียน และอาชีพ สามารถปรับตัว ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจ ผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วม พัฒนาผู้เรียน

2.2 กิจกรรมนักเรียน หมายถึง กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การ ตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปัน เอื้ออาทรและสมานฉันท์ โดยจัด ให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติด้วย ตนเองในทุกขั้นตอน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วุฒิภาวะของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ ยุวกาชาด ชุมนุม

2.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ หมายถึง กิจกรรมที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ตามความสนใจ ในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม มีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม

3. สถานภาพ หมายถึง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกได้ ดังต่อไปนี้

3.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2563

3.2 ครู หมายถึง ข้าราชการครู ข้าราชการครูสายผู้สอนที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียน และไม่ได้ดำรงตำแหน่งในข้อ 1 ประจำปีการศึกษา 2563

4. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหารและครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งแบ่งออกเป็น

4.1 ปริญญาตรี

4.2 สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

5. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งแบ่งออกเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

6. ขนาดโรงเรียน หมายถึง จำนวนนักเรียนที่มีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2563 แบ่งตามจำนวนนักเรียนเป็น 3 ขนาด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 12) ดังนี้

6.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

6.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 121-300 คน

6.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 301 คนขึ้นไป

7. แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการส่งเสริมแนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่า ค่าอำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1 มาพิจารณาถ้าพบว่า มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านใดมีค่าอำนาจพยากรณ์ แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.4 หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.5 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.1 ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.2 ความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.3 หลักการ และเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.4 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.5 องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา
3. แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.1 แนวการจัดกิจกรรมแนะแนว
 - 3.2 แนวการจัดกิจกรรมนักเรียน
 - 3.2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
 - 3.2.2 กิจกรรมยุวกาชาด
 - 3.2.3 กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์
 - 3.2.4 กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร
 - 3.2.5 กิจกรรมชุมนุม ชมรม
 - 3.3 แนวการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้เรียน

- 4.1 สภาพทั่วไป
- 4.2 สภาพการจัดการศึกษา
- 4.3 การขับเคลื่อนนโยบาย สพป.สกลนคร เขต 1
- 4.4 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการศึกษา
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารการไว้หลายประการดังนี้

ถวิล เกษสุพรรณ (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาที่บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ร่วมมือกันดำเนินงาน โดยใช้ทรัพยากรการบริหารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็น สมาชิกที่ดีมีคุณภาพของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

สมยศ นาวิการ (2553, หน้า 18) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสื่อสาร การควบคุมดูแล และใช้ ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนด

สมเดช สวานันต์ (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการเรียนรู้ และความเจริญงอกงาม ของบุคคลและสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

วิโรจน์ สารรัตน์ (2554, หน้า 11) กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารเป็น กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การที่อาศัยหน้าที่ทางการบริหาร อย่างน้อย 4 อย่าง คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารต้อง เป็นผู้รับผิดชอบในกระบวนการดังกล่าวใช้ทักษะทางการบริหาร แสดงบทบาทหน้าที่ให้ สอดคล้องกับระดับการศึกษารวมทั้งจะต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมขององค์การทั้งภายนอก และภายใน การที่จะพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษาให้การศึกษาเป็น กระบวนการให้คนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพจะต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพ

การบริหารและการจัดการที่ดีพอ โดยเปลี่ยนแปลงแนวคิดให้สังคมทุกส่วนมีส่วนร่วมและ
รับผิดชอบในการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม

เจริญผล สุวรรณโชติ (2555, หน้า 232) ได้ให้ความหมายของการบริหาร
ว่า หมายถึง กระบวนการของสังคมอย่างหนึ่ง ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่เข้ามาร่วมกัน
เพื่อกระทำกิจกรรมอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างเพื่อให้บรรลุถึงจุดหมายตามที่ได้กำหนดไว้

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการ
ดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ
ประกอบด้วย การวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การนำ (leading) และ
การควบคุม (controlling)

Campbell (1998, pp. 27-28 อ้างถึงใน ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, 2557,
หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงาน
ที่ผู้บริหารต้องทำหน้าที่ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินงานจนเสร็จสิ้นได้ผลงานตามที่
ต้องการ

สรุปได้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัย
หน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม
ซึ่งมีบุคคลและกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งใช้
กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

2. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา ถือเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารซึ่งได้มีหน้าที่
ศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดในทัศนะที่แตกต่างกัน ดังนี้

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553, หน้า 3) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็น
ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ผู้บริหารจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์
ตลอดจนความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้วยภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์เพื่อบริหารงานให้
บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นิคม แก้วสา (2553, หน้า 13) ให้ความหมายว่า การบริหารสถานศึกษา
เพื่อความเป็นเลิศ คือ การบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จะยึดเป้าหมาย คือ
คุณภาพการศึกษาของนักเรียนโดยมีงานวิชาการเป็นหลัก งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ
ที่สุดให้นักเรียนบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ส่วนงานอื่นเป็นงานสนับสนุนและ
เป็นงานเสริมให้งานวิชาการประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2553, หน้า 13) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในด้าน การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ณัฐรฎา พวงธรรม (2553, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหาร การพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อนำพาสถานศึกษาสู่ความก้าวหน้า ส่งเสริมความเจริญด้านความคิด ความรู้ ควบคู่กับการสอดแทรกคุณธรรมแก่นักเรียนเพื่อให้ได้ นักเรียนที่มีคุณภาพ

ทิตนา แคมมณี และชนาธิป พรกุล (2553, หน้า 29) กล่าวว่า หลักการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารต้องเปลี่ยนวิธีคิด วิธีทำงานใหม่ เป็นผู้นำทางความคิดแก้ปัญหา การตัดสินใจ เป็นครูฝึกทักษะและแรงจูงใจ สร้างบุคลากรในการทำงานได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง โดยเป็นบุคลากรที่จิตสำนึกแห่งคุณภาพและเข้าใจความเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารต้องสร้างนิสัยแห่งคุณภาพให้เกิดขึ้นในโรงเรียน อันได้แก่ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสภาพแวดล้อมและวิธีการทำงานโดยจัดกิจกรรม 5 ส. อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในโรงเรียน การสร้างบรรยากาศและการสนับสนุนการทำงานเป็นทีม การปรับปรุงวิธีการทำงานหรือคุณภาพของงานอย่างต่อเนื่อง การทำงานหรือกิจกรรมอย่างเป็นกระบวนการ และมีการควบคุมคุณภาพของกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในอาชีพ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการเรียนรู้ตลอดเวลา การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในงานและผูกพันกับงาน การมีเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้ผู้นักครองชุมชน และองค์ภายนอกมีส่วนร่วมในการกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

อุบล เพียรพิทักษ์ (2553, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานในสถานศึกษาทุก ๆ ด้าน สำหรับรูปแบบและวิธีในการบริหารงานแต่ละสถานศึกษาจะแตกต่างกันไปตามความรู้ความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา

ธงชัย สันติวงษ์ (2554, หน้า 18) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกระทำเพื่อให้กลุ่มต่าง ๆ ที่มีคนหมู่มากอยู่รวมกัน และร่วมกันทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จและได้ประสิทธิภาพ

มนทิพย์ ทรงกิติพิศาส (2554, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดการส่งเสริม ช่วยเหลือกันของผู้เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การเป็นเรื่องของกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือร่วมใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่องค์การได้ตั้งเป้าหมายไว้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2554, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ ประกอบด้วย การวางแผน (planning) การจัดองค์การ (organizing) การนำ (leading) และการควบคุม (controlling)

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 3-4) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การประสานงาน การขึ้นนำการเกื้อหนุนของผู้อื่นโดยกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การประเมินผล การปฏิบัติงาน จัดหาทรัพยากรองค์การ การสร้างบรรยากาศเกื้อหนุนทางจิตวิทยา การเกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง การวางแผนการจัดตารางเรียน การทำบัญชี การแก้ปัญหา ความขัดแย้งของครู การแก้ปัญหาวินัยนักเรียน การประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการอำนวยความสะดวกให้งานดำเนินต่อไป

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมให้มีความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความรู้ ในการบริหารเพื่อส่งผลให้การบริหารมีประสิทธิภาพและคุณภาพ

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งควรพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คำนึงถึงความสะดวกที่ให้แก่ครูในด้านอุปกรณ์เครื่องมือและบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน

ศิลาชัย อ่องตระกูล (2557, หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานร่วมกับกลุ่ม บุคคลมีอาชีพและชุมชนในท้องถิ่น เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

สุนีย์ ทองหล่อ (2558, หน้า 16) ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งดำเนินการนั้น ๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้การศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการบริหารสถานศึกษาและรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อจัด กิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ

Good (1993, p. 14) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การ วิจัยสั่งการ การควบคุมและการจัดการเกี่ยวกับงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ทั้งการบริหารธุรกิจสถานศึกษาและการดำเนินการที่เกี่ยวกับบุคลากรทั้งหมดใน สถานศึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง เช่น การเรียนการสอน การ แนะแนว กิจกรรม เสริมหลักสูตร

Campbell (1998, pp. 31-32 อ้างถึงใน ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, 2557, หน้า 22) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดแผนยุทธศาสตร์ในสถาบันการศึกษา เพื่อให้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างแท้จริง

จากที่นักการศึกษากล่าวมาผู้วิจัยเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาเป็น กระบวนการ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารกลุ่มบุคคล กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลให้ เปลี่ยนวิธีคิด วิธีการทำงานใหม่ เป็นผู้นำทางความคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจ จัดเตรียมและจัดสรรการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จัดคนที่เหมาะกับงานแต่ละด้าน ดังนั้น การ บริหารสถานศึกษาจึง เป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งถ้า สามารถดำเนินการได้อย่าง มีประสิทธิภาพย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผล

3. ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหาร สถานศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553, หน้า 9) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็น เรื่องที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งไปสู่ ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายและเพื่อความอยู่รอดขององค์กร และได้ กล่าวว่าการบริหารเป็นวิชาชีพเพราะเป็นการทำงานที่ต้องอาศัยวิชาความรู้ความชำนาญ ผู้ที่จะเป็นนักบริหารโดยเฉพาอย่างยิ่งนักบริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้และ

ทักษะเกี่ยวกับศาสตร์ทางการบริหาร จึงจะเป็นผู้นำทางการบริหารและสามารถนำองค์การไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้องค์การเจริญก้าวหน้าไปด้วยดี

ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2553, หน้า 158) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาว่า การบริหารและการจัดการโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมาก เพราะเหตุผลดังต่อไปนี้

1) เพื่อให้งานหรือภารกิจต่าง ๆ ได้ดำเนินไปอย่างมีระบบและมีระเบียบ ไม่ก้าวก่ายกันสามารถเรียงลำดับความสำคัญและความรีบด่วนของงานได้

2) เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงที่สุด เนื่องจากการดำเนินการจัดการศึกษานั้นต้องอาศัยทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรที่ไม่ใช่มนุษย์ แต่ทรัพยากรดังกล่าวมีจำนวนจำกัด ผู้รับผิดชอบจึงจะต้องหาทางใช้ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์หรือเกิดประสิทธิภาพสูงที่สุด โดยอาศัยความสำคัญเร่งด่วนและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นเครื่องตัดสิน

3) เพื่อเป็นการกระจายงานให้บุคลากรในหน่วยงาน การจัดการหรือการบริหารงานจะเป็นเครื่องช่วยให้ผู้บริหารได้แจกจ่ายหรือกระจายงานความรับผิดชอบให้บุคลากรต่าง ๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคลได้

4) เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีทิศทางหรือเป้าหมายที่แน่ชัด ทั้งนี้เพราะในการจัดการนั้นจะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ให้แน่ชัด จุดประสงค์จะเป็นเครื่องกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียนว่าจะเป็นไปในทิศทางใด

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555, หน้า 50-51) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องนำเอาเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและจากการศึกษาวิจัยพบว่า ในการจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารมืออาชีพ จึงจะทำให้การบริหารและการจัดการศึกษา

ประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ในการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะประสบผลสำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยองค์การปฏิบัติ คือสถานศึกษาซึ่งหมายถึงการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ทำการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่กล่าวสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร ครู อาจารย์และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่นเพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนในอันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4. หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา

หน้าที่ของการบริหารนั้น นักทฤษฎี นักการศึกษา ได้จำแนกหน้าที่ไว้มีทั้งที่คล้ายกันและแตกต่างกัน ดังเช่น

จันทรานี สงวนนาม (2553, หน้า 21-24) ได้แบ่งกิจกรรมทางการบริหารออกเป็น 7 ประการคือ

- 1) การวางแผน
- 2) การจัดองค์กร
- 3) การสั่งการ
- 4) การประสานงาน
- 5) การจัดบุคลากร
- 6) การรายงาน
- 7) การงบประมาณ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, หน้า 1) กล่าวถึง หน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญนั้นจะประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2554, หน้า 25) ที่ได้จำแนกหน้าที่ทางการบริหารออกเป็น 5 หน้าที่ ได้แก่

- 1) การวางแผน
- 2) การจัดองค์กร

3) การสั่งการหรือการบังคับบัญชา

4) การประสานงาน

5) การควบคุม

สุนทร โคตรบรรเทา (2555, หน้า 6-7) ได้กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันการบริหารที่ดีจึงต้องอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลักซึ่งมีองค์ประกอบ และขั้นตอน 7 ขั้นตอน รวมเรียกว่า "POSDCoRB" ซึ่งเป็นอักษรนำขององค์ประกอบกระบวนการ ดังนี้

1) การวางแผนงาน (Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการ แผนปฏิบัติงาน และวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ผู้จัดการองค์กรต้องวางแผนงานทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เพราะแผนงานจะเป็นแนวทางปฏิบัติทั้งองค์กร ซึ่งประกอบด้วยแผนงานหลัก และแผนงานย่อย แผนงานต้องมีลักษณะยืดหยุ่น

2) การจัดหน่วยงาน (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่การแบ่งส่วนงานและการจัดสายงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์

3) การจัดตัวบุคคล (Staffing) หมายถึง การบริหารงานด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหาและพัฒนาบุคลากร การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ สวัสดิการและการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน "คน" เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ที่ส่งผลให้งานสำเร็จหรือล้มเหลว

4) การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม บังคับบัญชา และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าต้องมอบหมายหน้าที่ให้ลูกน้องแต่ละคนตามลำดับโดยให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับ ความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง ประกาศใช้ระเบียบให้ปฏิบัติตาม มีการตัดสินใจสั่งการ อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

5) การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การประสานกิจกรรมต่างๆของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดมีการร่วมมือที่ดีและนำไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน

6) การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับต่าง ๆ ในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารและสมาชิกหน่วยงานได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของกิจการอย่างสม่ำเสมอ

7) การบริหารงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดทำงบประมาณ การจัดทำบัญชี การใช้จ่ายเงิน และการควบคุมตรวจสอบทางการเงินและทรัพย์สิน

สรุปได้ว่าหน้าที่ทางการบริหารตามแนวคิดดังกล่าวข้างต้นนั้น มีหน้าที่สำคัญประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ การควบคุม การประสานงาน การจัดหาบุคลากร การรายงาน และการงบประมาณ

5. ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) โดยมีขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป (อุทัย บุญประเสริฐ, 2559, หน้า 13-17)

5.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 อย่าง ได้แก่

5.1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

5.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

5.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

5.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

5.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

5.1.9 การนิเทศการศึกษา

5.1.10 การแนะแนว

5.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

5.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

5.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

5.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม

องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

5.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา

5.1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

5.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีภาระหน้าที่ 22 อย่าง ได้แก่

5.2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อ
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่
กรณี

5.2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
จากสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

5.2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

5.2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

5.2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

5.2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

5.2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ

5.2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

5.2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อ

การศึกษา

5.2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

5.2.11 การวางแผนพัสดุ

5.2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์
หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงิน งบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

5.2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหา
พัสดุ

5.2.14 การจัดหาพัสดุ

5.2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

5.2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

5.2.17 การเบิกเงินจากคลัง

- 5.2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
- 5.2.19 การนำเงินส่งคลัง
- 5.2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน
- 5.2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
- 5.2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน
- 5.3 ด้านการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 อย่าง ได้แก่
 - 5.3.1 การวางแผนอัตรากำลัง
 - 5.3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 5.3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
 - 5.3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 5.3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
 - 5.3.6 การลาทุกประเภท
 - 5.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
 - 5.3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
 - 5.3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
 - 5.3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
 - 5.3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
 - 5.3.12 การออกจากราชการ
 - 5.3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
 - 5.3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
 - 5.3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 5.3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
 - 5.3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - 5.3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 5.3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต

5.3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น

5.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีภาระหน้าที่ 21 อย่าง ได้แก่

5.4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

5.4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

5.4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา

5.4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

5.4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

5.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน

5.4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.4.8 การดำเนินงานธุรการ

5.4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

5.4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

5.4.11 การรับนักเรียน

5.4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิก

สถานศึกษา

5.4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและตาม

อัธยาศัย

5.4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

5.4.15 การทัศนศึกษา

5.4.16 งานกิจการนักเรียน

5.4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

5.4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

5.4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (ท)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน

5.4.20 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

5.4.21 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ

นักเรียน

จากข้อบ่งชี้ของการบริหารสถานศึกษาที่กล่าวสรุปได้ว่า ข้อบ่งชี้ของการบริหารสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารงานงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1. ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้หลายแง่หลายมุม ดังนี้

สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย (2554, หน้า 16-17) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ว่าเป็นการปฏิบัติด้วยตนเองคือเป็นชุดของการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่มีการเตรียมการหรือวางแผนไว้เรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติบังเกิดผลตามที่คาดหวังไว้ โดยลักษณะกิจกรรมที่ดี ต้องนำไปสู่การเรียนรู้ของผู้เรียนการพัฒนาการจัดการตนเองของผู้เรียนรู้วิธีการคิดเรียนรู้การแก้ปัญหาเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้และมีความสุขในชีวิต ซึ่งควรเน้นกิจกรรมที่ประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน
4. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงออกอย่างอิสระทางด้านความคิด
5. ผู้เรียนค้นพบตัวเอง รู้จักตนเอง
6. สร้างความท้าทาย กระตุ้นให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม
7. สนุกสนาน เพลิดเพลิน บรรยากาศเป็นกันเอง
8. มีความหลากหลายในรูปแบบการจัด เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติคนเดียว ปฏิบัติกับเพื่อน คู่หู และปฏิบัติเป็นทีม
9. มีความหลากหลายในสาระเนื้อหา และครอบคลุมพหุปัญญา
10. มีสถานการณ์การแข่งขัน

ขจิต ฝอยทองและกาญจนา ทองอินทร์ (2556, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ว่ากิจกรรมที่จัดอย่างมีรูปแบบด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคมและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

มงคล วิวัตรชัย (2557, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไว้ว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนร่วมกันจัดขึ้นนอกเวลาเรียนในเวลาปกติ ทั้งนี้ด้วยความสมัครใจของนักเรียนเองและด้วยความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกของโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมแต่ละอย่างบรรลุความสำเร็จตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนได้จัดอย่างเป็นกระบวนการ โดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ผู้เรียนเป็นผู้เข้าร่วมตามความสนใจ ความสมัครใจ ครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา โดยโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้คอยอำนวยความสะดวกในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมแต่ละอย่างบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่จัดให้ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพมุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมเหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเอง ตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริงการพัฒนาที่สำคัญได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้านทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยอาจจัดเป็นแนวทางหนึ่งที่จะที่ จะสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยและมีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปลูกฝัง และสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558, หน้า 1-4) คือ

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลสามารถค้นพบ และพัฒนา ศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิตดูดีภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีซึ่งผู้สอนทุกคนต้องแนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษา ต่อ และการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพ และการมีงานทำ

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจรตั้งแต่ศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน

โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

จากจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี คนเก่งและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนรู้จักตนเองค้นพบความสามารถความถนัดของตนเองเพื่อการพัฒนาให้เต็มศักยภาพเห็นคุณค่าในการประกอบสัมมาชีพเป็นผู้มีระเบียบวินัย ศีลธรรม จริยธรรม รู้จักบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การบำเพ็ญประโยชน์ให้ชุมชน สังคม ประเทศชาติ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจึงต้องมีการพัฒนา และปรับปรุงให้เหมาะสม โดยมุ่งเน้นให้เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติจริงโดยการศึกษาวิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผนการทำงานเป็นกลุ่ม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม ลักษณะความพร้อม ความต้องการ และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามดุลยพินิจของ สถานศึกษา

3. หลักการ และเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (มทศล วิวัตรชัย, 2557, หน้า 21-23) การจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีหลักการและเป้าหมายดังนี้

3.1 หลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

3.1.2 จัดให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะ ความสนใจ ความถนัด และ ความสามารถของผู้เรียน

3.1.3 บูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรู้สึกสนุกกับการใฝ่รู้ใฝ่เรียน

3.1.4 ใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฝึกให้คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์จินตนาการที่เป็นประโยชน์ และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง

3.1.5 จำนวนสมาชิกมีความเหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม

3.1.6 มีการกำหนดเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับ วิทยาลัยฯ และเป้าหมายของสถานศึกษา

3.1.7 ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการ มีครูเป็นที่ปรึกษาถือเป็นหน้าที่ และงานประจำโดยคำนึงถึงความปลอดภัย

3.1.8 ยึดหลักการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

3.1.9 มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมโดยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง เป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.2 เป้าหมายของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 ได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย เกิดความรู้ ความชำนาญด้านวิชาการ วิชาชีพ และเทคโนโลยี

3.2.2 เห็นคุณค่าขององค์ความรู้ต่าง ๆ และสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ใช้ในการพัฒนาตนเอง และประกอบอาชีพสุจริต

3.2.3 รู้จัก และเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีกระบวนการคิด มีทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม และมีความสุข

3.2.4 ค้นพบ และพัฒนาศักยภาพของตนเอง มองเห็นช่องทางในการสร้างงาน อาชีพในอนาคตได้เหมาะสมกับตนเอง

3.2.5 พัฒนาบุคลิกภาพ เจตคติ ค่านิยมที่ดีในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม

3.2.6 มีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติตลอดจนความเป็นระเบียบวินัย คุณธรรม และจริยธรรม

จากหลักการและเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรกำหนดวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จัดให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะ ความถนัดความสนใจ ใช้กระบวนการกลุ่ม มีครูเป็นที่ปรึกษา ยึดหลักการมีส่วนร่วม และมีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์หลากหลายเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น พัฒนา ศักยภาพบุคลิกภาพ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ

4. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรสถานศึกษาที่คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องจัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วางแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558, หน้า 7-9) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดังนี้

4.4.1 ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

4.4.2 ศึกษาข้อมูลสารสนเทศ เช่น สภาพความพร้อมของโรงเรียน สภาพของชุมชนท้องถิ่นสภาพปัญหา และความต้องการของผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

4.4.3 วางแผน และจัดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยกำหนดวัตถุประสงค์กระบวนการ วิธีดำเนินการ สื่อ/อุปกรณ์ และการประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

4.4.4 กำหนดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.4.5 กำหนดการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน การผ่านกิจกรรมแต่ละภาคเรียนชั้นปี และช่วงชั้นให้เป็นไปตามสถานศึกษากำหนด จึงสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาจะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยคำนึงถึงความสำคัญ หลักการ เป้าหมาย และมีแนวทางการจัดกิจกรรมในรูปแบบที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง พัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม สร้างเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิตปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จัก และเข้าใจตนเอง สร้างจิตสำนึกในธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมปรับตัว และปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณค่า มีศักดิ์ศรี และมีความสุข

สรุปได้ว่าการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีขั้นตอนคือ 1) ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้าง

หลักสูตรของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน 2) ศึกษาข้อมูลสารสนเทศ
3) วางแผนและจัดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) กำหนดบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษา 5) กำหนดการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

5. องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

วรารภรณ์ พานธงรักษ์ (2555, หน้า 123) ได้กล่าวว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนได้
พัฒนาดตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย
สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย
ปลูกฝังและสร้างจิตอาสาหนักของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และ
อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมี
องค์ประกอบที่สำคัญหลายด้าน ได้แก่ ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ด้านการสร้าง
ความตระหนักบทบาท ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านการกำหนดแผนด้านการพัฒนา
องค์ความรู้และความสามารถให้กับบุคลากร ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้าน
สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและ ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

จุฑามาส โกมลมรรค (2556, หน้า 134) ได้กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะ และเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญได้แก่
ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา
ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลใน
การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียนประกอบด้วย พฤติกรรมของผู้บริหาร วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ความรับผิดชอบ
ของผู้บริหาร ความพึงพอใจของครู คุณภาพการสอนของครู สภาพแวดล้อม การสื่อสาร
วัฒนธรรมองค์กร วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ การประเมินและรายงาน การนิเทศ
และติดตาม การส่งเสริมและสนับสนุน การกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ

พอชาย พิงไชย (2557, หน้า 96-97) ได้กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนนักเหนือจากการ
เรียนในห้องเรียนตามปกติ ในการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษามี
องค์ประกอบดังนี้ คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ด้านการตรวจสอบและประเมินผล
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้าน

สภาพแวดล้อม ด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

อิสติยา อายุ่มั่น (2559, หน้า 89-90) ได้กล่าวว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นกระบวนการด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามศักยภาพ ในการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนต้องมีรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู กระบวนการ สภาพแวดล้อมวัฒนธรรมองค์การ และการบรรลุเป้าหมาย

ปภาวิชญ์ ลินสวัสดิ์ (2560, หน้า 103) ได้กล่าวว่า ในการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นต้องมีเป้าหมายของการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และครอบคลุมผู้เรียนทุกคน สามารถพัฒนาตนเองอย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพตามความสนใจความถนัด ความต้องการ เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะ ปฏิสัมพันธ์และส่งเสริมจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในลักษณะต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิถี ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ยึดหลักการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำ ชุมชน ประชาชนชาวบ้าน องค์กร และหน่วยงานอื่น มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ซึ่งองค์ประกอบที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ด้านความรอบรู้ของผู้บริหาร ด้านประสบการณ์การบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจของครู ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม

วัฒนา อุพพงษ์ (2560, หน้า 116) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่ารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียน โรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านกระบวนการ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

กรรณา ธูปแพ (2561, หน้า 98) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาให้บุคคลรู้จักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีกระบวนการคิด มีทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมและมีความสุข มีจิตสำนึกในการรับผิดชอบ

ตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ ในการดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพต้องประกอบด้วย ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบ ครูที่มีความรู้ความสามารถมีความพึงพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม และมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

ณัฐนนท์ คำชาย (2562, หน้า 113) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการ งานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ พบว่า แนวทางการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาใหม่ได้แก่ กระบวนการการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องสนับสนุน ให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยขั้นตอนแรก การร่วมคิดของผู้เกี่ยวข้องในการ จัดกิจกรรมนักเรียนทุกภาคส่วน ขั้นตอนที่สอง การร่วมกันวางแผนการดำเนินการจัด กิจกรรมนักเรียนตามแผนประจำปี ขั้นตอนที่สาม การร่วมการดำเนินกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน ขั้นตอนสี่การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและสรุปผลและขั้นตอนที่ ห้าการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน

Kijai (2007, p. 329-A อ้างถึงใน ทิพวรรณ สำเภาแก้ว, 2560, หน้า 73) ได้ ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาจาก ปัจจัยพื้นฐาน 5 ประการ ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน ภาพพจน์ของโรงเรียน ความเป็น ผู้นำทางวิชาการ ความสามารถในการคิดคำนวณ แล้วความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและ โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับ ความสำเร็จของโรงเรียนสูงกว่าปัจจัยอื่น

Hargerty (2011, pp. 3-4) ได้กล่าวว่าปัจจัยด้านความพึงพอใจในงานส่งผล ต่อการประเมินการบริหารจัดการ เพราะเป็นตัวการก่อให้เกิดการสร้างขวัญแรงจูงใจซึ่ง นำไปสู่การเพิ่มผลผลิต และประสิทธิภาพ ปัจจัยประกอบด้วย ความสามารถของผู้บริหาร ความพึงพอใจของครู นักเรียน สภาพแวดล้อม ชุมชน วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น ความ เชื้อ และความศรัทธา

Miller (2012, pp. 23-24) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนของ โรงเรียนประถม ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมนักเรียนมีความสำคัญในส่วนที่เป็นประโยชน์ ต่อนักเรียนโดยตรง คือ ให้โอกาสเด็กทำงานตามความสนใจและพัฒนาความสนใจในสิ่ง ใหม่ ๆ สอนให้เป็นพลเมืองดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม ฝึกทักษะ การทำงานร่วมกัน สร้างความรับผิดชอบ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน

และกิจกรรมยังช่วยให้ชุมชนรู้จักโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนักเรียน สิ่งที่ช่วยส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน ได้แก่ ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ความร่วมมือของครู การมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ความสัมพันธ์ภายในโรงเรียน ชุมชน

Rodrigucz (2017, pp. 25–26) มีแนวความคิดว่า การที่จะวัดการบริหารงานขององค์การนั้น สามารถวัดด้วยเกณฑ์ 4 ประการได้แก่ 1) การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Interdependence) 2) การควบคุมตนเอง (Self-control) 3) ยุทธวิธีในการบริหารและการนิเทศงาน (Supervision and management strategy) 4) ความสามารถในการปรับตัวและทำความเข้าใจ (Flexibility and understanding) เมื่อต้องประสบกับสภาวะกดดันของสิ่งแวดล้อม ทางส่วนบุคคลและส่วนรวมของบุคคลในองค์การ

ตาราง 1 สังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบ	นักวิชาการ												รวมความถี่	ร้อยละ
	1.วารสารณ์ พานธงรักษ์ (2555)	2.ศุขามาศ โกมลสมรรค (2556)	3.พอชาย พิงไชย (2557)	4.อิลติยา อาญ์มัน (2559)	5.ปภาวิชญ์ ลินสวัสดิ์ (2560)	6.วัฒนา อุปพงษ์ (2560)	7.กรุณา ฐูปแพ (2561)	8.ณัฐนนท์ ตาชาย (2562)	9.Kijoi (2007)	10.Hargerty (2011)	11.Miller (2012)	12.Rodrigucz (2017)		
1.พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√		10	83.33
2.การสร้างความตระหนักบทบาท	√												1	8.33
3.วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	√	√	√		√	√	√		√				7	58.33
4.การกำหนดแผน	√												1	8.33
5.การพัฒนาองค์ความรู้และความสามารถให้กับบุคลากร	√												1	8.33
6.ความพึงพอใจในการทำงานของครู	√	√		√	√	√	√			√			7	58.33
7.สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√		10	83.33
8.วัฒนธรรมสถานศึกษา	√	√	√	√	√	√	√			√			8	66.67
9.ความรับผิดชอบของผู้บริหาร		√					√						2	16.67
10.คุณภาพการสอนของครู		√											1	8.33
11.การสื่อสาร		√											1	8.33
12.วัสดุอุปกรณ์		√											1	8.33
13.การบริหารจัดการ		√								√			2	16.67
14.การประเมินและรายงาน		√											1	8.33
15.การนิเทศและติดตาม		√										√	2	16.67
16.การส่งเสริมและสนับสนุน		√											1	8.33
17.การกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ		√											1	8.33
18.การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา			√									√	2	16.67
19.การตรวจสอบและประเมินผล			√										1	8.33
20.การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			√						√				2	16.67

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ องค์ประกอบ	นักวิชาการ												รวมความถี่	ร้อยละ
	1. วราภรณ์ พานธงรักษ์ (2555)	2. จุฑามาส โภกลมรรต (2556)	3. พอชชาย พึ่งไชย (2557)	4. อิลติยา อายูมัน (2559)	5. ปภาวิชญ์ สิ้นสวัสดิ์ (2560)	6. ภัตมา อุบพงษ์ (2560)	7. กรุณา ฐูปแพ (2561)	8. ณัฐนนท์ คชชาย (2562)	9. Kijai (2007)	10. Hargerty (2011)	11. Miller (2012)	12. Rodrigucz (2017)		
21. การวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			√					√					2	16.67
22. กระบวนการ				√		√							2	16.67
23. การบรรลุเป้าหมาย				√									1	8.33
24. ความรอบรู้ของผู้บริหาร					√				√				2	16.67
25. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ					√								1	8.33
26. ปัจจัยเกื้อหนุน						√							1	8.33
27. ครูมีความรู้ความสามารถ							√						1	8.33
28. การรวมคิด								√					1	8.33
29. มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน								√					1	8.33
30. ความเป็นผู้นำทางวิชาการ								√					1	8.33
31. ความสามารถของผู้บริหาร									√				1	8.33
32. ความพึงพอใจของนักเรียน									√				1	8.33
33. ประเพณีท้องถิ่น									√				1	8.33
34. ความเชื่อ									√				1	8.33
35. ความศรัทธา									√				1	8.33
36. ความสัมพันธ์กับชุมชน									√				1	8.33
37. ความร่วมมือของครู										√			1	8.33
38. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน											√		1	8.33
39. การควบคุมตนเอง											√		1	8.33

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน

39 องค์ประกอบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพื่อคัดสรรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อการวิจัยได้จำนวน 5 ด้าน คือ

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
2. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู
4. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
5. วัฒนธรรมสถานศึกษา

ซึ่งวิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและสรุปได้ดังนี้

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร เป็นการแสดงออกการประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในขณะปฏิบัติงานร่วมกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา เช่น การมอบหมายงานและความรับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคล การจัดทำตารางการทำงาน การยอมรับความคิดเห็นตลอดจนเป็นที่ไว้วางใจและให้เกียรติ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา จนงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพราะเป็นกระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคลากรและการทำงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษา

2. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร เป็นการกำหนดแผนงาน เป้าหมาย นำกลยุทธ์ของผู้บริหารที่สามารถขับเคลื่อนพัฒนาสถานศึกษาจะมุ่งไปในอนาคตให้บรรลุเป้าหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยให้บุคลากรในสถานศึกษามองเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ

3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู เป็นทัศนคติของครูที่มีต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรม ๆ รวมไปถึงเพื่อนร่วมงานโดยการบริหารงานของผู้บริหารจะเป็นการกระตุ้นการทำงานทำให้ครูเกิดความสุขมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ จนกระทั่งการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ

4. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เป็นสภาพของห้องทำงาน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น อาคารสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ ได้แก่ ต้นไม้ พืช ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ โดยผู้บริหารโรงเรียนควรวางแผนดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียน น่าดู น่าอยู่ และน่าเรียน ซึ่งมีอิทธิพลและความสำคัญต่อบุคลากร ในการการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ

5. วัฒนธรรมสถานศึกษา เป็นขนบธรรมเนียมประเพณี หลักเกณฑ์ กฎระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งวิถีทางของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร วิธี แห่งในการการ ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และนักเรียนได้ร่วมกันสร้างขึ้น

แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุม 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 17-55)

1. แนวการจัดกิจกรรมแนะแนว

กิจกรรมแนะแนวเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งในด้านการเรียนและอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรม ที่ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

1.1 หลักการ

การจัดกิจกรรมแนะแนวต้องส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่สมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ โดยนำไป บูรณาการในการจัดกิจกรรมตามลักษณะของกิจกรรมแนะแนวที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อีกทั้งยังต้องส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะชีวิตโดยมุ่งจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ความสนใจ ธรรมชาติของผู้เรียน และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ที่ตอบสนองจุดมุ่งหมาย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา

ด้านอาชีพ รวมทั้งด้านส่วนตัวและสังคม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนมีอิสระในการคิด และตัดสินใจด้วยตนเอง เรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยการปฏิบัติจนกระทั่งเกิดทักษะชีวิต ตลอดจนครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม โดยมี ครูแนะแนวเป็นพี่เลี้ยงและประสานงาน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อให้ผู้เรียนรู้จัก เข้าใจ รัก และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น

1.2.2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนรู้ อาชีพ รวมทั้งการดำเนิน

ชีวิตและสังคม

1.2.3 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.3 ขอบข่าย

การจัดกิจกรรมแนะแนว มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1.3.1 ด้านการศึกษา ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านการเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ รู้จักแสวงหาและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนการเรียนรู้หรือการศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีวิธีการเรียนรู้ และสามารถวางแผนการเรียนรู้หรือการศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสม

1.3.2 ด้านอาชีพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองในทุกด้าน รู้และเข้าใจโลกของงานอาชีพ อย่างหลากหลาย มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีการเตรียมตัวสู่อาชีพ สามารถวางแผนเพื่อประกอบ อาชีพตามที่ตนเองมีความถนัดและสนใจ

1.3.3 ด้านส่วนตัวและสังคม ให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง รักและเห็นคุณค่าของตนเอง และผู้อื่น รักขลังสิ่งแวดล้อม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีเจตคติที่ดีต่อการมี ชีวิตที่ดีมีคุณภาพ มีทักษะชีวิต และสามารถปรับตัว ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมี

ความสุข

1.4 แนวการจัดกิจกรรม

1.4.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ ธรรมชาติ ของผู้เรียน

1.4.2 วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิสัยทัศน์ของ สถานศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

1.4.3 กำหนดสัดส่วนของกิจกรรมแนะแนวให้ครอบคลุมด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม โดยยึดสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ ตลอดจนจรรยาบรรณชาติของ ผู้เรียนและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยครูผู้ปกครองและผู้เรียนมีส่วนร่วม

1.4.4 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมแนะแนวของสถานศึกษา เป็นระดับการศึกษาและชั้นปี

1.4.5 ออกแบบการจัดกิจกรรมแนะแนว ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม เวลาจัดกิจกรรม หลักฐานการทำกิจกรรม และการประเมินผล

1.4.6 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวรายชั่วโมง ประกอบด้วย ชื่อ กิจกรรม จุดประสงค์ เวลา เนื้อหา/สาระ วิธีดำเนินกิจกรรม สื่อ/อุปกรณ์และการประเมินผล

1.4.7 จัดกิจกรรมแนะแนวตามแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวและประเมินผลการจัด กิจกรรม

1.4.8 ประเมินเพื่อตัดสินผล และสรุปรายงาน

1.5 การประเมินกิจกรรมแนะแนว

การประเมินกิจกรรมแนะแนว ครูผู้จัดกิจกรรมแนะแนว ผู้เรียน และผู้ปกครอง มีภารกิจ ที่รับผิดชอบดังนี้ ครูผู้จัดกิจกรรมแนะแนว ผู้เรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยครูผู้จัดกิจกรรมมีภารกิจในการวางแผนการประเมิน ดำเนินการประเมิน นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ผู้เรียนอาจมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมิน ประเมินตนเองและเพื่อน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการประเมิน ประเมินผลการพัฒนาผู้เรียน โดยประสานร่วมมือ กับครูผู้จัดกิจกรรม ประเมินบันทึก สรุปผลการพัฒนาและการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียน การประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียน ครูผู้จัดกิจกรรมตรวจสอบเวลาการเข้าร่วม กิจกรรม และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตัดสินผลการประเมิน เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ดังนี้ ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ ชิ้นงาน/ คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน การปฏิบัติกิจกรรม หรือมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. แนวการจัดกิจกรรมนักเรียน

กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจ โดยเน้นเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ความมีระเบียบวินัย การไม่เห็นแก่ตัว ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจ ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันกัน และความเอื้ออาทรและสมานฉันท์ การจัดกิจกรรมนักเรียนควรดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดให้สอดคล้องกับความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน 2) เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน 3) เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวุฒิภาวะ ของผู้เรียน ตลอดจนบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี และมีความรับผิดชอบ 2) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานร่วมกัน รู้จักการแก้ปัญหา มีเหตุผล มีการตัดสินใจที่เหมาะสม ช่วยเหลือแบ่งปันและเอื้ออาทรและสมานฉันท์ 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ

กิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย 1) กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร สถานศึกษาให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งตามความถนัดและความสนใจ ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และครบตามหลักสูตรของแต่ละกิจกรรม 2) กิจกรรมชุมนุม ชมรม สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย และเข้าร่วมกิจกรรม ตามความถนัดและความสนใจ ทั้งนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมทั้งใน ข้อ 1 และ 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมในข้อ 1 หรือ 2 กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง

2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี

กระบวนการลูกเสือ คือ กระบวนการพัฒนาเยาวชน มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกอบรม ให้การศึกษา และพัฒนาเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี โดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติ ศาสนา ทั้งนี้เป็นไปตามความมุ่งประสงค์ หลักการ และวิธีการ ซึ่งลูกเสือโลกได้กำหนดไว้ ปัจจุบันกระบวนการลูกเสือถือเป็นกระบวนการทางการศึกษาส่วนหนึ่ง ซึ่งมุ่งพัฒนา สมรรถภาพของบุคคลทั้งทางสมอง ร่างกาย จิตใจ และศีลธรรม เพื่อให้เป็นบุคคลที่มีความประพฤติ ดีงาม ไม่กระทำความให้เป็นปัญหาต่อสังคม และดำรงชีวิตอย่างมีความหมายและสุขสบาย

2.1.1 หลักการ

กระบวนการลูกเสือมีหลักการสำคัญ ดังนี้

1) มีศาสนาเป็นหลักยึดทางจิตใจ จงรักภักดีต่อศาสนาที่ตนเคารพนับถือ และ พึ่งปฏิบัติศาสนกิจด้วยความจริงใจ

2) จงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์และประเทศชาติของตน พร้อมด้วย การส่งเสริมและ สนับสนุนสันติสุขและสันติภาพ ความเข้าใจที่ดีซึ่งกันและกัน และความ ร่วมมือซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

3) เข้าร่วมพัฒนาสังคม ยอมรับและให้ความเคารพในเกียรติและ คักดีศรีของผู้อื่นและ เพื่อนมนุษย์ทุกคน รวมทั้งธรรมชาติและสรรพสิ่งทั้งหลายในโลก

4) มีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5) ลูกเสือทุกคนต้องยึดมั่นในคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ

2.1.2 วัตถุประสงค์

พระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ. 2551 มาตรา 8 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ ของการฝึกอบรม ลูกเสือเพื่อพัฒนาลูกเสือทั้งทางกาย สติปัญญา จิตใจ และศีลธรรม ให้ เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ และช่วยสร้างสรรค์สังคมให้เกิดความสามัคคีและมีความ เจริญก้าวหน้า ทั้งนี้ เพื่อความสงบสุขและความมั่นคงของประเทศชาติตามแนวทาง ดังต่อไปนี้

1) ให้มีนิสัยในการสังเกต จดจำ เชื่อฟัง และพึ่งตนเอง

2) ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น

3) ให้รู้จักบำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์

4) ให้รู้จักทำการฝีมือและฝึกฝนการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามความ

เหมาะสม

5) ให้รู้จักรักษาและส่งเสริมจารีตประเพณี วัฒนธรรม และความ

มั่นคงของประเทศชาติ

2.1.3 ขอบข่าย

กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี เป็นกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังระเบียบวินัยและ กฎเกณฑ์ เพื่อการอยู่ ร่วมกัน ให้รู้จักการเสียสละและบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมและวิถี ชีวิตในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ให้เป็นไปตามข้อบังคับ

ของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ รวมทั้ง ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดหลักสูตร เป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 1) ลูกเสือสำรอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3
- 2) ลูกเสือสามัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
- 3) ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
- 4) ลูกเสือวิสามัญ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

2.1.4 แนวการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี มีแนวทางการจัดกิจกรรมตามวิธีการลูกเสือ (Scout Method) ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ประการ คือ

- 1) คำปฏิญาณและกฎ ถือเป็นหลักเกณฑ์ที่ลูกเสือทุกคนให้คำมั่นสัญญาว่าจะปฏิบัติ ตามกฎของลูกเสือ กฎของลูกเสือมีไว้ให้ลูกเสือเป็นหลักในการปฏิบัติไม่ได้ “ห้าม” ทำ หรือ “บังคับ” ให้ทำ แต่ถ้า “ทำ” ก็จะทำให้เกิดผลดีแก่ตัวเอง เป็นคนดี ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้มีเกียรติ เชื่อถือได้ ฯลฯ
- 2) เรียนรู้จากการกระทำ เป็นการพัฒนาศูนย์บุคคล ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ ของผลงานอยู่ที่การกระทำของตนเอง ทำให้มีความรู้ที่ชัดเจน และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวเองได้ และท้าทายความสามารถของตนเอง
- 3) ระบบหมู่ เป็นรากฐานอันแท้จริงของการลูกเสือ เป็นพื้นฐานในการอยู่ร่วมกัน การยอมรับซึ่งกันและกัน การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็น การเรียนรู้ การใช้ประชาธิปไตยเบื้องต้น
- 4) การใช้สัญลักษณ์ร่วมกัน ฝึกให้มีความเป็นหนึ่งเดียวในการเป็นสมาชิกลูกเสือเนตร นารี ด้วยการใช้นิยามสัญลักษณ์ร่วมกัน ได้แก่ เครื่องแบบ เครื่องหมาย การทำความเคารพ รหัส คำปฏิญาณ กฎ คติพจน์ คำขวัญ ธง เป็นต้น วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักและภาคภูมิใจ ในการเป็นสมาชิกขององค์การลูกเสือโลก ซึ่งมีสมาชิกอยู่ทั่วโลกและเป็นองค์กรที่มีจำนวนสมาชิก มากที่สุดในโลก
- 5) การศึกษาธรรมชาติคือ สิ่งสำคัญอันดับหนึ่งในกิจกรรมลูกเสือธรรมชาติ อันโปร่งใสตามชนบท ป่าเขา ป่าละเมาะ และพุ่มไม้ เป็นที่ปรารถนาอย่างยิ่งในการไปทำกิจกรรม กับธรรมชาติ การปีนเขา ตั้งค่ายพักแรมในสุดลับตาห้หรือตามวาระของการอยู่ค่ายพักแรม ตามกฎระเบียบ เป็นที่เสนาหาแก่เด็กทุกคน ถ้าขาดสิ่งนี้แล้ว ก็ไม่เรียกว่าใช้ชีวิตแบบลูกเสือ

6) ความก้าวหน้าในการเข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้เด็ก ทำต้อง ให้มีความก้าวหน้าและตั้งใจ สร้างให้เกิดความกระตือรือร้นอยากที่จะทำ และ วัตถุประสงค์ ในการจัดแต่ละอย่างให้สัมพันธ์กับความหลากหลายในการพัฒนาตนเอง เกมการเล่นที่สนุกสนาน การแข่งขันกันก็เป็นสิ่งดึงดูดใจและเป็นการจูงใจที่ดี

7) การสนับสนุนโดยผู้ใหญ่ ผู้ใหญ่เป็นผู้ที่ชี้แนะหนทางที่ถูกต้องให้แก่ เด็ก เพื่อให้ เขาเกิดความมั่นใจในการที่จะตัดสินใจกระทำการสิ่งใดลงไป ทั้งคู่มีความต้องการ ซึ่งกันและกัน เด็กก็ต้องการให้ผู้ใหญ่ช่วยชี้แนะ ผู้ใหญ่เองก็ต้องการนำพาให้ไปสู่หนทางที่ดี ให้ได้รับการพัฒนา อย่างถูกต้องและดีที่สุด จึงเป็นการร่วมมือกันทั้งสองฝ่าย

2.1.5 เงื่อนไข

1) เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม การจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีตาม หลักสูตรในแต่ละระดับชั้น สถานศึกษา อาจจัดเวลาได้ตามความเหมาะสม ส่วนการจัด กิจกรรมเพื่อรับเครื่องหมายวิชาพิเศษของลูกเสือ เนตรนารี แต่ละประเภท อาจใช้ในเวลา เรียนปกติหรือนอกเวลาเรียนก็ได้

2) การจัดกิจกรรม

(1) การจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีตามหลักสูตร ควรจัดให้มีการเปิดประชุมกอง ทุกครั้ง เพื่อเป็นการฝึกความมีระเบียบวินัยในตนเอง โดยปฏิบัติตาม ขั้นตอน ดังนี้

1. พิธีเปิด (ชักธงขึ้น สวดมนต์ สงบนิ่ง ตรวจ แยก)
2. เกมหรือเพลง
3. เรียนตามหลักสูตร
4. การเล่าเรื่องสั้นที่เป็นประโยชน์
5. พิธีปิด (นัดหมาย ตรวจ ชักธงลง เลิก)

(2) กิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม การเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรม มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกให้ลูกเสือมีความ อดทน อยู่ในระเบียบวินัย รู้จักช่วยเหลือตัวเอง รู้จักอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นตลอดจนเรียนวิชาลูกเสือเพิ่มเติมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ จำเป็นต้องวางแผนนำลูกเสือไปเดินทางไกล และอยู่ค่ายพักแรม ไว้ให้พร้อมก่อนและเนิ่น ๆ ดังนั้นบทบาทผู้บังคับบัญชาลูกเสือที่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อลูกเสือ ต่องานการอยู่ค่ายพักแรม และตามหน้าที่ของตนเองจึงจำเป็นต้องหาโอกาสให้ลูกเสือของตนได้มี โอกาสในการ

อยู่ค่ายพักแรมเสมอ ให้ผู้กำกับลูกเสือนำลูกเสือไปฝึกเดินทางไกล และอยู่ค่ายพักแรมปีหนึ่ง ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ครั้งหนึ่งให้อยู่ค่ายพักแรมอย่างน้อย 1 คืน

(3) กิจกรรมพิธีการ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมพิธีการลูกเสือ เช่น พิธีเข้าประจำกอง พิธีทบทวนคำปฏิญาณและสวนสนาม พิธีถวายราชสดุดี พิธีประดับเครื่องหมายต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อให้ลูกเสือมีความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในการเป็นลูกเสือ

(4) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ สถานศึกษาควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ลูกเสือ ได้บำเพ็ญประโยชน์ตามอุดมการณ์ของลูกเสือ

3) ผู้บังคับบัญชาลูกเสือควรผ่านการฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือขั้นความรู้เบื้องต้น ในแต่ละประเภท

4) สถานศึกษาควรให้มีการจัดตั้งกลุ่มหรือกองลูกเสือตามข้อบังคับคณะลูกเสือแห่งชาติ

2.1.6 การประเมินกิจกรรม

การประเมินกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี เป็นกระบวนการทดสอบความสามารถและ พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนลูกเสือ เนตรนารี ซึ่งนอกจากพิจารณาความรู้ตามทฤษฎีแล้ว ต้องพิจารณาด้านความประพฤติ พฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมที่เน้นทักษะและการปฏิบัติต่าง ๆ ด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลายและการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งแบ่งการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) กิจกรรมบังคับ เป็นการประเมินผลกิจกรรมตามหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนผ่านเกณฑ์ การตัดสิน เลื่อนชั้นหรือจบหลักสูตร โดยการเข้าร่วมกิจกรรมและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนด มีการประเมินผลตลอดภาคเรียน/ปี โดยวิธีการสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรม การซักถาม การทดสอบภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยกำหนดผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์ ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน การปฏิบัติกิจกรรม หรือมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2) วิชาพิเศษ การประเมินผลวิชาพิเศษในแต่ละวิชา ใช้วิธีการทดสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ในข้อบังคับคณะลูกเสือแห่งชาติ

2.2 กิจกรรมยุวกาชาด

กิจกรรมยุวกาชาดเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในการทำประโยชน์ให้แก่สังคม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมไทย โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจร เน้นทักษะกระบวนการตั้งแต่ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน ปรับปรุงการทำงาน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

2.2.1 หลักการ

กิจกรรมยุวกาชาดมีหลักการของการจัดกิจกรรม ดังนี้

- 1) เป็นกิจกรรมที่สร้างพื้นฐานในการคิดและปฏิบัติตามหลักการ กาศาและยุวกาชาด กฎหมายมนุษยชน และสิทธิมนุษยชน รวมทั้งทักษะในการจัดการ ทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถ คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้
- 2) มีความเป็นเอกภาพและมีความหลากหลายในกิจกรรม กล่าวคือ เป็นกิจกรรม ที่มีโครงสร้างหลักสูตรยืดหยุ่น ทั้งนี้เพื่อความจำเป็นและความสอดคล้อง สำหรับการพัฒนาคุณภาพ ชีวิต ความเป็นไทย และความเป็นพลเมืองดีของชาติ
- 3) สามารถสนองตอบต่อสภาพความต้องการที่แท้จริงของ สถานศึกษาและท้องถิ่น

2.2.2 วัตถุประสงค์

กิจกรรมยุวกาชาด เป็นการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในระบบ หน่วย กลุ่ม หมู่ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามหลักการ กาศา และยุวกาชาด การคุ้มครอง กฎหมายมนุษยธรรม สิทธิ มนุษยธรรม การช่วยเหลือ การรักษา สุขภาพ และสมรรถภาพที่ดี บำเพ็ญตนให้เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การสร้าง สัมพันธภาพและความเข้าใจอันดีจะ นำไปสู่สันติภาพ ก่อให้เกิดความสุขในการอยู่ร่วมกันทุกแห่งหน (ข้อบังคับแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 60 พุทธศักราช 2550 หมวดที่ 9 ว่าด้วยยุวกาชาด) จึงกำหนด จุดมุ่งหมายให้ ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1) มีอุดมคติในศานติสุข มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

2) มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องการรักษาอนามัยของตนเองและผู้อื่น ตลอดจนพัฒนาตนเองทางร่างกาย จิตใจ คุณธรรม และดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชาติ

3) มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและอุดมการณ์กาชาด มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจิตใจเมตตากรุณาต่อเพื่อนมนุษย์

4) บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6) มีสัมพันธภาพและมีมิตรภาพที่ดีต่อบุคคลทั่วไป

2.2.3 ขอบข่าย

การจัดกิจกรรมยุวกาชาด กำหนดโครงสร้างหลักสูตรยุวกาชาดในสถานศึกษาเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ยุวกาชาดระดับ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

ยุวกาชาดระดับ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ยุวกาชาดระดับ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ยุวกาชาดระดับ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

2.2.4 แนวการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมยุวกาชาด ประกอบด้วยกิจกรรมหลักและกิจกรรมพิเศษ ดังนี้

1) กิจกรรมหลัก หมายถึง กิจกรรมซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่สมาชิกยุวกาชาดทุกคนต้อง เข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมหลักประกอบด้วย 4 กลุ่มกิจกรรม คือ

(1) กลุ่มกิจกรรมกาชาดและยุวกาชาด เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้สมาชิก ยุวกาชาดมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและอุดมการณ์ของกาชาด มีศรัทธาในการเข้าร่วม กิจกรรมด้วยความเสียสละ เป็นคนดี มีคุณธรรม ช่วยสร้างสรรค์สังคม เป็นผู้นำในการเผยแพร่ กิจกรรมกาชาดและยุวกาชาด กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ ส่งเสริมศักยภาพ คุณค่า ของความเป็นมนุษย์ บทบาทชาย-หญิง เป็นผู้ที่มีทักษะชีวิตในการจัดการกับปัญหารอบ ๆ ตัว มีความพร้อมเพื่อการปรับตัวเรื่องต่าง ๆ ในอนาคต ประกอบด้วยสาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง

1. กาชาดสากล

2. สภากาชาดไทย

3. ยุวกาชาด

(2) กลุ่มกิจกรรมสุขภาพ เป็นการจัดกิจกรรมให้สมาชิกยุวกาชาด ได้ศึกษาและฝึกฝนทักษะการป้องกันชีวิตและสุขภาพ การเสริมสร้างสมรรถภาพ มีความรู้ และทักษะ ในการรักษาอนามัยของตนเอง และส่งเสริมอนามัยของผู้อื่น การปฐมพยาบาล และเคหพยาบาล การเตรียมตัวป้องกันอุบัติเหตุและภัยอันตรายต่าง ๆ เช่น มีทักษะในการ ป้องกันตนเองจาก การถูกกลวงละเมิดชีวิตครอบครัว อิทธิพลจากสื่อและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยสาระเกี่ยวกับเรื่อง

1. สุขภาพ
2. การป้องกันชีวิตและสุขภาพ

(3) กลุ่มกิจกรรมสัมพันธ์ภาพและความเข้าใจอันดี เป็นการจัด กิจกรรมให้สมาชิก ยุวกาชาดได้รู้จักตนเอง มีระเบียบวินัย มีบุคลิกภาพที่ดี รู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้ดี มีความสามัคคี มีสัมพันธ์ภาพและความเข้าใจอันดีกับบุคคลทั่วไป ยอมรับความแตกต่างระหว่าง บุคคลที่มีพื้นฐานการดำรงชีวิตและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของ ยุวกาชาดที่ปฏิบัติงานสร้างเสริมสันติภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการทำงานในด้านอื่น ๆ ต่อไป ประกอบด้วยสาระเกี่ยวกับเรื่อง

1. ความสามัคคีและความพร้อมเพรียง
2. ความมีระเบียบวินัย
3. สัมพันธ์ภาพและความเข้าใจอันดี

(4) กลุ่มกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมและสนับสนุน ให้สมาชิกยุวกาชาดปฏิบัติตนเพื่อสนองต่ออุดมการณ์และ วัตถุประสงค์ของยุวกาชาด มีความ ภาคภูมิใจในวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และ มรดกของชาติ พร้อมที่จะอนุรักษ์ สภาพแวดล้อมและธรรมชาติ เป็นผู้ที่มีความเสียสละ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม ประกอบด้วยสาระเกี่ยวกับเรื่อง

1. การบำเพ็ญประโยชน์
2. การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในแต่ละสาระของ

กิจกรรมหลักทั้ง 4 กลุ่มกิจกรรม สถานศึกษาสามารถปรับ แต่ละสาระมาน้อยแตกต่างกันได้ตามความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น สภาพการณ์ปัจจุบัน ความต้องการ และความ

สนใจของผู้เรียน รวมทั้งความพร้อมของสถานศึกษา ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา

2) กิจกรรมพิเศษ เป็นกิจกรรมที่จัดเสริมกิจกรรมหลักโดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดเวลา ในการจัดกิจกรรมได้ตามความเหมาะสม มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถพื้นฐาน ในการดำรงชีวิตในสังคมตามความเหมาะสมกับวัยและความต้องการของท้องถิ่น โดยผู้เรียน สามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดหรือความสนใจ และมีเกณฑ์การประเมินตามที่ กำหนดแต่ละกิจกรรม เมื่อผ่านเกณฑ์ผู้เรียนจึงจะมีสิทธิประดับเครื่องหมายกิจกรรมพิเศษนั้น ๆ มีจำนวน 54 กิจกรรม

2.2.5 เจื่อนไซ

1) เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม การจัดกิจกรรมยวภูษาดตามหลักสูตรในแต่ละระดับชั้น สถานศึกษาอาจจัดเวลา ได้ตามความเหมาะสม ส่วนการจัดกิจกรรมเพื่อรับเครื่องหมายกิจกรรมพิเศษของยวภูษาดแต่ละประเภท อาจใช้ในเวลาเรียนปกติหรือนอกเวลาเรียนก็ได้

2) การจัดกิจกรรม ควรจัดให้มีพิธีเปิดและพิธีปิดกิจกรรมยวภูษาด ทุกครั้งก่อนที่จะมี การปฏิบัติกิจกรรม เพื่อเป็นการฝึกความมีระเบียบวินัยในตนเอง โดยปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

(1) พิธีเปิดกิจกรรมยวภูษาด

1. เรียกสมาชิกเข้าแถวครึ่งวงกลมหน้าเสาธง
2. ชักธงยวภูษาดขึ้นสู่ยอดเสา
3. สงบนิ่ง
4. กล่าวคำปฏิญาณตนยวภูษาด
5. ตรวจและรายงาน
6. นัดหมายและชี้แจง

(2) พิธีปิดกิจกรรมยวภูษาด

1. เรียกสมาชิกเข้าแถวครึ่งวงกลมหน้าเสาธง
2. นัดหมายและชี้แจง
3. ชักธงยวภูษาดลง
4. เลิกแถว

(3) กิจกรรมพิธีการ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมพิธีการยูวาทาชาด เช่น พิธีเข้า ประจำหมู่ พิธีทบทวนคำปฏิญาณตนยูวาทาชาดและสวนสนาม พิธีประดับ เครื่องหมายต่าง ๆ เป็นต้น

(4) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ยูวาทาชาดได้บำเพ็ญ ประโยชน์ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

3) ผู้นำยูวาทาชาดควรผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่และ ผู้บังคับบัญชายูวาทาชาด หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง เช่น หลักสูตรครูผู้สอน หลักสูตรผู้นำ ยูวาทาชาด เป็นต้น

4) สถานศึกษาควรให้มีการจัดตั้งหมู่ยูวาทาชาดตามข้อบังคับ

2.2.6 การประเมินกิจกรรม

การประเมินกิจกรรมยูวาทาชาดเป็นกระบวนการทดสอบ ความสามารถและ พัฒนาการ ด้านต่าง ๆ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งนอกจากพิจารณา ความรู้ตามทฤษฎีแล้ว ยังต้องพิจารณาด้าน ความประพฤติ และพฤติกรรม การเข้าร่วม กิจกรรมที่เน้นทักษะและการปฏิบัติต่าง ๆ ด้วยวิธีการ ประเมินที่หลากหลายและการ ประเมินตามสภาพจริง ซึ่งแบ่งการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) กิจกรรมหลัก เป็นการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การ ตัดสิน เลื่อนชั้นหรือ จบหลักสูตร โดยการเข้าร่วมกิจกรรมและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนด มีการ ประเมินผลตลอดภาคเรียน/ปี โดยวิธีการสังเกตการเข้าร่วม กิจกรรม การซักถาม และการทดสอบ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยกำหนดผลการ ประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมครบตาม เกณฑ์ ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงานชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน การปฏิบัติ กิจกรรม หรือมีผลงานชิ้นงาน/คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2) กิจกรรมพิเศษ เป็นการประเมินเพื่อให้ผู้เรียนมีสิทธิ์ประดับ เครื่องหมายกิจกรรม พิเศษได้ เมื่อผู้เรียนสามารถสอบผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2.3 กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์

กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์เป็นกิจกรรมอาสาสมัครนานาชาติสำหรับเด็กผู้หญิงและ สตรีที่สนใจ โดยไม่จำกัดเชื้อชาติ วรรณะ และศาสนา มีเป้าหมายเพื่อฝึก เด็กผู้หญิงให้เป็นพลเมืองดี มีประโยชน์ต่อสังคม ตามหลักการที่ Lord Baden Powell ผู้

ก่อตั้งกิจกรรมลูกเสือและผู้นำเพ็ญ ประโยชน์ได้กำหนดไว้ โดยการฝึกทักษะต่าง ๆ ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และคุณธรรม มีคำปฏิญาณและกฎ 10 ข้อ เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวให้ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี โดยมีการจัดองค์กร การบริหารตามข้อบังคับ และนโยบายขององค์การผู้นำเพ็ญประโยชน์แห่งโลก (The World Association of Guides and Girl Scouts)

2.3.1 หลักการ

กิจกรรมผู้นำเพ็ญประโยชน์ เป็นกระบวนการในการทำงานเพื่อให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรี มีโอกาสเท่าเทียมกันในการพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ โดยในการฝึกจะต้องให้สมาชิกได้รับ การพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพและครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน คือ ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา จิตใจ และคุณธรรม

2.3.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีมีอุปนิสัยที่ดีตามแนวทางของคำปฏิญาณและกฎ
- 2) เพื่อเตรียมเด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีให้มีทักษะชีวิตที่เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน
- 3) เพื่อสร้างโอกาสให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้ฝึกทักษะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
- 4) เพื่อสร้างโอกาสให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น และบำเพ็ญตน ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

2.3.3 แนวการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมผู้นำเพ็ญประโยชน์มีขอบข่ายที่ประกอบด้วย ข้อกำหนด จุดประสงค์ สาระกิจกรรม กระบวนการฝึก หลักสูตรพื้นฐาน พิธีการ และ เครื่องแบบ โดยจำแนกตามประเภท ของสมาชิกผู้นำเพ็ญประโยชน์ ซึ่งประกอบด้วย สมาชิกผู้นำเพ็ญประโยชน์ที่เรียกว่า เยาวสมาชิก ผู้นำเพ็ญประโยชน์มีทั้งหมด 4 รุ่น คือ

รุ่นที่ 1 นกน้อย ไต่แก่ เด็กหญิงอายุประมาณ 4-6 ปี เรียนอยู่ในชั้นอนุบาล 1-3

รุ่นที่ 2 นกสีฟ้า ไต่แก่ เด็กหญิงอายุประมาณ 7-11 ปี เรียนอยู่ในระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.6)

รุ่นที่ 3 ผู้บำเพ็ญประโยชน์รุ่นกลาง ได้แก่ เยาวสตรีอายุประมาณ 12-15 ปี เรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)

รุ่นที่ 4 ผู้บำเพ็ญประโยชน์รุ่นใหญ่ ได้แก่ เยาวสตรีอายุประมาณ 16-20 ปี เรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) หรือสูงกว่านั้น

กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ มีแนวการจัดกิจกรรมเฉพาะ 9 ข้อ ดังนี้

- 1) ให้ยึดมั่นและปฏิบัติตามคำปฏิญาณและกฎของกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ (Promise and Laws) วิธีการนี้จะช่วยสร้างอุปนิสัยที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และ ตระหนักในหน้าที่ของตนที่มีต่อชุมชนและประเทศชาติ
- 2) ระบบหมู่ (Patrol System) ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นทีมที่เรียกว่าระบบหมู่ โดยให้ ทำงานร่วมกันเป็นหมู่เล็ก ๆ 6-8 คน ฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามในการปกครองตนเอง วิธีการนี้ ช่วยพัฒนาทักษะความเป็นประชาธิปไตย
- 3) เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้รู้ถึงความสนใจ ความสามารถ และความต้องการของตน
- 4) ฝึกพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า (Progressive Development) ให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตัวเอง รู้จักสร้างโอกาสในการทำสิ่งใหม่ ๆ ที่ท้าทายความสามารถด้วยตนเอง วิธีการนี้ จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนาความสนใจและความสามารถของตนยิ่งขึ้น
- 5) ให้มีความร่วมมืออย่างจริงจังระหว่างเด็กและผู้ใหญ่ (Active Co-operation between Youths and Adults) เป็นความร่วมมือด้านความคิด การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม และการประเมินผลร่วมกัน ความร่วมมือนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการส่งเสริมให้คนรุ่นเยาว์ได้ พัฒนาตนเองและมีความรับผิดชอบ วิธีการนี้จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเด็กและได้เห็น แบบอย่างที่ดีของผู้ใหญ่ด้วย
- 6) การใช้สัญลักษณ์ร่วมกัน (Symbolism) ฝึกให้มีความเป็นหนึ่งเดียวกันในการเป็นสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์ด้วยการใช้สัญลักษณ์ร่วมกัน ได้แก่ เครื่องแบบ เครื่องหมาย การทำความเคารพ รหัส คำปฏิญาณ กฎ คติพจน์ คำขวัญ ธง วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนัก และภาคภูมิใจในการที่เป็นสมาชิกขององค์การผู้บำเพ็ญประโยชน์แห่งโลก ซึ่งมีสมาชิกอยู่ทั่วโลก และเป็นองค์กรสตรีที่มีจำนวนสมาชิกมากที่สุดในโลก

7) กิจกรรมกลางแจ้ง (Outdoor Activities) ฝึกการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น และฝึก การเตรียมพร้อมเสมอ ด้วยการใช้อุปกรณ์กลางแจ้งและการอยู่ค่ายพักแรม วิธีการนี้ช่วยให้ผู้เรียน มีความพร้อมในการดำเนินชีวิต

8) ฝึกให้บำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน (Community Service) วิธีการนี้จะ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึก นิสัยการบำเพ็ญประโยชน์ และมีความรับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น ชุมชน ประเทศชาติ และสังคมโลก

9) เรียนรู้เกี่ยวกับนานาชาติ (International Experience) ทั้งด้าน วัฒนธรรมศาสนา และ วิถีชีวิต วิธีการนี้ช่วยให้ผู้เรียนยอมรับความแตกต่างของบุคคลใน ชาติและสังคมโลก เพื่อลดข้อขัดแย้ง และรู้จักพึ่งพาอาศัยกันเป็นการสร้างสันติสุขในโลก

โปรแกรมการจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมผู้บำเพ็ญ ประโยชน์ มีสาระของกิจกรรม 10 โปรแกรม ดังนี้

1) การบำเพ็ญประโยชน์ (Giving Service) โปรแกรมนี้จะช่วยส่งเสริม และสนับสนุนให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้เรียนรู้เกี่ยวกับ กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ ได้ ฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ให้เป็นผู้ที่ช่วยเหลือผู้อื่นเสมอ แสดงความเมตตา กรุณา เพื่อให้ไป บำเพ็ญประโยชน์ต่อครอบครัว ชุมชน และสังคม

2) การเป็นพลเมืองดี (Citizenship) โปรแกรมนี้จะช่วยให้เด็กผู้หญิง และเยาวชนสตรีได้ฝึกฝนตนเองให้เป็นพลเมืองที่ดี มีความรับผิดชอบ โดยการปฏิบัติหน้าที่ต่อ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน ประเทศชาติด้วย ความเต็มใจ ปฏิบัติตามคำปฏิญาณ และกฎของผู้บำเพ็ญประโยชน์

3) วัฒนธรรมและมรดกของชาติ (Culture and Heritage) โปรแกรมนี้ จะช่วยให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีมีความรู้ ความเข้าใจ ความภาคภูมิใจ ในวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ และมรดกของชาติ พร้อมทั้งจะอนุรักษ์และช่วย เผยแพร่สิ่งที่ตั้งมานี้แก่ผู้อื่น

4) สิ่งแวดล้อม (Environment) โปรแกรมนี้จะช่วยส่งเสริมและ สนับสนุนให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้รู้ เข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งแวดล้อม ได้ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะสม

5) การอยู่ร่วมกับผู้อื่น (Relationships) โปรแกรมนี้จะช่วยให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้รู้จักตนเองและรู้จักผู้อื่น ด้วยการ เป็นมิตร และเรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยกระบวนการของระบบหมู่

6) สุขภาพ (Health) โปรแกรมนี้จะช่วยให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีมีสุขภาพดี มีสติปัญญา มีอารมณ์ มั่นคงและรู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้เป็นอย่างดี

7) ประสบการณ์นานาชาติ (International Understanding) โปรแกรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้มีความรู้ ความเข้าใจอันดี ระหว่างชาติ และยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลซึ่งมีพื้นฐานวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำงานร่วมกันได้อย่างสันติ เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมนานาชาติ ภาษาต่างประเทศ และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของประเทศต่าง ๆ เรื่องเกี่ยวกับองค์การผู้บำเพ็ญประโยชน์แห่งโลก ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และสายใยแห่งความสัมพันธ์ของสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์ทั่วโลก

8) เทคโนโลยี (Technology) โปรแกรมนี้จะช่วยให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้เรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี มีทักษะ และสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

9) ครอบครัว (Family Life) โปรแกรมนี้จะทำให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีรู้และเข้าใจบทบาทความรับผิดชอบ และหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว เกิดความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว และมีพื้นฐานในการสร้างครอบครัวในอนาคต

10) วิสัยทัศน์ (My Vision) โปรแกรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้เด็กผู้หญิงและเยาวชนสตรีได้มีโอกาสค้นหาความต้องการ ความสามารถ ความสนใจ และวิสัยทัศน์ของตนเอง ได้เรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ เพื่อเตรียมตัวเอง ให้สามารถตัดสินใจที่จะเลือกอาชีพที่ถนัด และสนใจในอนาคตได้ เมื่อผู้เรียนรวมกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ตามโปรแกรม 10 โปรแกรมแล้ว ผู้เรียนแต่ละคนสามารถเลือกทำเครื่องหมายแสดงความสามารถ (Efficiency Badges) ที่ตนสนใจและถนัดได้ เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายของสมาชิกแต่ละระดับ

2.3.4 เจ็อนไซ

1) เวลาในการรวมกิจกรรม การจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ตามหลักสูตรในแต่ละรุ่น สถานศึกษาอาจจัดเวลา ได้ตามความเหมาะสม

2) การจัดกิจกรรม

(1) การจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ตามหลักสูตร ควรจัดให้มีการเปิดชุมนุม ทุกครั้งก่อนที่จะมีการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อเป็นการฝึกความมีระเบียบวินัยในตนเอง โดยปฏิบัติ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. เปิดชุมนุม (การเปิดชุมนุมของสมาชิกรุ่นนกันน้อยและนกสีฟ้า ต้องทำ ทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม สำหรับสมาชิกรุ่นกลางและรุ่นใหญ่ไม่จำเป็นต้องทำทุกครั้ง แต่อย่างน้อย ควรทำเดือนละ 1 ครั้ง)

2. จัดกิจกรรมตามโปรแกรมหรือตามเครื่องหมายแสดงความสามารถ (Efficiency Badges)

3. ใช้วิธีการ (Methods) 9 ข้อ

4. ใช้เพลงหรือเกมที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่จัดกิจกรรม

5. ปิดชุมนุม (การปิดชุมนุมของสมาชิกรุ่นนกันน้อยและนกสีฟ้า ต้องทำ ทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม สำหรับรุ่นกลางและรุ่นใหญ่ใช้การปิดชุมนุมทุกครั้งด้วยการร้องเพลง เสร็จหนึ่งวัน/Taps)

(2) กิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม การเดินทางไกลและการเข้าค่ายพักแรม มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกให้สมาชิก ผู้บำเพ็ญประโยชน์มีความอดทน อยู่ในระเบียบวินัย รู้จักช่วยเหลือตนเอง รู้จักอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนเรียนรู้และฝึกทักษะตามหัวข้อ (Theme) ของการเข้าค่ายพักแรม ซึ่งหัวหน้าหมวด ผู้บำเพ็ญประโยชน์และเยาวชนสมาชิกได้วางแผนไว้ล่วงหน้าแล้ว การอยู่ค่ายพักแรมสามารถทำได้ ตามความเหมาะสมหรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(3) กิจกรรมพิธีการ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมพิธีการของผู้บำเพ็ญประโยชน์ เช่น การเปิดชุมนุม พิธีปฏิญาณตน พิธีมอบเครื่องหมายแสดงความสามารถพิเศษ (Efficiency Badges) พิธีวันรำลึก (Thinking Day) เป็นต้น เพื่อให้สมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์มีความภาคภูมิใจและ เห็นคุณค่าของการเป็นสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์

(4) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ สถานศึกษาควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้สมาชิก ผู้บำเพ็ญประโยชน์ได้มีกิจกรรมเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ตามอุดมการณ์ของผู้บำเพ็ญประโยชน์

3) หัวหน้าหมวดผู้บำเพ็ญประโยชน์ (Leaders) ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม ผู้บำเพ็ญประโยชน์ ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรหัวหน้าหมวดผู้บำเพ็ญประโยชน์ขั้นพื้นฐาน

4) สถานศึกษาที่ประสงค์จะจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ให้ออกอนุญาตเปิดหมวด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ต่อสมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์

2.3.5 การประเมินกิจกรรม

1) ประเมินจากพฤติกรรมความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยประเมินจากจำนวน ครั้งและเวลาในการจัดกิจกรรม

2) ประเมินจากการปฏิบัติกิจกรรมได้ตรงตามจุดประสงค์ของแต่ละกิจกรรม โดย ประเมินจากผลงานและการร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น

3) ประเมินพัฒนาการของเยาวชนสมาชิกด้านต่าง ๆ ได้แก่ ร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม โดยประเมินจากผลการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อได้รับเครื่องหมายแสดงความ สามารถ โดยกำหนดผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์ ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน การปฏิบัติกิจกรรม หรือมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2.4 กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร

กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย เชื้อพียงและปฏิบัติ ตามคำสั่ง ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของประเพณีและวัฒนธรรมที่ดี และมีสุขภาพ พลานามัย ที่แข็งแรง

2.4.1 หลักการ

กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหารเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นตามความสามารถ ความถนัด และ ความสนใจของผู้เรียน มีหลักการสำคัญดังนี้

- 1) เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นตามความสมัครใจของผู้เรียน
- 2) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชาติ จึงต้องมีความรัก ความหวงแหน สามารถที่จะเสียสละ และอุทิศชีวิตให้กับชาติ โดยไม่หวังสิ่งตอบแทนแต่อย่างใด

3) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์ในวิชาทหารที่เหมาะสม มีทัศนคติที่ดี เชื่อมมั่น ศรัทธาในกองทัพ และมีความพร้อมที่จะเข้ารับใช้ชาติในฐานะกำลังพลสำรอง ที่มีคุณภาพ ของกองทัพ เมื่อสำเร็จการศึกษาทหารตามหลักสูตรด้วยความเต็มใจ

4) เป็นกิจกรรมที่เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างทหาร กับประชาชน รวมทั้งสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชนในสังคม โดยเฉพาะในเรื่องการรณรงค์ เพื่อป้องกัน และต่อต้านยาเสพติด

2.4.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

2) เพื่อให้ให้นักเรียนทั้งชายและหญิงที่สมัคร มีความรู้วิชาทหารทั้งในทางเทคนิคและ ทางยุทธศาสตร์

3) เพื่อปลูกฝังให้มีอุดมการณ์ เกิดทุน และยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีจิตสำนึกในเรื่องชาตินิยม

4) เพื่อเสริมสร้างให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของประเพณีและวัฒนธรรมที่ดีของชาติ มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง มีความอดทนและอดกลั้น

5) เพื่อส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์ และดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง จริงจัง และต่อเนื่อง

6) เพื่อเสริมสร้างให้มีความรักและสามัคคีในหมู่คณะด้วยกัน รวมทั้งให้ความสำคัญ ในภาระหน้าที่ของตนให้บังเกิดเป็นรูปธรรมและเป็นระบบโดยต่อเนื่อง

2.4.3 ขอบข่าย

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1 และ 2 ศึกษาวิชาทหารเบื้องต้นในระดับลูกแถว บังเกิดความมีระเบียบวินัยเสริมสร้าง บุคลิกลักษณะนิสัย สามารถใช้อาวุธประจำกาย และทำการยิงอย่างได้ผล นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 ศึกษาวิชาทหารในระดับผู้บังคับหมู่ รองผู้บังคับหมวดและผู้บังคับหมวด มีความพร้อม ในการควบคุมบังคับบัญชาหน่วยในการปฏิบัติกรรบททั้งในแบบและนอกแบบ

2.4.4 แนวการจัดกิจกรรม

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร ต้องมีคุณลักษณะและคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) เป็นชายหรือหญิงที่มีสัญชาติไทย
- 2) ไม่พิการ ทูพพลภาพ หรือมีโรคซึ่งไม่สามารถจะรับราชการทหารได้ ตามกฎหมาย ว่าด้วยการรับราชการทหาร
- 3) มีขนาดรอบตัว น้ำหนัก และความสูงตามส่วนสัมพันธ์
- 4) มีความประพฤติเรียบร้อย
- 5) กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่หน่วยบัญชาการกำลังสำรองเปิดทำการฝึกวิชาทหาร

6) สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีผลการศึกษา ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่าตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไป หรือนักเรียนที่เคยเป็นลูกเสือสามัญ รุ่นใหญ่ และสอบได้วิชาพิเศษไม่น้อยกว่า 8 วิชา จะต้องมีผลการศึกษาของชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 หรือเทียบเท่า ไม่ต่ำกว่า 1.5 เว้นแต่ผู้ซึ่งสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ เทียบเท่าขึ้นไป และกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนช่างฝีมือทหารของกระทรวงกลาโหม หรือกำลังศึกษา อยู่ในโรงเรียนตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด ไม่ต้องมีผลการศึกษาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ เทียบเท่าตามที่กองทัพบกกำหนด

7) นักศึกษาวิชาทหารจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายตามที่กำหนด ดังนี้

- (1) ลุก-นั่ง 34 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที
 - (2) ดันพื้น 22 ครั้ง ไม่จำกัดเวลา
 - (3) วิ่งระยะทาง 800 เมตร ใช้เวลาไม่เกิน 3 นาที 15 วินาที
- 8) นักศึกษาหญิง จะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายตามที่กำหนด ดังนี้

- (1) ลุก-นั่ง 25 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที
- (2) ดันพื้น 15 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที (เดิมไม่จำกัดเวลา)
- (3) วิ่งระยะทาง 800 เมตร ใช้เวลาไม่เกิน 4 นาที (เดิม 5 นาที)

2.4.5 เงื่อนไข

- 1) เป็นผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- 2) สถานศึกษาที่เปิดรับนักศึกษาวิชาทหาร ต้องได้รับอนุมัติจากหน่วยบัญชาการกำลัง สำรอง กองทัพบก กระทรวงกลาโหม
- 3) การจัดกิจกรรมนักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษาก่อนจะมีการปฏิบัติกิจกรรม ควรปฏิบัติดังนี้ พิธีเปิด รวมพลเข้าแถวตอน ชักธงชาติขึ้น สวดมนต์ ปฏิญาณตน และแยกแถว ทำกิจกรรม พิธีปิด รวมพลเข้าแถวตอน นัดหมาย ชักธงชาติลง และเลิก
- 4) เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม สถานศึกษาอาจจัดเวลาได้ตามความเหมาะสม สำหรับ การฝึกภาคสนามสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการฝึกโดยใช้เวลาเรียนปกติหรือนอกเวลาเรียน ได้ตามความเหมาะสม
- 5) ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรของกองบัญชาการ สำรอง กองทัพบก กระทรวงกลาโหม 6. การขอเปิดสถานศึกษาวิชาทหาร การฝึก การสอบ และการปกครองให้เป็นไปตาม ระเบียบของหน่วยบัญชาการกำลัง สำรอง กองทัพบก กระทรวงกลาโหม

2.4.6 การประเมินกิจกรรม

การประเมินกิจกรรม เป็นกระบวนการทดสอบความสามารถและ พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาวิชาทหาร ซึ่งนอกจากพิจารณาความรู้ตามทฤษฎีแล้ว ยังต้องพิจารณาด้านความ ประพฤติ พฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมที่เน้นทักษะและการปฏิบัติต่าง ๆ ด้วยวิธีการประเมิน ที่หลากหลาย และการประเมินตามสภาพจริง โดยกำหนดผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์ ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน การปฏิบัติกิจกรรม หรือมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2.5 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

กิจกรรมชุมนุม ชมรม เป็นกิจกรรมนักเรียนที่สถานศึกษาสนับสนุนให้ ผู้เรียนรวมกลุ่มกัน จัดขึ้นตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถของผู้เรียน เพื่อเติมเต็มศักยภาพของผู้เรียนตาม เจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชุมนุม หมายถึง การรวมกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสนใจ ความถนัดใน

เรื่องเดียวกันและ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ของตนเองให้เต็ม ตามศักยภาพ ตลอดจนปลูกฝังจิตสำนึกในการทำ ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ชุมชน หมายถึงการรวมกันของกลุ่มผู้เรียนที่มีความมุ่งหมาย อย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน การจัดตั้งมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ข้อบังคับ สมาชิก โครงสร้างของชมรม และบทบาทของ ผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสถานศึกษา

2.5.1 หลักการ

กิจกรรมชุมนุม ชมรม มีหลักการที่สำคัญดังนี้

- 1) เป็นกิจกรรมที่เกิดจากการสร้างสรรค์และออกแบบกิจกรรมของ ผู้เรียนตามความ สัมผัสใจ
- 2) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นทีม ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ และช่วยกัน แก้ปัญหา
- 3) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
- 4) เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน รวมทั้ง บริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น

2.5.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัด และ ความต้องการของตน
- 2) เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้เกิด ประสบการณ์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพตามศักยภาพ
- 3) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและ สวนรวม
- 4) เพื่อให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ตามวิถีประชาธิปไตย

2.5.3 ขอบข่าย

กิจกรรมชุมนุม ชมรม มีขอบข่ายดังนี้

- 1) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับ ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กว้างขวางลึกซึ้ง ยิ่งขึ้น
- 2) เป็นกิจกรรมจัดตามความสนใจของผู้เรียน
- 3) เป็นกิจกรรมที่สามารถจัดได้ทั้งในและนอกสถานศึกษา และทั้งใน และนอกเวลาเรียน

2.5.4 แนวการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมชุมนุม ชมรมของสถานศึกษา สามารถปรับใช้ได้ตามความเหมาะสม กับบริบทและสภาพของสถานศึกษา ดังนี้

- 1) สถานศึกษามีการบริหารจัดการให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมได้หลากหลาย ทั้งรูปแบบ ภายในหรือภายนอกห้องเรียน และระยะเวลาการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมระยะเวลา 1 ภาคเรียน กิจกรรมระยะเวลา 1 ปีการศึกษา และกิจกรรมระยะเวลา มากกว่า 1 ปีการศึกษา
- 2) กรณีสถานศึกษามีการจัดตั้งชุมนุมหรือชมรมอยู่แล้ว สถานศึกษา ควรสำรวจความ สนใจของผู้เรียนในการเลือกเข้าร่วมชุมนุม ชมรม
- 3) กรณีที่สถานศึกษา ยังไม่มีการจัดตั้งชุมนุม ชมรม ควรให้ผู้เรียน ร่วมกันจัดตั้งชุมนุม ชมรม และเชิญครูเป็นที่ปรึกษา โดยร่วมกันดำเนินกิจกรรมชุมนุม ชมรม ตามระเบียบปฏิบัติ ที่สถานศึกษา กำหนด
- 4) ครูที่ปรึกษา กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียน มีการถอดประสบการณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่กิจกรรม

2.5.5 เงื่อนไข

- 1) การจัดกิจกรรมชุมนุม ชมรม ในแต่ละระดับชั้น สถานศึกษา จัดให้เป็นไปตาม โครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) สมาชิกของชุมนุม ชมรม ต้องเข้าร่วมกิจกรรมและปฏิบัติตาม ระเบียบของชุมนุม ชมรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ของแต่ละ กิจกรรม
- 3) สถานศึกษามีระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของชุมนุม ชมรมอย่างต่อเนื่อง

2.5.6 การประเมินกิจกรรม

การประเมินกิจกรรมชุมนุม ชมรม เป็นการตรวจสอบความสามารถ และพัฒนาการ ด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ด้วยวิธีการที่หลากหลายและ ประเมินตามสภาพจริง โดยกำหนดผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์ ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้า

ร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน การปฏิบัติกิจกรรม หรือมีผลงาน/ชิ้นงาน/
คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

3. แนวการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน
บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติในลักษณะ
อาสาสมัคร เพื่อช่วยขัดเกลา จิตใจของผู้เรียนให้มีความเมตตา กรุณา มีความเสียสละ และ
มีจิตสาธารณะ เพื่อช่วยสร้างสรรค์ สังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.1 หลักการ

กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ต้องส่งเสริมให้
ผู้เรียนสามารถ พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความ
แตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองนั้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม
จริยธรรม จัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ออกแบบกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์
อย่างหลากหลายรูปแบบ เพื่อแสดง ถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในลักษณะจิตอาสา

3.2 วัตถุประสงค์

3.2.1 เพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้แก่ผู้เรียนในการบำเพ็ญตนให้เป็น
ประโยชน์ต่อ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

3.2.2 เพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมเพื่อ
สังคมและ สาธารณประโยชน์ตามความถนัดและความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร

3.2.3 เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม ตามคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์

3.2.4 เพื่อให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3.3 ขอบข่าย

เป็นกระบวนการจัดกิจกรรมในลักษณะกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์
กิจกรรมอาสาพัฒนา หรือกิจกรรมสร้างสรรค์สังคม โดยผู้เรียนดำเนินการด้วยตนเองใน
ลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดง ถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม
และมีจิตสาธารณะ

3.4 แนวการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เน้นให้ผู้เรียนร่วมกัน
สำรวจและ วิเคราะห์สภาพปัญหา ร่วมกันออกแบบการจัดกิจกรรม วางแผนการจัด

กิจกรรม ปฏิบัติกิจกรรมตามแผน ร่วมสรุปและประเมินผลการจัดกิจกรรมร่วมรายงานผล พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ผลการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ผู้เรียนสามารถเลือก จัดกิจกรรมหรือ เข้าร่วมกิจกรรมได้ ดังนี้

1) จัดกิจกรรมภายในโรงเรียน (กิจกรรมในวิถีชีวิตโรงเรียนเพื่อปลูกฝังจิตอาสา) เป็น กิจกรรมที่ผู้เรียนและครูที่ปรึกษากิจกรรมร่วมกันวางแผนปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาในวิถีชีวิตของ ชั้นเรียนและโรงเรียนจนเกิดเป็นนิสัยในการสมัครใจทำงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งงาน เหล่านี้จะขยายขอบเขตจากใกล้ตัวไปสู่สังคมที่อยู่ภายนอกได้

2) จัดกิจกรรมภายนอกโรงเรียน (กิจกรรมอาสาสมัครเพื่อสังคม) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียน ได้รับการสนับสนุนตามแผนการจัดกิจกรรม โดยให้ทำกิจกรรมด้วยความสมัครใจที่เป็นประโยชน์ แก่ชุมชนและสังคมโดยรวม

แนวการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีแนวการจัดดังนี้

1) จัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถ จัดกิจกรรมตามองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2) จัดกิจกรรมลักษณะโครงการ/โครงการ/กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนนำเสนอ การจัดกิจกรรมต่อโรงเรียนเพื่อขอความเห็นชอบในการจัดทำโครงการหรือโครงการ หรือกิจกรรม ซึ่งมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน

3) จัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรอื่น หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ที่จัดกิจกรรมในลักษณะเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยผู้เรียน สามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้ ดังนี้

(1) ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดกิจกรรมในโรงเรียน

(2) ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่จัดกิจกรรมนอกโรงเรียน

3.5 เงื่อนไข

3.5.1 เวลาเข้าร่วมกิจกรรม ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน/ปี โดยขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของสถานศึกษา

3.5.2 เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้จัดกิจกรรมด้วยตนเองทุกขั้นตอนและต่อเนื่อง โดยมีครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรม

3.5.3 ผู้เรียนจะจัดกิจกรรมหรือแสดงพฤติกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในเวลา สถานที่ หรือรูปแบบของกิจกรรมใดก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาและขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของสถานศึกษา

3.6 การประเมินกิจกรรม

กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมให้ครบตาม กรอบเวลาในโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้

3.6.1 ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.6) มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม 60 ชั่วโมง

3.6.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม 45 ชั่วโมง

3.6.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม 60 ชั่วโมง การประเมินในแต่ละกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีผลการประเมิน เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ดังนี้ ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเวลา ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงานชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเวลา ปฏิบัติกิจกรรม หรือมีผลงานชิ้นงาน/คุณลักษณะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนด ในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่าน ครูที่ปรึกษาต้องให้ผู้เรียนซ่อมเสริมการทำกิจกรรมให้ครบตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อำเภอกุตุบาค โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลางด้าน เศรษฐกิจ และการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วยชุมชนชนบททางการเกษตรประชากร รวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม. ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน

192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม. อำเภอกุสุมาลย์ 45,833 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตร.กม. อำเภอโคกศรีสุพรรณ 33,876 คน ขนาดพื้นที่ 212 ตร.กม. อำเภอโพนนาแก้วจำนวน 36,029 คน ขนาดพื้นที่ 352ตร.กม. อำเภอ ต่างอย 25,397 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตร.กม. อำเภอภูพาน 36,217 คน ขนาดพื้นที่ 559 ตร.กม. และ อำเภอกุตุบาก 32,257 คน มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กระเลิง โส้ ไทยลาว และโย้ย ภูมิประเทศและภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเล ประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปีการคมนาคมเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลางการคมนาคมของจังหวัด และอำเภอเขตปริมนทลการคมนาคมติดต่อทางรถยนต์ อำเภอที่อยู่ไกลที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุตุบาก อำเภอไกลที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจ ในเขตชุมชนเมืองอาชีพค้าขาย อุตสาหกรรมขนาดย่อม เช่น ตัดเย็บเสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากการเกษตรกรรม สำหรับชุมชน อำเภอรอบนอกมีอาชีพทำนาทำไร่ มีระบบชลประทานขนาดย่อม สนับสนุน ส่งเสริมรายได้ และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง



ภาพประกอบ 2 แผนที่แสดงเขตบริการ สพป.สกลนคร เขต 1

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 2)

2. สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย มีสถานศึกษาทั้งสิ้น 175 แห่ง ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนสถานศึกษาแยกรายอำเภอ

จำนวนโรงเรียน แยกตามอำเภอ	สพป. สกลนคร เขต 1				รวมทั้งสิ้น
	ประถม	ขยายโอกาส	สถานะ		
			เอกเทศ	สาขา	
เมืองสกลนคร	50	21	70	1	71
กุสุมาลย์	21	5	25	1	26
โพนนาแก้ว	8	12	20	-	20
โคกศรีสุพรรณ	12	6	18	-	18
เต่างอย	5	5	10	-	10
ภูพาน	8	8	16	-	16
กุดบาก	6	8	14	-	14
รวมทั้งหมด	110	65	173	2	175

ตาราง 3 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามรับการศึกษาที่จัดสอน

ระดับชั้น	สพป. สกลนคร เขต 1	
	โรงเรียน	รวม
อนุบาลระดับเดียว	-	-
อนุบาล - ประถม	104	104
อนุบาล - มัธยมต้น	64	64
อนุบาล - มัธยมปลาย	1	1
ประถมศึกษาาระดับเดียว (ป.1-ป.6)	6	6
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้นตอนปลาย	-	-
รวมทั้งหมด	175	175

ที่มา : งานการเจ้าหน้าที่ สพป. สกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 4-5)

3. การขับเคลื่อนนโยบาย สพป.สกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสู่การ ปฏิบัติ และดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและจากทุกภาคส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา (Good Governance) รวมทั้งยึดมั่นประกาศพันธะสัญญาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย 8 วาระ คือ

- 3.1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์
- 3.2 สร้างจิตรักชาติ
- 3.3 เปิดโอกาสการศึกษา
- 3.4 พัฒนาสู่อาเซียน
- 3.5 โรงเรียนมาตรฐาน
- 3.6 สำนักงานล้ำเลิศ
- 3.7 นักเรียนเป็นเลิศได้พัฒนา
- 3.8 พร้อมถ่วงหน้าปทุมวัย

4. แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและ ขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ สำหรับโรงเรียนทุกแห่งโดยได้ดำเนินการร่วมกัน เพราะ ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญของผลสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร ของสถานศึกษา และถือว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญที่สุด โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย

ดังนั้นการที่จะสามารถทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นส่งผลทำให้ นักเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการได้เป็นอย่างดีและมีกระบวนการที่เป็นรูปธรรม จึงได้กำหนดแนวทางการ ขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นต่อไป

4.2 เป้าประสงค์

4.2.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ NT ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกด้าน

4.2.2 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนน ค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.2.3 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนน ค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

4.3.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผล การทดสอบ NT ประจำปี การศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกด้าน (ด้าน ภาษา ด้านคิดคำนวณและด้านเหตุผล)

4.3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผล การทดสอบ O-NET ประจำปี การศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่ม สาระ

4.3.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผล การทดสอบ O-NET ประจำปี การศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่ม สาระ

4.4 ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการขับเคลื่อนการยกระดับผลการ ทดสอบระดับชาติของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีดังนี้

4.4.1 การพัฒนาระบบปฏิบัติการในชั้นเรียน

4.4.2 การพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษา

4.5 แนวทางการปฏิบัติ

4.5.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบปฏิบัติการในชั้นเรียน มีรูปแบบใน การปฏิบัติการ ดังนี้

1) การนิยามปัญหา (Identity problems) เป็นการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลผลการจัดการศึกษาในปีที่ผ่านมา และเปรียบเทียบกับสิ่ง ที่ต้องการจะทำให้ทราบว่าสิ่งที่เป็นปัญหาในการจัดการศึกษาที่ผ่านมา มีปัญหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใด มาตรฐานการเรียนรู้อะไรและในตัวชี้วัดไหน (สิ่งที่ควรรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ รายงานผลการทดสอบ O-NET ของ สทศ. ดังนี้

(1) รายงานผลการทดสอบฉบับที่ 2 : ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามมาตรฐาน

(2) รายงานผลการทดสอบฉบับที่ 5 : ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามสาระการเรียนรู้

(3) รายงานผลการทดสอบฉบับที่ 6 : ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

(4) ผลการทดสอบวินิจฉัยครั้งที่ 2

2) การวินิจฉัย (Diagnosis) เป็นการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาแล้วพิจารณาเรียงลำดับปัญหาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข โดยเร่งด่วน

3) การพัฒนาแผนปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ (Develop action plans) เป็นการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) นำมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขมาวิเคราะห์พฤติกรรมและเนื้อหาที่ ต้องการให้เกิดกับนักเรียนโดยตอบคำถาม 2 ข้อ ดังนี้

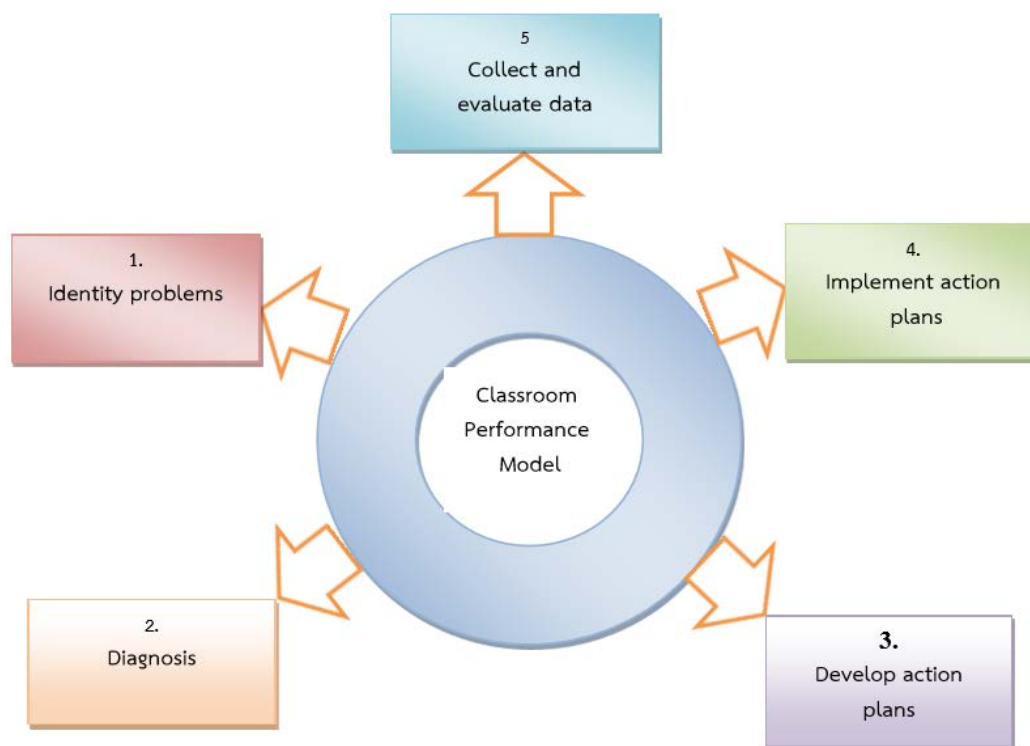
1. สิ่งที่ต้องการให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้คืออะไร
2. สิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้คืออะไร

(2) ออกแบบกิจกรรมที่จะทำให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมและเกิดความรู้ที่วิเคราะห์ได้จาก ข้อ (1)

(3) เขียนแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนา โดยควรมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้ ชื่อแผน กิจกรรม จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้และการวัดประเมินผล

4) นำแผนสู่การปฏิบัติ (Implement action plans) เป็นการนำแผนที่พัฒนาไปสู่การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญสังเกตชั้นเรียน

5) รวบรวมข้อมูลและประเมินข้อมูล (Collect and evaluate data)
เป็นการรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ



ภาพประกอบ 3 รูปแบบการปฏิบัติการในชั้นเรียน สพป.สกลนคร เขต 1
ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 57)

4.5.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษา รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของโรงเรียน ภาคเรียนที่ 1/2562 มีขั้นตอนดังนี้

1) การเตรียมการนิเทศ มีการประชุมวางแผนการนิเทศ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการนิเทศ รูปแบบการนิเทศ และกิจกรรมการนิเทศ

2) การนิเทศ การดำเนินการนิเทศ มีกิจกรรมการนิเทศ ดังนี้

(1) นิเทศ ตรวจสอบการเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียนที่ 1/2562 ในด้าน ต่าง ๆ (โดยการสุ่มโรงเรียนในแต่ละศูนย์อำนวยการเครือข่าย) ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรสู่ห้องเรียน รวมถึงความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร
2. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม
3. การใช้กระบวนการ PLC ในการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพนักเรียน
4. การเตรียมความพร้อมในการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

(2) นิเทศและดำเนินการทดสอบด้วยแบบทดสอบวินิจฉัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

(3) นิเทศชั้นเรียนแบบคลินิก แบบมีส่วนร่วมเป็นการนิเทศชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ โดยมีขั้นตอนการนิเทศ ดังนี้

1. ประชุมก่อนการนิเทศ เป็นขั้นที่ประชุมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ทบทวนวิเคราะห์ปัญหาการทดสอบ NT ,O-NET และการทดสอบวินิจฉัยเพื่อ กำหนดปัญหาที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วนและแนวทางแก้ไขปัญหา

1.2 ออกแบบกิจกรรมแนวทางการแก้ปัญหาร่วมกัน

2. ดำเนินการนิเทศชั้นเรียน โดยการสังเกตการณ์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยผู้นิเทศ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์

3. ดำเนินการสะท้อนผลการนิเทศ โดยการประชุมร่วมกันเพื่อ ประเมินผลการจัดการ เรียนรู้และแนวทางการการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(4) นิเทศและดำเนินการทดสอบด้วยแบบทดสอบวินิจฉัยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีศึกษานิเทศก์ ร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์อำนวยการเครือข่าย เพื่อตรวจสอบ ผลการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลให้กับสถานศึกษาในการปรับปรุงให้มีความ พร้อมในการทดสอบ O-NET ใน ปีการศึกษาต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน วราภรณ์ พานธรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมี 3 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ บทบาทด้านการสร้างความตระหนัก บทบาทด้านการกำหนดแผนและบทบาทด้านการพัฒนาองค์ความรู้และความสามารถให้กับบุคลากร และ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี จะมีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1 – 5 ปี ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน 3)

จุฑามาส โภมลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ การประเมิน และรายงาน การนิเทศและติดตาม การส่งเสริมและสนับสนุน การกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง โดยรวมและด้านการส่งเสริมและสนับสนุน แตกต่างกันโดยครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของ

ผู้บริหารสูงกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการฝึกอบรมต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน

ปภาวิชญ์ สิ้นสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษา การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานครและเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของ ข้าราชการครู ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า 1) ครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน สรุปได้ ดังนี้ 2.1 ครูที่มีสถานภาพต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน 2.2 ครูที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน 2.3 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน 2.4 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านกิจกรรมแนะแนว โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีการรับรู้ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 5- 10 ปี 2.5 ครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

วัฒนา อุพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจ

กรรพัฒนาผู้เรียน 2) เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดโรงเรียน ต่างกัน 3) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ 4) พัฒนารูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือการดำเนิน รับผิดชอบงานวิชาการโรงเรียนเอกชนระดับกลุ่มเป้าหมาย คือผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินรอบสองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับดีและดีมาก จำนวน 340 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีอายุ และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) รูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านกระบวนการ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา 4) รูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมมีความเหมาะสมมาก

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

พอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงคะแนนเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามลำดับ2)การเปรียบเทียบการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน พบว่า มีสภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) แนวทางการพัฒนา คือ การบริหารงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ ประสบผลสำเร็จและมีคุณค่าต่อการศึกษา มาจัดหมวดหมู่ หรือจัดนำเสนอในรูปแบบเอกสาร สื่อต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบได้เรียนรู้แนวทางที่ประสบผลสำเร็จ แล้วไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน ด้านการวางแผนการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารกิจกรรม ประชุม สำนวญความ ต้องการของผู้เรียนและครูผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินที่ชัดเจน ส่งครูอบรม ศึกษาเอกสาร จนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสม นิเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านการตรวจสอบประเมินผล นิเทศติดตาม ประเมินผล จัดเก็บเป็นระบบให้ชัดเจน และจัดทำรายงานสรุปผลด้านการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา นำสรุปผลการดำเนินกิจกรรม มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา อย่างจริงจัง

ลิขิต ผุ่ยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 346 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการศึกษาพบว่า

- 1) สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 2) สภาพการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครู ที่มีอายุ และ ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็น ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) สภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อิสติยา อายุมัน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมและ 2) ศึกษา ผลการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวนรวม 51 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติเป็นกระบวนการ เริ่มต้นจากผู้บริหารกำหนดนโยบายและครูที่สอนกิจกรรมแนะนำแนวทางการปฏิบัติระหว่างปฏิบัติมีการประชุมเพื่อระบุ กำหนดและคัดเลือกแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การแนะแนว เพื่อนำไปเป็นองค์ประกอบ

ส่วนย่อยของคู่มือแล้วดำเนินการอบรมครูในระยาะที่ 1 แล้วครูนำแผนกิจกรรมไปแนะแนว
นักเรียนในระยาะที่ 2 และรวบรวมวัดผล สรุปผล ในระยาะที่ 3 ตามลำดับ 2) ผลการพัฒนา
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นคู่มือการปฏิบัติครูมีความรู้มากกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานและยุทธศาสตร์การแนะแนวทุก
ด้านอยู่ใน ระดับดี ครูมีความคิดเห็นต่อคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านแนะแนวโดยรวม
และทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านส่วนตัว
และสังคม และด้านอาชีพ ตามลำดับและนักเรียน มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมแนะแนว
โดยรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมาก ข้อค้นพบจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ครูและ
โรงเรียนต้องมีการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ดีด้านการวางแผนชีวิตด้านการศึกษา
ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา
อารมณ์ และสังคม และรู้จักปรับตัวสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้ ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบ
และเกี่ยวข้องจะต้องวางแผนทำความเข้าใจ ลงมือปฏิบัติและสื่อสารระหว่างกันจนถึงการ
ประเมินผลการดำเนิน งานกิจกรรมการแนะแนวและพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารและครูที่มี
สถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

กรอุณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม
เขต 1 ปีการศึกษา 2560 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัด ปีการศึกษา 2560 จำนวน 128 โรงเรียน กลุ่ม
ตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบเจาะจง(Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบนิเทศ ติดตามประเมินผล จำนวน 1 ชุด 2 ส่วน
ประกอบด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยการวิเคราะห์เนื้อหา
(Content Analysis) การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) ที่ได้จากการสังเกต และ
การสัมภาษณ์ โดยการแยกข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์
และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเบื้องต้น คือ การ
แจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผล
การศึกษาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ครูและ
ผู้บริหาร ที่มีสถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นไม่

แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลการประเมินเอกสารตามองค์ประกอบการ เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) พบว่า ผลการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ข้อ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีโรงเรียนที่จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ครบทั้ง 8 ข้อ มีจำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดดอนยายหอม โรงเรียนวัดทุ่งรี โรงเรียนวัดสระ สีเหลี่ยม โรงเรียนวัดสามง่าม โรงเรียนวัดหนองโพธิ์ โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม โรงเรียนบ้านหนองเขมร 3) ผลการนิเทศ และประเมินสภาพจริง การใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่าภาพรวมโรงเรียนใช้รูปแบบการ จัดกิจกรรม 4 รูปแบบ สำหรับรูปแบบที่จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ มีผลการประเมิน ระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การบูรณาการในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ นอกจากนั้น จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมผู้เกี่ยวข้องพบว่า ผู้เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ที่ดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครองได้รับรู้วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ณัฐนันท์ คำชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหาร จัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ การ วิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและหาแนวทางในการบริหารงาน กิจกรรม นักเรียน แบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ กลุ่มให้ข้อมูลได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานนักเรียน จำนวน 95 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แนวทางการสัมภาษณ์ระดับลึกและแบบสอบถามความพึงพอใจวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ วิเคราะห์ เนื้อหาและการหาค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) สภาพ การบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน เทพดินทร์วิทยา เชียงใหม่พบว่าการบริหารงานทั้ง 5 งานคืองานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งานกิจกรรม คณะกรรมการนักเรียน งานกิจกรรมกลุ่มสนใจ งานกิจกรรมโรงเรียนและงานประชาสัมพันธ์ เป็นการรับนโยบายโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการบริหารงานกิจกรรม นักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาใหม่พบว่ากระบวนการการบริหารงาน กิจกรรมนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยขั้นตอนแรกการรวมคิดของผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมนักเรียนทุกภาคส่วน

ขั้นตอนที่สอง การร่วมกันวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนตามแผนประจำปี
 ขั้นตอนที่สาม การร่วมการดำเนินกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ขั้นตอนที่สี่
 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและสรุปผลและขั้นตอนที่ห้าการมีส่วนร่วมในการรับ
 ผลประโยชน์ร่วมกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Kijai (2007, p. 329-A อ้างถึงใน ทิพวรรณ สำเภาแก้ว, 2560, หน้า 73)
 ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาจาก
 ปัจจัยพื้นฐาน 5 ประการ ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน ภาพพจน์ของโรงเรียน ความเป็น
 ผู้นำทางวิชาการ ความสามารถในการคิดคำนวณ แล้วความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและ
 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับ
 ความสำเร็จของโรงเรียนสูงกว่าปัจจัยอื่น

Hargerty (2011, p. 19) ได้ศึกษาสภาพการจัดการกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียน
 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รัฐมิชิแกน ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลของการศึกษาพบว่า
 กิจกรรมนักเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้นเป็นส่วนหนึ่งในโปรแกรมของโรงเรียน มีการใช้เวลา
 สำหรับกิจกรรม แต่การดำเนินการมีข้อบกพร่องคือ ผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจ รวมทั้งวาง
 นโยบายฝ่ายเดียวเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามแนวโน้มการจัดการกิจกรรมมีความสำเร็จถึงขั้น
 ที่จะรวมวิชาการกับกิจกรรมเข้าไว้ในหลักสูตร และจัดชั้นเรียนพิเศษ

Miller (2012, pp. 23-24) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมนักเรียนของ
 โรงเรียนประถม ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมนักเรียนมีความสำคัญในส่วนที่เป็นประโยชน์
 ต่อนักเรียนโดยตรง คือ ให้โอกาสเด็กทำงานตามความสนใจและพัฒนาความสนใจในสิ่ง
 ใหม่ ๆ สอนให้เป็นพลเมืองดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม ฝึกทักษะ
 การทำงานร่วมกัน สร้างความรับผิดชอบ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน
 และกิจกรรมยังช่วยให้ชุมชนรู้จักโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในการ
 จัดกิจกรรมนักเรียน สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน ได้แก่ ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
 ความร่วมมือของครู การมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ความสัมพันธ์ภายในโรงเรียน ชุมชน

Rottschafer (2012, pp. 11-13) ได้ศึกษาสภาพ และขอบข่ายของบริการแนะ
 แนวในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของสมาคมคริสเตียนแห่งชาติโดยศึกษาถึงเจตคติของ
 บุคลากรที่มีต่อโครงการแนะแนวในโรงเรียน ผลการศึกษารูปได้ว่า ครูใหญ่ทุกคนเห็น
 ความจำเป็นของบริการแนะแนว และสนับสนุนโครงการแนะแนวให้พร้อมยิ่งขึ้น ในด้าน

เจตคติของครูใหญ่และนักแนะแนวและครูที่มีต่อโครงการแนะแนวในโรงเรียนไม่มีความแตกต่างกัน และโครงการนี้จะมีความมั่นคงได้ขึ้นอยู่กับครูใหญ่ที่มีเจตคติที่ดีต่อโครงการแนะแนว การจัดบริการให้คำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ การให้ข่าวสารทางการศึกษา และอาชีพอย่างกว้างขวาง ส่วนสาเหตุที่ทำให้โครงการแนะแนวในโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังเพราะขาดบุคลากรในการดำเนินงานแนะแนว ไม่มีการฝึกอบรมครูประจำการ ขาดการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษา และออกกลางคัน

Chuenyane (2013, pp. 13–14) ได้ศึกษาโดยการสำรวจความต้องการแนะแนวอาชีพของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในแอฟริกาใต้ จำนวน 600 คน และการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับโครงการแนะแนวในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยให้นักเรียนตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด 60 ข้อเกี่ยวกับความต้องการบริการแนะแนวและได้สัมภาษณ์อาจารย์ใหญ่เกี่ยวกับสภาพการณ์ของบริการแนะแนวในโรงเรียนของผู้บริหารเหล่านั้น ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนต้องการแนะแนวอาชีพ ประเภท และนักเรียนมีความรู้สึกถึงความต้องการของเขาไม่ได้รับการตอบสนอง ประมาณ 60 % ของนักเรียนทั้งหมดได้แสดงให้เห็นถึงความต้องการแนะแนวอาชีพ และการหางานทำเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ นอกจากนี้ยังต้องการที่จะเข้าใจถึงโครงการแนะแนวที่เกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง เกี่ยวกับอาชีพ การค้นหาอาชีพ การวางแผน ความสัมพันธ์ของงานกับบุคลิกภาพ ค่านิยมที่กระจ่างชัด การเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ และทักษะในการตัดสินใจเลือกอาชีพ และผู้วิจัยยังได้เสนอแนะให้มีการจัดตั้งศูนย์รวบรวมข้อมูลขึ้นในโรงเรียนอีกด้วย

Jennifer (2017, pp. 23–25) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษา ในประเทศแคนาดา พบว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียนเฉลี่ยประมาณเดือนละ 2 ครั้ง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวกระหว่างกิจกรรมนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับการสนับสนุน แสดงความสัมพันธ์เชิงโต้ตอบ พบว่าควรดำเนินการต่อไประหว่างกิจกรรมนักเรียนและผลสัมฤทธิ์สนับสนุนสำหรับกิจกรรมนักเรียนเท่านั้น ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนักเรียน

จากการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ สรุปได้ว่างานวิจัยที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นการศึกษาด้านสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียนในบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกันออกไป แต่ผลที่ปรากฏอยู่ในทิศทาง

เดียวกันคือ ผู้บริหารยังเป็นผู้กำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมนักเรียนครูทุกคนเป็นครูที่
 ปรัชญากิจกรรม นักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการ ความสนใจได้ใน
 ขอบเขตที่จำกัด การจัดอาคารสถานที่และเงินบำรุงการศึกษานับสนุนการจัดกิจกรรม
 เป็นไปตามสภาพความพร้อมของโรงเรียน การส่งเสริมอบรมครูให้มีความรู้ความสามารถ
 ไม่สามารถบริหารจัดการได้ทั่วถึง การจัดกิจกรรมแนะแนว งานที่ควรจัดดำเนินการคือ
 การให้บริการคำปรึกษาแก่นักเรียน และการให้ข้อมูลสารสนเทศแนะแนวด้านการศึกษา
 การพัฒนาตนเอง การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาบุคลิกภาพ ในการดำเนินชีวิตในสังคมได้
 อย่างปรกติสุข การประเมินผลการจัดกิจกรรมใช้วิธีประเมินผลโดยการสังเกตการ
 ปฏิบัติงานให้ครูที่ศึกษารายงานสรุปผล ด้านปัญหาพบในลักษณะคล้ายกันคือ นักเรียนไม่
 เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือ ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะดำเนินงาน และขาด
 ทักษะในการดำเนินกิจกรรม ขาดวิทยากรท้องถิ่นที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน บุคลากร และ
 งบประมาณสนับสนุนมีไม่เพียงพอ และผู้ปกครองยังไม่เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรม

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมด 175 โรงเรียน จำนวน 2,283 คน ซึ่งจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 169 คน และครูผู้สอน 2,114 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 330 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

โดยใช้ตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน และกำหนดสัดส่วนผู้บริหาร ต่อ ครูผู้สอน เป็น 1 : 2 ดังนั้นจะได้ โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 110 โรงเรียน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 110 คน และครูผู้สอน 220 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 37-38) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

2.1 จำแนกกลุ่มประชากรออกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน

2.2 สุ่มสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ โดยวิธีจับสลากแบบไม่ใส่คืน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 62.86 ของโรงเรียนในแต่ละอำเภอ แต่เนื่องด้วยโรงเรียนขนาดใหญ่มีน้อย ซึ่งมีเพียง 32 โรงเรียนผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน ส่วนโรงเรียนที่เหลือมีขนาดเล็กและขนาดกลาง ผู้วิจัยต้องเลือกโรงเรียนดังกล่าวเป็นหน่วยการสุ่มอีก 143 โรงเรียน ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์ร้อยละ 54.55 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางที่เหลือ

2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จากโรงเรียนในแต่ละอำเภอที่ได้จากการสุ่มในข้อ 2.2 ทั้งหมด 110 โรงเรียน ทำการสุ่มโดยเจาะจงผู้บริหารโรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จากโรงเรียนในแต่ละอำเภอ ดังนี้

2.3.1 อำเภอเมืองสกลนคร	จำนวน	44	คน
2.3.2 อำเภอกุสุมาลย์	จำนวน	16	คน
2.3.3 อำเภอกุดบาก	จำนวน	9	คน
2.3.4 อำเภอเต่างอย	จำนวน	7	คน
2.3.5 อำเภอโคกศรีสุพรรณ	จำนวน	10	คน
2.3.6 อำเภอโพนนาแก้ว	จำนวน	13	คน
2.3.7 อำเภอภูพาน	จำนวน	11	คน
รวม	จำนวน	110	คน

2.4 สุ่มกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จากโรงเรียนในแต่ละอำเภอที่ได้จากการสุ่มในข้อ 2.2 ทั้งหมด 110 โรงเรียน ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ครูผู้สอนโรงเรียนละ 2 คน โดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จากโรงเรียนในแต่ละอำเภอ ดังนี้

2.4.1 อำเภอเมืองสกลนคร	จำนวน	88	คน
2.4.2 อำเภอกุสุมาลย์	จำนวน	32	คน

2.4.3	อำเภอกุศุดบาก	จำนวน	18	คน
2.4.4	อำเภอเต่างอย	จำนวน	14	คน
2.4.5	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	จำนวน	20	คน
2.4.6	อำเภอโพนนาแก้ว	จำนวน	26	คน
2.4.7	อำเภอภูพาน	จำนวน	22	คน
	รวม	จำนวน	220	คน

ตาราง 4 จำนวนประชากรโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน ผู้บริหารและครูผู้สอน

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน												ประชากร โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่								
	จำนวน โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			จำนวน โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			จำนวน โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง							
		โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครู		โรงเรียน	โรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู	โรงเรียน	โรงเรียน			ผู้บริหาร	ครู	รวม
เมือง	32	17	17	34	27	15	15	30	12	12	12	24	71	44	44	88	132
สกลนคร																	
กุสุมาลย์	8	4	4	8	13	7	7	14	5	5	5	10	26	16	16	32	48
กุดบาก	3	2	2	4	8	4	4	8	3	3	3	6	14	9	9	18	27
เต่างอย	2	1	1	2	4	2	2	4	4	4	4	8	10	7	7	14	21
โคกศรีสุพรรณ	8	4	4	8	8	4	4	8	2	2	2	4	18	10	10	20	30
โพนนาแก้ว	5	3	3	6	12	7	7	14	3	3	3	6	20	13	13	26	39
ภูพาน	3	2	2	4	10	6	6	12	3	3	3	6	16	11	11	22	33
รวม	61	33	33	66	82	45	45	90	32	32	32	64	175	110	110	220	330

ที่มา : งานการเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 4-9)

ตาราง 5 แสดงโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
เมืองสกลนคร	1. บ้านโพนบกสหราษฎร์วิทยา 2. บ้านดอนหมุโพธิ์ศรี (ชุมชนพัฒนา) 3. ดอนเชียงบาลราษฎร์บำรุงศิลป์ 4. ชุมชนเชียงเคื้อราษฎร์รังสรรค์ 5. บ้านดอนเชียงคุณ 6. ดงชนเหล่าแมตบำรุงวิทย์ 7. บ้านกุดแซ่ 8. บ้านนาแก 9. บ้านดงขวาง 10. บ้านโพนก้างปลาโนนสมบูรณ์ 11. บ้านนากับแก 12. บ้านพะโค 13. สกลนคร(วันครู2501) 14. นาอ้อยคำสะอาด	1. บ้านพานสหราษฎร์บำรุง 2. บ้านประชาสุขสันต์ 3. โคกเลาะวิทยาการ 4. บ้านโคกสูง (สหราษฎร์บำรุง) 5. จิวัดอนราษฎร์สามัคคีบำรุง 6. หุ่นมพิทยาการ 7. บ้านป่าหว่าน 8. บ้านหนองมะเกลือ 9. บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 10. บ้านหนองไผ่ 11. บ้านกอกส้มโฮง 12. ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม 13. บ้านดงชุมข้าว(คุรุราษฎร์รังสรรค์2) 14. ห้วยทรายวิทยา	1. อนุบาลสกลนคร 2. เขิงชุมราษฎร์นุกูล 3. เมืองสกลนคร(ชาตุนารายณ์เจงเวง) 4. ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์ 5. ศรีบุญเรืองวิทยาการ 6. บ้านโคกก่องสมมิตรวิทยาการ 7. บ้านหนองหอย 8. ศิริราษฎร์วิทยาการ 9. ท่าแร่วิทยา 10. บ้านม่วงลายราษฎร์ผดุงศิลป์ 11. บ้านพะเนาราษฎร์บำรุง 12. บ้านบอนสหราษฎร์บำรุง

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
กุสุมาลย์	15. ธาตุนาเวงวิทยา 16. ห้วยปลาไซผดุงวิทยา 17. ผักแพรวบำรุงวิทยา 1. บ้านซ่งเต่า 2. บ้านกุงศรี 3. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล (สาขาศรีคงคำ) 4. บ้านนาดี	15. บ้านหนองนาเลิศ 1. ชุมชนนิรมัย 2. บ้านหนองปลาตอง (ประชาวิทยาจารย์) 3. บ้านนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี 4. บ้านโคกม่วง 5. บ้านนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา 6. บ้านบอนสหราษฎร์อุทิศ 7. ไผ่ศาลวิทยา	1. อนุบาลกุสุมาลย์ 2. บ้านอีกุด 3. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล 4. บ้านม่วงวิทยา 5. บ้านโพนแพง เจียรนวนนท์อุทิศ 5
กุดบาก	1. บ้านกุดน้ำใส 2. บ้านค้อน้อย	1. บ้านกุดแฮดวัฒนราษฎร์ผดุง 2. บ้านกลาง (ผดุงราษฎร์วิทยา) 3. บ้านค้อใหญ่ 4. บ้านนามองดงนิมิตวิทยา	1. กุดบากราษฎร์บำรุง 2. บ้านบัวคุรุราษฎร์สามัคคี 3. ชุมชนบ้านกุดไผ่

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ต่างอย	1. บ้านห้วยหวด	1. บ้านจันทร์เพ็ญ 2. บ้านโคกกลาง	1. อนุบาลต่างอย 2. บ้านนาอ่างม่วงคำ 3. บ้านนาตาลคำข้า 4. บ้านดงหลวง
โคกศรีสุพรรณ	1. บ้านดำนม่วงคำ 2. บ้านลาดค้อ 3. บ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา 4. บ้านนามนประชาสามัคคี	1. บ้านหนองกอมป่าขาว 2. บ้านม่วงไข้ประชาราษฎร์สงเคราะห์ 3. บ้านห้วยหีบวิทยาธาร 4. บ้านดงโขบ	1. อนุบาลโคกศรีสุพรรณ 2. บ้านแมตนาทม
โพนนาแก้ว	1. บ้านโคกแก้ว 2. โพนงามโคกวิทยาคาร 3. บ้านน้ำพุครูราษฎร์สงเคราะห์	1. บ้านโนนสูง 2. บ้านเชียงสี่ราษฎร์อำนวย 3. นาแก้วพิทยาคม 4. บ้านหนองกระบอกราษฎร์อุทิศวิทยา 5. บ้านนาเดื่อ 6. บ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ	1. บ้านกลางนาเดื่อ 2. หนองผือเทพนิมิต 3.

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ภูพาน	1. บ้านสร้างแก้วราษฎร์พัฒนา 2. บ้านใหม่พัฒนา	7. บ้านป่าผาง 1. บ้านต้อนราษฎร์ดำรงวิทย์ 2. บ้านห้อยลิ้มประชาสรร 3. บ้านหลุบเลา 4. บ้านบ่อเดื่อนท่า 5. อนุบาลภูพาน 6. บ้านชมภูพาน	1. บ้านยางโพนเจริญราษฎร์โพบูลย์ 2. เขื่อนน้ำพุง 3. ชุมชนบ้านสร้างค้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาต้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนเพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการ แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีรายชื่อดังนี้

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.3 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.4 วาที่ร้อยโท ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.5 นายนพดล วิญญาสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) และ

นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง เมื่อได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแบบสอบถามเสนอสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อรับรอง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

7. นำแบบสอบถามไป Try out กับผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 50 คน แล้วนำผลการตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์ หาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

7.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อแบบคะแนนรวมคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจ จำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น

7.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นดังนี้ คือ

7.2.1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.65 – 0.89 และค่าความเชื่อมั่น 0.96

7.2.2 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.46 – 0.84 และค่าความเชื่อมั่น 0.91

7.2.3 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.26 – 0.81 และค่าความเชื่อมั่น 0.90

7.2.4 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.84 และค่าความเชื่อมั่น 0.94

7.2.5 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47 – 0.78 และค่าความเชื่อมั่น 0.91

และแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นดังนี้ คือ

7.2.6 กิจกรรมแนะแนว มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.55 – 0.92 และค่าความเชื่อมั่น 0.96

7.2.7 กิจกรรมนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.46 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่น 0.94

7.2.8 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.34 – 0.88 และค่าความเชื่อมั่น 0.93

8. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. นำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) แสดงระดับความคิดเห็น โดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับมาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับน้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม ใช้

F – test (One way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยทดสอบสมมติฐานใช้ t – test ชนิด Independent Samples

3.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

3.4 การหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1.2.1 สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ใช้

t – test (Independent Samples Test) เพื่อเปรียบเทียบ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ในกรณีที่ สถานภาพ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน

1.2.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F – test (One-Way-Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในกรณีที่ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน

1.2.3 การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.2.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย โดยวิธี Item–Total Correlation (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 107)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 96)

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านใดมีค่าอำนาจพยากรณ์ แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1. นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.1 ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.2 นางอรุณญา แสนสีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3. ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.2 ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาาย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.3 นายอดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.4 นายศุภชัย ยศตะโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนบกผดุงศาสตร์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.5 นายภสุ เก่าว์ซารี รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสกลนคร
(ธาดุนารายณ์เจงเวง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1

4.1 นายนพดล วิญญาสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกเกาะ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.2 นางสาวอมรรัตน์ อุปพงษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาเพียง
สว่างวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation)
F	แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ (F-test)
t	แทน ค่าสถิติใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ (t-test dependent)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน(Mean Square)
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน(Sum of Square)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ(Degree of Freedom)

*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
X	แทน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
X_1	แทน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
X_2	แทน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
X_3	แทน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู
X_4	แทน ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
X_5	แทน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา
Y	แทน การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
Y_1	แทน กิจกรรมแนะแนว
Y_2	แทน กิจกรรมนักเรียน
Y_3	แทน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้
- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน
- ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียน
แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ตอนที่ 10 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

ตอนที่ 11 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตอนที่ 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการดำเนินงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1

ตอนที่ 13 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	คน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหาร	110	33.33
1.2 ครู	220	65.67
รวม	330	100.00
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	162	49.09
2.2 สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	50.91
รวม	330	100.00
3. ประสบการณ์ทำงาน		
3.1 น้อยกว่า 10 ปี	105	31.82
3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี	114	34.55
3.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	111	33.63
รวม	330	100.00
4. ขนาดโรงเรียน		
4.1 ขนาดเล็ก	99	30.00
4.2 ขนาดกลาง	135	40.91
4.3 ขนาดใหญ่	96	29.09
รวม	330	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครู จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 65.67 การศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 49.09 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 50.91 มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไปจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.63 อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ขนาดกลาง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 ขนาดใหญ่ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตาราง 7 ปัจจัยที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ปัจจัยที่ด้าน	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	4.14	0.36	มาก
2. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	3.95	0.52	มาก
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	3.77	0.66	มาก
4. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.60	0.65	มาก
5. วัฒนธรรมสถานศึกษา	3.84	0.52	มาก
รวม	3.86	0.41	มาก

จากตาราง 7 ปัจจัยที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้าน พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.14$) ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.95$) ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($\bar{X} = 3.77$) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.30	1.02	มาก
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะครูอย่างชัดเจน	4.15	0.97	มาก
3. มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.18	0.91	มาก
4. มีการมอบหมายภาระงาน และหน้าที่รับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคล	4.32	0.93	มาก
5. มีการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลที่ตามมาอยู่เสมอ	4.31	1.12	มาก
6. นำความคิดใหม่ ๆ มาใช้กับคณะครูเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	4.04	0.93	มาก
7. ให้เกียรติเพื่อนร่วมงานทุกคนอย่างเท่าเทียม	4.09	1.01	มาก
8. มีการศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนา/ปรับปรุง สถานศึกษา	4.10	0.96	มาก
9. ได้รับการยอมรับจากคณะครูในการปฏิบัติงาน	3.87	1.04	มาก
10. กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของคณะครู	4.05	0.95	มาก
รวม	4.14	0.36	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ มีการมอบหมายภาระงานและหน้าที่รับผิดชอบ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.32$) มีการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลที่ตามมาอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.31$) มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. มีการวางแผนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า	4.16	0.97	มาก
2. มีแผนงานหรือโครงการพัฒนาศักยภาพการทำงาน ของครูอยู่เสมอ	4.09	0.98	มาก
3. เปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการเสนอ แนวความคิดและโครงการต่าง ๆ	4.08	0.94	มาก
4. สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรเห็น ความสำคัญ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.88	1.01	มาก
5. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสถานศึกษาไว้ อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปกำหนดแนวทางใน การ พัฒนาสถานศึกษา	4.06	0.93	มาก
6. ร่วมกับคณะครูกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	4.11	0.89	มาก
7. กำหนดมาตรฐานความเป็นเลิศทางด้านการศึกษา อย่างชัดเจน	3.98	0.96	มาก
8. ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินความก้าวหน้า ของสถานศึกษา	3.77	0.92	มาก
9. เปิดโอกาสให้คณะครูเสนอความคิดเห็นในการ พัฒนาสถานศึกษา	3.55	1.04	มาก
10. กำหนดภารกิจที่ต้องปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ในการ เปลี่ยนแปลงแต่ละครั้ง	3.84	1.06	มาก
รวม	3.95	0.52	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไป
หาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ มีการวางแผนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.16$)

ร่วมกับคณะครูกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 4.11$) มีแผนงานหรือโครงการพัฒนาศักยภาพการทำงานของครูอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตนเอง	3.72	1.03	มาก
2. พึงพอใจต่อวิธีบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	3.79	0.98	มาก
3. งานที่ครูปฏิบัติมีลักษณะท้าทายและกระตุ้นการทำงาน	3.85	0.90	มาก
4. ทำงานด้วยความตั้งใจและรับผิดชอบ	3.95	1.02	มาก
5. มีความสุขในการปฏิบัติงาน	3.78	1.05	มาก
6. ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	3.74	0.96	มาก
7. มีการปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จของสถานศึกษา	3.67	1.06	มาก
8. ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงานจากผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	1.03	มาก
9. ผู้บริหารจัดให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการอยู่เสมอ	3.80	0.97	มาก
10. มีส่วนร่วมรับผิดชอบในแผนงานโครงการของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดผลที่ดี	3.67	0.96	มาก
รวม	3.77	0.66	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ ทำงานด้วยความตั้งใจและรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.95$) งานที่ครู

ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายและกระตุ้นการทำงาน ($\bar{X} = 3.85$) ผู้บริหารจัดให้ครูได้แลกเปลี่ยน
ความคิดเชิงวิชาการอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ปัจจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. มีการแสดงแผนผังเกี่ยวกับสถานที่ต่าง ๆ ภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.63	0.98	มาก
2. มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ตลอดจนบริเวณสถานศึกษา	3.63	0.92	มาก
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษาที่ สะอาดร่มรื่นสวยงาม	3.62	0.95	มาก
4. มีการจัดบริเวณการจราจร เช่น ทางเท้า ถนน สำหรับรถยนต์ รถจักรยานยนต์ และที่จอดรถ เป็นสัดส่วน	3.59	0.95	มาก
5. มีการรักษาสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษา เช่น สนามหญ้า มีต้นไม้สวนหย่อมสำหรับพักผ่อน หย่อนใจดูงดงามมีความสะอาดเรียบร้อย	3.59	0.98	มาก
6. มีการจัดห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่เอื้อ ต่อการเรียนการสอน	3.67	0.87	มาก
7. มีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการค้นคว้า เช่น ห้องสมุด สวนวิทยาศาสตร์ สวนเกษตร	3.64	0.94	มาก
8. มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความปลอดภัย เช่น ป้ายบอกทางหนีไฟ ถังดับเพลิง เป็นต้น	3.55	0.98	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
9. มีการจัดห้องเรียนให้มีการจัดมุมกิจกรรม หรือมุมเสริมการเรียนรู้	3.52	0.98	มาก
10. มีการตกแต่งภายในห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน	3.54	0.96	มาก
รวม	3.60	0.65	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ มีการจัดห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.67$) การจัดแหล่งเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการค้นคว้า เช่น ห้องสมุด สวนวิทยาศาสตร์ สวนเกษตร ($\bar{X} = 3.64$) มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ตลอดจนบริเวณสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลครูทุกคน	3.80	0.99	มาก
2. ผู้บริหารมีความเอื้ออาทรในความเป็นอยู่ของครูทุกคน	3.78	0.94	มาก
3. ผู้บริหารทำให้ครูทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน	3.82	1.00	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
4. ผู้บริหารให้การยอมรับความสามารถในการปฏิบัติงานของครู	3.92	0.90	มาก
5. ผู้บริหารยกย่องชมเชยในความสำเร็จในการปฏิบัติของครู	3.96	0.98	มาก
6. ผู้บริหารได้กำหนดแนวทางที่ควรปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	4.05	0.89	มาก
7. บุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.72	1.00	มาก
8. ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้คณะครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการแก้ปัญหา	3.82	1.02	มาก
9. ผู้บริหารกระตุ้นให้คณะครูได้แสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่าง ๆ อย่างหลากหลายก่อนการพิจารณาตัดสินใจ	3.72	0.93	มาก
10. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่	3.79	0.90	มาก
รวม	3.84	0.52	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือ ผู้บริหารได้กำหนดแนวทางที่ควรปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.05$) ผู้บริหารยกย่องชมเชยในความสำเร็จในการปฏิบัติของครู ($\bar{X} = 3.96$) ผู้บริหารให้การยอมรับความสามารถในการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

ตาราง 13 การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

ปัจจัยด้าน	สถานภาพ				ค่า t คำนวณ	sig
	ผู้บริหาร (N = 110)		ครู (N = 220)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	4.17	0.36	4.13	0.36	0.90	0.37
2. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	4.12	0.39	3.87	0.56	4.71**	0.00
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	3.68	0.68	3.81	0.65	-1.76	0.08
4. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.61	0.67	3.59	0.65	0.19	0.85
5. วัฒนธรรมสถานศึกษา	3.74	0.52	3.89	0.51	-2.53*	0.01
รวม	3.86	0.41	3.86	0.41	0.06	0.95

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha .05$; $t_{329} = 1.96$)

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha .01$; $t_{329} = 2.58$)

จากตาราง 13 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร
มีความคิดเห็นมากกว่าครู ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 โดยครูมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ปัจจัยด้าน	ระดับการศึกษา				ค่า t คำนวณ	sig
	ปริญญาตรี (N = 162)		สูงกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (N = 168)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	4.13	0.36	4.15	0.36	-0.61	0.55
2. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	3.91	0.54	3.99	0.51	-1.56	0.12
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	3.89	0.64	3.64	0.66	3.53**	0.00
4. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.63	0.67	3.57	0.64	0.87	0.38
5. วัฒนธรรมสถานศึกษา	3.78	0.55	3.90	0.48	-2.07*	0.04
รวม	3.87	0.43	3.85	0.39	0.37	0.72

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha .05$; $t_{329} = 1.96$)

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha .01$; $t_{329} = 2.58$)

จากตาราง 14 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นมากกว่าการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปมีความคิดเห็นมากกว่าการศึกษาปริญญาตรี ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี
ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี
ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

ปัจจัยด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	0.52	4.09*
	ภายในกลุ่ม	327	41.50	0.13	
	รวม	329	42.54		
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.23	0.12	0.42
	ภายในกลุ่ม	327	90.33	0.28	
	รวม	329	90.56		
ความพึงพอใจในการทำงาน ของครู	ระหว่างกลุ่ม	2	5.01	2.51	5.87**
	ภายในกลุ่ม	327	139.49	0.43	
	รวม	329	144.50		
สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.94	2.22
	ภายในกลุ่ม	327	139.11	0.43	
	รวม	329	140.99		
วัฒนธรรมสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	4.04*
	ภายในกลุ่ม	327	86.50	0.27	
	รวม	329	88.64		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	1.21
	ภายในกลุ่ม	327	55.75	0.17	
	รวม	329	56.17		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,328} = 3.00$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,328} = 4.61$)

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารและด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ ไม่แตกต่างกัน จึงได้นำมาเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe ดังตาราง 16 – 18

ตาราง 16 เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10–20 ปี	มากกว่า 20 ปี
	\bar{X}	4.10	4.28	4.10
น้อยกว่า 10 ปี	4.10	–	0.12*	0.00
ระหว่าง 10–20 ปี	4.28	–	–	0.12*
มากกว่า 20 ปี	4.10	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่าระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10–20 ปี มีความคิดเห็นในระดับปัจจัย ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่า ผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี
ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
	\bar{X}	3.60	3.90	3.79
น้อยกว่า 10 ปี	3.60	-	0.30*	0.19*
ระหว่าง 10-20 ปี	3.90	-	-	0.11*
มากกว่า 20 ปี	3.79	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับปัจจัย
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านความพึงพอใจในการ
ทำงานของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มี
ประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปีมีความคิดเห็นในระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 10 ปีและมากกว่า 20 ปี ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า
20 ปี มีความคิดเห็นในระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 18 เปรียบเทียบรายคู่อุระดับปัจจุัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มี
 ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
	\bar{X}	3.84	3.74	3.94
น้อยกว่า 10 ปี	3.84	-	0.09	0.10
ระหว่าง 10-20 ปี	3.74	-	-	0.19*
มากกว่า 20 ปี	3.94	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อ พบว่า ระดับปัจจุัย
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกนคร เขต 1 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์
 มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นในระดับปัจจุัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี
 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์ระหว่าง
 10-20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า
 10 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มี
ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ปัจจัยส่งผล	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	1.15
	ภายในกลุ่ม	327	42.24	0.13	
	รวม	329	42.54		
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.38	1.19	4.42*
	ภายในกลุ่ม	327	88.18	0.27	
	รวม	329	90.56		
ความพึงพอใจในการทำงาน ของครู	ระหว่างกลุ่ม	2	5.91	2.96	6.97**
	ภายในกลุ่ม	327	138.59	0.42	
	รวม	329	144.50		
สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.95	1.47	3.49
	ภายในกลุ่ม	327	138.05	0.42	
	รวม	329	140.99		
วัฒนธรรมสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.33	0.17	0.62
	ภายในกลุ่ม	327	88.31	0.27	
	รวม	329	88.64		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.47	0.73	4.39*
	ภายในกลุ่ม	327	54.69	0.17	
	รวม	329	56.17		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,328} = 3.00$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,328} = 4.61$)

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณา รายด้านพบว่าด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ ไม่แตกต่างกัน จึงได้นำมาเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe ดังตาราง 20 – 22

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาด โรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.93	3.78	3.90
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.15*	0.03
ขนาดกลาง	3.78	-	-	0.12*
ขนาดใหญ่	3.90	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับปัจจัย ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นในระดับปัจจัยใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่า ผู้บริหาร และครูโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับ ปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่า ผู้บริหารและครูที่ขนาดกลาง ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.05	3.85	3.99
ขนาดเล็ก	4.05	-	0.20*	0.07
ขนาดกลาง	3.85	-	-	0.13*
ขนาดใหญ่	3.99	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับปัจจัย
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็ก
มีความคิดเห็นในระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 มากกว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารและครูโรงเรียน
ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่า ผู้บริหารและครูที่ขนาดกลางส่วนผู้บริหารและ
ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายคู่ระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.80	3.62	3.94
ขนาดเล็ก	3.80	-	0.18*	0.14*
ขนาดกลาง	3.62	-	-	0.32*
ขนาดใหญ่	3.94	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับปัจจัย
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันด้านความพึงพอใจในการทำงาน
ของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่โรงเรียน
ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก
ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นในระดับปัจจัยในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครู
โรงเรียนขนาดกลาง

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตาราง 23 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. กิจกรรมแนะแนว	4.02	0.40	มาก
2. กิจกรรมนักเรียน	3.61	0.64	มาก
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	3.83	0.43	มาก
รวม	3.82	0.42	มาก

จากตาราง 23 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
คือกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.02$) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 3.83$)
กิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ตาราง 24 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

ด้านกิจกรรมแนะแนว	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. สสำรวจข้อมูลปัญหาความต้องการ ความสนใจและ ธรรมชาติของผู้เรียนให้ครอบคลุมด้านการศึกษาด้าน อาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม	4.34	1.01	มาก
2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน	4.18	0.95	มาก
3. สรุปผลข้อมูลปัญหาความต้องการ ความสนใจและ ธรรมชาติของผู้เรียน	4.20	0.90	มาก
4. วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล	4.32	0.92	มาก
5. วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายบุคคล	4.28	1.14	มาก
6. สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณลักษณะ ของผู้เรียนรายบุคคล	4.02	0.93	มาก
7. กำหนดสัดส่วนของกิจกรรมแนะแนวให้ครอบคลุม ด้านการศึกษ ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม โดย ยึดสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ ตลอดจน ธรรมชาติของผู้เรียนและเป้าของสถานศึกษาโดยครู ผู้ปกครองและผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.05	1.02	มาก
8. กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมแนะแนว ของโรงเรียน	4.06	0.97	มาก
9. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรม แนะแนวของโรงเรียน	3.85	1.06	มาก
10. กำหนดหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด	4.02	0.96	มาก
11. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตาม ตัวชี้วัด	4.08	0.97	มาก
12. กำหนดวิธีการประเมินผลตามตัวชี้วัด	4.03	0.99	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมแนะแนว	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
13. ออกแบบการจัดกิจกรรมแนะแนวที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด	4.06	0.91	มาก
14. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว	3.68	0.99	มาก
15. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว	3.92	0.82	มาก
16. ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.08	0.92	มาก
17. จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมแนะแนวอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.91	0.93	มาก
18. ประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนวตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว	3.62	0.89	มาก
19. นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมแนะแนวมาปรับปรุง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เกิดขึ้น	4.11	1.08	มาก
20. จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป	3.67	1.09	มาก
รวม	4.02	0.40	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่าการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือสำรวจข้อมูลปัญหาความต้องการความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียนให้ครอบคลุมด้านการศึกษาด้านอาชีพด้านส่วนตัวและสังคม ($\bar{X} = 4.34$) วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 4.32$) วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ตาราง 25 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน

ด้านกิจกรรมนักเรียน	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. สสำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน โดยเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.50	1.00	มาก
2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาความต้องการความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน	3.63	0.978	มาก
3. สรุปผลข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน	3.70	0.86	มาก
4. วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคล	3.79	1.04	มาก
5. วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล	3.60	0.96	มาก
6. สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนรายบุคคล	3.62	0.98	มาก
7. กำหนดการจัดกิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจ โดยเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์โดยครู ผู้ปกครองและผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.52	1.06	มาก
8. กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน	3.63	1.06	มาก
9. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน	3.73	0.97	มาก
10. กำหนดหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด	3.53	0.96	มาก
11. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตามตัวชี้วัด	3.57	1.00	มาก

12. ออกแบบการจัดกิจกรรมนักเรียนที่สอดคล้องกับ หลักฐานแสดงและตัวชี้วัด	3.64	0.91	มาก
--	------	------	-----

ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนักเรียน	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
13. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการ จัดกิจกรรมนักเรียน	3.59	0.94	มาก
14. ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถใน การจัดกิจกรรมนักเรียน	3.56	0.93	มาก
15. จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่าง เพียงพอและเหมาะสม	3.58	1.00	มาก
16. ประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามตัวชี้วัดที่ กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.64	0.88	มาก
17. รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน กิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.64	0.94	มาก
18. วิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมินการ จัดกิจกรรมนักเรียนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคใน การจัดกิจกรรมนักเรียน	3.67	0.98	มาก
19. นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมนักเรียน มาปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมนักเรียนที่เกิดขึ้น	3.62	1.02	มาก
20. จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อเป็น ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป	3.53	0.96	มาก
รวม	3.61	0.64	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่าการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงอันดับ
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือวิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคล

($\bar{X} = 3.79$) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.73$)
สรุปผลข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ
ตาราง 26 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและ
สาธารณประโยชน์

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
1. สำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลและพัฒนาการทางสมอง	3.59	0.97	มาก
2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาความต้องการความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน	3.65	0.94	มาก
3. กำหนดการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตนเองตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ โดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนา การทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม จัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ ออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อย่างหลากหลายรูปแบบเพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ต่อสังคมในลักษณะจิตอาสา โดยครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.73	0.96	มาก
4. วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล	3.82	0.85	มาก
5. กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน	3.84	0.88	มาก
6. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน	4.06	0.87	มาก
7. กำหนดหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด	3.59	0.99	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
8. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตามตัวชี้วัด	3.72	1.01	มาก
9. ออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด	3.66	0.93	มาก
10. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	3.68	0.89	มาก
11. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.00	0.98	มาก
12. ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.06	0.98	มาก
13. จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์อย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.01	1.01	มาก
14. จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.02	0.96	มาก
15. ประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	3.67	0.99	มาก
16. รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.02	0.83	มาก
17. วิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์			

ตลอดจน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคมและ สาธารณประโยชน์	4.17	0.90	มาก
---	------	------	-----

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	ค่าสถิติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D	
18. จัดทำเอกสารรายงานผลการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคม และสาธารณประโยชน์เพื่อเผยแพร่	4.00	0.89	มาก
19. นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์มาปรับปรุงและหาแนวทาง แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคม และสาธารณประโยชน์ที่เกิดขึ้น	3.72	0.90	มาก
20. จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ	3.58	1.05	มาก
รวม	3.83	0.43	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่าการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสา
ธารณ ประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน
ระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ คือเคราะห์และแปล
ความหมายผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตลอดจน
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.17$) รว
รวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสา
ธารณ ประโยชน์ ($\bar{X} = 4.02$) จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามแผนการจัด
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู

ตาราง 27 การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู

การดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	สถานภาพ				ค่า t คำนวณ	sig
	ผู้บริหาร (N = 110)		ครู (N = 220)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. กิจกรรมแนะแนว	4.01	0.40	4.03	0.40	-0.58	0.56
2. กิจกรรมนักเรียน	3.62	0.65	3.61	0.64	0.00	0.99
3. กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์	3.85	0.46	3.82	0.41	0.45	0.65
รวม	3.82	0.43	3.82	0.41	-0.03	0.97

จากตาราง 27 แสดงว่า การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร และครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โดยรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

การดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับการศึกษา				ค่า t คำนวณ	sig
	ปริญญาตรี (N = 162)		สูงกว่าปริญญา ตรีขึ้นไป (N = 168)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. กิจกรรมแนะแนว	4.01	0.39	4.03	0.42	-0.50	0.61
2. กิจกรรมนักเรียน	3.55	0.61	3.67	0.66	-1.72	0.09
3. กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์	3.80	0.42	3.85	0.44	-1.06	0.29
รวม	3.79	0.41	3.85	0.43	-1.40	0.16

จากตาราง 28 แสดงว่า การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกัน

ตอนที่ 10 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

การดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
กิจกรรมแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.72	0.86	5.40**
	ภายในกลุ่ม	327	52.02	0.16	
	รวม	329	53.74		
กิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.14	3.07	7.78**
	ภายในกลุ่ม	327	129.02	0.40	
	รวม	329	135.16		
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	7.02	3.51	21.61**
	ภายในกลุ่ม	327	53.12	0.16	
	รวม	329	60.14		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.27	2.13	13.01**
	ภายในกลุ่ม	327	53.63	0.16	
	รวม	329	57.90		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,328} = 4.61$)

จากตาราง 29 แสดงว่า การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้นำมาเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe¹ ดังตาราง 30 – 33

ตาราง 30 เปรียบเทียบรายคู่ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน โดยรวม

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
	\bar{X}	3.97	3.69	3.83
น้อยกว่า 10 ปี	3.97	-	0.28*	0.14*
ระหว่าง 10-20 ปี	3.69	-	-	0.14*
มากกว่า 20 ปี	3.83	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปีและมากกว่า 20 ปี ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี

ตาราง 31 เปรียบเทียบรายคูระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมแนะแนว

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
	\bar{X}	4.07	3.92	4.08
น้อยกว่า 10 ปี	4.07	-	0.15*	0.01
ระหว่าง 10-20 ปี	3.92	-	-	0.15*
มากกว่า 20 ปี	4.08	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมแนะแนว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี ส่วนผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบรายคู่ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมนักเรียน

ประสบการณ์ทำงาน	ประสบการณ์ทำงาน			
	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	
	\bar{X}	3.80	3.46	3.60
น้อยกว่า 10 ปี	3.80	-	0.33*	0.20*
ระหว่าง 10-20 ปี	3.46	-	-	0.14*
มากกว่า 20 ปี	3.60	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปีและมากกว่า 20 ปี ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี

ตาราง 33 เปรียบเทียบรายค่าระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
	\bar{X}	4.03	3.67	3.80
น้อยกว่า 10 ปี	4.03	-	0.36*	0.23*
ระหว่าง 10-20 ปี	3.67	-	-	0.13*
มากกว่า 20 ปี	3.80	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปีและมากกว่า 20 ปี ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี

ตอนที่ 11 เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

การดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
กิจกรรมแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.44	2.69
	ภายในกลุ่ม	327	52.87	0.16	
	รวม	329	53.74		
กิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.60	1.30	3.21*
	ภายในกลุ่ม	327	132.55	0.41	
	รวม	329	135.16		
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.00	0.00	0.00
	ภายในกลุ่ม	327	60.14	0.18	
	รวม	329	60.14		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.73	0.37	2.10
	ภายในกลุ่ม	327	57.17	0.18	
	รวม	329	57.90		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,328} = 3.00$)

จากตาราง 34 แสดงว่า การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีขนาด
โรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านกิจกรรม

นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำมาเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe´ ดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบรายคู่ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมนักเรียน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.71	3.63	3.49
ขนาดเล็ก	3.71	-	0.08	0.23*
ขนาดกลาง	3.63	-	-	0.15*
ขนาดใหญ่	3.49	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นในระดับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y ₁	Y ₂	Y ₃	X	Y
X ₁	1.00									
X ₂	0.46**	1.00								
X ₃	0.39**	0.35**	1.00							
X ₄	0.55**	0.49**	0.66**	1.00						
X ₅	0.37**	0.31**	0.34**	0.61**	1.00					
Y ₁	0.05	0.15**	0.043	0.07	0.11*	1.00				
Y ₂	0.02	0.11*	0.09	0.07	0.10	0.67**	1.00			
Y ₃	0.02	0.06	0.18**	0.04	0.06	0.39**	0.63**	1.00		
X	0.69**	0.68**	0.77**	0.90**	.70**	0.09	0.05	0.05	1.00	
Y	0.02	0.13*	0.13*	0.04	0.10	0.80**	0.94**	0.78**	0.11*	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่า ปัจจัยกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.11$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกิจกรรมแนะแนว ($r = 0.80$) ด้านกิจกรรมนักเรียน ($r = 0.94$) ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($r = 0.78$) และมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ($r = 0.13$) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($r = 0.13$) ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตอนที่ 13 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตาราง 37 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X ₂)	0.13	0.02	0.13	0.05	0.17	2.83**	0.00
ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (X ₃)	0.22	0.05	0.15	0.04	0.23	3.86**	0.00
ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา (X ₅)	0.25	0.06	0.11	0.05	0.13	2.30*	0.02

R = 0.25 R² = 0.06 $\alpha = 3.43$ S.E.est = 0.42

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X_2) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (X_3) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.17, 0.23 และ 0.13 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 6 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.42 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.43 + 0.13X_2 + 0.15X_3 + 0.11X_5$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.17Z_2 + 0.23Z_3 + 0.13Z_5$$

ตาราง 38 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X_2)	0.15	0.02	0.12	0.4	0.15	2.73**	0.00

$$R = 0.15 \quad R^2 = 0.02 \quad a = 3.57 \quad S.E.est = 0.40$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 1 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.15 สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมแนะแนว ได้ร้อยละ 2 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.40 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.57 + 0.12X_2$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.15Z_2$$

ตาราง 39 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X ₂)	0.11	0.01	0.14	0.08	0.17	2.23*	0.03
ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (X ₃)	0.19	0.04	0.25	0.07	0.26	3.64**	0.00
ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (X ₄)	0.23	0.05	0.18	0.08	0.18	2.39*	0.02

$$R = 0.23 \quad R^2 = 0.05 \quad a = 3.36 \quad S.E.est = 0.64$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X₂) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.26, 0.17 และ 0.18 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมนักเรียน ได้ร้อยละ 5 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.64 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.36 + 0.14X_2 + 0.25X_3 + 0.18X_4$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.17Z_2 + 0.26Z_3 + 0.18Z_4$$

ตาราง 40 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	b	SE.b	β	t	Sig
ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ของครู (X ₃)	0.18	0.03	0.15	0.04	0.24	4.08**	0.00
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X ₂)	0.23	0.05	0.12	0.05	0.15	2.51*	0.02

$$R = 0.23 \quad R^2 = 0.05 \quad a = 3.94 \quad S.E.est = 0.42$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 2 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.24 , และ 0.15 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้าน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ได้ร้อยละ 5 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ 0.42 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.94 + 0.15X_3 + 0.12X_2$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.24Z_3 + 0.15Z_2$$

**ตอนที่ 2 แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1**

แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยได้
ศึกษาตามกรอบแนวคิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนปรากฏว่า

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ปัจจัยด้าน	งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร ส่งเสริม	ไม่จำเป็น ต้องส่งเสริม
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร (X_1)		✓		✓
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X_2)	✓		✓	
ความพึงพอใจในการทำงานของครู (X_3)	✓		✓	
สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (X_4)		✓		✓
วัฒนธรรมสถานศึกษา (X_5)	✓		✓	

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 3 ด้าน ได้แก่
ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X_2) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (X_3) และด้าน
วัฒนธรรมสถานศึกษา (X_5) ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน ไปหาแนวทางส่งเสริมต่อไป

แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไป
หาแนวทางส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยที่ส่งผลการ

ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางส่งเสริมโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารต้องมีพื้นฐานความรู้ มองภาพให้ออกกว่าจะพัฒนานักเรียนอย่างไร ไปในทิศทางใด ให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อที่จะเกิดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน นำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ภาพแห่งอนาคต...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารต้องยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำ ชุมชน ประชาคมชาวบ้าน องค์กร และหน่วยงานอื่น มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม...”

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องจัดให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความเป็นระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปัน เอื้ออาทร สอดคล้องกัน โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับบุคลิกภาวะของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น...”

(อรัญญา แสนสีแก้ว, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้บริหารต้องมีการวางแผนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูที่รับผิดชอบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้อบรมพัฒนาศักยภาพตนเองเกี่ยวกับงานกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนานักเรียนต่อไป...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ควรมีการเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการเสนอ แนวความคิดและโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน...”

(อดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2564)

“...สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญในการ ปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย...”

(ศุภชัย ยศตะโคตร, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2564)

“...รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสถานศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน...”

(นพดล วิญญาสุข, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรร่วมกับคณะครูกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร...”

(เกียงลม จันทร์งาม, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรกำหนดภารกิจของครูที่ต้องปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน...”

(สุรศักดิ์ รักษาภักดี, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

ตาราง 42 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1 ผู้บริหารมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภาพแห่งอนาคตในการพัฒนานักเรียน	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	80.00
2. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหาร ยึดหลักการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง ผู้นำ ชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และหน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓			7	70.00
3. ผู้บริหารต้องจัดให้กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความเป็น ระเบียบ วินัยความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีความ รับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จัก แก้ปัญหาการตัดสินใจที่เหมาะสม			✓				✓					2	20.00
4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องจัดให้เป็น กิจกรรม ที่ช่วยเหลือแบ่งปัน เอื้ออาทร สมานฉันท์			✓		✓							2	20.00
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจัดให้สอดคล้อง กับความสามารถความถนัดและความ สนใจของผู้เรียน			✓					✓	✓			3	30.00
6. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ได้ปฏิบัติ ด้วยตนเองในทุกขั้นตอนได้แก่การศึกษา วิเคราะห์ วางแผนปฏิบัติตามแผนประเมิน และปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและ สอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียน บริบท ของสถานศึกษาและท้องถิ่น			✓			✓	✓					3	30.00

ตาราง 42 (ต่อ)

แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
7. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้บริหาร ต้องมีการวางแผนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า	✓	✓		✓			✓		✓	✓	6	60.00
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่รับผิดชอบงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อบรมพัฒนา ศักยภาพตนเองเกี่ยวกับงานกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนา นักเรียนต่อไป	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			7	70.00
9. เปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการ เสนอแนวความคิดและโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						✓		✓			2	20.00
10. สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากร เห็นความสำคัญในการปฏิบัติงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓		7	70.00
11. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสถาน ศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปกำหนด แนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน								✓		✓	2	20.00
12. ผู้บริหารควรร่วมกับคณะครูกำหนด เป้าหมายในการพัฒนากิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการขององค์กร				✓					✓		2	20.00
13. ผู้บริหารกำหนดภารกิจของครูที่ต้อง ปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน							✓	✓		✓	3	30.00

จากตาราง 42 ผลการสังเคราะห์แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้ พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการ ส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ได้จำนวน 5 แนวทาง คือ

1. ผู้บริหารมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ภาพแห่งอนาคตในการพัฒนานักเรียน
2. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารยึดหลักการมีส่วนร่วมโดยเปิด โอกาสให้ครู ผู้ปกครอง ผู้นำ ชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และหน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม
3. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้บริหารต้องมีการวางแผนในการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่รับผิดชอบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อบรม พัฒนาศักยภาพตนเองเกี่ยวกับงานกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไป พัฒนานักเรียนต่อไป
5. สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญในการ ปฏิบัติงาน

2. แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ความสุขของผู้ปฏิบัติงานในสถานที่ทำงาน ผู้บริหารต้องเข้าใจความเหนื่อยยาก ความลำบากของการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน และต้องมองศักยภาพ ของผู้ปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลให้ออก เพื่อที่มอบหมายงานให้ตรงกับศักยภาพของ ผู้ปฏิบัติงานแต่ละบุคคล ผู้บริหารต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาด้านการทำงานของผู้ของ ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรู้และทักษะงานการปฏิบัติงานในสถานที่ทำงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นในการกำหนด
ทิศทางและนโยบายงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน...”

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...โรงเรียนควรมีการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าที่ชัดเจน มี
สวัสดิการด้านความปลอดภัยให้กับครูและบุคลากร...”

(อรัญญา แสนสีแก้ว, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...โรงเรียนจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้อย่างเพียงพอ
ในการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ครูควรจัดกิจกรรมในงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเกื้อกูล
ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการโครงการองค์ความรู้จาก
กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นต้น...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาาย, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...เพื่อนร่วมงานและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัด
กิจกรรมต่าง ๆ ในงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันการกำหนดวัตถุประสงค์และแนว
ปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะ ความ
สนใจ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียน...”

(อดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2564)

“...ครูควรมีการบูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เรียนได้ตระหนัก
ถึงความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใช้กระบวนการ
กลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฝึกให้คิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จินตนาการ ที่เป็น
ประโยชน์และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง ...”

(ศุภชัย ยศตะโคตร, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2564)

“...ครูควรมีการบูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฝึกให้คิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จินตนาการ ที่เป็นประโยชน์และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง ...”

(นพดล วิญญาสุข, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

“...ผู้เรียนควรเป็นผู้ดำเนินการงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยมีครูเป็นที่ปรึกษาถือเป็นหน้าที่และงานประจำโดยคำนึงถึงความปลอดภัย...”

(เกียงลม จันทร์งาม, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

“...มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ถือว่าเป็นเกณฑ์ประเมินผลการผ่านช่วงชั้นเรียน...”

(สุรศักดิ์ รักษาภักดิ์, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

ตาราง 43 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. ผู้บริหารเข้าใจการทำงานของปฏิบัติงาน มองศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานเพื่อมอบหมายงานให้ตรงกับศักยภาพของแต่ละบุคคล	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓		7	70.00
2. ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาการทำงานของผู้ของปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					7	70.00
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นในการกำหนดทิศทางและนโยบายงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓	8	80.00
4. โรงเรียนมีการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าที่ชัดเจน มีสวัสดิการด้านความปลอดภัยให้กับครูและบุคลากร			✓			✓						2	20.00
5. โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอในการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓				7	70.00
6. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการโครงการองค์ความรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นต้น	✓	✓		✓	✓				✓	✓		6	60.00
7. ครูจัดกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนและชุมชน เช่น ชมรมทางวิชาการต่าง ๆ จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคม						✓	✓	✓				3	30.00

ตาราง 43 (ต่อ)

แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
8. เพื่อนร่วมงานและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะ ความสนใจ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียน							✓				✓	2	20.00
9. ครูมีการบูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					✓				✓			2	20.00
10. ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ฝึกให้คิดวิเคราะห์สร้างสรรค์จินตนาการ ที่เป็นประโยชน์และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			8	80.00
11. ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยมีครูเป็นที่ปรึกษาถือเป็นหน้าที่และงานประจำโดยคำนึงถึงความปลอดภัย				✓	✓					✓		3	30.00
12. มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ถือว่าเป็นเกณฑ์ประเมินผลการผ่านช่วงชั้นเรียน						✓				✓		2	20.00

จากตาราง 43 ผลการสังเคราะห์แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้จำนวน 6 แนวทาง คือ

1. ผู้บริหารเข้าใจการทำงานของผู้ปฏิบัติงานมองศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานเพื่อมอบหมายงานให้ตรงกับศักยภาพของแต่ละบุคคล
2. ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาการทำงานของผู้ของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นในการกำหนดทิศทางและนโยบายงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
4. โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
5. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการโครงการองค์ความรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นต้น
6. ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ฝึกให้คิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ จินตนาการ ที่เป็นประโยชน์และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง

3. แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...วัฒนธรรมขององค์กร ต้องมีความเข้มแข็งทางด้านวัฒนธรรม มี
บรรยากาศของการทำงานที่ดี หากสถานที่นั้นยังไม่มีวัฒนธรรมขององค์กรหรือวัฒนธรรม
ขององค์กรไม่เข้มแข็ง ผู้บริหารต้องสร้างวัฒนธรรมขององค์กรให้เกิดความร่วมมือ ฟังพา
อาศัย ให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่เข้มแข็ง แต่ถ้าวัฒนธรรมของสถานศึกษาดีอยู่
แล้วก็คงรักษาไว้ให้ยั่งยืน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่มีลักษณะเน้น
การประสานงาน การกำกับ ดูแล เพื่อให้การจัดกิจกรรมได้ราบรื่น ผู้บริหารสนับสนุนและ
ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรแต่ละคนพัฒนาและใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่...”

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...ในการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา
ผู้บริหารควรเน้นการทำงานที่มีผลงานคุณภาพ มีความสามัคคีในการทำงาน สร้าง
ความสัมพันธ์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ...”

(อรัญญา แสนสีแก้ว, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถที่
หลากหลาย มีความคิดสร้างสรรค์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ตามแนวทางการจัดกิจกรรมผู้เรียนโดยคำนึงถึงแนวการจัดตั้งต่อไปนี้...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีสาย, สัมภาษณ์ 29 มกราคม 2564)

“...โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่าง ๆ เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการโครงการองค์ความรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัดตามธรรมชาติและความสามารถ ความต้องการ ของผู้เรียนและชุมชน เช่น ชมรมทางวิชาการต่าง ๆ เป็นต้น...”

(อดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2564)

“...โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคม เช่น กิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี เป็นต้น...”

(ศุภชัย ยศตะโคตร, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2564)

“...โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นทางการ โดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ผู้เรียนเป็นผู้เข้าร่วมตามความสนใจ ความสมัครใจ ครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา โดยโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้คอยอำนวยความสะดวกในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมแต่ละอย่างบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้...”

(นายภสุ เก้าวชาวี, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

“...ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรมประเภทบริการด้านต่าง ๆ ควรมีการฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม...”

(นพดล วิญญาสุข, สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

“...กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมเพื่อพัฒนาความถนัด ความสนใจตามความต้องการของผู้เรียน มุ่งเน้นการเติมเต็มความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ครูควรเป็นเพียงแต่ผู้ให้คำแนะนำและปรึกษาอยู่ห่าง ๆ...”

(อมรรัตน์ อุปพงษ์ , สัมภาษณ์ 31 มกราคม 2564)

ตาราง 44 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา

แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. มีความเข้มแข็งทางด้านวัฒนธรรม มีบรรยากาศของการทำงานที่ดี	✓	✓	✓		✓		✓		✓	✓	7	70.00
2. ผู้บริหารต้องสร้างวัฒนธรรมขององค์ให้เกิดความร่วมมือ ฟังพาดภัย ให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่เข้มแข็ง และรักษาไว้ให้ยั่งยืน	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		7	70.00
3. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่มีลักษณะเน้นการประสานงาน การกำกับ ดูแล เพื่อให้การจัดกิจกรรมได้ราบรื่น ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรแต่ละคนพัฒนาและใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่		✓					✓				2	20.00
4. การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาผู้บริหารเน้นการทำงานที่มีผลงานคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในการทำงาน สร้างความสัมพันธ์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ			✓				✓				2	20.00
5. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย มีความคิดสร้างสรรค์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน				✓		✓			✓		3	30.00

ตาราง 44 (ต่อ)

แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6. สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางการจัดกิจกรรมผู้เรียนโดยคำนึงถึงแนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		✓		✓	✓		✓	✓		✓	6	60.00
7. โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยเรียนต่าง ๆ เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัดตามธรรมชาติ						✓			✓		2	20.00
8. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคม							✓		✓		2	20.00
9. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรมประเภทบริการด้านต่าง ๆ ควรมีการฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม		✓		✓		✓		✓	✓	✓	6	60.00
10. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นทางการโดยให้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยโรงเรียนทำให้หน้าเป็นผู้คอยอำนวยความสะดวกในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมแต่ละอย่างบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					✓				✓		2	20.00
11. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมเพื่อพัฒนาความถนัดความสนใจ มุ่งเน้นการเติมเต็มความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ครูควรเป็นเพียงแต่ผู้ให้คำแนะนำและปรึกษาอยู่ห่าง ๆ				✓			✓			✓	3	30.00

จากตาราง 44 ผลการสังเคราะห์แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีจำนวน 10 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้ พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการ ส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้จำนวน 4 แนวทาง คือ

1. มีความเข้มแข็งทางด้านวัฒนธรรม มีบรรยากาศของการทำงานที่ดี
2. ผู้บริหารต้องสร้างวัฒนธรรมขององค์กรให้เกิดความร่วมมือ ฟังพาดำ ค้ำ ให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่เข้มแข็ง และรักษาไว้ให้ยั่งยืน
3. สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตาม แนวทางการจัดกิจกรรมผู้เรียนโดยคำนึงถึงแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรมประเภทบริการด้านต่าง ๆ ควร มีการฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

6. เพื่อศึกษาการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

7. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

8. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

9. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน

10. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

11. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

12. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

13. เพื่อหาแนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) แสดงระดับความคิดเห็นโดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับมาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับน้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
ความคิดเห็น ระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม ใช้ F – test (One way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยทดสอบสมมติฐานใช้ t – test ชนิด Independent Samples

3.4 การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

3.5 การหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผล ดังนี้

1. ปัจจัยส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)
2. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ไม่แตกต่างกัน
3. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน
4. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$)
7. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่แตกต่างกัน
8. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

9. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

11. ปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.11$)

12. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา โดยทั้ง 3 ตัวแปรรวมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 60 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 3.43 + 0.13X_2 + 0.15X_3 + 0.11X_5$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.17Z_2 + 0.23Z_3 + 0.13Z_5$$

13. แนวทางส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ภาพแห่งอนาคตในการพัฒนานักเรียน 2) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารยึดหลักการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง ผู้นำ ชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และหน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 3) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้บริหารต้องมีการวางแผนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า 4) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่รับผิดชอบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อบรมพัฒนาศักยภาพตนเองเกี่ยวกับงานกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนานักเรียนต่อไป 5) สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ได้แก่ 1) ผู้บริหารเข้าใจการทำงานของผู้ปฏิบัติงานมองศักยภาพ

ของผู้ปฏิบัติงานเพื่อมอบหมายงานให้ตรงกับศักยภาพของแต่ละบุคคล 2) ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาการทำงานของของผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน 3) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นในการกำหนดทิศทาง และนโยบายงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน 4) โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 5) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการโครงการองค์ความรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ 6) ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ฝึกให้คิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ จินตนาการที่เป็นประโยชน์ และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ได้แก่ 1) มีความเข้มแข็งทางด้านวัฒนธรรม มีบรรยากาศของการทำงานที่ดี 2) ผู้บริหารต้องสร้างวัฒนธรรมขององค์ให้เกิดความร่วมมือ พึงพาอาศัย ให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่เข้มแข็งและรักษาไว้ให้ยั่งยืน 3) สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางการจัดกิจกรรมผู้เรียนโดยคำนึงถึงแนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรมประเภทบริการด้านต่าง ๆ ควรมีการฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจน ครูมีความภาคภูมิใจกับการได้ประกอบวิชาชีพ ยอมรับฟังคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงานและนักเรียนและมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนทำการสอน จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวราภรณ์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจุฑามาส โกมลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับภาวิชัย ลินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในเขตราชภัฏบวรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชภัฏบวรณะ สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาอย่างชัดเจน กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะครู อย่างชัดเจน มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการมอบหมายภาระงานและหน้าที่รับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคลตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลที่ตามมาอยู่เสมอ นำความคิดใหม่ๆ มาใช้กับคณะครูเพื่อให้งานประสบความสำเร็จให้เกียรติเพื่อนร่วมงานทุกคนอย่างเท่าเทียม มีการศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนา/ปรับปรุง สถานศึกษา ได้รับการยอมรับจากคณะครูในการปฏิบัติงาน กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของคณะครู จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา

ของวราภรณ์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลำปาง เขต 3 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจุฑามาส
โกมลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทองผลการ ศึกษาพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านพฤติกรรมของ
ผู้บริหารอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับปภาวิชัย สิ้นสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา
เรื่องการศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในเขต
ราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานครผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการ
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความ
เป็นผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ)
ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของ
นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น
เพราะว่ามีการวางแผนในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกิจกรรมต่าง ๆ ล่วงหน้า
แผนงานหรือโครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ เปิด
โอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวความคิดและโครงการต่าง ๆ สร้างความ
ตระหนักให้ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย รวบรวม
ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสถานศึกษาไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปกำหนดแนวทางในการ
พัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกับคณะครูกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา
ของวราภรณ์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ

ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจุฑามาส โกมลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับปภาวิชญ์ สินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในเขตราชภัฏบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชภัฏบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลครูทุกคน มีความเอื้ออาทรในความเป็นอยู่ของครูทุกคนทำให้ครูทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน ผู้บริหารให้การยอมรับความสามารถในการปฏิบัติงานของครู ยกย่องชมเชยในความสำเร็จในการปฏิบัติของครู กำหนดแนวทางที่ควรปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง บุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้คณะครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการแก้ปัญหา กระตุ้นให้คณะครูได้แสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่าง ๆ อย่างหลากหลายก่อนการพิจารณาตัดสินใจ สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวรารัตน์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับจุฑามาส โภกลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่าการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทองตามความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านวัฒนธรรมองค์กรอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับปภาวิชญ์ ลินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานครด้านวัฒนธรรมสถานศึกษาอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตนเอง วิธีบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา งานที่ครูปฏิบัติมีลักษณะท้าทายและกระตุ้นการทำงาน ทำงานด้วยความตั้งใจ และรับผิดชอบมีความสุขในการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน มีการปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จของสถานศึกษา ส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงานจากผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารจัดให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการอยู่เสมอ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในแผนงานโครงการของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดผลที่ดี จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวราภรณ์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับจุฑามาส โภกลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจของครู อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับปภาวิชญ์ ลินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ)

ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในเขตราชภัฏบุรีรัมย์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตราชภัฏบุรีรัมย์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของครู อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการแสดงแผนผังการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับสถานที่ต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนอาคารเรียนอาคารประกอบ ตลอดจนบริเวณสถานศึกษา จัดสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษาที่สะอาดร่มรื่นสวยงาม จัดบริเวณการจราจร เช่น ทางเท้า ถนนสำหรับรถยนต์ รถจักรยานยนต์และที่จอดรถเป็นสัดส่วน รักษาสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษา เช่น สนามหญ้า มีต้นไม้สวนหย่อมสำหรับพักผ่อนหย่อนใจดูงดงามมีความสะอาดเรียบร้อย จัดห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน จัดแหล่งเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการค้นคว้าเช่น ห้องสมุด สวนวิทยาศาสตร์ สวนเกษตร มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความปลอดภัย เช่น ป้ายบอกทางหนีไฟ ถังดับเพลิง เป็นต้น จัดห้องเรียนให้มีการจัดมุมกิจกรรมหรือมุมเสริมการเรียนรู้ ตกแต่งภายในห้องเรียน ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวารารักษ์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก จุฑามาส โกมลมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับปภาวิชญ์ สิ้นสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้

ทำการศึกษารื่องการศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครู ในเขตรัฐบาลบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในเขตรัฐบาลบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งผู้บริหารและครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่างก็มีความคิดเห็นเหมือนกันว่าการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม ซึ่งมีบุคคลและกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้พร้อมทั้งใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์การ จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของจุฑามาส โกมลมารค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทองผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง พบว่าครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับปภาวิษณุ สินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารื่อง การศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในเขตรัฐบาลบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีสถานภาพต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตรัฐบาลบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ วัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ ต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูไม่ว่าจะมี การศึกษาในระดับใดต่างก็ร่วมมือกันในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการ มอบหมายงานตามความรู้และความสามารถของแต่ละคน มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน จึง ทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวรารักษ์ พานธงรักษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการบริหารงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับปภาวิชัย สินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ ทำการศึกษาเรื่องการศึกษากิจการการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครู ในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชบุรีบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของ นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ บริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นได้มีการมอบหมายงานที่ดีมีการวางแผน เตรียมการและ ดำเนินงานอย่างดี โดยไม่คำนึงถึงเฉพาะงานที่มอบหมาย แต่คำนึงทั้งความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงานของผู้รับมอบหมายงานด้วยรวมทั้งให้อำนาจการ

ดำเนินงาน สนับสนุนทรัพยากรอย่างเต็มที่ และมีการติดตามผลอันจะนำไปสู่การทำงานที่บรรลุเป้าหมายตามต้องการ จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของจุฑามาส โกลมมรรค (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับปภาวิชญ์ สิ้นสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในเขตราชภัฏบรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีการรับรู้ต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาในเขตราชภัฏบรณะ สังกัด กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยที่ส่งผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็กมีภาระไม่มากเท่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรจำนวนมากและมีการบริหารงาน อย่างเป็นระบบมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา

ของภาววิชัย สินสวัสดิ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในเขตราชภัฏวชิรบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษาในเขตราชภัฏวชิรบูรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีการรับรู้ต่อการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง และสอดคล้องกับวิวัฒนา อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้มีการจัดกิจกรรมผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้เร่งเห็นว่างานจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ ทักษะจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาตนเองเพื่อเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย และมีจิตสำนึกสาธารณะที่ดีงาม เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนเช่นเดียวกับการเรียนสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และเป็นเกณฑ์สำคัญในการผ่านระดับชั้นและจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนั้นสถานศึกษาต้องจัดให้มีกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจังมุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการและได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติกิจกรรมเหล่านั้นอย่างเต็มที่เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการ

วิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับลิขิต ผุ่ยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่าสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับโกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกรุณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับณัฐนนท์ คำชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

6.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการสำรวจข้อมูลปัญหาความต้องการ ความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียนให้ครอบคลุม ด้านการศึกษาด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม วิเคราะห์ข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียน สรุปผลข้อมูลปัญหาความต้องการ ความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียน วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคล สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนรายบุคคล กำหนดสัดส่วนของกิจกรรมแนะแนวให้ครอบคลุมด้านการศึกษา ด้าน

อาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม โดยยึดสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ ตลอดจน
 ธรรมชาติของผู้เรียนและเป้าของสถานศึกษาโดยครูผู้ปกครองและผู้เรียนมีส่วนร่วม กำหนด
 เป้าหมายของการจัดกิจกรรมแนะแนวของโรงเรียน ตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรม
 แนะแนวของโรงเรียน หลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนนใน
 การประเมินตามตัวชี้วัด วิธีการประเมินผลตามตัวชี้วัด ออกแบบการจัดกิจกรรมแนะแนวที่
 สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด จัดทำแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว คัดเลือก
 บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มี
 ความรู้ความสามารถใน การจัดกิจกรรมแนะแนว จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมแนะ
 แนวอย่างเพียงพอและเหมาะสม ประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนวตามตัวชี้วัดที่กำหนด
 ไว้ในแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมแนะแนว มา
 ปรับปรุง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เกิดขึ้น
 จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป จึง
 ทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผล
 การศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงาน
 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้าน
 กิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับลิขิต มุขพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำ
 การศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดกิจกรรม
 พัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
 เขต 5 ด้านกิจกรรมแนะแนวอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับโกวิทย์ กิ่งก้าน(2559, บทคัดย่อ)
 ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัด
 และความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 อุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 ด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ด้านกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมาก
 สอดคล้องกับกรรณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับดัชนีชี้วัด ค่าชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่องการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยา เชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ด้านกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมาก

6.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการสำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติ ของผู้เรียนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง วิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาความต้องการความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน กำหนดการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคมและ สาธารณ ประโยชน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตนเองตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ โดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนา การทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรมจริยธรรมจัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ ออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อย่างหลากหลายรูปแบบเพื่อแสดงถึง ความรับผิดชอบ ต่อสังคมในลักษณะจิตอาสา โดยครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีส่วนร่วม วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน ตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคม และสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน หลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด เกณฑ์การ ให้คะแนนในการประเมินตามตัวชี้วัด ออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณ ประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัดจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการ จัดกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์อย่างเพียงพอและเหมาะสม จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคมและสาธารณประโยชน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน กิจกรรมตามแผนการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ วิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมิน

การ จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตลอดจน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ จัดทำเอกสารรายงานผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์เพื่อเผยแพร่ นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์มาปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคมและสาธารณประโยชน์ที่เกิดขึ้น จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์อยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับลิขิต ผุยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับโกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกรรณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับณัฐนนท์ คำชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพบดินทร์วิทยาเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการ

บริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

6.3 ด้านกิจกรรมนักเรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการสำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน โดยเน้น เรื่องคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาความต้องการ การความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน สรุปผลข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนรายบุคคล กำหนดการจัดกิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เข้าร่วมกิจกรรม ตามความถนัด และความสนใจ โดยเน้นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์โดยครู ผู้ปกครองและผู้เรียนมีส่วนร่วม กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรม นักเรียนของโรงเรียน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน หลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตามตัวชี้วัด ออกแบบการจัดกิจกรรมนักเรียนที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด คัดเลือก บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรม นักเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน กิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน วิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมิน การ จัดกิจกรรมนักเรียนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักเรียน นำข้อมูล ผลการประเมินการจัดกิจกรรมนักเรียน มาปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมนักเรียนที่เกิดขึ้น จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อเป็นข้อมูล สารสนเทศในการพัฒนาต่อไป จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ใน ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำ การศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติการ บริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับลิขิต

ผุ่ยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ โกวิทท์ กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกรรณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับณัฐนนท์ คำชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมาก

7. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบ ประกอบด้วยรูปแบบกระบวนการวิธีการที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง มีความหมายและมีคุณค่าในการพัฒนาผู้เรียนทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม มุ่งสร้างเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง สร้างจิตสำนึกในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับตัวและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหาร และครู ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ มีสภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับลิขิต ผุ่ยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษพบว่า สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน สอดคล้องกับโกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษพบว่า สภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพ ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน สอดคล้องกับอิสติยา आयุมั่น (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรโดยใช้กระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานกิจกรรมการแนะแนวและพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับกรรณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ที่มีสถานภาพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาไม่ว่าระดับใดต่างก็ได้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามบทบาทและหน้าที่ของตน โดยมุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้ เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมเหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเอง ตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริงการพัฒนาที่สำคัญ จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พงษ์ไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา มีสภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับลิขิต พุยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน สอดคล้องกับโกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน สอดคล้องกับอิสติยา อายูมัน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรโดยใช้กระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานกิจกรรมการแนะแนวและพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับกรรณา ฐูปแพ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู
และผู้บริหาร ที่มีระดับการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

9. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มี
ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไป
ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น
มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปีและมากกว่า 20 ปี ทั้งนี้อาจ
เป็นเพราะผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยเพิ่งจะได้ปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ทำให้ยังไม่พบปัญหาของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเท่ากับผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์
มากที่ได้ปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมานานทำให้พบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย
(2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย
พบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน มีสภาพการ
ปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
สอดคล้องกับลิขิต ผุ่ยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
เขต 5 ผลการศึกษาพบว่าสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และสอดคล้องกับโกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า
สภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของ

ผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้ความสำคัญ สนับสนุนเกี่ยวกับงานพัฒนาผู้เรียนรวมถึงให้การพัฒนาครูและบุคลากรเกี่ยวกับงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้กับทุกโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้ นำความรู้ความสามารถไปพัฒนานักเรียนในทุกขนาดโรงเรียน จึงทำให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีสภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับลิขิต ผุ่ยพรหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน และสอดคล้องกับโกวิท กิ่งก้าน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

11. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.11$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมนักเรียน จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอิสติยา อายุ่มั่น (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชานุกูล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรโดยใช้กระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นคู่มือการปฏิบัติครูมีความรู้มากกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานและยุทธศาสตร์การแนะแนวทุกด้านอยู่ในระดับดี ครูมีความคิดเห็นต่อคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านแนะแนวโดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ข้อค้นพบจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ครูและโรงเรียนต้องมีการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ดีด้านการวางแผนชีวิตด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม และรู้จักปรับตัวสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้ ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องจะต้องวางแผนทำความเข้าใจ ลงมือปฏิบัติและสื่อสารระหว่างกันจนถึงการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการแนะแนวและพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับ Kijai (2007, p. 329-A อ้างถึงใน ทิพวรรณ สำเภาแก้ว, 2560, หน้า 73) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาจากปัจจัยพื้นฐาน 5 ประการได้แก่บรรยากาศของโรงเรียน ภาพพจน์ของโรงเรียน ความเป็นผู้นำทางวิชาการ ความสามารถในการคิดคำนวณ แล้วความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนสูงกว่าปัจจัยอื่น

สอดคล้องกับ Miller (2012, pp. 23–24) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนประถม ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมนักเรียนมีความสำคัญในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรง คือ ให้ออกาสเด็กทำงานตามความสนใจและพัฒนาความสนใจในสิ่งใหม่ ๆ สอนให้เป็นพลเมืองดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สร้างความรับผิดชอบ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน และกิจกรรมยังช่วยให้ชุมชนรู้จักโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนักเรียน สิ่งที่จะส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน ได้แก่ ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ความร่วมมือของครู การมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ความสัมพันธ์ภายในโรงเรียน ชุมชน และสอดคล้องกับ Jennifer (2017, pp. 23–25) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษา ในประเทศแคนาดา พบว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียนเฉลี่ยประมาณเดือนละ 2 ครั้ง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวกระหว่างกิจกรรมนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับการสนับสนุน แสดงความสัมพันธ์เชิงโต้แย้ง พบว่าควรดำเนินการต่อไประหว่างกิจกรรมนักเรียนและผลสัมฤทธิ์สนับสนุนสำหรับกิจกรรมนักเรียนเท่านั้น ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนักเรียน

12. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารนั้นมีการกำหนดมาตรฐานความเป็นเลิศทางด้านการศึกษาอย่างชัดเจน ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินความก้าวหน้าของสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะครูเสนอความคิดเห็นในการพัฒนาสถานศึกษา กำหนดภารกิจที่ต้องปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ในการเปลี่ยนแปลงแต่ละครั้งด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นในการกำหนดทิศทางและนโยบายของโรงเรียน ให้ความสำคัญคุ้มครองและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของครู มีการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม ให้ความสำคัญสนทนและเป็นกันเองกับครูและบุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนมีการวางแผนปฏิบัติ งานล่วงหน้าชัดเจน มีสวัสดิการด้านความปลอดภัยให้กับครูและบุคลากร จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ

เครื่องใช้อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงาน ครูได้รับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมชาติเพื่อนร่วมงานและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เพื่อนร่วมงานและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ด้านวัฒนธรรม สถานศึกษา ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการทำงาน เป็นผู้นำที่มีลักษณะ เน้นการประสานงาน การกำกับ ดูแลเพื่อให้การทำงานราบรื่นมีการกำหนดโครงสร้างองค์กร ไว้อย่างชัดเจน มีกฎระเบียบข้อบังคับในกระบวนการทำงานต่างๆ อย่างชัดเจน เน้นการใช้ ทรัพยากรให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แต่ละคนพัฒนาและใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ มีการจัดตำแหน่งในการทำงานที่ เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคลจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในการทำงาน อย่างสม่ำเสมอเน้นการทำงานที่มีผลงานคุณภาพมีความสามัคคีในการทำงานมีการส่งเสริม ให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย มีความคิดสร้างสรรค์ จึงทำให้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในที่มีต่อการดำเนินงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถพยากรณ์งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพอชาย พิงไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการ วิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาคือการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ประสบผลสำเร็จและมีคุณค่า ต่อการศึกษา มาจัดหมวดหมู่หรือจัดนำเสนอในรูปแบบเอกสาร สื่อต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบได้ เรียนรู้แนวทางที่ประสบผลสำเร็จ แล้วไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน ด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกิจกรรมประชุม สัมภาษณ์ความต้องการของผู้เรียนและครูผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินที่ชัดเจน ส่งครูอบรม ศึกษาเอกสารจนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสม นิเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านการตรวจสอบประเมินผล นิเทศ ติดตามประเมินผล จัดเก็บเป็นระบบให้ชัดเจน และจัดทำรายงานสรุปผลด้านการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา นำสรุปผลการดำเนินกิจกรรม มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างจริงจัง สอดคล้องกับอิสติยา อายุมัน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่องการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การ

บริหารส่วนจังหวัดชุมพรโดยใช้กระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติเป็นกระบวนการ เริ่มต้นจากผู้บริหารกำหนดนโยบายและครูที่สอนกิจกรรมแนะแนวนำสู่การปฏิบัติระหว่างปฏิบัติมีการประชุมเพื่อระบุน กำหนดและคัดเลือกแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การแนะแนว เพื่อนำไปเป็นองค์ประกอบส่วนย่อยของคู่มือแล้วดำเนินการอบรมครูในระยาะที่ 1 แล้วครูนำแผนกิจกรรมไปแนะแนวนักเรียนในระยาะที่ 2 และรวบรวมวัดผล สรุปผล ในระยาะที่ 3 ตามลำดับ

สอดคล้องกับกรรณา ฐนแพ (2561, บทคัดย่อ)ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึษา นครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการนิเทศและประเมินสภาพจริง การใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์พบว่า ภาพรวมโรงเรียนใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม 4 รูปแบบ สำหรับรูปแบบที่จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีผลการประเมิน ระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ นอกจากนั้น จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ผู้เกี่ยวข้องพบว่า ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ที่ดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองได้รับรู้วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของสถานศึษา และสอดคล้องกับ ญัฐนนท์ คำชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ ผลการวิจัยสรุปพบว่า กระบวนการการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยขั้นตอนแรกการร่วมคิดของผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมนักเรียนทุกภาคส่วน ขั้นตอนที่สอง การร่วมกันวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนตามแผนประจำปี ขั้นตอนที่สามการร่วมการดำเนินกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ขั้นตอนสี่การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและสรุปผลและขั้นตอนที่ห้าการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดคือด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ซึ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรส่งเสริมให้มีการจัดอาคารสถานที่ และบริเวณโรงเรียนให้สะอาด ปลอดภัย สวยงาม สร้างบรรยากาศให้ปลอดภัย สบายใจ ใกล้ชิดธรรมชาติ และกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมในชุมชน เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากพบว่าด้านที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ด้านกิจกรรมนักเรียน ซึ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ควรให้ทุกโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามความสามารถความถนัดและความสนใจของครูในแต่ละกิจกรรม ส่งเสริมให้ครูในแต่ละกิจกรรมเข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อไปพัฒนานักเรียนต่อไป

1.3 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก 5 ด้านได้แก่ ด้านกิจกรรมแนะแนว ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ซึ่งทั้ง 5 ด้านนี้ควรส่งเสริมเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น ส่วนด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาให้มีคุณภาพเท่ากับด้านอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีตัวแปร 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ควรให้การส่งเสริมเพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประสบผลสำเร็จต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการวิจัยในเชิงคุณภาพในลักษณะของการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) เพื่อค้นหาตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.2 ควรศึกษาสภาพ ปัญหาของการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายและศึกษาถึงวิธีการแก้ไขปัญหาอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ่อื่น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2562). *ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กรุณา ภูมะลิ. (2558). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออก. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 8(1), 158-172.
- กรุณา ชูแพ. (2561). *รูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2560*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- กัมพล เกตสาลี. (2561). การรู้ดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 12(2), 503-514.
- โกวิท กิ่งก้าน. (2559). *ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ขจิต ฝอยทอง และกาญจนา ทองอินทร์. (2556). การวิจัยในชั้นเรียน: ทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ. *วิชาการ*, 3(11), 7.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. *วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 27(2), 119-130.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.

- จุฑามาส โภกลมมรรค. (2556). *การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. (2555). *ทฤษฎีบริหาร*. กรุงเทพฯ: เอกพิมพ์ไทย.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2553). *การปฏิรูปการศึกษา : ทางออกเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- ชินภัทร ภูมิรัตน. (2553). *การศึกษากับความมั่นคงของมนุษย์*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รัชย์. (2557). *การบริหารงานวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ณัฐชยา สุวานิสร์ และคณะ. (2551). *สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ณัฐนนท์ คำชาย. (2562). *การบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ณัฐรฎา พวงจันทร์. (2553). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ดิน ปรัชญพฤทธิ. (2560). *รัฐประศาสนศาสตร์เปรียบเทียบ : เครื่องมือในการพัฒนาประเทศ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวิล เกษสุพรรณ. (2553). *การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ.
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ทิศนา แหมมณี และชนาธิป พรกุล. (2553). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธงชัย สันติวงษ์. (2554). *พฤติกรรมบุคคลในองค์กร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒน์.
- นฤกร ปันพุ่มโพธิ์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิคม แก้วสา. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- บุญจันทร์ จันทร์เจียม. (2553). *การบริหารสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี .
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปภาวิชญ์ ลินสวัสดิ์. (2560). *การศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในเขตราชภัฏบรณะ สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ปรีชา คัมภีรปกรณ์. (2553). *ประมวลการสอนชุดวิชาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา หน่วยที่ 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรีชา อุยตระกูล และคณะ. (2551). *รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์การปฏิรูปการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกระบวนการจัดการความรู้*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- พอชาย พิงไชย. (2557). *การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2555). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.

- มงคล ราชบุตร. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบ
ทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบุรี.
- มนทิพย์ ทรงกิติพิตาส. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์
วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลิขิต ผุ่ยพรหม. (2558). *สภาพการการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. วิทยานิพนธ์
ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรารภรณ์ พานธงรักษ์. (2555). *บทบาทการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง
เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน. (2553). *ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนา อุปพงษ์. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริม
พหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 8(2), 241 – 255.*
- วิเชียร วิทญ์อุดม. (2554). *ทฤษฎีองค์การ*. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2554). *โรงเรียน : การบริหารสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.*
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2555). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น : สานต่อที่ท้องถิ่น.
กรุงเทพฯ: บริษัทเซ็นเตอร์ดีสคัฟเวอร์ จำกัด.*
- วิทยากร เชียงกุล. (2553). *จิตวิทยาวัยรุ่น : ก้าวข้ามปัญหาและพัฒนาศักยภาพด้านบวก.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สายธาร.*

- ศิลป์ชัย อ่วงตระกูล. (2557). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนร่วม* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมเดช สำนวนดี. (2553). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้นแบบ* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมทรง ชุมรักษ์. (2553). *พฤติกรรมการเรียนรู้การสอนในระดับประถมศึกษา*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมยศ นาวิการ. (2553). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2554). การประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารวิชาการ*, 1(10), 9.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2562). *งานการเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.*
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2555). *หลักการบริหารและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- สุนีย์ ทองห่อ. (2558). *คุณลักษณะและวิธีการเรียนรู้ของเยาวชนรุ่นใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อิสติยา आयुมัน. (2559). *การพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชานุกูล* สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. *Veridian E-Jurnal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*. 9(1), 861-877.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2559). *รูปแบบหรือตัวแบบจำลอง*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุบล เพียรพิทักษ์. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- อุมาพร สันตจิตฺต. (2552). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา เอกชน ระดับประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- เอกราช เกรือศรี. (2558). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*. 3(สืบเนื่อง(1/2558)), 202–209.
- Bream. (2016). *Effective Behavior in Organizations*. New York: Richard D. Irwin.
- Chuenyane. (2013). *How to Design a Program Evaluation*. Newbury Park: Sage.
- Good, Carten V. (1993). *Dictionary of education*. New York: McGraw–hill.
- Greenberg & Baron. (2002). *Behavior in Organization : Understanding and Managing the Human Side of Work*. 4th ed. Boston: Allyn & Baron.
- Hargerty. (2011). *Measurement and Evaluation in Teaching*. 6th ed. New York: Macmillan Publishing Company.
- Likert. (2009). “The Method of Constructing and Attitude Scale”. In Reading in Fishbeic, M (Ed.). *Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.
- Miller, A. M. (2012). Sexual but not Reproductive: Exploring the Junction and Disjunction of Sexual and Reproductive Rights. *Health and Human Rights: An International Quarterly Journal*, 4(2), 69–109.
- Rodrigucz. (2017). Relation between social–environmental responsibility and performance in hotel firms. *Hospitality Management*, 26, 824–839.
- Rottschafer. (2012). Zero defections: Quality comes to service. *Harvard Business Review*. 5(6), 105–111.
- Steers. (2005). *Introduction to organizational behavior*. (4th ed.). New York: Harper Collins Publishers.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๗๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอิทธิเดช ปราศัยงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ
เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ
เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายอิทธิเดช ปราศัยงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๙๕๗ ๕๙๗๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอิทธิเดช ปราศัยงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัทธิ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๖๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๐๓๒๒

ผู้ประสานงาน นายอิทธิเดช ปราศัยงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๐๔๕๗ ๗๖๕๗๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอิทธิเดช ปราศัยงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๑๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอิทธิเดช ปราศัยงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๑๕๙ ๗๑๗๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอิทธิเดช ปราศัยงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัทธิ สุตตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายอิทธิเดช ปราศัยงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๐๕๗ ๕๖๖๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน
ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาาย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นายนพดล วิญญาสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกเสาะ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาแนวทางส่งเสริม จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.ชรีนดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. นางอรัญญา แสนสีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. วาที่ร้อยโท ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นายอดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวง สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
7. นายศุภชัย ยศตะโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนบกผดุงศาสตร์ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายภสุ เกาต์ซารี รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสกลนคร
(ธาตุนารายณ์เจงเวง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นายนพดล วิญญาสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกเลาะ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางสาวอมรรัตน์ อุปพงษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาเพียงสว่าง
วิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ที่มุ่งให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักศึกษา เป็นผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ใคร่ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตาม
สภาพความเป็นจริงที่สุด โดยขอให้ตอบทุกข้อ เพื่อให้ผลการวิจัยถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็น
ประโยชน์ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาภาพรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ผลอันเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาต่อไป ดังนั้นคำตอบของ
ท่านจะไม่กระทบกระเทือนโดยตรงต่อท่าน หรือสภาพในการทำงานของท่านแต่ประการใด

อนึ่งข้อมูลที่ได้รับจากท่าน ผู้วิจัยจะสงวนไว้เป็นความลับตามมารยาทของ
นักวิจัยอย่างเคร่งครัด

ขอขอบพระคุณทุกท่านในการให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม

(นายอิทธิเดช ปราศัยงาม)

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลบางประการเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

- ผู้บริหาร
- ครู

2. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

3. ประสบการณ์ทำงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
- ระหว่าง 10 – 20 ปี
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

4. ขนาดโรงเรียน

- ขนาดเล็ก
- ขนาดกลาง
- ขนาดใหญ่

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน
2	กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะครู อย่างชัดเจน
3	มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน
4	มีการมอบหมายภาระงาน และหน้าที่รับผิดชอบ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล
5	มีการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลที่ตามมาอยู่เสมอ
6	นำความคิดใหม่ ๆ มาใช้กับคณะครูเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ
7	ให้เกียรติเพื่อนร่วมงานทุกคนอย่างเท่าเทียม
8	มีการศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน พัฒนา/ปรับปรุง สถานศึกษา
9	ได้รับการยอมรับจากคณะครูในการปฏิบัติงาน
10	กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของ คณะครู
11	ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีการวางแผนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ล่วงหน้า
12	มีแผนงานหรือโครงการพัฒนาศักยภาพการ ทำงานของครูอยู่เสมอ
13	เปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการเสนอ แนวความคิดและโครงการต่าง ๆ

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14	สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรเห็น ความสำคัญ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย
15	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสถานศึกษาไว้ อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปกำหนดแนวทางใน การพัฒนาสถานศึกษา
16	ร่วมกับคณะครูกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของ องค์กร
17	กำหนดมาตรฐานความเป็นเลิศทางด้าน การศึกษาอย่างชัดเจน
18	ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินความก้าวหน้า ของสถานศึกษา
19	เปิดโอกาสให้คณะครูเสนอความคิดเห็นในการ พัฒนาสถานศึกษา
20	กำหนดภารกิจที่ต้องปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ใน การเปลี่ยนแปลงแต่ละครั้ง
ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู						
21	พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตนเอง
22	พึงพอใจต่อวิธีบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
23	งานที่ครูปฏิบัติมีลักษณะท้าทายและกระตุ้นการ ทำงาน
24	ทำงานด้วยความตั้งใจและรับผิดชอบ
25	มีความสุขในการปฏิบัติงาน
26	ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน
27	มีการปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จของสถานศึกษา

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28	ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงาน จากผู้บริหารสถานศึกษา
29	ผู้บริหารจัดให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการ อยู่เสมอ
30	มีส่วนร่วมรับผิดชอบในแผนงานโครงการของ สถานศึกษาเพื่อให้เกิดผลที่ดี
31	ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีการแสดงแผนผังเกี่ยวกับสถานที่ต่าง ๆ ภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน
32	มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ตลอดจนบริเวณสถานศึกษา
33	มีการจัดสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษาที่ สะอาดร่มรื่นสวยงาม
34	มีการจัดบริเวณการจราจร เช่น ทางเท้า ถนน สำหรับรถยนต์ รถจักรยานยนต์ และที่จอดรถ เป็นสัดส่วน
35	มีการรักษาสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษา เช่น สนามหญ้า มีต้นไม้สวนหย่อมสำหรับ พักผ่อนหย่อนใจดูงดงามมีความสะอาดเรียบร้อย
36	มีการจัดห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อ การเรียนการสอน
37	มีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการค้นคว้า เช่น ห้องสมุด สวนวิทยาศาสตร์ สวนเกษตร
38	มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความปลอดภัย เช่น ป้ายบอกทางหนีไฟ ถังดับเพลิง เป็นต้น

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
39	มีการจัดห้องเรียนให้มีการจัดมุมกิจกรรม หรือ มุมเสริมการเรียนรู้
40	มีการตกแต่งภายในห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน จากภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน
41	दानวัฒธรรมสถานศึกษา ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลครูทุกคน
42	ผู้บริหารมีความเอื้ออาทรในความเป็นอยู่ของครูทุกคน
43	ผู้บริหารทำให้ครูทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษารวมกัน
44	ผู้บริหารให้การยอมรับความสามารถในการปฏิบัติงานของครู
45	ผู้บริหารยกย่องชมเชยในความสำเร็จในการปฏิบัติของครู
46	ผู้บริหารได้กำหนดแนวทางที่ควรปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง
47	บุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
48	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้คณะครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการแก้ปัญหา
49	ผู้บริหารกระตุ้นให้คณะครูได้แสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่างๆอย่างหลากหลายก่อนการพิจารณาตัดสินใจ
50	ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่าน
เห็นว่ากรดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ระดับความคิดเห็นในระดับ มากที่สุด
มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เพียงช่องเดียว ซึ่งแต่ละรายการมีความหมาย
ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	กิจกรรมแนะแนว สำรวจข้อมูลปัญหาความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียนให้ครอบคลุมด้าน การศึกษาด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม
2	วิเคราะห์ข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียน
3	สรุปผลข้อมูลปัญหาความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน
4	วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล
5	วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายบุคคล
6	สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณลักษณะ ของผู้เรียนรายบุคคล
7	กำหนดสัดส่วนของกิจกรรมแนะแนวให้ครอบคลุม ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม โดยยึดสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ ตลอดจนธรรมชาติของผู้เรียนและเป้าของ สถานศึกษาโดยครูผู้ปกครองและผู้เรียนมีส่วนร่วม
8	กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมแนะแนว ของโรงเรียน
9	กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรม แนะแนวของโรงเรียน
10	กำหนดหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด
11	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตาม ตัวชี้วัด
12	กำหนดวิธีการประเมินผลตามตัวชี้วัด

ข้อ	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13	ออกแบบการจัดกิจกรรมแนะแนวที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด
14	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว
15	คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว
16	ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว
17	จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมแนะแนวอย่างเพียงพอและเหมาะสม
18	ประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนวตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว
19	นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมแนะแนวมาปรับปรุง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เกิดขึ้น
20	จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป
กิจกรรมนักเรียน						
21	สำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน โดยเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
22	วิเคราะห์ข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน
23	สรุปผลข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน
24	วิเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคล

ข้อ	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
25	วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล
26	สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนรายบุคคล
27	กำหนดการจัดกิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจ โดยเน้นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีส่วนร่วม
28	กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน
29	กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน
30	กำหนดหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด
31	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตามตัวชี้วัด
32	ออกแบบการจัดกิจกรรมนักเรียนที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด
33	คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน
34	ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน
35	จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม
36	ประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน

ข้อ	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
37	รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน
38	วิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมินการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักเรียน
39	นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมนักเรียนมาปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักเรียนที่เกิดขึ้น
40	จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป
41	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ สำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลและพัฒนาการทางสมอง
42	วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาความต้องการความสนใจ และธรรมชาติของผู้เรียน
43	กำหนดการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม จัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ ออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อย่างหลากหลายรูปแบบ เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ต่อสังคมในลักษณะจิตอาสา โดยครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีส่วนร่วม

ข้อ	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
44	วิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนรายบุคคล
45	กำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน
46	กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน
47	กำหนดหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัด
48	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินตามตัวชี้วัด
49	ออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักฐานแสดงและตัวชี้วัด
50	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
51	คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
52	ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
53	จัดสรรทรัพยากรในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์อย่างเพียงพอและเหมาะสม
54	จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
55	ประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ข้อ	การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
56	รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
57	วิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตลอดจน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์
58	จัดทำเอกสารรายงานผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์เพื่อเผยแพร่
59	นำข้อมูลผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์มาปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ที่เกิดขึ้น
60	จัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ

ภาคผนวก ง

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 45 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา
 ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 1

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 47 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านพฤติกรรมการผู้นำของผู้บริหาร ค่าความเชื่อมั่น 0.96	1	0.81
	2	0.86
	3	0.83
	4	0.65
	5	0.81
	6	0.85
	7	0.89
	8	0.86
	9	0.69
	10	0.81
2. ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ค่าความเชื่อมั่น 0.91	11	0.78
	12	0.76
	13	0.73
	14	0.59
	15	0.69
	16	0.46
	17	0.56
	18	0.69
	19	0.63
	20	0.84
3. ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ค่าความเชื่อมั่น 0.90	21	0.50
	22	0.76
	23	0.79
	24	0.61
	25	0.81

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
	26	0.70
	27	0.70
	28	0.70
	29	0.68
	30	0.26
4. ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.94	31	0.70
	32	0.71
	33	0.68
	34	0.84
	35	0.75
	36	0.78
	37	0.79
	38	0.77
	39	0.76
	40	0.75
5. ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.91	41	0.68
	42	0.63
	43	0.67
	44	0.77
	45	0.69
	46	0.47
	47	0.74
	48	0.70
	49	0.72
	50	0.78

ตาราง 48 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. กิจกรรมแนะแนว ค่าความเชื่อมั่น 0.96	1	0.68
	2	0.55
	3	0.92
	4	0.92
	5	0.88
	6	0.48
	7	0.59
	8	0.79
	9	0.61
	10	0.58
	11	0.86
	12	0.71
	13	0.53
	14	0.67
	15	0.58
	16	0.80
	17	0.91
	18	0.91
	19	0.80
	20	0.69
2. กิจกรรมนักเรียน ค่าความเชื่อมั่น 0.94	21	0.62
	22	0.71
	23	0.76
	24	0.63

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
	25	0.75
	26	0.65
	27	0.74
	28	0.46
	29	0.75
	30	0.64
	31	0.80
	32	0.66
	33	0.58
	34	0.72
	35	0.75
	36	0.78
	37	0.52
	38	0.51
	39	0.48
	40	0.64
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	41	0.72
ค่าความเชื่อมั่น 0.93	42	0.80
	43	0.70
	44	0.46
	45	0.44
	46	0.34
	47	0.38
	48	0.36
	49	0.39
	50	0.44

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
	51	0.53
	52	0.41
	53	0.60
	54	0.64
	55	0.51
	56	0.85
	57	0.87
	58	0.88
	59	0.86
	60	0.84

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
mm1	330	3.40	4.80	4.1412	.35958
mm2	330	2.80	5.00	3.9521	.52466
mm3	330	1.80	5.00	3.7658	.66274
mm4	330	2.10	5.00	3.5976	.65465
mm5	330	2.80	5.00	3.8385	.51906
mm	330	2.72	4.84	3.8590	.41318
Valid N (listwise)	330				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
m1	330	1.00	5.00	4.3091	1.02324
m2	330	1.00	5.00	4.1515	.96823
m3	330	1.00	5.00	4.1758	.91227
m4	330	1.00	5.00	4.3182	.93495
m5	330	1.00	5.00	4.3121	1.12021
m6	330	1.00	5.00	4.0364	.92838
m7	330	1.00	5.00	4.0879	1.01426
m8	330	1.00	5.00	4.1030	.96204
m9	330	1.00	5.00	3.8727	1.04118
m10	330	1.00	5.00	4.0455	.94903
mm1	330	3.40	4.80	4.1412	.35958
m11	330	1.00	5.00	4.1606	.97146
m12	330	1.00	5.00	4.0939	.97707
m13	330	1.00	5.00	4.0788	.93878
m14	330	1.00	5.00	3.8848	1.01302
m15	330	1.00	5.00	4.0576	.92567
m16	330	1.00	5.00	4.1091	.89930
m17	330	1.00	5.00	3.9758	.96411
m18	330	1.00	5.00	3.7727	.91584
m19	330	1.00	5.00	3.5485	1.03689
m20	330	1.00	5.00	3.8394	1.05544

mm2	330	2.80	5.00	3.9521	.52466
m21	330	1.00	5.00	3.7242	1.03423
m22	330	1.00	5.00	3.7879	.97873
m23	330	1.00	5.00	3.8485	.90326
m24	330	1.00	5.00	3.9545	1.01706
m25	330	1.00	5.00	3.7818	1.04647
m26	330	1.00	5.00	3.7364	.95501
m27	330	1.00	5.00	3.6667	1.05953
m28	330	1.00	5.00	3.6818	1.03376
m29	330	1.00	5.00	3.8030	.97413
m30	330	1.00	5.00	3.6727	.96229
mm3	330	1.80	5.00	3.7658	.66274
m31	330	1.00	5.00	3.6303	.97833
m32	330	1.00	5.00	3.6364	.91983
m33	330	1.00	5.00	3.6212	.95117
m34	330	1.00	5.00	3.5879	.94524
m35	330	1.00	5.00	3.5879	.97997
m36	330	1.00	5.00	3.6667	.87055
m37	330	1.00	5.00	3.6424	.94178
m38	330	1.00	5.00	3.5455	.98286
m39	330	1.00	5.00	3.5212	.98059
m40	330	1.00	5.00	3.5364	.96136
mm4	330	2.10	5.00	3.5976	.65465
m41	330	1.00	5.00	3.7970	.99756
m42	330	1.00	5.00	3.7818	.93933
m43	330	1.00	5.00	3.8152	1.00110
m44	330	1.00	5.00	3.9152	.90191
m45	330	1.00	5.00	3.9606	.97770
m46	330	1.00	5.00	4.0545	.89412
m47	330	1.00	5.00	3.7242	1.00138
m48	330	1.00	5.00	3.8242	1.01928
m49	330	1.00	5.00	3.7212	.92967

m50	330	1.00	5.00	3.7909	.90014
mm5	330	2.80	5.00	3.8385	.51906
Valid N (listwise)	330				

Group Statistics

	สถานภาพ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
mm1	ผู้บริหาร	110	4.1664	.35948	.03427
	ครู	220	4.1286	.35979	.02426
mm2	ผู้บริหาร	110	4.1191	.39083	.03726
	ครู	220	3.8686	.56258	.03793
mm3	ผู้บริหาร	110	3.6755	.67704	.06455
	ครู	220	3.8109	.65234	.04398
mm4	ผู้บริหาร	110	3.6073	.66618	.06352
	ครู	220	3.5927	.65028	.04384
mm5	ผู้บริหาร	110	3.7373	.51968	.04955
	ครู	220	3.8891	.51246	.03455
mm	ผู้บริหาร	110	3.8611	.41207	.03929
	ครู	220	3.8580	.41467	.02796

Independent Samples Test

	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
mm1	.007	.933	.898	328	.370	.03773	.04200	-.04490	.12036
			.898	218.280	.370	.03773	.04199	-.04503	.12049
mm2	15.247	.000	4.189	328	.000	.25045	.05978	.13285	.36806
			4.710	294.510	.000	.25045	.05317	.14581	.35510
mm3	.269	.605	-1.756	328	.080	-.13545	.07715	-.28722	.01631
			-1.734	211.044	.084	-.13545	.07811	-.28943	.01852
mm4	.061	.804	.190	328	.849	.01455	.07656	-.13606	.16515
			.188	213.483	.851	.01455	.07718	-.13759	.16668
mm5	.024	.876	-2.525	328	.012	-.15182	.06012	-.27010	-.03354
			-2.513	215.417	.013	-.15182	.06041	-.27088	-.03276
mm	.036	.849	.064	328	.949	.00309	.04832	-.09197	.09815
			.064	219.336	.949	.00309	.04822	-.09195	.09813

Group Statistics

	ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
mm1	ปริญญาตรี	162	4.1290	.36213	.02845
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	4.1530	.35779	.02760
mm2	ปริญญาตรี	162	3.9062	.53588	.04210
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.9964	.51130	.03945
mm3	ปริญญาตรี	162	3.8944	.64213	.05045
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.6417	.66047	.05096
mm4	ปริญญาตรี	162	3.6296	.67113	.05273
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.5667	.63883	.04929
mm5	ปริญญาตรี	162	3.7784	.55120	.04331
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.8964	.48063	.03708
mm	ปริญญาตรี	162	3.8675	.42971	.03376
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.8508	.39771	.03068

Independent Samples Test

	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
mm1	.232	.631	-.605	328	.546	-.02396	.03963	-.10193	.05400
			-.605	327.229	.546	-.02396	.03964	-.10195	.05402
mm2	.199	.656	-1.566	328	.118	-.09026	.05765	-.20366	.02315
			-1.564	325.737	.119	-.09026	.05770	-.20376	.02325
mm3	.335	.563	3.523	328	.000	.25278	.07174	.11164	.39391
			3.525	327.977	.000	.25278	.07171	.11172	.39384
mm4	.209	.648	.873	328	.383	.06296	.07211	-.07890	.20482
			.872	325.608	.384	.06296	.07218	-.07903	.20496
mm5	2.905	.089	-2.075	328	.039	-.11803	.05687	-.22991	-.00616
			-2.070	318.547	.039	-.11803	.05701	-.23020	-.00586
mm	.459	.499	.367	328	.714	.01670	.04556	-.07292	.10632
			.366	323.822	.715	.01670	.04562	-.07305	.10645

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
mm1	น้อยกว่า 10 ปี	105	4.1010	.36202	.03533	4.0309	4.1710	3.40	4.80
	11-20 ปี	114	4.2184	.32711	.03064	4.1577	4.2791	3.60	4.80
	มากกว่า 20 ปี	111	4.1000	.37875	.03595	4.0288	4.1712	3.40	4.80
	Total	330	4.1412	.35958	.01979	4.1023	4.1802	3.40	4.80
mm2	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.9667	.52177	.05092	3.8657	4.0676	2.80	4.90
	11-20 ปี	114	3.9746	.47276	.04428	3.8868	4.0623	3.10	5.00
	มากกว่า 20 ปี	111	3.9153	.57812	.05487	3.8066	4.0241	2.80	5.00
	Total	330	3.9521	.52466	.02888	3.8953	4.0089	2.80	5.00
mm3	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.5981	.70068	.06838	3.4625	3.7337	1.80	5.00
	11-20 ปี	114	3.8982	.58853	.05512	3.7890	4.0075	2.50	5.00
	มากกว่า 20 ปี	111	3.7883	.66943	.06354	3.6624	3.9142	1.80	5.00
	Total	330	3.7658	.66274	.03648	3.6940	3.8375	1.80	5.00
mm4	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.5381	.64022	.06248	3.4142	3.6620	2.10	5.00
	11-20 ปี	114	3.5491	.64028	.05997	3.4303	3.6679	2.50	5.00
	มากกว่า 20 ปี	111	3.7036	.67527	.06409	3.5766	3.8306	2.50	5.00
	Total	330	3.5976	.65465	.03604	3.5267	3.6685	2.10	5.00
mm5	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.8352	.55209	.05388	3.7284	3.9421	2.80	5.00
	11-20 ปี	114	3.7439	.47430	.04442	3.6559	3.8319	2.80	4.80
	มากกว่า 20 ปี	111	3.9387	.51684	.04906	3.8415	4.0360	2.80	5.00
	Total	330	3.8385	.51906	.02857	3.7823	3.8947	2.80	5.00
mm	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.8078	.44785	.04371	3.7211	3.8945	2.72	4.84
	11-20 ปี	114	3.8768	.36688	.03436	3.8088	3.9449	3.10	4.72
	มากกว่า 20 ปี	111	3.8892	.42303	.04015	3.8096	3.9688	3.04	4.84
	Total	330	3.8590	.41318	.02274	3.8143	3.9038	2.72	4.84

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
mm1	Between Groups	1.038	2	.519	4.091	.018
	Within Groups	41.501	327	.127		
	Total	42.540	329			
mm2	Between Groups	.230	2	.115	.416	.660
	Within Groups	90.334	327	.276		
	Total	90.564	329			
mm3	Between Groups	5.009	2	2.505	5.871	.003
	Within Groups	139.494	327	.427		
	Total	144.503	329			
mm4	Between Groups	1.887	2	.943	2.218	.110
	Within Groups	139.111	327	.425		
	Total	140.998	329			
mm5	Between Groups	2.137	2	1.069	4.040	.018
	Within Groups	86.504	327	.265		
	Total	88.641	329			
mm	Between Groups	.413	2	.206	1.210	.300
	Within Groups	55.754	327	.171		
	Total	56.167	329			

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์ทำงาน	(J) ประสบการณ์ทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
mm1	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	-.11747	.04819	.053	-.2360	.0010
		มากกว่า 20 ปี	.00095	.04850	1.000	-.1183	.1202
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.11747	.04819	.053	-.0010	.2360
		มากกว่า 20 ปี	.11842 [*]	.04750	.046	.0016	.2352
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.00095	.04850	1.000	-.1202	.1183
		11-20 ปี	-.11842 [*]	.04750	.046	-.2352	-.0016
mm2	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	-.00789	.07109	.994	-.1827	.1669
		มากกว่า 20 ปี	.05135	.07155	.773	-.1246	.2273
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.00789	.07109	.994	-.1669	.1827
		มากกว่า 20 ปี	.05925	.07009	.700	-.1131	.2316
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.05135	.07155	.773	-.2273	.1246
		11-20 ปี	-.05925	.07009	.700	-.2316	.1131
mm3	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	-.30015 [*]	.08834	.003	-.5174	-.0829
		มากกว่า 20 ปี	-.19019	.08891	.103	-.4088	.0284
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.30015 [*]	.08834	.003	.0829	.5174
		มากกว่า 20 ปี	.10996	.08709	.452	-.1042	.3241
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.19019	.08891	.103	-.0284	.4088
		11-20 ปี	-.10996	.08709	.452	-.3241	.1042
mm4	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	-.01103	.08822	.992	-.2280	.2059
		มากกว่า 20 ปี	-.16551	.08879	.178	-.3839	.0528
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.01103	.08822	.992	-.2059	.2280
		มากกว่า 20 ปี	-.15448	.08697	.208	-.3683	.0594
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.16551	.08879	.178	-.0528	.3839
		11-20 ปี	.15448	.08697	.208	-.0594	.3683
mm5	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	.09138	.06957	.423	-.0797	.2624
		มากกว่า 20 ปี	-.10350	.07002	.337	-.2757	.0687
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.09138	.06957	.423	-.2624	.0797
		มากกว่า 20 ปี	-.19488 [*]	.06858	.019	-.3635	-.0262
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.10350	.07002	.337	-.0687	.2757
		11-20 ปี	.19488 [*]	.06858	.019	.0262	.3635
mm	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	-.06903	.05585	.467	-.2064	.0683
		มากกว่า 20 ปี	-.08138	.05621	.352	-.2196	.0568

11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.06903	.05585	.467	-.0683	.2064
	มากกว่า 20 ปี	-.01235	.05506	.975	-.1477	.1230
มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.08138	.05621	.352	-.0568	.2196
	11-20 ปี	.01235	.05506	.975	-.1230	.1477

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
mm1	ขนาดเล็ก	99	4.1838	.35304	.03548	4.1134	4.2543	3.40	4.80
	ขนาดกลาง	135	4.1119	.35953	.03094	4.0507	4.1731	3.40	4.80
	ขนาดใหญ่	96	4.1385	.36573	.03733	4.0644	4.2126	3.40	4.80
	Total	330	4.1412	.35958	.01979	4.1023	4.1802	3.40	4.80
mm2	ขนาดเล็ก	99	4.0525	.50332	.05059	3.9521	4.1529	2.90	5.00
	ขนาดกลาง	135	3.8548	.54207	.04665	3.7625	3.9471	2.80	4.90
	ขนาดใหญ่	96	3.9854	.50241	.05128	3.8836	4.0872	2.80	5.00
	Total	330	3.9521	.52466	.02888	3.8953	4.0089	2.80	5.00
mm3	ขนาดเล็ก	99	3.8010	.62946	.06326	3.6755	3.9266	2.10	5.00
	ขนาดกลาง	135	3.6178	.68239	.05873	3.5016	3.7339	1.80	5.00
	ขนาดใหญ่	96	3.9375	.62715	.06401	3.8104	4.0646	2.10	5.00
	Total	330	3.7658	.66274	.03648	3.6940	3.8375	1.80	5.00
mm4	ขนาดเล็ก	99	3.7081	.61373	.06168	3.5857	3.8305	2.50	5.00
	ขนาดกลาง	135	3.4889	.66777	.05747	3.3752	3.6026	2.10	5.00
	ขนาดใหญ่	96	3.6365	.66000	.06736	3.5027	3.7702	2.50	5.00
	Total	330	3.5976	.65465	.03604	3.5267	3.6685	2.10	5.00
mm5	ขนาดเล็ก	99	3.8859	.55641	.05592	3.7749	3.9968	2.80	5.00
	ขนาดกลาง	135	3.8252	.48619	.04184	3.7424	3.9079	2.80	5.00
	ขนาดใหญ่	96	3.8083	.52609	.05369	3.7017	3.9149	2.80	4.80
	Total	330	3.8385	.51906	.02857	3.7823	3.8947	2.80	5.00
mm	ขนาดเล็ก	99	3.9263	.40906	.04111	3.8447	4.0078	3.10	4.84
	ขนาดกลาง	135	3.7797	.41128	.03540	3.7097	3.8497	2.72	4.84
	ขนาดใหญ่	96	3.9013	.40567	.04140	3.8191	3.9834	3.10	4.72
	Total	330	3.8590	.41318	.02274	3.8143	3.9038	2.72	4.84

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
mm1	Between Groups	.297	2	.148	1.149	.318
	Within Groups	42.243	327	.129		
	Total	42.540	329			
mm2	Between Groups	2.383	2	1.191	4.418	.013
	Within Groups	88.181	327	.270		
	Total	90.564	329			
mm3	Between Groups	5.911	2	2.955	6.973	.001
	Within Groups	138.592	327	.424		
	Total	144.503	329			
mm4	Between Groups	2.949	2	1.474	3.492	.032
	Within Groups	138.049	327	.422		
	Total	140.998	329			
mm5	Between Groups	.333	2	.167	.617	.540
	Within Groups	88.308	327	.270		
	Total	88.641	329			
mm	Between Groups	1.468	2	.734	4.388	.013
	Within Groups	54.699	327	.167		
	Total	56.167	329			

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ขนาดโรงเรียน	(J) ขนาดโรงเรียน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
mm1	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.07199	.04756	.319	-.0450	.1889
		ขนาดใหญ่	.04530	.05148	.679	-.0813	.1719
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.07199	.04756	.319	-.1889	.0450
		ขนาดใหญ่	-.02669	.04798	.857	-.1447	.0913
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.04530	.05148	.679	-.1719	.0813
		ขนาดกลาง	.02669	.04798	.857	-.0913	.1447
mm2	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.19771*	.06871	.017	.0287	.3667
		ขนาดใหญ่	.06711	.07438	.666	-.1158	.2500
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.19771*	.06871	.017	-.3667	-.0287
		ขนาดใหญ่	-.13060	.06933	.171	-.3011	.0399
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.06711	.07438	.666	-.2500	.1158
		ขนาดกลาง	.13060	.06933	.171	-.0399	.3011
mm3	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.18323	.08614	.106	-.0286	.3951
		ขนาดใหญ่	-.13649	.09325	.344	-.3658	.0928
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.18323	.08614	.106	-.3951	.0286
		ขนาดใหญ่	-.31972*	.08692	.001	-.5334	-.1060
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.13649	.09325	.344	-.0928	.3658
		ขนาดกลาง	.31972*	.08692	.001	.1060	.5334
mm4	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.21919*	.08597	.040	.0078	.4306
		ขนาดใหญ่	.07162	.09307	.744	-.1572	.3005
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.21919*	.08597	.040	-.4306	-.0078
		ขนาดใหญ่	-.14757	.08675	.237	-.3609	.0657
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.07162	.09307	.744	-.3005	.1572
		ขนาดกลาง	.14757	.08675	.237	-.0657	.3609
mm5	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.06067	.06876	.678	-.1084	.2298
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	.07753	.07444	.582	-.1055	.2606

	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.06067	.06876	.678	-.2298	.1084
		ขนาดใหญ่	.01685	.06938	.971	-.1538	.1875
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.07753	.07444	.582	-.2606	.1055
		ขนาดกลาง	-.01685	.06938	.971	-.1875	.1538
mm	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.14656*	.05412	.027	.0135	.2796
		ขนาดใหญ่	.02501	.05858	.913	-.1190	.1691
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.14656*	.05412	.027	-.2796	-.0135
		ขนาดใหญ่	-.12155	.05460	.086	-.2558	.0127
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.02501	.05858	.913	-.1691	.1190
		ขนาดกลาง	.12155	.05460	.086	-.0127	.2558

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
nn1	330	3.15	4.85	4.0238	.40414
nn2	330	2.15	5.00	3.6148	.64095
nn3	330	2.85	4.90	3.8300	.42756
nn	330	2.87	4.88	3.8229	.41950
Valid N (listwise)	330				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
n1	330	1.00	5.00	4.3364	1.00706
n2	330	1.00	5.00	4.1788	.94925
n3	330	1.00	5.00	4.2000	.90052
n4	330	1.00	5.00	4.3212	.91584
n5	330	1.00	5.00	4.2788	1.14104
n6	330	1.00	5.00	4.0152	.93061
n7	330	1.00	5.00	4.0485	1.02436
n8	330	1.00	5.00	4.0636	.97330
n9	330	1.00	5.00	3.8455	1.06494
n10	330	1.00	5.00	4.0242	.96095
n11	330	1.00	5.00	4.0788	.96748

n12	330	1.00	5.00	4.0303	.99497
n13	330	1.00	5.00	4.0576	.91244
n14	330	1.00	5.00	3.6818	.99481
n15	330	2.00	5.00	3.9242	.81979
n16	330	1.00	5.00	4.0848	.91529
n17	330	1.00	5.00	3.9061	.92596
n18	330	1.00	5.00	3.6182	.88536
n19	330	1.00	5.00	4.1121	1.07874
n20	330	1.00	5.00	3.6697	1.08736
nn1	330	3.15	4.85	4.0238	.40414
n21	330	1.00	5.00	3.5000	1.00228
n22	330	1.00	5.00	3.6333	.97792
n23	330	2.00	5.00	3.7030	.86277
n24	330	1.00	5.00	3.7909	1.03521
n25	330	1.00	5.00	3.5970	.96346
n26	330	1.00	5.00	3.6242	.97912
n27	330	1.00	5.00	3.5182	1.06104
n28	330	1.00	5.00	3.6273	1.05640
n29	330	1.00	5.00	3.7333	.97465
n30	330	1.00	5.00	3.5273	.95532
n31	330	1.00	5.00	3.5667	1.00309
n32	330	1.00	5.00	3.6424	.91227
n33	330	1.00	5.00	3.5939	.94465
n34	330	1.00	5.00	3.5576	.93465
n35	330	1.00	5.00	3.5818	1.00196
n36	330	1.00	5.00	3.6394	.87534
n37	330	1.00	5.00	3.6364	.93621
n38	330	1.00	5.00	3.6727	.97484
n39	330	1.00	5.00	3.6242	1.01868
n40	330	1.00	5.00	3.5273	.95532
nn2	330	2.15	5.00	3.6148	.64095
n41	330	1.00	5.00	3.5970	.96975

n42	330	1.00	5.00	3.6515	.93712
n43	330	1.00	5.00	3.7273	.96039
n44	330	2.00	5.00	3.8182	.85248
n45	330	1.00	5.00	3.8364	.88067
n46	330	1.00	5.00	4.0576	.87155
n47	330	1.00	5.00	3.5909	.99202
n48	330	1.00	5.00	3.7242	1.01044
n49	330	1.00	5.00	3.6576	.92960
n50	330	1.00	5.00	3.6848	.89447
n51	330	1.00	5.00	4.0000	.98314
n52	330	1.00	5.00	4.0636	.97641
n53	330	1.00	5.00	4.0121	1.00750
n54	330	1.00	5.00	4.0212	.95626
n55	330	1.00	5.00	3.6697	.98776
n56	330	2.00	5.00	4.0212	.83037
n57	330	1.00	5.00	4.1667	.90227
n58	330	1.00	5.00	4.0000	.89917
n59	330	1.00	5.00	3.7212	.89638
n60	330	1.00	5.00	3.5788	1.04671
nn3	330	2.85	4.90	3.8300	.42756
Valid N (listwise)	330				

Group Statistics

	สถานภาพ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nn1	ผู้บริหาร	110	4.0055	.40401	.03852
	ครู	220	4.0330	.40481	.02729
nn2	ผู้บริหาร	110	3.6150	.65264	.06223
	ครู	220	3.6148	.63652	.04291
nn3	ผู้บริหาร	110	3.8450	.45775	.04365
	ครู	220	3.8225	.41251	.02781
nn	ผู้บริหาร	110	3.8218	.43308	.04129
	ครู	220	3.8234	.41355	.02788

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
nn1	.002	.962	-.582	328	.561	-.02750	.04724	-.12043	.06543
			-.583	218.496	.561	-.02750	.04721	-.12054	.06554
nn2	.000	.996	.003	328	.998	.00023	.07496	-.14724	.14769
			.003	213.320	.998	.00023	.07559	-.14877	.14923
nn3	1.324	.251	.450	328	.653	.02250	.04999	-.07584	.12084
			.435	199.147	.664	.02250	.05175	-.07955	.12455
nn	.114	.735	-.032	328	.974	-.00159	.04906	-.09811	.09493
			-.032	209.387	.975	-.00159	.04982	-.09981	.09663

Group Statistics

	ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nn1	ปริญญาตรี	162	4.0123	.39327	.03090
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	4.0348	.41523	.03204
nn2	ปริญญาตรี	162	3.5534	.61291	.04815
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.6741	.66330	.05117
nn3	ปริญญาตรี	162	3.8046	.41751	.03280
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.8545	.43688	.03371
nn	ปริญญาตรี	162	3.7901	.40598	.03190
	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	168	3.8545	.43100	.03325

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
	nn1	.747	.388	-.504	328	.614	-.02248	.04455	-.11012
			-.505	327.895	.614	-.02248	.04451	-.11003	.06508
nn2	1.530	.217	-1.715	328	.087	-.12071	.07037	-.25915	.01772
			-1.718	327.409	.087	-.12071	.07027	-.25895	.01752
nn3	.643	.423	-1.059	328	.291	-.04983	.04707	-.14244	.04277
			-1.060	327.974	.290	-.04983	.04703	-.14236	.04269
nn	.521	.471	-1.395	328	.164	-.06434	.04613	-.15508	.02640
			-1.396	327.822	.164	-.06434	.04608	-.15498	.02630

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
nn1	น้อยกว่า 10 ปี	105	4.0733	.44549	.04348	3.9871	4.1595	3.15	4.85
	11-20 ปี	114	3.9246	.36399	.03409	3.8570	3.9921	3.25	4.85
	มากกว่า 20 ปี	111	4.0788	.38621	.03666	4.0062	4.1515	3.25	4.85
	Total	330	4.0238	.40414	.02225	3.9800	4.0676	3.15	4.85
nn2	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.7967	.76266	.07443	3.6491	3.9443	2.15	5.00
	11-20 ปี	114	3.4627	.54812	.05134	3.3610	3.5644	2.15	4.55
	มากกว่า 20 ปี	111	3.5991	.56068	.05322	3.4936	3.7046	2.35	5.00
	Total	330	3.6148	.64095	.03528	3.5454	3.6843	2.15	5.00
nn3	น้อยกว่า 10 ปี	105	4.0286	.46471	.04535	3.9386	4.1185	2.85	4.90
	11-20 ปี	114	3.6732	.34591	.03240	3.6091	3.7374	2.85	4.50
	มากกว่า 20 ปี	111	3.8032	.39475	.03747	3.7289	3.8774	3.05	4.65
	Total	330	3.8300	.42756	.02354	3.7837	3.8763	2.85	4.90
nn	น้อยกว่า 10 ปี	105	3.9662	.46961	.04583	3.8753	4.0571	2.87	4.88
	11-20 ปี	114	3.6868	.36128	.03384	3.6198	3.7539	2.90	4.50
	มากกว่า 20 ปี	111	3.8270	.38074	.03614	3.7554	3.8986	3.02	4.75
	Total	330	3.8229	.41950	.02309	3.7775	3.8683	2.87	4.88

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
nn1	Between Groups	1.716	2	.858	5.395	.005
	Within Groups	52.019	327	.159		
	Total	53.736	329			
nn2	Between Groups	6.137	2	3.068	7.777	.001
	Within Groups	129.020	327	.395		
	Total	135.157	329			
nn3	Between Groups	7.021	2	3.511	21.611	.000
	Within Groups	53.122	327	.162		
	Total	60.143	329			
nn	Between Groups	4.268	2	2.134	13.012	.000
	Within Groups	53.631	327	.164		
	Total	57.899	329			

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์ทำงาน	(J) ประสบการณ์ทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
nn1	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	.14877*	.05395	.023	.0161	.2814
		มากกว่า 20 ปี	-.00550	.05430	.995	-.1390	.1280
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.14877*	.05395	.023	-.2814	-.0161
		มากกว่า 20 ปี	-.15427*	.05318	.016	-.2850	-.0235
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.00550	.05430	.995	-.1280	.1390
		11-20 ปี	.15427*	.05318	.016	.0235	.2850
nn2	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	.33395*	.08496	.001	.1250	.5429
		มากกว่า 20 ปี	.19757	.08551	.071	-.0127	.4078
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.33395*	.08496	.001	-.5429	-.1250
		มากกว่า 20 ปี	-.13638	.08376	.267	-.3423	.0696
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.19757	.08551	.071	-.4078	.0127
		11-20 ปี	.13638	.08376	.267	-.0696	.3423
nn3	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	.35533*	.05452	.000	.2213	.4894
		มากกว่า 20 ปี	.22542*	.05487	.000	.0905	.3603
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.35533*	.05452	.000	-.4894	-.2213
		มากกว่า 20 ปี	-.12991	.05375	.055	-.2621	.0023
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.22542*	.05487	.000	-.3603	-.0905
		11-20 ปี	.12991	.05375	.055	-.0023	.2621
nn	น้อยกว่า 10 ปี	11-20 ปี	.27935*	.05478	.000	.1446	.4140
		มากกว่า 20 ปี	.13916*	.05513	.043	.0036	.2747
	11-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.27935*	.05478	.000	-.4140	-.1446
		มากกว่า 20 ปี	-.14018*	.05400	.036	-.2730	-.0074
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.13916*	.05513	.043	-.2747	-.0036
		11-20 ปี	.14018*	.05400	.036	.0074	.2730

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
nn1	ขนาดเล็ก	99	4.0843	.40555	.04076	4.0035	4.1652	3.25	4.85
	ขนาดกลาง	135	4.0307	.41394	.03563	3.9603	4.1012	3.25	4.85
	ขนาดใหญ่	96	3.9516	.38096	.03888	3.8744	4.0288	3.15	4.85
	Total	330	4.0238	.40414	.02225	3.9800	4.0676	3.15	4.85
nn2	ขนาดเล็ก	99	3.7131	.62908	.06323	3.5877	3.8386	2.35	5.00
	ขนาดกลาง	135	3.6344	.66687	.05740	3.5209	3.7480	2.15	5.00
	ขนาดใหญ่	96	3.4859	.59981	.06122	3.3644	3.6075	2.15	5.00
	Total	330	3.6148	.64095	.03528	3.5454	3.6843	2.15	5.00
nn3	ขนาดเล็ก	99	3.8323	.40509	.04071	3.7515	3.9131	3.05	4.90
	ขนาดกลาง	135	3.8293	.45435	.03910	3.7519	3.9066	2.85	4.90
	ขนาดใหญ่	96	3.8286	.41547	.04240	3.7445	3.9128	2.85	4.65
	Total	330	3.8300	.42756	.02354	3.7837	3.8763	2.85	4.90
nn	ขนาดเล็ก	99	3.8766	.43108	.04332	3.7906	3.9626	2.97	4.88
	ขนาดกลาง	135	3.8315	.44246	.03808	3.7562	3.9068	2.90	4.88
	ขนาดใหญ่	96	3.7554	.36593	.03735	3.6812	3.8295	2.87	4.73
	Total	330	3.8229	.41950	.02309	3.7775	3.8683	2.87	4.88

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
nn1	Between Groups	.870	2	.435	2.692	.069
	Within Groups	52.865	327	.162		
	Total	53.736	329			
nn2	Between Groups	2.603	2	1.302	3.211	.042
	Within Groups	132.554	327	.405		
	Total	135.157	329			
nn3	Between Groups	.001	2	.000	.002	.998
	Within Groups	60.142	327	.184		
	Total	60.143	329			
nn	Between Groups	.733	2	.367	2.097	.125
	Within Groups	57.166	327	.175		
	Total	57.899	329			

Dependent Variable	(I) ขนาดโรงเรียน	(J) ขนาดโรงเรียน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
nn1	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.05360	.05320	.602	-.0772	.1844
		ขนาดใหญ่	.13278	.05759	.072	-.0088	.2744
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.05360	.05320	.602	-.1844	.0772
		ขนาดใหญ่	.07918	.05368	.338	-.0528	.2112
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.13278	.05759	.072	-.2744	.0088
		ขนาดกลาง	-.07918	.05368	.338	-.2112	.0528
nn2	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.07869	.08425	.647	-.1285	.2858
		ขนาดใหญ่	.22719*	.09120	.046	.0029	.4515
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.07869	.08425	.647	-.2858	.1285
		ขนาดใหญ่	.14851	.08500	.219	-.0605	.3575
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.22719*	.09120	.046	-.4515	-.0029
		ขนาดกลาง	-.14851	.08500	.219	-.3575	.0605
nn3	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.00306	.05675	.999	-.1365	.1426
		ขนาดใหญ่	.00368	.06143	.998	-.1474	.1547
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.00306	.05675	.999	-.1426	.1365
		ขนาดใหญ่	.00061	.05726	1.000	-.1402	.1414
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.00368	.06143	.998	-.1547	.1474
		ขนาดกลาง	-.00061	.05726	1.000	-.1414	.1402
nn	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.04512	.05532	.717	-.0909	.1812
		ขนาดใหญ่	.12122	.05989	.131	-.0261	.2685
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.04512	.05532	.717	-.1812	.0909
		ขนาดใหญ่	.07610	.05582	.396	-.0612	.2134
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	-.12122	.05989	.131	-.2685	.0261
		ขนาดกลาง	-.07610	.05582	.396	-.2134	.0612

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

	mm1	mm2	mm3	mm4	mm5	nn1	nn2	nn3	mm	nn
mm1	1	.462**	.390**	.550**	.373**	.054	.021	-.015	.685**	.023
mm2	.462**	1	.353**	.488**	.310**	.149**	.114*	.062	.680**	.127*
mm3	.390**	.353**	1	.661**	.339**	-.037	-.099	-.184**	.773**	-.125*
mm4	.550**	.488**	.661**	1	.605**	.073	.068	-.041	.901**	.044
mm5	.373**	.310**	.339**	.605**	1	.109*	.106	.055	.695**	.108
nn1	.054	.149**	-.037	.073	.109*	1	.674**	.385**	.086	.795**
nn2	.021	.114*	-.099	.068	.106	.674**	1	.629**	.049	.939**
nn3	-.015	.062	-.184**	-.041	.055	.385**	.629**	1	-.045	.784**
mm	.685**	.680**	.773**	.901**	.695**	.086	.049	-.045	1	.114*
nn	.023	.127*	-.125*	.044	.108	.795**	.939**	.784**	.114*	1

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	mm2		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	mm3		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	mm5		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: nn

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.127 ^a	.016	.013	.41676
2	.221 ^b	.049	.043	.41037
3	.253 ^c	.064	.055	.40772

a. Predictors: (Constant), mm2

b. Predictors: (Constant), mm2, mm3

c. Predictors: (Constant), mm2, mm3, mm5

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.930	1	.930	5.353	.021 ^b
	Residual	56.969	328	.174		
	Total	57.899	329			
2	Regression	2.830	2	1.415	8.402	.000 ^c
	Residual	55.069	327	.168		
	Total	57.899	329			
3	Regression	3.706	3	1.235	7.432	.000 ^d
	Residual	54.192	326	.166		
	Total	57.899	329			

a. Dependent Variable: nn

b. Predictors: (Constant), mm2

c. Predictors: (Constant), mm2, mm3

d. Predictors: (Constant), mm2, mm3, mm5

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.422	.175		19.603	.000
	mm2	.101	.044	.127	2.314	.021
2	(Constant)	3.668	.187		19.634	.000
	mm2	.156	.046	.195	3.384	.001
	mm3	-.123	.036	-.194	-3.359	.001
3	(Constant)	3.428	.213		16.100	.000
	mm2	.133	.047	.166	2.828	.005
	mm3	-.145	.038	-.229	-3.859	.000
	mm5	.108	.047	.134	2.296	.022

a. Dependent Variable: nn

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity
						Statistics Tolerance
1	mm1	-.045 ^b	-.735	.463	-.041	.787
	mm3	-.194 ^b	-3.359	.001	-.183	.875
	mm4	-.024 ^b	-.375	.708	-.021	.762
	mm5	.076 ^b	1.318	.188	.073	.904
	mm	-.091 ^b	-1.223	.222	-.067	.537
2	mm1	.011 ^c	.180	.857	.010	.728
	mm4	.157 ^c	2.041	.042	.112	.489
	mm5	.134 ^c	2.296	.022	.126	.843
	mm	.254 ^c	2.187	.029	.120	.213
3	mm1	-.021 ^d	-.322	.747	-.018	.693
	mm4	.091 ^d	1.022	.308	.057	.363
	mm	.110 ^d	.552	.581	.031	.072

- a. Dependent Variable: nn
 b. Predictors in the Model: (Constant), mm2
 c. Predictors in the Model: (Constant), mm2, mm3
 d. Predictors in the Model: (Constant), mm2, mm3, mm5

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	mm2		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: nn1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.149 ^a	.022	.019	.40022

a. Predictors: (Constant), mm2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.197	1	1.197	7.472	.007 ^b
	Residual	52.539	328	.160		
	Total	53.736	329			

a. Dependent Variable: nn1

b. Predictors: (Constant), mm2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.569	.168		21.289	.000
	mm2	.115	.042	.149	2.733	.007

a. Dependent Variable: nn1

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	mm1	-.019 ^b	-.315	.753	-.017	.787
	mm3	-.103 ^b	-1.764	.079	-.097	.875
	mm4	.000 ^b	-.005	.996	.000	.762
	mm5	.069 ^b	1.202	.230	.066	.904

a. Dependent Variable: nn1

b. Predictors in the Model: (Constant), mm2

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	mm2	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	mm3	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	mm4	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: nn2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.114 ^a	.013	.010	.63777
2	.187 ^b	.035	.029	.63156
3	.227 ^c	.052	.043	.62707

a. Predictors: (Constant), mm2

b. Predictors: (Constant), mm2, mm3

c. Predictors: (Constant), mm2, mm3, mm4

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.745	1	1.745	4.289	.039 ^b
	Residual	133.413	328	.407		
	Total	135.157	329			
2	Regression	4.729	2	2.365	5.929	.003 ^c
	Residual	130.428	327	.399		
	Total	135.157	329			
3	Regression	6.971	3	2.324	5.909	.001 ^d
	Residual	128.187	326	.393		
	Total	135.157	329			

a. Dependent Variable: nn2

b. Predictors: (Constant), mm2

c. Predictors: (Constant), mm2, mm3

d. Predictors: (Constant), mm2, mm3, mm4

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.066	.267		11.477	.000
	mm2	.139	.067	.114	2.071	.039
2	(Constant)	3.374	.288		11.736	.000
	mm2	.207	.071	.170	2.922	.004
	mm3	-.154	.056	-.159	-2.736	.007
3	(Constant)	3.359	.286		11.762	.000
	mm2	.142	.076	.173	2.227	.039
	mm3	-.253	.070	-.262	-3.636	.000
	mm4	.180	.076	.184	2.387	.018

a. Dependent Variable: nn2

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity
						Statistics Tolerance
1	mm1	-.040 ^b	-.653	.514	-.036	.787
	mm3	-.159 ^b	-2.736	.007	-.150	.875
	mm4	.016 ^b	.260	.795	.014	.762
	mm5	.079 ^b	1.368	.172	.075	.904
2	mm1	.006 ^c	.093	.926	.005	.728
	mm4	.184 ^c	2.387	.018	.131	.489
	mm5	.128 ^c	2.171	.031	.119	.843
3	mm1	-.049 ^d	-.738	.461	-.041	.648
	mm5	.076 ^d	1.118	.264	.062	.627

a. Dependent Variable: nn2

b. Predictors in the Model: (Constant), mm2

c. Predictors in the Model: (Constant), mm2, mm3

d. Predictors in the Model: (Constant), mm2, mm3, mm4

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	mm3	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	mm2	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: nn3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.184 ^a	.034	.031	.42091
2	.228 ^b	.052	.046	.41755

a. Predictors: (Constant), mm3

b. Predictors: (Constant), mm3, mm2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.032	1	2.032	11.470	.001 ^b
	Residual	58.111	328	.177		
	Total	60.143	329			
2	Regression	3.132	2	1.566	8.982	.000 ^c
	Residual	57.011	327	.174		
	Total	60.143	329			

a. Dependent Variable: nn3

b. Predictors: (Constant), mm3

c. Predictors: (Constant), mm3, mm2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	4.277	.134		31.944	.000
	mm3	-.119	.035	-.184	-3.387	.001
2	(Constant)	3.935	.190		20.702	.000
	mm3	-.151	.037	-.235	-4.081	.000
	mm2	.118	.047	.145	2.512	.013

a. Dependent Variable: nn3

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	mm1	.067 ^b	1.145	.253	.063	.848
	mm2	.145 ^b	2.512	.013	.138	.875
	mm4	.142 ^b	1.978	.049	.109	.563
	mm5	.133 ^b	2.318	.021	.127	.885
2	mm1	.014 ^c	.225	.822	.012	.728
	mm4	.089 ^c	1.153	.250	.064	.489
	mm5	.107 ^c	1.827	.069	.101	.843

a. Dependent Variable: nn3

b. Predictors in the Model: (Constant), mm3

c. Predictors in the Model: (Constant), mm3, mm2

ภาคผนวก ฉ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ชรินทร์ดา พิมพ์บุตร



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางอรุณญา แสนสีแก้ว



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ว่าที่ร้อยโท ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาาย



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายอดิศักดิ์ สิงห์ทองไชย



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายศุภชัย ยศตะโคตร



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายภสุ เถาว์ชาลี



ภาพประกอบ 12 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายนพดล วิญญาสุข



ภาพประกอบ 13 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวอมรรัตน์ อู่ปพงษ์

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายอิทธิเดช ปราศัณยาม
วันเดือนปีเกิด	วัน 29 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2531
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	239 หมู่ 1 ตำบลสร้างค้อ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชุมชนบ้านสร้างค้อ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2544	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านสร้างค้อ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2547	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนคำเพิ่มพิทยาศาสตร์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2550	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2554	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2555	ครู โรงเรียนท่านผู้หญิงจันทิมาพึงบารมี
พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน	ครูโรงเรียนชุมชนบ้านสร้างค้อ