



สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
ณัฐพล แสงงาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เมษายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
ณัฐพล แสงงาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เมษายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

STATE OF PROBLEMS AND EFFECTIVENESS OF STUDENT AFFAIRS
ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

By

NATTHAPON SAENGGAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2021

All Right by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ณ์ัฐพล แสงงาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดิگانต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 23 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สำเร็จได้ด้วย
ความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้
คำปรึกษา และแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ตลอดจนให้กำลังใจเป็นอย่างดี
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน ทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเสนอแนว
ทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่
2) ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร 3) นายชัยภูมิ ไครบุตร 4) นายอาทิตย์ ชูริรัมย์ 5) ดร.ชัยวัฒน์
วาทะวัฒน์ 6) นางกัญจนาภรณ์ ศรีมุกดา 7) นายทินกร แก้วเสถียร 8) นางนฤมล ปากดีลี
9) นางอรัญญา แสนสีแก้ว และ 10) นายวิษณุ สุวรรณไตรย์

และที่สำคัญ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ และคุณแม่ ญาติพี่น้อง และคณะ
ครู ผู้บริหารโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์
ในครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่คุณ
พ่อ คุณแม่ และบูรพาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผล
สำเร็จในปัจจุบัน

ณัฐพล แสงงาม

ชื่อเรื่อง	สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 1
ผู้วิจัย	ณัฐพล แสงงาม
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.เพ็ญพกา ปัญจนะ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 2) เปรียบเทียบสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน 3) หาแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 382 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 112 คน และครูผู้สอน 270 คน โดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One-Way ANOVA และการทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน

ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนและประสิทธิผลการบริหาร
กิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

3. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนและประสิทธิผลการบริหาร
กิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยจำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน และประสิทธิผลการ
บริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน และประสิทธิผลการบริหาร
กิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 4 งาน ประกอบด้วย 1) งานส่งเสริม
สุขภาพอนามัย สถานศึกษาคควรวางแผนที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกัน
โรค 2) งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน สถานศึกษาคควรจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าใจวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียน และกิจกรรมสร้างเสริมวินัย
นักเรียน 3) งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว สถานศึกษาคควรมีการส่งเสริมความสามารถ
ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล และ 4) งานสถานักเรียน สถานศึกษาคควรส่งเสริม
พัฒนา และสร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา และควรมี
การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานักเรียน และกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้ชัดเจน

คำสำคัญ : การบริหารกิจการนักเรียน, ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน

TITLE	State of problems and Effectiveness of Student Affairs Administration in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Natthapon Saengngam
ADVISORS	Dr. Penphaka Panjana Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) examine State of problems and the effectiveness of student affairs management in schools, as perceived by school administrators and teachers; 2) compare State of problems and the effectiveness of student affairs management in schools, as perceived by school administrators and teachers, classified by positions, gender, school sizes, and work experience; and 3) establish guidelines for developing student affairs management in schools. The sample group consisted of 382 participants, including 112 school administrators, and 270 teachers working in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2020. The sample was obtained through the sample size table of Krejcie and Morgan and the multi-stage random sampling. The instrument for data collection was a set of 5-point rating scale questionnaires. Statistics for data analysis included percentage, mean, and standard deviation. Statistical hypothesis testing was calculated by using One-Way ANOVA, and Independent Samples t-test.

The findings were as follows:

1. The State of problems of student affairs management as perceived by school administrators and teachers as a whole and in each aspect was at a high level, whereas the effectiveness of student affairs management in schools was at a medium level.

2. The State of problems of student affairs management and the effectiveness of management in schools as perceived by school administrators and teachers, classified by positions as a whole were different at the .01 level of significance.

3. The State of problems of student affairs management and the effectiveness of management in schools as perceived by school administrators and teachers, classified by gender as a whole were different at the .01 level of significance.

4. The State of problems of student affairs management and the effectiveness of management in schools as perceived by school administrators and teachers, classified by school sizes were different at the .01 level of significance.

5. The State of problems of student affairs management and the effectiveness of management in schools as perceived by school administrators and teachers, classified by work experience as a whole were different at the .01 level of significance.

6. The guidelines for developing student affairs management in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 included four aspects: 1) School Health Promotion. Schools should have supportive plans to be more conducive to health promotion and disease prevention, 2) Democratic Values and Disciplines Promotion. Schools should organize activities to promote students' learning and understanding on democratic values and disciplines, 3) Guidance Activities Promotion. Schools should support individual student differences and capabilities, and 4) Student Council. Schools should promote, develop, and strengthen collaboration among the Student, Children and Youth Council in schools. In addition, schools should appoint members of student council committee and ensure that the roles and responsibilities were clearly defined.

Keywords: Student Affairs Management, Effectiveness of Student Affairs Management

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	คำถามของการวิจัย	4
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
	สมมติฐานของการวิจัย	4
	ความสำคัญของการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
	นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
	หลักการและแนวคิดของการบริหารกิจการนักเรียน	15
	ความหมายของการบริหารกิจการนักเรียน	15
	ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน	17
	หลักการบริหารกิจการนักเรียน	18
	ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียน	20
	ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน	38
	ความสำคัญของประสิทธิผลขององค์การและโรงเรียน	39
	บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	40
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46
	งานวิจัยในประเทศ	46
	งานวิจัยต่างประเทศ	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 65 ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 65 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 65 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 68 การเก็บรวบรวมข้อมูล 72 การวิเคราะห์ข้อมูล 72 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 74 ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 75
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 77 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 77 ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 78 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 78 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 78 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 80 ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 92 ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน 106

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน	118
ตอนที่ 6 แนวทางพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	131
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	155
ความมุ่งหมายของการวิจัย	155
สมมุติฐานการวิจัย	156
วิธีดำเนินการวิจัย	156
ประชากร	156
กลุ่มตัวอย่าง	157
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	157
การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	157
การเก็บรวบรวมข้อมูล	160
การวิเคราะห์ข้อมูล	161
สรุปผลการวิจัย	162
อภิปรายผลการวิจัย	164
ข้อเสนอแนะการวิจัย	172
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	172
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป	173
บรรณานุกรม	175

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	183
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	185
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	191
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	219
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	231
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ	235
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง	251
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา	257
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	263
ประวัติย่อของผู้วิจัย	269

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนโรงเรียนแยกตามอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	42
2 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาที่จัดสอน ปีการศึกษา 2563	42
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	67
4 แสดงจำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	79
5 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน	80
6 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม แนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ	81
7 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ	83
8 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ	85
9 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ	87

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10	ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริมพัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ 89
11	ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ 91
12	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม 93
13	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม จำแนกเป็นรายข้อ 94
14	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัยกีฬา และนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ 96
15	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ 98

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายชื่อ 100
17	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชน ในสถานศึกษา ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายชื่อ 102
18	ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็ก และเยาวชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายชื่อ 104
19	เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 106
20	เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ 107
21	เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน 109

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22	เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ 111
23	เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน 114
24	เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ 116
25	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 119
26	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ 120
27	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด โรงเรียน 122

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ 124
29	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน 126
30	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ 128
31	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ ในการสร้างแนวทางการพัฒนา 132
32	ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย 136
33	สังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน 141
34	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนา การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ ในการสร้างแนวทางการพัฒนา 143

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา 147
36	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา 152
37	การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของ แบบสอบถาม เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 237
38	การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของ แบบสอบถาม เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 240
39	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 243
40	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 247

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
2 สัมภาษณ์ ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	265
3 สัมภาษณ์ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	265
4 สัมภาษณ์ ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุม ราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	266
5 สัมภาษณ์ นางกัญฐมณี ศรีมุกดา รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุม ราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	266
6 สัมภาษณ์ นางนฤมล ปากดีสี ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	267
7 สัมภาษณ์ นายทินกร แก้วเสถียร ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	267

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 มีหลักการสำคัญ คือให้ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิต และสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ีได้รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึง การสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพของคน ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ต้องอาศัยการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่มีต่อสังคมโดยตรง คือ การเตรียมบุคคลให้สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ส่วนหน้าที่ของโรงเรียน คือ ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ในยุคปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้ผู้บรรลุ นิติภาวะมีความสามารถดีขึ้นในการแก้ปัญหา ดังนั้นจุดมุ่งหมายเบื้องต้นของการศึกษา ไม่เพียงแต่พัฒนาความต้องการความสนใจความสามารถของแต่ละบุคคลเท่านั้น แต่ควร มุ่งสร้างบุคคลที่สังคมพึงปรารถนาอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559, หน้า 5)

การบริหารงานในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนนั้น นอกเหนือจากการบริหารงานด้านวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป แล้ว สถานศึกษาคงต้องมี การบริหารกิจการนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพื่อจะได้เข้าใจ เข้าถึงและพัฒนาให้นักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (วราภรณ์ บุญดอ, 2559, หน้า 24) นอกจากนั้น การบริหารกิจการนักเรียนเป็นงานที่มีความสำคัญทั้งต่อตัวนักเรียน ต่อครู และผู้ที่

เกี่ยวข้อง เป็นการดำเนินการที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียน เกิดพัฒนาการในด้านต่าง ๆ มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม เพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อม อย่างเต็มศักยภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (อาทิตยา เวชกรณ, 2559, หน้า 40) อีกทั้งในการบริหารสถานศึกษา เรื่องของการบริหารกิจการ นักเรียนยังเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องจัดให้กับนักเรียนในงาน/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นอกห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาครบทุกด้าน (มัลลิกา คูสิริน, 2558, หน้า 17) ซึ่งขอขยายงานบริหารกิจการนักเรียนจะดำเนินการตามคู่มือ 6 ด้านได้แก่

- 1) งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา
- 2) งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
- 3) งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
- 4) งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน
- 5) งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภา นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษาและ
- 6) งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียน, 2562, หน้า 61 – 131)

จะเห็นได้ว่า การบริหารกิจการนักเรียนมีความสำคัญมากที่สถานศึกษา จะต้องจัดให้มีขึ้น เพื่อเป็นการเสริมทักษะ และเพิ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับนักเรียน พัฒนาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่ดีเป็นคนดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา รู้จักเสียสละ แก่ส่วนรวม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2556, หน้า 351 – 352) ได้กล่าวว่าการบริหารกิจการนักเรียนไว้ดังนี้ 1) มีความสำคัญต่อตัวนักเรียน คือ ช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสคลายเครียดจากการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ เนื่องจากหากนักเรียนมุ่งแต่เรียนและทำงานตามที่ครูมอบหมายอย่างจริงจังจนไม่มีเวลาหยุดพัก ย่อมทำให้หย่อนสมรรถภาพพัฒนาะไม่มีสมรรถภาพทัดเทียมกับผู้อื่นได้

- 2) มีความสำคัญต่อผู้สอน เนื่องจากส่งเสริมให้ผู้สอนมีสัมพันธภาพอันดีแก่ผู้เรียน ได้รู้จัก เข้าใจ และสามารถช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น
- 3) มีความสำคัญต่อผู้บริหารโรงเรียน ช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อนำมาศึกษาหรือใช้ประโยชน์กับนักเรียน ผู้ปกครอง หรือสถานศึกษาที่สูงขึ้นไป ซึ่งต้องการข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน
- 4) มีความสำคัญต่อฝ่ายแนะแนว ช่วยให้ได้รับข้อมูล ด้านความถนัดและความสนใจ จากการสังเกตและบันทึกข้อมูลประจำวันในการร่วมทำ กิจกรรมนักเรียนรายบุคคล เพื่อนำไปประกอบการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการตัดสินใจ วางแผนเลือกสายการเรียนให้เหมาะสมกับตนที่สุด
- 5) มีความสำคัญต่อประเทศชาติ คือ

เสริมสร้างประชาชาติที่เพียบพร้อมไปด้วยคุณภาพ สมรรถภาพ และประสิทธิภาพ ในด้าน
ปัญญา ศิลธรรม จรรยาบรรณ เพราะได้ส่งเสริมนักเรียนใน ด้านกิจกรรมต่าง ๆ
ให้มีความรู้และประสบการณ์ให้นักเรียนเติบโตเป็นพลังสังคมของชาติต่อไป (ภาวิดา
ธราศรีสุทธิ, 2556, หน้า 351 – 352)

ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียนที่อยู่ใน
เขตรับผิดชอบทั้งสิ้น 175 โรงเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 40,000 คนและคณะครูอีก 3,721 คน
ได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ SWOT พบว่า พฤติกรรม
นักเรียนบางส่วนมีคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์โดยเฉพาะด้านวินัย อดทน ความรับผิดชอบ
ด้านภัยคุกคาม อีกทั้งปัญหาครอบครัวแตกแยกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อด้านโอกาส
ทางการเรียนของนักเรียน ทำให้บทบาทในการอบรมเลี้ยงดูปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
ลดน้อยลง นำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน ดังนั้น การปรับตัวของ
นักเรียนและการจัดการให้กับนักเรียนในโรงเรียน เพื่อด้านการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน
อย่างเดียวยังไม่เพียงพอ การเสริมหลักสูตร การเสริมทักษะ และการจัดประสบการณ์
ต่าง ๆ ให้กับนักเรียนได้เรียนรู้ เป็นผู้กระทำในชีวิตของนักเรียนจริง ๆ ขึ้นอยู่กับการปรับตัว
การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ด้วยตนเองโดยอาศัยประสบการณ์ (สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 41)

จากเหตุผลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การบริหารกิจการนักเรียนเป็นเรื่องสำคัญ
และจำเป็นของการบริหารการศึกษา ซึ่งผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
และครูต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ นอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ และรับผิดชอบ
ดำเนินการอย่างจริงจัง การบริหารกิจการนักเรียนเป็นงานที่มีขอบข่ายอย่างกว้างขวาง
เกี่ยวข้องกับคนหลายฝ่ายทั้งภายนอกและภายใน โรงเรียนต้องมีการเตรียมการ
และวางแผนในการดำเนินการอย่างมีระบบ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้โรงเรียน ในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้มีการบริหารกิจการนักเรียนอย่างมี
คุณภาพ สามารถส่งเสริมการบริหารงานโรงเรียน ในด้านนักเรียนให้เกิดคุณภาพทั้งกับ
นักเรียน และโรงเรียน อีกทั้งเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนให้เกิดผลดี
ต่อผู้เรียนทำให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตรและเป็นสารสนเทศ
ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาได้นำไปบริหารกิจการนักเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา
ต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ ดังนี้

1. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมุติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

3. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามเพศ แตกต่างกัน

4. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

5. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยมีความสำคัญ ดังนี้

1. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศให้ผู้บริหารระดับสูงและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับบริหารกิจการนักเรียน นำไปแก้ไขสภาพปัญหาและส่งเสริมประสิทธิผลในการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

2. ผลงานวิจัยจะเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ยึดตามคู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 61 – 131) ที่กำหนดขอบข่ายการบริหารจัดการกิจการนักเรียนมีทั้งหมด 6 งาน ประกอบด้วย

1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสภา

นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา

6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2563 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คน ครูผู้สอนจำนวน 2,546 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,721 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, ข้อมูล 23 พฤษภาคม 2563)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 382 คนจาก จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 112 คน และครูผู้สอน 270 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610) และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยใช้สถานศึกษาในการแบ่ง ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ดังนี้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 เพศ

3.1.2.1 ชาย

3.1.2.2 หญิง

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่

3.1.4 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.4.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.4.2 ระหว่าง 10 ปี - 20ปี

3.1.4.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 งาน ดังนี้

3.2.1.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา

3.2.1.2 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ

3.2.1.3 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด

3.2.1.4 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน

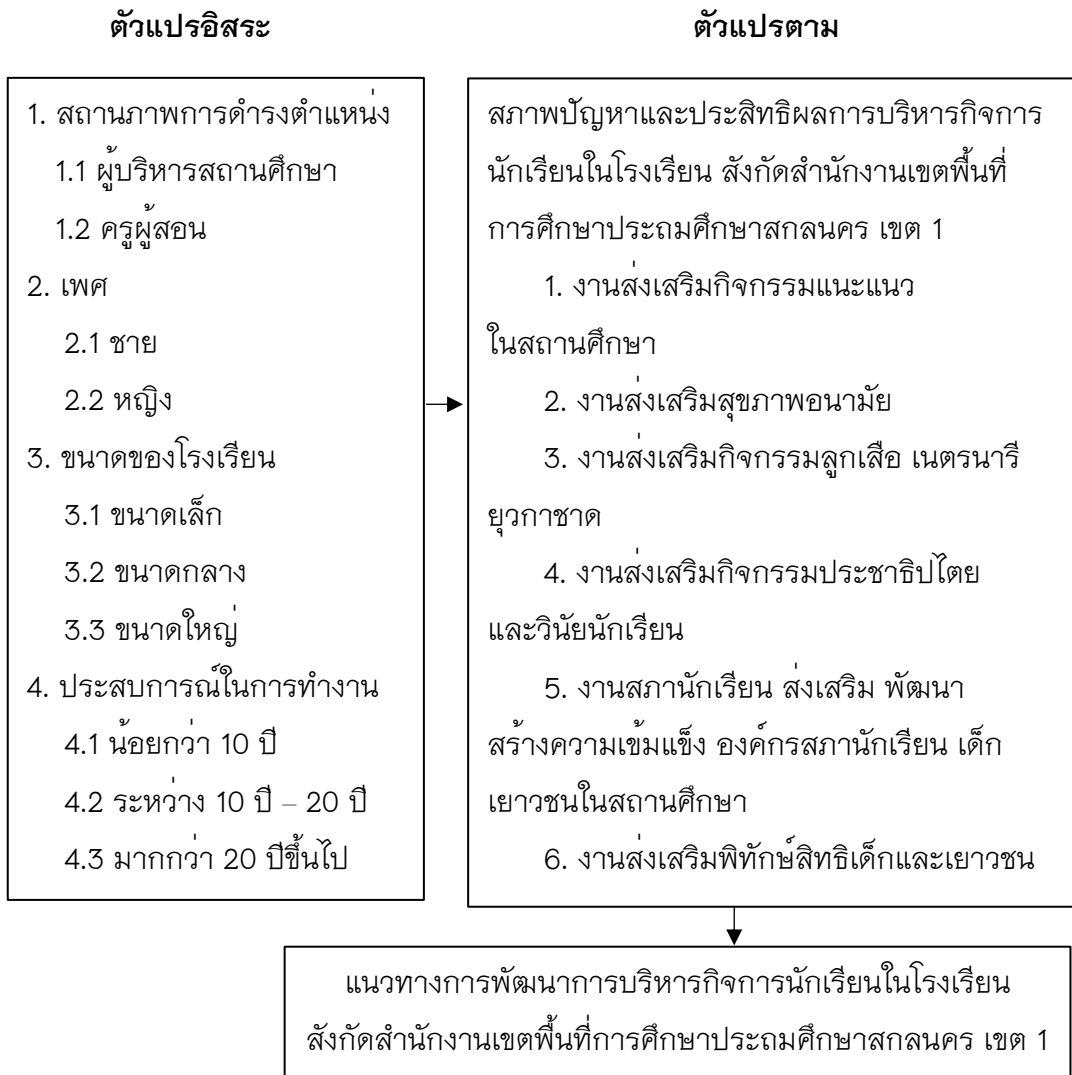
3.2.1.5 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง

องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา

3.2.1.6 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยในครั้งนี้ได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในส่วนที่นอกเหนือไปจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ผู้วิจัยยึดตามคู่มือซึ่งจำแนกเป็น 6 งาน ดังนี้

1.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา หมายถึง

การดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดหา จัดทำ กิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมที่ให้นักเรียนได้รับความรู้ จนสามารถตัดสินใจเลือก ทางเลือกในการเรียน และการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งขอข่างานส่งเสริม กิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมแนะแนว โดยพิจารณาจาก การจัดกิจกรรมแนะแนวให้นักเรียนได้รับบริการสนเทศและข่าวสารความรู้ต่าง ๆ อย่างครบถ้วน และได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตที่ดี มีการนำเสนอข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคลทุกด้านสามารถนำไปใช้ในการช่วยเหลือและส่งเสริมนักเรียนได้อย่างถูกต้อง การมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน อย่างเหมาะสม รวมถึงครูแนะแนว มีการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมสอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงทางสังคมอยู่เสมอ

1.2 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ หมายถึง

การดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึง ความเจริญเติบโตของร่างกาย ด้วยการปฏิบัติดูแลอย่างถูกสุขลักษณะ และการออกกำลังกาย ด้วยการเล่นหรือการแข่งขันตามกฎ กติกา การท่องเที่ยว การเล่นดนตรี การร้องเพลง หรือทำกิจกรรมงานอดิเรกต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และยังเป็น การพักผ่อนหย่อนใจ เกิดความรู้สึกละเลิงและสนุกสนาน ซึ่งขอข่างานส่งเสริม สุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ โดยพิจารณาจากการมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมของนักเรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่ นักเรียนใน สถานศึกษา รวมถึงการดูแลด้านสุขภาพ อนามัยให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม นักเรียนรู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ มีการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่ก่อให้เกิดความ สามัคคีในหมู่คณะ ทำให้นักเรียนรู้สึกรักและหวงแหนสถาบัน อีกทั้งมีการพัฒนาส่งเสริม

ให้มีการออกกำลังกาย และการส่งเสริมความสามารถเฉพาะทาง ด้านกีฬา นำไปสู่ นักกีฬา อาชีพ และมีชื่อเสียงในสังคม

1.3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด หมายถึง การดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนทั้งผู้ชายและผู้หญิง ที่สมัครเข้าเป็นลูกเสือ ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ส่วนลูกเสือที่เป็นผู้หญิง ให้เรียกว่า เนตรนารี หรือสถานศึกษาที่จัดให้มีกิจกรรมยุวกาชาดสำหรับนักเรียนที่เป็นผู้หญิง ซึ่งขอข่างานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด โดยพิจารณาจากการส่งเสริมให้มีการดำเนินการ พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดในทุกระดับ รวมถึงมีการ พัฒนาผู้บังคับบัญชา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชน ในการ ส่งเสริมภาวะผู้นำ ทักษะการป้องกันตัว การช่วยเหลือสังคม และการบำเพ็ญประโยชน์ มีการจัดประชุมคณะกรรมการลูกเสือเนตรนารียุวกาชาดเพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการ ให้มีแนวทางในการพัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง กลุ่ม/กอง และการสอบ ประเมินวิชาพิเศษในกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด มีการจัดเก็บเงินค่าบำรุงกิจกรรมลูกเสือตามแนวทาง/กฎระเบียบที่กำหนดไว้ รวมถึงมีการ ประสาน ติดตาม นิเทศ ประเมินผล สรุปผล และสรุปงานการดำเนินงานกิจกรรม ของหน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน หมายถึง การดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ ข้อบังคับในสถานศึกษา แต่ละแห่ง ซึ่งเป็นข้อตกลงในสถานศึกษานั้น ๆ ที่จะดำเนินการภายใต้การเรียนรู้ ตามกระบวนการประชาธิปไตย ซึ่งขอข่างานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัย นักเรียน เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน โดยพิจารณาจาก การส่งเสริมให้สถานศึกษาวางแผนการจัดกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนให้เป็นแหล่ง เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการประชาธิปไตยของนักเรียน โดยมีการจัดทำระเบียบว่าด้วย ความประพฤตินักเรียน การแต่งกาย การร่วมกิจกรรม การกำหนดแนวทางการป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน มีการจัดทำโครงการเด็กและเยาวชนดีเด่น การประชาสัมพันธ์ รวมถึงการติดตาม นิเทศ และประเมินผลการทำงานปฏิบัติกิจกรรม

1.5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสภา
 นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ
 ที่เกี่ยวข้องกับสภาผู้แทนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเขามาทำหน้าที่ช่วยเหลือโรงเรียน
 ทางด้านการปกครอง กิจกรรมของนักเรียน รวมถึงสภาเด็กและเยาวชนที่ได้รับการ
 คัดเลือกให้ทำหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการส่งเสริมสิทธิเด็ก
 การป้องกัน แก้ไขปัญหา ซึ่งขอบข่ายงานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง
 องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับสถานักเรียน
 ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา
 โดยพิจารณาจากการส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งในองค์กรสถานักเรียน เด็ก
 และเยาวชนในสถานศึกษา สนับสนุนให้มีการจัดตั้งสถานักเรียนในสถานศึกษา เขตพื้นที่
 การศึกษา จังหวัดและระดับชาติ มีการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม โครงการและสมาชิก
 นักเรียน ในทุกระดับ ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงการติดตาม กำกับดูแล ประเมินผล
 และรวบรวมผลการดำเนินการ

1.6 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน หมายถึง การดำเนินการ
 หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนส่งเสริมสิทธิเด็กตามอนุสัญญาว่าด้วย
 สิทธิเด็กแห่งองค์การสหประชาชาติให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองเด็กที่ถูกละเมิด
 หรือถูกปล่อยปละละเลย ทอดทิ้ง ไม่ได้รับการดูแลและพัฒนาตามที่ควร จนเกิดอันตราย
 แก่ร่างกายและจิตใจ และหาแนวทางในการป้องกัน คุ้มครองสิทธิเด็กในประเทศไทย
 ซึ่งขอบข่ายงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการพิทักษ์
 สิทธิเด็กและเยาวชน โดยพิจารณาจากงานดำเนินการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหา
 การละเมิดสิทธิเด็กในนักเรียน นักศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 โดยประสานงานร่วมกับสถานศึกษาในสังกัด ชุมชน ผู้ปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ
 ทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมกัน รวมถึงมีการกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
 ให้มีความปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ

2. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การดำเนินงาน
 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนนปัจจุบันที่เกิดขึ้นเป็น
 อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุให้การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้ง 6 งาน ไม่เป็นไปตาม
 ขอบข่ายงานของคู่มือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มส่งเสริมการศึกษา

3. ประสิทธิผล หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ขอบข่ายงานหรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้รับมอบหมายมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ขอบข่ายของงานหรือเป้าหมาย

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คือ บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบ การบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง และครูผู้สอน คือ ผู้ที่ประกอบวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่ หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษา

4.1. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารทั่วไปหรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.2. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนหรือทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5. เพศ หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ที่บ่งบอกความเป็นผู้ชาย (masculinity) และความเป็นผู้หญิง (femininity) ซึ่งอาจหมายถึง เพศทางชีววิทยาได้แก่เพศชาย และเพศหญิง

6. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดทำการสอนในระดับ ประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยจำแนกขนาดของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ 3 ขนาดคือ

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง มีจำนวนนักเรียน 1 – 120 คน

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง มีจำนวนนักเรียน 121 – 600 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง มีจำนวนนักเรียน 601 คนขึ้นไป

7. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของครู นับตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานสอนจนถึงปัจจุบันและในวิจัยเล่มนี้ได้จำแนกประสบการณ์ของครู แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ

7.1 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร มีอายุการทำงานต่ำกว่า 10 ปีลงมา

7.2 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร มีอายุการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี

7.3 ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร มีอายุการทำงาน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

8. แนวทางพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมทำให้การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีประสิทธิภาพและเหมาะสม โดยผู้วิจัยนำผลความคิดเห็นในการศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวมของสภาพปัญหาและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผล มาสร้างเป็น แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ภายใต้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่าน พิจารณาให้ข้อคิดเห็นเพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้เป็นแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดของการบริหารกิจการนักเรียน
 - 1.1 ความหมายของการบริหารกิจการนักเรียน
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน
 - 1.3 หลักการบริหารกิจการนักเรียน
 - 1.4 ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียน
 - 1.5 ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
2. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการและแนวคิดของการบริหารกิจการนักเรียน

ความหมายของการบริหารกิจการนักเรียน

การบริหารกิจการนักเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องจัดให้มีขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสพัฒนาการด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านอารมณ์ สังคม และจิตใจ นำไปสู่การเป็นคนดีของสังคมต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาจากนักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ดังนี้

มัลลิกา คูสีวิน (2558, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ นอกห้องเรียนซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ที่จะต้องจัดให้กับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ณะภา ลีพรม (2558, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหารงานที่โรงเรียนจัดให้แก่ให้นักเรียน เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ความสามารถต่าง ๆ ของนักเรียน เพื่อช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียน นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีพฤติกรรมดีงามและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

วรารณณ์ บุญดอก (2559, หน้า 12) กล่าวว่า งานบริหารกิจการนักเรียน คือ งานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง นอกเหนือจากการเรียนการสอนตามปกติ ที่มุ่งส่งเสริมการเรียนการสอนของนักเรียนทุกคน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความประพฤติที่ดีงามมีระเบียบวินัยในตนเอง อันส่งผลให้นักเรียนก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในการเรียนและการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไป

อาทิตยา เวชกรณ (2559, หน้า 34) กล่าวว่า การบริหารกิจการนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ที่จะต้องจัดให้กับนักเรียนเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนนอกเหนือจากการเรียนการสอนตามปกติในชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม อีกทั้งด้านอารมณ์ และสติปัญญา และเป็นคนดีของสังคมต่อไป

อณัญญา เรืองวานิช, นันทิยา น้อยจันทร์ (2557, หน้า 131) กล่าวว่า นักเรียนถือว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม เสริมสร้างให้นักเรียนมีความประพฤติดี มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม พร้อมทั้งจะเจริญเติบโต เพื่อเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติต่อไปในอนาคต งานบริหารงานกิจการนักเรียนเป็นงานที่มุ่งช่วยสร้างคุณสมบัติสำคัญที่มุ่งหวังให้แก่ให้นักเรียน ส่งเสริมการเรียน และชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนในโรงเรียนให้ดำเนินไปด้วยดี มีวินัยในตนเอง งานบริหารกิจการนักเรียนเป็นงานซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความเข้าใจในหลักการและกระบวนการบริหาร และต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่ในกิจการนักเรียนไม่น้อยไปกว่างานด้านอื่น ๆ

จากความหมายของการบริหารกิจการนักเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหารงานต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากกิจกรรม การเรียนการสอนในห้องเรียน พัฒนาความสามารถในด้านต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนา ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา พร้อมทั้งเจริญเติบโตต่อไป

ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน

การบริหารกิจการนักเรียนมีความสำคัญมากที่สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีขึ้น เพื่อเป็นการเสริมทักษะ และเพิ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับนักเรียน พัฒนาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่ดีเป็นคนดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา รู้จักเสียสละแก่ส่วนรวม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความสำเร็จของงานกิจการนักเรียนไว้ดังนี้

ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ (2556, หน้า 351 – 352) จำแนกความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียนไว้ดังนี้

1. มีความสำคัญต่อตัวนักเรียน คือ ช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาส คลายเครียดจากการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ เนื่องจากหากนักเรียนมุ่งแต่เรียนและทำงานตามที่ครูมอบหมายอย่างจริงจังจนไม่มีเวลาหยุดพัก ย่อมทำให้หย่อนสมรรถภาพ ไม่มีสมรรถภาพทัดเทียมกับผู้อื่นได้
2. มีความสำคัญต่อผู้สอน เนื่องจากส่งเสริมให้ผู้สอนมีสัมพันธภาพ อันดีแก่ผู้เรียน ได้รู้จัก เข้าใจ และสามารถช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาของผู้เรียน ได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น
3. มีความสำคัญต่อผู้บริหารโรงเรียน ช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูล ที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อนำมาศึกษาหรือใช้ประโยชน์กับนักเรียน ผู้ปกครอง นายจ้างโรงเรียน หรือสถานศึกษาที่สูงขึ้นไป ซึ่งต้องการข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน
4. มีความสำคัญต่อฝ่ายแนะแนว ช่วยให้ได้รับข้อมูลด้านความถนัด และความสนใจ จากการสังเกตและบันทึกข้อมูลประจำวันในการร่วมทำกิจกรรมนักเรียน รายบุคคล เพื่อนำไปประกอบการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการตัดสินใจวางแผน เลือกรายการเรียนให้เหมาะสมกับตนที่สุด
5. มีความสำคัญต่อประเทศชาติ คือ เสริมสร้างประชาชาติ ที่เพียบพร้อมไปด้วยคุณภาพ สมรรถภาพ และประสิทธิภาพ ในด้านปัญญา ศีลธรรม

จรรยาบรรณ เพราะได้ส่งเสริมนักเรียนใน ด้านกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความรู้ และประสบการณ์ให้นักเรียนเติบโตเป็นพลังสังคมของชาติต่อไป

วราภรณ์ บุญดอก (2559, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารกิจการนักเรียน ดำเนินไปเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง และปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สติปัญญาของนักเรียนให้นักเรียน สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียน การประกอบอาชีพการงานในอนาคต

อาทิตยา เวชภรณ์ (2559, หน้า 40) กล่าวว่า การบริหารกิจการนักเรียน เป็นงานที่มีความสำคัญทั้งต่อตัวนักเรียน ต่อครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการดำเนินการที่ช่วย ส่งเสริมให้นักเรียน เกิดพัฒนาการในด้านต่าง ๆ มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ และการอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นในสังคม เพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อมอย่างเต็มศักยภาพและสามารถดำรงชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

อดิญา เรืองวานิช และ นันทิยา น้อยจันทร์ (2557, หน้า 38) กล่าวว่า การบริหารกิจการนักเรียนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้ คุณภาพเหมาะสมตามวัยและความแตกต่างระหว่างบุคคล มีทักษะ การดำเนินชีวิต มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ ศิลธรรม จริยธรรม พัฒนาตนเองสู่โลกแห่งอาชีพรวมทั้งดำเนิน ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างปกติสุข

จากคำกล่าวของนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า การบริหารกิจการนักเรียน มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาในด้านต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียน และสามารถดำรงชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

หลักการบริหารกิจการนักเรียน

การบริหารกิจการนักเรียนจะต้องมีแนวคิด แนวปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

ฐิติกานต์ นวพงศ์รัตน์ (2557, หน้า 16) กล่าวถึงหลักการบริหารกิจการ นักเรียนนักศึกษา โดยจำแนกเป็นรายชื่อดังนี้

1. สำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียน นักศึกษาเพื่อเป็น ข้อมูลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโรงเรียนนั้น ๆ
2. พิจารณานโยบายของโรงเรียน ว่ามีจุดเน้นที่กิจกรรมประเภทใด หรือกลุ่มใดโดยเฉพาะ

3. หน้าที่รับผิดชอบและสายงานบริหารของฝ่ายกิจกรรม มีขอบเขตเพียงใดอำนาจการตัดสินใจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านใดบ้าง
4. ศึกษาความเป็นไปได้และความสะดวกในการขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. สำนวณความพร้อมและความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายนักเรียน นักศึกษาว่ามีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนถูกต้องมากน้อยเพียงใด
6. สำนวณแหล่งทุนและงบประมาณ ที่จะสนับสนุนกิจกรรมนักเรียน นักศึกษาโดยพยายามหาเพื่อให้ได้รับแหล่งเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติม
7. ควรจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับนักเรียนนักศึกษาเพื่อช่วยแนะแนว ดูแลมิให้ เกิดการจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อน หรือได้รับผลประโยชน์น้อย
8. ศึกษากิจกรรมที่เคยทำพิจารณาว่า กิจกรรมใดควรจะเสนอแนะให้ปิดหรือยุบ เสีย กิจกรรมใดควรจะสร้างสรรค์ขึ้นใหม่
9. ผู้บริหารพึงสำรวจความเหมาะสมว่า นักเรียนนักศึกษาควรจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาดูแลโรงเรียนโดยช่องทางใดจึงจะเหมาะสม
10. กิจกรรมใดที่ประสบผลสำเร็จยอดเยี่ยมควรพิมพ์เผยแพร่ กิจกรรมใดที่ไม่ประสบผลสำเร็จก็ควรประเมินไว้ เพื่อเป็นการชี้แนวทางให้ทราบข้อบกพร่อง
11. สร้างความเข้าใจและสัมพันธ์ไมตรีอันดีให้เกิดขึ้น ระหว่างผู้บริหาร ครู อาจารย์และนักเรียนนักศึกษา
12. ผู้บริหารกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาควรทำ ทำเนียบอาจารย์ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยแนะนำให้คำปรึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ
13. พยายามศึกษาวิธีการและความเป็นไปได้ที่จะร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ
14. ควรมีความคิดริเริ่มที่จะให้นักศึกษาให้ทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์
15. ศึกษาวิธีการรูปแบบและวางระเบียบกฎเกณฑ์ หรือมาตรการสำหรับป้องกันความไม่สงบเรียบร้อยในโรงเรียน
16. จัดทำแผนงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาตลอดปี เพื่อรับทราบทิศทางของการจัดกิจกรรมว่ามีแนวโน้มไปทางใด

17. จัดบุคลากรรับผิดชอบด้านประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับทราบจะได้หาทางกระตุ้นให้เกิดความสนใจ อยากเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น

18. ควรมีการศึกษาเก็บตัวอย่าง เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการสร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ

วราภรณ์ บุญดอก (2559, หน้า 16) กล่าวว่า หลักการบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหาร การกระทำทุกอย่างในโรงเรียน เพื่อช่วยพัฒนาให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียนเพื่อการเป็นคนดีสามารถพัฒนาสังคมได้อย่างยั่งยืน และเป็นภารกิจสำคัญที่ทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนต้องร่วมกันจัดขึ้นโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด

อดิษฐ์ญา เรืองวานิช, นันทิยา น้อยจันทร์ (2557, หน้า 37) ได้สรุปว่าการบริหารงานกิจการนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของระบบโรงเรียนซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารงานของหัวหน้าสถานศึกษาและมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการงานกิจการนักเรียนเป็นผู้ดำเนินการบริหารงานกิจการนักเรียน มีส่วนสัมพันธ์อย่างยิ่งกับการเรียนการสอนหรืองานฝ่ายวิชาการ และงานแนะแนวนักเรียน นอกจากนี้ยังมีส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานฝ่ายบริการและฝ่ายธุรการ อีกด้วย

จากคำกล่าวของนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า หลักการบริหารกิจการนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของระบบโรงเรียน เพื่อช่วยพัฒนาให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อสามารถพัฒนาให้เป็นนักเรียนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ และเป็นภารกิจหลักที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันจัดขึ้น

ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียน

การบริหารงานในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนนั้น นอกเหนือจากการบริหารงานด้านวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไปแล้ว สถานศึกษาควรต้องมี การบริหารกิจการนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพื่อจะได้เข้าใจ เข้าถึงและพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคมให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2556, หน้า 14) ขอบข่ายงานบริหารกิจการนักเรียนมี 7 ด้าน ดังนี้

1. การจัดทำสำมะโนนักเรียน
2. การรับ จัดทำประวัติและปฐมนิเทศนักเรียน
3. การจัดสวัสดิการและทุนการศึกษา
4. การกำกับดูแลวินัย และความประพฤติ
5. กิจกรรมนักเรียนหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร
6. การพัฒนานักเรียน
7. การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน

วราภรณ์ บุญดอก (2559, หน้า 24) ขอบข่ายของการบริหารกิจการนักเรียนไว้ดังนี้ พอสรุปได้เป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสวัสดิการ ประกอบด้วย การจัดให้ทุนการศึกษา การจัดบริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการปรึกษาหารือ หรือแนะแนว
2. ด้านการควบคุม ประกอบด้วย การรับเด็กเข้าเรียนและการแบ่งกลุ่มนักเรียน การทำระเบียบวินัยและระเบียบประวัติ การรักษาวินัย และความประพฤติของนักเรียน
3. ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ประกอบด้วยสถานนักเรียนหรือคณะกรรมการนักเรียน การจัดกิจกรรมนักเรียน
4. ด้านการสอน ประกอบด้วย การปฐมนิเทศนักเรียน การสอนซ่อมเสริม

อาทิตยา เวชกรณ์ (2559, หน้า 53) ขอบข่ายของการบริหารงานกิจการนักเรียนไว้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเพิ่มเติม และได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ไว้ 5 ด้าน คือ

1. ด้านงานแนะแนว
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน
3. ด้านงานโครงการพิเศษ
4. ด้านงานปกครอง
5. ด้านสวัสดิการนักเรียน

กนิญดา ชัยเดช (2561, หน้า 12) ซึ่งได้แนวคิดในการบริหารกิจการนักเรียน เป็นงานเกี่ยวกับนักเรียนและกิจกรรมนักเรียนทั้งหมด ยกเว้นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ

การเรียนการสอนในห้องเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บรรลุผล ใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านงานปกครองนักเรียน
2. ด้านงานบริการนักเรียน
3. ด้านงานแนะแนวนักเรียน
4. ด้านงานกิจกรรมนักเรียน

บุญทริกา อรัญยานนท์ (2561, หน้า 12) การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนและงานกิจกรรมนักเรียน เพื่อส่งเสริมความยึดมั่นผูกพันของนักเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

1. งานดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เรื่องการเรียนและนอกเหนือจากการเรียน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน มีการประสานร่วมมือกับโรงเรียน และครูทุกคนที่เกี่ยวข้อง
 2. การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเรื่องการเรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน การให้คำแนะนำ ดูแลช่วยเหลือ แก้ปัญหา และพัฒนานักเรียนในเรื่องการเรียน
 3. การดูแลช่วยเหลือนักเรียนนอกเหนือจากการเรียน หมายถึง การให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ ป้องกัน แก้ปัญหา และพัฒนานักเรียนในเรื่องความรู้สึกนึกคิด สภาพจิตใจและเรื่องราวของนักเรียน
 4. งานกิจกรรมนักเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และการจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมความยึดมั่นผูกพันของนักเรียน
 5. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนจัดเป็นประจำทุกปี โดยมีการดำเนินการร่วมกันระหว่างครูและนักเรียน
 6. กิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมหลังเลิกเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในหลักสูตร
- คู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 61 – 131) ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียนประกอบด้วย

1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน
ดังนี้
- 1.1 งานส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับเห็นคุณค่าและความจำเป็น
ของกิจกรรมแนะแนว
 - 1.1.1 จัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 1.1.2 สร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูมีองค์ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมแนะแนวสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
 - 1.1.3 จัดหาพื้นที่หรือเวทียุทธศาสตร์ให้ครูและนักเรียนได้แสดงศักยภาพ
 - ด้านกิจกรรมแนะแนว
 - 1.1.4 กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนว
 - 1.1.5 เผยแพร่ผลงาน
 - 1.1.6 สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
 - 1.2 งานส่งเสริมให้ดำเนินการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ
นักเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาและสนับสนุนการศึกษาของนักเรียน
 - 1.2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 1.2.2 แจงให้สถานศึกษาจัดทำข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน
 - ทุกคน
 - 1.2.3 นำข้อมูลที่จัดทำเป็นระบบให้ความช่วยเหลือ
 - ด้านการเรียน และสวัสดิการอื่น ๆ
 - 1.2.4 มีกระบวนการติดตามช่วยเหลือนักเรียน
 - 1.2.5 รายงานผลการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ
 - 1.3 งานส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลการศึกษาสู่การประกอบอาชีพ
 - 1.3.1 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครือข่ายในการ
เชื่อมโยงให้คำปรึกษาตามสภาพปัญหาของนักเรียน
 - 1.3.2 กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร
ด้านการศึกษาต่อ และข้อมูลการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา
 - 1.3.3 จัดให้มีการแนะแนวการศึกษาของสถาบันการศึกษา
อื่น ๆ หรือการแนะแนวการประกอบอาชีพที่เหมาะสม

1.3.4 จัดหาสถานที่ทำงานระหว่างเรียนของนักเรียน เพื่อสร้างประสบการณ์ให้นักเรียนและมีรายได้จุนเจือครอบครัว

1.3.5 ติดตามผลสำเร็จการศึกษา และการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1.4 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดระบบติดตามช่วยเหลือนักเรียน โดยอาศัยการให้คำปรึกษารายบุคคล เช่น กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา Youth Counselor (YC) การจัดหาพื้นที่ให้เด็กและเยาวชนทำกิจกรรมความดี

1.4.1 ส่งเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับครูแนะแนวมีความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.4.2 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในหาขั้นตอน

1.4.3 จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับพฤติกรรมนักเรียนที่บึ้งตึง

1.4.4 กำกับ ติดตาม ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักเรียน

1.4.5 จัดหาพื้นที่ เวทีให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพตามความเหมาะสม

1.4.6 ให้รางวัลกับนักเรียนที่ทำคุณงามความดี เช่น การประกาศเกียรติคุณทุนการศึกษาหรือการคัดเลือกให้ได้รับสิทธิพิเศษอื่น ๆ

1.4.7 สรุปรายงาน

1.5 สนับสนุนการทำวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมและการแก้ไขปัญหา นักเรียน

1.5.1 ศึกษาสภาพปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน

1.5.2 จัดทำเครื่องมือในการศึกษาพฤติกรรมนักเรียน เพื่อจะร่วมกันแก้ไขปัญหา

1.5.3 ตรวจสอบเครื่องมือ/จัดเก็บข้อมูล

1.5.4 รวบรวมข้อมูล

1.5.5 ศึกษา วิเคราะห์สังเคราะห์ในการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และเสนอแนะ

1.5.6 สรุปรายงาน เผยแพร่ผลงาน

จากขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา สรุปได้ว่า สถานศึกษา ครูแนะแนวจะต้องมีทักษะที่เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เพื่อจัดกิจกรรมแนะแนวให้นักเรียนได้รับบริการสนเทศ และข่าวสารความรู้ต่าง ๆ มีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลทุกด้าน สามารถนำไปใช้ในการช่วยเหลือและส่งเสริมนักเรียนได้อย่างถูกต้องโดยมีครู ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน ตลอดจนให้นักเรียนได้รับความรู้จนสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกในการเรียน และการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง

2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกีฬา และนันทนาการ ประกอบด้วย 9 ด้านดังนี้

2.1 สร้างความเข้าใจให้สถานศึกษา บุคลากรเห็นความสำคัญเกี่ยวกับงานส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน

2.1.1 รับฟังหรือเข้าร่วมประชุมเพื่อรับนโยบายและแนวปฏิบัติ การส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากกระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สถานศึกษาโดยผ่านกระบวนการกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ

2.1.3 สนับสนุนให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี

2.1.4 การจัดกิจกรรมประกวดส่งเสริมสุขภาพดีเด่น

2.1.5 ประสาน กำกับ ติดตาม ดูแลสุขภาพอนามัยของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2 ส่งเสริมประสานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการอาหารเสริม (นม) โครงการอาหารปลอดภัย (อ.ย.น้อย) โครงการเด็กไทยทำได้โครงการเรียนรู้อัจฉริยะ เด็กไทยพนดีโครงการฟันสวยยิ้มใส โครงการมือสะอาด ปราศจากโรค โครงการควบคุมโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ โครงการสวมสุขสันต์ เป็นต้น

2.2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.2 สร้างองค์ความรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบ และดำเนินการขับเคลื่อนตามโครงการที่กำหนด

2.2.3 จัดประกวด/แข่งขัน/เฝ้าระวังตามกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมในทุกระดับ

2.2.4 จัดหาพื้นที่ เวทีให้นักเรียนได้แสดงผลงานหรือกิจกรรม
ที่ได้ดำเนินโครงการต่อสาธารณชนโดยทั่วไป

2.2.5 ประสาน กำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน

2.2.6 สรุปผลรายงาน

2.3 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ
และเฝ้าระวังติดตามดูแลภาวะโภชนาการและสุขภาพโดยรวมถึงการสนับสนุนป้องกัน
โรคระบาด โรคติดต่อที่ร้ายแรง และการจัดหาอุปกรณ์แก่ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

2.3.1 ประกาศ ประชาสัมพันธ์ชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

2.3.2 การเฝ้าระวัง สำรวจ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพ
ปัญหาที่พบ

2.3.3 การช่วยเหลือด้านการป้องกัน ด้านจัดหาวัสดุอุปกรณ์
ในการเสริมสร้างร่างกายให้ดีขึ้น

2.3.4 จัดกิจกรรมการรณรงค์ป้องกัน เช่น การจัดนิทรรศการ
การเผยแพร่เอกสาร การประกวดกิจกรรมต่าง ๆ

2.3.5 การติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน

2.3.6 สรุปรายงานผล

2.4 ประเมิน ติดตามผลการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

2.4.1 ศึกษาสภาพปัญหาด้านส่งเสริมสุขภาพอนามัย

2.4.2 จัดทำเครื่องมือให้สอดคล้องกับขอบเขตที่จะประเมิน
และติดตาม

2.4.3 ดำเนินการเก็บข้อมูล

2.4.4 วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล

2.4.5 สรุปผลรายงาน เผยแพร่ผลการติดตาม

2.5 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนางานด้านกีฬา
นันทนาการและการท่องเที่ยว

2.5.1 จัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.5.2 ดำเนินโครงการด้านกีฬานันทนาการ

2.5.3 จัดการแข่งขันกีฬาภายใน/นอกสถาบัน

2.5.4 ประสาน กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ

2.5.5 ประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง

2.5.6 สรุปผลและรายงาน

2.6 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการและการท่องเที่ยวในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะและพัฒนาทักษะกีฬา

2.6.1 ประชาสัมพันธ์เชิญชวนการจัดกิจกรรมแข่งขัน

2.6.2 การเตรียมฝึกซ้อมและการส่งทีมเขาแข่งขัน

2.6.3 ตรวจสอบคุณสมบัติ

2.6.4 แข่งขัน คัดเลือก

2.6.5 การส่งนักกีฬาตัวแทนเขาแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น

2.6.6 สรุปผลการแข่งขัน และรายงาน

2.7 ประสานงาน สนับสนุนการฝึกทักษะความสามารถเฉพาะทางของกีฬาชนิดต่าง ๆ เพื่อความเป็นเลิศ

2.7.1 การจัดทำแผนของงบประมาณสนับสนุนการฝึกซ้อมหรือการเล่นกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

2.7.2 จัดหาครูฝึกซ้อม การเก็บตัวการดูแลเรื่องอาหาร

2.7.3 การฝึกซ้อมของนักกีฬา

2.7.4 การส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ เพื่อสร้างประสบการณ์การแข่งขัน

2.7.5 การเฝ้าระวังเรื่องวินัยของนักกีฬาให้อยู่ในกฎระเบียบ

2.7.6 การติดตาม ประเมินผลและรายงาน

2.8 ส่งเสริมการจัดหาอุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬาเพื่อส่งเสริมการเล่นกีฬาและนันทนาการ

2.8.1 ประสานหน่วยงานภาครัฐ เอกชน จัดหาอุปกรณ์กีฬาหรือสถานที่เพื่อจัดสร้างลานกีฬา หรือสนามกีฬา หรือขอรับสนับสนุนงบประมาณ

2.8.2 จัดทำบันทึกข้อตกลงการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาหรือสถานที่ก่อสร้างสนามกีฬา

2.8.3 ดำเนินการมอบอุปกรณ์กีฬา หรือดำเนินการก่อสร้างสนามกีฬา

2.8.4 ประกาศเกียรติคุณผู้สนับสนุน

2.8.5 สรุปรายงาน

2.9 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบ เช่น ดนตรีการแสดงนาฏศิลป์ ศิลปะ การท่องเที่ยว ทัศนศึกษา การอ่าน เขียนหนังสือ ตลอดจนงานอดิเรกต่าง ๆ

2.9.1 ศึกษาสภาพความต้องการ

2.9.2 กำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการ

2.9.3 ประสานเตรียมการขับเคลื่อนกิจกรรมนั้น ๆ

2.9.4 ทำกิจกรรมเสริมระหว่างการจัดกิจกรรม เพื่อสร้าง

องค์ความรู้

2.9.5 กำกับ ติดตามการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนด

2.9.6 สรุปรายงาน

จากขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกีฬา และนันทนาการ สรุปได้ว่า สถานศึกษา บุคลากรเห็นความสำคัญเกี่ยวกับงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการของนักเรียน เพื่อสร้างพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงความเจริญเติบโตของร่างกาย ด้วยการปฏิบัติดูแลอย่างถูกสุขลักษณะ และผู้เรียนรู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์สุขภาพสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ เด็กและเยาวชนรู้สึกรักและหวงแหนสถาบัน ชุมชน และสังคมได้รับการพัฒนาส่งเสริมให้มีการออกกำลังกาย และส่งเสริมความสามารถเฉพาะทางด้านกีฬานำไปสู่ให้นักกีฬาอาชีพและมีชื่อเสียงในสังคม

3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ประกอบด้วย 11 ด้านดังนี้

3.1 ส่งเสริมให้ดำเนินการพัฒนากิจกรรมลูกเสือเนตรนารี

ยุวกาชาดและผู้บำเพ็ญประโยชน์และนักศึกษาวิชาทหาร เช่น การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกอบรม กิจกรรมค่ายพักแรม กิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับตั้งแต่ในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน เครือข่าย เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด ภาค และระดับชาติเป็นต้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- 3.1.1 สํารวจข้อมูล พรอมกําหนดนโยบาย แนวทางในการพัฒนา การดําเนินงานกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารียุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ ในหน่วยงานในสังกัดรับทราบ เพื่อการปฏิบัติอย่างชัดเจน
- 3.1.2 กําหนดแผนงาน โครงการกิจกรรม ตลอดจนงบประมาณ
- 3.1.3 แต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายภารกิจในทุกส่วน ตามแผนงาน โครงการกิจกรรมที่กำหนด
- 3.1.4 ดําเนินงานตามแผน โครงการ กิจกรรม
- 3.1.5 นิเทศติดตาม ประเมินมาตรฐาน ตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในหน่วยงานทุกระดับ
- 3.1.6 สรุป และรายงานผลการดําเนินงาน ตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ตามแผนงานโครงการ
- 3.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์และนักศึกษาวิชาทหาร เช่น การอบรม ประชุมสัมมนา อบรมทักษะเฉพาะวิชา ในหน่วยงานทุกระดับ
- 3.2.1 สํารวจและวิเคราะห์ฐานข้อมูลรายบุคคล และโรงเรียน
- 3.2.2 กําหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมดําเนินงาน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
- 3.2.3 แจงหน่วยงานทุกสังกัด ดําเนินการตามกรอบภารกิจ ดําเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมที่กำหนด
- 3.2.4 ประสานแจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการตรวจสอบ
- 3.2.5 พิจารณาผลงานในหน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ
- 3.2.6 แจงหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้องขอทราบผลการประเมินฯ
- 3.3 สนับสนุนกิจกรรมชุมนุมลูกเสือเนตรนารีตามกิจกรรม ของนักเรียนในหน่วยงานทุกระดับ
- 3.3.1 กําหนดแผนงาน โครงการกิจกรรม ตลอดจนงบประมาณ
- 3.3.2 ประสานหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องในการดําเนินงาน และขอรับการสนับสนุน
- 3.3.3 แจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปฏิบัติตามนโยบาย/โครงการ/กิจกรรมฯ

3.3.4 ดำเนินการตามแผนงานโครงการกิจกรรมที่กำหนด

3.3.5 กำกับติดตามประเมินผล

3.3.6 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

3.4 สนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในการส่งเสริมภาวะผู้นำ ทักษะป้องกันตัว การช่วยเหลือสังคม และการบำเพ็ญประโยชน์

3.4.1 กำหนดนโยบายและแนวทางในการส่งเสริม

อย่างเป็นระบบ

3.4.2 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม

ในกิจกรรมต่าง ๆ ในทุกระดับใหม่มีความครอบคลุมทั่วถึง

3.4.3 ประสานหน่วยงานและแจ้งโรงเรียนในสังกัดเพื่อให้ความทราบ

และเข้าร่วมกิจกรรมที่กำหนด

3.4.4 ดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ

3.4.5 ประเมินติดตามผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม

3.4.6 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

3.5 ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ในฐานะเลขานุการการดำเนินงานลูกเสือจังหวัด ลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา

3.5.1 ศึกษารายละเอียดแนวทางการสรรหา และแต่งตั้ง

คณะกรรมการลูกเสือฯ

3.5.2 ประสานรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของ

แต่งตั้งคณะกรรมการลูกเสือ

3.5.3 จัดทำแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติในการประชุม

ตามกรรมการ และแจ้งให้คณะกรรมการทราบ

3.5.4 ดำเนินการประชุมตามแนวทางและปฏิบัติที่กำหนด

3.5.5 สรุปและรายงาน

3.6 ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกลุ่ม กองลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด เช่น การจัดทำทะเบียน เป็นต้น

3.6.1 จัดทำขอมูลกลุ่ม กองลูกเสือ และยุวกาชาด

ในสถานศึกษา

- 3.6.2 ประกาศเจ้่นนโยบายในการสงเสริม
- 3.6.3 แต่งตั้งคณะทำงาน ประเมินความต้องการ
ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
- 3.6.4 ดำเนินการเร่งรัดให้ได้ตามตัวชี้วัด
- 3.6.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินการ
- 3.7 สงเสริมให้มีการจัดสอบและประเมินวิชาพิเศษ ลูกเสือ
และยุวกาชาด
- 3.7.1 จัดทำขอมูลลูกเสือ ยุวกาชาด
- 3.7.2 ประกาศแนวทางการดำเนินงาน
- 3.7.3 จัดทำโครงการ รongรับตามแผนปฏิบัติการ
- 3.7.4 ดำเนินการตามโครงการ เช่นจัดอบรม การสอบ
และการประเมินแต่ละระดับ
- 3.7.5 รายงานผลการประเมินตอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ
เพื่อขออนุมัติ
- 3.7.6 ประกาศผลการประเมิน แจงหน่วยงานในสังกัด
- 3.7.7 สรุปผล
- 3.8 ดำเนินการขอพระราชทานเหรียญลูกเสือสรรเสริญ ลูกเสือ
สดุดีลูกเสือยังยืน เข้มลูกเสือสมนาคุณ
- 3.8.1 แจงหลักเกณฑ์การขอพระราชทานเหรียญลูกเสือ
- 3.8.2 สรุปขอมูลบุคลากร การขอพระราชทานเหรียญลูกเสือ
- 3.8.3 ประสาน เสนอขอพระราชทานตอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3.8.4 ประกาศ แจงหน่วยงาน บุคคลที่ได้รับ
พระราชทานเหรียญฯ
- 3.8.5 สรุปรายงานผลการดำเนินการ
- 3.9 ดำเนินการจัดเก็บเงินบำรุงกิจการลูกเสือตามแนวทาง
ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 3.9.1 จัดทำขอมูล บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัด
- 3.9.2 แจงการดำเนินการให้สถานศึกษา/บุคลากร
- 3.9.3 ดำเนินการจัดเก็บ

- 3.9.4 สรุปผลดำเนินการจัดเก็บ
- 3.9.5 มอบกลุ่มบริหารสินทรัพย์จัดเก็บตามระเบียบ
- 3.9.6 กำกับ ติดตาม เร่งรัด
- 3.9.7 รายงานผลการดำเนินการ ให้ผู้มีอำนาจ
- 3.10 การประชุมสัมมนาผู้นำ ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับลูกเสือ
การประสานงาน การสนับสนุนการฝึกอบรม การชุมนุมลูกเสือชาวบ้าน ระดับอำเภอ
จังหวัด และระดับชาติ
 - 3.10.1 ประสานแจ้งผู้เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ ร่วมศึกษา
นโยบายและแนวดำเนินการ
 - 3.10.2 ประชุมระดมความคิด เพื่อศึกษานโยบาย
และแนวดำเนินงาน
 - 3.10.3 ประสานแจ้ง หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องของ
 - 3.10.4 ดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการที่กำหนด
 - 3.10.5 ประสานแจ้งหน่วยงาน
 - 3.10.6 สรุปและรายงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
- 3.11 การจัดตั้งกองพันนักศึกษาวิชาทหารในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลายที่มีความพร้อม
 - 3.11.1 สำรวจข้อมูล แจ้งสถานศึกษาตามนโยบาย
กระทรวงกลาโหม
 - 3.11.2 สถานศึกษาสำรวจความพร้อม ประสานงาน
จังหวัดทหารบก / หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารในจังหวัดที่สังกัด
 - 3.11.3 จัดกรอกแบบฟอร์มพร้อมคำร้องขอจัดตั้งกองพัน
นักศึกษาวิชาทหาร ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3.11.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาเสนอจังหวัด
ทหารบก/ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารตรงสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบในชั้นตน
 - 3.11.5 สถานศึกษายื่นแบบฟอร์มผ่านสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาไปยัง สพฐ. เพื่อรอเห็นชอบจากกระทรวงกลาโหม

จากขั้นตอนการปฏิบัติงานดำเนินงานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
ยุวกาชาด สรุปได้ว่า สถานศึกษา บุคลากรควรส่งเสริมให้ดำเนินการพัฒนากิจกรรม

ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เช่น การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกอบรม กิจกรรมค่ายพักแรม กิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก และเยาวชน ในการส่งเสริมภาวะผู้นำ ทักษะป้องกันตัว การช่วยเหลือสังคม และการบำเพ็ญประโยชน์ รวมทั้งมีการติดตาม ดูแลและสรุปผล การดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ประกอบด้วย 4 ด้านดังนี้

- 4.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษา วางแผนการจัดกิจกรรม ประชาธิปไตยในโรงเรียน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียน
- 4.1.1 กำหนดตัวชี้วัด ในกิจกรรมของนักเรียนตามนโยบาย
- 4.1.2 กำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรมสำคัญ ๆ
- 4.1.3 ติดตามประเมินผลการดำเนินการของโรงเรียน
- 4.1.4 ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ สรุปการดำเนินงาน ระดับโรงเรียน
- 4.1.5 ประกาศผลการประเมิน แจ้งประชาสัมพันธ์หน่วยงาน
- 4.1.6 รวบรวมข้อมูลแหล่งเรียนรู้เผยแพร่
- 4.2 สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดทำระเบียบว่าด้วยความประพฤติ นักเรียนนักศึกษา
- 4.2.1 ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเพื่อรวบรวมระเบียบ ที่นำสู่การปฏิบัติ
- 4.2.2 จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติการดำเนินการของโรงเรียน
- 4.2.3 แจ้งหน่วยงานในสังกัดทราบ กิจกรรมโครงการในรอบปี
- 4.2.4 ดำเนินการประสานหน่วยงาน แต่งตั้งคณะทำงาน ติดตามความประพฤตินักเรียน นักศึกษา ดำเนินการตามกิจกรรมโครงการ
- 4.2.5 กำกับ ติดตาม
- 4.2.6 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน
- 4.3 สนับสนุนให้สถานศึกษากำหนดแนวทางกาการป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนนักศึกษา

4.3.1 กำหนดโครงการ กิจกรรมตามนโยบาย

4.3.2 แจงหน่วยงานในสังกัดนำสู่การปฏิบัติ

4.3.3 ดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ

4.3.4 ติดตามประเมินผล แต่ละกิจกรรม

4.3.5 สรุปและการรายงานผล

4.4 ส่งเสริมสถานศึกษาในการจัดทำโครงการเด็ก

และเยาวชนดีเด่น

4.4.1 ประกาศนโยบาย และแนวปฏิบัติให้สถานศึกษาทราบ

4.4.2 กำหนดโครงการ กิจกรรม ดำเนินงาน

4.4.3 แต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำรายละเอียดรูปแบบ

การประเมิน ตัวชี้วัดระดับเขตพื้นที่การศึกษา และประเมินพร้อมคัดเลือก

4.4.4 สรุป ผลการประเมิน ประกาศผลการประเมิน

แจ้งโรงเรียน

4.4.5 มอบเกียรติบัตร รางวัลเกียรติยศ

4.4.6 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

จากขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย

และวินัยนักเรียน สรุปได้ว่า สถานศึกษา บุคลากรควรวางแผนการจัดกิจกรรม

ประชาธิปไตยในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการประชาธิปไตยของ

นักเรียน และมีแนวทางการป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน

และมีประสานการติดตาม นิเทศ และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม และการ

ประชาสัมพันธ์

5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสภา
นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้านดังนี้

5.1 กำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติแจงหน่วยงานในสังกัด

5.2 กำหนดโครงการ กิจกรรม แจงหน่วยงานในทุกระดับ

โรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา

5.3 ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดกิจกรรม

5.4 ดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมที่กำหนด เช่น

5.4.1 การเลือกตั้งสถานักเรียนระดับโรงเรียน

- 5.4.2 การเลือกตั้งสถานักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา
- 5.4.3 การประชุมสถานักเรียน ระดับเขต
- 5.4.4 การเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานใน/นอกจังหวัด
- 5.4.5 การประชุมสมัชชาเยาวชนระดับจังหวัด ระดับชาติ
- 5.5 ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม
- 5.6 สรุปรายงานผลการดำเนินงาน

จากแนวทางการปฏิบัติงานของ งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา สรุปได้ว่า สถานศึกษา ต้องมีการส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็งในองค์กรสถานักเรียน เด็ก และเยาวชน ในสถานศึกษา และสนับสนุนการจัดตั้งสถานักเรียนในสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดและระดับชาติ

6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 5 ด้านดังนี้

- 6.1 ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สิทธิเด็กและ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก
- 6.2 รวบรวมและเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องของให้สถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 6.3 จัดตั้งศูนย์ประสานงาน เพื่อติดตามสนับสนุน ป้องกันให้เด็ก ปลอดภัยจากการถูกละเมิด
- 6.4 ติดตาม วิเคราะห์ผล ดูแลและสรุปผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง
- 6.5 สรุปผลการดำเนินงาน

จากแนวทางการปฏิบัติงานของงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน สรุปได้ว่า สถานศึกษาควรดำเนินการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิ เด็กในนักเรียน นักศึกษา โดยประสานงานกับสถานศึกษาในสังกัด ชุมชน ผู้ปกครองและ หน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมกันกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาให้มีความปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ์ หรือถูกปล่อยปละละเลย ทอดทิ้ง ไม่ได้ รับการดูแลและพัฒนาตามที่ควร จนเกิดอันตรายแก่ร่างกายและจิตใจ หาแนวทางในการ ป้องกันและคุ้มครองสิทธิเด็กในประเทศไทย สถานศึกษาจะต้องศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง

และจัดตั้งศูนย์เพื่อป้องกันเด็กจากการละเมิด รวมทั้งมีการติดตาม ดูแลและและสรุปผล การดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

Tripp (1970, pp. 74 – 76) ให้แนวคิดว่าการบริหารกิจการแบ่งออกเป็น ภารกิจหลักได้ 4 ประการ คือ

1. ภารกิจด้านสวัสดิการ (Welfare functions) ภารกิจด้านนี้เน้นการ ให้บริการและสวัสดิการแก่นักเรียนเป็นสำคัญ มีภารกิจย่อยได้แก่

1.1 บริการด้านแนะแนว

1.2 บริการด้านทุนการศึกษา

1.3 บริการด้านสุขภาพอนามัย

1.4 บริการด้านการทดสอบเพื่อการแนะแนว

1.5 บริการด้านอาหาร

1.6 บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์

1.7 บริการด้านการเรียนรักษาดินแดนและการขอผ่อนผัน

การเข้ารับราชการทหาร

1.8 บริการด้านการรับส่งนักเรียน

1.9 บริการด้านเกี่ยวกับศิษย์เก่า

2. ภารกิจด้านการควบคุม (Control functions) ภารกิจด้านนี้เน้น เกี่ยวกับการปกครอง นักเรียนในลักษณะต่าง ๆ มีภารกิจย่อยได้แก่

2.1 การรับนักเรียนเข้าเรียน

2.2 งานทะเบียนต่าง ๆ

2.3 งานเกี่ยวกับหอนอนและหอพัก

2.4 การควบคุมทางวินัยและการลงโทษ

3. ภารกิจด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร (Co-curricular functions) ภารกิจด้านนี้ส่วนใหญ่เป็นงานด้านกิจกรรมนักเรียน มีภารกิจย่อยได้แก่

3.1 สโมสรนักเรียน

3.2 กิจกรรมที่นักเรียนปกครองกันเอง เช่น สภานักเรียน

3.3 กิจกรรมกีฬาและกรีฑา

3.4 กิจกรรมด้านสังคมและวัฒนธรรม เช่น ชุมนุมหรือชมรม

ต่าง ๆ

- 3.5 กิจกรรมด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
- 3.6 การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน
- 4. ภารกิจด้านการสอน (Teaching functions) มีภารกิจย่อยได้แก่
 - 4.1 การปฐมนิเทศ
 - 4.2 การสอนซ่อมเสริม
 - 4.3 การสอนพิเศษ

Faber and Shearon (1970, p. 213) ให้แนวคิดว่าการบริหารกิจการนักเรียนมีขอบข่ายอย่างกว้างขวางขนาดใดขึ้นอยู่กับระดับของสถานศึกษานั้น ๆ เป็นสำคัญ แต่ก็ได้ให้ข้อสังเกตว่า ไม่ว่าจะเป็ นสถานศึกษาระดับใด การบริหารกิจการนักเรียนควรครอบคลุมถึง 7 ภารกิจ ดังนี้

1. การริเริ่มและรักษาระบบการสำรวจจำนวนนักเรียนในท้องที่การศึกษา

- 2. การจัดให้มีการปฐมนิเทศนักเรียน
- 3. การจัดให้มีการบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา
- 4. การจัดให้มีบริการสุขภาพอนามัย
- 5. การจัดให้มีบริการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 6. การจัดระบบและกระบวนการ เพื่อการประเมินผล

ความเจริญเติบโตทางร่างกายของนักเรียน

7. การหาวิธีการแก้ปัญหาด้านวินัยของนักเรียน

จะเห็นได้ว่า ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียนมีงานและภารกิจในการส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้ได้รับประสบการณ์ที่นอกเหนือจากชั้นเรียน ดังนั้นในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงยึดขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียนตามคู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 61 – 131) ขอบข่ายการบริหารกิจการนักเรียน ที่กำหนดงาน ได้แก่ 1) งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา 2) งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย 3) งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด 4) งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน 5) งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์ครสภา นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา และ 6) งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน

ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่า การบริหารขององค์กรใดองค์กรหนึ่งสามารถดำเนินงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงานมีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่องค์กร พึ่งประสงค์

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

เรียม สุขกล้า (2553, หน้า 28) ได้ให้แนวคิดที่ว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน คือ ความสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เกิดจาก ประสิทธิภาพของผู้บริหารครูที่สามารถใช้ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการ บริหารจัดการ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ คือ ความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ธนิต ทองอาจ (2553, หน้า 11) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพของ โรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้สำเร็จด้วยดี โดยที่ผู้นำได้ใช้ ความสามารถเชิงผู้บังคับบัญชา ให้มาทำงานอย่างเสียสละ ขณะเดียวกันผู้นำก็ทำ หน้าที่ประสานงานให้งานด้านการจัดการศึกษาให้ผลสัมฤทธิ์สูงสุด ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ด้านความสามารถ ในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียน

Hoy & Miskel (2001, p. 309) กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กร หมายถึง การที่ผู้บริหารสามารถใช้ภาวะผู้นำเป็นศูนย์รวมในการจัดการศึกษาทำให้ครู ‘และนักเรียน เกิดความพึงพอใจเป็นผลทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษา มีประสิทธิผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ขอบข่ายงานหรือเป้าหมายที่พึงปรารถนา ให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้รับมอบหมายมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ขอบข่ายของงานหรือเป้าหมาย

ความสำคัญของประสิทธิผลขององค์การและโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน เป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งนับว่าเป็นเรื่อง ที่นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา และบุคคลทั่วไปให้ความสนใจ อย่างแพร่หลายมากที่สุด ประการหนึ่ง ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน โรงเรียน เป็นองค์การหนึ่งในระบบสังคม การศึกษาประสิทธิผลในระยะแรกจะพูดถึงประสิทธิผลขององค์การในระบบธุรกิจก่อน แล้วต่อมาจึงมีการประยุกต์เข้ามาศึกษาประสิทธิผลในโรงเรียน การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนนั้นเพิ่งได้รับความสนใจอย่างจริงจัง และมีการศึกษาวิจัยกัน อย่างกว้างขวางเมื่อประมาณ 30 ปีที่ผ่านมา โดยเริ่มที่ประเทศสหรัฐอเมริกาแล้วมีการแพร่ขยาย แนวคิดนี้ออกไปอย่างกว้างขวาง เช่น ในสหราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ ออสเตรเลีย และประเทศอื่น ๆ รวมทั้งประเทศไทย กล่าวได้ว่าการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนนั้น ได้รับการสนใจ จากประเทศต่าง ๆ อย่างมากในปัจจุบันในอดีตนั้นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มักจะถูกมองว่าการบริหารโรงเรียนไม่ได้ก่อให้เกิดความ งอกเงยขึ้นแก่นักเรียน (school make no difference) ทำให้ผู้ปกครองไม่มีความหวังอะไรต่อโรงเรียน โรงเรียนจึงถูกละเลย และไม่ได้รับการพัฒนาในที่สุดสาเหตุที่สำคัญยิ่ง

ประสิทธิผลมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในศาสตร์ทางการบริหารและองค์การ นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์การจะอยู่รอดและมีความมั่นคงจะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์การ ถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ จะล่มสลายไปในที่สุด ดังนั้นจึงมีความสำคัญต่อองค์การ ดังนี้

1. ช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การ การจัดตั้งองค์การ ย่อมกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตาม ความต้องการหรือไม่

2. ประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด การดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรมย่อมต้องมีการวางแผน กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดสรร ทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่การบริหารการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของงาน

3. ประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการ ได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์การที่คาดหวัง ถ้าผลของงานบรรลุผลตาม วัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์การ แสดงว่าองค์การมีประสิทธิภาพ โดยประสิทธิผลอาจพิจารณาเป็น 2 ระดับคือ

3.1 ประสิทธิภาพของบุคคล

3.2 ประสิทธิภาพขององค์การ

ประสิทธิผลของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงาน ไต่ ๆ หรือปฏิบัติกิจกรรมใด ๆ แล้วประสบผลสำเร็จ ทำให้บังเกิดผลโดยตรงและครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์ ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ เช่น ความถูกต้อง ความมีคุณค่า เหมาะสมดีกับงาน ตรงความคาดหวังและความต้องการของหมู่คณะ สังคมและผู้จะนำ ผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลขององค์การ มีความสำคัญต่อองค์การหรือหน่วยงานมาก เพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ ในการที่จะตัดสินใจว่าองค์การจะอยู่รอดต่อไป หรือไม่ คือ การเน้นไปที่ผลรวมขององค์การ Hoy & Miskel (2001, pp. 305 – 306 อ้างถึงใน ภาวดี อนันต์นาวิ, 2555, หน้า 212 – 215) จึงเสนอรูปแบบบูรณาการโดยเพิ่ม ลักษณะการประเมินประสิทธิผลองค์การเป็น 3 ประการ คือ พหุเกณฑ์ (Multiple Criteria) มิติเวลา (Time dimension) และกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ขอบข่ายงานหรือเป้าหมายที่พึงปรารถนา ให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้รับมอบหมายมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ขอบข่ายของงานหรือเป้าหมาย

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สภาพภูมิศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอ โพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลาง ด้านเศรษฐกิจ และการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วยชุมชนชนบท ทางการเกษตรประชากร รวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม.

ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม.
 อำเภอกุสุมาลย์ 45,833 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตร.กม. อำเภอโคกศรีสุพรรณ 33,876 คน
 ขนาดพื้นที่ 212 ตร.กม. อำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 36,029 คน ขนาดพื้นที่ 352 ตร.กม.
 อำเภอเต่างอย 25,397 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตร.กม. อำเภอภูพาน 36,217 คน ขนาดพื้นที่
 559 ตร.กม. และอำเภอกุดบาก 32,257 คน มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท
 ย้อ กระเลิง โส้ ไทยลาว และโย้ย

ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเล
 ประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำ
 ขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศาเซลเซียส
 ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปี การคมนาคมเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลาง การคมนาคม
 ของจังหวัด และอำเภอเขตปริมณฑล การคมนาคมติดต่อทางรถยนต์ อำเภอที่อยู่ไกลที่สุด
 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุดบาก อำเภอไกลที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอ
 โคกศรีสุพรรณ อาชีพ และสถานภาพทางเศรษฐกิจ ในเขตชุมชนเมืองอาชีพค้าขาย
 อุตสาหกรรมขนาดย่อม เช่น ตัดเย็บเสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากการเกษตรกรรม สำหรับชุมชน
 อำเภอรอบนอกมีอาชีพทำนา ทำไร่ มีระบบชลประทาน ขนาดย่อม สนับสนุน ส่งเสริม
 รายได้และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ที่มา : ที่ทำการปกครองจังหวัด
 สกลนคร ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2561)

สภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 1 มีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึง ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีจำนวน
 ของสถานศึกษาทั้งสิ้น 175 แห่ง ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนโรงเรียนแยกตามอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

จำนวนโรงเรียน แยกตามอำเภอ	สพป.สกลนคร เขต 1		
	ประถมศึกษา	ประถม ขยายโอกาส	รวมทั้งสิ้น
เมืองสกลนคร	50	21	71
กุสุมาลย์	21	5	26
โพนนาแก้ว	8	12	20
โคกศรีสุพรรณ	12	6	18
เต่างอย	5	5	10
ภูพาน	8	8	16
กุศบาก	6	8	14
รวมทั้งสิ้น	110	65	175

ตาราง 2 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาที่จัดสอน ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	สพป.สกลนคร เขต 1	
	โรงเรียน	รวม
อนุบาลระดับเดียว	-	-
อนุบาล-ประถม	104	104
อนุบาล-มัธยมต้น	64	64
อนุบาล-มัธยมปลาย	1	1
ประถมศึกษาในระดับเดียว (ป.1-ป.2)	6	6
รวมทั้งสิ้น	175	175

ทิศทางการพัฒนาการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ได้ดำเนินการตามกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์
และค่านิยมหลักองค์กรโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกๆระดับตั้งแต่
ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้อำนวยการโรงเรียน เครือข่ายสถานศึกษา ผู้อำนวยการ

กลุ่ม/หน่วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตลอดจนองค์คณะบุคคล ซึ่งการดำเนินการตามกระบวนการมีส่วนร่วมนี้มุ่งหวังให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจต่อเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงาน เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และได้ศึกษาวิเคราะห์บริบทที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) นโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) วิสัยทัศน์ประเทศไทย “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองต่อต่อผลประโยชน์แห่งชาติ อันได้แก่ การมีเอกราช อธิปไตย การดำรงอยู่อย่างมั่นคง และยั่งยืนของสถาบันหลักของชาติและปราศจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ การอยู่ร่วมกันในชาติอย่างสันติสุขเป็นปึกแผ่น มีความมั่นคงทางสังคมท่ามกลางพหุสังคม และการมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ความเจริญเติบโตของชาติ ความเป็นธรรมและความอยู่ดีมีสุขของประชาชน ความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทำพลังงานและอาหาร ความสามารถในการรักษาผลประโยชน์ของชาติภายใต้การเปลี่ยนแปลง ของสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศและการอยู่ร่วมกันอย่างสันติประสานสอดคล้องกันด้านความมั่นคง ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรีความมั่นคง หมายถึง การมีความมั่นคงปลอดภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศ และภายนอกประเทศในทุกระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครัวเรือน และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติทางการทหาร เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง เช่น ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีความเข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชน มีระบบการเมือง ที่มั่นคงเป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่องและโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล สังคม มีความปรองดอง และสามัคคี สามารถผนึกกำลัง

เพื่อพัฒนาประเทศ ชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคงพอเพียงกับการดำรงชีวิต มีการออมสำหรับวัยเกษียณ ความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ มีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ความมั่งคั่ง หมายถึง ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืน จนเข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูง ความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลง ประชากรมีความอยู่ดีมีสุข ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น และมีการพัฒนาอย่างทั่วถึงทุกภาคส่วน มีคุณภาพชีวิตตามมาตรฐานขององค์การสหประชาชาติ ไม่มีประชาชนที่อยู่ในภาวะความยากจน เศรษฐกิจ ในประเทศมีความเข้มแข็ง ขณะเดียวกัน ต้องมีความสามารถในการแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ ทั้งในตลาดโลกและตลาดภายในประเทศเพื่อให้สามารถสร้างรายได้ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ตลอดจนมีการสร้างฐานเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคตเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป และประเทศไทยมีบทบาทที่สำคัญในเวทีโลก และมีความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างแน่นแฟ้นกับประเทศในภูมิภาคเอเชีย เป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงภูมิภาค ทั้งการค้าคนาคมขนส่ง การผลิต การค้า การลงทุนและการทำธุรกิจ เพื่อให้เป็นพลังในการพัฒนา นอกจากนี้ ยังมีความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถ สร้างการพัฒนาต่อเนื่องไปได้ ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงิน ทุนที่เป็นเครื่องมือเครื่องจักร ทุนทางสังคมและทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมความยั่งยืน หมายถึง การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญ รายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่อยู่บนหลักการใช้ การรักษาและการฟื้นฟู ฐานทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ไม่ใช่ทรัพยากรธรรมชาติจนเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม จนเกินความสามารถในการรองรับและเยียวยาของระบบนิเวศ การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทรัพยากรธรรมชาติมีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้นและสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีขึ้น คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้ออาทร เสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม รัฐบาลมีนโยบาย ที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืนและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน และทุกภาคส่วน ในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างสมดุล มีเสถียรภาพ และยั่งยืน ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง”และเป้าหมายการพัฒนาประเทศข้างต้น จึงจำเป็นต้องกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศระยะยาว ที่จะทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงในเอกราช และอธิปไตย มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายใน และภายนอกประเทศ ในทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ ของประเทศได้รับการพัฒนายกระดับไปสู่การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้าง มูลค่าเพิ่มและพัฒนาโลก ที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ที่จะสร้าง และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผลการวิเคราะห์ SWOT พบว่า W3 พฤติกรรม นักเรียนบางส่วนมีคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์โดยเฉพาะด้านวินัย อุดหนุน ความรับผิดชอบ ด้านภัยคุกคาม (T : Threats) T2 ปัญหาครอบครัวแตกแยกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นส่งผลกระทบต่อ ด้านโอกาสทางการเรียนของนักเรียน T13 สถาบันครอบครัว เป็นครอบครัวเดี่ยวและ ครอบครัวแตกแยกมากขึ้น ทำให้บทบาทในการอบรมเลี้ยงดูปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ลดน้อยลง นำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน T14 สังคมไทย ขาดภูมิคุ้มกันจากการบริโภคข้อมูลข่าวสารผ่านเทคโนโลยีการรับวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและไม่สร้างสรรค์ ผ่านการนำเสนอสื่อต่าง ๆ ส่งผลให้เด็กและเยาวชน เสียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 41) ดังนั้น การปรับตัวของ นักเรียนและการจัดการให้กับนักเรียนในโรงเรียน เพียงด้านการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน อย่างเดียวคงไม่เพียงพอ การเสริมหลักสูตร การเสริมทักษะ และการจัดประสบการณ์ ต่าง ๆ ให้กับนักเรียนได้เรียนรู้ เป็นผู้กระทำในชีวิตของนักเรียนจริง ๆ ขึ้นอยู่กับการปรับตัว การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ด้วยตนเองโดยอาศัยประสบการณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ทั้งหมด 175 โรงเรียน ซึ่งจำนวนโรงเรียนในสังกัดมีจำนวนมาก เพราะอยู่ในเขตชุมชนเมือง การบริหารกิจการ นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนจะเป็นรูปธรรมในการบริหาร จึงเหมาะกับการศึกษาสภาพ ปัญหา การบริหารกิจการนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ดังต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

แจ่มศรี ขุนสิทธิ์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในระดับประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 และเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศระดับการศึกษาประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนในระดับประถมศึกษาจำนวน 365 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามจำนวน 1 ชุดวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าที่ค่าเอฟและทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในระดับประถมศึกษาโดยภาพรวมตามความคิดเห็นของครูมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ สมรรถนะส่งเสริมวินัยคุณธรรมจริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะสมรรถนะส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ สมรรถนะการบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสมรรถนะการบริหารจัดการให้เกิดงานบริการแก่ผู้เรียน 2) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศระดับการศึกษาพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่าไม่แตกต่างกัน สมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

ศศิณัฐฐา อังกูรภาสวิชญ์ (2553, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการบริหารกิจการนักเรียน ผลการศึกษา พบว่า สภาพการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนที่มุ่งเน้นการสร้างคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ในภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความซื่อสัตย์ตรงลงมา คือ ด้านความขยัน และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความมีวินัย ส่วนผลการเปรียบเทียบสภาพ

การบริหารงานกิจการนักเรียน โดยมุ่งเน้นการสร้างคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ตำแหน่งงานที่ต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานกิจการนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ งาน และระดับการศึกษา ที่ต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานกิจการนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

โฉมฉาย กาศโอสถ, ฉันทนา จันทบรรจง, วิทยา จันทศิลา, อนุชา กอนพวง (2554, บทคัดย่อ) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อสร้างรูปแบบ การบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานวิธีการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสำรวจสภาพปัจจุบันประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานกิจการนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนผู้นำชุมชน ผู้แทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนผู้นำทางศาสนาในโรงเรียนจำนวน 381 โรงเรียน จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 2,667 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในโรงเรียนรางวัล พระราชทานประจำปีพุทธศักราช 2551-2552 จำนวน 6 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ขั้นตอนที่ 2) การสร้างรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาระดับได้ศึกษารูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการสำรวจสภาพปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีดังนี้ 1) ควรมีองค์คณะบุคคลเขามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนโดยเป็น คณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน 2) ระดับการมีส่วนร่วมในการ บริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกขั้นตอนของกระบวนการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ขั้น โดยดำเนินการในขอบข่ายของงานกิจการนักเรียน 3 งาน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ งานสวัสดิการนักเรียน งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เมษิต กองเงิน (2554, หน้า 131) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนา และนำเสนอรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนที่ส่งเสริมคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ด้านประชาธิปไตยของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบประเมิน วิเคราะห์ ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนที่ส่งเสริมคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ด้านประชาธิปไตย ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งพัฒนาขึ้น คือ กระบวนการ บริหารกิจการนักเรียน โดยยึดอุดมการณ์ประชาธิปไตย มีกระบวนการบริหาร 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ Team building คือ การสร้างทีมงาน Vision setting คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ Planning คือ การวางแผนกำหนดกิจกรรม Doing คือ การดำเนินการ Checking, Evaluating and Action คือ การตรวจสอบ การประเมินผล และการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ในการปฏิบัติ ต้องยึดอุดมการณ์ ประชาธิปไตยเป็นแนวทางในการปฏิบัติ คือ กิจกรรมของนักเรียน โดยนักเรียน เพื่อนักเรียน สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย เชื่อมโยงกับการปลูกฝัง วัฒนธรรมประชาธิปไตย กำกับกับการปฏิบัติด้วยจริยธรรมประชาธิปไตย

สวรินทร์ สุชาบุรณ (2555, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนชุมชนวัด บ้านระกาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการ วิจัย คือ ครูและกรรมการสถานศึกษา จำนวน 72 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนชุมชน วัด บ้านระกาศ ใน 5 ด้าน คือ ด้านการควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัยนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ด้านการจัดบริการแนะแนวนักเรียน ด้านการจัดบริการ

ห้องสมุดโรงเรียน และด้านการจัดบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ แจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์ ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนชุมชน วัดบ้านระกาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก ผู้ปกครองพึงพอใจในด้านการควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัย ของโรงเรียนสูงสุด และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนต่ำสุด

ฉัตรชัย แสงจันทร์ (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาระดับการบริหารกิจการ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม และเปรียบเทียบระดับการบริหารกิจการนักเรียนตามตำแหน่งหน้าที่ ประสพการณ์ในการทำงาน แลเพศผู้บริหารและครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 80 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียน ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเปรียบเทียบระดับการบริหารกิจการนักเรียนตามตำแหน่งหน้าที่ ประสพการณ์ ในการทำงาน และเพศไม่แตกต่างกัน

ไมตรี ศรัทธาพันธ์ (2556, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาแนวทางการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 9 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .850 ประชากรคือครูผู้สอน ในกลุ่มเครือข่าย สถานศึกษาที่ 9 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำนวน 78 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่ม เครือข่ายสถานศึกษาที่ 9 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\mu = 3.82$) และด้านกิจกรรม นักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\mu = 3.61$)

กำไลทอง จันทรไทยศร (2556, หน้า 22) ได้ศึกษาการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ที่ได้มาตรฐาน (ผ่านทุกมาตรฐาน) และได้มาตรฐาน (ผ่านบางมาตรฐาน) และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) หัวหน้ากิจกรรมงานกิจการนักเรียน และคณะครูที่มีต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) โดยจำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 8 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 3 คน (เนื่องจากบางโรงเรียนไม่มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน) หัวหน้ากิจกรรมงานกิจการนักเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) จำนวน 182 คน รวมทั้งสิ้น 193 คน ซึ่งใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มโรงเรียน คือ กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. (ผ่านทุกมาตรฐาน) ในรายมาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 10-14 มีทั้งหมด 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 3 โรงเรียน และโรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. (ผ่านบางมาตรฐาน) ในรายมาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 10 - 14 มีทั้งหมด 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 3 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 8 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 56 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาคการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และ t-test (Independent Sample Group) ผลการวิจัยพบว่า 1) กลุ่มโรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. (ผ่านทุกมาตรฐาน) และกลุ่มโรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. (ผ่านบางมาตรฐาน) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) หัวหน้ากิจกรรมงานกิจการนักเรียน และครูที่มีต่อการ
บริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
(กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน ได้แก่ขนาดของโรงเรียน
และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานสรุปผล
ได้ดังนี้ 2.1) กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการ
บริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
(กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน 2.2) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ที่แตกต่างกันจะมี
ความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่า ผู้ให้ข้อมูล
เป็นเพศหญิงมากที่สุด 2.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็น
ต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่าง 2.4) กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์
ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก)
ไม่แตกต่างกัน

หยกณัฐฐา พัชรวิรัช, มาลี พัฒนกุล (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการ
บริหารกิจการนักเรียนที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขต
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการบริหาร
กิจการนักเรียนที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขต
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และเพื่อเสนอแนวทาง การส่งเสริมการบริหารกิจการ
นักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัย
เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 309 คน
และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง ได้แก่
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 11 คน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) ค่าที (T-test) และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1. บทบาทผู้บริหารที่เป็น
จริงและบทบาทที่คาดหวัง มีความแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.01 2. แนวทางการส่งเสริมการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ 2.1 งานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหาร
 เน้นย้ำให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียน ส่งเสริมนักเรียน
 ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน 2.2 งานสุขภาพอนามัยนักเรียน โรงเรียนสร้าง
 เรือนพยาบาล มีเตียงพักคนไข้ที่พอเพียง มีเจ้าหน้าที่ประจำ อุปกรณ์การปฐมพยาบาล
 ต้องสะอาด ยาชนิดต่าง ๆ และเวชภัณฑ์ต้องจัดไว้ให้เป็นระเบียบและปลอดภัย
 2.3 งานวินัยนักเรียน ผู้บริหารดำเนินการกำกับ ติดตาม การวัดผล ประเมินผลงานวินัย
 นักเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และ 2.4 งานสถานักเรียน ผู้บริหารดำเนินการกำกับ
 ติดตาม การวัดผล ประเมินผลงานสถานักเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

อณัญญา เรืองวานิช, นันทิยา น้อยจันทร์ (2557, หน้า 101) ได้ศึกษา
 ปัญหาและนำเสนอแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหา
 และนำเสนอแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย
 2 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มประชากร ได้แก่ คณะครู
 โรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม ปีการศึกษา 2556 จำนวน 89 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 ครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
 เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) นำเสนอแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียน
 ของโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 โดยการจัดสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์
 เนื้อหาผลการศึกษาพบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนนนทบุรี
 พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีปัญหาการดำเนินงาน
 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงที่สุดคือ
 ด้านงานป้อมกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2. แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียน
 ของโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ประกอบด้วย 1) ด้านงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ด้านงานป้อมกันและแก้ไข
 พฤติกรรมนักเรียน 3) ด้านงานป้อมกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 4) ด้านงานส่งเสริม
 คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีอย่างมีส่วนร่วม

วณิชย์ เอื้อน้อมจิตต์กุล, วรกาญจน์ สุขสดเขียว (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ 2) การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร 3) แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ ประชากรที่ใช้ ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักเรียน ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (\bar{X}) ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ตามความคิดเห็นของบุคลากรโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในรายด้านแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานกิจการนักเรียน 2) การประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน 3. แนวทางในการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังสฤษฎ์ 1) ด้านการวางแผนงานกิจการนักเรียนให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือครูและคู่มือนักเรียน 2) ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ให้กำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการบันทึกรวบรวมเกียรติประวัติของนักเรียนให้ชัดเจน 4) ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น 5) ด้านการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ให้มีการจัดทำคู่มือชี้แจงเผยแพร่หลักประชาธิปไตยในโรงเรียน 6) ด้านการประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน ให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนมากขึ้น

กัญญา บัวไสว (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จังหวัด ชัยภูมิ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนใน

โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จังหวัดชัยภูมิ มีวิธีดำเนินการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ตามขั้นตอน 2 ระยะ

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ส่วนที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วยผู้บริหาร 80 คน หัวหน้างานกิจการนักเรียนและครูกิจการนักเรียน 313 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 393 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหาร 5 คน กลุ่มตัวอย่างครู 5 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 10 คน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 2 รูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ส่วนที่ 3 สนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา คีษานินเทศก์ หัวหน้างานกิจการนักเรียนและครูกิจการนักเรียนจำนวน 12 คน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงเครื่องมือที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนโรงเรียน ใช้คือ ประเด็นสนทนากลุ่ม ทำการสังเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นการสัมมนาโดยใช้เทคนิควิเคราะห์แบบอุปนัย (Analysis Induction) ส่วนที่ 4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ กลุ่มเดิมที่ใช้สนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) 12 คน เพิ่มผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน และหัวหน้างานกิจการนักเรียน 4 คน รวม 20 คน และครูกิจการนักเรียน จำนวน 20 คน รวมทั้งหมด 40 คน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ได้แก่แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ วิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและประสิทธิผลใน ปัจจุบันการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.65$) ส่วนสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.55$)

วราภรณ์ บุญดอก (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนอง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 91 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scales) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .22-.84 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารกิจการนักเรียนของครูโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมรวมหลักสูตร และด้านการสอน 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการพยาบาล ขาดเวชภัณฑ์และอุปกรณ์การปฐมพยาบาล นักเรียนที่โรงเรียนรับเข้าศึกษาในแต่ละปีมีปัญหาด้านความสามารถในการเรียนอ่อน ขาดงบประมาณและอุปกรณ์ที่จะสนับสนุนในการจัดกิจกรรมและการสอนซ่อมเสริมนักเรียนไม่สนใจที่จะรับการสอนซ่อมเสริม

พลากร จำลอง (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครู ต่อกองการบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความพึงพอใจของครู ต่อกองการบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การสอนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 144 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ความคาดหวังของครูต่องานบริหารงานของผู้บริหาร แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบไปด้วย แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ถ้ามเกี่ยวกับเพศ และประเภทครูแบบสอบถาม ความคาดหวังของครูต่องานบริหารงานของผู้บริหาร 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ ได้แก่

ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .945 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกันและรายด้านไม่ต่างกันทุกด้าน 3) ครูโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ที่มีประเภทครูต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารกิจการนักเรียน ในภาพรวมไม่ต่างกันและรายด้านไม่แตกต่างกันทุกด้าน

อาทิตยา เวชกรณ์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาปัญหาทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร หัวหน้างาน วิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 186 คน จากประชากรทั้งหมด 360 คน 18 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .76 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) นำเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยการจัดสนทนากลุ่มโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในอันดับมาก อันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านสวัสดิการนักเรียน และอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านงานแนะแนว แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านงานแนะแนว ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนการแนะแนวทางประกอบ อาชีพแก่นักเรียนมีการเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ และศิษย์เก่ามาให้คำ แนะนำแก่นักเรียน 2) ด้านกิจกรรมนักเรียน ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามความสามารถความถนัดเพื่อเอื้อต่อการทำงาน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียนอย่างจริงจัง

3) ด้านโครงการพิเศษ ควรกำหนดงานโครงการพิเศษไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และกำหนดผู้รับผิดชอบงานโครงการพิเศษให้ชัดเจน 4) ด้านงานปกครอง ควรจัดทำคู่มือ นักเรียนเพื่อชี้แจงเรื่อง ระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ 5) ด้านสวัสดิการนักเรียน ควรจัดเตียงพยาบาล เวชภัณฑ์ให้เพียงพอต่อความต้องการ และจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ ด้านงานพยาบาลประจำอยู่ที่ห้องพยาบาล

วณิชย เอื้อนอมจิตตกุล (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษฤษฎี 2) การบริหาร กิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษฤษฎี เมื่อจำแนกตามความคิดเห็น ของบุคลากร 3) แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษฤษฎี ประชากรที่ใช้ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษฤษฎีประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักเรียนตามมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียน มัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าชัณภูมิเลขคณิต และสวนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจิวรายนบุญมี รังษฤษฎีทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารกิจการนักเรียนของ โรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษฤษฎี ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในรายด้านแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานกิจการนักเรียน 2) การประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน 3) แนวทางในการบริหารกิจการนักเรียน ของโรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษฤษฎี 1) ด้านการวางแผนงานกิจการนักเรียน ให้ครูและ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือครูและคู่มือนักเรียน 2) ด้านการบริหารงานกิจการ นักเรียน ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 3) ด้านการ ส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ให้กำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการ บันทึกรวบรวมเกียรติประวัติของนักเรียนให้ชัดเจน 4) ด้านการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ให้ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น 5) ด้านการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ให้มีการจัดทำคู่มือชี้แจงเผยแพร่ หลักประชาธิปไตยในโรงเรียน 6) ด้านการประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน

ให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนมากขึ้น

พิมพ์ชนก ธีรยศภูวนันท์ และเด่น ชะเนติยง (2560, หน้า 977) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 2) สร้างและนำเสนอรูปแบบการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐาน ในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 โดยมีการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนคือ (1) วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย (2) พัฒนาตัวชี้วัด องค์ประกอบรูปแบบการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ด้วยเทคนิคเดลฟาย จากกลุ่มตัวอย่างผู้เชี่ยวชาญจำนวน 21 ท่าน (3) จัดสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน เพื่อรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สถิติที่ใช้คือร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับองค์ประกอบการพัฒนาตัวชี้วัดรูปแบบการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรีเขต 1 คือ ความใฝ่เรียนรู้ ความขยัน ความซื่อสัตย์ความมีน้ำใจ ความประหยัด ความมีวินัย ความนอบน้อม และ ความสามัคคี (2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการ กิจการนักเรียนโดยการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาทั้ง 8 ข้อ นั้น มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน

บุญทริกา อรรถยกานนท์ (2560, หน้า 2) ทำวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนนานาชาติเทร็ลล์ ตามแนวคิดการส่งเสริมความยึดมั่นผูกพันของนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนนานาชาติเทร็ลล์ ตามแนวคิดการส่งเสริมความยึดมั่นผูกพันของนักเรียน ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา และนักเรียน โรงเรียนนานาชาติเทร็ลล์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 156 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นด้วยวิธี PNImodified และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นผลการวิจัยพบว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความยืดหยุ่น ผูกพัน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานและการไว้วางใจ พบว่าผู้บริหารควรตระหนักในเรื่องการมีส่วนร่วมในการติดตามและจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรมี ความผูกพันในองค์กรและการให้บริการ บุคลากรควรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน บุคลากรควรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

นิจปภา อ่อนอ้าย (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนจันทราพระกิตติคุณตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนจันทราพระกิตติคุณตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ โรงเรียนจันทราพระกิตติคุณ ประจำปีการศึกษา 2560 ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน, หัวหน้าฝ่ายหรือรองหัวหน้าฝ่ายงานกิจการนักเรียน, คุณครูประจำชั้น และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย เลขคณิตร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNIModified) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ พบว่า (1.1) สภาพที่พึงประสงค์มีค่าสูงกว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนจันทราพระกิตติคุณตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (1.2) ความต้องการจำเป็นของการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนจันทราพระกิตติคุณตามแนวคิด ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ พบว่างานกิจกรรมนักเรียนและงานบริการและสวัสดิการนักเรียน มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด ผลของงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในกำหนดแนวทางการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนจันทราพระกิตติคุณตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ต่อไป

สุรพัชร เกตุรัตน์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี 6 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อทราบ

การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี 2) เพื่อทราบแนวทางการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นบุคลากรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี 6 ด้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการดำเนินการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ด้านการประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนและด้านการวางแผนงานกิจการนักเรียน 2) แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนของเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี มีแนวทางดังนี้ (1) การวางแผนงาน กิจการนักเรียน ต้องรวบรวมข้อมูลและข้อบังคับเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียนให้ครบถ้วน (2) การบริหารงานกิจการนักเรียน ต้องกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบงานกิจการนักเรียนให้ชัดเจน (3) การส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ต้องมีการวิเคราะห์ และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นประจำ (4) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีการคัดกรองนักเรียนทุกภาคเรียน (5) การดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนและ เผยแพร่หลักประชาธิปไตยในโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมชัดเจน (6) การประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน ควรมีการประเมินผลงานกิจการนักเรียนโดยมีหลักฐานให้ตรวจสอบได้

พระปลัดดำรงค ฤๅษมณี (2563, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนตามหลักพุทธธรรมสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนตามหลักพุทธธรรมสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่

1) ศึกษาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 15 รูป ใช้แบบสัมภาษณ์โครงสร้าง และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ขั้นตอนที่ 2) การสร้างรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนตามหลักพุทธธรรม สำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 14 รูป/คน โดยการจัดสนทนากลุ่ม เครื่องมือที่ใช้คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ขั้นตอนที่ 3) ประเมินรูปแบบการบริหารกิจการนักเรียน ตามหลักพุทธธรรมสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 จากผู้บริหาร หรือ ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 15 รูป เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบประเมินที่ถาม ความเหมาะสมใน 4 ด้าน คือ โดยประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ในการปฏิบัติและประโยชน์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 พบว่า การวางแผนงานกิจการนักเรียน ไม่มีแผนในการดำเนินงานด้านงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่แล้วบริหารจะวางแผนงาน กิจการนักเรียนในแผนใหญ่แผนเดียวคือแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการส่งเสริมงาน กิจการนักเรียนไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มที่เนื่องจากขาดงบประมาณในการ สนับสนุน ด้านส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม พบว่า ในการจัด กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาความประพฤติ และระเบียบวินัยการดำเนินงานเป็นไปได้ยาก เนื่องจากมีผู้ที่มิอาจใจในการตัดสินใจหลายคน และ ฝ่ายผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่มีอำนาจ ในการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ผู้บริหารให้ ความสำคัญกับการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 2) รูปแบบการบริหาร กิจการนักเรียนตามหลักพุทธธรรมสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 พบว่า รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียน โดยใช้หลักอิทธิบาท 4 ด้วย การวางแผนงานฝ่ายกิจการนักเรียน ผู้บริหารร่วมให้คำปรึกษา จัดทำแผนงานฝ่ายกิจการ นักเรียน ควรมีการสร้างขวัญ และ กำลังใจแก่นักเรียนที่มีความประพฤติดี ให้การยกย่อง ชมเชยนักเรียนที่ทำความดีด้านต่าง ๆ 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารกิจการ นักเรียนตามหลักพุทธธรรมสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 ทั้ง 9 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ณัฐวดี ทว่านผล และ ศิริพงษ์ เคาภายน (2564, บทคัดย่อ) การวิจัย ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน การวิจัย ครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยมีค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 168 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสถิติ ที่ใช้ในการเปรียบเทียบ ได้แก่ การทดสอบค่าที (t- test) และการทดสอบ F-test

แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Post hoc Comparison) ผลการวิจัยพบว่า จากการศึกษา สภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก มีผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการ นักเรียน พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา การบริหารงานกิจการนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงาน กิจการนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

งานวิจัยต่างประเทศ

Bloomstran (2002, p. 120) ได้ศึกษา คักยภาพของผู้ปกครองในกิจกรรม นักเรียน พบว่า บุคคลที่สำคัญในการออกแบบกิจกรรมประกอบด้วย ผู้ปกครอง ครูผู้สอน และนักเรียน โดยถ้าบุคคลใดบุคคลหนึ่งไม่ให้ความร่วมมือก็จะส่งผลต่อโรงเรียน โดยทั้ง 3 บุคคล จะต้องให้ความร่วมมือกันในการทำงาน จากการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองมีความ พอใจโรงเรียนประถมในอเมริกา ผู้ปกครองยินดีจะเป็นอาสาสมัครเป็นผู้ปกครองอยู่ใน ห้องสมุด ห้องเรียน ซึ่งก่อให้เกิดห้องของผู้ปกครอง โดยมีความเชื่อว่า ผู้ปกครองจะมีการ นำเสนองานที่แปลกใหม่นอกจากนี้โรงเรียน จะมีการออกแบบหลักสูตรโดยการสอบถาม จากผู้ปกครอง โดยที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้

Green and Others (2008, pp. 133–157) ได้ศึกษาแนวทางการตรวจสอบประเมินผลการบริหารกิจการนักเรียน ซึ่งพบว่ามีผลอย่างยิ่งในการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินผลการบริหารกิจการนักเรียน ใหญ่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อช่วยให้ฝ่ายงานต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารกิจการนักเรียน โดยผู้บริหารควรจัดการให้การดำเนินการประเมินผลเป็นไปด้วยความราบรื่นและควรพยายามสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรรมการประเมินผลและการปฏิบัติงานเพื่อช่วยให้การบริหารกิจการนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

Kuk and Banning (2009, pp. 94 – 117) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบโครงสร้างองค์กรในการบริหารกิจการนักเรียน โดยความสามารถของผู้บริหารกิจการนักเรียน พบว่าการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเล็กน้อยในการวางโครงสร้างขององค์กรในการบริหารกิจการนักเรียนโดยมีการรักษาโครงสร้างที่ประกอบไปด้วยปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการวางโครงสร้างขององค์กรในการบริหารกิจการนักเรียน แต่ในความเป็นจริงแล้วควรที่จะมีการสร้างโครงสร้างขององค์กรในการบริหารงานกิจการนักเรียนให้เหมาะสมกับยุคศาสตร์และปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชี้ให้เห็นว่าการบริหารกิจการนักเรียนเป็นงานที่ดำเนินการพัฒนานักเรียนโดยใช้กิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามในด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม ร่างกาย จิตใจเป็นบุคคลที่มีความสามารถมีความประพฤติดีมีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม อันเป็นพฤติกรรมที่สังคมพึงประสงค์และ เป็นงานที่ส่งเสริมงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข สู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกันทำให้เกิดคุณภาพทางการศึกษาในสถานศึกษาสูงขึ้น และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารกิจการนักเรียนและทุกระบบ การบริหารกิจการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนด รายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

**ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ข้อมูล ณ วันที่

27 พฤษภาคม 2563 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 2,721 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คนและครูผู้สอน จำนวน 2,546 คนจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 175 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 382 คนจาก แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 112 คน และครูผู้สอน 270 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนโดยใช้สถานศึกษาในการแบ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 382 คน ดังนี้

1.2.1 กำหนดโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียน จำนวน 112 โรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะการเปิดสอน ได้แก่ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 37 โรงเรียน 2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 71 โรงเรียน 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน

1.2.2 กำหนดโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษาใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยวิธีสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนจากเขตพื้นที่การศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 58 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 37 โรงเรียน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 113 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 71 โรงเรียน

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 โรงเรียน

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สพป. สกลนคร	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง (โรงเรียน)
เมือง	30	28	38	32	3	3
กุสุมาลย์	7	3	18	12	1	1
โพนนาแก้ว	5	2	15	9	-	-
โคกศรี	8	1	10	4	-	-
สุพรรณ						
เต่างอย	2	1	8	2	-	-
ภูพาน	4	1	12	6	-	-
กุดบาก	2	1	12	6	-	-
รวม	58	37	113	71	4	4

- 1.2.3 กำหนดผู้บริหารตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 112 คน ดังนี้
- 1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 58 โรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 37 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 37 คน
- 1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการ
สุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 113 โรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 71 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 71 คน
- 1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 4 โรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 4 คน

1.2.4 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 270 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอน
จำนวน 37 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 37 คน

1.2.4.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอน
จำนวน 71 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวม 213 คน

1.2.4.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอน
จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน รวม 20 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ
แบ่งออกเป็น 2 ตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของ
ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์
ในการทำงาน มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้
(forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 2
เป็นมาตราส่วนประมาณค่าของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560,
หน้า 82-83) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการ
นักเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการ
นักเรียนอยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการ
นักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการ
นักเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการ
นักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง
เครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยมีดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับวิธีและเครื่องมือที่ใช้ใน
การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดหรือออกแบบเครื่องมือที่ใช้ใน
การเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การบริหารกิจการนักเรียน หลังจากนั้นก็นำผลของข้อมูลที่ได้ศึกษามาสร้างเครื่องมือภายใต้
คำปรึกษาของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity)
ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีคุณสมบัติความ
เชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา พิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้
ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องกับลักษณะกลุ่มพฤติกรรม (content validity) ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

2.2.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.2.2 นางอรัญญา แสนสีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม
การจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.2.2.3 นายชัยญ์ ไครบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
สกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.2.2.4 นายอาทิตย์ ชูริรัมย์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
สกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.2.2.5 นายทินกร แก้วเสถียร ข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษาชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะ
กลุ่มพฤติกรรม (IOC = Index of Item – Objective Congruence)

เกณฑ์การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่า IOC (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2545, หน้า 63 – 64) ดังนี้

- 1) ถ้าแน่ใจว่าคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา ให้ +1 คะแนน
- 2) ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา ให้ 0 คะแนน
- 3) ถ้าแน่ใจว่าคำถามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา ให้ -1 คะแนน

การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

2.2.3 ผู้วิจัยแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้เห็นชอบ

2.2.4 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 29 ธันวาคม 2563 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 013/2564 ลงนามโดยนางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ได้แก่ 1) โรงเรียนทุ่งเจริญพัฒนา 2) โรงเรียนบ้านหนองม่วง 3) โรงเรียนบ้านโคกศิลา 4) โรงเรียนอนุบาลเจริญศรี 5) โรงเรียนบ้านนาดี 6) โรงเรียนบ้านดงบัง (คุรุราษฎร์อุทิศ) 7) โรงเรียนอนุบาลพรธมนานิคม 8) โรงเรียนบ้านวังยาง (วังยางวิทยานุกูล) 9) โรงเรียนบ้านเชิงชุมและ 10) โรงเรียนบ้านภูเพ็ก เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คัดคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ในแบบสอบถาม

2.2.6 นำข้อคำถามที่เข้าเกณฑ์มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2.2.7 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดลองใช้เครื่องมือปรากฏดังนี้

2.2.7.1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าเชื่อมั่นของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนมีดังนี้

1) สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.89
มีค่าความเชื่อมั่น 0.95

2) สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32 – 0.96 มีค่าความเชื่อมั่น
0.90

3) สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 –
0.82 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90

4) สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน งาน
ส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48 –
0.78 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90

5) สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชน
ในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35 – 0.81 มีค่าความเชื่อมั่น 0.83

6) สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40 – 0.94
มีค่าความเชื่อมั่น 0.88

2.2.7.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าเชื่อมั่นของประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนมีดังนี้

1) ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.23-0.49
มีค่าความเชื่อมั่น 0.77

2) ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.85 มีค่าความเชื่อมั่น
0.90

3) ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.24 –
0.93 มีค่าความเชื่อมั่น 0.87

4) ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.83 – 0.99 มีค่าความเชื่อมั่น 0.98

5) ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชน
ในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36 – 0.82 มีค่าความเชื่อมั่น 0.86

6) ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.93
มีค่าความเชื่อมั่น 0.92

2.2.8 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และใช้เพื่อเก็บข้อมูล
ของกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความ
อนุเคราะห์ทำหนังสือขอร่วมมือไปยังผู้บริหารและครูครูผู้สอนในโรงเรียน จำนวน
112 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือให้ผู้บริหารและครูครูผู้สอนให้ความอนุเคราะห์
ตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำ
วิจัยส่งสถานศึกษาเพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม
โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 382 คนจำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 112 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน

3.3 กำหนดวันในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัย
ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วพิจารณาตรวจแบบสอบถาม
ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัส

แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสภาพ
ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

4.1.2 ข้อมูลจากมาตราส่วนประเมินค่า วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.1.3 ใช้ t-test (t-test Independent) ในการเปรียบเทียบสภาพ
ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งและเพศ

4.1.4 ใช้ F-test (One way ANOVA) ในการเปรียบเทียบสภาพปัญหา
และประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน จำแนกขนาดโรงเรียน และประสบการณ์
ในการทำงาน

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ
สภาพ ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมรายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

4.2.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนนตาม
เกณฑ์ในแต่ละข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547,
หน้า 85 - 94)

สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด ได้ 5 คะแนน

สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
อยู่ในระดับมาก ได้ 4 คะแนน

สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
อยู่ในระดับปานกลาง ได้ 3 คะแนน

สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
อยู่ในระดับน้อย ได้ 2 คะแนน

สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้ 1 คะแนน

4.2.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย (\bar{X})
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมาย
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 - 94)

4.51 - 5.00 หมายความว่า สภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายความว่า สภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายความว่า สภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายความว่า สภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายความว่า สภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหาร
กิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (t-test
independent) ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test
(One way ANOVA)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย
เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC)

5.2.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อและคะแนนรวม (Item-total correlation)

5.2.3 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202 – 204)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test (t-test Independent)

5.3.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ F-test (One way ANOVA)

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมทำให้การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีประสิทธิภาพและเหมาะสม โดยผู้วิจัยนำผลความคิดเห็นในการศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของสภาพปัญหา และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผล มาสร้างเป็นแนวทางการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอวิธีการพัฒนาตัวแปรในด้านดังกล่าวให้เหมาะสมขึ้น โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. อาจารย์ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายชัยญู โครบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นายอาทิตย์ ขูรีรัง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นางกัญฐมณี ศรีมุกดา รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นางอรัญญา แสนสีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายวิษณุ สุวรรณไตรย์ นักวิชาการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นายทินกร แก้วเสถียร ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางสาวนฤมล ปากดีสี ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอ
ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้
กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (t-test)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean square)
*	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
เพศ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ
ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 6 แนวทางพัฒนาสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 4 แสดงจำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	112	33.73
	1.2 ครูผู้สอน	270	66.27
	รวม	382	100.00
2	เพศ		
	2.1 ชาย	173	45.29
	2.2 หญิง	209	54.71
	รวม	382	100
3	ขนาดของโรงเรียน		
	2.1 ขนาดเล็ก	37	33.04
	2.2 ขนาดกลาง	71	63.39
	2.3 ขนาดใหญ่	4	3.57
	รวม	112	100.00
4	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	3.1 น้อยกว่า 10 ปี	118	30.89
	3.2 10 – 20 ปี	172	45.03
	3.3 มากกว่า 20 ปี	92	24.08
	รวม	382	100.00

จากตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.73 และครูผู้สอน จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 66.27 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 24.34 ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.21 มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า

10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 ประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 49.73 และประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.1 การวิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ดังตาราง 5

ตาราง 5 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	4.09	0.25	มาก
2	งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	4.50	0.27	มาก
3	งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	4.22	0.33	มาก
4	งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	4.30	0.26	มาก
5	งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความ เข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชน ในสถานศึกษา	4.21	0.33	มาก
6	งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	4.02	0.37	มาก
	รวม	4.22	0.10	มาก

จากตาราง 5 พบว่าสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ($\bar{x} = 4.50$) งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ($\bar{x} = 4.30$) และงานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กษณักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.21$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.1.1 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตาราง 6 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	มีการจัดกิจกรรมแนะแนวให้นักเรียนได้รับ บริการสนเทศและข่าวสารความรู้อ่าง อย่างครบถ้วน	3.82	0.62	มาก
2	มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้รับการ พัฒนาทักษะชีวิตที่ดี	3.96	0.50	มาก
3	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ทุกด้านที่จะนำไปใช้ในการช่วยเหลือ และส่งเสริมนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.19	0.59	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
4	ครู และผู้ปกครองของนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน	4.09	0.52	มาก
5	สถานศึกษามีการส่งเสริมการวางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียน และอาชีพสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม	3.65	0.68	มาก
6	ครูมีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้าใจ ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.18	0.60	มาก
7	สถานศึกษามีแหล่งข้อมูลการศึกษาสู่การประกอบอาชีพ	4.03	0.79	มาก
8	สถานศึกษามีการติดตามผลสำเร็จการศึกษา และการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	4.51	0.50	มาก
	รวม	4.09	0.25	มาก

จากตาราง 6 พบว่าสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการติดตามผลสำเร็จการศึกษา และการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{x} = 4.51$) สถานศึกษามีการทำวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมและการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{x} = 4.33$) สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลทุกด้านที่จะนำไปใช้ในการช่วยเหลือและส่งเสริมนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ($\bar{x} = 4.19$)

2.1.2 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพ
อนามัย กีฬาและนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 7 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา
และนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับสุขภาพของนักเรียนทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ	4.74	0.44	มากที่สุด
2	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สุขภาพของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง	4.18	0.58	มาก
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพ อนามัย ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม	4.31	0.48	มาก
4	สถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับงาน ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด
5	สถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการและ วิธีการเลือกบริโภคอาหาร ให้ถูกสุขลักษณะ	4.48	0.50	มาก
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.64	0.48	มากที่สุด
7	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาและนันทนาการ อันก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	4.46	0.51	มาก
8	สถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริม ให้มีการออกกำลังกายในชุมชน	4.37	0.77	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ	\bar{x}	S.D.	การแปลความหมาย
9	สถานศึกษามีการส่งเสริมความสามารถเฉพาะทาง ด้านกีฬานำไปสู่การเป็นนักกีฬาอาชีพ	4.75	0.43	มากที่สุด
10	สถานศึกษามีการประเมิน ติดตามผลการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.73	มาก
	รวม	4.50	0.27	มาก

จากตาราง 7 พบว่าสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬาและนันทนาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 4 ข้อลำดับดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมความสามารถเฉพาะทาง ด้านกีฬานำไปสู่การเป็นนักกีฬาอาชีพ ($\bar{x} = 4.75$) สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของนักเรียนทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ($\bar{x} = 4.74$) สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{x} = 4.64$) และสถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน ($\bar{x} = 4.62$)

2.1.3 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 8 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ดำเนินการ พัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	3.75	0.63	มาก
2	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนา ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	4.08	0.74	มาก
3	สถานศึกษามีการสนับสนุนกิจกรรมชุมนุม ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ตามกิจกรรมของนักเรียนในทุกระดับ	4.34	0.66	มาก
4	สถานศึกษามีการการสนับสนุนให้จัด กิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในการส่งเสริมภาวะผู้นำ ทักษะป้องกันตัว และการช่วยเหลือสังคม	4.18	0.93	มาก
5	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการ จัดตั้งกลุ่ม/กอง ลูกเสือ-เนตรนารี และยุวกาชาด	4.00	0.62	มาก
6	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการสอบ และประเมินวิชาพิเศษ ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	4.40	0.70	มาก
7	สถานศึกษามีการดำเนินการขอ พระราชทานเหรียญลูกเสือ สรรเสริญ ลูกเสือ สดุดีเข็มกาชาด	4.29	0.68	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
8	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดเก็บเงิน ค่าบำรุงกิจกรรมลูกเสือตามแนวทาง ที่กำหนด	4.47	0.68	มาก
9	สถานศึกษามีการดำเนินการขอรับ เครื่องหมายวูดแบดจ์ของผู้บังคับบัญชา ลูกเสือ	4.29	0.84	มาก
10	สถานศึกษามีการประสาน ติดตาม นิเทศ ประเมินผล สรุปผล และสรุปผล การดำเนินงาน	4.44	0.51	มาก
	รวม	4.22	0.33	มาก

จากตาราง 8 พบว่าสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ
เนตรนารี ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็น
รายชื่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดเก็บเงิน
ค่าบำรุงกิจกรรมลูกเสือตามแนวทางที่กำหนด ($\bar{x} = 4.47$) สถานศึกษามีการประสาน
ติดตาม นิเทศ ประเมินผล สรุปผล และสรุปผลการทำงาน ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษา
มีการส่งเสริมให้มีการสอบและประเมินวิชาพิเศษ ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด
($\bar{x} = 4.40$)

2.1.4 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 9 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หน่วยงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย
และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรม ประชาธิปไตยในโรงเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
2	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ กระบวนการประชาธิปไตยของนักเรียน	4.23	0.63	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบวาทด้วย ความประพฤตินักเรียน และการเข้าร่วม กิจกรรม	4.12	0.55	มาก
4	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการ ป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	4.19	0.66	มาก
5	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการเด็ก และเยาวชนดีเด่น	4.65	0.48	มากที่สุด
6	สถานศึกษามีการประสานงาน การติดตาม นิเทศ และประเมินผลการดำเนินกิจกรรม	4.23	0.45	มาก
7	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย และวินัยของนักเรียน	4.05	0.69	มาก
8	สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ และวินัยของนักเรียน	4.25	0.68	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ นักเรียนพัฒนาความคิดที่เป็นประชาธิปไตย	4.46	0.52	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัย นักเรียน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
10	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียนได้รวม กิจกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น และสังคม	4.14	0.77	มาก
	รวม	4.30	0.26	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
และมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ สถานศึกษามีการวางแผนการจัด
กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.66$) สถานศึกษามีการจัดทำโครงการเด็ก
และเยาวชนดีเด่น ($\bar{x} = 4.65$) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนา
ความคิดที่เป็นประชาธิปไตย ($\bar{x} = 4.46$)

2.1.5 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานนักเรียน ส่งเสริม
พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ตามความ
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 10 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริมพัฒนา
สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนา ความเข้มแข็งในองค์กรสถานักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา	3.97	0.81	มาก
2	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนการ จัดตั้งสถานักเรียนในระดับสถานศึกษา	4.24	0.83	มาก
3	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	4.46	0.67	มาก
4	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับจังหวัด	4.01	0.83	มาก
5	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับชาติ	4.04	0.91	มาก
6	สถานศึกษามีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับสถานักเรียน เด็ก และเยาวชน ในสถานศึกษา	4.43	0.50	มาก
7	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม โครงการและสมัชชานักเรียน ในทุกๆระดับอย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	0.82	มาก
8	สถานศึกษาได้รับทราบนโยบาย แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสภา นักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา	4.08	0.59	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
9	สถานศึกษามีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนา สถานักเรียน เด็ก และเยาวชน ในสถานศึกษา	4.43	0.69	มาก
10	สถานศึกษามีการสรุปรายงาน ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.52	มาก
	รวม	4.21	0.33	มาก

จากตาราง 10 พบว่าสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริม
พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.49$)
สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนการจัดตั้งสถานักเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษา
($\bar{x} = 4.46$) และ สถานศึกษามีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
ที่เกี่ยวข้องกับสถานักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$)

2.1.6 วิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิ
เด็กและเยาวชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 11 ระดับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก
และเยาวชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสิทธิเด็ก และ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	4.10	0.80	มาก
2	สถานศึกษามีการรวบรวม และเผยแพร่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชนที่ได้รับจากหน่วยงาน	4.11	0.63	มาก
3	สถานศึกษามีการประสานงานกับศูนย์ ประสานงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชนของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม สนับสนุน ป้องกันให้เด็ก ปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ์	3.98	0.73	มาก
4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาใหม่มีความ ปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ์	4.19	0.73	มาก
5	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการ ป้องกันและคุ้มครองสิทธิเด็กให้สอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา	4.02	0.88	มาก
6	สถานศึกษามีระบบติดตาม วิเคราะห์ผล และดูแลนักเรียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับ งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	4.37	0.50	มาก
7	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชนอย่างต่อเนื่อง	3.70	0.63	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
8	นักเรียนทุกคนได้รับการปกป้องคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิเด็กอย่างทั่วถึง	4.06	0.64	มาก
9	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	4.04	0.65	มาก
10	สถานศึกษามีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ด้านการส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	3.66	0.92	มาก
	รวม	4.02	0.37	มาก

จากตาราง 11 พบว่าสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีระบบติดตาม วิเคราะห์ผล และดูแลนักเรียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาใหม่มีความปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ์ ($\bar{x} = 4.19$) และสถานศึกษามีการรวบรวม และเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องกับ งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชนที่ได้รับจากหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.11$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

3.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 12 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	2.86	0.22	ปานกลาง
2	งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.11	0.37	ปานกลาง
3	งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	3.05	0.33	ปานกลาง
4	งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	3.16	0.34	ปานกลาง
5	งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	2.89	0.42	ปานกลาง
6	งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	3.04	0.46	ปานกลาง
	รวม	2.97	0.20	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้
งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ($\bar{x} = 3.16$) งานส่งเสริมสุขภาพ
อนามัย ($\bar{x} = 3.11$) และงานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ($\bar{x} = 3.05$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 สภาพปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม
อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

3.1.1 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม
แนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 13 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว
ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยรวม จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	มีการจัดกิจกรรมแนะแนวให้นักเรียนได้รับ บริการสนเทศและข่าวสารความรู้อื่น ๆ อย่างครบถ้วน	3.30	0.46	ปานกลาง
2	มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้รับการ พัฒนาทักษะชีวิตที่ดี	2.72	0.64	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ทุกด้านที่จะนำไปใช้ในการช่วยเหลือ และส่งเสริมนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	2.69	0.46	ปานกลาง
4	ครู และผู้ปกครองของนักเรียนได้มีส่วนร่วม ในการพัฒนาและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน	2.98	0.46	ปานกลาง
5	สถานศึกษามีการส่งเสริมการวางแผนชีวิต ทั้งด้านการเรียน และอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม	3.08	0.71	ปานกลาง
6	ครูมีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน อย่างเข้าใจ ให้ความช่วยเหลือและให้ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	2.92	0.55	ปานกลาง
7	สถานศึกษามีแหล่งข้อมูลการศึกษา สู่การประกอบอาชีพ	2.77	0.64	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
8	สถานศึกษามีการติดตามผลสำเร็จ การศึกษา และการมีงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษา	2.70	0.67	ปานกลาง
9	มีการทำวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรม และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	2.82	0.65	ปานกลาง
10	ครูแนะแนวมีการพัฒนาทักษะที่เหมาะสม กับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมเพื่อให้ สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน	2.60	0.73	ปานกลาง
	รวม	2.86	0.22	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการจัดกิจกรรมแนะแนวให้นักเรียนได้รับบริการสนเทศและข่าวสารความรู้ต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ($\bar{x} = 3.30$) สถานศึกษามีการส่งเสริมการวางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียน และอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.08$) และครู และผู้ปกครองของนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน ($\bar{x} = 2.98$)

3.1.2 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา
และนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับสุขภาพของนักเรียนทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ	3.83	0.95	มาก
2	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สุขภาพของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง	3.42	1.06	ปานกลาง
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพ อนามัย ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม	3.46	1.05	ปานกลาง
4	สถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับงาน ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน	2.65	0.67	ปานกลาง
5	สถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการ และวิธีการเลือกบริโภคอาหาร ให้ถูกสุขลักษณะ	3.06	0.93	ปานกลาง
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.12	0.87	ปานกลาง
7	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาและนันทนาการ อันก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	2.97	0.99	ปานกลาง
8	สถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ มีการออกกำลังกายในชุมชน	3.02	0.65	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการ	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
9	สถานศึกษามีการส่งเสริมความสามารถเฉพาะทาง ด้านกีฬานำไปสู่การเป็นนักกีฬามืออาชีพ	2.75	0.44	ปานกลาง
10	สถานศึกษามีการประเมิน ติดตามผลการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย กีฬา และนันทนาการอย่างต่อเนื่อง	2.77	0.61	ปานกลาง
	รวม	3.11	0.37	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬาและนันทนาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของนักเรียนทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ($\bar{x} = 3.38$) สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัย ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ($\bar{x} = 3.46$) และสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.42$)

3.1.3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ
เนตรนารี ยุวกาชาด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ดำเนินการ พัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	3.19	0.75	ปานกลาง
2	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนา ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	3.09	0.89	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีการสนับสนุนกิจกรรมชุมนุม ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ตามกิจกรรมของนักเรียนในทุกระดับ	2.83	0.83	ปานกลาง
4	สถานศึกษามีการการสนับสนุนให้จัด กิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในการส่งเสริมภาวะผู้นำ ทักษะป้องกันตัว และการช่วยเหลือสังคม	2.75	0.64	ปานกลาง
5	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง กลุ่ม/กอง ลูกเสือ-เนตรนารี และยุวกาชาด	2.77	0.68	ปานกลาง
6	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการสอบ และประเมินวิชาพิเศษ ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	3.41	0.88	ปานกลาง
7	สถานศึกษามีการดำเนินการขอ พระราชทานเหรียญลูกเสือ สรรเสริญ ลูกเสือ สดุดีเข้มกาชาด	2.97	0.66	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
8	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดเก็บเงินค่า บำรุงกิจกรรมลูกเสือตามแนวทางที่กำหนด	3.04	0.74	ปานกลาง
9	สถานศึกษามีการดำเนินการขอรับ เครื่องหมายวูดแบดจ์ของผู้บังคับบัญชา ลูกเสือ	2.85	0.80	ปานกลาง
10	สถานศึกษามีการประสาน ติดตาม นิเทศ ประเมินผล สรุปผล และสรุปผลการ ดำเนินงาน	3.60	0.87	มาก
	รวม	3.05	0.33	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ
เนตรนารี ยุวกาชาดตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็น
รายชื่อ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า
อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษา
มีการประสาน ติดตาม นิเทศ ประเมินผล สรุปผล และสรุปผลการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.60$)
สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการสอบและประเมินวิชาพิเศษ ลูกเสือ เนตรนารี
และยุวกาชาด ($\bar{x} = 3.41$) และสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ดำเนินการพัฒนากิจกรรม
ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ($\bar{x} = 3.19$)

3.1.4 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรม ประชาธิปไตยในโรงเรียน	3.23	0.65	ปานกลาง
2	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ กระบวนการประชาธิปไตยของนักเรียน	3.32	0.79	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบวาทด้วย ความประพฤตินักเรียน และการเข้าร่วม กิจกรรม	3.55	0.64	มาก
4	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการ ป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	3.32	0.77	ปานกลาง
5	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการเด็ก และเยาวชนดีเด่น	3.17	0.87	ปานกลาง
6	สถานศึกษามีการประสานงาน การติดตาม นิเทศ และประเมินผล การดำเนินกิจกรรม	3.57	0.92	มาก
7	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย และวินัยของนักเรียน	3.15	0.78	ปานกลาง
8	สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ และวินัยของนักเรียน	2.29	0.49	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
9	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ นักเรียนพัฒนาความคิดที่เป็นประชาธิปไตย	2.89	0.32	ปานกลาง
10	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียนได้รวม กิจกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น และสังคม	3.10	1.04	ปานกลาง
	รวม	3.16	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
และระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการ
ประสานงาน การติดตาม นิเทศ และประเมินผลการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.57$)
สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบวาทด้วยความประพฤตินักเรียน และการเข้าร่วมกิจกรรม
($\bar{x} = 3.55$) สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรม
ที่ไม่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.32$)

3.1.5 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานนักเรียน ส่งเสริม
พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ตามความ
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา
สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนา ความเข้มแข็งในองค์กรสถานักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา	2.65	0.51	ปานกลาง
2	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับ สถานศึกษา	2.73	0.97	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	2.71	0.63	ปานกลาง
4	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับจังหวัด	2.99	0.87	ปานกลาง
5	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานักเรียนในระดับชาติ	2.63	0.78	ปานกลาง
6	สถานศึกษามีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับสถานักเรียน เด็ก และเยาวชน ในสถานศึกษา	2.81	0.40	ปานกลาง
7	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม โครงการและสมัชชานักเรียน ในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ	3.04	0.71	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
8	สถานศึกษาได้รับทราบนโยบาย แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสถานักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา	3.18	0.41	ปานกลาง
9	สถานศึกษามีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสถานักเรียน เด็ก และเยาวชน ในสถานศึกษา	3.09	0.96	ปานกลาง
10	สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.03	0.81	ปานกลาง
	รวม	2.89	0.42	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาได้รับทราบนโยบาย แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสถานักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.18$) สถานศึกษามีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสถานักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.09$) และสถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม โครงการและสมัชชานักเรียน ในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.04$)

3.1.6 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก
และเยาวชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนก
เป็นรายข้อ

ข้อที่	งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
1	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสิทธิเด็ก และ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก	2.94	0.64	ปานกลาง
2	สถานศึกษามีการรวบรวม และเผยแพร่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชนที่ได้รับจากหน่วยงาน ต้นสังกัด	2.97	0.89	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีการประสานงานกับศูนย์ ประสานงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชนของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม สนับสนุน ปกป้องกันให้เด็ก ปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ	2.76	0.97	ปานกลาง
4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาใหม่มีความ ปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ	2.86	0.69	ปานกลาง
5	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการ ป้องกันและคุ้มครองสิทธิเด็กให้สอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา	3.44	0.51	มาก
6	สถานศึกษามีระบบติดตาม วิเคราะห์ผล และดูแลนักเรียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับ งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	2.91	0.82	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความหมาย
7	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชนอย่างต่อเนื่อง	2.86	0.82	ปานกลาง
8	นักเรียนทุกคนได้รับการปกป้องคุ้มครอง และส่งเสริมสิทธิเด็กอย่างทั่วถึง	3.20	0.80	ปานกลาง
9	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในงานที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	3.17	0.82	มาก
10	สถานศึกษามีกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง การให้ความรู้ด้านการส่งเสริม พิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	3.24	0.63	ปานกลาง
	รวม	3.04	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก
และเยาวชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการปอง
กันและคุ้มครองสิทธิเด็กให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.44$) สถานศึกษา
มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ด้านการส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน
($\bar{x} = 3.24$) และนักเรียนทุกคนได้รับการปกป้องคุ้มครอง และส่งเสริมสิทธิเด็กอย่างทั่วถึง
($\bar{x} = 3.20$)

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
เพศ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน**

4.1 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สภาพปัญหาการบริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	4.18	0.28	4.05	0.22	35.544**	.000
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	4.38	0.06	4.55	0.31	653.145**	.000
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	4.42	0.36	4.14	0.28	41.655**	.000
4. งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	4.40	0.02	4.26	0.30	621.352**	.000
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชน ในสถานศึกษา	3.97	0.14	4.31	0.34	47.421**	.000
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	3.86	0.45	4.09	0.31	106.252**	.000
รวม	4.20	0.05	4.23	0.11	198.985**	.000

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 19 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียนส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษาและงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบ t-test (t-test independent Samples) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

4.2 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	4.14	0.24	4.05	0.25	0.26	.607
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	4.49	0.27	4.51	0.27	0.92	.338
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด	4.33	0.37	4.14	0.26	26.41**	.000
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	4.24	0.31	4.35	0.20	158.65**	.000

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพปัญหาการบริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
5. งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสภา นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	4.35	0.33	4.10	0.30	0.41	.525
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	3.76	0.21	4.25	0.33	45.18**	.000
รวม	4.22	0.09	4.23	0.11	21.88**	.000

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 20 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรม
ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน และงาน
ส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการ
การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยจำแนกตามเพศ แตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบ t-test (t-test Independent)

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

4.3 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัญหาการบริหาร กิจการนักเรียนใน โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. งานส่งเสริมกิจกรรม แนะแนวในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.87	2	3.436	79.177**	.00
	ภายในกลุ่ม	16.45	379	.043		
	รวม	23.32	381			
2. งานส่งเสริมสุขภาพ อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	8.92	2	4.462	89.531**	.00
	ภายในกลุ่ม	18.89	379	.050		
	รวม	27.81	381			
3. งานส่งเสริมกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ระหว่างกลุ่ม	16.99	2	8.493	130.601**	.00
	ภายในกลุ่ม	24.65	379	.065		
	รวม	41.63	381			
4. งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัย นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	21.62	2	10.80	1023.432**	.00
	ภายในกลุ่ม	4.00	379	8		
	รวม	25.62	381	.011		
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	17.93	2	8.963	137.627**	.00
	ภายในกลุ่ม	24.68	379	.065		
	รวม	42.61	381			

ตาราง 21 (ต่อ)

สภาพปัญหาการบริหาร กิจการนักเรียน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. งานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชน	ระหว่างกลุ่ม	16.86	2	8.430	87.637**	.00
	ภายในกลุ่ม	36.46	379	.096		
	รวม	53.32	381			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.62	2	.312	37.808**	.00
	ภายในกลุ่ม	3.13	379	.008		
	รวม	3.75	381			

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 21 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และงานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนกตาม ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน “โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
 โรงเรียน เป็นรายคู่

สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			3.91	4.11	4.40
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	3.91	-	-.20*	-.49*
	ขนาดกลาง	4.11		-	-.29*
	ขนาดใหญ่	4.40			-
		\bar{x}	4.25	4.61	4.40
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	ขนาดเล็ก	4.25	-	-.35*	-.15*
	ขนาดกลาง	4.61		-	.021*
	ขนาดใหญ่	4.40			-
		\bar{x}	4.40	4.08	4.70
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด	ขนาดเล็ก	4.40	-	.32*	-.30*
	ขนาดกลาง	4.08		-	-.62*
	ขนาดใหญ่	4.70			-
		\bar{x}	3.88	4.44	4.40
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยและวินัยนักเรียน	ขนาดเล็ก	3.88	-	-.56*	-.52*
	ขนาดกลาง	4.44		-	.04*
	ขนาดใหญ่	4.40			-

ตาราง 22 (ต่อ)

สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			4.59	4.11	4.00
5. งานสถานักเรียนส่งเสริม พัฒนาสร้างความเข้มแข็งองค์กรสถานักเรียนเด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	4.59	-	.48*	.59*
	ขนาดกลาง	4.11		-	.11*
	ขนาดใหญ่	4.00			-
		\bar{x}	3.89	4.16	3.50
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน	ขนาดเล็ก	3.89	-	-.27*	.39*
	ขนาดกลาง	4.16		-	.66*
	ขนาดใหญ่	3.50			-
สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนโดยรวม		\bar{x}	4.15	4.25	4.23
	ขนาดเล็ก	4.15	-	-.10*	-.08*
	ขนาดกลาง	4.25		-	.02
	ขนาดใหญ่	4.23			-

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริม

สุขภาพอนามัย โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน 0.01 โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพปัญหาการบริหาร กิจการนักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. งานส่งเสริมกิจกรรม แนะแนวในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	14.93	2	7.464	337.161* *	.000
	ภายในกลุ่ม	8.39	379	.022		
	รวม	23.32	381			
2. งานส่งเสริมสุขภาพ อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	8.49	2	4.243	83.232**	.000
	ภายในกลุ่ม	19.32	379	.051		
	รวม	27.81	381			
3. งานส่งเสริมกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ระหว่างกลุ่ม	17.80	2	8.901	141.562**	.000
	ภายในกลุ่ม	23.83	379	.063		
	รวม	41.63	381			
4. งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัย นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.99	2	.495	7.617**	.001
	ภายในกลุ่ม	24.63	379	.065		
	รวม	25.62	381			
5. งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กร สภานักเรียน เด็กเยาวชน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.72	2	6.360	80.645**	.000
	ภายในกลุ่ม	29.89	379	.079		
	รวม	42.61	381			
6. งานส่งเสริมพหุศักยภาพ เด็กและเยาวชน	ระหว่างกลุ่ม	21.76	2	10.881	130.677* *	.000
	ภายในกลุ่ม	31.56	379	.083		
	รวม	53.32	381			

ตาราง 23 (ต่อ)

สภาพปัญหาการบริหาร กิจการนักเรียน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.03	2	1.014	222.987**	.000
	ภายในกลุ่ม	1.72	379	.005		
	รวม	3.75	381			

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษาและงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน “โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe – Method) หรือวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 -20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.21	3.90	4.39
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	.31*	-.18*
	10 -20 ปี	3.90		-	-.49*
	มากกว่า 20 ปี	4.39			-
		\bar{x}	4.72	4.40	4.39
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	น้อยกว่า 10 ปี	4.72	-	.32*	.33*
	10 -20 ปี	4.40		-	.01
	มากกว่า 20 ปี	4.39			-
		\bar{x}	4.16	4.09	4.67
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด	น้อยกว่า 10 ปี	4.16	-	.07*	-.51*
	10 -20 ปี	4.09		-	-.58*
	มากกว่า 20 ปี	4.67			-
		\bar{x}	4.28	4.27	4.40
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยและวินัยนักเรียน	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	.01*	-.12*
	10 -20 ปี	4.27		-	-.13
	มากกว่า 20 ปี	4.40			-
		\bar{x}	4.09	4.17	3.53
5. งานสถานนักเรียนส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็งองค์กรสถานนักเรียนเด็ก	น้อยกว่า 10 ปี	4.48	-	.37*	.45*
	10 -20 ปี	4.11		-	.08*
	มากกว่า 20 ปี	4.03			-
		\bar{x}	4.09	4.17	3.53

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพปัญหาการ บริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{x}	ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 -20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.48	4.11	4.03
6. งานส่งเสริม พื้ทักษ์ลัทธิเด็ก และเยาวชน	น้อยกว่า 10 ปี	4.09	-	-.08*	.56*
	10 -20 ปี	4.17		-	.64*
	มากกว่า 20 ปี	3.53			-
สภาพปัญหาการ บริหารกิจการ นักเรียนโดยรวม		\bar{x}	4.32	4.16	4.24
	น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	.16*	.08*
	10 -20 ปี	4.16		-	-.08*
	มากกว่า 20 ปี	4.24			-

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนทั้ง 6 งาน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปีและผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และผู้มี

ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และ ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กสรสภานักเรียน เด็ก ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปี

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

5.1 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	2.87	0.10	2.85	0.26	60.907**	.000
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.10	0.36	3.11	0.38	.174	.677
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	3.33	0.29	2.94	0.27	3.781	.053
4. งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	3.24	0.26	3.13	0.36	8.547**	.004
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชน ในสถานศึกษา	3.19	0.33	2.76	0.38	1.220	.270
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	3.46	0.55	2.86	0.27	287.963**	.000
รวม	3.16	0.09	2.89	0.17	23.697**	.000

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัย

นักเรียน และงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการ บริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบ T-Test (T-test independent) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

5.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลการบริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	2.81	0.26	2.90	0.17	41.443**	.000
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	2.93	0.24	3.25	0.40	103.988**	.000
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	3.14	0.32	2.97	0.32	6.520*	.011
4. งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	3.18	0.40	3.14	0.28	18.350**	.000
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	2.70	0.26	3.04	0.45	62.830**	.000

ตาราง 26 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	3.14	0.56	2.95	0.35	60.365**	.000
รวม	2.94	0.22	3.00	0.17	3.502**	.002

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 26 ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนกตามเพศ แตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบ t-test (t-test Independent) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

5.3 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหาร กิจการนักเรียน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. งานส่งเสริมกิจกรรม แนะแนวในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	.613	13.151**	.00
	ภายในกลุ่ม	17.65	379	.047		
	รวม	18.88	381			
2. งานส่งเสริมสุขภาพ อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	24.72	2	12.360	166.777**	.00
	ภายในกลุ่ม	28.09	379	.074		
	รวม	52.81	381			
3. งานส่งเสริมกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ระหว่างกลุ่ม	11.71	2	5.856	74.770**	.00
	ภายในกลุ่ม	29.68	379	.078		
	รวม	41.39	381			
4. งานส่งเสริม กิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.57	2	2.286	21.912**	.00
	ภายในกลุ่ม	39.53	379	.104		
	รวม	44.10	381			
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนาสร้าง ความเข้มแข็ง องค์กร สถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	23.01	2	11.505	101.600**	.00
	ภายในกลุ่ม	42.92	379	.113		
	รวม	65.92	381			

ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร กิจการนักเรียน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. งานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชน	ระหว่างกลุ่ม	32.86	2	16.432	126.186**	.00
	ภายในกลุ่ม	49.35	379	.130		
	รวม	82.22	381			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.91	2	1.453	47.004**	.00
	ภายในกลุ่ม	11.71	379	.031		
	รวม	14.62	381			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 27 ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียนส่งเสริม พัฒนาสร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา และงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยจำแนก ตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน “โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe-Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
 โรงเรียน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการ บริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			2.96	2.83	2.80
1. งานส่งเสริม กิจกรรม แนะแนวใน สถานศึกษา	ขนาดเล็ก	2.96	-	.13*	.16*
	ขนาดกลาง	2.83		-	.03
	ขนาดใหญ่	2.80			-
		\bar{x}	2.71	3.29	2.89
2. งานส่งเสริม สุขภาพอนามัย	ขนาดเล็ก	2.71	-	-.58*	-.18*
	ขนาดกลาง	3.29		-	.39*
	ขนาดใหญ่	2.89			-
3. งานส่งเสริม กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ขนาดเล็ก	3.15	-	.21*	-.35*
	ขนาดกลาง	2.94		-	-.56*
	ขนาดใหญ่	3.50			-
4. งานส่งเสริม กิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน		\bar{x}	3.28	3.08	3.37
	ขนาดเล็ก	3.28	-	.20*	.09
	ขนาดกลาง	3.08		-	-.29*
	ขนาดใหญ่	3.37			-
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชน ในสถานศึกษา		\bar{x}	2.45	3.03	3.00
	ขนาดเล็ก	2.45	-	-.58*	-.55*
	ขนาดกลาง	3.03		-	.03
	ขนาดใหญ่	3.00			-

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดเล็ก	ขนาดเล็ก
			3.15	2.94	3.50
6. งานส่งเสริม พิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน		\bar{x}	2.88	2.96	3.90
	ขนาดเล็ก	2.88	-	-.08*	-1.02*
	ขนาดกลาง	2.96		-	-.94*
	ขนาดใหญ่	3.90			-
		\bar{x}	2.87	2.97	3.20
สภาพปัญหาการ บริหารกิจการ นักเรียนโดยรวม	ขนาดเล็ก	2.87	-	-.10*	-.33*
	ขนาดกลาง	2.97		-	-.23*
	ขนาดใหญ่	3.20			-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โรงเรียน

ขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นไม่ต่าง ด้านงานสภานักเรียนส่งเสริม พัฒนาสร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นไม่ต่าง ด้านงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.44	2	5.219	234.343**	.000
	ภายในกลุ่ม	8.44	379	.022		
	รวม	18.88	381			
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	13.49	2	6.745	65.015**	.000
	ภายในกลุ่ม	39.32	379	.104		
	รวม	52.81	381			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร กิจการนักเรียน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. งานส่งเสริมกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ระหว่างกลุ่ม	18.42	2	9.211	151.965**	.000
	ภายในกลุ่ม	22.97	379	.061		
	รวม	41.39	381			
4. งานส่งเสริมกิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัย นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	11.28	2	5.639	65.100**	.000
	ภายในกลุ่ม	32.83	379	.087		
	รวม	44.10	381			
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างเสริมความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.60	2	3.800	24.695**	.000
	ภายในกลุ่ม	58.32	379	.154		
	รวม	65.92	381			
6. งานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชน	ระหว่างกลุ่ม	62.16	2	31.078	587.182**	.000
	ภายในกลุ่ม	20.06	379	.053		
	รวม	82.22	381			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.79	2	1.895	66.334**	.000
	ภายในกลุ่ม	10.83	379	.029		
	รวม	14.62	381			

**คือ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 29 ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริม
กิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ
เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสถานนักเรียน

ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา
งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการ
บริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน “โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) วิเคราะห์
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ผู้วิจัยทำการ
ทดลองความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe–
Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการ บริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{x}	ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 –20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			2.64	3.02	2.81
1. งานส่งเสริม กิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	2.64	-	-.37*	-.17*
	10 –20 ปี	3.02		-	-.20*
	มากกว่า 20 ปี	2.81			-
		\bar{x}	2.97	3.29	2.84
2. งานส่งเสริม สุขภาพอนามัย	น้อยกว่า 10 ปี	2.97	-	-.32*	.13*
	10 –20 ปี	3.29		-	.45*
	มากกว่า 20 ปี	2.84			-

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารกิจการ นักเรียนในโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{x}	ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 -20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			3.02	2.90	3.50
3. งานส่งเสริม กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	น้อยกว่า 10 ปี	3.02	-	.12*	-.48*
	10 -20 ปี	2.90		-	-.60*
	มากกว่า 20 ปี	3.50			-
		\bar{x}	3.32	2.99	3.34
4.งานส่งเสริม กิจกรรม ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	น้อยกว่า 10 ปี	3.32	-	.34*	-.02*
	10 -20 ปี	2.99		-	-.35*
	มากกว่า 20 ปี	3.34			-
		\bar{x}	2.68	2.96	3.02
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนใน สถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	2.68	-	-.28*	-.34*
	10 -20 ปี	2.96		-	-.06*
	มากกว่า 20 ปี	3.02			-
6. งานส่งเสริมพิทักษ์ สิทธิเด็กและเยาวชน		\bar{x}	3.04	2.74	3.83
	น้อยกว่า 10 ปี	3.04	-	.30*	-.79*
	10 -20 ปี	2.74		-	-1.09*
	มากกว่า 20 ปี	3.83			-
ประสิทธิการบริหาร กิจการนักเรียน โดยรวม		\bar{x}	2.90	2.94	3.18
	น้อยกว่า 10 ปี	2.90	-	-.04*	-.28*
	10 -20 ปี	2.94		-	-.24*
	มากกว่า 20 ปี	3.18			-

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลบริหาร
กิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนทั้ง 6 งาน
ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
และผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
และผู้มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวใน
สถานศึกษา ผู้มีประสบการณ์ 10 -20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์
น้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 และผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์
น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
ผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
และผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มี
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
และผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้มีประสบการณ์
น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน
ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
และผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มี
ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง
องค์กรสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความ
คิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มีประสบการณ์ 10 - 20 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า
ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านงานส่งเสริม

พิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และผู้มีประสบการณ์ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้มีประสบการณ์ 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 6 แนวทางพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นำด้านสภาพปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาร่างเป็นแนวทางการพัฒนาแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ประสิทธิผลการปฏิบัติงานกิจการนักเรียนสูงขึ้น จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 รายงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม ดังนี้

1.1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย

1.2 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน

2. ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 รายงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ดังนี้

2.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา

2.2 งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง

องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา

จากสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและจัดทำแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยนำประเด็นสาระที่สำคัญในแต่ละด้าน

ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์ความถี่นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 31

ตาราง 31 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นเกณฑ์
ในการสร้างแนวทางการพัฒนา

สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลความหมาย เมื่อเปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ยรวม	สรุป
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ในสถานศึกษา	4.09	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	-
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	4.50	สูงกว่าค่าเฉลี่ย	หาแนวทาง พัฒนา
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	4.22	เท่ากับค่าเฉลี่ย	-
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	4.30	สูงกว่าค่าเฉลี่ย	หาแนวทาง พัฒนา
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา	4.21	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	-
6. งานส่งเสริมพื้ทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน	4.02	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	-
รวม	4.22		

จากตาราง 31 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม 2 งาน ได้แก่
งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย และงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน
ดังนั้นผู้วิจัยจึงหาแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและนำเสนอแนวทาง
ในการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้น

จึงนำมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอเป็น
แนวทางการพัฒนา ดังนี้

แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านสภาพปัญหาในงานส่งเสริมสุขภาพ
อนามัย ดังคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...ควรพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
ด้วยการศึกษาดูงาน และจัดอบรมสัมมนา เพื่อจะได้ปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น...”

(ธวัชชัย โพไพล, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2564)

“...ควรจัดให้มีการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ
และการป้องกันโรค ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ และสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
และต่อเนื่อง...”

(เยาวลักษณ์ สุตะโคตร, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2564)

“...ควรมีการวางแผนและกำหนดกลวิธีการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ
จะช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนางานได้โดยคำนึงถึงการพัฒนาการและความปลอดภัย
เป็นหลักของผู้เรียน...”

(ชญโณ ไครบุตร, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2564)

“...สถานศึกษาควรวางแผนเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสุขภาพและป้องกันการเกิด
ปัญหาสุขภาพ สร้างให้เด็กเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ถูกต้องในเรื่องสุขภาพ
เป็นการลดปัญหาสุขภาพ ส่งผลบวกต่อการเรียน ทั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือ
และการประสานงานจากทุกฝ่ายทั้งครอบครัว ชุมชน และโรงเรียน อีกด้วย...”

(อาทิตย์ ขูรีรัมย์, สัมภาษณ์, 9 เมษายน 2564)

“...ควรมีนโยบายให้รับรู้อะไรร่วมกันทั้งโรงเรียนจึงเป็นจุดเริ่มต้นในการให้
ความร่วมมือของบุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ร่วมกันทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง
และผู้เกี่ยวข้องนอกจากนี้ยังมีการประกาศในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
และการประชุมร่วมกับชุมชน ทั้งนี้เพื่อเป็นการกระตุ้นและให้เกิดความตระหนักในการ
ดำเนินงานและปฏิบัติตนเพื่อการส่งเสริมสุขภาพอยู่เสมอ...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมสุขภาพมีทั้งกิจกรรมภายในห้องเรียน ภายในโรงเรียน และกิจกรรมนอกโรงเรียน กิจกรรมเป็นองค์ประกอบเชื่อมต่อระหว่างผู้เรียนและสาระว่า ด้วยสุขภาพเพื่อนำไปสู่พฤติกรรม การมีส่วนร่วมกิจกรรมจึงประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้อง หลัก ๆ ได้แก่ ครูผู้กำกับกิจกรรม เป็นต้น...”

(กัญจรมณี ศรีมุกดา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมสุขภาพที่สมบูรณ์โดยเฉพาะ และมีการดำเนินงาน บูรณา การเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้ครบทุกกลุ่มสาระได้อย่างเข้มข้น มีการพิจารณาตาม ตัวชี้วัดด้านการส่งเสริมสุขภาพที่กำหนด โดยมีครูผู้รับผิดชอบในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ เป็นการเฉพาะและเน้นครูผู้สอนเป็นผู้บูรณาการในเนื้อหาที่ตนเองสอน...”

(ทินกร แก้วเสถียร, สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2564)

“...ควรจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้สะอาดถูกสุขลักษณะ ตระหนัก ถึงความสำคัญของการดูแลสุขภาพนักเรียน คัดเลือกบุคลากรที่มีความเหมาะสม เข้าร่วม อบรมเพื่อจะได้ดูแลนักเรียนได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานของงานอนามัย มีการ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เข้ามาดูแลสุขภาพ ของนักเรียน...”

(นฤมล ปากดีสี, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรมีการพัฒนาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโดยอาจใช้วงจร PDCA คือ วางแผน ดำเนินการทบทวน ตรวจสอบ แก้ไขเพื่อปรับแผนใหม่ ทั้งในส่วนที่สามารถ ดำเนินการได้เองและส่วนที่จำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนจากบุคคล/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ เพื่อพัฒนางานสุขภาพอนามัยได้อย่างมีกระบวนการที่ชัดเจน...”

(อรัญญา แสนสีแก้ว, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

“...โรงเรียนควรมีการประเมินตนเอง โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานการ ประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพทุกองค์ประกอบเพื่อค้นหาสิ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือ ดำเนินการไม่ครบถ้วน เพื่อต่อยอดให้งานสุขภาพอนามัยพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(วิษณุ สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านสภาพปัญหาในงานส่งเสริมสุขภาพ
อนามัย ดังตาราง 32 และงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน
ดังตาราง 33

ตาราง 32 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	รวัชชัย ไพบูลย์	เยาวลักษณ์ สุดะโคตร	ชัยโสภา ไชยบุตร	อาทิตย์ ชูรุ่ง	ชัยวัฒน์ วาทีวัฒนะ	กัญจุมณี ศรีมุกดา	ทินกร แก้วเสถียร	นฤมล ปากดีสี	อริยมยุภา แสงนลีสกุล	ปิยะนุช ไชยประเสริฐ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรค ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ และสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ		✓		✓		✓	✓	✓	✓		6	60
2. ควรพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ด้วยการศึกษาดูงาน และจัดอบรมสัมมนา เพื่อจะได้ปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	✓	✓		✓	✓			✓			5	50
3. การวางแผนและกำหนดกลวิธีการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพจะช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนางานได้โดยคำนึงถึงการพัฒนาการและความปลอดภัยเป็นหลักของผู้เรียน			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		7	70

ตาราง 32 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะต้น	ระยะกลาง	ระยะยาว	ระดับความสำเร็จ	การประเมินผล	งบประมาณ	แหล่งที่มา	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ	คะแนน	
4. อาศัยความร่วมมือและการประสานงานจากทุกฝ่าย ทั้งครอบครัว ชุมชน และโรงเรียน อีกด้วย		✓	✓	✓	✓		✓	✓		6	60	
5. สร้างให้เด็กเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติ ที่ถูกต้องในเรื่องสุขภาพ					✓	✓	✓			3	30	
6. ควรส่งเสริมสุขภาพมีทั้งกิจกรรมภายในห้องเรียน ภายในโรงเรียนและกิจกรรมนอกโรงเรียน กิจกรรม เป็นองค์ประกอบเชื่อมต่อกันระหว่างผู้เรียนและสาระ ว่าด้วยสุขภาพเพื่อนำไปสู่พฤติกรรม							✓	✓		2	20	
7. โรงเรียนควรมีการประเมินตนเอง โดยใช้เกณฑ์ มาตรฐาน									✓	✓	2	20

จากตาราง 32 สาระสำคัญของแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริม
สุขภาพอนามัย ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. สถานศึกษาควรจัดให้มีการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้าง
เสริมสุขภาพ และการป้องกันโรค ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ และสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
ด้วยการศึกษาดูงาน และจัดอบรมสัมมนา เพื่อจะได้ปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
3. การวางแผนและกำหนดกลวิธีการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพจะช่วยให้
แนวทางในการพัฒนางานได้โดยคำนึงถึงการพัฒนาการและความปลอดภัยเป็นหลัก
ของผู้เรียน
4. สถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือและการประสานงานจากทุกฝ่าย
ทั้งครอบครัว ชุมชน และโรงเรียน อีกด้วย

แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริม กิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน

“...ควรจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย และวินัย
นักเรียน เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในบทบาท และหน้าที่ของบุคลากร
นักเรียน รวมถึงสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
อย่างต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย โพธิ์ใส, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2564)

“...ควรให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตย
ฝึกฝนให้นักเรียนมีส่วนร่วม และมีประสบการณ์ในด้านการบริหาร และการปกครอง
นักเรียนโดยนักเรียนและเพื่อนนักเรียน และควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ตามความสามารถความถนัด เพื่อเอื้อต่อการทำงาน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา
คุณธรรม จริยธรรม เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียน อย่างจริงจัง...”

(เยาวลักษณ์ สุตะโคตร, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2564)

“...ควรมีการจัดอบรมเรื่องการใช้สิทธิ และใช้ความคิดของตนเองเข้า
มามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม การมีกิจกรรม

คณะกรรมการนักเรียน จึงเป็นการมีส่วนร่วมทางอ้อม โดยนักเรียนทุกคนมีสิทธิมา
ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และมีสิทธิเสรีภาพที่จะออกความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานของ
คณะกรรมการนักเรียน ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย
อย่างยั่งยืน ...”

(ชัยโย โครบุตร, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2564)

“...ควรจัดอบรมและกิจกรรมให้เด็กได้มีโอกาสได้แสดงถึงการใช้ชีวิต
ตามวิถีทางประชาธิปไตย เป็นผู้มีความรับผิดชอบ ยอมรับและปฏิบัติตามกฎระเบียบของ
สังคม รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพในสิทธิของผู้อื่น กล้าแสดงออกในสิ่งที่
ถูกต้อง...”

(อาทิตย์ ชูรีรัง, สัมภาษณ์, 9 เมษายน 2564)

“...ควรมีการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรม
ประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน โดยสนับสนุนให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการ
วางแผน ปลูกฝังให้ตระหนักถึงความเป็นไทย มีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
มีวินัย เคารพกติกา...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรมีรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตย
ของนักเรียนที่เหมาะสมในสถานศึกษา โดยอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน
เพื่อให้กิจกรรมนำไปสู่การพัฒนาส่งเสริมนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย
ให้ผู้เรียน...”

(กัญจุมณี ศรีมุกดา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมการดำเนินการจัดกิจกรรมสถานักเรียน โดยผู้ที่มี
ส่วนเกี่ยวข้องของทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินการให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมและวิถีประชาธิปไตย ได้แก่
ปัญญาธรรม คารวธรรม สามัคคีธรรม อย่างเหมาะสมกับวัยและระดับการศึกษา...”

(ทินกร แก้วเสถียร, สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2564)

“...ควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนเป็นผู้ใหญ่ที่ดีใน
สังคม การสร้างลักษณะให้แก่ นักเรียน รู้จักระเบียบ ข้อบังคับ กฎข้อบังคับของสังคม

โรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและชุมชน ปลูกฝังให้นักเรียน รู้จักประชาธิปไตย และปรับตั้ตนให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ และมีส่วนร่วมในการเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมในโรงเรียน...”

(นฤมล ปากดีสี, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรสร้างกิจกรรมแนะแนวเพื่อสร้างบุคลิกภาพประชาธิปไตย เป็นกิจกรรมกลุ่มในการแนะแนวเพื่อให้รู้จักปรับตัวน ช่วยให้พฤติกรรมบุคคลและกลุ่ม เป็นไปในแนวที่สังคมยอมรับ เกิดทัศนคติที่ดีต่อตนเอง พัฒนาความสามารถ และค่านิยมของบุคคล ซึ่งจะช่วยให้เลือกประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ของชีวิต...”

(อรัญญา แสนลีแก้ว, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

“...ควรจัดกิจกรรมสร้างความเป็นระเบียบวินัยให้กับนักเรียนให้ ปฏิบัติตามข้อตกลงของนักเรียน เพื่อให้การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและสร้างความ สัมคีติในหมู่คณะ และการประพฤติปฏิบัติที่สุภาพเรียบร้อย...”

(วิษณุ สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

ตาราง 33 สังกะระหะหนัางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนัางานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาสกลนคร เขต 1
งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ธวัชชัย ไทไศล	เยาบะลัลลัฒน สุตประเดตร	ชัยประเดไฏย ไฏยไฏย	อาทิตย ฐูรูรัง	ชัยวัฒน์ วัฒนะ	กับัญญะประเดไฏย	ทินกร ประเดไฏย	นฤมล ปะดัดสิ	เบญจสิณนา เบ็ญจสิณ	ประเดไฏยประเดไฏย หุ้ญญะ	คณเมธี	ชณะ
1. กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในบทบาท และหน้าที่ของบุคลากร	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓		8	80
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามความสามารถความถนัด เพื่อเอื้อต่อการทำงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียน อย่างจริงจัง	✓	✓	✓			✓	✓				5	50
3. การจัดอบรมเรื่องการใช้สิทธิ และใช้ความคิดของตนเองเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมนักเรียน			✓	✓							2	20

ตาราง 33 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลงทะเบียน วิชาชีพ	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	ระดับชั้น ทุกระดับชั้น	
4. สนับสนุนให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน ปลูกฝังให้ตระหนักถึงความเป็นไทย มีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล มีวินัย เคารพกติกา					✓					✓	✓	3	30
5. ดำเนินการให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมและวิถีประชาธิปไตย ได้แก่ ปัญญาธรรม คารวธรรม สามัคคีธรรม อย่างเหมาะสมกับวัยและระดับการศึกษา								✓	✓			2	20
6. สร้างกติกาข้อตกลงของนักเรียน เพื่อให้การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และการประพฤติปฏิบัติที่สุภาพเรียบร้อย										✓		1	10

จากตาราง 33 สังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในบทบาท และหน้าที่ของบุคลากร
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามความสามารถความถนัด เพื่อเอื้อต่อการทำงาน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียน อย่างจริงจัง

ตาราง 34 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนา การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสร้างแนวทางการพัฒนา

ประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลความหมายเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยรวม	สรุป
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา	2.86	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	หาแนวทางพัฒนา
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.11	สูงกว่าค่าเฉลี่ย	-
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด	3.05	สูงกว่าค่าเฉลี่ย	-
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน	3.16	สูงกว่าค่าเฉลี่ย	-
5. งานสภานักเรียน ส่งเสริมพัฒนา สร้างความเข้มแข็งองค์กรสภานักเรียน เด็กเยาวชนในสถานศึกษา	2.89	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	หาแนวทางพัฒนา

“...ควรมีการสำรวจ สภาพ ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางและแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว อีกทั้งควรศึกษาวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนที่ได้จากการสำรวจ เพื่อทราบปัญหา ความต้องการและความสนใจ เพื่อนำไปกำหนดสาระ และรายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว...”

(เยาวลักษณ์ สุตะโคตร, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2564)

“...ควรมีการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยที่สถานศึกษาต้องบริหารจัดการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่และมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการแนะแนวด้านผู้เรียน โดยจัดเวลาให้เป็นไปตามสัดส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น รวมทั้งจัดบริการและกิจกรรมนอกห้องเรียนให้ครอบคลุม...”

(ชญัญญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2564)

“...ควรมีการดำเนินการจัดให้เป็นกิจกรรมที่มีกระบวนการด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน ทั้งด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม ปรับตัวและดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ...”

(อาทิตย์ ชูรีรัง, สัมภาษณ์, 9 เมษายน 2564)

“...ควรมีการจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการทางจิตวิทยาให้แก่ผู้เรียน ทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มเพื่อให้ครูได้รู้จักผู้เรียนมากขึ้น สามารถส่งเสริมและป้องกันปัญหาของผู้เรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตในด้านต่าง ๆ เช่น การรู้จักรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีทักษะการคิดตัดสินใจ และทักษะการปรับตัว...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้าง

ความสัมพันธ์ภาพที่ดี ซึ่งครูทุกคนต้องทำหน้าที่แนะนำให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษา ต่อและการพัฒนาตนเองได้...”

(กัญจุมณี ศรีมุกดา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2564)

“...ควรมีการจัดบริการเพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจตนเองและรู้จักตนเอง ในทุกด้าน ให้ข้อมูลข่าวสารสนเทศที่จำเป็นและทันสมัยทั้งด้านการศึกษาและการพัฒนา บุคลิกภาพ ให้สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตนเองตลอดจนช่วยเหลือ แก้ไข และฝึกประสบการณ์ที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนต่อไป...”

(ทินกร แก้วเสถียร, สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2564)

“...สถานศึกษาควรสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียน จัดโครงการ ทดสอบเพื่อวัดความถนัดและความสนใจของผู้เรียนทุกกลุ่ม จัดบรรยากาศของชั้นเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดูแลผู้เรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้คำแนะนำ ปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในชั้นเรียน ติดตามประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผล และแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียน...”

(นฤมล ปากดีสี, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...สถานศึกษควรมีการบูรณาการแนะนำในการเรียนการสอน เป็นการนำเทคนิควิธีการทางจิตวิทยาและการแนะแนวมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละคนแต่ละกลุ่ม โดยเน้นให้ครูได้รู้จักและเข้าใจ ผู้เรียนทั้งด้านพัฒนาการตามวัย ซึ่งจะทำให้ครูมีแนวทางในการช่วยเหลือและพัฒนา ผู้เรียนอีกด้วย...”

(อรัญญา แสนสีแก้ว, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

“...โรงเรียนควรจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการทางจิตวิทยาให้แก่ ผู้เรียนทั้งเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่มเพื่อให้รู้จักผู้เรียนมากขึ้น และส่งเสริมป้องกันปัญหา ของผู้เรียนทุกคน การจัดกิจกรรมอาจจัดในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน โดยมีบรรยากาศ ที่เป็นกันเอง มีครูที่ปรึกษา และผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม...”

(วิษณุ สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

ตาราง 35 สังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ตัวชี้วัด พอเพียง	เป้าหมาย ระยะสั้น	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	แหล่ง ทุน	ผู้ รับผิดชอบ	หน่วยงาน	สถานที่	ระยะเวลา ดำเนินการ	จำนวน ผู้ รับ บริการ	จำนวน คน	
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานแนะแนวได้รับการอบรมสัมมนา และศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศ	✓										1	10
2. การสำรวจ สภาพ ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางและแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว		✓	✓	✓	✓			✓	✓		6	60
3. สถานศึกษาต้องบริหารจัดการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่และมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการแนะแนวด้านผู้เรียน			✓		✓		✓	✓		✓	5	50

ตาราง 35 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลงทะเบียน รับผิดชอบ	รับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบ	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง	รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง
4. การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์		✓		✓	✓	✓		✓		5		
5. สถานศึกษควรมีการบูรณาการแนะแนวในการเรียนการสอน เป็นการนำเทคนิควิธีการทางจิตวิทยาและการแนะแนวมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละคนแต่ละกลุ่ม								✓	✓	2		

จากตาราง 35 สังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานส่งเสริม
กิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป หรือร้อยละ
50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. การสำรวจ สภาพ ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางและแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว
2. สถานศึกษาต้องบริหารจัดการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่
และมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรและมาตรฐาน
การแนะแนวด้านผู้เรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความ
แตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เสริมสร้างทักษะ
ชีวิต คุณลักษณะทางอารมณ์

แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน ส่งเสริม
พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา มีดังนี้

“...ควรมีการอบรมสัมมนาให้ความรู้บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้
กรรมการสถานักเรียน เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความเข้าใจ ให้มีความมั่นใจ และปฏิบัติหน้าที่
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2564)

“...ควรจัดให้มีการประชุม ชี้แจงให้นักเรียนมีความเข้าใจ หลักการ
พื้นฐาน วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดกิจกรรมสถานักเรียน เพื่อให้มีความรู้และทักษะ
ในการปฏิบัติงาน และควรจัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงเรื่องระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน...”

(เยาวลักษณ์ สุตะโคตร, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2564)

“...ควรมีการจัดกิจกรรมสถานักเรียน เป็นกระบวนการจัดกิจกรรม
ที่ส่งเสริมการทำงานที่เป็นระบบและมีรูปแบบเชิง บริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมความคิด

ในระบอบประชาธิปไตย และพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้นำของนักเรียน เป็นวิธีการเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง...”

(ชัยโณ ไครบุตร, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2564)

“...ควรมีการเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้เรียนรู้การปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา เรียนรู้กระบวนการเขียนโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ด้วยกระบวนการเข้าฝึกรอบเพิ่มเติม ศึกษาเรียนรู้อย่างสนุกสนาน เกิดสังคมเพื่อนมีพี่น้องและเครือข่ายที่เข้มแข็ง...”

(อาทิตย์ ชูรีรัง, สัมภาษณ์, 9 เมษายน 2564)

“...ควรเสริมสร้างกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและเข้าใจตนเอง ปฏิบัติคุณลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำประโยชน์เพื่อสังคม เห็นแนวทางที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมและสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมให้สถานนักเรียนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม ระหว่างสถานศึกษาและนักเรียน โดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถานศึกษา ผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วม...”

(กัญจุมณี ศรีมุกดา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2564)

“...ควรจัดกิจกรรมเลือกตั้งสถานนักเรียนเป็นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกตัวแทนของนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน จากการสมัครของนักเรียน ผ่านกระบวนการเลือกตั้งตามระบบประชาธิปไตย จัดเป็นคณะกรรมการสถานนักเรียนร่วมประชุมวางแผนแบ่งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษาร่วมประชุมปรึกษาหารือในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม...”

(ทินกร แก้วเสถียร, สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2564)

“...ควรสร้างเสริมความรู้สึกรักและเน้นคุณค่าของตัวเอง เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนรู้จักสำรวจตนเองว่าตนเองมีความสามารถด้านใด และดำรงชีวิต

อย่างมีความสุข และสร้างนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อีกทั้งยังต้องจัดกิจกรรมเลือกตั้งสถานักเรียน มีครูเป็นที่ปรึกษาพร้อมประชุม หรือในการจัดกิจกรรมโดยนักเรียนมีส่วนร่วม...”

(นฤมล ปากดีสี, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2564)

“...ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพโดยมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานักเรียนที่ได้ดำเนินการอย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ และสร้างแหล่งเรียนรู้ สถานักเรียนมีการรวบรวมหลักฐาน เอกสาร และผลงานต่าง ๆ ของสถานักเรียน นำมาจัดทำแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมและสร้างค่านิยมในการทำงานเพื่อสังคมต่อไป...”

(อรัญญา แสนสีแก้ว, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

“...โรงเรียนควรจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการทางจิตวิทยาให้แก่ผู้เรียนทั้งเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่มเพื่อให้รู้จักผู้เรียนมากขึ้น และส่งเสริมป้องกันปัญหาของผู้เรียนทุกคน การจัดกิจกรรมอาจจัดในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน โดยมีบรรยากาศที่เป็นกันเอง มีครูที่ปรึกษา และผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม...”

(วิษณุ สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 24 มีนาคม 2564)

ตาราง 36 สังกะราหะแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	วิทยุวิทยุ	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑	ศตวรรษที่ ๒๑
1. ควรมีการอบรมสัมมนาให้ความรู้บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้กรรมการสภานักเรียน	✓			✓							2	20
2. จัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงเรื่องระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ และแต่งตั้งคณะกรรมการสภานักเรียนดำเนินงาน กำหนดหน้าที่และมีความรับผิดชอบอย่างชัดเจน		✓	✓			✓	✓	✓			5	50
3. เสริมสร้างกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคม					✓	✓	✓	✓	✓		5	50

ตาราง 36 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	วิชาชีพ โฟโพล	เยาวชนต้นแบบ สู่ระดับโลก	ชัยภูมิ ใครบุตร	อาทิตย์ ชูรูรัง	ชัยวัฒน์ วาทีระวัฒนะ	กัญญ์เมธี ศรีมุกดา	ทินกร เกษเกียรติ	นฤมล ปากดีลี	อรัญญา แสนสีแก้ว	วิษณุ สุวรรณไตรย์	ความถี่	ร้อยละ
4. การประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพโดยมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานักเรียน ที่ได้ดำเนินการอย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์									✓		1	10
5. สร้างแหล่งเรียนรู้ สถานักเรียนมีการรวบรวมหลักฐาน เอกสาร และผลงานต่าง ๆ ของสถานักเรียน นำมาจัดทำแหล่งเรียนรู้									✓		1	10
6. สถานศึกษาควรจะกำหนดให้มีการพัฒนาระบบการทำงานสถานักเรียน และสร้างเครือข่ายต่าง ๆ				✓						✓	2	20

จากตาราง 36 สังกะระห์แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 งานสถานักเรียน
ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนใน สถานศึกษา
ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. จัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงเรื่องระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ และแต่งตั้ง
คณะกรรมการสถานักเรียนดำเนินงานกำหนดหน้าที่และมีความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

2. เสริมสร้างกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคม

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมุติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. การอภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายของการวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมุติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน
3. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามเพศ แตกต่างกัน
4. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน
5. สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คน ครูผู้สอนจำนวน 2,546 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,721 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, ข้อมูล 23 พฤษภาคม 2563)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 382 คนจาก 175 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 112 คน และครูผู้สอน 270 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607–610) และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยใช้สถานศึกษาในการแบ่ง ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งมี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามกรอบแนวคิด 6 ด้าน ประกอบด้วย งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา และงานส่งเสริมพหุศักยภาพเด็กและเยาวชน

4. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับวิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดหรือออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ

บริหารกิจการนักเรียน หลังจากนั้นก็นำผลของข้อมูลที่ศึกษามาสร้างเครื่องมือภายใต้คำปรึกษาของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.2 นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ 1) ผศ.ดร.ธวัชชัย โพไพล 2) นางอรัญญา แสนสีแก้ว 3) นายชัยญู ไครบุตร 4) นายอาทิตย์ ชูริรัมย์ และ 5) นายทินกร แก้วเสถียร ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .60 ขึ้นไป ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4.3 ได้รับหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 29 ธันวาคม 2563 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 013/2564 ลงนามโดยนางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (tryout) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนทุ่งเจริญพัฒนา 2) โรงเรียนบ้านหนองม่วง 3) โรงเรียนบ้านโคกศิลา 4) โรงเรียนอนุบาลเจริญศรี 5) โรงเรียนบ้านนาดี 6) โรงเรียนบ้านดงบัง (คุรุราษฎร์อุทิศ) 7) โรงเรียนอนุบาลพรรณนานิคม 8) โรงเรียนบ้านวังยาง (วังยางวิทยานุกูล) 9) โรงเรียนบ้านเชิงชุม 10) โรงเรียนบ้านภูเพ็ก เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

4.4 นำผลการทดลองใช้ (Try Out) มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) โดยวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Coefficient of Correlation) โดยตัดข้อที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α – Coeralation) ต่ำกว่า 0.23 ออก

4.4.1 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน

4.4.1.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.89 มีค่าความเชื่อมั่น 0.95

- 4.4.1.2 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32 – 0.96 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90
- 4.4.1.3 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.82 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90
- 4.4.1.4 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48 – 0.78 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90
- 4.4.1.5 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35 – 0.81 มีค่าความเชื่อมั่น 0.83
- 4.4.1.6 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40 – 0.94 มีค่าความเชื่อมั่น 0.88
- 4.4.2. ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
- 4.4.2.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.23–0.49 มีค่าความเชื่อมั่น 0.77
- 4.4.2.2 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.85 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90
- 4.4.2.3 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.24 – 0.93 มีค่าความเชื่อมั่น 0.87
- 4.4.2.4 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.83 – 0.99 มีค่าความเชื่อมั่น 0.98
- 4.4.2.5 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36 – 0.82 มีค่าความเชื่อมั่น 0.86
- 4.4.2.6 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.93 มีค่าความเชื่อมั่น 0.92
- 4.5 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 99)

4.5.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหาร
กิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 มี 60 ข้อดังนี้

4.5.1.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา จำนวน
10 ข้อ

4.5.1.2 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย จำนวน 10 ข้อ

4.5.1.3 งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
จำนวน 10 ข้อ

4.5.1.4 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยและวินัยนักเรียน
จำนวน 10 ข้อ

4.5.1.5 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง
องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ

4.5.1.6 งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน จำนวน 10 ข้อ

4.6 ปรับปรุงแก้ไขตามผลการวิเคราะห์การทดลองใช้ (Try Out)
แล้วพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์
เป็นแบบสอบถามฉบับจริงก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์
ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน จำนวน
112 โรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความอนุเคราะห์
ตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ โดยได้รับการตอบแบบสอบถามทั้งหมด
382 คน

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย
ส่งสถานศึกษาเพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

3. กำหนดวันในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ
 - 1.2 ข้อมูลจากมาตราส่วนประเมินค่า วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมรายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้
 - 2.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละช่อง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 - 94)
 - 2.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 85 - 94)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและเพศ ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (t-test independent) ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test (One way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

ผลของการศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อสภาพปัญหา
การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน และประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียน
อยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริม
กิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ
เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียน
ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษาและ
งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน และงานส่งเสริมพิทักษ์
สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ
เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน และงานส่งเสริมพิทักษ์
สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหาร

กิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์รสนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานส่งเสริม กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และงานสภานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์รสนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียนส่งเสริม พัฒนาสร้างความเข้มแข็ง องค์รสนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา และงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสภานักเรียน ส่งเสริม

พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา และงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน งานสถานักเรียน ส่งเสริมพัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม 2 งานได้แก่ งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย และงานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน และประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม 2 ด้านได้แก่ งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา และงานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน อภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาพบว่า

1.1 สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการให้ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียนน้อย เพราะใน

บางบริบทอาจจะต้องเน้นในส่วนองงานด้านวิชาการ รวมถึงเจตคติและพฤติกรรมการสอนของครูยังไม่เอื้อต่อระบบการส่งเสริมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้ลงมืออย่างถูกต้องและเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐวดี หวานผล และ ศิริพงษ์ เคาภายน (2564, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และงานวิจัยของฉัตรชัย แสงจันทร์ (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสรวินทร สุชาบุรณ (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผู้ปกครองพึงพอใจในด้านการควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัยของโรงเรียนสูงสุด และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนต่ำสุด

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีนโยบายจุดเน้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพียงพอ การบันทึกข้อมูลขั้นตอนการทำงานไม่ละเอียด ทำให้การตรวจสอบการปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของงาน และการตรวจสอบผลสำเร็จของงานที่งานส่งเสริมการจัดสวัสดิการสวัสดิภาพในสถานศึกษานั้นก็ไม่ได้ถูกต้องเพราะกำหนดวัตถุประสงค์ของงานไม่ชัดเจน ทำให้ยากต่อการประเมิน และผู้ปฏิบัติงานยังไม่เข้าใจวิธีการทำงาน ส่งผลให้ประสิทธิภาพ

การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับกัญญา บัวไสว (2558, บทคัดย่อ) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและประสิทธิผลใน ปัจจุบันการบริหารงานกิจการนักเรียนใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.65$) ส่วนสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 2.55$) ยังสอดคล้องกับพระปลัดดำรงศ ภัทหมณี (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนตามหลักพุทธธรรม โรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 พบว่า ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหาร กิจการนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ 4 พบว่า การวางแผน งานกิจการนักเรียน ไม่มีแผนในการดำเนินงานด้านงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่แล้ว บริหารจะวางแผนงานกิจการนักเรียนในแผนใหญ่แผนเดียวคือแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มที่เนื่องจาก ขาดงบประมาณในการสนับสนุน ด้านส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม พบว่า ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาความประพฤติและระเบียบวินัยการดำเนินงาน เป็นไปได้ยากเนื่องจากมีผู้ที่มิอำนาจในการตัดสินใจหลายคน และ ฝ่ายผู้ที่มิหน้าที่ รับผิดชอบไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และยังสอดคล้องกับโณมฉาย กาศโอสถ, ฉันทนา จันทรบรรจง, วิทยา จันทรศิลา, อนุชา กอนพวง (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมใน สถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนในสถานศึกษาระดับ ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการสำรวจสภาพ ปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้ 1) ควรเมืองคณະบุคคลเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนโดยเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการ ดำเนินงาน 2) ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ในทุกขั้นตอนของกระบวนการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ชั้น โดยดำเนินการในขอบข่ายของงาน

กิจการนักเรียน 3 งาน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งานสวัสดิการนักเรียน งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2. สมมุติฐานข้อที่ 2 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

2.1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวอาจมีภาระงานและหน้าที่แตกต่างกันออกไป ครูผู้รับผิดชอบงานกิจการนักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ ย่อมสัมพันธ์กับสภาพการปฏิบัติงานจริงเป็นประจำอยู่เสมอ ส่วนผู้บริหารไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติ มองในภาพรวมจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับ ศศิณีภูริ อังกูรภาสวิชัย (2553, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการบริหารกิจการนักเรียน ผลการศึกษา พบว่า สภาพการบริหารงานกิจการนักเรียน ในโรงเรียนที่มุ่งเน้นการสร้างคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ในภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความซื่อสัตย์ รองลงมา คือ ด้านความขยัน และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความมีวินัย ส่วนผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยมุ่งเน้นการสร้างคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ด้านตำแหน่งงานที่ต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานกิจการนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ งาน และระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานกิจการนักเรียน ไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับ ฉัตรชัย แสงงจันทร์ (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาระดับการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม และเปรียบเทียบระดับการบริหารกิจการนักเรียนตามตำแหน่งหน้าที่ ประสพการณ์ในการทำงาน แลเพศผู้บริหารและครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่ม อย่างง่าย จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 80 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ศึกษากรุงเทพมหานคร

เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเปรียบเทียบระดับการบริหารกิจการนักเรียนตามตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน แลพเพศไม่แตกต่างกัน

3. สมมุติฐานข้อที่ 3 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามเพศแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

3.1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนครเขต 1 จำแนกตามเพศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ อาจเนื่องมาจากเพศชายและเพศหญิง ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้รับบทบาทในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการนักเรียนที่แตกต่างกันตามสภาพความสามารถ ความพร้อม ความเหมาะสม ตามเพศสภาพที่ควรจะเป็นอีกทั้งในด้านของการติดตามและประเมินนักเรียนที่ต้องมีการดูแลอย่างใกล้ชิด ในบางครั้งการควบคุมให้นักเรียนเคร่งครัดต่อการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านของการบริหารกิจการนักเรียนเป็นอย่างดี ดังนั้น ด้วยสภาพและความแตกต่างของงาน จึงส่งผลให้การบริหารกิจการนักเรียนจำแนกตามเพศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารักษ์ บุญตอก (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารกิจการนักเรียนของครูโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการสอน 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับ กำไลทอง จันทรไทยศร (2556, หน้า 22) ได้ศึกษาการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพมหานครตะวันออก) ที่ได้มาตรฐาน (ผ่านทุกมาตรฐาน) และได้มาตรฐาน (ผ่านบางมาตรฐาน) และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) หัวหน้ากิจกรรมงานกิจการนักเรียน และคณะครูที่มีต่อการบริหาร

งานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) โดยจำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) หัวหน้ากิจกรรมงานกิจการนักเรียน และครูที่มีต่อการ บริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานสรุปผล ได้ดังนี้ 2.1) กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน 2.2) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ที่แตกต่างกันจะมี ความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่า ผู้ให้ข้อมูล เป็นเพศหญิงมากที่สุด 2.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่าง 2.4) กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน

4. สมมุติฐานข้อที่ 4 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตามขนาด โรงเรียนแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

4.1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ที่ต้องใช้งบประมาณในการบริหารกิจการนักเรียนมีความต่างกันซึ่ง บางโรงเรียน ขาดงบประมาณและแบบแผนการพัฒนาที่ชัดเจน อุปกรณ์และปัจจัยเกี่ยวกับการบริหาร มีจำกัด เช่น บุคลากรหรือครูมีจำนวนน้อย ครูต้องปฏิบัติงานหลาย ๆ หน้าที่

ไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัย กำไลทอง จันทรไทยศร (2556, หน้า 22) ได้ศึกษาการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ที่ได้มาตรฐาน (ผ่านทุกมาตรฐาน) และได้มาตรฐาน (ผ่านบางมาตรฐาน) และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) หัวหน้ากิจกรรมงานกิจการนักเรียน และคณะครูที่มีต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) โดยจำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ ตำแหน่งและ ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มกรุงเทพตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน 2.2) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพ ตะวันออก) ไม่แตกต่างกัน

5. สมมุติฐานข้อที่ 5 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยจำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

5.1 สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจเกิดจากสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นั้นครูส่วนใหญ่เป็นครูช่วงที่มี ประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้เป็นช่วงวัยที่ไม่ต่างกันมากกับวัยของนักเรียน อาจทำให้มี มุมมองของนักเรียนในปัจจุบันได้ง่ายกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก อาจส่งผล ให้มีความแตกต่างกันตามความคิดเห็น อีกทั้งมีการติดตามพฤติกรรมนักเรียนที่ เปลี่ยนแปลงไปในสภาพแวดล้อมและสังคมปัจจุบันอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจทำให้ความคิดเห็น ในการบริหารกิจการนักเรียนมองเห็นปัญหาไปในทิศทางที่ต่างกัน ส่งผลให้สภาพการ บริหารกิจการนักเรียนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ญัฐวุฒิ หวานผล และศิริพงษ์ เคาภายน (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพ

ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า จากการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก มีผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับนางแจ่มศรี ชุนสิทธิ์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดของครูมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม กรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

6. แนวทางการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

6.1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย มีแนวทางในการพัฒนาดังนี้

6.1.1 สถานศึกษาควรจัดให้มีการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรค ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ และสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

6.1.2 ควรพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ด้วยการศึกษาดูงาน และจัดอบรมสัมมนา เพื่อจะได้ปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

6.1.3 การวางแผนและกำหนดกลวิธีการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ จะช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนางานได้โดยคำนึงถึงการพัฒนาการและความปลอดภัยเป็นหลักของผู้เรียน

6.1.4 สถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือและการประสานงานจากทุกฝ่ายทั้งครอบครัว ชุมชน และโรงเรียน อีกด้วย

6.2 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน มีแนวทางในการพัฒนาดังนี้

6.2.1 กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในบทบาท และหน้าที่ของบุคลากร

6.2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามความสามารถความถนัด เพื่อเอื้อต่อการทำงาน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียน อย่างจริงจัง

6.3 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาดังนี้

6.3.1 การสำรวจ สภาพ ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางและแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว

6.3.2 สถานศึกษาต้องบริหารจัดการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่และมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการแนะแนวด้านผู้เรียน

6.3.3 การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์

6.4 งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาดังนี้

6.4.1 จัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงเรื่องระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ และแต่งตั้งคณะกรรมการสภานักเรียนดำเนินงานกำหนดหน้าที่และมีความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

6.4.2 เสริมสร้างกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัย เรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งได้ขอเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ คือ

1.1 การหาแนวทางพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าด้านสภาพปัญหาของงานส่งเสริมสุขภาพอนามัยเป็นสิ่งที่สถานศึกษาควรมีนโยบายให้มีการรับรู้ร่วมกันทั้งโรงเรียนจึงเป็นจุดเริ่มต้นในการให้ความร่วมมือของบุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ร่วมกันทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องในการส่งเสริมสุขภาพ โดยให้มีทั้งกิจกรรมภายในห้องเรียน ภายในโรงเรียนและกิจกรรมนอกโรงเรียน จัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้สะอาดถูกสุขลักษณะ ตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลสุขภาพนักเรียน คัดเลือกบุคลากรที่มีความเหมาะสม เข้าร่วมอบรมเพื่อจะได้ดูแลนักเรียนได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานของงานอนามัย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัย เรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งได้ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป คือ

2.1 ควรศึกษาสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลาย ๆ ส่วน เช่น ศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หรือคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาถึงสภาพปัญหาของนักเรียนเฉพาะด้าน เพื่อหาแนวทางป้องกัน แก้ไข และช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ และพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง
ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กวีนิพนธ์ดา ชัยเดช. (2561). การบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- กัญญา บัวไสว. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กำไลทอง จันทร์ไทยศร. (2556). การศึกษาการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
(กลุ่มกรุงเทพตะวันออก). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แจ่มศรี ขุนสิทธิ์. (2553). สมรรถนะการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
เอกชนในระดับประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากทม.เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ฉัตรชัย แสงจันทร์. (2555). การบริหารกิจการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่
การศึกษากทม.เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- โหมฉาย กาศโอสถ, ฉันทนา จันทบรรจง, วิทยา จันทรศิลา, อนุชา กอนพวง (2554).
รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาระดับ
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ฐานพัฒน์ ธีระชาวพัฒน์. (2559). แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน
ในเครือมูลนิธิ คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธนา ลีพรหม. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 :
กรณีกิจกรรมชุมนุม, กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี-ยุวกาชาดและกิจกรรม
สถานักเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐวุฒิ หวานผล, ศิริพงษ์ เสาภายน. (2564). การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงาน
กิจการนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธนิต ทองกาจ. (2553). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิจปภา อ่อนอ้าย. (2561). แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนจันทราพระกิตติคุณ
ตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 10.
กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาดและสุริทอง ศรีสะอาด. (2552). การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุณทริกา อรัญยกานนท์. (2562). การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความ
ต้องการจำเป็นของการบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนนานาชาติเทร็ลล์
ตามแนวคิดการส่งเสริมความยึดมั่นผูกพันของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระปลัดดำรงค์ ภัททมน. (2563). รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนตามหลักพุทธธรรม
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร “ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก. หน้า 29. 16
พฤษภาคม 2550

- พลากร จำลอง. (2559). *ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารกิจการนักเรียน*
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิมพ์ชนก ธีรยสภานันท์. (2560). *รูปแบบการปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานด้านการบริหาร*
กิจการนักเรียนในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาภาควจนาบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, (2556). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มนตรี ยะปะตัง. (2560). *การศึกษาปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียน*
วัดบุคคโล สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มัลลิกา คูสิวิหน้า (2558). *แนวทางการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนบ้านป่า*
เชิงนาเงิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เมษิต กองเงิน. (2554). *การพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนที่ส่งเสริม*
คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมด้านประชาธิปไตยของผู้เรียนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ไมตรี ศรีทาพันธ์. (2556). *แนวทางการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน*
ในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 9 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย. (2558). *คู่มือสำหรับพ่อแม่ เพื่อเผยแพร่ความรู้*
ด้านการดูแลและพัฒนาเด็กตอน เด็กรวัยเรียน 6-12 ปี. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมกุมารแพทย์
แห่งประเทศไทย.
- เรียม สุขกล้า. (2553). *การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน*
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาควจนาบุรี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วณิชย์ เอื้อน้อมจิตต์กุล. (2557). *การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด*.
มีรังสฤษฎี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรารภรณ์ บุญตอก. (2559). *สภาพและปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนมัธยม
วัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิณัฐฐา อังกรภาสวิชัย. (2554). *สภาพการบริหารกิจการนักเรียน โดยยึดหลักคุณธรรม
พื้นฐาน 8 ประการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สรวรินทร์ สุขาบวรณ. (2555). *การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนักเรียน ของโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2562). *แผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 – 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. เข้าถึงเมื่อ 23 พฤษภาคม 2563, เข้าถึงได้จาก
<https://www.sakonarea1.go.th>
- _____. (2563). *ฐานข้อมูลโรงเรียนข้อมูลสถิติปี 2563*, เข้าถึงเมื่อ 23 พฤษภาคม
2563, เข้าถึงได้จาก <https://data.bopp-obec.info/emis>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2552).
คู่มือปฏิบัติงานข้าราชการครู.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564*.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). *พัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของไทย*.
_____. (2557). *รายงานการวิจัยและพัฒนา เรื่อง รูปแบบการ
บริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2553*. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
สูตรไพศาล.
- สุรพัชร เกตุรัตน์. (2562). *การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
พัฒนาการราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม :มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- หยกณัฐฐา พัชรวิษณุ, มาลี พัฒนกุล. (2557). *ความคาดหวังของครูที่มีต่อบทบาท
การบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา.
- อนัญญา เรืองวานิช, นันทิยา น้อยจันทร์. (2557). *แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียน
ของโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อาทิตย์ เวชกรณ. (2559). *แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ในจังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- Adam S. Green and Others, (2008). *An Exploration of High-Quality Student Affairs
Learning Outcomes Assessment Practices*, NASPA Journal.
- Bloomstran, (2002, p.120). *Unlocking Parent Potential in Student Activities*.
- Green and Others. (2008). *An Exploration of High-Quality Student Affairs
Learning Outcomes Assessment Practices*. NASPA Journal.
- Hoy, Miskel. (2001). *Theoretical framework and exploration*. Texas: Business
Publication.
- Faber, Charles F. and Gilbert F. Shearon. (2010, pp. 37-51). *Elementary School
Administration*. NewYork: Frost.

Linda Kuk and James H. (2009). Banning, Designing Student Affairs Organizational Structure. Perceptions Of Senior Student Affairs Officers”, *Naspa Journal*.

Tripp, P. S. (1970). *Handbook of college and university administration academic*. New York: McGraw–Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร์
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. นางอรัญญา แสนสีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นายชัยญู ไครบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
4. นายอาทิตย์ ขูรีรัมย์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
5. นายทินกร แก้วเสถียร ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอ

แนวทางพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายชญัญญ โครบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
4. นายอาทิตย์ ขูรีรัมย์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
5. ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
6. นางกัญฉุมณี ศรีมุกดา รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายทินกร แก้วเสถียร ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

8. นางนฤมล ปากดีสี
ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
9. นางอรัญญา แสนสีแก้ว
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
10. นายวิษณุ สุวรรณไตรย์
นักวิชาการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนิตโย ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิชัย ไทโหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปิณจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๑๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๔๔๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิคมโย ต.หาดแจ้งชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายรัฐพล แสนสีแก้ว

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล แสนงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๒๒๕๑๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขว้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล แสนงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๒๕๖๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.หาดเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๓๒๒๙๑๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาลักษณะปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชาน ธีรธิถิต เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๕๓

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๓๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอาทิตย์ ชูวีรัมย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๙๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๖๑.๑๒/ว ๑๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชินกร แก้วเสถียร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปิยะชนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญูวัฒน์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๖๑๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๙๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ๘๖ ๐๖๒๑๑.๓๒/ว ๓๗๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอยกความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังยาง (วังยางวิทยานุกูล)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๒๑๑๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญนภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยกทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอยกความอนุเคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพียรปัญญาธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๑ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๑ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๒๙๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๘๖ ๐๖๒๓.๑๒/๖ ๓๗๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถนนโพธิ์ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพรรณานิคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๑๓๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภวระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๓๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๗๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนโขย ๓.ราชูเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงบัง (ศุภราชบุรีสุทิศ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๕๘๒๑๒๒๗๓๘๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๖๖ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๖๖ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๒๕๕๓ ๒๗๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ๒๖ ๐๖๒๓.๑๒/๖ ๑๙๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๑๑๕๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำนอนุญาติให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๓ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๓ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๓๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ๘๖ ๐๒๒๓.๒๒/๖ ๓๓๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถ.นิคมโย ศ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเจริญศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๐๔๒๑๒๒๒๑๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบขกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิรานี เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๔๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๒๒๓.๑๒/ว ๑๓๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกศิลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๐๒๑๒๒๑๑๓๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญมาภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบขงเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรยัญญกรณัม)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโพนพิสัย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๓๕๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรอันตกุล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๑๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๔๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๒๒๓.๑๒/ว ๓๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.เขตเมือง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตระงับการทบทองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งเจริญพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๑๒๒๔๓๕๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขออนุญาตใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทบทองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ๒๓ ๐๖๒๓.๓๒/๓ ๓๗๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๑ อ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูเหล็ก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๓๒๒๓๑๕๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๕๒๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๓๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๒๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอดำเนินการขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๕๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวบุญตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยกรณณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๖๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๑๖๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๒7 ๐๖๖๓.๒๒/ว ๓๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวัชชัย โพธิ์ใส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๐๔๖๑๒๐๔๐๓๔๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิทกนต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๖๗ ๐๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๙ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๕ ๖๓๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๒๓ ๐๒๒๑.๑๒/ว ๓๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนไชย ๓.เขตเมือง
ส.เมือง จ.สกลนคร ๕๓๐๐๐

๓๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายชัยญ์ ไครบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๕๔๒๑๒๒๑๓๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภวระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญอัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๒๗ ๐๒๒๐

โทรสาร ๐ ๔๒๒๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๓๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๒๒๑.๑๒/ว ๑๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ อ.นิคม อ.ธาตุเชิงชุม
จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายอาทิตย์ ชูวีรัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๑๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยอยู่กรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๖๔๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๒๒๓.๑๒/ว ๓๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโพนพิสัย ๓.อำเภอเมือง
๒.เมือง ส.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.ชัยวัฒน์ วาฬวิฒนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๑๒๒๔๑๘๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญารัตน์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๓ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๖๓ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๓ ๖๔๔๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
จ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เขียน นางรัฐธูณี ศรีมุกดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๗๕๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารจัดการกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แนบออกแล้ว จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิกันต์ เพียรชัยยุทธ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนิตโย ตำบลเมืองชุม
ธ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายทินกร แก้วเสถียร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๖๑๒๒๑๙๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพปัญหาและประสิทธิภาพผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญนภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภวະบุศร์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิภาพผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธิญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๒๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๑7 ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนิตโย ค.สาขุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวฉลุมล ปากคี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๐๔๒๐๑๒๒๑๑๙๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัจจุบันจะเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๙ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๙ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๒๖ ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนิตโย ดงยางเมือง
จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวรัญญา แสนสิแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๖๔๒๑๒๑๑๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิกันต์ เพียรย้อยกรณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๕๕๑ ๖๙๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๒๓ ๐๒๒๑.๑๒/ว ๓๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโคย ๑.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๓๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายวิษณุ สุวรรณโคตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล แสงงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๐๕๒๑๑๒๐๔๓๔๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพปัญหา และประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสภาพปัญหาและ ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรปัญญากรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๕๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล แสงงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๕๕๑ ๖๓๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามการศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. การตอบแบบสอบถามของท่านที่ตรงกับความเป็นจริง จะช่วยในงานวิจัยครั้งนี้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และเป็นขอเสนอแนะสำหรับการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดตอบทุกตอนและทุกข้อ เพราะถ้าตอบไม่สมบูรณ์ แบบสอบถามทั้งฉบับจะใช้ไม่ได้ และผลสรุปการวิจัยจะไม่น่าเชื่อถือ

5. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและใช้เฉพาะในขอบเขตทางวิชาการเพื่อการวิจัยเท่านั้นผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

นายณัฐพล แสงงาม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน
2. เพศ
 ชาย หญิง
3. ขนาดของโรงเรียน
 ขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1-120 คน
 ขนาดกลาง คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121-300 คน
 ขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
 น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน
ในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	สภาพปัญหา					ประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด											
21	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ดำเนินการ พัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด										
22	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการ พัฒนาผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด										
23	สถานศึกษามีการสนับสนุนกิจกรรม ชุมนุมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ตามกิจกรรมของนักเรียนในทุกระดับ										
24	สถานศึกษามีการการสนับสนุนให้จัด กิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในการส่งเสริมภาวะผู้นำ ทักษะป้องกัน ตัว และการช่วยเหลือสังคม										
25	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง กลุ่ม/กอง ลูกเสือ-เนตรนารี และยุวกาชาด										
26	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการสอบ และประเมินวิชาพิเศษ ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด										
27	สถานศึกษามีการดำเนินการขอ พระราชทานเหรียญลูกเสือ สรรเสริญ ลูกเสือ สดุดีเข้มกาชาด										
28	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดเก็บเงิน ค่าบำรุงกิจกรรมลูกเสือตามแนวทาง ที่กำหนด										

ข้อ	การบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	สภาพปัญหา					ประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29	สถานศึกษามีการดำเนินการขอรับ เครื่องหมายวุฒิต่างของผู้บังคับบัญชา ลูกเสือ										
30	สถานศึกษามีการประสาน ติดตาม นิเทศ ประเมินผล สรุปลผล และสรุปลผล การดำเนินงาน										
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน											
31	สถานศึกษามีการวางแผนการจัด กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน										
32	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู เกี่ยวกับกระบวนการประชาธิปไตย ของนักเรียน										
33	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบวาทด้วย ความประพฤตินักเรียน และการเข้าร่วม กิจกรรม										
34	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการ ป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรม ที่ไม่เหมาะสม										
35	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการเด็ก และเยาวชนดีเด่น										
36	สถานศึกษามีการประสานงาน การติดตาม นิเทศ และประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรม										
37	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ประชาธิปไตย และวินัยของนักเรียน										

ข้อ	การบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	สภาพปัญหา					ประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
38	สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ และวินัยของนักเรียน										
39	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ให้นักเรียนพัฒนาความคิด ที่เป็นประชาธิปไตย										
40	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียน ได้รวมกิจกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น และสังคม										
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง ขององค์กรสถานนักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา											
41	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนา ความเข้มแข็งในองค์กรสถานนักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา										
42	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนการ จัดตั้งสถานนักเรียนในระดับสถานศึกษา										
43	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานนักเรียนในระดับเขตพื้นที่ การศึกษา										
44	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนการ จัดตั้งสถานนักเรียนในระดับจังหวัด										
45	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งสถานนักเรียนในระดับชาติ										
46	สถานศึกษามีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับสถานนักเรียน เด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา										

ข้อ	การบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียน	สภาพปัญหา					ประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
54	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้มีความปลอดภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ										
55	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและคุ้มครองสิทธิเด็กให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา										
56	สถานศึกษามีระบบติดตาม วิเคราะห์ผล และดูแลนักเรียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน										
57	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง										
58	นักเรียนทุกคนได้รับการปกป้องคุ้มครอง และส่งเสริมสิทธิเด็กอย่างทั่วถึง										
59	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน										
60	สถานศึกษามีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ด้านการส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



เลขที่ใบรับรอง ๐๑๓/๒๕๖๔

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓
(The Status Problems and Effectiveness of Student Affaire Administration in Schools under Sakonnakhon Primary Educational Service Area Office ๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายณัฐพล แสงงาม

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุภาณี คุปตะบุตร
(นางสาวสุภาณี คุปตะบุตร)
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ ๒๘๑ อ.นิคมไทย พ.ธวัชชัย จ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๓๐-๗๖๐-๖๕๖๔

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

ตาราง 37 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม
เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.85	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม
เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถาม สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	1	0.70
	2	0.64
	3	0.88
	4	0.89
	5	0.89
	6	0.89
	7	0.89
	8	0.89
	9	0.45
	10	0.89
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90	11	0.96
	12	0.96
	13	0.95
	14	0.96
	15	0.46
	16	0.48
	17	0.32
	18	0.51
	19	0.73
	20	0.42

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90	21	0.82
	22	0.82
	23	0.70
	24	0.82
	25	0.82
	26	0.25
	27	0.62
	28	0.76
	29	0.51
	30	0.61
	4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90	31
32		0.55
33		0.78
34		0.78
35		0.56
36		0.78
37		0.78
38		0.73
39		0.78
40		0.64

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83	41	0.35
	42	0.64
	43	0.81
	44	0.41
	45	0.59
	46	0.50
	47	0.38
	48	0.64
	49	0.54
	50	0.39
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88	51	0.97
	52	0.40
	53	0.70
	54	0.94
	55	0.48
	56	0.89
	57	0.74
	58	0.86
	59	0.82
60	0.81	
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียนเท่ากับ 0.98		

จากตาราง 39 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) มีค่า
อยู่ระหว่าง 0.25 – 0.97 ซึ่งมากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของ

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน 0.98 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

ตาราง 40 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
 ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77	1	0.27
	2	0.49
	3	0.23
	4	0.40
	5	0.28
	6	0.24
	7	0.46
	8	0.23
	9	0.46
	10	0.26
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90	11	0.85
	12	0.85
	13	0.47
	14	0.51
	15	0.47
	16	0.76
	17	0.76
	18	0.76
	19	0.44
	20	0.83

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87	21	0.93
	22	0.86
	23	0.72
	24	0.82
	25	0.85
	26	0.82
	27	0.66
	28	0.24
	29	0.27
	30	0.30
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98	31	0.87
	32	0.90
	33	0.99
	34	0.99
	35	0.83
	36	0.86
	37	0.98
	38	0.90
	39	0.98
	40	0.86

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
5. งานสถานักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86	41	0.82
	42	0.38
	43	0.82
	44	0.36
	45	0.77
	46	0.82
	47	0.48
	48	0.58
	49	0.46
	50	0.49
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92	51	0.93
	52	0.88
	53	0.93
	54	0.73
	55	0.93
	56	0.72
	57	0.48
	58	0.25
	59	0.32
60	0.77	
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล การบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนเท่ากับ 0.98		

จากตาราง 40 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (r) มีค่า
อยู่ระหว่าง 0.24 – 0.97 ซึ่งมากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของ

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการนักเรียนในโรงเรียน 0.98 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77
2. งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90
3. งานส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82
4. งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98
5. งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์การสภานักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86
6. งานส่งเสริมพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Group Statistics

	Sex	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
R1	ชาย	173	2.8145	.26451	.02011
	หญิง	209	2.8971	.17263	.01194
R2	ชาย	173	2.9272	.24283	.01846
	หญิง	209	3.2526	.39614	.02740
R3	ชาย	173	3.1422	.32352	.02460
	หญิง	209	2.9732	.31539	.02182
R4	ชาย	173	3.1786	.40341	.03067
	หญิง	209	3.1426	.27727	.01918
R5	ชาย	173	2.6971	.26357	.02004
	หญิง	209	3.0407	.45364	.03138
R6	ชาย	173	3.1382	.55504	.04220
	หญิง	209	2.9507	.35289	.02441
R7	ชาย	173	2.9374	.21528	.01637
	หญิง	209	3.0015	.17349	.01200

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
R1	Equal variances assumed	41.443	.000	-3.672	380	.000	-.06268	.02251	-1.2695	-.03641
	Equal variances not assumed			-3.535	285.331	.000	-.06268	.02339	-1.2871	-.03664
R2	Equal variances assumed	103.988	.000	-9.437	380	.000	-.32548	.03449	-.39328	-.25765
	Equal variances not assumed			-9.850	351.888	.000	-.32548	.03304	-.39045	-.26048
R3	Equal variances assumed	6.520	.011	5.152	380	.000	.16999	.03280	.10450	.23348
	Equal variances not assumed			5.140	363.197	.000	.16999	.03268	.10434	.23384
R4	Equal variances assumed	18.350	.000	1.030	380	.304	.03603	.03497	-.03273	.16479
	Equal variances not assumed			.896	295.460	.320	.03603	.03617	-.03516	.16723
R5	Equal variances assumed	62.830	.000	-8.808	380	.000	-.34356	.03902	-.42028	-.26664
	Equal variances not assumed			-9.228	343.216	.000	-.34356	.03723	-.41679	-.27033
R6	Equal variances assumed	60.365	.000	4.602	380	.000	.18743	.04683	.09535	.27952
	Equal variances not assumed			3.845	290.400	.000	.18743	.04875	.09147	.28340
R7	Equal variances assumed	3.502	.062	-3.224	380	.001	-.06414	.01989	-.10325	-.02502
	Equal variances not assumed			-3.160	329.203	.002	-.06414	.02030	-.10406	-.02421

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P1	Between Groups	6.872	2	3.436	79.177	.000
	Within Groups	16.446	379	.043		
	Total	23.318	381			
P2	Between Groups	8.923	2	4.462	89.531	.000
	Within Groups	18.887	379	.050		
	Total	27.810	381			
P3	Between Groups	16.986	2	8.493	130.601	.000
	Within Groups	24.646	379	.065		
	Total	41.632	381			
P4	Between Groups	21.617	2	10.808	1.023E3	.000
	Within Groups	4.003	379	.011		
	Total	25.619	381			
P5	Between Groups	17.926	2	8.963	137.627	.000
	Within Groups	24.683	379	.065		
	Total	42.609	381			
P6	Between Groups	16.860	2	8.430	87.637	.000
	Within Groups	36.458	379	.096		
	Total	53.318	381			

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
P1	ขนาดเล็ก	93	3.9097	.05329	.00553	3.8987	3.9207	3.90	4.20
	ขนาดกลาง	250	4.1100	.25495	.01612	4.0782	4.1418	3.80	4.60
	ขนาดใหญ่	39	4.4000	.00000	.00000	4.4000	4.4000	4.40	4.40
	Total	382	4.0908	.24739	.01266	4.0660	4.1157	3.80	4.60
P2	ขนาดเล็ก	93	4.2538	.05626	.00583	4.2422	4.2653	4.10	4.30
	ขนาดกลาง	250	4.6076	.27320	.01728	4.5736	4.6416	4.10	5.00
	ขนาดใหญ่	39	4.4000	.00000	.00000	4.4000	4.4000	4.40	4.40
	Total	382	4.5003	.27017	.01382	4.4731	4.5274	4.10	5.00
P3	ขนาดเล็ก	93	4.4043	.12240	.01269	4.3791	4.4295	4.00	4.50
	ขนาดกลาง	250	4.0808	.30569	.01933	4.0427	4.1189	3.60	4.70
	ขนาดใหญ่	39	4.7000	.00000	.00000	4.7000	4.7000	4.70	4.70
	Total	382	4.2228	.33056	.01691	4.1895	4.2560	3.60	4.70
P4	ขนาดเล็ก	93	3.8796	.12385	.01284	3.8541	3.9051	3.80	4.50
	ขนาดกลาง	250	4.4384	.10202	.00645	4.4257	4.4511	3.90	4.60
	ขนาดใหญ่	39	4.4000	.00000	.00000	4.4000	4.4000	4.40	4.40
	Total	382	4.2984	.25931	.01327	4.2723	4.3245	3.80	4.60
P5	ขนาดเล็ก	93	4.5914	.34124	.03539	4.5211	4.6617	4.30	5.00
	ขนาดกลาง	250	4.1064	.23686	.01498	4.0769	4.1359	3.80	4.50
	ขนาดใหญ่	39	4.0000	.00000	.00000	4.0000	4.0000	4.00	4.00
	Total	382	4.2136	.33442	.01711	4.1800	4.2473	3.80	5.00
P6	ขนาดเล็ก	93	3.8871	.15889	.01627	3.8548	3.9194	3.70	4.20
	ขนาดกลาง	250	4.1568	.37057	.02344	4.1106	4.2030	3.50	4.50
	ขนาดใหญ่	39	3.5000	.00000	.00000	3.5000	3.5000	3.50	3.50
	Total	382	4.0241	.37409	.01914	3.9865	4.0617	3.50	4.50

Post Hoc

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) Size	(J) Size	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
P1	Scheffe	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.20032'	.02530	.000	-.2625	-.1381
			ขนาดใหญ่	-.49032'	.03974	.000	-.5880	-.3927
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.20032'	.02530	.000	.1381	.2625
			ขนาดใหญ่	-.29000'	.03586	.000	-.3781	-.2019
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.49032'	.03974	.000	.3927	.5880
			ขนาดกลาง	.29000'	.03586	.000	.2019	.3781
	LSD	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.20032'	.02530	.000	-.2501	-.1506
			ขนาดใหญ่	-.49032'	.03974	.000	-.5685	-.4122
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.20032'	.02530	.000	.1506	.2501
			ขนาดใหญ่	-.29000'	.03586	.000	-.3605	-.2195
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.49032'	.03974	.000	.4122	.5685
			ขนาดกลาง	.29000'	.03586	.000	.2195	.3605
P2	Scheffe	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.35384'	.02711	.000	-.4205	-.2872
			ขนาดใหญ่	-.14624'	.04259	.003	-.2509	-.0416
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.35384'	.02711	.000	.2872	.4205
			ขนาดใหญ่	.20760'	.03843	.000	.1132	.3020
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.14624'	.04259	.003	.0416	.2509
			ขนาดกลาง	-.20760'	.03843	.000	-.3020	-.1132
	LSD	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.35384'	.02711	.000	-.4071	-.3005
			ขนาดใหญ่	-.14624'	.04259	.001	-.2300	-.0625
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.35384'	.02711	.000	.3005	.4071
			ขนาดใหญ่	.20760'	.03843	.000	.1320	.2832
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.14624'	.04259	.001	.0625	.2300
			ขนาดกลาง	-.20760'	.03843	.000	-.2832	-.1320

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับ
แนวทางพัฒนาสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ชื่อผู้วิจัย นายณัฐพล แสงงาม นักศึกษาระดับปริญญาโท
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ และ รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์

เริ่มการสัมภาษณ์ เวลา.....จบการสัมภาษณ์ เวลา.....

ในการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

พบว่า

สภาพปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ค่าเฉลี่ยรวม คือ

- 1.1 งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
- 1.2 งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย และวินัยนักเรียน

และประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

รวม คือ

- 2.1 งานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา
- 2.2 งานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสภา

นักเรียน เด็ก เยาวชนในสถานศึกษา

3. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ด้านงานส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน ด้านงานสถานนักเรียน ส่งเสริม พัฒนา สร้างความเข้มแข็ง องค์กรสถานนักเรียนเด็ก เยาวชนในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้

นายณัฐพล แสงงาม

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ช

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการ
 บริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ ผศ.ดร.ธวัชชัย โพไพล อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหาร
 การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร อาจารย์ประจำสาขา วิชาบริหาร
 การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุม
ราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางกัญฐมณี ศรีมุกดา รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุม
ราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางนฤมล ปากดีสี ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายทินกร แก้วเสถียร ข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายณัฐพล แสงงาม
วัน เดือน ปีเกิด	7 สิงหาคม 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	273 หมู่ 15 ถนนธาตุคุดมเหล่าทัพ ตำบลจี้วุด่อน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
ภูมิลำเนา	บ้านเลขที่ 1 หมู่ 10 บ้านท่าไห ตำบลท่าไห อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านท่าไห (ไทรทอง) ตำบลท่าไห อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2552	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร ตำบลเขื่องใน อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2555	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร ตำบลเขื่องใน อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2561	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2564	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	ครูผู้ช่วย โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2564 – ปัจจุบัน	ครู โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร