



ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
พรภวิษย์ อุ๋นวิเศษ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กันยายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
พรภวิษย์ อุ๋นวิเศษ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กันยายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN INFORMATION TECHNOLOGY
COMPETENCY OF ADMINISTRATORS AND THE EFFECTIVENESS
OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION UNDER
SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

BY
PORNPAWIT OUNWISED

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

September 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พรภวิทย์ อุ๋นวิเศษ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.สมัทนา หาญสุรีย์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.สุ่มัทนา หาญสุริย์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ นางอรวรรณ อุ๋นวิเศษ นายอนุสิทธิ์ นามโยธา นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน นายพลศักดิ์ การุณ นายประยูร ยศกำจร นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม นางกัลยารัตน์ การุณ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะทางการพัฒนาในการวิจัย ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกคนที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

พรภาวิชัย อุ๋นวิเศษ

| | |
|------------------|--|
| ชื่อเรื่อง | ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| ผู้วิจัย | พรภวิษย์ อุ่นวิเศษ |
| กรรมการที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ ดร. สุกมัทนา หาญสุริย์ |
| ปริญญา | ค.ม. (การบริหารการศึกษา) |
| สถาบัน | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| ปีที่พิมพ์ | 2564 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาแนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 356 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 89 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีจำนวน 89 คน และครูผู้สอนจำนวน 178 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ แบบสอบถามสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .946 และแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .971 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มี 3 ด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนา คือ 1) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี และ 3) ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย

คำสำคัญ: สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

| | |
|--------------------|--|
| TITLE | The Relationship Between Information Technology Competency of Administrators and the Effectiveness of Academic Affairs Administration under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 |
| AUTHOR | Pornpawit Ounwised |
| ADVISORS | Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai Dr. Sumattana Hansuri |
| DEGREE | M.Ed. (Educational Administration) |
| INSTITUTION | Sakon Nakhon Rajabhat University |
| YEAR | 2021 |

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, identify the productive power, and establish guidelines for developing the information technology competency of administrators and the effectiveness of academic affairs administration under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The research sample, obtained through a randomization method, consisted of 89 school administrators, 89 teachers in charge of technology, and 178 teachers, yielding a total of 356 participants under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The sample size was determined by Krejcie and Morgan table. Sampling by multi-stage random sampling. The data were collected using a set of 5 – point Likert scale questionnaires, a set of questionnaires on information technology competency of administrators with the reliability of .946, and the effectiveness of academic affairs administration with the reliability of .971. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation. t–test, One–Way ANOVA, and Pearson’s product–moment correlation coefficient.

The findings revealed that:

1. The information technology competency of administrators as a whole and in each aspect was rated at a high level.

2. The effectiveness of academic affairs administration as a whole and in each aspect was rated at a high level.

3. The result comparison of administrators' information technology competency as perceived by participants classified by positions and school sizes, revealed that administrators' information technology competency showed differences at the 0.05 level of significance. In terms of work experience, the information technology competency of administrators showed no differences.

4. The result comparison of the effectiveness of academic affairs administration, as perceived by participants classified by positions and work experience as a whole showed differences at the .01 level of significance, whereas the effectiveness of school academic affairs administration showed differences at the .05 level of significance.

5. The administrators' information technology competency had a positive relationship with the effectiveness of academic affairs administration at a high level with the .01 level of significance.

6. The guidelines for developing administrators' information technology competency consisted of three aspects needing improvement: 1) Supporting Learning Management, 2) Promoting Information Technology Management, and 3) Ethics, Law, and Safety.

Keywords: Information Technology Competency, Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 บทนำ | 1 |
| ภูมิหลัง | 1 |
| คำถามของการวิจัย | 4 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | 5 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 6 |
| ความสำคัญของการวิจัย | 7 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 7 |
| กรอบแนวคิดของการวิจัย | 10 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 12 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 17 |
| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | 17 |
| ความหมายของสมรรถนะ | 17 |
| ประเภทของสมรรถนะ | 19 |
| ความสำคัญของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | 21 |
| องค์ประกอบของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร .. | 22 |
| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 39 |
| ความหมายของประสิทธิผล | 39 |
| การบริหารงานวิชาการ | 41 |
| ขอข่วยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | 44 |
| บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 60 |
| สภาพทั่วไป | 60 |
| สภาพการจัดการศึกษา | 61 |
| กระบวนการสู่ความสำเร็จ 5A | 63 |
| เป้าหมายหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 64 |
| ทิศทางการจัดการศึกษา | 65 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 68 |
| งานวิจัยในประเทศ | 68 |
| งานวิจัยต่างประเทศ | 75 |
| | |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 77 |
| ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 78 |
| ประชากร | 78 |
| กลุ่มตัวอย่าง | 78 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 86 |
| การสร้างเครื่องมือในการวิจัย | 89 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 91 |
| การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล | 91 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 93 |
| ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 94 |
| | |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 97 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 97 |
| ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล | 98 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 100 |
| ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | 100 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 156 |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 171 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | 171 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 172 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 173 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 173 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 174 |
| การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล | 175 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 176 |
| สรุปผลการวิจัย | 177 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 181 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 187 |
| บรรณานุกรม | 189 |
| ภาคผนวก | 199 |
| ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ | 201 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย..... | 207 |
| ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 225 |
| ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | 259 |
| ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ | 263 |
| ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม | 273 |
| ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง | 283 |

ตาราง (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา | 291 |
| ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย | 297 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย | 283 |

บัญชีตาราง

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 1 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ ผู้บริหารสถานศึกษา | 26 |
| 2 ตารางจัดกลุ่มข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารงานวิชาการที่มีความ สอดคล้องกันจากข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารงานวิชาการตามที่ กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550) ทั้ง 17 ภารกิจ | 57 |
| 3 ตารางสถานศึกษาแยกรายอำเภอ | 62 |
| 4 ตารางโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน 7 ขนาด | 62 |
| 5 ตารางจำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 | 78 |
| 6 ตารางขนาดของกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 | 80 |
| 7 ตารางประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก | 81 |
| 8 ตารางประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง | 83 |
| 9 ตารางประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ | 85 |
| 10 ตารางจำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาด โรงเรียน | 100 |
| 11 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวม | 102 |
| 12 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านภาวะ ผู้นำและวิสัยทัศน์ | 103 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 13 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | 104 |
| 14 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | 106 |
| 15 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | 108 |
| 16 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี | 110 |
| 17 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวม | 112 |
| 18 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 113 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 19 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการจัดการหลักสูตร | 114 |
| 20 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 116 |
| 21 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | 118 |
| 22 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน | 120 |
| 23 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา | 122 |
| 24 ตารางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | 124 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 25 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน | 126 |
| 26 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่ | 128 |
| 27 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน | 130 |
| 28 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันเป็นรายคู่ | 132 |
| 29 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน | 133 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 30 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน เป็นรายคู่ | 134 |
| 31 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน เป็นรายคู่ | 136 |
| 32 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่ | 137 |
| 33 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ | 140 |
| 34 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันเป็นรายคู่ | 142 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 35 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน | 144 |
| 36 ตารางการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่ | 146 |
| 37 ตารางสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการจากตัวแปรทั้งหมด | 148 |
| 38 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ วางแผนงานวิชาการ | 149 |
| 39 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ จัดการหลักสูตร | 150 |
| 40 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน | 151 |
| 41 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | 152 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 42 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน | 153 |
| 43 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา | 154 |
| 44 ตารางผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | 155 |
| 45 ตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 157 |
| 46 ตารางวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 160 |
| 47 ตารางวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 164 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 48 ตารางวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี กับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 168 |
| 49 ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อ การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 265 |
| 50 ตารางค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ ผู้บริหาร | 275 |
| 51 ตารางค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 278 |

บัญชีภาพประกอบ

| ภาพประกอบ | หน้า |
|--|------|
| 1 กรอบแนวคิดการวิจัย | 11 |
| 2 กระบวนการสู่ความสำเร็จ 5 A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 | 63 |
| 3 แผนผังเป้าหมายหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 64 |
| 4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร | 299 |
| 5 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร | 299 |
| 6 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร | 300 |
| 7 สัมภาษณ์ นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 300 |
| 8 สัมภาษณ์ นายพลศักดิ์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 301 |
| 9 สัมภาษณ์ นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน พานสหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 | 301 |

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

| ภาพประกอบ | หน้า |
|--|------|
| 10 สัมภาษณ์ นางกัลยารัตน์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรือง วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 302 |

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันประเทศไทยได้พัฒนาสู่ยุค Thailand 4.0 ด้วยการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี และความคิดที่สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจ องค์การต่าง ๆ ต้องปรับตัวในกระบวนการบริหารเพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหลักของประเทศโดยอาศัยการบริหารองค์กรจากผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ บริหารงานด้วยความคิดที่สร้างสรรค์ การที่ประเทศไทยจะขับเคลื่อนสู่ประเทศไทย 4.0 ได้สมบูรณ์แบบอย่างแท้จริง จึงเป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่ต้องช่วยกัน โดยเฉพาะหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับจะต้องปฏิรูปตนเอง (คมคาย น้อยสิทธิ์, 2561, บทคัดย่อ) ดังจะเห็นได้จากการให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 9 ว่าด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา กำหนดให้รัฐต้องจัดโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ช่องทางในการสื่อสารและสื่อโทรคมนาคมเพื่อการศึกษา จัดให้มีโครงสร้าง และหน่วยงานเฉพาะเพื่อรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริมบุคลากรทางการศึกษาตลอดทั้งประชาชนให้มีขีดความสามารถในการผลิต การใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ดังนั้น รัฐจึงให้ความสำคัญในการนำเทคโนโลยี สารสนเทศ เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการในหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐ รวมถึงพัฒนา บุคลากรด้านต่าง ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้มากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการ เล็งเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาให้มีความรู้ในระดับสูงขึ้นรวมถึงรู้จักวิเคราะห์ผลกระทบ ที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ไม่เหมาะสมด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) นอกจากนี้ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือคุรุสภา ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาไว้ให้แก่ครู ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการ

ประกอบวิชาชีพที่ต้องประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้เรียน โดยเฉพาะสมรรถนะของ
 ผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหาร ว่าด้วยการบริหารจัดการ
 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ
 เรียนรู้ และยังกำหนดสมรรถนะไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความสามารถ
 และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
 มีความสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ
 และมีความสามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549, หน้า 39) ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องตระหนักและยึดถือ
 สิ่งเหล่านี้เป็นสำคัญเนื่องจากไม่สามารถหลีกเลี่ยงกระแสอิทธิพลของเทคโนโลยี
 สารสนเทศได้

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลต่อความ
 เจริญก้าวหน้าโดยรวม แต่ขาดการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
 รวมถึงการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับสภาพ
 เศรษฐกิจและสังคมเป็นสิ่งที่ยังเป็นปัญหา (ปรัชญนันท์ นิลสุข, 2556, หน้า 59) บทสรุป
 ผู้บริหารแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 2) ของประเทศไทย
 พบว่า การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขาดการบูรณาการ
 การบริหารจัดการโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมไม่มี
 ประสิทธิภาพการประสานงานที่ชัดเจนในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติและขาด
 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับติดตามอย่างชัดเจน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554,
 หน้า 5) ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบาย มีแผนงานที่ชัดเจน
 มีการสร้างความเข้าใจร่วมกัน รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเพียงพอ
 และมีประสิทธิภาพ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ รวมถึง
 การเสริมแรงให้บุคลากรรู้จักสร้างวิธีการและแนวทางใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา และพัฒนา
 ตนเองอยู่เสมอ เพื่อบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนซึ่งก็คือความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาของผู้เรียนนั่นเอง (พรพรรัตน์ พรหมมิตร, 2563, หน้า 51)

สมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียน
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ยังมีการสนับสนุน
 ในการจัดการเทคโนโลยีที่ดี ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน
 ตามขอบข่ายฝ่ายงาน ยังไม่เต็มที่เท่าที่ควร สอดคล้องกับ บุขรา บุญตะหล้า (2563, หน้า 196)

กล่าวว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ควรนำไปปรับปรุงคือการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สำหรับงานวิชาการ ดังนั้น ผู้บริหารควรสนับสนุนเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ดีและเทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคม Internet ให้มีใช้อย่างเพียงพอ มีความเสถียร แล้วนำไปใช้อย่างครอบคลุม การปฏิบัติงานตามขอบข่ายฝ่ายงานและพัฒนาอบรมเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนและสร้างความศรัทธาต่องาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร จะเป็นการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ และเป็นปัจจัยสำคัญที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ

ในการบริหารระดับสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นงานหลัก ส่วนงานอื่น ๆ จะเป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การจัดการศึกษาจะสำเร็จลุล่วงตามที่กำหนดไว้หรือไม่นั้น ความสำคัญขึ้นอยู่กับที่การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องตระหนักถึงบทบาทการเป็นผู้นำทางวิชาการ ที่จะต้องส่งเสริมสนับสนุน เชิญชวนให้ผู้ร่วมงานทุกคนปฏิบัติงานเต็มความสามารถ สร้างความรู้สึกที่ดี และสร้างความศรัทธาต่องาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร จะเป็นการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ และเป็นปัจจัยสำคัญที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ เช่นเดียวกับ จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 57) ที่กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐาน และคุณภาพของสถานศึกษาพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อมผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนควรจะได้รับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรกเพราะหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนครู ให้คำแนะนำครู และประสานงานให้ครูทุกคนร่วมกันทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารงานวิชาการนั้น เป็นการบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา

โดยจะต้องมีการวางแผนในการพัฒนาหรือการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อการนำแผนไปปฏิบัติ ซึ่งมีขอบข่ายภารกิจการบริหารงานวิชาการโรงเรียน 17 งาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 18-121) ดังนี้ 1) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล/ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมมีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา 14) การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวองค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดหนังสือแบบเรียนใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาบุคลากรและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาที่มุ่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน ให้มีคุณภาพ เกิดประสิทธิผลและจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด

3. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. แนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบ
ด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบ
ด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบ
ด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์ทางบวก

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการวิจัยนี้จะทำให้ทราบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. ทำให้ทราบข้อแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนและระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระหว่างตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้สูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

- 1.1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ประกอบด้วย
 - 1.1.1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
 - 1.1.2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
 - 1.1.3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
 - 1.1.4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย
 - 1.1.5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามภาระงานการบริหาร
โรงเรียน ประกอบด้วย

- 1.2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ
- 1.2.2 ด้านการจัดการหลักสูตร
- 1.2.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 1.2.4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
- 1.2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน
นักเรียน
- 1.2.6 ด้านการแนะแนวการศึกษา
- 1.2.7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,401 คน จากโรงเรียน
จำนวน 175 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 175 คน ครูที่รับผิดชอบ
ด้านเทคโนโลยีจำนวน 175 คน ครูผู้สอนจำนวน 2,051 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
ใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน
บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 334 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 356 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 89 คน ครูที่รับผิดชอบด้าน
เทคโนโลยีจำนวน 89 คนและครูผู้สอนจำนวน 178 คน จากโรงเรียนจำนวน 89 โรงเรียน
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 29 โรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงเป็น
ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี โรงเรียนละ 1 คน
และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่ม
ตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 116 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 39 โรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงเป็น
ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี โรงเรียนละ 1 คน
และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่ม
ตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 156 คน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 21 โรงเรียน ผู้วิจัย
เจาะจงเป็นผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี โรงเรียนละ
1 คนและครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน
รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 84 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 5-10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.1.3 ขนาดโรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.2 ตัวแปรตาม แบ่งเป็นดังนี้

3.2.1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร

3.2.1.1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

3.2.1.2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

3.2.1.3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี

3.2.1.4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย

3.2.1.5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

3.2.2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

3.2.2.2 ด้านการจัดการหลักสูตร

3.2.2.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.2.2.4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

3.2.2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน

นักเรียน

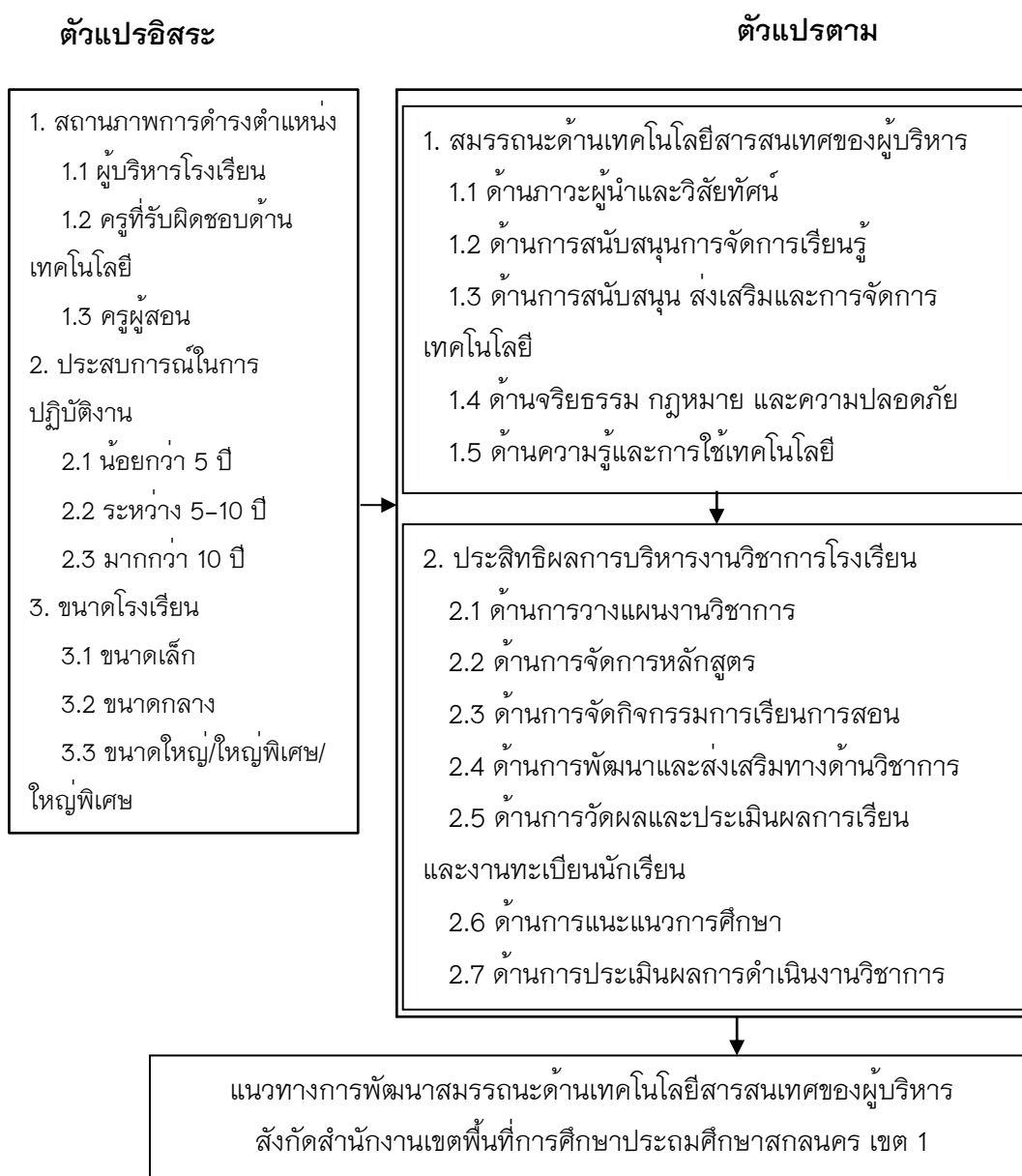
3.2.2.6 ด้านการแนะแนวการศึกษา

3.2.2.7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ 2) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี 4) ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัยและ 5) ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ของสุริยา หมาดทึง (2557, หน้า 97-114), ฉันทนา ปาปัตถา และปรัชญนันท์ นิลสุข (2556, หน้า 15), สุริยา งามเจริญ (2557, หน้า 198-199), สตรีรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558, หน้า 88-90), ภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, หน้า 162-164), ธนกฤต พรหมนันท (2559, หน้า 229-237), วคินี หนูนกั๊กดี (2560, หน้า 178-179), สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359), ญัฐณภรณ์ เอกนราจินดาวัฒน์และจรัส อติวิทยาภรณ์ (2563, หน้า 497), รัตนาภรณ์ วัชรอติยาพล (2563, หน้า 8-10), International Society for Technology in Education: ISTE (2009) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการจัดการหลักสูตร 3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ 5) ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

6) ด้านการแนะแนวการศึกษา 7) ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ
 ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิตยาคมศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิตยาคมศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร มองเห็นความสำคัญ ของเทคโนโลยีทางการศึกษาว่าเป็นสิ่งสำคัญในการบริหาร ประกอบด้วย

1.1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนด และกระตุ้นให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีการศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้ เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน สู่วุฒิวินิจฉัยความเป็นจริงบนพื้นฐานของกระบวนการวิจัย

1.2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน งบประมาณ พัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ สร้างบรรยากาศกระตุ้นให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิจัย การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการจัดการเรียนการสอน เผยแพร่ผลงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ได้อย่างเหมาะสม

1.3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีการศึกษาภายใต้ระบบการบริหารงาน ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

1.4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติและการบริหารงานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วย ความรอบคอบและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสาร และจริยธรรม

1.5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะทางด้านเทคโนโลยีของผู้บริหาร เพื่อการเรียนการสอนและการพัฒนา แหล่งทรัพยากรทางเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลการดำเนินงานวิชาการ โดยผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา มีคุณภาพและมาตรฐาน บรรลุเป้าหมายของการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตลอดทั้ง

มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีความรู้ทักษะที่จำเป็นและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ การวางแผนด้านนักเรียน การวางแผนด้านครู การวางแผนด้านทรัพยากรทางกายภาพและมีการจัดทำคู่มือระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน

2.2 ด้านการจัดการหลักสูตร หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสาระท้องถิ่น และการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชน และสังคมตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับ การพัฒนาการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การคัดเลือกหนังสือเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานโสตทัศนศึกษางานเทคโนโลยีทางการบริหารและการเรียนการสอน และการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนในโรงเรียนรวมถึงการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมและยืดหยุ่นตามความเหมาะสมทั้งด้านเวลา สาระการเรียนรู้ และผู้เรียนและมีการจัดทำ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้กับครูและผู้เรียนอย่างเพียงพอ

2.4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ การรวบรวมเผยแพร่การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้และ การให้ความรู้เสริมสร้างความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพของคนในชุมชนท้องถิ่นตลอดจนส่งเสริมให้คนในชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา

2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริการงานวิชาการที่เกี่ยวกับ ทะเบียนนักเรียนหรือ หลักฐานงานทะเบียนนักเรียนที่มีข้อความครบถ้วนถูกต้อง และการจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา

2.6 ด้านการแนะแนวการศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพภายใน สถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน

2.7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ หมายถึง ผลการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ พัฒนาระบบและกระบวนการ นิเทศงานวิชาการ รวมทั้งการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลด้านเทคโนโลยีโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการ เรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

4. ประสพการณ์การปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

4.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบันน้อยกว่า 5 ปี

4.2 ระหว่าง 5-10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบันอยู่ระหว่าง 5-10 ปี

4.3 มากกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบันมากกว่า 10 ปี

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนมากกว่า 301 คน

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดขอบเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาภายในจังหวัดสกลนคร

7. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร หมายถึง การนำผลการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยการที่ผู้วิจัยนำตัวแปรสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับสูงขึ้นไป มาวิเคราะห์ประเด็นเพื่อนำประเด็นดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ให้นำเสนอวิธีการพัฒนาหากการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 1.2 ประเภทของสมรรถนะ
 - 1.3 ความสำคัญของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.4 องค์ประกอบของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 การบริหารงานวิชาการ
 - 2.3 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1 ความหมายของสมรรถนะ

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสมรรถนะ มีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้
พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายคำว่า
สมรรถนะว่า ความสามารถ

McClelland (1973, p. 49) ให้ความหมายของ Competency หมายถึง บุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในปัจเจกบุคคล สามารถผลักดันให้บุคคลนั้น ๆ สร้างผลการปฏิบัติที่ดี หรือสร้างผลงานได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของงานที่ตนเองรับผิดชอบมี 5 ส่วน คือ

1. ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้เฉพาะเรื่องที่ต้องรู้เป็นความที่เป็นสาระสำคัญ เช่น ความรู้ด้านเครื่องยนต์ เป็นต้น

2. ทักษะ (Skill) คือ สิ่งที่ต้องการให้ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะทางการถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น ทักษะที่เกิดขึ้นนั้นมาจากพื้นฐานทางความรู้ และสามารถปฏิบัติได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว

3. ความเห็นเกี่ยวกับตนเอง (Self-concept) คือ เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตน หรือสิ่งที่เชื่อว่าตนเองเป็น เช่น ความมั่นใจในตนเอง เป็นต้น

4. บุคลิกลักษณะประจำตัวบุคคล (Traits) เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น คนที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ หรือมุ่งสู่ความสำเร็จ เป็นต้น

5. แรงจูงใจเจตคติ (Motives/Attitude) เป็นแรงจูงใจหรือแรงขับภายในซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งสู่เป้าหมาย หรือมุ่งสู่ความสำเร็จ เป็นต้น

L.M. Spencer and S.M. Spencer (1993 อ้างถึงใน ภัฏฐากาญจน์ พรหมประโคน, 2555, หน้า 62) ให้นิยามว่า สมรรถนะ หมายถึง ลักษณะที่เป็นรากฐานของบุคคลหนึ่ง ๆ ซึ่งมีความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลกับการปฏิบัติงานที่เหนือกว่า และสามารถอ้างอิงกับเกณฑ์มาตรฐานในงานหนึ่งหรือ ๑ สถานการณ์หนึ่ง ๆ ได้

Shermon (2004 อ้างถึงใน ภัฏฐากาญจน์ พรหมประโคน, 2555, หน้า 62) ให้นิยามว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณสมบัติที่บุคคลจำเป็นต้องมีเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2558, หน้า 3) กล่าวว่า สมรรถนะ (Competency) คือ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่จำเป็นต่อการทำงานของบุคคลให้ประสบความสำเร็จสูงกว่ามาตรฐานทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ประการ ดังนี้ ความรู้ (Knowledge) คือ สิ่งที่ต้องการต้องการให้ “รู้” เช่น ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายปกครอง ทักษะ (Skill) คือ สิ่งที่ต้องการต้องการให้ “ทำ” เช่น ทักษะด้าน ICT ทักษะต้นเทคโนโลยี การบริหารสมัยใหม่เป็นสิ่งที่ต้องผ่านการเรียนรู้ และฝึกฝนเป็นประจำจนเกิดเป็นความ

ชำนาญในการใช้งาน พฤติณีสัยที่พึงปรารถนา (Attributes) คือ สิ่งองค์การต้องการให้ “เป็น” เช่น ความใฝ่รู้ ความซื่อสัตย์ ความรักในองค์การ และความมุ่งมั่นในความสำเร็จ สิ่งเหล่านี้จะอยู่ลึกลงไปในจิตใจ ต้องปลูกฝังสร้างยากกว่าความรู้และทักษะ แต่ถ้าหากมีอยู่แล้ว จะเป็นพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรมที่องค์การต้องการ

สรุป สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การมีความรู้ทักษะ และเจตคติในตัวคนที่สามารถสะท้อนออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงานได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และก่อให้เกิดผลลัพธ์สูงสุด

1.2 ประเภทของสมรรถนะ

Bryant and Poustie (2001, อ้างถึงใน อนุวัฒน์ ปาพรม, 2555, หน้า 20) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะเพื่อใช้ในการศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานห้องสมุด ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก (Core competency) หมายถึง สมรรถนะที่สะท้อนให้เห็นถึงสิ่งที่องค์กรทำได้ดีที่สุดและเป็นพื้นฐานในการกำหนดค่านิยมขององค์กร จึงเป็นสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้ทำงานทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งใด
2. สมรรถนะด้านพฤติกรรม (Behavioural competency) อาจเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่าสมรรถนะด้านบุคคล (Personal competency) หมายถึง คุณลักษณะด้านการปฏิบัติงานของบุคคลที่มีอิทธิพลและเป็นแรงผลักดันให้เกิดการปฏิบัติโดยปกติจะเกี่ยวข้องกับงานหลาย ๆ ด้านระหว่างองค์กร
3. สมรรถนะด้านเทคนิค (Technical competency) บางครั้งอาจเรียกว่าสมรรถนะด้านวิชาชีพ (Professional competency) เป็นสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับความรู้หรือทักษะเชิงเทคนิค จึงเป็นสมรรถนะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน

McClelland, D. C (1973, หน้า 101) กล่าวว่า สมรรถนะ สามารถแบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ

1. สมรรถนะขั้นพื้นฐาน (Threshold Competencies) หมายถึง ความรู้หรือทักษะพื้นฐานที่บุคคลจำเป็นต้องมีในการทำงาน เช่น ความสามารถในการอ่าน หรือความรู้ในสินค้าที่ตนขายอยู่ประจำ เป็นต้น ซึ่งสมรรถนะพื้นฐานเหล่านี้ ไม่ทำให้บุคคลมีผลงานที่แตกต่างจากผู้อื่นหรือไม่สามารถทำให้บุคคลมีผลงานที่ดีกว่าผู้อื่นได้ ดังนั้น

สมรรถนะขั้นพื้นฐาน จึงไม่ได้รับความสนใจจากนักวิชาการมากนัก นักวิชาการบางกลุ่มถึงขั้นลดความเห็นว่าความรู้พื้นฐานและทักษะพื้นฐานเหล่านี้ไม่ถือเป็นสมรรถนะ

2. สมรรถนะที่ทำให้บุคคลแตกต่างจากผู้อื่น (Differentiating Competencies) หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลการทำงานสูงกว่ามาตรฐานหรือดีกว่าบุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นสมรรถนะที่จะมุ่งเน้นที่การใช้ความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอื่น ๆ (รวมถึง ค่านิยม แรงจูงใจ และทัศนคติ) เพื่อช่วยให้เกิดผลสำเร็จที่ดีเลิศในงาน อีกทั้งยังเป็นสมรรถนะที่นักวิชาการจำนวนมากให้ความสำคัญในการพัฒนาให้เพิ่มขึ้นในบุคคลมากกว่าสมรรถนะกลุ่มแรก

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553, หน้า 6) ได้กล่าวถึงสมรรถนะหลักของข้าราชการพลเรือน โดยมีองค์ประกอบ 5 ตัว ได้แก่

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) ความมุ่งมั่นจะปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ซากและท้าทายชนิดที่อาจไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน

2. บริการที่ดี (Service Mind) ความตั้งใจและความพยายามของข้าราชการในการให้บริการต่อประชาชน ข้าราชการ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise) ความสนใจใฝ่รู้สั่งสมความรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ากับการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์

4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity) การดำรงตนและประพฤติอย่างถูกต้องเหมาะสมทั้งตามกฎหมาย คุณธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และจรรยาข้าราชการเพื่อรักษาศักดิ์ศรีแห่งความเป็นข้าราชการ

5. การทำงานทีม (Teamwork) ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นส่วนหนึ่งของทีมหน่วยงาน หรือส่วนราชการ โดยผู้ปฏิบัติมีฐานะเป็นสมาชิก ไม่จำเป็นต้องมีฐานะหัวหน้าทีมรวมทั้งความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีม

สรุปว่า ประเภทของสมรรถนะ แบ่งเป็น สมรรถนะหลักที่เป็นบุคลิกลักษณะของบุคคลที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ คุณลักษณะส่วนบุคคลและอุปนิสัยของคน ในองค์การโดยรวมที่จะช่วยสนับสนุนให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้ สมรรถนะตามสายงานเป็นบุคลิกลักษณะของบุคคลที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ และอุปนิสัยที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน ซึ่งเป็นการนำความรู้ และทักษะที่มีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

1.3 ความสำคัญของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความสำคัญของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีได้มีนักวิชาการ กล่าวไว้ดังนี้

ชูลีกร นวลสมศรี (2563, หน้า 203) กล่าวว่า เมื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรองค์กรภาครัฐจะเป็นก้าว หนึ่งในการเปลี่ยนแปลงสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พึงประสงค์ประกอบไปด้วยความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสารการเข้าถึงและการประเมินสารสนเทศ การจัดการสารสนเทศ การผลิตและสร้างสรรค์สื่อสารสนเทศ จรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการยกระดับศักยภาพบุคลากรภาครัฐเพิ่มขึ้น ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ รวมทั้งการสร้างสรรค์นวัตกรรมการทำงานและการให้บริการของรัฐบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการยกระดับงานของภาครัฐเป็นงานที่มีคุณค่าสูงขึ้น

ฉันทนา ปาปัตถา และ ปรัชญนันท์ นิลสุข (2556, หน้า 2) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารด้านเทคโนโลยีไว้ว่าการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว และทุกหน่วยงานทุกองค์กรได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน ช่วยให้การดำเนินงานเร็วขึ้น มีความถูกต้อง แม่นยำ ดังนั้น การนำเทคโนโลยีมาใช้จะต้องมีผู้รับผิดชอบดูแลอย่างชัดเจน และในปัจจุบันได้มีการกำหนดตำแหน่งบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นทางการทั้งในภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงภาคการศึกษาด้วย

สรุปได้ว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความจำเป็นอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันโดยมุ่งเน้นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าถึงเทคโนโลยี

สารสนเทศ มีทักษะและเจตคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร รวมไปถึงจะต้องเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีทางการศึกษาว่าเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการ มิเช่นนั้นตัวผู้บริหารสถานศึกษาจะไม่สามารถนำพาคอร์ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันได้

1.4 องค์ประกอบของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มีดังนี้

สุริยา หมายดี (2557, หน้า 97-114) ได้ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า มี 2 ด้าน คือ

1. สมรรถนะด้าน ICT ขั้นพื้นฐาน
2. สมรรถนะด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการ

ฉันทนา ปาปัตถา และปรัชญนันท์ นิลสุข (2556, หน้า 15) กล่าวว่า ซีไอโอ (CIO) ของสถาบันการศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่เพื่อการขับเคลื่อนนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการศึกษาภายใต้กรอบ นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ควรมีบทบาทสำคัญ 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการวางแผนและวางนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
2. การจัดการองค์การเกี่ยวกับวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และการวางกำลังคนให้เหมาะสม
3. การสั่งการโดยการบังคับบัญชา และสั่งการให้บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติงานตามนโยบายที่กำหนด
4. การประสานงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง
5. การควบคุม โดยการควบคุมงานภายในให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยตามนโยบายที่กำหนด

สุริยา งามเจริญ (2557, หน้า 198-199) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 กำหนดสมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์
2. ด้านการเรียนรู้และการสอน
3. ความเป็นองค์กรวิชาชีพต้นแบบและความชำนาญเชิงวิชาชีพ
4. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมการจัดการและการจัดการในองค์กร
5. ด้านการวัดและประเมินผล
6. ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจริยธรรม

สตริรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558, หน้า 88-90) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยกำหนดสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารออกเป็น 3 สมรรถนะ ได้แก่

1. สามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. สามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการ
3. สามารถส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

ภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, หน้า 162-164) ทำการวิจัยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยแบ่งสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ด้าน ICT
2. ด้านการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา
3. ด้านการประยุกต์ใช้ระบบ ICT เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหาร
4. ด้านการบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์

5. การพัฒนาระบบ ICTและ ด้านการสร้างสังคมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

ชนกฤต พรหมนันทน์ (2559, หน้า 229–237) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่ามี 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1. มีความรู้ทางเทคโนโลยี
2. มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
3. มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
4. มีการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ
5. มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล
6. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี
7. มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยี

วคินี หนูนักดี (2560, หน้า 178–179) ได้กำหนดสมรรถนะของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ได้แก่

1. ความสามารถด้านเทคโนโลยี (Technology Prowess)
2. ความรู้ด้านอุตสาหกรรมไอที (IT Industry Knowledge)
3. การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Management)
4. ความรู้เชิงเทคนิคด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (T Technical)
5. การส่งมอบ (บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (Deliverer IT Service)
6. การวางแผนกลยุทธ์และแผนด้านทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Resources Strategy and Planning)
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ: รูปแบบและวิธี (IT Performance Assessment: Models and Methods)
8. โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารจัดการโครงการ (IT Project and Program Management)
9. สารสนเทศและการจัดการความรู้ (Information and Knowledge Management)

10. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Cybersecurity/Information Assurance (IA)

11. สถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture)

12. การจัดการและการประเมินเทคโนโลยี (Technology Management and Assessment)

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359) กล่าวว่า ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานในโรงเรียน ประกอบด้วย

1. ด้านความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์
2. ด้านการเรียนรู้และการสอน
3. ความเป็นองค์กรวิชาชีพต้นแบบและความชำนาญเชิงวิชาชีพ
4. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมการจัดการและการจัดการในองค์กร
5. ด้านการวัดและประเมินผล
6. ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจริยธรรม วัฒนธรรม

พรหมจินดา

ณัฐณภรณ์ เอกนราจินดาวัฒน์ และจรัส อติวิทยากรณ์ (2563, หน้า 497) กล่าวว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนภาคใต้ ประกอบด้วย

1. สมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. สมรรถนะด้านทักษะ
3. สมรรถนะด้านความรู้

รัตนาภรณ์ วัชรอติยาพล (2563, หน้า 8-10) กล่าวว่า องค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. องค์ประกอบด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน
3. องค์ประกอบด้านมีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียน

การสอน

4. องค์ประกอบด้านมีการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ

International Society for Technology in Education: ISTE (2009)
ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาระดับชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ได้แก่

- มาตรฐานที่ 1 ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
- มาตรฐานที่ 2 วัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล
- มาตรฐานที่ 3 มีความเป็นเลิศในวิชาชีพ
- มาตรฐานที่ 4 การพัฒนาอย่างเป็นระบบ
- มาตรฐานที่ 5 สังคมดิจิทัล

ตาราง 1 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษา

| สมรรถนะ ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของ ผู้บริหารสถานศึกษา | สุริยา หมายดี (2557) | ฉันทนา ปาปัดถา และ ปรัชญนันท์ นิลสุข (2556) | สุริยา งามเจริญ (2557) | สตรีรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558) | ภาณุวัฒน์ สิงห์ทัญญ (2558) | ชนกฤต พรหมนนก (2559) | วดีนิ หนูแก้วดี (2560) | สุนันทา สมใจ (2561) | รัตนาภรณ์ วัชรดีตยาพล (2563) | ISTE (2009) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|----------------------|---|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|------------------------------|-------------|---------|--------|
| ด้านภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ | / | / | / | / | | / | / | / | / | / | 9 | 90 |
| ด้านการสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | | | / | / | / | / | | / | / | / | 7 | 70 |
| ด้านความชำนาญ เชิงวิชาชีพ | | | / | | | | / | / | | / | 4 | 40 |

ตาราง 1 (ต่อ)

| สมรรถนะ ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของ ผู้บริหารสถานศึกษา | สุริยา หมายดิ่ง (2557) | ฉันทนา ปาปัดถา และ ประชัญนนท์ นิลสุข (2556) | สุริยา งามเจริญ (2557) | สตรียรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558) | ภาณุวัฒน์ ลิงหทัย (2558) | ชนกฤต พราหมนนก (2559) | วศินี หนูนุกัถิ (2560) | สุนันทา สมใจ (2561) | รัตนภรณ์ วัชรธัญยาพล (2563) | ISTE (2009) | คามาถิ | ร้อยละ |
|---|------------------------|---|------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|-------------|--------|--------|
| ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการ จัดการเทคโนโลยี | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 9 | 90 |
| ด้านการวัดและ ประเมินผล | | | / | | | / | / | / | | | 4 | 40 |
| ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความ ปลอดภัย | | | / | | / | / | / | / | | / | 6 | 60 |
| ด้านความรู้และการ ใช้เทคโนโลยี | / | | | / | / | / | / | | | | 5 | 50 |
| ด้านสถาปัตยกรรม องค์กร | | | | | / | | / | | | | 2 | 20 |
| ด้านการประสานงาน ภายในและภายนอก | | / | | | | | | | | | 1 | 10 |

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้เลือกสมรรถนะที่มีด้านที่มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
ซึ่งสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะ

ผู้นำและวิสัยทัศน์ 2) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี 4) ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัยและ

5) ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

International Society for Technology in Education: ISTE (2009)

ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ซึ่งมีขอบข่าย ครอบคลุมถึง 1) ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจและอำนวยความสะดวกให้กับบุคคลากรในการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 2) มีความตระหนักในการที่จะปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ 3) สนับสนุนการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาลและองค์กรในท้องถิ่นด้วยการบริหารงบประมาณที่เหมาะสม

สุรียา หมาดทั้ง (2557, หน้า 97-114) ได้ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่ามี องค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร ได้แก่ 1) ทักษะการบริหารจัดการข้อมูลโรงเรียนและการสื่อสารทางไกล 2) ทักษะการบูรณาการ ICT เพื่อการบริหารงานในโรงเรียน 3) ทักษะการใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์และการเรียนรูแบบออนไลน์ 4) ทักษะการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และ 5) ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อการใช้ ICT อย่างมีประสิทธิภาพ

ฉันทนา ปาปัตถา และ ปรัชญนันท์ นิลสุข (2556, หน้า 16) ได้นำเสนอเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงเพื่อการศึกษาแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งพบว่ามี องค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร ได้แก่ 1) บริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) กำกับติดตามควบคุมดูแลภาพรวมการบริหารงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถาบันการศึกษา 3) เข้าใจการประยุกต์ใช้ไอซีที (ICT) ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และพันธกิจของหน่วยงานที่ทางด้านไอซีที (ICT) ทั้งในสถานศึกษาและภายนอก (ICT

Outsourcing Management) 4) ทำงานติดตามและประเมินผลระบบไอซีที (ICT) 5) เข้าใจศักยภาพและความเสี่ยงในการประยุกต์ใช้ไอซีที (ICT) 6) มีการเชื่อมประสานการเจรจาต่อรองกับทุกฝ่ายและสามารถสื่อสารกับผู้พัฒนาระบบไอซีที (ICT) มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการใช้ไอซีที (ICT) และสามารถปรับใช้แผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

สุรียา งามเจริญ (2557, หน้า 198-199) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร คือ ความสามารถในการกำหนดและกระตุ้นให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีการศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ร่วมกันสู่ความเป็นจริงบนพื้นฐานของกระบวนการวิจัย

สตรีรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558, หน้า 88-90) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร ได้แก่ 1) มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาได้อยู่เสมอ 2) มีการควบคุม กำกับ ติดตาม ดูแลการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 3) สามารถประเมินความคุ้มค่าของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ธนกฤต พรหมนันท (2559, หน้า 229-237) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร ได้แก่ 1) มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 2) จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่ส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีในทุกด้าน 3) ส่งเสริมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ 4) เลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาพัฒนางานบริหารให้มีประสิทธิภาพ 5) เป็นต้นแบบในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน 6) ส่งเสริมและสร้างทีมเครือข่ายการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

วดีณี หนุณภักดี (2560, หน้า 178) ได้กำหนดสมรรถนะของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งพบว่า มีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร ได้แก่ 1) การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Management) 2) การวางแผนกลยุทธ์และแผนด้านทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Resources Strategy and Planning) 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ : รูปแบบและวิธี (IT Performance Assessment: Models and Methods) 4) การจัดการและการประเมินเทคโนโลยี (Technology Management and Assessment)

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359) กล่าวว่า ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งพบว่า มีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร คือ ผู้บริหารต้องมีความสามารถกำหนดเป้าหมาย สามารถกระตุ้นให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ และสามารถสร้างเครือข่ายชุมชนให้ดำรงไว้อย่างยั่งยืน เพื่อการเรียนรู้และส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์สู่ความเป็นจริง

รัตนาภรณ์ วัชรอัศยาพล (2563, หน้า 8-10) กล่าวว่า องค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน ซึ่งพบว่า มีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ในองค์กร ได้แก่ 1) มีการสร้างวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรประจำวัน 5) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน

ดังนั้น สมรรถนะด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ สามารถสรุปองค์ประกอบได้ดังนี้ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีการศึกษาร่วมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 2) วางแผนการบริหารงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาเชิงระบบให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ 3) ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษา 4) สนับสนุนให้ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา 5) สนับสนุนนโยบายด้านเทคโนโลยีการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกทุกระดับ

2) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

International Society for Technology in Education: ISTE (2009)

ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ด้านวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล ซึ่งมีขอบข่ายครอบคลุมถึง 1) ผู้บริหารมีความรู้ความมั่นใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 2) เป็นแบบอย่างและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 3) จัดแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่หลากหลายที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคล 4) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร 5) สนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม

สุรียา งามเจริญ (2557, หน้า 198-199) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 25 ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ คือ ความสามารถในการพัฒนาตนเองให้เป็นแบบอย่างที่ดีด้านการเรียนรู้และมีกลยุทธ์ในการพัฒนาครูให้นำเทคโนโลยีการศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

สถวีรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558, หน้า 88-90) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างหลากหลาย 3) จัดให้มีแหล่งเรียนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อใช้ในการค้นคว้าหาความรู้

ภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, หน้า 162-164) ทำการวิจัยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน

การจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ด้านการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ด้าน ICT ผู้บริหารสถานศึกษาควร ระดมทรัพยากรเพื่อจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ออนไลน์และ พัฒนาศักยภาพของครูด้านการใช้ ICT และเขตพื้นที่การศึกษาควร สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ซ่อมบำรุงและจัดหา Software Open Source เพื่อให้ครูได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

ธนภุต พรหมนั้นก (2559, หน้า 229–237) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิง เทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการ สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 2.1) มีนโยบายให้ครูใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนการสอน 2.2) มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสอน 2.3) ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถของ ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารงานในโรงเรียน กล่าวว่าด้านการเรียนรู้และการสอน ผู้บริหารต้องเป็น แบบอย่างของการเรียนรู้และสร้างทักษะด้าน เทคโนโลยี และการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ มีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมืออย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียน การสอนของครู

รัตนาภรณ์ วัชรอติยาพล (2563, หน้า 8–10) กล่าวว่า องค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้าน การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) มีการส่งเสริมการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน 2) มีการส่งเสริมการสอนออนไลน์ 3) มีการส่งเสริมการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์

ดังนั้น สมรรถนะด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ สามารถสรุป องค์ประกอบได้ดังนี้ 1) ใช้ระบบการพัฒนาหลักสูตรที่มีมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยีการศึกษา 2) สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี การศึกษาที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่นวัตกรรมในการเรียนรู้ 3) ใช้เทคโนโลยีการศึกษาจัด สภาพแวดล้อมในการเรียนแบบยืดหยุ่นเป็นสำคัญ 4) สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อ พัฒนาทักษะการคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหา 5) ดำเนินการให้บุคลากรได้พัฒนา ทักษะวิชาชีพด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการศึกษา

3) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี

International Society for Technology in Education: ISTE (2009)

ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ด้านการปรับปรุงระบบ ซึ่งมีขอบข่ายครอบคลุมถึง 1) ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการอย่างมีเป้าหมาย 2) รวบรวมข้อปรับปรุงจากการเทียบเคียงตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน เพื่อปรับปรุง บุคลากรและนักเรียน 3) คัดเลือกพนักงานที่มีความสามารถสูงให้ได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น 4) สร้างเครือข่ายด้านการจัดการเทคโนโลยี 5) พัฒนาองค์กรให้เป็นต้นแบบด้านการจัดการเทคโนโลยี

ฉันทนา ปาปัดถา และ ประชัญนันท์ นิลสุข (2556, หน้า 16) ได้นำเสนอเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงเพื่อการศึกษาแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งพบว่ามีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ได้แก่ 1) การวางแผนและวางนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการศึกษาในอนาคต 2) การจัดการองค์กรเกี่ยวกับวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และการวางกำลังคนให้เหมาะสม 3) การสั่งการโดยการบังคับบัญชา และสั่งการให้บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติงานตามนโยบายที่กำหนด 4) การประสานงาน ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง 5) การควบคุม โดยการควบคุมงานภายในให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยตามนโยบายที่กำหนด

สุรียา งามเจริญ (2557, หน้า 198-199) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ซึ่งพบว่ามีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีการศึกษาภายใต้ระบบการบริหารงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

สถวีรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558, หน้า 88-90) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ซึ่งพบว่ามีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ได้แก่ 1) ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ

สื่อสาร 2) ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้
อย่างหลากหลาย 3) จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เพื่อใช้ในการค้นคว้าหาความรู้

ภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, หน้า 162-164) ทำการวิจัยสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการ
บริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งพบว่ามียังมีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน
ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี คือ การประยุกต์ใช้ระบบ ICT เป็นเครื่องมือสำคัญใน
การบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงประโยชน์
ของการนำ ICT มาใช้ในการบริหารงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้ความสามารถ
ด้าน ICT เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานบุคลากร

ธนกฤต พรหมนันท์ (2559, หน้า 229-237) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิง
เทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งพบว่ามียังมีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการ
สนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี คือ ผู้บริหารต้องสร้างระบบสนับสนุน
ส่งเสริม ที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการผลิตชิ้นงานที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น
และคอยใส่ใจดูแลให้ความต้องการนั้นดำรงอยู่ตลอด โดยการสนับสนุนให้ครูพยายามนำ
เทคโนโลยีมาใช้ในห้องเรียน ต้องพยายามชักนำ โน้มน้าว ผู้ที่ไม่เต็มใจ หรือลังเลในการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศให้หันมาใช้เทคโนโลยีกับการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

วศินี หนูนงักดี (2560, หน้า 178) ได้กำหนดสมรรถนะของผู้บริหาร
เทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งพบว่ามี
องค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
ได้แก่ 1) การส่งมอบ (บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (Deliverer (IT Service)
2) โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารจัดการโครงการ (IT Project and
Program Management) 3) สถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) 4) การจัดการ
และการประเมินเทคโนโลยี (Technology Management and Assessment)

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359) กล่าวว่า ความสามารถของผู้บริหาร
สถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการ
บริหารงานในโรงเรียน ซึ่งพบว่ามียังมีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านการสนับสนุน

ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี คือ การสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติ ผู้บริหาร ต้องมีความสามารถในการชักนำ โน้มน้าวและส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีในการ บริหารงานโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีและนโยบาย

รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563, หน้า 8-10) กล่าวว่า องค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน ซึ่งพบว่ามีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ได้แก่ 1) มีความเชื่อในเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) มีความสามารถทาง คอมพิวเตอร์

ดังนั้น สมรรถนะด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี สามารถสรุปองค์ประกอบได้ดังนี้ 1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยี การศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ 2) ใช้เทคโนโลยีการศึกษาได้จริงตรงตามนโยบาย และสอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดในแผนงาน 3) วางแผนพัฒนาการกระจายงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ไปสู่ทุกฝ่ายงานในสถานศึกษา 4) บูรณาการแผนกลยุทธ์ด้านการ จัดการเทคโนโลยีการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานและนโยบายด้านอื่น ๆ 5) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับเทคโนโลยีใหม่

4) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย

International Society for Technology in Education: ISTE (2009) ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ด้านสังคมดิจิทัล ซึ่งมีขอบข่ายครอบคลุมถึง 1) จัดหาเครื่องมือทางเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) สนับสนุนและเป็นต้นแบบในการใช้ข้อมูล สารสนเทศที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม 3) สนับสนุนและเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม 4) มีวัฒนธรรม ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในองค์กรและระดับโลก

สุรียา งามเจริญ (2557, หน้า 198-199) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับศึกษา สมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ซึ่งพบว่ามีองค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้าน

จริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติและการบริหารงานการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศด้วยความรอบคอบและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม

ภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, หน้า 162-164) ทำการวิจัยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย คือ การบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์และการพัฒนาระบบ ICT ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน เกี่ยวกับ พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และ ร่วมมือกับหน่วยงานให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ ICT ให้กับทางโรงเรียน

ธนภุต พรหมรัตน์ (2559, หน้า 229-237) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย คือ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างกับครูและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องความรับผิดชอบของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงการส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัย การสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและความรับผิดชอบต่อสังคมในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วศินี หนูนักดี (2560, หน้า 178) ได้กำหนดสมรรถนะของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย คือ มั่นคง ปลอดภัย การบริหารความมั่นคงสารสนเทศ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัย

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359) กล่าวว่า ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งพบว่ามียุทธศาสตร์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย คือ สังคม กฎหมาย และจริยธรรม ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัย การสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ในสถานศึกษา

ดังนั้น สมรรถนะด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย สามารถสรุปองค์ประกอบได้ดังนี้ 1) จัดหาเครื่องมือทางเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเครือข่ายของสถานศึกษา 3) จัดให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยต่อสุขภาพในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ในการนำเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา 5) มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายกฎหมายลิขสิทธิ์

5) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

สุรียา หมาดทิ้ง (2557, หน้า 97-114) ได้ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่ามี องค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ได้แก่ 1) ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน 2) ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตเบื้องต้น 3) ทักษะการจัดการงานเอกสารและการสื่อสารผ่านสมาร์ตโฟน 4) ทักษะการใช้อีเมลและโซเชียลเน็ตเวิร์ค

สตริรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558, หน้า 88-90) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ซึ่งพบว่า องค์ประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ได้แก่ 1) มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ทางอินเทอร์เน็ต 2) มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รับ-ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) 3) มีทักษะในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ (Smartphone), แท็บเล็ต (Tablet)

ภาณุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, หน้า 162-164) ทำการวิจัยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการ

บริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี คือ การสร้างสังคมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการกระตุ้นกลุ่มเครือข่ายการเรียนรู้ออนไลน์ให้เข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิชาการในการสืบค้นและอ้างอิงข้อมูล และ ส่งเสริมการสร้างและใช้ประโยชน์เว็บไซต์การจัดการความรู้ออนไลน์ (KM) ในโรงเรียน พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างบูรณาการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสารสนเทศในการบริหารจัดการ และ เขตพื้นที่การศึกษาควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นพี่เลี้ยงด้านการใช้ ICT

ธนภุต พราหมณ์นง (2559, หน้า 229-237) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี คือ ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะทางด้านเทคโนโลยี ต้องก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอยู่เสมอรู้จักประเภทของเทคโนโลยีที่มีอยู่และสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งในเรื่องส่วนตัวและในการทำงานได้ การบริหารสถานศึกษาต้องกำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีเป็นกิจวัตรปกติ การสร้างทีมงานเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ การให้การช่วยเหลือทีมงานโดยการสร้างโอกาสการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ผู้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน และมีการพัฒนาแหล่งทรัพยากรทางเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน

วคินี หนูนงักดี (2560, หน้า 178) ได้กำหนดสมรรถนะของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี คือ 1) ความสามารถด้านเทคโนโลยี 2) ความรู้ด้านอุตสาหกรรมไอที 3) ความรู้เชิงเทคนิคด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) สารสนเทศและการจัดการความรู้

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 359) กล่าวว่า ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งพบว่ามียอดประกอบครอบคลุมเกี่ยวกับด้านความรู้และการใช้

เทคโนโลยี คือ ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีและนโยบาย

ดังนั้น สมรรถนะด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี สามารถสรุปองค์ประกอบได้ดังนี้ 1) มีความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) 2) มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3) มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้อย่างเหมาะสมกับการบริหารสถานศึกษา 4) มีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบปฏิบัติการ (Operating System: OS) 5) มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ในการทำงาน 6) มีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างและใช้บทเรียนออนไลน์ (E-Learning) 7) มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการดำเนินงานเบื้องต้นของเว็บไซต์ และสามารถบริหารจัดการเว็บไซต์เพื่อจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาได้ 8) มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการความรู้ คลังความรู้ การรวบรวมสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) อย่างเป็นระบบ 9) ความรู้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ให้แก่ครูและนักเรียนอยู่เสมอ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

2.1 ความหมายของประสิทธิผล

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประสิทธิผล มีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้ คำว่า ประสิทธิผล แปลมาจาก effective เป็นศัพท์บัญญัติทางการบริหาร จัดการผลสำเร็จของงานให้เป็นไปตามความมุ่งหวังที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ ดังนั้น ประสิทธิผลจึงมุ่งเน้นที่การพิจารณาถึงจุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 54) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและ

สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขรวมถึงสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สมหมาย เทียนสมใจ (2556, หน้า 29) กล่าวว่า ประสิทธิผลเป็นระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือการที่บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นและประสบผลสำเร็จอย่างดี รู้สึกพอใจในผลสำเร็จของงานนั้น รวมทั้งสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์การเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การอย่างคุ้มค่าและองค์การสามารถดำเนินการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์ (2557, หน้า 67) ได้ให้ความหมายขององค์การที่มีประสิทธิผล หมายถึง องค์การที่ประสบผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพเพื่อความอยู่รอดขององค์การ การดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย คือ ภารกิจหลักขององค์การ

ภูมิสิทธิ์ สุคนธวงศ์ (2559, หน้า 39) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลโรงเรียน คือ ความสำเร็จและความสามารถในการดำเนินงานของโรงเรียนในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งสามารถวัดและประเมินได้อย่างชัดเจน

Hoy and Miskel (2008, pp. 373 – 398) ได้ให้ความหมายประสิทธิผลโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครูหรือที่สมาชิกของโรงเรียนมีขวัญและกำลังใจที่ดี มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ การทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมได้ และสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

จากความหมายของคำว่าประสิทธิผลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง สภาพความสำเร็จที่ปรากฏจริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการบริหารงานของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ทำงานร่วมกัน จนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งด้านการบริหารและการเรียนการสอน จนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ตลอดจนจนการอำนวยความสะดวกตามขอบข่ายงาน 4 งาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป

2.2 การบริหารงานวิชาการ

2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดของโรงเรียนเนื่องจากโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งงานวิชาการเปรียบเสมือนหัวใจหลักของโรงเรียน จึงมีหน่วยงานทางการศึกษา และนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

พระมหาปริญญา เดชปัญญา (ปราบชมพู) (2556, หน้า 13) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู และนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการให้งานวิชาการเป็นไปด้วยความต้องการของผู้บริหาร ที่ผู้บริหารได้กำหนดเอาไว้ตามหลักวิชาการโดยอาศัยกระบวนการ เพื่อให้เกิดการบริหารไปสู่เป้าหมายตามที่วางเอาไว้

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนาครบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ภรปภา ศรีธิสาร (2558, หน้า 40) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ของผู้เรียนในรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนและวิธีการต่าง ๆ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ที่คงทนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 24) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ

กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นอย่างดีอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพเพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิด โรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นที่ไปตามเจตนาารมณ์ของปรัชญา หลักการแนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อได้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

วิจิตรตา พันธุ์อ่อน (2558, หน้า 40) สรุปไว้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือกรรมวิธีต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดในสถานศึกษา ที่มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ผล และมีประสิทธิภาพ และเด็กได้รับการศึกษาเพื่อการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ หรือ สังคม และสติปัญญา ตามวัย และความสามารถของเด็ก ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมภายใน ภายนอกห้องเรียน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจนการประเมินผลพัฒนาการ เพื่อให้เป็นที่ไปตามจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานภายใต้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนางานคุณภาพการศึกษาให้เป็นอย่างดีอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพเพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 26) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มี

คุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

กล่าวโดยสรุป การวัดประสิทธิผลขององค์กร สามารถวัดได้จากการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กร โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ของการบรรลุวัตถุประสงค์และการประเมินผลโดยประชาชนซึ่งประเมินจากความพึงพอใจของประชาชน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินการให้บริการสาธารณะ เป้าหมายของการให้บริการ คือ การสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ผู้รับบริการ

2.2.2 ความสำคัญ ของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียนมีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 57) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อม

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554, หน้า 4) ได้กล่าวว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง

อรรถ มุลบุญ (2558, หน้า 50) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการ เรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถ แสวงหาความรู้ ก้าวมันทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข และการบริหารกิจกรรม ทุกชนิดในสถานศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด เพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือ การให้ความรู้ในด้านวิชาการ แก่ผู้เรียน ผู้บริหารเป็นผู้นำทางการศึกษาวิชาการทางานร่วมกับครู ให้คำแนะนำ และประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ถือว่า เป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษา เป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ ก้าวมันทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข

2.3 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ที่มีความสำคัญ อย่างยิ่งที่ช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน บรรลุเป้าหมาย ของการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดีของสังคม มีความสามารถ และมีความสุขมีดังนี้ คือ สาระหลักสูตรทองถิ่น

ขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39-49) มีดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนะแนว
 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น
 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครั
องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา
 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- โดยขอขยายและภารกิจงานวิชาการ ทั้งหมด 17 งานมีรายละเอียดดังนี้
- 1.1 การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขอขยายการดำเนินการ ดังนี้
 - 1.1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจัดทำไว้หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของ
สถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้น
หรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ
 - 1.1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและ
ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
 - 1.1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไป
จัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้
แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่
ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง
 - 1.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ สรุปได้ว่า การพัฒนาหรือการ
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สถานศึกษาจะต้อง
สามารถวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ของท้องถิ่นคำนึงถึงความสอดคล้องของท้องถิ่น
ได้อย่างสมบูรณ์

1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขอบข่ายการดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 วางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผล การเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการโดยการรวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมายจัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจน ดูแล นิเทศ กำกับและติดตาม

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สถานศึกษาจะต้องสามารถวิเคราะห์กรอบ สาระการเรียนรู้ของท้องถิ่นคำนึงถึงความสอดคล้องของท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์

1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาสถานศึกษา ดำเนินการ ได้ทุกรายการตามภาระงานที่กฎกระทรวงฯ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโดยมีการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดังนี้

1.3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3.2 จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้อยู่ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

1.3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อ การเรียนรู้

1.3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้

1.3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียนช่วยเหลือผู้เรียน พิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่จะต้องดำเนิน

กิจกรรมไปตามหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกคิด ปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน

1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการ ดังนี้

1.4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

1.4.2 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

1.4.3 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

1.4.4 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.4.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ให้ครอบคลุมการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศการศึกษา สำหรับผู้ปกครอง พิกิจ และการศึกษาทางเลือก

1.4.6 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

1.4.7 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จะต้องมีการศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะหลักสูตรนั้น เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ที่จะเป็นแนวทางเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาและสอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน

1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีขอบข่ายการดำเนินการ ดังนี้

1.5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.5.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

1.5.4 จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพ

ของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

1.5.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ

1.5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการ

ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

1.5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการ

เรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนส่งเสริมบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

1.6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ

การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

1.6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียน

และอนุมัติผลการเรียนต่าง ๆ

1.6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริม

กรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.6.5 พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

เทียบเคียงระดับสากล

1.6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

1.6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียนรายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียน

1.6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัยคณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

สรุปได้ว่า การวัด การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อกำหนดกรอบการวัดผลตามหลักสูตร และเป็นการส่งเสริมให้ครูนั้นจัดการวัดผล ประเมินผลอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการ ดังนี้

1.7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

1.7.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบคำถาม แก้ปัญหาเป็นการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

1.7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

1.7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีขอบข่ายการ

ดำเนินการดังนี้

1.8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

1.8.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด T ห้องสมุดกลางและห้องสมุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนธรรมะ เป็นต้น

1.8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษาพิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

1.8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.8.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ
สรุปได้ว่า การพัฒนาและการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมการพัฒนาให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและมีความสมบูรณ์ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ภายนอกและภายในให้ครอบคลุมมากที่สุด

1.9 การนิเทศการศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

1.9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

1.9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะต้องติดตาม ประเมินผล มีการจัดการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการที่ถูกต้องมีคุณภาพสามารถจัดการนิเทศได้อย่างหลากหลายรูปแบบ เหมาะสมกับสภาพ และปัญหาความต้องการพัฒนาแต่ละสถานศึกษา

1.10 การแนะแนว มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.10.1 กำหนดนโยบายการจัดการจัดกรศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1.10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

1.10.3 ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1.10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

1.10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมีลักษณะบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว

1.10.6 ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

1.10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครูผู้ปกครอง และชุมชน

1.10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

1.10.9 เชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การวางแผนทางการศึกษา ในการดำเนินการแนะแนวการศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจถึงศักยภาพ ความถนัดของตัวเอง เพื่อการเลือกศึกษาต่อได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน

1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษามีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

1.11.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษา) ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผ่านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และระบุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ความสำเร็จของการพัฒนา วิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาและผลการวิจัยรองรับ งบประมาณ และทรัพยากร รวมทั้งแหล่งวิทยาการ จากภายนอกที่ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาและนักเรียนเป็นผู้รับผิดชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับและดำเนินการ ทั้งนี้โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.11.3 จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และจัดทำระบบสารสนเทศที่มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเพียงพอและสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

1.11.4 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด หรือดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

1.11.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและรายงาน

ผลพร้อมข้อเสนอแนะการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา และพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

1.11.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อย 1 คนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด

1.11.7 จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.11.8 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะต้องดำเนินการของบุคลากรหรือหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อกำหนดเป้าหมายหลักเกณฑ์ที่สถานศึกษาจะดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีขอบข่ายการดำเนินการ ดังนี้

1.12.1 ส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น

1.12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

1.12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

1.12.4 พัฒนชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ หมายถึง การที่ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้าง และพัฒนาทักษะเพื่อให้บริการทางวิชาการ แก่ชุมชนในรูปแบบของกิจกรรมต่าง ๆ โดยพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเพื่อให้งานนั้น ๆ บรรลุเป้าหมาย และประสบผลสำเร็จ

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.13.1 ประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปะวัฒนธรรมของท้องถิ่น

1.13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

1.13.3 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครอง ผู้เรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น

1.13.4 ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น หมายถึง การสร้างเครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งบริเวณใกล้เคียงกันในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา

1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการได้แก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะ

1.14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

1.14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

1.14.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

1.14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การส่งเสริม ละสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การเข้าไปมีส่วนช่วยและสนับสนุนแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างครู ชุมชน การขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อสร้างสัมพันธภาพอันดีต่อกัน

1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

1.15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

1.15.3 ตรวจสอบเรื่องระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

1.15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

1.15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

สรุปได้ว่า การจัดทำระเบียบ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การวางระบบแนวทางร่วมกันเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษา เพื่อความรวดเร็ว และถูกต้องในการดำเนินงานวิชาการ

1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีข้อข้อยกเว้นการดำเนินการดังนี้

1.16.1 ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงานและใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

1.16.3 พิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ในสถานศึกษาหมายถึง การวิเคราะห์ ศึกษาเพื่อคัดเลือกหนังสือที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มทักษะกระบวนการของผู้เรียน

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีข้อข้อยกเว้นการดำเนินการดังนี้

1.17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

1.17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

1.17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่
 ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น และรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยี
 ทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1.17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT
 เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น

1.17.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
 ในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนา และใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง สื่อ
 และเทคโนโลยีที่จะต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำเป็นจะต้องมีการพัฒนาไปตลอด
 ให้เข้ากับทุกยุค ทุกสมัยเพื่อจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา
 และหน่วยงานอื่น ๆ

เนื่องจาก ขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการตามที่กำหนด
 ในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39-49) ทั้ง 17 ภารกิจ บางขอบข่ายและภารกิจ
 มีความสอดคล้องกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มขอบข่ายและภารกิจการบริหารงาน
 วิชาการที่มีความสอดคล้องกันขึ้นใหม่ ได้ 7 ภารกิจ ได้แก่ ด้านการวางแผนงานวิชาการ
 การจัดการหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริม
 ทางด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและทะเบียนนักเรียน ด้านการ
 แนະแนวการศึกษา และด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

ตาราง 2 ตารางจัดกลุ่มขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการที่มีความสอดคล้องกัน
 จากขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
 ศึกษาธิการ (2550) ทั้ง 17 ภารกิจ

| | |
|----------------------------|--|
| ภารกิจการบริหารงานวิชาการ | ขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 39-49) ทั้ง 17 ภารกิจ |
| 1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 1. การวางแผนด้านวิชาการ 2. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา |

ตาราง 2 (ต่อ)

| | |
|--|--|
| ภารกิจการบริหารงานวิชาการ | ขอข้ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 39-49) ทั้ง 17 ภารกิจ |
| 2. ด้านการจัดการหลักสูตร | <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 4. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ |
| 4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 2. พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 3. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 4. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 5. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา |
| 5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน | <ol style="list-style-type: none"> 1. การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน |
| 6. ด้านการแนะแนวการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> 1. การแนะแนว |

ตาราง 2 (ต่อ)

| | |
|--|---|
| ภารกิจการบริหารงานวิชาการ | ขอข่าและภารกิจการบริหารงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 39-49) ทั้ง 17 ภารกิจ |
| 7. ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | 1. การนิเทศการศึกษา 2. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา |

จากตาราง 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการ 7 ภารกิจ มีความสอดคล้องและครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ 17 งาน ตามขอข่าของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550

ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ยึดตามกรอบขอข่าของการบริหารงานวิชาการตามขอข่าและภารกิจงาน 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านนักเรียน การวางแผนด้านครู การวางแผนด้านทรัพยากรทางกายภาพ และมีการจัดทำคู่มือระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน
2. ด้านการจัดการหลักสูตร การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสาระท้องถิ่น และการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับ การพัฒนาการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มรรแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การคัดเลือกหนังสือเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานไอทีทัศนศึกษางานเทคโนโลยีทางการบริหารและการเรียนการสอน และการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน ในโรงเรียนรวมถึงการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมและยืดหยุ่นตามความเหมาะสมทั้งด้านเวลา สาระการเรียนรู้และผู้เรียนและมีการจัดทำ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้กับครูและผู้เรียนอย่างเพียงพอ

4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ การบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับ การรวบรวมเผยแพร่การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุน ให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้และ การให้ ความรู้เสริมสร้างความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและ คุณภาพของคนในชุมชนท้องถิ่นตลอดจนส่งเสริมให้คนในชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา

5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน การ บริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ ทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียนที่มี ข้อความครบถ้วนถูกต้อง และการจัดทำเอกสารหลักฐานหลักสูตรการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา

6. ด้านการแนะแนวการศึกษา การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพภายในสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบ คู่มือช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน

7. ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการจัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ พัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ รวมทั้งการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จึงเป็นกระบวนการ บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้นซึ่งส่งผลทั้งโดยตรงและโดยอ้อมต่อผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเจตนารมณ์ ของการศึกษาให้มากที่สุด

3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอ เต่างอย และอำเภอภูพาน อำเภอกุตุบากโดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ

ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจ และการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วยชุมชนชนบททางการเกษตรประชากร รวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม. ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม. มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กระเลิง โส้ ไทยลาว และโย้ย จำนวนบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีบุคลากรทั้งสิ้น

จำแนกตามกลุ่มฯ และสถานศึกษา ดังนี้

- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 1 คน
- รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4 คน
- กลุ่มผู้อำนวยการ 3 คน
- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ 8 คน
- กลุ่มบริหารงานบุคคล 11 คน
- กลุ่มนโยบายและแผน 3 คน
- กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา 6 คน
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา 13 คน
- กลุ่มตรวจสอบภายใน 3 คน
- ข้าราชการครูสังกัด สพฐ. (ผบ.ร.ร./รอง ผอ.ร.ร./ครู 2,285 คน
- ลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง/ครูพี่เลี้ยง

362 คน

รวมทั้งสิ้น 2,699 คน

2. สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีสถานศึกษาทั้งสิ้น 175 แห่ง ดังนี้

ตาราง 3 ตารางสถานศึกษาแยกรายอำเภอ

| จำนวนโรงเรียนแยกราย อำเภอ | สพป.สกลนครเขต 1 | | | | รวมทั้งสิ้น |
|------------------------------|-----------------|---------------|--------|------|-------------|
| | ประถม | ขยาย โอกาส | สถานะ | | |
| | | | เอกเทศ | สาขา | |
| เมืองสกลนคร | 50 | 21 | 70 | 1 | 71 |
| กุสุมาลย์ | 21 | 5 | 25 | 1 | 26 |
| โพนนาแก้ว | 8 | 12 | 20 | - | 20 |
| โคกศรีสุพรรณ | 12 | 6 | 18 | - | 18 |
| เต่างอย | 5 | 5 | 10 | - | 10 |
| ภูพาน | 8 | 8 | 16 | - | 16 |
| กุดบาก | 6 | 8 | 14 | - | 14 |
| รวมทั้งหมด | 110 | 65 | 173 | 2 | 175 |

ตาราง 4 ตารางโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน 7 ขนาด

| รายการ | ปีการศึกษา | | | หมายเหตุ |
|---------------------------------|------------|------|------|--------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 | |
| ขนาดที่ 1 (0-120 คน) | | 0 | 0 | ร.ร.ขนาดเล็ก |
| ไม่มีนักเรียน | 0 | 0 | 0 | 60 ร.ร. |
| นักเรียน 1-20 คน | 0 | 0 | 0 | |
| นักเรียน 21-40 คน | 4 | 4 | 3 | |
| นักเรียน 41-60 คน | 11 | 10 | 15 | |
| นักเรียน 61-80 คน | 17 | 18 | 16 | |
| นักเรียน 81-100 คน | 15 | 15 | 13 | |
| นักเรียน 101-120 คน | 12 | 13 | 13 | |
| ขนาดที่ 2 นักเรียน 121-200 คน | 48 | 47 | 52 | |
| ขนาดที่ 3 นักเรียน 201-300 คน | 32 | 33 | 28 | |
| ขนาดที่ 4 นักเรียน 301-499 คน | 28 | 27 | 27 | |
| ขนาดที่ 5 นักเรียน 500-1,499 คน | 6 | 6 | 6 | |

ตาราง 4 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา | | | หมายเหตุ |
|------------------------------------|------------|------|------|----------|
| | 2560 | 2561 | 2562 | |
| ขนาดที่ 6 นักเรียน 1,500-2,499 คน | 2 | 2 | 2 | |
| ขนาดที่ 7 นักเรียนมากกว่า 2.500 คน | 0 | 0 | 0 | |
| รวม | 175 | 175 | 175 | |

3. กระบวนการสู่ความสำเร็จ 5A

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีนโยบายที่จะให้บริการแก่ข้าราชการครูและผู้มาติดต่อราชการเสมือนญาติ โดยกำหนดนโยบายให้เป็น "สำนักงานมาตรฐาน บริการด้วยใจ" สร้างสำนึกให้ข้าราชการทุกคนมีความรักและห่วงหาอาทร โดยให้ทุกคนได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ โดยสร้างความเข้าใจตามขั้นตอน ดังนี้ 1) สร้างความตระหนัก (Awareness) 2) นำสู่การปฏิบัติ (Attempt) 3) มุ่งสู่ความสำเร็จ (Achievement) 4) สร้างความยั่งยืนและต่อเนื่อง (Accreditation) 5) ชื่นชมความสำเร็จ (Appreciation) (ดังแผนภูมิ)



ภาพประกอบ 2 กระบวนการสู่ความสำเร็จ 5 A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. เป้าหมายหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาดี = โรงเรียนดี ผู้บริหารดี สื่อการสอนดี ชุมชนดี

นักเรียนมีคุณภาพ = ใฝ่ดี ใฝ่เรียนรู้ รู้จักใช้เทคโนโลยี มีวิถีแบบไทยสื่อสาร
ได้หลากหลาย



ภาพประกอบ 3 แผนผังเป้าหมายหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5. ทิศทางการจัดการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก 6 เมษายน 2560 มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษา ตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วยการศึกษาที่ปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติในการดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคสอง หรือให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามวรรคสาม รัฐต้องดำเนินการให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามความถนัดของตนให้จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาและเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู โดยให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุน หรือใช้มาตรการหรือกลไกทางภาษีรวมทั้งการให้ผู้บริจาคทรัพย์สิ้นเข้ากองทุนได้รับประโยชน์ในการลดหย่อนภาษีด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นอิสระและกำหนดให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว

1. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้ดำเนินการยกร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี โดยกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

เป้าหมาย

1. ความมั่นคง

1.1 การมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศในทุกๆระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครัวเรือน และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง

1.2 ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีสถาบันชาติ ศาสนาและระบมหากษัตริย์ที่เข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชน ระบบการเมืองมีความมั่นคง เป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่องและโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล

1.3 สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี สามารถผนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น

1.4 ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคงพอเพียงกับการดำรงชีวิตมีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

1.5 ฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ

2. ความมั่งคั่ง

2.1 ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ยกระดับเป็นประเทศในกลุ่มรายได้สูงความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลง ประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น

2.2 เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง สามารถสร้างรายได้ทั้งภายในและภายนอกประเทศสร้างฐานเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต และเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาค ทั้งการคมนาคมขนส่งการผลิต การค้าการลงทุนและการทำธุรกิจ มีบทบาทสำคัญในระดับภูมิภาคและระดับโลก เกิดสายสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างมีพลัง

2.3 ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาคนอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงิน ทุนที่เป็นเครื่องมือเครื่องจักร ทุนทางสังคม และทุนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

3. ความยั่งยืน

3.1 การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญ รายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่ไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมจนเกินความสามารถในการรองรับและเยียวยาของระบบนิเวศน์

3.2 การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลกซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีขึ้น คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้ออาทร เสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม

3.3 ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความปรองดองสมานฉันท์
2. เพื่อเพิ่มกระจายโอกาสและคุณภาพการให้บริการของรัฐ
อย่างทั่วถึง เท่าเทียม เป็นธรรม
3. เพื่อลดต้นทุนให้ภาคการผลิตและบริการ
4. เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ
ด้วยนวัตกรรม

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)
มี 6 ยุทธศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ที่ 1.3 การรักษาความมั่นคงภายใน และความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2.5 การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในด้านการขนส่ง ด้านพลังงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

ยุทธศาสตร์ที่ 3.1 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
ให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3.2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
และการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ 3.3 การปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม
จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสบนความเสมอภาค
และความเท่าเทียมกันทางสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 การสร้างความมั่นคงและการลดความ
เหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5.1 การจัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและป้องกัน
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการ
บริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 6.1 การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจ
ของหน่วยงานภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 6.4 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ที่ 6.5 การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
เอกราช เครือศรี (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เขต 32 พบว่า 1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหาร

สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงบประมาณ 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการทำข้อมูลสารสนเทศในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รองลงมาคือควรนำข้อมูลด้านงบประมาณ และแผนการปฏิบัติงานที่เป็นปัจจุบันมาเป็นสารสนเทศของโรงเรียน และควรมีการวางแผนการดำเนินการให้คณะครูและบุคลากรได้ทราบผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

ภานุวัฒน์ สิงห์หาญ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ สนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ด้าน ICT มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการสร้างสังคมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ด้าน ICT พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรระดมทรัพยากรเพื่อจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ออนไลน์และ พัฒนาศักยภาพของครูด้านการใช้ ICT และเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ซ่อมบำรุงและจัดหา Software Open Source เพื่อให้ครูได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ด้านการสร้างสังคมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการในเรื่อง 1) การกระตุ้นกลุ่มเครือข่ายการเรียนรู้ออนไลน์ให้เข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ส่งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 2) ให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิชาการในการสืบค้นและอ้างอิงข้อมูล

และ 3) ส่งเสริมการสร้างและใช้ประโยชน์เว็บไซต์การจัดการความรู้ออนไลน์ (KM) ในโรงเรียน

ภัทรพล ประเสริฐแก้ว (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพ และปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับน้อย 2) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการวางแผนงานด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการวางแผนงานด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีขนาดโรงเรียน

ต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการนิเทศการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ในการวิจัยครั้งนี้ได้สัมภาษณ์เพื่อแนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน รวม 11 ด้าน

กรรณก วันวัฒน์สันติกุล (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีสภาพปัญหามากที่สุด คือ ด้าน การบริหารงบประมาณ รองลงมา คือ ด้านการบริหารวิชาการ ส่วนความต้องการการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ด้านการบริหารวิชาการ รองลงมา คือ ด้านการบริหารงบประมาณ 2) เปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามตำแหน่งไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความต้องการการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามขนาดโรงเรียนก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน 3) แนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศโรงเรียนมัธยมศึกษา มีแนวทางประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนนักเรียน และควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการบริหารงบประมาณ เช่น โรงเรียนมัธยมศึกษาควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์การบัญชี และควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการตรวจสอบติดตามประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน 3) ด้านการบริหารงานงานบุคคล คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง และควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งและ 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป คือ โรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินธุรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานธุรการ และควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ เป็นต้น

ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยบทบาทการบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น พื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยบทบาทการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ วิสัยทัศน์ด้าน ICT ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี การวางแผน ICT การพัฒนาวิชาชีพด้าน ICT และประสิทธิผลของโรงเรียน 2) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า Chi-square = 96.99, df = 99, p-value = 0.54 , $\chi^2/df = 0.98$, RMSEA = 0.000, GFI = 0.97, AGFI = 0.96, CN = 561.26, CFI = 1 และ RMR = 0.0067 ซึ่ง วิสัยทัศน์ด้าน ICT ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี การวางแผน ICT และการพัฒนาวิชาชีพด้าน ICT สามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 53.00 โดยภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมากที่สุด รองลงมา คือ วิสัยทัศน์ด้าน ICT และการพัฒนาวิชาชีพด้าน ICT ตามลำดับ นอกจากนี้ วิสัยทัศน์ด้าน ICT มีอิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

รสสุคนธ์ ถิ่นทวี (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและ พัฒนาสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวกและด้านความสามารถในการ แก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

กาญจนา ภาวงศ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ประสิทธิภาพในการบริหารงาน
 ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
 ของผู้บริหารโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน
 ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาด
 ต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05
 ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
 ผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหาร
 โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
 ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการนิเทศงาน ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อม
 ในการปฏิบัติงาน และด้านความสำเร็จของงานที่ปฏิบัติ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
 ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความพึงพอใจ
 ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับความ
 พึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลการ
 บริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3) ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
 ครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ระดับประสิทธิผล
 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ระดับ
 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนไม่มีความแตกต่างกัน 6) ระดับประสิทธิผล
 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนไม่แตกต่างกัน 7) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
 ครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอย่างมี
 นัยสำคัญที่ระดับ .01 8) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อม
 ในการปฏิบัติงานและด้านปริมาณงานที่มีความเหมาะสม มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
 การบริหารงานวิชาการโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กาญจนา ภาวงศ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบหา
 ความสัมพันธ์ และหาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า
 1) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

- 2) ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 3) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 4) ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 5) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 6) ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 7) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 8) ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 9) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 10) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศงาน ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และด้านความสำเร็จของงานที่ปฏิบัติ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทัศนีย์ ใจดี (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) สภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไม่มีความแตกต่างกัน 3) สภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพศชาย เพศหญิงโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางยกระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 9 ด้านไว้ด้วย

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Morris, D. (2010) ได้ศึกษาวิจัย การตรวจสอบความสามารถทางวิชาชีพ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า ทั้งในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารของครูมีความหลากหลายในการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนและการปฏิบัติ ในสหราชอาณาจักรได้มีการสนับสนุนผลักดันความเป็นผู้นำด้านการใช้เทคโนโลยีในด้าน การศึกษาโดยมีการลงทุนอย่างมาก แม้ว่าการลงทุนของรัฐบาลจะมากมายและต่อเนื่อง แต่ผลที่เกิดขึ้นกับครูยังคงค่อนข้างต่ำ งานวิจัยมีจุดประสงค์เพื่อหาทางในการเพิ่มและพัฒนา สมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการปฏิบัติการสอนและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีต่อการศึกษา

Adegbemile and Oluwadare (2011, Abstract) ได้ทำการศึกษา เรื่อง สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การศึกษาในประเทศไนจีเรีย ปัญหาคุณภาพทางวิชาการของนักเรียนกับทักษะการบริหาร ของผู้บริหารโรงเรียนในประเทศไนจีเรียมีความเกี่ยวข้องกัน การวิจัยได้ทำการตรวจสอบ สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในภาคตะวันตกเฉียงใต้ของประเทศไนจีเรีย พบว่า การบริหารงานบุคคลกับการบริหารงานงบประมาณเป็นทักษะที่จำเป็นต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร

Liu (2006, p. 961) ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารทางวิชาการในโรงเรียน มัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผลโดยการใช้เครื่องมือที่มีชื่อว่า Instructional Leadership Behaviour Questionnaire (ILBQ) ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานทางวิชาการ ของครูใหญ่มีความสำคัญสูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน

Spirito (2008, p. 3986-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของ ครูใหญ่ในฐานะผู้บริหารทางวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษามลรัฐแคลิฟอร์เนีย ที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่า การพัฒนา บุคลากรของครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียนและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้สังเคราะห์ออกมาเป็นกรอบของการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ดังนี้ 1) ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ 2) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี 4) ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย 5) ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยีซึ่งสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร เหล่านี้อาจส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เพราะผู้บริหารต้องเป็นบุคคลที่เข้าใจถึงความจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษา ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อให้สถานศึกษาก้าวไปสู่ ความสำเร็จอย่างสร้างสรรค์ ตลอดจนพัฒนาโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด และผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการจัดการหลักสูตร 3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ 5) ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน 6) ด้านการแนะแนวการศึกษา 7) ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีงานวิจัยหลายเรื่อง เช่น งานวิจัยเรื่องสมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25 (สุริยา นามเจริญ, 2557, หน้า 117) สนับสนุนแนวคิดที่ว่าสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ดังนั้น ผู้วิจัยจะทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นการวิจัยความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีวิธีการศึกษา ดังนี้

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

**ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,401 คน จากโรงเรียน จำนวน 175 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 175 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีจำนวน 175 คน ครูผู้สอนจำนวน 2,051 คน

ตาราง 5 จำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

| อำเภอ | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ | รวม |
|-----------------|----------|----------|------------------------|-----|
| 1. เมืองสกลนคร | 33 | 30 | 8 | 71 |
| 2. กุสุมาลย์ | 10 | 13 | 3 | 26 |
| 3. กุดบาก | 4 | 8 | 2 | 14 |
| 4. เตาบอง | 2 | 5 | 3 | 10 |
| 5. โคกศรีสุพรรณ | 8 | 9 | 1 | 18 |
| 6. โพนนาแก้ว | 5 | 13 | 2 | 20 |
| 7. ภูพาน | 3 | 11 | 2 | 16 |
| รวม | 65 | 89 | 21 | 175 |

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 334 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 356 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 89 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี

จำนวน 89 คนและครูผู้สอนจำนวน 178 คน จากโรงเรียนจำนวน 89 โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ 50% (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 41) ในการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม และสุ่มแบบแบ่งชั้น แต่ไม่เป็นสัดส่วน (Non – proportional Random Sampling) ดังนี้

2.1 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีจำนวนน้อยผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษทุกโรงเรียน เป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้น จะได้โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 21 โรงเรียน ผู้วิจัยจะจึงเป็นผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 84 คน ดังนั้นจะเหลือโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มอีก 154 โรงเรียน แต่ในการวิจัยครั้งนี้เหลือโรงเรียนที่ต้องการเพียง 68 โรงเรียน

2.2 ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ร้อยละ 44 ในการกำหนดโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กที่เหลือซึ่งโรงเรียนขนาดกลาง 89 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 65 โรงเรียน จะได้โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 39 โรงเรียน ผู้วิจัยจะจึงเป็นผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 156 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 29 โรงเรียน ผู้วิจัยจะจึงเป็นผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 84 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 89 คน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี 89 คนและครูผู้สอน 178 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1

| อำเภอ | จำนวนโรงเรียน | | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|
| | ขนาดเล็ก | | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | | รวม | |
| | รวมโรงเรียนทั้งหมด | โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม | รวมโรงเรียนทั้งหมด | โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม | รวมโรงเรียนทั้งหมด | โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม | รวมโรงเรียนทั้งหมด | โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม |
| 1. เมืองสกลนคร | 33 | 14 | 30 | 13 | 8 | 8 | 71 | 35 |
| 2. กุสุมาลย์ | 10 | 5 | 13 | 6 | 3 | 3 | 26 | 14 |
| 3. กุดบาก | 4 | 2 | 8 | 3 | 2 | 2 | 14 | 7 |
| 4. เต่างอย | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 3 | 10 | 6 |
| 5. โคกศรีสุพรรณ | 8 | 4 | 9 | 4 | 1 | 1 | 18 | 9 |
| 6. โพนนาแก้ว | 5 | 2 | 13 | 6 | 2 | 2 | 20 | 10 |
| 7. ภูพาน | 3 | 1 | 11 | 5 | 2 | 2 | 16 | 8 |
| รวม | 65 | 29 | 89 | 39 | 21 | 21 | 175 | 89 |

1. ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กใช้เกณฑ์ ร้อยละ 45 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอ เมื่อได้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอแล้วใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลากแบบใส่คืน (With Replacement) การวิจัยในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

2. ในการสุ่มโรงเรียนขนาดกลางใช้เกณฑ์ ร้อยละ 44 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดกลางในแต่ละอำเภอ เมื่อได้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอแล้วใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน (Simple Random Sampling) โดยใช้การจับฉลากแบบใส่คืน (With Replacement) การวิจัยในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. ในการสุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษใช้การเลือก ร้อยละ 100
ของโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษในแต่ละอำเภอ

ตาราง 7 ตารางประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน

| รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|--|-----------|-----------------------------|-----------|-----|---------------|-----------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบตามเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบตามเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 1. บ้านดอนหมูปะเฒ่าศรี (ชุมชนพัฒนา) | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 2. ดงชนเหล่าแม่ดบ่ารุงวิทย์ | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 3. บ้านกุดแซ่ | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 4. นาออยคำสะอาด | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 5. ผักแพ้วบำรุงวิทยา | 1 | 1 | 7 | 9 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 6. บ้านท่าเยี่ยมน้ำพุ | 1 | 1 | 6 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 7. บ้านหนองปลาตุ๊กศรีวิทยา | 1 | 1 | 8 | 10 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 8. บ้านดงยอสามัคคีพิทยาศิลป์ | 1 | 1 | 8 | 10 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 9. บ้านพังขวางเหนือ 909 กรป.กลาง อุปลัมภ์ | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 10. บ้านนา(คุรุราษฎร์อุทิศวิทยายน) | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 11. บ้านท่าม่วง | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 12. บ้านสายปลาหลาย (คุรุราษฎร์ผดุง) | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 13. บ้านหนองแคนสหราษฎร์วิทยา | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 14. บ้านฮ้างโฮ่งประชาอุทิศ | 1 | 1 | 8 | 10 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 15. บ้านซ่งเตา | 1 | 1 | 8 | 10 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 16. บ้านนาดี | 1 | 1 | 8 | 10 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|-----|---------------|-----------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบตามเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบตามเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 17. บ้านโคกสะอาด | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 18. บ้านอุมจาน | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 19. แก่งคำประชาสามัคคี | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 20. บ้านกวนบูน | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 21. บ้านลาดคอ | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 22. บ้านนามนประชาสามัคคี | 1 | 1 | 6 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 23. บ้านนาสีนวล | 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 24. บ้านหนองแซงโนนมาลา | 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 25. โพนงามโคกวิทยาจารย์ | 1 | 1 | 7 | 9 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 26. โพนบกผดุงศาสตร์ | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 27. บ้านสร้างแก้วราษฎร์พัฒนา | 1 | 1 | 6 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 28. บ้านกุดน้ำใส | 1 | 1 | 6 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 29. บ้านเชิงดอย | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลางจำนวน

| รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|---|-----------|------------------------------|-----------|-----|---------------|------------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 1. บานพานสหราษฎร์บำรุง | 1 | 1 | 14 | 16 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 2. โคกเลาะวิทยาคาร | 1 | 1 | 18 | 20 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 3. นายอวัฒนา | 1 | 1 | 14 | 16 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 4. ทุงมนพิทยาคาร | 1 | 1 | 14 | 16 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 5. ศิริราษฎร์วิทยาคาร | 1 | 1 | 19 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 6. บ้านหนองมะเกลือ | 1 | 1 | 15 | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 7. บ้านหนองไผ่ | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 8. ชุมชนเนินหอมไผ่ล้อม | 1 | 1 | 13 | 15 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 9. บานดงชุมข้าว (คุรุราษฎร์รังสรรค์ 2) | 1 | 1 | 12 | 14 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 10. บานม่วงลายราษฎร์ผดุงศิลป์ | 1 | 1 | 18 | 20 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 11. บานหนองลาด (ราษฎร์อุทิศวิทยาคม) | 1 | 1 | 22 | 24 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 12. บานนาคำวิทยาคาร | 1 | 1 | 14 | 16 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 13. บานท่าวัดคุรุราษฎร์บำรุงวิทย์ | 1 | 1 | 18 | 20 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 14. บานอีเก็ด | 1 | 1 | 20 | 22 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 15. ชุมชนนิรมัย | 1 | 1 | 12 | 14 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 16. บานนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 17. บานม่วงวิทยา | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ตาราง 81 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|---|-----------|------------------------------|-----------|-----|---------------|------------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 18. ชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่211 | 1 | 1 | 13 | 15 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 19. บ้านหนองบัวสร้างวิทยาคาร | 1 | 1 | 18 | 20 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 20. บ้านโคกกลาง | 1 | 1 | 13 | 15 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 21. บ้านนาตาลคำซา | 1 | 1 | 19 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 22. บ้านม่วงไข้ประชาราษฎร์ สงเคราะห์ | 1 | 1 | 14 | 16 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 23. บ้านแมตนาทม | 1 | 1 | 22 | 24 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 24. บ้านไร่นาคี | 1 | 1 | 15 | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 25. บ้านห้วยยาง | 1 | 1 | 15 | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 26. บ้านโนนกง | 1 | 1 | 19 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 27. นาแกวพิทยาคม | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 28. บ้านหนองกระบอกราษฎร์อุทิศ วิทยา | 1 | 1 | 15 | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 29. บ้านป่าผาง | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 30. บ้านป่งสหราษฎร์บำรุง | 1 | 1 | 12 | 14 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 31. บ้านนาจาน | 1 | 1 | 14 | 16 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 32. บ้านกปลาชีวนาโค | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 33. อนุบาลภูพาน | 1 | 1 | 19 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 34. บ้านดอนราษฎร์ดำรงวิทย | 1 | 1 | 15 | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 35. บ้านสองสิมประชาสรร | 1 | 1 | 16 | 18 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ตาราง 82 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|---------------------------------|-----------|------------------------------|-----------|-----|---------------|------------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 36. บ้านหลุบเสา | 1 | 1 | 12 | 14 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 37. บ้านกุดแฮดวัฒนราษฎร์ผดุง | 1 | 1 | 16 | 18 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 38. บ้านกลาง (ผดุงราษฎร์วิทยา) | 1 | 1 | 19 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 39. บ้านหนองสะโนราษฎร์รังสฤษดิ์ | 1 | 1 | 15 | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ตาราง 93 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

| รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|-----------------------------------|-----------|------------------------------|-----------|-----|---------------|------------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 1. ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์ | 1 | 1 | 25 | 27 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 2. ศรีบุญเรืองวิทยาคาร | 1 | 1 | 21 | 23 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 3. บ้านหนองหอย | 1 | 1 | 23 | 25 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 4. ทาแรวิทยา | 1 | 1 | 24 | 26 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 5. อนุบาลสกลนคร | 1 | 1 | 85 | 87 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 6. เขิงชุมนุราษฎร์นุกูล | 1 | 1 | 108 | 110 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ตาราง 94 (ต่อ)

| รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | ประชากร | | | | กลุ่มตัวอย่าง | | | |
|-------------------------------------|-----------|------------------------------|-----------|-----|---------------|------------------------------|-----------|-----|
| | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหาร | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน | รวม |
| 7. เมืองสกลนคร (ธาตุนารายณ์เจงเวง) | 1 | 1 | 27 | 29 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 8. บ้านลาดกะเมอ (คุรุราษฎร์ชูวิทย์) | 1 | 1 | 21 | 23 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 9. อนุบาลกุสุมาลย์ | 1 | 1 | 29 | 31 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 10. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล | 1 | 1 | 34 | 36 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 11. บ้านโพธิ์แพ่ง เจียรนวนนทอุทิศ 5 | 1 | 1 | 37 | 39 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 12. อนุบาลเต่างอย | 1 | 1 | 23 | 25 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 13. บ้านนาอามวงคำ | 1 | 1 | 22 | 24 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 14. บ้านดงหลวง | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 15. อนุบาลโคกศรีสุพรรณ | 1 | 1 | 25 | 27 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 16. บ้านกลางนาเดื่อ | 1 | 1 | 17 | 19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 17. หนองผือเทพนิมิต | 1 | 1 | 22 | 24 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 18. เขื่อนน้ำพุง | 1 | 1 | 23 | 25 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 19. ชุมชนบ้านสร้างค้อ | 1 | 1 | 19 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 20. กุดบากราษฎร์บำรุง | 1 | 1 | 23 | 25 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 21. ชุมชนบ้านกุดไผ่ | 1 | 1 | 18 | 20 | 1 | 1 | 2 | 4 |

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
 - 1.3 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 2.2 ระหว่าง 5-10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปี
3. ขนาดโรงเรียน
 - 3.1 ขนาดเล็ก
 - 3.2 ขนาดกลาง
 - 3.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย
5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ
2. ด้านการจัดการหลักสูตร
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
6. ด้านการแนะแนวการศึกษา
7. ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)
- 4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย
- 4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ปรธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.3 นายพงษ์พันธ์ จาดฮามรถ คศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.4 ดร.วิชัย มั่นพลศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนแพง เข็ยรวนนท์อุทิศ

4.5.5 นางนุชจริทร เลิศสงคราม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง

4.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 52 ชุด

4.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's α - Coerelation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

4.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 356 ฉบับ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่งแบบออนไลน์และส่งไปรษณีย์ จากนั้นรับแบบสอบถามคืนมาทุกฉบับ

5.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

5.4 กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ

5.5 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมามาครบแล้ว จึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือโครคอมพิวเตอรส์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation

Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภรณ์, 2553, หน้า 376-377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91-1.00$ แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71-0.90$ แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.31-0.70$ แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.01-0.30$ แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ วิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี

ของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวก ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะนำตัวแปรสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและตัวแปรประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ที่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงขึ้นไป ($r \geq 0.7$) มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 3 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์

ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นางอรวรรณ อุ่ณิเศษ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนผักแพว
บำรุงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นายอนุสิทธิ์ นามโยธา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าแร่
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นายธนวัฒน์ สุภรณ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรี
บุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายพลศักดิ์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าม่วง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายประยูร ยศกำจร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแมตนาทม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพาน
สหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางกัลยารัตน์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยา
คาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | กลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | แทน | ค่าสถิติแจกแจง (t-test) |
| F | แทน | ค่าสถิติแจกแจง (F-test) |
| df | แทน | ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ |
| SS | แทน | ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง |
| MS | แทน | ค่าความแปรปรวน |
| * | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| Rxy | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |

- C1 แทน สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
- C2 แทน สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
- C3 แทน สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
- C4 แทน สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย
- C5 แทน สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี
- CT แทน ผลรวมของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
- E1 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ
- E2 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการหลักสูตร
- E3 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน
- E4 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและส่งเสริม
ทางด้านวิชาการ
- E5 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและ
ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
- E6 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวการศึกษา
- E7 แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผล
การดำเนินงานวิชาการ
- ET แทน ผลรวมของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม
4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม
5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวก” ใช้วิธีการหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product–Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป

ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 356 ฉบับ ได้รับกลับคืน 356 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ 356 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ดังตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | กลุ่มตัวอย่าง | |
|---------------------------------|---------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | |
| 1. ผู้บริหารโรงเรียน | 89 | 25 |
| 2. ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | 89 | 25 |
| 3. ครูผู้สอน | 178 | 50 |
| รวม | 356 | 100.00 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | กลุ่มตัวอย่าง | |
|---------------------------|---------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | | |
| 1. น้อยกว่า 5 ปี | 109 | 30.62 |
| 2. ระหว่าง 5-10 ปี | 145 | 40.73 |
| 3. มากกว่า 10 ปี | 102 | 28.65 |
| รวม | 356 | 100.00 |
| ขนาดของโรงเรียน | | |
| 1. โรงเรียนขนาดเล็ก | 84 | 23.60 |
| 2. โรงเรียนขนาดกลาง | 156 | 43.82 |
| 3. ขนาดใหญ่ | 116 | 32.58 |
| รวม | 356 | 100.00 |

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 356 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และครูผู้สอน จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 50

เมื่อจำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 40.73 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 30.62 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 10 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 28.65

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง 156 คน คิดเป็นร้อยละ 43.82 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 32.58 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ดังตาราง 11

ตาราง 11 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวม

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | การแปลความหมาย |
|--|-----------|------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | 4.48 | .45 | มาก |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | 4.46 | .38 | มาก |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | 4.47 | .44 | มาก |
| 4. ด้านจริยธรรม ภูมิหาย และความปลอดภัย | 4.40 | .33 | มาก |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี | 4.45 | .41 | มาก |
| รวม | 4.45 | .30 | มาก |

จากตาราง 11 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.48$) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.47$) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$) ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.45$) และด้านจริยธรรม ภูมิหาย และความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.40$)

1.2 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 12-16

ตาราง 12 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

| ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาได้ | 4.44 | .72 | มาก |
| 2. ผู้บริหารสามารถวางแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.46 | .70 | มาก |
| 3. ผู้บริหารสามารถกระตุ้นบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ | 4.69 | .49 | มากที่สุด |
| 4. ผู้บริหารสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ | 4.57 | .55 | มากที่สุด |
| 5. ผู้บริหารสามารถใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | 4.33 | .73 | มาก |
| 6. ผู้บริหารสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | 4.42 | .70 | มาก |
| 7. ผู้บริหารสามารถคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | 4.40 | .72 | มาก |
| 8. ผู้บริหารสามารถระดมทรัพยากรมาสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | 4.39 | .72 | มาก |
| 9. ผู้บริหารสามารถวางแผนจัดระบบการติดตามผลและควบคุมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาและรายงานผลอย่างเป็นระบบ | 4.57 | .55 | มากที่สุด |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 10. ผู้บริหารสามารถคาดการณ์แนวโน้มเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ได้ | 4.54 | .61 | มากที่สุด |
| รวม | 4.48 | .45 | มาก |

จากตาราง 12 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสามารถกระตุ้นบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ($\bar{X} = 4.69$) ผู้บริหารสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ($\bar{X} = 4.57$) และผู้บริหารสามารถวางแผนจัดระบบการติดตามผลและควบคุมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาและรายงานผลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.57$)

ตาราง 13 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

| ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 11. ผู้บริหารสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง โดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมืออยู่เสมอ | 4.52 | .62 | มากที่สุด |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 12. ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษา/แนะนำ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยีการศึกษาได้ | 4.46 | .63 | มาก |
| 13. ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะการคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาของนักเรียน | 4.46 | .61 | มาก |
| 14. ผู้บริหารบริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดการสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.50 | .57 | มาก |
| 15. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษา ที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในการเรียนรู้ | 4.35 | .63 | มาก |
| 16. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีการศึกษา เป็นประจำทุกปีการศึกษา | 4.48 | .65 | มาก |
| 17. ผู้บริหารจัดหาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา | 4.40 | .69 | มาก |
| 18. ผู้บริหารกระตุ้น จูงใจครูให้มีการบูรณาการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน | 4.37 | .69 | มาก |
| 19. ผู้บริหารสามารถกระตุ้น จูงใจให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสร้างผลงาน | 4.54 | .55 | มากที่สุด |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 20. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการแสดงผลงาน ของนักเรียนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ | 4.54 | .55 | มากที่สุด |
| รวม | 4.46 | .38 | มาก |

จากตาราง 13 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการแสดงผลงานของนักเรียนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ ($\bar{X} = 4.54$) ผู้บริหารสามารถกระตุ้นจูงใจให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสร้างผลงาน ($\bar{X} = 4.54$) และผู้บริหารสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมืออยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.52$)

ตาราง 14 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี

| ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 21. ผู้บริหารสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ | 4.64 | .49 | มากที่สุด |
| 22. ผู้บริหารสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ | 4.46 | .55 | มาก |
| 23. ผู้บริหารสามารถกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ด้านเทคโนโลยีการศึกษาอย่างเป็นระบบ | 4.51 | .56 | มากที่สุด |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | ค่าสถิติ | | การแปล |
|---|-----------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 24. ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ไปสู่ทุกฝ่ายงานในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการใช้ข้อมูลจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.36 | .71 | มาก |
| 25. ผู้บริหารสามารถบริหารแผนงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานและนโยบายด้านอื่น ๆ ของสถานศึกษาได้ | 4.41 | .69 | มาก |
| 26. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ | 4.40 | .69 | มาก |
| 27. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดระบบทะเบียนสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ | 4.42 | .68 | มาก |
| 28. ผู้บริหารสามารถนิเทศให้คำปรึกษา/แนะนำเกี่ยวกับการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ | 4.49 | .60 | มาก |
| 29. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ | 4.51 | .60 | มากที่สุด |
| 30. ผู้บริหารจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย | 4.46 | .58 | มาก |
| รวม | 4.47 | .44 | มาก |

จากตาราง 14 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

ผู้บริหารสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.64$) ผู้บริหารสนับสนุนให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.51$) และผู้บริหารสามารถกำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านเทคโนโลยี การศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 15 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย

| ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | ค่าสถิติ | | การแปลความหมาย |
|---|-----------|------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 31. ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ ICT ที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล | 4.45 | .57 | มาก |
| 32. ผู้บริหารสามารถเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณการใช้ ICT ในสถานศึกษาได้ | 4.33 | .65 | มาก |
| 33. ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเครือข่ายของสถานศึกษา | 4.38 | .63 | มาก |
| 34. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจากการใช้เทคโนโลยี | 4.44 | .60 | มาก |
| 35. ผู้บริหารกำหนดมาตรการการใช้เทคโนโลยีชัดเจน เช่น มีประกาศ ด้านการใช้งานเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา เป็นต้น | 4.45 | .61 | มาก |
| 36. ผู้บริหารร่วมกับครูและบุคลากร กำหนดบทลงโทษผู้ที่ละเมิดไม่ปฏิบัติตามมาตรการการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม | 4.57 | .54 | มากที่สุด |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 37. ผู้บริหารบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ให้บุคคลภายนอกและชุมชนเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ | 4.29 | .68 | มาก |
| 38. ผู้บริหารบริหารจัดการให้บุคลากรและชุมชนใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีจรรยาบรรณถูกต้องตาม กฎหมายเช่น การใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เป็นต้น | 4.25 | .69 | มาก |
| 39. ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม กฎหมายลิขสิทธิ์ และการคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญา ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา | 4.34 | .68 | มาก |
| 40. ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี แก่ครูและนักเรียน | 4.46 | .59 | มาก |
| รวม | 4.40 | .33 | มาก |

จากตาราง 15 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารร่วมกับครูและบุคลากร กำหนดบทลงโทษผู้ที่ละเมิด
ไม่ปฏิบัติตามมาตรการการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.57$) ผู้บริหารมีคุณธรรม
จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$) และผู้บริหารสามารถกำหนด
นโยบายด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ ICT ที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคลโดย
คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และผู้บริหารกำหนดมาตรการการใช้เทคโนโลยี
ชัดเจน เช่น มีประกาศ ด้านการใช้งานเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา เป็นต้น
($\bar{X} = 4.45$)

ตาราง 16 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการ
เรียนรู้ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

| ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 41. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบ ของระบบในกระบวนการทำงานของคอมพิวเตอร์ | 4.44 | .57 | มาก |
| 42. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการติดตั้ง ระบบปฏิบัติการและการใช้งานของคอมพิวเตอร์ เบื้องต้นได้ | 4.64 | .55 | มากที่สุด |
| 43. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้น ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต | 4.56 | .51 | มากที่สุด |
| 44. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในด้านการใช้ระบบ การติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลผ่านระบบ Social Network เช่น zoom, meet เป็นต้น | 4.45 | .55 | มาก |
| 45. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Microsoft office, Adobe เป็นต้น | 4.24 | .71 | มาก |
| 46. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบ จัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเครือข่าย ในอินเทอร์เน็ตได้ เช่น E-Office, E-filing เป็นต้น | 4.37 | .70 | มาก |
| 47. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการใช้ คอมพิวเตอร์ในการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูลได้ | 4.25 | .70 | มาก |
| 48. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์เบื้องต้นและอุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ เช่น Flash Drive, External Hard disk, Web Camera, Scanner, Printer เป็นต้น | 4.38 | .71 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี | ค่าสถิติ | | การแปลความหมาย |
|---|-----------|------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 49. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างถูกวิธี | 4.60 | .60 | มากที่สุด |
| 50. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบโทรคมนาคมและระบบเครือข่าย | 4.55 | .66 | มากที่สุด |
| รวม | 4.45 | .41 | มาก |

จากตาราง 16 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งระบบปฏิบัติการและการใช้งานของคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้ ($\bar{X} = 4.64$) ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างถูกวิธี ($\bar{X} = 4.60$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.56$)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ดังตาราง 17

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวม

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 4.51 | .43 | มากที่สุด |
| 2. ด้านการจัดการหลักสูตร | 4.48 | .39 | มาก |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 4.48 | .44 | มาก |
| 4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | 4.50 | .35 | มาก |
| 5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน | 4.34 | .36 | มาก |
| 6. ด้านการแนะแนวการศึกษา | 4.47 | .39 | มาก |
| 7. ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | 4.50 | .40 | มาก |
| รวม | 4.47 | .33 | มาก |

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
 ไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.51$) ด้านการประเมินผลการ
 ดำเนินงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.50$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.50$)
 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.48$) ด้านการจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 4.48$)
 ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
 และงานทะเบียนนักเรียน ($\bar{X} = 4.34$)

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 18-24

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ

| ด้านการวางแผนงานวิชาการ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. มีการวางแผนงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | 4.55 | .65 | มากที่สุด |
| 2. มีการวางแผน การวัดผลประเมินและการเทียบ โอนผลการเรียน | 4.45 | .70 | มาก |
| 3. มีการวางแผนประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา | 4.69 | .48 | มากที่สุด |
| 4. มีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา | 4.60 | .50 | มากที่สุด |
| 5. มีการวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้ | 4.36 | .69 | มาก |
| 6. มีการวางแผนวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.45 | .70 | มาก |
| 7. มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ | 4.45 | .70 | มาก |
| 8. มีการศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.42 | .71 | มาก |
| 9. มีการจัดทำ ตรวจสอบ ร่างระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.60 | .50 | มากที่สุด |
| 10. มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม ต่อไป | 4.56 | .57 | มากที่สุด |
| รวม | 4.51 | .43 | มากที่สุด |

ตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครู

ที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวางแผนประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.69$) มีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอาชีพ ($\bar{X} = 4.60$) มีการจัดทำ ตรวจสอบ ร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) และมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 4.56$)

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการจัดการหลักสูตร

| ด้านการจัดการหลักสูตร | ค่าสถิติ | | การแปลความหมาย |
|---|-----------|------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 11. มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ของถิ่นที่จัดทำโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 4.51 | .43 | มากที่สุด |
| 12. มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา | 4.48 | .39 | มาก |
| 13. มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน | 4.48 | .44 | มาก |
| 14. มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ของถิ่นของสถานศึกษา | 4.50 | .35 | มาก |
| 15. มีการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรของถิ่น | 4.34 | .36 | มาก |
| 16. มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | 4.47 | .39 | มาก |
| 17. มีการจัดทำหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ | 4.50 | .40 | มาก |
| 18. มีการนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา | 4.47 | .33 | มาก |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ด้านการจัดการหลักสูตร | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 19. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น | 4.51 | .43 | มากที่สุด |
| 20. มีการกำหนดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.48 | .39 | มาก |
| รวม | 4.48 | .44 | มาก |

ตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่จัดทำโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.51$) มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) มีการจัดทำหลักสูตร ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ($\bar{X} = 4.50$) มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 4.50$) และมีการกำหนดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.50$)

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
 การสอน

| ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 21. มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 4.64 | .49 | มากที่สุด |
| 22. มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกระดับชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ | 4.46 | .54 | มาก |
| 23. มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 4.52 | .55 | มากที่สุด |
| 24. มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการ ต่อยโอกาสและมี ความสามารถพิเศษ | 4.36 | .70 | มาก |
| 25. มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษาศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา | 4.40 | .69 | มาก |
| 26. มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล | 4.41 | .69 | มาก |
| 27. มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา | 4.43 | .68 | มาก |

ตาราง 20 (ต่อ)

| ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | ค่าสถิติ | | การแปลความหมาย |
|--|-----------|------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 28. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์จริง มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ | 4.48 | .61 | มาก |
| 29. มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น | 4.50 | .61 | มาก |
| 30. มีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา | 4.58 | .53 | มากที่สุด |
| รวม | 4.48 | .44 | มาก |

ตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.64$) มีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) และมีการส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$)

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริม
 ทางด้านวิชาการ

| ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 31. มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัย | 4.60 | .51 | มากที่สุด |
| 32. มีการรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อ การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้ง สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการ เรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 4.49 | .62 | มาก |
| 33. มีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของ สถานศึกษาของตนเอง | 4.50 | .62 | มาก |
| 34. มีการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศกำกับติดตามประเมินและปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง | 4.57 | .55 | มากที่สุด |
| 35. มีการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น | 4.54 | .55 | มากที่สุด |
| 36. มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน | 4.63 | .48 | มากที่สุด |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | ค่าสถิติ | | การแปลความหมาย |
|--|-----------|------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 37. มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น | 4.35 | .67 | มาก |
| 38. มีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ | 4.34 | .65 | มาก |
| 39. มีการร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นร่วมกัน จัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน | 4.43 | .67 | มาก |
| 40. มีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.58 | .53 | มากที่สุด |
| รวม | 4.50 | .35 | มาก |

ตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 4.63$) มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย

กระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 4.60$) และมีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.58$)

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

| ด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 41. มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ | 4.37 | .53 | มาก |
| 42. มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไป ตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา | 4.59 | .57 | มากที่สุด |
| 43. มีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน | 4.48 | .50 | มาก |
| 44. มีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียน ทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณี ที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน | 4.38 | .54 | มาก |
| 45. มีการจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผล | 4.08 | .69 | มาก |
| 46. มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้อ้างอิงตรวจสอบ | 4.25 | .73 | มาก |
| 47. มีการอนุมัติผลการประเมิน การเรียนด้านต่าง ๆ รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้น และจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.12 | .69 | มาก |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน | ค่าสถิติ | | การแปล |
|---|-----------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 41. มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ | 4.37 | .53 | มาก |
| 48. มีการนำผลการวัดผลและประเมินไปใช้ในการ พัฒนาผู้เรียน | 4.22 | .75 | มาก |
| 49. มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียน นักเรียนที่มีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน | 4.49 | .65 | มาก |
| 50. มีการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และให้บริการงานทะเบียนรวมทั้งมีการจัดเก็บ รักษาที่ดีและปลอดภัย | 4.41 | .72 | มาก |
| รวม | 4.34 | .36 | มาก |

ตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครู
ที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงาน
ทะเบียนนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน
ระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำ
เอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.59$) มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียนที่มีข้อความครบถ้วน
ถูกต้อง ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.49$) และมีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอน
ประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน ($\bar{X} = 4.48$)

ตาราง 23 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา

| ด้านการแนะแนวการศึกษา | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 51. มีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการ แนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคน ในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน กระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.39 | .63 | มาก |
| 52. มีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ให้มีความชัดเจน | 4.43 | .60 | มาก |
| 53. มีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่า ของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.51 | .54 | มากที่สุด |
| 54. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้ เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการ ในการ จัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน | 4.53 | .52 | มากที่สุด |
| 55. มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนวครู ที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการ แนะแนว ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุน การดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบ | 4.42 | .61 | มาก |
| 56. มีการประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่าง สถานศึกษาองค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว | 4.42 | .61 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ด้านการแนะแนวการศึกษา | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 57. มีการจัดทำเอกสารและคู่มือการแนะแนว อย่างเหมาะสม | 4.50 | .56 | มาก |
| 58. มีการนำผลการแนะแนวมาพัฒนาผู้เรียน | 4.53 | .55 | มากที่สุด |
| 59. มีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพในสถานศึกษา | 4.62 | .49 | มากที่สุด |
| 60. มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | 4.35 | .67 | มาก |
| รวม | 4.47 | .39 | มาก |

ตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$) มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.53$) มีการนำผลการแนะแนวมาพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.53$) และมีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลการ
 ดำเนินงานวิชาการ

| ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | ค่าสถิติ | | การแปล ความหมาย |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 61. มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการ ทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล | 4.34 | .65 | มาก |
| 62. มีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ และกระบวนการ | 4.43 | .67 | มาก |
| 63. มีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้ เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา | 4.48 | .61 | มาก |
| 64. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน | 4.50 | .61 | มาก |
| 65. มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัด โครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและ การสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้งานสะดวกรวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ | 4.58 | .53 | มากที่สุด |
| 66. มีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) | 4.60 | .51 | มากที่สุด |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | ค่าสถิติ | | การแปล |
|--|-----------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 67. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของ เดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจร PDCA | 4.49 | .62 | มาก |
| 68. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม | 4.50 | .62 | มาก |
| 69. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | 4.57 | .55 | มากที่สุด |
| 70. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน | 4.54 | .55 | มากที่สุด |
| รวม | 4.50 | .40 | มาก |

ตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา(แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) ($\bar{X} = 4.60$) มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้งานสะดวกรวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.58$) และมีการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก ($\bar{X} = 4.57$)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนต่างกััน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกััน ดังตาราง 25-26

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกััน

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|------------------|-------|-----|------|---------|------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | ระหว่างกลุ่ม | 6.06 | 2 | 3.03 | 16.59** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 64.52 | 353 | .18 | | |
| | รวม | 70.59 | 355 | | | |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | 7.97 | 2 | 3.98 | 32.92** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 42.73 | 353 | .12 | | |
| | รวม | 50.70 | 355 | | | |

ตาราง 25(ต่อ)

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|-------|-----|------|---------|------|
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการ เทคโนโลยี | ระหว่างกลุ่ม | 7.49 | 2 | 3.75 | 22.11** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 59.82 | 353 | .17 | | |
| | รวม | 67.32 | 355 | | | |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | ระหว่างกลุ่ม | 4.21 | 2 | 2.11 | 21.49** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 34.61 | 353 | .10 | | |
| | รวม | 38.82 | 355 | | | |
| 5. ด้านความรู้และการใช้ เทคโนโลยี | ระหว่างกลุ่ม | 3.15 | 2 | 1.57 | 9.95** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 55.86 | 353 | .16 | | |
| | รวม | 59.01 | 355 | | | |
| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 5.36 | 2 | 2.68 | 36.27** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 26.07 | 353 | .07 | | |
| | รวม | 31.42 | 355 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัยและด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method)

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่

| ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา | สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|----------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------------------|-----------|
| | | | ผู้บริหารโรงเรียน | ครูที่รับผิดชอบด้าน เทคโนโลยี | ครูผู้สอน |
| 1. ด้านภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ | | \bar{X} | 4.62 | 4.27 | 4.52 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.62 | - | .36** | .11 |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.27 | - | - | -.25** |
| | ครูผู้สอน | 4.52 | - | - | - |
| 2. ด้านการ สนับสนุนการ จัดการเรียนรู้ | | \bar{X} | 4.69 | 4.27 | 4.44 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.69 | - | .42** | .25** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.27 | - | - | -.17** |
| | ครูผู้สอน | 4.44 | - | - | - |
| 3. ด้านการ สนับสนุน ส่งเสริมและการ จัดการเทคโนโลยี | | \bar{X} | 4.68 | 2.27 | 4.46 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.68 | - | .41** | .22** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.27 | - | - | -.19** |
| | ครูผู้สอน | 4.46 | - | - | - |

ตาราง 26 (ต่อ)

| ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา | สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------------------|-----------|
| | | | ผู้บริหารโรงเรียน | ครูที่รับผิดชอบด้าน เทคโนโลยี | ครูผู้สอน |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมายและ ความปลอดภัย | | \bar{X} | 4.56 | 4.25 | 4.39 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.56 | - | .31** | .17** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.25 | - | - | -.14** |
| | ครูผู้สอน | 4.39 | - | - | - |
| 5. ด้านความรู้ และการใช้ เทคโนโลยี | | \bar{X} | 4.61 | 4.37 | 4.41 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.61 | - | .24** | .20** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.37 | - | - | -.04 |
| | ครูผู้สอน | 4.41 | - | - | - |
| สมรรถนะด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศของ ผู้บริหารโดยรวม | | \bar{X} | 4.63 | 4.29 | 4.44 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.63 | - | .35** | .19** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.29 | - | - | -.16** |
| | ครูผู้สอน | 4.44 | - | - | - |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 และครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีมีความคิดเห็นน้อยกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการ เทคโนโลยี และด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย ผู้บริหารโรงเรียนมีความ คิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีมีความคิดเห็น น้อยกว่าครูผู้สอนใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นสูงกว่าครู ที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานต่างกัน ดังตาราง 27-28

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|----------------------|-------|-----|-----|------|------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ | ระหว่างกลุ่ม | .06 | 2 | .03 | .16 | .851 |
| | ภายในกลุ่ม | 70.52 | 353 | .20 | | |
| | รวม | 70.59 | 355 | | | |
| 2. ด้านการสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | .49 | 2 | .24 | 1.72 | .181 |
| | ภายในกลุ่ม | 50.21 | 353 | .14 | | |
| | รวม | 50.70 | 355 | | | |

ตาราง 27 (ต่อ)

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|-------|-----|------|--------|------|
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการ เทคโนโลยี | ระหว่างกลุ่ม | 3.13 | 2 | 1.57 | 8.61** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 64.19 | 353 | .18 | | |
| | รวม | 67.32 | 355 | | | |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | ระหว่างกลุ่ม | .17 | 2 | .08 | .76 | .467 |
| | ภายในกลุ่ม | 38.65 | 353 | .11 | | |
| | รวม | 38.82 | 355 | | | |
| 5. ด้านความรู้และการใช้ เทคโนโลยี | ระหว่างกลุ่ม | .60 | 2 | .30 | 1.80 | .167 |
| | ภายในกลุ่ม | 58.41 | 353 | .17 | | |
| | รวม | 59.01 | 355 | | | |
| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | .23 | 2 | .11 | 1.29 | .277 |
| | ภายในกลุ่ม | 31.19 | 353 | .09 | | |
| | รวม | 31.42 | 355 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method)

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันเป็นรายคู่

| ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา | ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|-------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | | น้อยกว่า 5 ปี | ระหว่าง 5-10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
| 3. ด้านการ สนับสนุน ส่งเสริมและการ จัดการ เทคโนโลยี | | \bar{X} | 4.36 | 4.33 | 4.34 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.36 | - | -.22** | -.09 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.33 | - | - | .13 |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.34 | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการสนับสนุน
ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีขนาด
โรงเรียนต่างกัน ดังตาราง 29-30

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|-------|-----|------|--------|------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ | ระหว่างกลุ่ม | 3.42 | 2 | 1.71 | 8.98** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 67.17 | 353 | .19 | | |
| | รวม | 70.59 | 355 | | | |
| 2. ด้านการสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | 2.62 | 2 | 1.31 | 9.63** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 48.08 | 353 | .14 | | |
| | รวม | 50.70 | 355 | | | |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการ เทคโนโลยี | ระหว่างกลุ่ม | 2.14 | 2 | 1.07 | 5.80** | .003 |
| | ภายในกลุ่ม | 65.18 | 353 | .18 | | |
| | รวม | 67.32 | 355 | | | |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความ ปลอดภัย | ระหว่างกลุ่ม | .08 | 2 | .04 | .37 | .694 |
| | ภายในกลุ่ม | 38.74 | 353 | .11 | | |
| | รวม | 38.82 | 355 | | | |
| 5. ด้านความรู้และการใช้ เทคโนโลยี | ระหว่างกลุ่ม | .63 | 2 | .31 | 1.89 | .152 |
| | ภายในกลุ่ม | 58.38 | 353 | .17 | | |
| | รวม | 59.01 | 355 | | | |
| สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของผู้บริหาร โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | .55 | 2 | .28 | 3.16* | .044 |
| | ภายในกลุ่ม | 30.87 | 353 | .09 | | |
| | รวม | 31.42 | 355 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันโดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่

| ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา | ขนาดโรงเรียน | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|--|--------------|-----------------------|----------|----------|----------|
| | | | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ | | \bar{X} | 4.39 | 4.43 | 4.62 |
| | ขนาดเล็ก | 4.39 | - | -.04 | -.23** |
| | ขนาดกลาง | 4.43 | - | - | -.19** |
| | ขนาดใหญ่ | 4.62 | - | - | - |
| 2. ด้านการ สนับสนุนการ จัดการเรียนรู้ | | \bar{X} | 4.48 | 4.37 | 4.57 |
| | ขนาดเล็ก | 4.48 | - | .10 | -.10 |
| | ขนาดกลาง | 4.37 | - | - | -.20** |
| | ขนาดใหญ่ | 4.57 | - | - | - |
| 3. ด้านการ สนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการ เทคโนโลยี | | \bar{X} | 4.52 | 4.38 | 4.54 |
| | ขนาดเล็ก | 4.52 | - | .14 | -.03 |
| | ขนาดกลาง | 4.38 | - | - | -.17** |
| | ขนาดใหญ่ | 4.54 | - | - | - |
| สมรรถนะด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศของ ผู้บริหารโดยรวม | | \bar{X} | 4.46 | 4.41 | 4.50 |
| | ขนาดเล็ก | 4.46 | - | .05 | -.04 |
| | ขนาดกลาง | 4.41 | - | - | -.09* |
| | ขนาดใหญ่ | 4.50 | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นน้อยกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นน้อยกว่าขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นน้อยกว่าขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนในโรงเรียนกลางมีความคิดเห็นน้อยกว่าขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน ที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ดังตาราง 31-32

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|----------------------|-------|-----|------|---------|------|
| 1. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 17.26 | 2 | 8.63 | 61.73** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 49.36 | 353 | .14 | | |
| | รวม | 66.62 | 355 | | | |
| 2. ด้านการจัดการหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 10.25 | 2 | 5.13 | 40.97** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 44.17 | 353 | .13 | | |
| | รวม | 54.43 | 355 | | | |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 7.61 | 2 | 3.80 | 21.79** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 61.63 | 353 | .17 | | |
| | รวม | 69.24 | 355 | | | |
| 4. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 5.44 | 2 | 2.72 | 24.65** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 38.97 | 353 | .11 | | |
| | รวม | 44.41 | 355 | | | |
| 5. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | 7.90 | 2 | 3.95 | 37.45** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 37.21 | 353 | .11 | | |
| | รวม | 45.11 | 355 | | | |
| 6. ด้านการแนะแนว การศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 4.00 | 2 | 2.00 | 13.79** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 51.23 | 353 | .15 | | |
| | รวม | 55.24 | 355 | | | |
| 7. ด้านการประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 6.53 | 2 | 3.26 | 23.16** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 49.74 | 353 | .14 | | |
| | รวม | 56.27 | 355 | | | |
| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนโดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 7.59 | 2 | 3.80 | 43.27** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 30.96 | 353 | .09 | | |
| | รวม | 38.56 | 355 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน | สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------|
| | | | ผู้บริหาร โรงเรียน | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน |
| 1. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ | | \bar{X} | 4.85 | 4.24 | 4.48 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.85 | - | .62** | .37** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.24 | - | - | -.24** |
| | ครูผู้สอน | 4.48 | - | - | - |
| 2. ด้านการจัดการหลักสูตร | | \bar{X} | 4.75 | 4.29 | 4.44 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.75 | - | .47** | .32** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.29 | - | - | -.15** |
| | ครูผู้สอน | 4.44 | - | - | - |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน | | \bar{X} | 4.69 | 4.27 | 4.48 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.69 | - | .41** | .21** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.27 | - | - | -.21** |
| | ครูผู้สอน | 4.48 | - | - | - |

ตาราง 32 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน | สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------|-----------|
| | | | ผู้บริหารโรงเรียน | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน |
| 4. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางด้านวิชาการ | | \bar{X} | 4.64 | 4.30 | 4.54 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.64 | - | .34** | .11* |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.30 | - | - | -.23** |
| | ครูผู้สอน | 4.54 | - | - | - |
| 5. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน | | \bar{X} | 4.60 | 4.22 | 4.27 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.60 | - | .37** | .33** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.22 | - | - | -.05 |
| | ครูผู้สอน | 4.27 | - | - | - |
| 6. ด้านการแนะแนว การศึกษา | | \bar{X} | 4.64 | 4.35 | 4.44 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.64 | - | .29** | .20** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.35 | - | - | -.09 |
| | ครูผู้สอน | 4.44 | - | - | - |
| 7. ด้านการประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ | | \bar{X} | 4.67 | 4.29 | 4.53 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.67 | - | .38** | .14* |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.29 | - | - | -.23** |
| | ครูผู้สอน | 4.53 | - | - | - |

ตาราง 32 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน | สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|----------------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------|-----------|
| | | | ผู้บริหารโรงเรียน | ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี | ครูผู้สอน |
| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนโดยรวม | | \bar{X} | 4.69 | 4.28 | 4.45 |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.69 | - | .41** | .24** |
| | ครูที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยี | 4.28 | - | - | -.17** |
| | ครูผู้สอน | 4.45 | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีมีความคิดเห็น น้อยกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการหลักสูตร และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีมีความคิดเห็น น้อยกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี

และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนครูที่
 รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีมีความคิดเห็น น้อยกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01

ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน และด้านการ
 แนะนำการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
 และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
 ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์
 ในการปฏิบัติงานต่างกัน ดังตาราง 33-34

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
 ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|----------------------|-------|-----|------|--------|------|
| 1. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 3.33 | 2 | 1.67 | 9.29** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 63.29 | 353 | .18 | | |
| | รวม | 66.62 | 355 | | | |
| 2. ด้านการจัดการหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 1.10 | 2 | .55 | 3.65** | .027 |
| | ภายในกลุ่ม | 53.32 | 353 | .15 | | |
| | รวม | 54.43 | 355 | | | |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 3.63 | 2 | 1.81 | 9.75** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 65.62 | 353 | .19 | | |
| | รวม | 69.24 | 355 | | | |
| 4. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 2.26 | 2 | 1.13 | 9.45** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 42.16 | 353 | .12 | | |
| | รวม | 44.41 | 355 | | | |

ตาราง 33 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|----------------------|-------|-----|------|--------|------|
| 5. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .06 | 2 | .03 | .24 | .784 |
| | ภายในกลุ่ม | 45.05 | 353 | .13 | | |
| | รวม | 45.11 | 355 | | | |
| 6. ด้านการแนะแนว การศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | .58 | 2 | .29 | 1.86 | .157 |
| | ภายในกลุ่ม | 54.66 | 353 | .15 | | |
| | รวม | 55.24 | 355 | | | |
| 7. ด้านการประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 2.97 | 2 | 1.49 | 9.85** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 53.29 | 353 | .15 | | |
| | รวม | 56.27 | 355 | | | |
| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนโดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.46 | 2 | .73 | 6.96** | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 37.09 | 353 | .11 | | |
| | รวม | 38.56 | 355 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันเป็นรายคู่

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน | ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|-------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | | น้อยกว่า 5 ปี | ระหว่าง 5-10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
| 1. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ | | \bar{x} | 4.40 | 4.63 | 4.47 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.40 | - | -.22** | -.07 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.63 | - | - | .16* |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.47 | - | - | - |
| 2. ด้านการจัดการ หลักสูตร | | \bar{x} | 4.40 | 4.54 | 4.47 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.40 | - | -.13* | -.07 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.54 | - | - | .07 |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.47 | - | - | - |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน | | \bar{x} | 4.36 | 4.59 | 4.45 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.36 | - | -.24** | -.10 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.59 | - | - | .14* |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.45 | - | - | - |
| 4. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางด้านวิชาการ | | \bar{x} | 4.40 | 4.59 | 4.50 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.40 | - | -.19** | -.10 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.59 | - | - | .09 |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.50 | - | - | - |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน | ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|-------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | | น้อยกว่า 5 ปี | ระหว่าง 5-10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
| 7. ด้านการประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ | | \bar{x} | 4.38 | 4.60 | 4.50 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.38 | - | -.22** | -.12 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.60 | - | - | .10 |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.50 | - | - | - |
| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนโดยรวม | | \bar{x} | 4.39 | 4.54 | 4.46 |
| | น้อยกว่า 5 ปี | 4.39 | - | -.15** | -.07 |
| | ระหว่าง 5-10 ปี | 4.54 | - | - | .08 |
| | มากกว่า 10 ปี | 4.46 | - | - | - |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้าน
เทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น
น้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ
และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้าน
เทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น

น้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดการหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้านการประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ดังตาราง 35-36

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|-------------------------------|------------------|-------|-----|------|---------|------|
| 1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 4.33 | 2 | 2.16 | 12.26** | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 62.29 | 353 | .18 | | |
| | รวม | 66.62 | 355 | | | |

ตาราง 35 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|----------------------|-------|-----|------|--------|------|
| 2. ด้านการจัดการ หลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 1.74 | 2 | .87 | 5.83** | .003 |
| | ภายในกลุ่ม | 52.69 | 353 | .15 | | |
| | รวม | 54.43 | 355 | | | |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 2.53 | 2 | 1.27 | 6.70** | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 66.71 | 353 | .19 | | |
| | รวม | 69.24 | 355 | | | |
| 4. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | .58 | 2 | .29 | 2.34 | .097 |
| | ภายในกลุ่ม | 43.83 | 353 | .12 | | |
| | รวม | 44.41 | 355 | | | |
| 5. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .18 | 2 | .09 | .70 | .498 |
| | ภายในกลุ่ม | 44.93 | 353 | .13 | | |
| | รวม | 45.11 | 355 | | | |
| 6. ด้านการแนะแนว การศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | .18 | 2 | .09 | .59 | .554 |
| | ภายในกลุ่ม | 55.05 | 353 | .16 | | |
| | รวม | 55.24 | 355 | | | |
| 7. ด้านการประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | .69 | 2 | .34 | 2.19 | .114 |
| | ภายในกลุ่ม | 55.58 | 353 | .16 | | |
| | รวม | 56.27 | 355 | | | |
| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนโดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | .81 | 2 | .40 | 3.76* | .024 |
| | ภายในกลุ่ม | 37.75 | 353 | .11 | | |
| | รวม | 38.56 | 355 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มี

ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการหลักสูตร และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน เป็นรายคู่

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ขนาดโรงเรียน | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | | |
|---|--------------|-----------------------|----------|----------|----------|
| | | | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
| 1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ | | \bar{X} | 4.64 | 4.39 | 4.59 |
| | ขนาดเล็ก | 4.64 | - | .25** | .05 |
| | ขนาดกลาง | 4.39 | - | - | -.20** |
| | ขนาดใหญ่ | 4.59 | - | - | - |
| 2. ด้านการจัดการหลักสูตร | | \bar{X} | 4.50 | 4.40 | 4.56 |
| | ขนาดเล็ก | 4.50 | - | .10 | -.06 |
| | ขนาดกลาง | 4.40 | - | - | -.16** |
| | ขนาดใหญ่ | 4.56 | - | - | - |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | \bar{X} | 4.53 | 4.39 | 4.57 |
| | ขนาดเล็ก | 4.53 | - | .15* | -.03 |
| | ขนาดกลาง | 4.39 | - | - | -.18** |
| | ขนาดใหญ่ | 4.57 | - | - | - |
| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยรวม | | \bar{X} | 4.51 | 4.42 | 4.51 |
| | ขนาดเล็ก | 4.51 | - | .10 | .00 |
| | ขนาดกลาง | 4.42 | - | - | -.09 |
| | ขนาดใหญ่ | 4.51 | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดการหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็น น้อยกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็น สูงกว่าครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวก” ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product–Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 37

ตาราง 37 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากตัวแปรทั้งหมด

| ตัวแปร | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | CT | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | ET |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| C1 | | | | | | | | | | | | | | |
| C2 | .550** | | | | | | | | | | | | | |
| C3 | .513** | .778** | | | | | | | | | | | | |
| C4 | .230** | .520** | .551** | | | | | | | | | | | |
| C5 | .242** | .325** | .388** | .308** | | | | | | | | | | |
| CT | .707** | .851** | .873** | .669** | .611** | | | | | | | | | |
| E1 | .609** | .720** | .723** | .358** | .367** | .757** | | | | | | | | |
| E2 | .483** | .924** | .815** | .531** | .357** | .834** | .764** | | | | | | | |
| E3 | .516** | .785** | .983** | .520** | .367** | .858** | .725** | .828** | | | | | | |
| E4 | .351** | .612** | .728** | .765** | .315** | .730** | .507** | .638** | .738** | | | | | |
| E5 | .321** | .521** | .580** | .348** | .594** | .639** | .535** | .602** | .584** | .371** | | | | |
| E6 | .244** | .595** | .687** | .688** | .275** | .654** | .393** | .621** | .685** | .752** | .397** | | | |
| E7 | .373** | .675** | .838** | .714** | .315** | .774** | .554** | .702** | .846** | .941** | .396** | .802** | | |
| ET | .505** | .835** | .926** | .669** | .441** | .904** | .780** | .890** | .935** | .847** | .662** | .796** | .900** | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโดยรวม (CT) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (ET) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .904 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .835 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี (C3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .926

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E1) | |
|---|---|-------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .609** | ปานกลาง |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .720** | สูง |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .723** | สูง |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .358** | ปานกลาง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .367** | ปานกลาง |
| โดยรวม (CT) | .757** | สูง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ในระดับสูง (RCTE1 = .757) โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านที่มี

ค่าความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (RC2E1 = .720) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (RC3E1 = .723) และด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (RC1E1 = .609) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการหลักสูตร

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการหลักสูตร (E2) | |
|--|---|-------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .483** | ปานกลาง |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .924** | สูงมาก |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .815** | สูง |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .531** | ปานกลาง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .357** | ปานกลาง |
| โดยรวม (CT) | .834** | สูง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการหลักสูตร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (RC2E2 = .834) โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก (RC2E2 = .924) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (RC3E2 = .815) และด้าน

จริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (RC4E2 = .531) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (E3) | |
|--|---|-------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .516** | ปานกลาง |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .785** | สูง |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .983** | สูงมาก |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .520** | ปานกลาง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .367** | ปานกลาง |
| โดยรวม (CT) | .858** | สูง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (RCTE3 = .858) โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก (RC3E3 = .983) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (RC2E3 = .785) และด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (RC4E3 = .520) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้าน วิชาการ (E4) | |
|---|---|-------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .351** | ปานกลาง |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .612** | ปานกลาง |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .728** | สูง |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .765** | สูง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .315** | ปานกลาง |
| โดยรวม (CT) | .730** | สูง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($RC_{TE4} = .730$) โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านจริยธรรม กฎหมายและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($RC_{4E4} = .765$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($RC_{3E4} = .728$) และด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($RC_{2E4} = .612$) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
 และงานทะเบียนนักเรียน

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน (E5) | |
|---|---|-----------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับ ความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .321** | ปานกลาง |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .521** | ปานกลาง |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .580** | ปานกลาง |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .348** | ปานกลาง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .594** | ปานกลาง |
| โดยรวม (CT) | .639** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน
 นักเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (RCTE5 = .639) โดยสมรรถนะ
 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ
 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (RC5E5 =
 .594) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ใน
 ระดับปานกลาง (RC3E5 = .580) และด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์
 ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (RC2E5 = .521) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา (E6) | |
|---|---|-------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .244** | ต่ำ |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .595** | ปานกลาง |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .687** | ปานกลาง |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .688** | ปานกลาง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .275** | ต่ำ |
| โดยรวม (CT) | .654** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน
ในระดับปานกลาง (RCTE6 = .654) โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความ
ปลอดภัย มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (RC4E6 = .688) ด้านการ
สนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง
(RC3E6 = .687) และด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ใน
ระดับปานกลาง (RC2E6 = .595) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน
 วิชาการ

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน วิชาการ (E7) | |
|---|---|-------------------|
| | Pearson Correlation | ระดับความสัมพันธ์ |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | .373** | ปานกลาง |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | .675** | ปานกลาง |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) | .838** | สูง |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | .714** | สูง |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | .315** | ปานกลาง |
| โดยรวม (CT) | .774** | สูง |

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ โดยภาพรวม
 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($RC_{TE7} = .654$) โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยี
 สารสนเทศของผู้บริหาร ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการ
 สนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง
 ($RC_{3E7} = .838$) ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ทางบวก
 อยู่ในระดับสูง ($RC_{4E7} = .714$) และด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์
 ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($RC_{2E7} = .675$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01

**แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ผู้วิจัยพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
จากตารางผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตาราง 45 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | | | | | | | | สรุปภาพพัฒนา |
|---|-------------------------------|---------------------------|------------------------------|--|---|-----------------------------|--|-------------------|--------------|
| | ด้านภาวะผู้นำ วิชาการ | ด้านการจัดการ หลักสูตร | ด้านการจัดการเรียน การสอน | ด้านพัฒนาและ ส่งเสริมทาง วิชาการ | ด้านประเมินผลและ ประเมินผล นักเรียน | ด้านภาษา และการ ศึกษา | ด้านประเมินผล เป็น ระบบ วิชาการ | รวม | |
| 1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (C1) | ปานกลาง (.609) | ปานกลาง (.483) | ปานกลาง (.516) | ปานกลาง (.351) | ปานกลาง (.321) | ต่ำ (.244) | ปานกลาง (.373) | ปานกลาง (.505) | × |
| 2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) | สูง (.720) | สูงมาก (.924) | สูง (.785) | ปานกลาง (.612) | ปานกลาง (.521) | ปานกลาง (.595) | ปานกลาง (.675) | สูง (.835) | ✓ |
| 3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี (C3) | สูง (.723) | สูง (.815) | สูง (.983) | สูง (.728) | ปานกลาง (.580) | ปานกลาง (.687) | สูง (.838) | สูงมาก (.926) | ✓ |
| 4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย (C4) | ปานกลาง (.358) | ปานกลาง (.531) | ปานกลาง (.520) | สูง (.765) | ปานกลาง (.348) | ปานกลาง (.688) | สูง (.714) | ปานกลาง (.669) | ✓ |
| 5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี (C5) | ปานกลาง (.367) | ปานกลาง (.357) | ปานกลาง (.367) | ปานกลาง (.315) | ปานกลาง (.594) | ต่ำ (.275) | ปานกลาง (.315) | ปานกลาง (.441) | × |

หมายเหตุ ✓ = จำเป็นต้องพัฒนา
× = ไม่จำเป็นต้องพัฒนา

จากตาราง 45 พบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับสูง อย่างเป็นทางการคือ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) และด้านการสนับสนุนส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี (C3) ผู้วิจัยจึงนำประเด็นการสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารด้านดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน แล้วสรุปผลการสัมภาษณ์เป็นความเรียง (Content Analysis)

ผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดของแนวทางพัฒนาดังต่อไปนี้

1. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารต้องตระหนักถึงความจำเป็นต้องใช้ สื่อ เทคโนโลยี การศึกษาเป็นเครื่องมืออยู่เสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับเทคโนโลยีมาให้ อย่างเพียงพอ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ถ้าผู้บริหารได้รับการอบรมเรื่องการยกระดับคุณภาพครูและนักเรียนด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน จะทำให้ผู้บริหารเข้าใจในกระบวนการ วิธีการและตระหนักในการนำมาใช้ในโรงเรียนมากขึ้น...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...เดี๋ยวนี้ผู้บริหารที่โรงเรียนก็เริ่มเล่น Line แล้ว มีการสั่งงานหรือแจ้งข่าวครูผ่าน Line...”

(อรรรณ อุณวิเศษ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารควรปฏิบัติตัวเป็นตัวอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี เมื่อผู้บริหารใช้ครูก็จะเห็นผู้บริหารเป็นตัวอย่างในการที่จะพัฒนาตัวเอง เช่น การเวลา

มีประชุมที่โรงเรียนก็ควรฝึกใช้ PowerPoint ใช้ Projector ในการนำเสนอ...”

(อนุสิทธิ์ นามโยธา, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อให้ทราบ
ข้อบกพร่องของตนเองและมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนา...”

(ธนวัฒน์ สุภาอ้วน, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...จัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อให้ให้นักเรียน
เข้าถึงเทคโนโลยีได้มากขึ้น...”

(พลศักดิ์ การุณ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้
เทคโนโลยีเกี่ยวกับการศึกษา...”

(ประยูร ยศกำจร, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ส่งเสริมให้ครูบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบยึด
ผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(นุชจรินทร์ เลิศสงคราม, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรกระตุ้น ใจครูให้มีการบูรณาการใช้เทคโนโลยีการศึกษา
เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน...”

(กัลยารัตน์ การุณ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

ตาราง 46 ตารางวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้กับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| แนวทางการพัฒนา | รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | ระดับนโยบาย บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร | มีระดับ บริหาร ระดับ บริหาร |
| ผู้บริหารต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะตนเอง ด้านการใช้เทคโนโลยี การศึกษาในการบริหารโรงเรียน | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 7 |
| ผู้บริหารควรเข้ารับการอบรม เรื่อง การยกระดับคุณภาพครูและนักเรียน ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | 5 |
| ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวันให้มากขึ้นเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ครูและนักเรียนด้านการนำเทคโนโลยีการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการเรียน การสอน | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | 6 |

จากตาราง 46 พบว่า แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ความสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ

1. ผู้บริหารต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะตนเอง ด้านการใช้เทคโนโลยีการศึกษาในการบริหารโรงเรียน
2. ผู้บริหารควรเข้ารับการอบรม เรื่อง การยกระดับคุณภาพครูและนักเรียน ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
3. ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวันให้มากขึ้นเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและนักเรียนด้านการนำเทคโนโลยีการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

2. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จเรื่องการใช้เทคโนโลยีการศึกษา มีให้เห็นอยู่หลายโรงเรียน การที่เราจะพัฒนาผู้บริหารให้สามารถ ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้มีระบบการบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีให้ประสบความสำเร็จสามารถทำได้ โดยการศึกษาจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จแล้วเป็นตัวอย่าง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...กรณีศึกษาเป็นแนวทางที่เหมาะสมที่จะพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารเรื่องการ ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอก ผู้บริหารจะเห็นว่าโรงเรียนอื่น ๆ ก็มีแนวทางดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ ภายใต้ปัญหาที่ใกล้เคียงกับโรงเรียนตัวเอง...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ความเจริญด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารในปัจจุบันพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารต้องติดตามการเปลี่ยนแปลงและความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา เพราะจะได้ดูว่าหน่วยงานของตัวเองจะต้องพัฒนาอะไรบ้าง...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการออกแบบเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินผล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการบริหารงานในโรงเรียน...”

(อรรธรณ อุณีเศษ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...การบริหารงานในโรงเรียนต้องดำเนินการประเมินต่าง ๆ รวมถึงประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้และบริหารจัดการ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ...”

(อนุสิทธิ์ นามโยธา, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ให้ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประเมินผลงานต่างๆทั้ง 4 ฝ่ายในโรงเรียน...”

(ธนวัฒน์ สุภาอ้วน, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...จัดทำแผนพัฒนาและบริหารเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ชัดเจนตรงกับภารกิจงาน และมีระบบติดตาม ประเมินผลอย่างชัดเจน...”

(พลศักดิ์ การุณ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารควรรวมกลุ่มกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้...”

(ประยูร ยศกำจร, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...จัดให้มีแผนพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร ประจำปีการศึกษา และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา...”

(นุชจรินทร์ เลิศสงคราม, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาดูงานแก่บุคลากรหรือ
กลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น โดยศึกษาในสถานศึกษาที่มี
การนำข้อมูลสารสนเทศและประสบผลสำเร็จในสถานศึกษา...”

(กัลยารัตน์ การุณ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

ตาราง 47 ตารางวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| แนวทางการพัฒนา | รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | ชื่อย่อ | อายุ | เพศ | ระดับ | ตำแหน่ง | ประสบการณ์ | ความรู้ | ทักษะ | ทัศนคติ | รวม |
|--|---------------------|---------|------|-----|-------|---------|------------|---------|-------|---------|-----|
| ผู้บริหารควรศึกษา จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอกเพื่อหางบประมาณในการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียน | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | ✓ | | 4 |
| ผู้บริหารต้องติดตามข่าวสารการเปลี่ยนของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่เสมอ เพื่อประโยชน์ในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | 5 |
| ผู้บริหารต้องส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ เช่น การอบรม ศึกษาดูงาน สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | ✓ | | 4 |
| ผู้บริหารควรจัดทำ ระบบการประเมิน มาตรฐานการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | 5 |

จากตาราง 47 พบว่า แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ความสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ

1. ผู้บริหารต้องติดตามข่าวสารการเปลี่ยนของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่เสมอ เพื่อประโยชน์ในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน

2. ผู้บริหารควรจัดทำ ระบบการประเมิน มาตรฐานการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารของด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตั้งคำถามกับผู้เชี่ยวชาญ

“...เทคโนโลยีสารสนเทศจะมีกฎหมาย เป็นตัวควบคุมอยู่ ผู้บริหารต้องรู้จักเลือก รู้จักคัดแยก ข้อมูลและสารสนเทศจะต้องมีความน่าเชื่อถือ มีความถูกต้อง มีแหล่งที่มาชัดเจน มีความเหมาะสม ชัดต่อศีลธรรมอันดีงามหรือไม่ โดนลงโทษเมื่อกระทำผิดกฎหมาย...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรมีการพัฒนาโดย จัดการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับหลักจริยธรรมและกฎหมายตลอดจนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างปลอดภัยและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรมีการนโยบาย วิสัยทัศน์ แผนฯ โดยยึดหลักจริยธรรมแล้วดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน โดยอาศัยการทำงานเป็นทีม มีการทำคู่มือ การทำPLC จากนั้นให้มีกรรมการติดตาม ประเมินผล นิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตร และให้ขวัญกำลังใจการทำงาน หรือกำหนดบทลงโทษเมื่อมีการทำผิด...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารต้องมีจรรยาบรรณที่ในตนเองก่อนเพื่อความเป็นระเบียบความรับผิดชอบต่อการใช้สังคมออนไลน์ ควรมีการกำหนดข้อตกลงหรือกฎเกณฑ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามหลัก จริยธรรม ที่ไม่ผิดต่อกฎหมาย มีการจัดอบรมเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยให้สังคมสงบสุขและหากการละเมิดรุนแรงกฎหมายก็จะเข้ามามีบทบาท...”

(อรวรรณ อุณวิเศษ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรมีการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการพัฒนาการทำงาน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือ มีการอบรมจริยธรรมผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าจริยธรรมและหลักธรรมคำสอนโดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมให้มีทักษะในการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์...”

(อนุสิทธิ์ นามโยธา, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการกำกับดูแลและคัดกรอง เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ของคนในองค์กร มีการกำหนดบทลงโทษเมื่อทำผิด...”

(ธนวัฒน์ สุภาอ้วน, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...การดำเนินกิจกรรมออนไลน์ในสังคมออนไลน์นั้น ต้องมีแนวทางปฏิบัติที่ดี อยู่ในกรอบคุณธรรมจริยธรรม เช่นเดียวกับสังคมกายภาพ เพราะการอยู่ร่วมกัน มีการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร รูปภาพที่นั้น ควบคุมการกระจายได้ยาก เพราะเทคโนโลยีทำให้ข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไวมาก...”

(พลศักดิ์ การ์ตูน, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรมีการวางแนวปฏิบัติที่ดี ที่เห็นได้ชัด นั่นก็คือการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประเพณี วัฒนธรรมที่ดีงามของสังคม ปฏิบัติตามหลักการช่วยเหลือเข้าใจกัน แบ่งปันความสุขระหว่างกัน...”

(ประยูร ยศกำจร, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรมีการปลูกฝังจริยธรรม เสริมสร้างจริยธรรมระดับบุคคล ระดับกลุ่ม ระดับองค์กร ซึ่งทำได้โดยการให้ซึมซับและสะสมไปที่ละน้อย...”

(นุชจรินทร์ เลิศสงคราม, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

“...ควรมีการพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ทั้งด้านกาย
ด้านพฤติกรรม ด้านจิตใจและด้านทัศนคติและปัญญาที่ดี ให้มีสติรู้เท่าทันเทคโนโลยี...”

(กัลยารัตน์ การุณ, สัมภาษณ์, 21 กันยายน 2564)

ตาราง 48 ตารางวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยีกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| แนวทางการพัฒนา | นโยบายภาวะบุตร | วิวัฒนาการพัฒนาระบบ | เพื่อบริหารจัดการ | กระบวนการ | อนุสัญญา | ขั้นตอน | ผลลัพธ์ | ประสิทธิผล | ผู้เกี่ยวข้อง | การดำเนินงาน | หมายเหตุ |
|---|----------------|---------------------|-------------------|-----------|----------|---------|---------|------------|---------------|--------------|----------|
| ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม ศีลธรรม ด้วยความรอบคอบและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 10 |
| ควรมีการพัฒนาโดย จัดการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับหลักจริยธรรมและกฎหมายตลอดจนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 7 |
| มีการกำหนดบทลงโทษเมื่อทำผิด | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | 4 |

จากตาราง 48 พบว่า แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของด้าน จริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ

1. ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม ศีลธรรม ด้วยความรอบคอบ
และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ
2. ควรมีการพัฒนาโดย จัดการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับหลักจริยธรรม
และกฎหมายตลอดจนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
 - 1.3 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 2.2 ระหว่าง 5-10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปี
3. ขนาดโรงเรียน
 - 3.1 ขนาดเล็ก
 - 3.2 ขนาดกลาง
 - 3.3 ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
4. ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย
5. ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ
2. ด้านการจัดการหลักสูตร
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
6. ด้านการแนะแนวการศึกษา
7. ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 356 ฉบับ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่งแบบออนไลน์และส่งไปรษณีย์ จากนั้นรับแบบสอบถามคืนมาทุกฉบับ

2.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.4 กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ

2.5 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมากครบแล้ว จึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

3. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ
ดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง
และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

3.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ
ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่อง
ไมโครคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

3.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง
สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation
Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจาก
เครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0
แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์
ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ใน
ทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig.
(2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่า
มากกว่า 0.05 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยพิจารณาจากค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตย่นรากร, 2553, หน้า 376-377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91–1.00 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71–0.90 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31–0.70 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01–0.30 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

4.1 สถิติพื้นฐาน

4.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

4.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

4.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

4.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

4.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้าน

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลได้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี และด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
3. การเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัยและด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี

3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันโดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการหลักสูตร และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโดยรวม (CT) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (ET) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .904 คู่ที่มีค่าความสัมพันธ์สูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และการจัดการเทคโนโลยี (C3) กับ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (E3) ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) กับ ด้านการจัดการหลักสูตร (E2) และ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี (C3) กับ ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (E7) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้าน พบว่าสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารทั้ง 5 ด้านและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .983–.244

6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาผู้วิจัย นำสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารจำนวน 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

6.1 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

6.1.1 ผู้บริหารต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะตนเอง

ด้านการใช้เทคโนโลยีการศึกษาในการบริหารโรงเรียน

6.1.2 ผู้บริหารควรเข้ารับการอบรม เรื่อง การยกระดับคุณภาพครู และนักเรียนด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

6.1.3 ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและนักเรียนด้านการนำเทคโนโลยีศึกษามาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

6.2 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี

6.2.1 ผู้บริหารต้องติดตามข่าวสารการเปลี่ยนของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่เสมอ เพื่อประโยชน์ในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน

6.2.2 ผู้บริหารควรจัดทำ ระบบการประเมิน มาตรฐานการประเมิน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

6.3 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย

6.3.1 ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรม ด้วยความรอบคอบและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ

6.3.2 ควรมีการพัฒนาโดย จัดการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับหลักจริยธรรมและกฎหมายตลอดจนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

อภิปรายผลการวิจัย

วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐาน
ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย
ดังนี้ คือ ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี และด้านจริยธรรม
กฎหมาย และความปลอดภัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถ
ในการพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดการ
เรียนรู้ให้สถานศึกษาเป็นองค์กรวิชาชีพต้นแบบด้านการใช้เทคโนโลยีการศึกษาตามบริบท
ของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งกำหนดไว้ใน หมวด 9 เทคโนโลยี
การศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความตื่นตัวในการส่งเสริมสนับสนุนและจัดสรร
งบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) และสอดคล้องกับ สุริยา หมายดี (2557,
บทนำ) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีทักษะและความสามารถ
ด้านการใช้ ICT เพื่อที่จะนำมาปรับใช้ให้สามารถบริหารจัดการภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือคุรุสภา
ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาไว้ให้แก่ครู ผู้บริหาร
สถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการ
ประกอบวิชาชีพที่ต้องประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้เรียน โดยเฉพาะสมรรถนะของ
ผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหาร ว่าด้วยการบริหารจัดการ
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
เรียนรู้ และยังกำหนดสมรรถนะไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความสามารถใช้และ
บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
มีความสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ

และมีความสามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549, หน้า 39) ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องตระหนักและยึดถือ สิ่งเหล่านี้เป็นสำคัญเนื่องจากไม่สามารถหลีกเลี่ยงกระแสอิทธิพลของเทคโนโลยีสารสนเทศได้

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการบริหารระดับ สถานศึกษา การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นงานหลัก ส่วนงานอื่น ๆ จะเป็นงานสนับสนุน ให้งานวิชาการมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การจัดการศึกษาจะสำเร็จลุล่วงตามที่กำหนดไว้ หรือไม่นั้น ความสำคัญขึ้นอยู่กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับ อรรถ มุลบุญ (2558, หน้า 50) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานพัฒนาการเรียน การสอน เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของนักเรียนผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้อง ตระหนักถึงบทบาทการเป็นผู้นำทางวิชาการ ที่จะต้องส่งเสริมสนับสนุน เชิญชวนให้ ผู้ร่วมงานทุกคนปฏิบัติงานเต็มความสามารถ สร้างความรู้สึที่ดีและสร้างความศรัทธาต่อ งาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร จะเป็นการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ และเป็นปัจจัย สำคัญที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ เช่นเดียวกับ ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 20) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครูโดยรวมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาเกี่ยวข้องกับการ

พัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือเป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3. การเปรียบเทียบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ต่างมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่างกันออกไปตามหน้าที่ของตน สอดคล้องกับ นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 173) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่างมีความสามารถในการบริหารจัดการที่ดี กล่าวคือผู้บริหารก็มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่วนครูผู้สอนก็มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อีกทั้งในปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจึงมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ International Society for Technology in Education (2002) ได้ให้ความสำคัญกับมาตรฐานระดับชาติทางเทคโนโลยีการศึกษา สำหรับผู้บริหาร ซึ่งพบว่า ได้มีการกำหนดให้ผู้นำสถานศึกษาควรมีการกำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรปกติ สร้างทีมงานและกลุ่มการเรียนรู้ในองค์กรเพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานที่ปฏิบัติเพื่อสร้างผลผลิตของงานให้ดีขึ้น และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งทรัพยากรทางเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาริชาชีพอย่างยั่งยืน

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทางหน่วยงานต้นสังกัดได้มีการจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ให้ผู้บริหาร อยู่สม่ำเสมอ จึงทำให้สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 174) ได้ทำงานวิจัย เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ผลวิจัยพบว่าโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ได้รับการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ ด้านวิชาการโดยเฉพาะด้านการส่งเสริมให้นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน จึงส่งผลให้ไม่ว่าผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอน ไม่ว่าจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากหรือน้อยเพียงใด ย่อมมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันโดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดต่าง ๆ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์จาก หน่วยงานต้นสังกัดได้อย่างไม่เท่าเทียม และมีบุคลากร ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ ไม่ครบทุกโรงเรียน ทำให้สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกัน ตามขนาดของโรงเรียน สอดคล้องกับ บุษรา บุญตะหล้า (2563, หน้า 193) กล่าวว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมทางด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) และความพร้อมด้านบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์ (Peopleware) ซึ่งสนับสนุนและขับเคลื่อนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน พบว่า

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มี

สถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนจะมองภาพรวมของงานวิชาการ มากกว่าครูที่จะสนใจว่า ขอบข่ายงานวิชาการในโรงเรียน ต้องปฏิบัติอย่างไรบ้าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ แนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9(6) ที่ได้กล่าวถึงการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรมหาชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น เป็นผลให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตั้งแต่ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมปรับปรุงพัฒนาและร่วมประเมินผล ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2550 หน้า 1-4) กล่าวว่า การจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีคุณภาพ จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ มาผนึกกำลังเป็นหนึ่งเดียวประสานสัมพันธ์ให้มีพลังผลักดันการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่น้อยกว่า มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานยังถือว่าเป็นผู้มีความตื่นตัวกับการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ในการทำงานหรือการหาประสบการณ์เพื่อการพัฒนาตนเองในด้านการบริหารวิชาการ และด้านอื่น ๆ หรือมีวิธีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการได้ดีกว่า เช่น มีเทคนิควิธีการที่ทันสมัย สามารถออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน ออกแบบการบริหารงานวิชาการที่เป็นระบบส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่พัฒนาขึ้นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการบริหารและการปฏิบัติงานมานานแล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดเล็กได้รับการจัดสรรการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ น้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งทรัพยากรคน เงิน เทคโนโลยี และวัสดุอุปกรณ์ ทำให้ระบบการบริหารเป็นไปได้ยากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ สอดคล้องกับ ภาควงศ์ ทองลาด (2561, หน้า 220) กล่าวว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ได้รับการจัดสรรการใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบขั้นตอน มีการจัดคนให้เหมาะสมกับงาน เนื่องจากมีทรัพยากรบุคคลมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีการใช้วัสดุและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากกว่า

5. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโดยรวม (CT) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (ET) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .904 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (C2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .835 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี (C3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .926 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการสนองตอบนโยบายการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ดังจะเห็นได้จาก หมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐในการ สนับสนุนให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ ที่ดีต่อการนำ

เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญในเรื่องของเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อพัฒนาทักษะในการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การประกันคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถตอบสนององความเจริญก้าวหน้าในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ด้วยเหตุนี้เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญต่อสถานศึกษาเป็นอย่างมาก การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาในทุกด้าน กระทรวงศึกษาธิการ (2548) จึงมีนโยบายให้มีการนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการบริหารโรงเรียน เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้การปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้สนับสนุนการบริหารตามขอบข่ายงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้าน การบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของกับบุษรา บุญตะหล้า (2563, หน้า 195) พบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเท่ากับ .731 ซึ่งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ควรนำไปปรับปรุงคือ ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย ดังนั้นผู้บริหารควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ มีความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดมาตรการการใช้เทคโนโลยีชัดเจน เช่น มีประกาศ ด้านการใช้งานเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา เป็นต้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในครั้งนี้ โดยรวมอยู่ในระดับ

มากทุกด้านเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่ควรนำไปปรับปรุงคือ ด้านวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ดังนั้น สำนวจสภาพ วิเคราะห์ปัญหา ในการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคมไปใช้ในการบริหารด้านวิชาการ และด้านการบริหารทั่วไป ประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อหาแนวทางแก้ไขพัฒนาให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้นซึ่งบริบทโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีจำนวน 3 ด้าน ตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี ดังนั้นผู้บริหารควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีได้ตรงตามนโยบายและสอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดในแผนงาน วางแผนพัฒนาการกระจายงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ไปสู่ทุกฝ่ายงานในสถานศึกษา ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับเทคโนโลยีใหม่

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้วยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการพัฒนา

2.2 ควรศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หรือความสำเร็จด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ สารระโป. (2558). *สภาพและปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กรกนก วันวัฒน์สันติกุล. (2558). *แนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กรมวิชาการ. (2550). *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กันตา กรีมสูงเนิน. (2557). *สมรรถนะและแนวทางพัฒนาต้นการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). *การบริหารวิชาการและนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้*. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์
- กาญจนา ภาวงศ์. (2557). *ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กาญจนา ภาวงศ์. (2557). *ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กิตติพร เนาว์สุวรรณ. (2558). *การเตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน*. *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์*, 6(2), 156-168.

- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2563). *ข้อมูลสารสนเทศ. สกลนคร: สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.*
- เขมนิจ ปรีเปรม. (2554). *สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา นครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- คมคาย น้อยสิทธิ์. (2561). *ผู้บริหารยุคการศึกษา 4.0. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. 46(4). 40-57.*
- จิตตาทานต์ วังคำ. (2557). *การศึกษาสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ฉันทนา ปาปัตถา และปรัชญนันท์ นิลสุข. (2556). *ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงเพื่อการศึกษาแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์. วารสารวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์, 8(1), 51-66 .*
- ชูลีกร นवलสมศรี. (2563). *สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พึงประสงค์สำหรับการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การภาครัฐในยุคประเทศไทย 4.0. วารสาร มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, 12(2), 194-206.*
- โชคชัย จาดเมือง. (2555). *การศึกษาสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนตีประจำตำบล ในเขตอำเภอโพทะเล จังหวัด พิจิตร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,*
- ไชยา บัวชัยสิทธิ์. (2557). *ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*

- ภูษิตาภาญจน์ พรหมประโคน. (2555). *สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. รายงานการศึกษาอิสระ ศษ.ม.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- ณัฐณภรณ์ เอกนราจินดาวัฒน์ และจรัส อติวิทยาภรณ์. (2563). *ทักษะการบริหารที่ส่งผล
ต่อสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารในวิทยาลัย
อาชีวศึกษาเอกชน ภาคใต้. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.
8(2). 489– 499.*
- ดวงเดือน แก้วฝ้าย. (2558). *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์. (2561). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยบทบาทการบริหาร
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ทัศนีย์ ใจดี. (2560). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ธนกฤต พรหมนันท์. (2559). *การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ
ผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- นายสุรศักดิ์ เวียนรอบ. (2557). *การศึกษาสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทาง
การศึกษา, 9(3), 204–215.*
- นิตาชล บำรุงภักดี. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร*

- เนตร์พัฒนา ยาวิราช. (2558). *การพัฒนาองค์การและการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ทริปเพิ้ลกรุ๊ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยการศึกษาเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุษรา บุญตะหล้า. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์. (2557). *การพัฒนาตัวแบบของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2556). *ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงเพื่อการศึกษาแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยรัตนนคร*, 8 (1), 51-66.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม. กรุงเทพฯ.
- พนัส หันนาคินทร์. (2550). *หลักการบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- พรพรรัตน์ พรหมินทร์. (2563). *การพัฒนา รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จังหวัดลพบุรี. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(8), 36-53.
- พระมหาปริญญา เตชปัญญา (ปราบชมพู). (2556). *การบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ พธ.ม (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พัทธโรจน์ กมลโรจน์สิริ. (2557). *ปัจจัยเชิงสาเหตุกับประสิทธิผลโรงเรียนเอกชนในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ภรปภา ศรีธิสาร. (2558). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรพล ประเสริฐแก้ว. (2559). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภานุวัฒน์ สิงห์หาญ. (2558). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้าน การศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 38(2), 158-166.
- ภูมิสิษฐ์ สุคนธวงค์. (2559). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโรงเรียน มาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รสสุคนธ์ ถิ่นทวี. (2555). ประสิทธิภาพโรงเรียนในพื้นที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตนภรณ์ วัชรอภัยพล. (2563). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์. 5(1), 1-13.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนา อินเทอร์เน็ต.
- ลัดดา อ่ำอาด. (2556). ปัจจัยกับประสิทธิผลองค์การของโรงเรียนเอกชนใน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

- วคินี หนูนกักดี. (2560). การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสมรรถนะของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ของหน่วยงานภาครัฐ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล.
วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. 13(2).173– 187.
- วิจิตรตา พันธุ์อ่อน. (2558). การพัฒนาครูผู้ดูแลเด็กในการบริหารงานวิชาการและ
กิจกรรมตามหลักสูตรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล
พังขว้าง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สถรีรัตน์ ตั้งมีลาภ. (2558). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของด้านการบริหาร
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมหมาย เทียนใจ. (2556). รูปแบบการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่ที่
การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ต. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สรารุช อนิษาครีรินทร์. (2559). สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 6. กรณีศึกษา ค.ม. จะเข้เกรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สายสมร พุทธิไสย. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู.
เข้าถึงได้จาก www.kroobannok.com/news_file/p56536051136.pdf.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนัก
นายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). สมรรถนะหลักของข้าราชการพล
เรือน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2554). แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสารเพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2554–2556.
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2549). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537*.
กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- สุนันทา สมใจ. (2561). การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี. *วารสาร
วิทยาลัยดุสิตธานี*. 12(1). 350–363.
- สุริยา งามเจริญ. (2557.) *สมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25*. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุริยา หมาดหึ่ง. (2557). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดน
ภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ .
- โสภิต ม่วงทอง. (2555). ปัจจัยกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาค
ตะวันออก. *วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา*, 7(1), 18–29.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*.
วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนุวัฒน์ ปาพรม. (2555). *สมรรถนะทางการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พิษณุโลก เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อนุสิทธิ์ นามโยธา. (2555). *การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของ
สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรัญ มุลบุญ. (2558). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุศมาน หลีสันมะหมัด. (2560). *สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ
บริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 16*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- เอกราช เครือศรี. (2558). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- Adegbemile, Oluwadare. (2011). Principals' Competency Needs for Effective Schools' Administration In Nigeria. Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 2(4), 15–24.
- F.E. Fiedler. (1967). *New approach to effective leadership*. Cognitive Resources and Organizational Performance.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J.M., & Donnelly, J.K. (1982). *Organization: Behaviour structure, process*. Texas: Business Publication
- Hoy, W.K., & Miskel, C.G.. (2008). *Educational administration: Theory research and practice*. (8th ed). New York.: McGraw – Hill.
- International Society for Technology in Education: ISTE. (2002). *National educational technology standards for administrators*. Retrieved from http://www.iste.org/docs/pdfs/nets-for-administrators2002_en.pdf?sfvrsn=2 January 15, 2021
- _____. (2009). *National Educational Technology Standards for Administrators*. Retrieved from http://www.iste.org/docs/pdfs/20-14_ISTE_StandardsA_PDF.pdf. January 15, 2021
- Krejcie, R.V., and Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Liu, Ching-Jen. (2006). An Identification of Principal Instructional Leadership Behavior in Effective High School. *Dissertation Abstracts International*, 46(4), 861–A.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for Competence rather than for Intelligence. *American Psychologist*. 28(2): 1 – 14.
- Morris, D. (2010). Are teacher's technophobes? Investigating professional competency in the use of ICT to support teaching and learning. *Procedia-Social and Behavioural Sciences*. 2(2), 4010–4015

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
 ปรธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายพงษ์พันธ์ จาดฮำมรด ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.วิชัย มั่นพลศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนบ้านโพนแพง เข็ยรวนนท์อุทิศ
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นางนุชจรีทร์ เลิศสงคราม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพาน
 สหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 1

ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 4. นางอรวรรณ อุ้นวิเศษ | ผู้อำนวยการโรงเรียนผักแพวบำรุง วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 5. นายอนุสิทธิ์ นามโยธา | ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 6. นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน | ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยา คาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |

7. นายพลศักดิ์ การุณ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าม่วง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายประยูร ยศกำธร
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแมด
นาทม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพาน
สหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางกัลยารัตน์ การุณ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรือง
วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๖๖.๑๒/ว ๖๐๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ตำบลเจ็ดเสมียน
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย สุนวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๗๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมีทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณารักษ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๖๔

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย สุนวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๖๖ ๕๖๖๖

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนแพง เขียวรวนนท์อุทิศ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๑๒๑๕๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาอันท บัญไบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๕๗ ๐๒๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๕๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๑๑๓ ๗๗๑๑๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๒7 ๐๖๒๓.๑๒/ว ๒๐๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโคกโพธิ์ ตำบลเมือง
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพงษ์พันธ์ จาตุฆารอด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๖๑๒๒๔๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ถึงกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมััทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๒๖ ๐๒๒๐

โทรสาร ๐ ๔๒๒๖ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๖๒๓๑ ๒๒๓๔

"อยู่กล วิกสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สีกานต์ เพียรชัยบุญรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๖๗๑๓ ๗๓๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๒๖ ๐๒๒๙.๑๒/ว ๑๐๐๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง ๑.สกลนคร ๔๕๑๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๑๒๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๓๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๖๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๖๗ ๐๐๒๒๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๒๓ ๗๓๓๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโพนพิสัย หนองสูง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย สุนวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญโอบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทมา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๓๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๖๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๖๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย สุนวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๒๓ ๗๒๓๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอรรรณ อุ๋นวิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ๋นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๑๒๐๐๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายนัด บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทษา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สีกานัด เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๓๗ ๐๒๒๐

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ๋นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๗๒๓ ๙๓๐๔

"อยู่สกุล รักสกุล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๕7 ๐๒๒๓.๓๒/ว ๒๐๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย สุนวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๖๑๒๒๕๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวัฒนา ทาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๓๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๗ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย สุนวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๒๓ ๕๓๐๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๒๒๖.๑๒/ว ๑๐๐๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอนุสิทธิ์ นามโยธา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๑๐๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๐๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๖๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๗๖๓ ๙๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคมโย ค.ธาตุเชิงชุม
ธ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอนุวัฒน์ สุภาอ้วน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๒๒๐๔๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุษงูไพบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมิทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต เพียรเจริญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายพรวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๗๒๑๓ ๗๒๑๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเจตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เว็บบน นายธนวัฒน์ สุภาวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย สุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๕๒๑๒๒๔๒๑๕๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทษา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๐

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๑

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย สุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๒๑๓ ๗๑๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๘๖ ๐๒๒๓.๑๒/ว ๑๐๙๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๒๔๐ ถนนมิตรภาพ หนองสูง
อ.เมือง จ.อุดรธานี ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔


เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน นายพลศักดิ์ ภาณุ
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย ชูนิเวศ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๑๒๒๕๒๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุภัทษา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๓
โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒
ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย ชูนิเวศ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๑๓ ๘๒๑๔

“อยู่สกุล รักสกุล ทำเพื่อสกุลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๕.๑๖/ว ๓๐๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิคมไทย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายประยูร ยศกำจร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๕๔๒๑๑๒๕๒๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เด็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๗๒๓ ๖๒๓๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๖๑.๑๒/ว ๑๐๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโยธา ๑.ธาตุเชิงชุม
ย.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๑๒๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวัฒนา พาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ฮง วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๖๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๖๑๓ ๗๓๐๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๒๖ ๐๒๒๓.๑๒/๖ ๒๐๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางกัลยาวัฒน์ กาวุธ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรภวิทย์ ชุ่มวิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๕๒๑๒๒๕๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมิทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการออกเงินการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายพรภวิทย์ ชุ่มวิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๗๒๓๓ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินเครื่องมือวิจัย

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อที่แนบมานี้ สามารถวัดและตรวจสอบได้
สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัยหรือไม่ โดยให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องทาง
ขวามือของแต่ละรายการ

+1 ถ้าข้อคำถามนั้นวัดและตรวจสอบได้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการ

วิจัย

0 ถ้าไม่แน่ใจหรือตัดสินใจไม่ได้

-1 ถ้าข้อคำถามนั้นวัดและตรวจสอบได้ไม่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของ

การวิจัย

ตอนที่ 1 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

| รายการประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|----------------|
| | +1 | 0 | -1 | ข้อ เสนอแนะ |
| ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | | | | |
| 1. ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาได้ | | | | |
| 2. ผู้บริหารสามารถวางแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | |
| 3. ผู้บริหารสามารถกระตุ้นบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ | | | | |
| 4. ผู้บริหารสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ | | | | |
| 5. ผู้บริหารสามารถใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | |
| 6. ผู้บริหารสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้เขามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | |
| 7. ผู้บริหารสามารถคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | |
| 8. ผู้บริหารสามารถระดมทรัพยากรมาสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | |
| 9. ผู้บริหารสามารถวางแผนจัดระบบการติดตามผลและควบคุมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาและรายงานผลอย่างเป็นระบบ | | | | |

| รายการประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 10. ผู้บริหารสามารถคาดการณ์แนวโน้มเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ได้ | | | | |
| ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| 11. ผู้บริหารสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมืออยู่เสมอ | | | | |
| 12. ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษา/แนะนำ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยีการศึกษาได้ | | | | |
| 13. ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาของนักเรียน | | | | |
| 14. ผู้บริหารบริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดการสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | |
| 15. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในการเรียนรู้ | | | | |
| 16. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเขารับการฝึกอบรมด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา | | | | |
| 17. ผู้บริหารจัดหาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา | | | | |
| 18. ผู้บริหารกระตุ้น จูงใจครูให้มีการบูรณาการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน | | | | |

| รายการประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 19. ผู้บริหารสามารถกระตุ้น จูงใจให้นักเรียนใช้เทคโนโลยี เป็นเครื่องมือในการสร้างผลงาน | | | | |
| 20. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการแสดงผลงานของนักเรียน ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ | | | | |
| ด้านที่ 3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | | | | |
| 21. ผู้บริหารสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ | | | | |
| 22. ผู้บริหารสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ | | | | |
| 23. ผู้บริหารสามารถกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ด้านเทคโนโลยีการศึกษารายอย่างเป็นระบบ | | | | |
| 24. ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและทรัพยากร ต่าง ๆ ไปสู่ทุกฝ่ายงานในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการใช้ข้อมูลจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | | |
| 25. ผู้บริหารสามารถบริหารแผนงานด้านเทคโนโลยี การศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานและนโยบายด้านอื่น ๆ ของสถานศึกษาได้ | | | | |
| 26. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนรู้ | | | | |
| 27. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดระบบ ทะเบียนสื่อเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| 28. ผู้บริหารสามารถนิเทศ ให้คำปรึกษา/แนะนำ เกี่ยวกับ การบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ | | | | |

| รายการประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 29. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย อย่างเหมาะสมและเพียงพอ | | | | |
| 30. ผู้บริหารจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรร่วมกับหน่วยงาน เครือข่าย | | | | |
| ด้านที่ 4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | | | | |
| 31. ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ ICT ที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคลโดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล | | | | |
| 32. ผู้บริหารสามารถเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณ การใช้ ICT ในสถานศึกษาได้ | | | | |
| 33. ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับความ ปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเครือข่าย ของสถานศึกษา | | | | |
| 34. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการสภาพแวดล้อมด้าน ความปลอดภัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจากการใช้เทคโนโลยี | | | | |
| 35. ผู้บริหารกำหนดมาตรการการใช้เทคโนโลยีชัดเจน เช่น มีประกาศ ด้านการใช้งานเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา เป็นต้น | | | | |
| 36. ผู้บริหารร่วมกับครูและบุคลากร กำหนดบทลงโทษผู้ที่ ละเมิดไม่ปฏิบัติตามมาตรการการใช้เทคโนโลยีได้อย่าง เหมาะสม | | | | |

| รายการประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 37. ผู้บริหารบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ให้บุคคลภายนอกและชุมชนเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ | | | | |
| 38. ผู้บริหารบริหารจัดการให้บุคลากรและชุมชนใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตาม กฎหมาย เช่น การใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เป็นต้น | | | | |
| 39. ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม กฎหมายลิขสิทธิ์ และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา | | | | |
| 40. ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู และนักเรียน | | | | |
| ด้านที่ 5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี | | | | |
| 41. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบ ของระบบในกระบวนการทำงานของคอมพิวเตอร์ | | | | |
| 42. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการติดตั้ง ระบบปฏิบัติการและการทำงานของคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้ | | | | |
| 43. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล ทางอินเทอร์เน็ต | | | | |
| 44. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในด้านการใช้ระบบการ ติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลผ่านระบบ Social Network เช่น zoom, meet เป็นต้น | | | | |
| 45. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เช่น โปรแกรม Microsoft office, Adobe เป็นต้น | | | | |

| รายการประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|---|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 46. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบ จัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเครือข่ายใน อินเทอร์เน็ตได้ เช่น E-Office, E-filing เป็นต้น | | | | |
| 47. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ ในการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูลได้ | | | | |
| 48. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ เบื้องต้นและอุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ เช่น Flash Drive, External Hard disk, Web Camera, Scanner, Printer เป็นต้น | | | | |
| 49. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษา อุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างถูกวิธี | | | | |
| 50. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบ โทรคมนาคมและระบบเครือข่าย | | | | |

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

| รายการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ | | | | |
| 1. มีการวางแผนงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | | | | |
| 2. มีการวางแผน การวัดผลประเมินและการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ | | | | |
| 3. มีการวางแผนประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา | | | | |
| 4. มีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา | | | | |
| 5. มีการวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | | | | |
| 6. มีการวางแผนวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | |
| 7. มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | | | | |
| 8. มีการศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | |
| 9. มีการจัดทำ ตรวจสอบ ร่างระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | |
| 10. มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไป แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป | | | | |
| ด้านที่ 2 ด้านการจัดการหลักสูตร | | | | |
| 11. มีการวิเคราะห์รอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่จัดทำ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | | |
| 12. มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|---|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 13. มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาและชุมชน | | | | |
| 14. มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา | | | | |
| 15. มีการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น | | | | |
| 16. มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | | | | |
| 17. มีการจัดทำหลักสูตร ให้เหมาะสมกับความสามารถ ของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ | | | | |
| 18. มีการประกาศใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยผ่านการ เห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | |
| 19. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น | | | | |
| 20. มีการกำหนดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรไปใช้ในการวาง แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | |
| 21. มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | |
| 22. มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุก ระดับชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | | | | |
| 23. มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | |
| 24. มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและ ช่วยเหลือนักเรียนพิการ ต่อยโอกาสและมีความสามารถ พิเศษ | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|---|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 25. มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่างๆที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | | | | |
| 26. มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล | | | | |
| 27. มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา | | | | |
| 28. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์จริง มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ | | | | |
| 29. มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เป็นผู้นำการจัดกระบวนการ เรียนรู้ เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น | | | | |
| 30. มีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาคัดให้ มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดทำ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ ของสถานศึกษา | | | | |
| ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ | | | | |
| 31. มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน | | | | |
| 32. มีการรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อ การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำ | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| ผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา | | | | |
| 33. มีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง | | | | |
| 34. มีการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และนิเทศกำกับ ติดตามประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | | | | |
| 35. มีการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการจัด กระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กร ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาน บันอื่น | | | | |
| 36. มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างชุมชน | | | | |
| 37. มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการ ของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น | | | | |
| 38. มีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ | | | | |
| 39. มีการร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กร วิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคม | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|---|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| อื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน | | | | |
| 40. มีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | |
| ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน | | | | |
| 41. มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา | | | | |
| 42. มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา | | | | |
| 43. มีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน | | | | |
| 44. มีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน | | | | |
| 45. มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล | | | | |
| 46. มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบ | | | | |
| 47. มีการอนุมัติผลการประเมิน การเรียนด้านต่าง ๆ รายการและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้น และจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | |
| 48. มีการนำผลการวัดผลและประเมินไปใช้ในการพัฒนา ผู้เรียน | | | | |
| 49. มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียน ที่มีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|---|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 50. มีการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและให้บริการงานทะเบียนรวมทั้งมีการจัดเก็บรักษาที่ดีและปลอดภัย | | | | |
| ด้านที่ 6 ด้านการแนะแนวการศึกษา | | | | |
| 51. มีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | |
| 52. มีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีความชัดเจน | | | | |
| 53. มีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | |
| 54. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน | | | | |
| 55. มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ | | | | |
| 56. มีการประสานงานด้านกาแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว | | | | |
| 57. มีการจัดทำเอกสารและคู่มือการแนะแนวอย่างเหมาะสม | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 58. มีการนำผลการแนะแนวมาพัฒนาผู้เรียน | | | | |
| 59. มีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพในสถานศึกษา | | | | |
| 60. มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | |
| ด้านที่ 7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | | | | |
| 61. มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล | | | | |
| 62. มีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั่วถึง และต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ | | | | |
| 63. มีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการส่งเสริมระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | | |
| 64. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน | | | | |
| 65. มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่ายสะดวกรวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ | | | | |
| 66. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | |

| รายการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | |
|--|--------------------------------|---|----|---------------|
| | +1 | 0 | -1 | ขอ เสนอแนะ |
| 67. ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจผล การประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และนำไปปฏิบัติ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็น วัฒนธรรมองค์กร และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา | | | | |
| 68. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม | | | | |
| 69. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตาม มาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | | | | |
| 70. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้น สังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน | | | | |

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....
 (.....)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยจะใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ

และนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 7 ด้าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายพรภวิชัย คุ้มวิเศษ

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1**สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความ ตามสภาพความเป็นจริง
ที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- [] ผู้บริหารสถานศึกษา
- [] ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
- [] ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง

- [] น้อยกว่า 5 ปี
- [] ระหว่าง 5-10 ปี
- [] มากกว่า 10 ปี

3. ขนาดของโรงเรียน

- [] โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)
- [] โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
- [] โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียนมากกว่า 301 คน)

ตอนที่ 2

สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
ความคิดเห็น ตามความคิดเห็นของท่านว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน อยู่ในระดับใด

ระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง
ระดับความสามารถและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารในสถานศึกษา
ของท่าน ซึ่งในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สถานศึกษา | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | | | | | |
| 0. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาได้ | | ✓ | | | |

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ “ผู้บริหาร
สถานศึกษาสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา
ได้” อยู่ในระดับมาก

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | | | | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดการผสมผสานวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ | | | | | |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ | | | | | |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากรมาสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนจัดระบบการติดตามผลและควบคุมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาและรายงานผลอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 10. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคาดการณ์แนวโน้มเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ได้ | | | | | |

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมืออยู่เสมอ | | | | | |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำปรึกษา/แนะนำ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยีการศึกษาได้ | | | | | |
| 13. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาของนักเรียน | | | | | |
| 14. ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 15. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในการเรียนรู้ | | | | | |
| 16. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา | | | | | |
| 17. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา | | | | | |
| 18. ผู้บริหารสถานศึกษา กระตุ้น จูงใจครูให้มีการบูรณาการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 19. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ กระตุ้น จูงใจให้นักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสร้างผลงาน | | | | | |
| 20. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการแสดงผลงานของนักเรียนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ | | | | | |

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | | | | | |
| 21. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 22. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 23. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 24. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ไปสู่ทุกฝ่ายงานในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 25. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารแผนงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานและนโยบายด้านอื่น ๆ ของสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 26. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 27. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนิเทศ ให้คำปรึกษา/แนะนำเกี่ยวกับการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 28. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 29. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 30. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำกิจกรรมที่สนับสนุนในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | | | | | |
| 31. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบายด้านการจัด แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับความต้องการ ของแต่ละบุคคลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล | | | | | |
| 32. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ | | | | | |
| 33. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับ ความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเครือข่าย ของสถานศึกษา | | | | | |
| 34. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยต่อสุขภาพจากการใช้เทคโนโลยี | | | | | |
| 35. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรการการใช้ เทคโนโลยีชัดเจน เช่น มีประกาศ ด้านการใช้งานเทคโนโลยี การศึกษาในสถานศึกษา เป็นต้น | | | | | |
| 36. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรในการกำหนด บทลงโทษผู้ที่ละเมิดไม่ปฏิบัติตามมาตรการการใช้เทคโนโลยี ได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 37. ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการสภาพแวดล้อมใน โรงเรียนให้บุคคลภายนอกและชุมชนเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ | | | | | |
| 38. ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการให้บุคลากรและชุมชนใช้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีจรรยาบรรณถูกต้องตาม กฎหมายเช่น การใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เป็นต้น | | | | | |
| 39. ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา | | | | | |

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 40. ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ครูและนักเรียน | | | | | |
| ด้านที่ 5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี | | | | | |
| 41. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ องค์ประกอบของระบบในกระบวนการทำงานของคอมพิวเตอร์ | | | | | |
| 42. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการติดตั้ง ระบบปฏิบัติการและการใช้งานของคอมพิวเตอร์ | | | | | |
| 43. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้น ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต | | | | | |
| 44. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้ในด้านการใช้ระบบ การติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลผ่านระบบ Social Network | | | | | |
| 45. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Microsoft office, Adobe เป็นต้น | | | | | |
| 46. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเครือข่าย ในอินเทอร์เน็ตได้ เช่น E-Office, E-filing เป็นต้น | | | | | |
| 47. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้ในการใช้ คอมพิวเตอร์ในการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูลได้ | | | | | |
| 48. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์เบื้องต้นและอุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ เช่น Flash Drive, External Hard disk, Web Camera, Scanner, Printer เป็นต้น | | | | | |
| 49. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการ บำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างถูกวิธี | | | | | |
| 50. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้ ระบบโทรคมนาคมและระบบเครือข่าย | | | | | |

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ตามความคิดเห็นของท่านว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของท่าน อยู่ในระดับใด

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินงานภายใต้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนางานคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพทั้ง 7 ด้าน ซึ่งในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ | | | | | |
| 0. มีการวางแผนงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ✓ | | | | |

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า “การวางแผนงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา” อยู่ในระดับมากที่สุด

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ | | | | | |
| 1. มีการวางแผนงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ | | | | | |
| 2. มีการวางแผน การวัดผลประเมินและการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ | | | | | |
| 3. มีการวางแผนประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา | | | | | |
| 4. มีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา | | | | | |
| 5. มีการวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | | | | | |
| 6. มีการวางแผนวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 7. มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ | | | | | |
| 8. มีการศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | |
| 9. มีการจัดทำ ตรวจสอบ ร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | |
| 10. มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไข ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป | | | | | |
| ด้านที่ 2 ด้านการจัดการหลักสูตร | | | | | |
| 11. มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่จัดทำโดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | | | |
| 12. มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 13. มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชน | | | | | |
| 14. มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา | | | | | |

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. มีการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น | | | | | |
| 16. มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 17. มีการจัดทำหลักสูตร ให้เหมาะสมกับความสามารถ ของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ | | | | | |
| 18. มีการนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 19. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น | | | | | |
| 20. มีการกำหนดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรไปใช้ในการ วางแผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | | |
| 21. มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | | |
| 22. มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุก ระดับชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | | | | | |
| 23. มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | | |
| 24. มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและ ช่วยเหลือนักเรียนพิการ ต้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 25. มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่างๆที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 26. มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล | | | | | |
| 27. มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา | | | | | |

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์จริง มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ | | | | | |
| 29. มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เป็นผู้นำการจัดกระบวนการ เรียนรู้ เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น | | | | | |
| 30. มีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาค้นคว้าให้ มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ ของสถานศึกษา | | | | | |
| ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางดานวิชาการ | | | | | |
| 31. มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย | | | | | |
| 32. มีการรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อ การเรียนรู้และ พัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัย มาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา | | | | | |
| 33. มีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง | | | | | |
| 34. มีการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและนิเทศกำกับ ติดตามประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 35. มีการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการจัด กระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กร ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชนองค์กรเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น | | | | | |

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36. มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน | | | | | |
| 37. มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะวัฒนธรรมของท้องถิ่น | | | | | |
| 38. มีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ | | | | | |
| 39. มีการร่วมกับบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน | | | | | |
| 40. มีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน | | | | | |
| 41. มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ | | | | | |
| 42. มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา | | | | | |
| 43. มีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน | | | | | |
| 44. มีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน | | | | | |
| 45. มีการจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล | | | | | |

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 46. มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบ | | | | | |
| 47. มีการอนุมัติผลการประเมิน การเรียนด้านต่าง ๆ วิทยภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน | | | | | |
| 48. มีการนำผลการวัดผลและประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน | | | | | |
| 49. มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียนที่มีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน | | | | | |
| 50. มีการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและให้บริการงานทะเบียนรวมทั้งมีการจัดเก็บรักษาที่ดีและปลอดภัย | | | | | |
| ด้านที่ 6 ด้านการแนะแนวการศึกษา | | | | | |
| 51. มีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 52. มีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีความชัดเจน | | | | | |
| 53. มีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 54. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน | | | | | |
| 55. มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว ดูแล กำกับ นิเทศ | | | | | |

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 56. มีการประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์การภาครัฐและเอกชน บ้าน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว | | | | | |
| 57. มีการจัดทำเอกสารและคู่มือการแนะแนวอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 58. มีการนำผลการแนะแนวมาพัฒนาผู้เรียน | | | | | |
| 59. มีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพในสถานศึกษา | | | | | |
| 60. มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| ด้านที่ 7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | | | | | |
| 61. มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล | | | | | |
| 62. มีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ | | | | | |
| 63. มีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | | | |
| 64. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน | | | | | |
| 65. มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมี | | | | | |

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ความสมบูรณ์เรียกใช้ง่ายสะดวกรวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ | | | | | |
| 66. มีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) | | | | | |
| 67. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจร PDCA | | | | | |
| 68. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม | | | | | |
| 69. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | | | | | |
| 70. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน | | | | | |

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๑๔๔/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๒๔-๑๐๒

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (The Relationship Between Information Technology Competency of Administrators And The Effectiveness of Academic Affairs Administration Under The Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area ๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายพรภวิชัย ชุ่มวิเศษ
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุภาวณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ ๒๔๐ ถ.มิตติโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๔๗๐-๑๕๔

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 49 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|--|------------|----------------------------------|---|----|---|---|-------|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 9 | 1 | 1 | -1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | | | | |
| 2 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|---|------------|----------------------------------|---|----|---|----|-------|------------|----------|
| | | | | | | | | | |
| 2 | 17 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี | | | | | | | | | |
| 2 | 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 24 | 1 | 1 | -1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 25 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | -1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | -1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย | | | | | | | | | |
| 2 | 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|--------|------------|----------------------------------|---|----|---|---|-------|------------|----------|
| | | | | | | | | | |
| 2 | 36 | 1 | 1 | -1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 40 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |

ด้านที่ 5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี

| | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| 2 | 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 42 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | 50 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |

ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|---|------------|----------------------------------|---|---|---|---|-------|------------|----------|
| | | | | | | | | | |
| 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 2 ด้านการจัดการหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 3 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 17 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | | | | | | |
| 3 | 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|--------|------------|----------------------------------|---|---|---|---|-------|------------|----------|
| | | | | | | | | | |
| 3 | 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 29 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

| | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| 3 | 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|---|------------|----------------------------------|---|---|---|---|-------|------------|----------|
| ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน | | | | | | | | | |
| 3 | 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 6 ด้านการแนะแนวการศึกษา | | | | | | | | | |
| 3 | 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 55 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 57 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 58 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 59 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตอนที่ | ข้อ ที่ | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ผลรวม | ค่า IOC | การแปลผล |
|---|------------|----------------------------------|---|---|---|---|-------|------------|----------|
| | | | | | | | | | |
| 3 | 60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านที่ 7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ | | | | | | | | | |
| 3 | 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 62 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 63 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 66 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 67 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 68 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 69 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|--|-----|-------------------|
| ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .847 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .282 -.768 | 1 | 0.768 |
| | 2 | 0.700 |
| | 3 | 0.421 |
| | 4 | 0.424 |
| | 5 | 0.773 |
| | 6 | 0.617 |
| | 7 | 0.596 |
| | 8 | 0.609 |
| | 9 | 0.300 |
| | 10 | 0.282 |
| ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .851 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .259 -.768 | 11 | 0.259 |
| | 12 | 0.296 |
| | 13 | 0.424 |
| | 14 | 0.632 |
| | 15 | 0.568 |
| | 16 | 0.578 |
| | 17 | 0.733 |
| | 18 | 0.737 |
| | 19 | 0.768 |
| | 20 | 0.753 |

ตาราง 50 (ต่อ)

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|-----|-------------------|
| ด้านที่ 3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและการ จัดการเทคโนโลยี ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .294 -.793 | 21 | 0.318 |
| | 22 | 0.294 |
| | 23 | 0.679 |
| | 24 | 0.715 |
| | 25 | 0.782 |
| | 26 | 0.793 |
| | 27 | 0.757 |
| | 28 | 0.743 |
| | 29 | 0.695 |
| | 30 | 0.604 |
| ด้านที่ 4 ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความ ปลอดภัย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .732 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230 -.682 | 31 | 0.486 |
| | 32 | 0.456 |
| | 33 | 0.682 |
| | 34 | 0.641 |
| | 35 | 0.332 |
| | 36 | 0.300 |
| | 37 | 0.272 |
| | 38 | 0.230 |
| | 39 | 0.239 |
| | 40 | 0.547 |

ตาราง 50 (ต่อ)

| สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหาร | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|--|-----|-------------------|
| ด้านที่ 5 ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .836 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .272 -.666 | 41 | 0.588 |
| | 42 | 0.272 |
| | 43 | 0.449 |
| | 44 | 0.317 |
| | 45 | 0.566 |
| | 46 | 0.568 |
| | 47 | 0.614 |
| | 48 | 0.666 |
| | 49 | 0.539 |
| | 50 | 0.656 |
| ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ ผู้บริหาร เท่ากับ .946 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230-.793 | | |

จากตาราง 50 พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร เท่ากับ .946 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230-.793 เมื่อพิจารณารายด้านได้ผล ดังนี้

- ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .847
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .282 -.768
- ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .851
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .259 -.768
- ด้านที่ 3 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมและการจัดการเทคโนโลยี
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894

| | |
|-----------|-------------------------------------|
| | ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .294 –.793 |
| ด้านที่ 4 | ด้านจริยธรรม กฎหมาย และความปลอดภัย |
| | ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .732 |
| | ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230 –.682 |
| ด้านที่ 5 | ด้านความรู้และการใช้เทคโนโลยี |
| | ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .836 |
| | ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .272 –.666 |

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|-----|-------------------|
| ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .904 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .250 –.808 | 1 | 0.785 |
| | 2 | 0.807 |
| | 3 | 0.502 |
| | 4 | 0.478 |
| | 5 | 0.801 |
| | 6 | 0.781 |
| | 7 | 0.808 |
| | 8 | 0.795 |
| | 9 | 0.525 |
| | 10 | 0.25 |

ตาราง 51 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|-----|-------------------|
| ด้านที่ 2 ด้านการจัดการหลักสูตร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .881 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .312 -.763 | 11 | 0.332 |
| | 12 | 0.312 |
| | 13 | 0.396 |
| | 14 | 0.651 |
| | 15 | 0.678 |
| | 16 | 0.756 |
| | 17 | 0.733 |
| | 18 | 0.745 |
| | 19 | 0.763 |
| | 20 | 0.747 |
| ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .895 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .235 -.803 | 21 | 0.274 |
| | 22 | 0.235 |
| | 23 | 0.779 |
| | 24 | 0.801 |
| | 25 | 0.761 |
| | 26 | 0.803 |
| | 27 | 0.747 |
| | 28 | 0.733 |
| | 29 | 0.761 |
| | 30 | 0.737 |

ตาราง 51 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|-----|-------------------|
| ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้าน วิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .804 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .245 -.763 | 31 | 0.634 |
| | 32 | 0.586 |
| | 33 | 0.734 |
| | 34 | 0.763 |
| | 35 | 0.3 |
| | 36 | 0.365 |
| | 37 | 0.29 |
| | 38 | 0.351 |
| | 39 | 0.245 |
| | 40 | 0.736 |
| ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .759 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .242 -.647 | 41 | 0.461 |
| | 42 | 0.254 |
| | 43 | 0.383 |
| | 44 | 0.242 |
| | 45 | 0.423 |
| | 46 | 0.379 |
| | 47 | 0.487 |
| | 48 | 0.647 |
| | 49 | 0.547 |
| | 50 | 0.548 |

ตาราง 51 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|-----|-------------------|
| ด้านที่ 6 ด้านการแนะแนวการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .882 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .237 -.863 | 51 | 0.763 |
| | 52 | 0.82 |
| | 53 | 0.831 |
| | 54 | 0.745 |
| | 55 | 0.746 |
| | 56 | 0.863 |
| | 57 | 0.831 |
| | 58 | 0.285 |
| | 59 | 0.362 |
| | 60 | 0.237 |
| ด้านที่ 7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน วิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .249 -.848 | 61 | 0.249 |
| | 62 | 0.368 |
| | 63 | 0.744 |
| | 64 | 0.804 |
| | 65 | 0.814 |
| | 66 | 0.738 |
| | 67 | 0.728 |
| | 68 | 0.848 |
| | 69 | 0.814 |
| | 70 | 0.275 |
| ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .971 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .235-.863 | | |

จากตาราง 51 พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .971 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .235-.863 เมื่อพิจารณารายด้าน ได้ผลดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| ด้านที่ 1 | ด้านการวางแผนงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .904 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .250 -.808 |
| ด้านที่ 2 | ด้านการจัดการหลักสูตร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .881 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .312 -.763 |
| ด้านที่ 3 | ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .895 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .235 -.803 |
| ด้านที่ 4 | ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .804 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .245 -.763 |
| ด้านที่ 5 | ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .759 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .242 -.647 |
| ด้านที่ 6 | ด้านการแนะแนวการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .882 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .237 -.863 |
| ด้านที่ 7 | ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .249 -.848 |

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

DESCRIPTIVES VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| a1 | 356 | 3 | 5 | 4.44 | .716 |
| a2 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .701 |
| a3 | 356 | 3 | 5 | 4.69 | .491 |
| a4 | 356 | 3 | 5 | 4.57 | .554 |
| a5 | 356 | 3 | 5 | 4.33 | .726 |
| a6 | 356 | 3 | 5 | 4.42 | .697 |
| a7 | 356 | 3 | 5 | 4.40 | .719 |
| a8 | 356 | 3 | 5 | 4.39 | .718 |
| a9 | 356 | 3 | 5 | 4.57 | .555 |
| a10 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .611 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| a11 | 356 | 3 | 5 | 4.52 | .621 |
| a12 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .629 |
| a13 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .606 |
| a14 | 356 | 3 | 5 | 4.50 | .569 |
| a15 | 356 | 3 | 5 | 4.35 | .625 |
| a16 | 356 | 3 | 5 | 4.48 | .648 |
| a17 | 356 | 3 | 5 | 4.40 | .691 |
| a18 | 356 | 3 | 5 | 4.37 | .686 |
| a19 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .548 |
| a20 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .547 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| a21 | 356 | 3 | 5 | 4.64 | .486 |
| a22 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .552 |
| a23 | 356 | 3 | 5 | 4.51 | .559 |
| a24 | 356 | 3 | 5 | 4.36 | .708 |
| a25 | 356 | 3 | 5 | 4.41 | .688 |
| a26 | 356 | 3 | 5 | 4.40 | .690 |
| a27 | 356 | 3 | 5 | 4.42 | .682 |
| a28 | 356 | 3 | 5 | 4.49 | .603 |
| a29 | 356 | 3 | 5 | 4.51 | .598 |
| a30 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .578 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=a31 a32 a33 a34 a35 a36 a37 a38 a39 a40

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| a31 | 356 | 3 | 5 | 4.45 | .572 |
| a32 | 356 | 3 | 5 | 4.33 | .647 |
| a33 | 356 | 3 | 5 | 4.38 | .632 |
| a34 | 356 | 3 | 5 | 4.44 | .605 |
| a35 | 356 | 1 | 5 | 4.45 | .614 |
| a36 | 356 | 3 | 5 | 4.57 | .539 |
| a37 | 356 | 3 | 5 | 4.29 | .682 |
| a38 | 356 | 3 | 5 | 4.25 | .694 |
| a39 | 356 | 3 | 5 | 4.34 | .679 |
| a40 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .592 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=a41 a42 a43 a44 a45 a46 a47 a48 a49 a50

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|-----|-----|---------|---------|------|----------------|
| a41 | 356 | 3 | 5 | 4.44 | .571 |
| a42 | 356 | 3 | 5 | 4.64 | .552 |
| a43 | 356 | 3 | 5 | 4.56 | .508 |
| a44 | 356 | 3 | 5 | 4.45 | .552 |

| | | | | | |
|--------------------|-----|---|---|------|------|
| a45 | 356 | 3 | 5 | 4.24 | .707 |
| a46 | 356 | 3 | 5 | 4.37 | .703 |
| a47 | 356 | 3 | 5 | 4.25 | .698 |
| a48 | 356 | 3 | 5 | 4.38 | .712 |
| a49 | 356 | 3 | 5 | 4.60 | .595 |
| a50 | 356 | 2 | 5 | 4.55 | .663 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| b1 | 356 | 3 | 5 | 4.55 | .650 |
| b2 | 356 | 3 | 5 | 4.45 | .696 |
| b3 | 356 | 3 | 5 | 4.69 | .477 |
| b4 | 356 | 3 | 5 | 4.60 | .497 |
| b5 | 356 | 3 | 5 | 4.36 | .692 |
| b6 | 356 | 3 | 5 | 4.45 | .696 |
| b7 | 356 | 3 | 5 | 4.45 | .700 |
| b8 | 356 | 3 | 5 | 4.42 | .706 |
| b9 | 356 | 3 | 5 | 4.60 | .497 |
| b10 | 356 | 3 | 5 | 4.56 | .570 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b11 b12 b13 b14 b15 b16 b17 b18 b19 b20

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| b11 | 356 | 3 | 5 | 4.55 | .531 |
| b12 | 356 | 3 | 5 | 4.53 | .578 |
| b13 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .548 |
| b14 | 356 | 3 | 5 | 4.55 | .542 |
| b15 | 356 | 3 | 5 | 4.31 | .640 |
| b16 | 356 | 3 | 5 | 4.44 | .671 |
| b17 | 356 | 3 | 5 | 4.40 | .692 |
| b18 | 356 | 3 | 5 | 4.37 | .687 |
| b19 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .548 |
| b20 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .548 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b21 b22 b23 b24 b25 b26 b27 b28 b29 b30

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| b21 | 356 | 3 | 5 | 4.64 | .492 |
| b22 | 356 | 3 | 5 | 4.46 | .537 |
| b23 | 356 | 3 | 5 | 4.52 | .554 |
| b24 | 356 | 3 | 5 | 4.36 | .705 |
| b25 | 356 | 3 | 5 | 4.40 | .687 |
| b26 | 356 | 3 | 5 | 4.41 | .692 |
| b27 | 356 | 3 | 5 | 4.43 | .683 |
| b28 | 356 | 3 | 5 | 4.48 | .612 |
| b29 | 356 | 3 | 5 | 4.50 | .607 |
| b30 | 356 | 3 | 5 | 4.58 | .532 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b31 b32 b33 b34 b35 b36 b37 b38 b39 b40

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| b31 | 356 | 3 | 5 | 4.60 | .513 |
| b32 | 356 | 3 | 5 | 4.49 | .617 |
| b33 | 356 | 3 | 5 | 4.50 | .617 |
| b34 | 356 | 3 | 5 | 4.57 | .555 |
| b35 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .548 |
| b36 | 356 | 4 | 5 | 4.63 | .482 |
| b37 | 356 | 3 | 5 | 4.35 | .669 |
| b38 | 356 | 3 | 5 | 4.34 | .650 |
| b39 | 356 | 3 | 5 | 4.43 | .666 |
| b40 | 356 | 3 | 5 | 4.58 | .532 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b41 b42 b43 b44 b45 b46 b47 b48 b49 b50

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| b41 | 356 | 3 | 5 | 4.37 | .534 |
| b42 | 356 | 3 | 5 | 4.59 | .572 |
| b43 | 356 | 4 | 5 | 4.48 | .500 |
| b44 | 356 | 3 | 5 | 4.38 | .536 |
| b45 | 356 | 3 | 5 | 4.08 | .695 |
| b46 | 356 | 3 | 5 | 4.25 | .726 |
| b47 | 356 | 3 | 5 | 4.12 | .686 |
| b48 | 356 | 3 | 5 | 4.22 | .747 |
| b49 | 356 | 3 | 5 | 4.49 | .652 |
| b50 | 356 | 2 | 5 | 4.41 | .716 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b51 b52 b53 b54 b55 b56 b57 b58 b59 b60

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| b51 | 356 | 3 | 5 | 4.39 | .634 |
| b52 | 356 | 3 | 5 | 4.43 | .603 |
| b53 | 356 | 3 | 5 | 4.51 | .539 |
| b54 | 356 | 3 | 5 | 4.53 | .522 |
| b55 | 356 | 3 | 5 | 4.42 | .611 |
| b56 | 356 | 3 | 5 | 4.42 | .612 |
| b57 | 356 | 3 | 5 | 4.50 | .559 |
| b58 | 356 | 3 | 5 | 4.53 | .548 |
| b59 | 356 | 4 | 5 | 4.62 | .485 |
| b60 | 356 | 3 | 5 | 4.35 | .668 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

DESCRIPTIVES VARIABLES=b61 b62 b63 b64 b65 b66 b67 b68 b69 b70

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| b61 | 356 | 3 | 5 | 4.34 | .650 |
| b62 | 356 | 3 | 5 | 4.43 | .666 |
| b63 | 356 | 3 | 5 | 4.48 | .612 |
| b64 | 356 | 3 | 5 | 4.50 | .607 |
| b65 | 356 | 3 | 5 | 4.58 | .532 |
| b66 | 356 | 3 | 5 | 4.60 | .513 |
| b67 | 356 | 3 | 5 | 4.49 | .617 |
| b68 | 356 | 3 | 5 | 4.50 | .617 |
| b69 | 356 | 3 | 5 | 4.57 | .555 |
| b70 | 356 | 3 | 5 | 4.54 | .548 |
| Valid N (listwise) | 356 | | | | |

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ซึ่งมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

สถานที่ปฏิบัติงาน.....

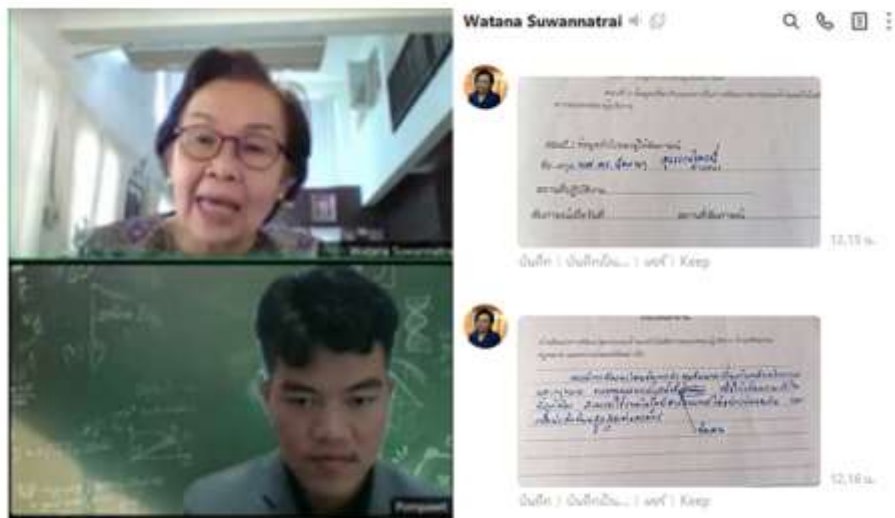
สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....สถานที่สัมภาษณ์.....

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
 ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรือง
วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายพลศักดิ์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าม่วง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางนุชจรินทร์ เลิศสงคราม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางกัลยารัตน์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

| | |
|---------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นายพรภวิชัย อุ่นวิเศษ |
| วัน เดือน ปีเกิด | วันที่ 9 เดือน มีนาคม ปี พ.ศ.2537 |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 553/6 ตำบล ชาติชุม อำเภอ เมือง จังหวัด สกลนคร |
| ตำแหน่งปัจจุบัน | ครู ค.ศ.1 |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนบ้านหนองศาลาราชฎ์บำรุง |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2554 | ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2560 | ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (คช.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| พ.ศ. 2564 | ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| ประวัติการทำงาน | |
| พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน | ครูโรงเรียนบ้านหนองศาลาราชฎ์บำรุง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |