



กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ  
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยานิพนธ์  
ของ  
แดนไพโร สีมาคาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา  
พฤศจิกายน 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ  
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยานิพนธ์

ของ

แดนไพโร สีมาคาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา  
พฤศจิกายน 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

STRATEGIES ON EFFECTIVE STUDENT CARE AND SUPPORT  
OPERATIONAL SYSTEM FOR PRIMARY SCHOOLS  
UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION  
COMMISSION IN THE NORTHEAST

BY

DANPRAI SEEMAKAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements for  
The Doctor of Philosophy Degree in Education Administration and  
Development at Sakon Nakhon Rajabhat University

November 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์      กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับ  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์      แคนไพโร สีมาคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ .....กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง) ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ .....กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ  
(ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(ดร.พรเทพ เสถียรนพแก้ว)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 25 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือมาโดยตลอดจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนิกา ฉลากบาง ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษาทุกท่านที่ให้ความรู้ คำแนะนำ และความช่วยเหลือด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลอยลดา ภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดร.ทวีศักดิ์ พรหมพินิจ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ดร.กุลชาติ อุปรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง ดร.วรการ เวชวงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยลึก และดร.พิศมัย ธรรมศิลป์ ครูโรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส(ราษฎร์บำรุง) ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้ ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่งผลให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี

ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา ที่คอยเป็นกำลังใจและแรงใจอันสำคัญยิ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ ตลอดจน ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้ชีวิตอันดีงามและเสริมสร้างสติปัญญาให้แก่ผู้วิจัย

แดนไพโร สีมาคาม

<b>ชื่อเรื่อง</b>	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
<b>ผู้วิจัย</b>	แดนไพโร สีมาคาม
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา
<b>ปริญญา</b>	ปร.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2564

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา 2) พัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา 3) ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา และ 4) จัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการเป็น 4 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 โรงเรียน และ ศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 400 คน ระยะที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน

ประถมศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) จำนวน 10 คน ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 462 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) และระยะที่ 4 การจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเหมาะสม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และค่า  $PNI_{modified}$

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าดัชนีของความต้องการจำเป็นโดยรวมเท่ากับ 0.302 ( $PNI_{modified} = 0.302$ ) เรียงตามลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ด้านการส่งต่อด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ
2. กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ 12 พันธกิจ 12 เป้าประสงค์ 12 กลยุทธ์ 59 โครงการ/กิจกรรม และ 76 ตัวชี้วัดความสำเร็จ
3. กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** กลยุทธ์ การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนประถมศึกษา

<b>TITLE</b>	Strategies on Effective Student Care and Support Operational System for Primary Schools under the Office of Basic Education Commission in the Northeast
<b>AUTHOR</b>	Danprai Seemakam
<b>ADVISORS</b>	Asst. Prof. Dr. Wannika Chalakbang Dr. Akkaluck Pheasa
<b>DEGREE</b>	Ph.D. (Educational Administration and Development)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2021

## ABSTRACT

This mixed–method study aimed to: 1) explore the need of student care and support operational system in primary schools, 2) develop strategies of the effective student care and support operational system in primary schools, 3) validate the appropriateness and feasibility of the effective student care and support operational system in primary schools and 4) produce a manual of effective student care and support operational system in primary schools under the Office of Basic Education Commission in the northeast. The research procedures were conducted in four phases. The first phase was an exploration of the need of student care and support operational system in primary schools, which was taken by reviewing related literature and research studies, interviewing nine experts, conducting a multiple case study of three primary schools where performed outstanding in student care and support operational system and exploring the need of student care and support operational system in schools by inquiring the opinions of 400 school directors and teachers who responsible for student care and support system in primary schools. The second phase was the development of the effective strategies of student care and support operational system in primary schools. A focus group discussion of 10 experts was organized in this phase. The third phase was a validation of the appropriateness

and feasibility of the developed strategies by inquiring the opinions from 462 school directors and teachers who responsible for student care and support system in primary schools. They were selected using multi-stage random sampling. And the fourth phase was the production of a manual effective student care and support operational system in primary schools, which was validated by five experts. Statistics applied in data analysis were mean, standard deviation, percentage and  $PNI_{\text{modified}}$ .

The results were as follows.

1. The priority need index of the student care and support operational system in primary schools under the Office of Basic Education Commission in the northeast in was at 0.302, which could be prioritized as: preventing and solving problems for students, case referral, student screening, student encouragement and development and individual inventory.

2. The developed strategies of effective student care and support operational system for primary schools under the Office of Basic Education Commission in the northeast comprised vision, 12 missions, 12 goals, 12 strategies, 59 projects/activities and 76 key performance indicators.

3. The appropriateness and feasibility of the developed strategies of effective student care and support operational system for primary schools under the Office of Basic Education Commission in the northeast was at the highest level.

4. The appropriateness of the developed manual of effective student care and support operational system in primary schools under the Office of Basic Education Commission in the northeast was at the highest level.

**Keywords:** Strategies, Effective Operation, Student Care and Support System, Primary Schools

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ .....	1
	ภูมิหลัง .....	1
	คำถามการวิจัย .....	6
	ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	6
	ความสำคัญของการวิจัย .....	7
	ขอบเขตการวิจัย .....	7
	กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
	นิยามศัพท์เฉพาะ .....	12
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
	แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	16
	ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	16
	วัตถุประสงค์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	18
	ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	18
	ขอบข่ายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	19
	บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	23
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	32
	แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์ .....	38
	ความหมายของกลยุทธ์ .....	38
	ความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ .....	40
	โครงสร้างและกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ .....	43
	กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ .....	46

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
องค์ประกอบของกลยุทธ์สถานศึกษา .....	67
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ .....	87
แนวคิดเกี่ยวกับคู่มือ .....	89
ความหมายของคู่มือ .....	89
ประเภทของคู่มือ .....	89
แนวคิดการสร้างคู่มือ .....	91
ลักษณะของคู่มือที่ดี .....	91
ขั้นตอนการสร้างคู่มือ .....	93
องค์ประกอบของคู่มือ .....	95
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น .....	97
ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น .....	97
จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น .....	99
ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น .....	101
ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น .....	102
การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น .....	104
3   วิธีดำเนินการวิจัย .....	107
ระยะที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงาน	
ระบบช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา .....	108
ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	108
การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ .....	108
พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ....	110
การศึกษาความต้องการจำเป็น .....	111

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ระยะที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) .....	119
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและประโยชน์ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	121
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	121
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	126
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	128
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	128
ระยะที่ 4 การจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	129
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	137
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา .....	138
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	140
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา .....	141
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	158
ระยะที่ 2 ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา .....	188



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการร่างกลยุทธ์ .....	209
ผลการพัฒนางานกลยุทธ์ .....	221
ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้กลยุทธ์	
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ .....	237
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบ	
แบบสอบถาม .....	238
ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นได้	
ของกลยุทธ์ .....	239
ระยะที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์ .....	302
ขั้นตอนที่ 1 ผลการร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์ .....	302
ขั้นตอนที่ 2 ผลการประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์ .....	302
5   สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	305
สรุปผลการวิจัย .....	307
อภิปรายผล .....	309
ข้อเสนอแนะ .....	316
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	316
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	317
บรรณานุกรม .....	319
ภาคผนวก .....	333
ภาคผนวก ก คู่มือการใช้กลยุทธ์ .....	335
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ .....	377

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัย .....	385
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	423
ภาคผนวก จ สรุปผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	481
ภาคผนวก ฉ รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง .....	503
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	523

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ .....	52
2	การสังเคราะห์องค์ประกอบของแผนกลยุทธ์สถานศึกษา .....	75
3	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ความต้องการจำเป็น .....	113
4	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครู ผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการตรวจสอบกลยุทธ์ ....	123
5	แผนการดำเนินการวิจัย .....	133
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	140
7	ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	141
8	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	143
9	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน ด้านการคัดกรองนักเรียน .....	146
10	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	149
11	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา .....	152
12	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน ด้านการส่งต่อ .....	155
13	ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	158
14	ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน .....	161
15	ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	164

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา .....	168
17 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ .....	171
18 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	175
19 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน .....	176
20 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	178
21 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา .....	180
22 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ .....	182
23 สรุปการเรียงลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมภายในและ สภาพแวดล้อมภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ...	184

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	จับประเด็นรายคู่ (SO) ที่ได้จากจุดแข็งและโอกาส โดยใช้วิธี TOWS Matrix Analysis .....	189
25	จับประเด็นรายคู่ (ST) ที่ได้จากจุดแข็งและอุปสรรค โดยใช้วิธี TOWS Matrix Analysis .....	192
26	จับประเด็นรายคู่ (WO) ที่ได้จากจุดอ่อนและโอกาส โดยใช้วิธี TOWS Matrix Analysis .....	194
27	จับประเด็นรายคู่ (WT) ที่ได้จากจุดอ่อนและโอกาส โดยใช้วิธี TOWS Matrix Analysis .....	197
28	ร่างกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ .....	198
29	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 1 .....	224
30	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 2 .....	225
31	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 3 .....	226
32	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 4 .....	227
33	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 5 .....	229
34	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 6 .....	230
35	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 7 .....	231

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
36	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 8 .....	232
37	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 9 .....	233
38	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 10 .....	234
39	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 11 .....	235
40	แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 12 .....	236
41	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	238
42	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ .....	239
43	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของกลยุทธ์ .....	261
44	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแต่ละกลยุทธ์ .....	265
45	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 1 .....	270
46	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 .....	273
47	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 .....	275
48	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 4 .....	277

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
49	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 5 .....	280
50	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 6 .....	283
51	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 7 .....	286
52	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 8 .....	289
53	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 9 .....	292
54	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 10 .....	294
55	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 11 .....	296
56	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 12 .....	299
57	ผลการประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ .....	303
58	ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ .....	483

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
59	ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..... 486
60	ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..... 493
61	ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..... 494
62	ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..... 497



## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	11
2 กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	22
3 ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์สถานศึกษา .....	73
4 ระยะการวิจัยกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	132
5 กราฟแสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ .....	142
6 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ .....	260
7 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ .....	264
8 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 1-2 ..	267
9 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 3-4 ..	267
10 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 5-6 ..	268
11 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 7-8 ..	268
12 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 9-10 ....	269
13 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 11-12 ...	269
14 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาแผนงานและการบริหาร จัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ .....	272

## บัญชีภาพประกอบ(ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
15 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน .....	274
16 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสม .....	276
17 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน .....	279
18 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ .....	282
19 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ภาครีเอกชนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ .....	285
20 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ กับครู และบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ .....	288
21 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสาร และการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด .....	291

## บัญชีภาพประกอบ(ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
22 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการส่งต่อทั้งภายใน และภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ..... 293	293
23 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็น ระบบและต่อเนื่อง ..... 295	295
24 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ ..... 298	298
25 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูล สารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ..... 301	301
26 กราฟแสดงความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..... 304	304

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

สถานการณ์ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับความท้าทายที่สำคัญคือ การพัฒนาเยาวชนให้กลายเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและเป็นผู้นำที่จะพาประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจในระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อประเทศกำลังเผชิญกับอัตราการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรในการเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ โดยภายในปี 2588 อัตราการพึ่งพิงของประชากรของประเทศไทย (สัดส่วนจำนวนประชากรซึ่งมีอายุ 0-14 ปี และมากกว่า 65 ปี ต่อจำนวนประชากรวัยทำงานในช่วงอายุ 15-24 ปี) จะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 20 ในปี 2560 เป็นกว่าร้อยละ 50 นั้นหมายความว่า จากปัจจุบันที่มีประชากรประมาณ 5 คนทำงานเลี้ยงผู้สูงอายุ 1 คน ภายในปี 2583 ประเทศไทยจะเหลือประชากรไม่ถึง 2 คนทำงานเพื่อเลี้ยงผู้สูงอายุ 1 คน ดังนั้นประเทศไทยจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตของชาติและสามารถมีส่วนร่วมเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี วิสัยทัศน์ฯ 2568 และเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ หนทางหนึ่งในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวคือ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเพื่อให้บริการขั้นพื้นฐานและโอกาสในการพัฒนาตนเองสำหรับเยาวชน โดยบริการที่ครอบคลุมดังกล่าว ควรมุ่งส่งเสริมการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพและการสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ให้แก่เยาวชน รวมทั้งเสริมสร้างโอกาสและความเท่าเทียมในการจ้างงานเพื่อเป็นการต่อยอดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศต่อไป (บีนา กุตติพารามบิล, 2562, ออนไลน์)

การศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือ และกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยยกระดับความสามารถของประชากรในประเทศให้มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ปัจจุบันสถานศึกษาต่าง ๆ นอกจากจะจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของนักเรียนแล้ว ยังต้องมุ่งพัฒนา และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม รวมไปถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วย ดังที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ง) กำหนดว่า ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการไว้ว่า การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, หน้า 3)

สภาพสังคมในปัจจุบันมีความเจริญเติบโตและการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ความคิด ตลอดจนค่านิยมของคนในสังคม ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกันที่เคยมีมาในอดีต เปลี่ยนเป็นต่างคนต่างอยู่ เห็นแก่ตัว แข่งขันและเอารอดเอาเปรียบกันเพื่อความอยู่รอด นิยมวัตถุนิยมว่าเหว การไปมาหาสู่กันน้อยลง ครอบครัวมีขนาดเล็กและการหย่าร้างเพิ่มมากขึ้น สภาพดังกล่าวทำให้คนในสังคมเกิดความคับข้องใจ ชัดแย้งในใจ วิดกกังวลเหน็ดเหนื่อย ว้าวุ่น เครียดและเป็นทุกข์กับชีวิตมากขึ้น ดังนั้นการแสดงความสนใจ เข้าใจเห็นใจ ห่วงใย เอื้ออาทรและให้ความช่วยเหลือกัน โดยการรับฟังปัญหา ปลอบใจ ให้กำลังใจ ร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้ผ่อนคลายจึงเป็นสิ่งที่ผู้มีความทุกข์ต้องการ เพราะเป็นสิ่งที่จะช่วยหล่อเลี้ยงจิตใจให้คนในสังคมดำเนินชีวิตอยู่ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า ง)

เด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันจำนวนไม่น้อยได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต แม้ว่าผู้ปกครอง ครู อาจารย์ และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรักความปรารถนาดีอย่างมากเพียงใดก็ตามก็ไม่อาจพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ จากการประมวลสถิติข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่

เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ดังนี้ 1) ตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่น และเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกมจนนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและสังคม 2) นิยมประลองความเร็ว โดยมีพฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย เป็นนักซิ่งวัยใส และเป็นสก็๊อย (สาวน้อยซ้อนท้ายหนุ่มนักซิ่ง) 3) ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท จับกลุ่มรวมตัวกันสร้างความปั่นป่วนในชุมชนไปจนถึงการยกพวกตีกัน 4) มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เป็นพ่อแม่ตั้งแต่อายุน้อย มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ป้องกันตนเอง ขาดความรับผิดชอบ 5) เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย เริ่มจากการใช้บุหรี่ เหล้า ยาบ้า ยาไอซ์ ยาเลิฟ และสารอันตรายที่แพร่ระบาดในกลุ่มเด็กและเยาวชน 6) ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ค่านิยมความเป็นไทย ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าความมีคุณธรรมน้ำใจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 1-2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ มุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคน ทุกช่วงวัย ตั้งแต่ช่วงปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ผู้เรียนที่มีความต้องการดูแลเป็นพิเศษ ให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีศักยภาพ มีทักษะความรู้ เป็นคนดี มีวินัย เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีความสามารถในการวางแผนชีวิตและการวางแผนทางการเงินที่เหมาะสม สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 11)

นอกจากนี้ ยังได้กำหนดจุดเน้นให้ ปีการศึกษา 2562-2564 เป็นปีแห่งการรู้จัก รัก เข้าใจ ห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับ ให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์และความมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามจุดเน้นดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้แนวดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการพัฒนาาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมให้สถานศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต

และคุ้มครองนักเรียน การพัฒนาวินัยเชิงบวก เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2562, หน้า 1-2)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่จะดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือ การทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 1) จึงกำหนดนโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุก แห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้ เกิดความยั่งยืนซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครอง อย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันสมัย ได้รับการพัฒนาในทุก มิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน

ปัจจุบันโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานทั่วทั้งประเทศประสบปัญหาและมีข้อจำกัดในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอยู่หลายประการ อาทิ ครูและแนวไม่เพียงพอ หรือไม่มีเลยในบางโรงเรียน ส่วนครู ที่ทำหน้าที่แนะแนวส่วนใหญ่ไม่ได้มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านการแนะแนว ครูแนะแนว มีคาบสอนมีภาระที่จะต้องให้บริการด้านการแนะแนว ทั้งในเรื่องการศึกษาต่อ การแนะ แนวอาชีพ การจัดบริการด้านทุนการศึกษา ซึ่งเป็นไปได้ยากมากที่การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจะอยู่ในความรับผิดชอบของครูแนะแนวเพียงคนเดียว เพราะการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในปัจจุบันครอบคลุมไปในหลายมิติ ทั้งทางด้านสุขภาพกาย ใจ ด้านการเรียนรู้ ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย ด้านการปกป้องคุ้มครอง รวมทั้งการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งปัญหา และมีข้อจำกัดเหล่านี้ทำให้การดูแลนักเรียนยังไม่เป็นระบบ ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนบ้าง ไม่ทั่วถึงบ้าง ไม่ทันเวลาบ้าง ไม่ถูกวิธี ไม่มีข้อมูล ไม่เป็นธรรมกับผู้เรียนบางกลุ่มบางคน ยิ่งสถานการณ์ปัญหาสังคมที่มีความรุนแรงมากขึ้น และเริ่มขยายตัวเข้าสู่โรงเรียน อย่างรวดเร็ว ผู้เรียนที่มาจากครอบครัวซึ่งขาดความมั่นคงแข็งแรง มีแนวโน้มสูงที่จะออก กลางคัน สถิติการออกกลางคันของแต่ละโรงเรียนสะท้อนให้เห็นความล้มเหลวทางการ ศึกษา การออกกลางคันนอกจากเป็นความสูญเสียไปทางการศึกษาแล้วยังเป็นระเบิดเวลา

ของปัญหาสังคมที่รัฐบาลจะต้องใช้งบประมาณสูงมากขึ้นไปอีกเพื่อการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ปัญหาของเด็กและเยาวชนจึงนำไปสู่ความเดือดร้อนของครอบครัว ความไม่สงบสุขของสังคม และพัฒนาไปสู่ความไม่มั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 7) ดังนั้นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีคุณค่าและความจำเป็นที่สถานศึกษาต้องนำไปปฏิบัติให้เกิดผลกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน เพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนได้รู้จักตนเองและสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันอันตรายและ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เป็นคนดีของครอบครัว ชุมชน และสังคมต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยของ ปิยะพร บ่อมเกษตร (2559, หน้า 6) ที่ได้ศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า มีงานวิจัยแตกต่างกันแบ่งได้เป็น 4 กลุ่ม กลุ่มแรกศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มที่สองศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนากลยุทธ์ การบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน กลุ่มที่สามศึกษาเกี่ยวกับการ ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกลุ่มที่สี่ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะเห็นได้ว่าการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การบริหาร เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมุ่งวิจัยที่การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ชุมชน และศึกษาในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษาเท่านั้น ยังไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับ กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา ซึ่งกลยุทธ์จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยนัยนี้คือ นักเรียนมีลักษณะตามที่กรมสุขภาพจิตได้ระบุไว้ ได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม นักเรียนสามารถเรียนได้ ตามศักยภาพและมีเจตคติต่อการเรียนรู้และการทำงาน นักเรียนมีความเป็นอยู่ด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับตนเอง และนักเรียนสามารถเรียนรู้และ ดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน และมีจิตสำนึกในการดูแลผู้อื่น

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่องกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียง



เฉียงเหนือ ทั้งนี้เพื่อนำกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นอย่างไร
2. กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัฒนาขึ้นมีลักษณะอย่างไร
3. กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้หรือไม่ อย่างไร
4. คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีลักษณะและความเหมาะสมอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. เพื่อจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา
2. ได้กลยุทธ์และคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. เป็นแนวทางให้โรงเรียนประถมศึกษานำกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพที่พัฒนาขึ้น ไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

## 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน องค์ประกอบของกลยุทธ์ และกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาย่อย ดังนี้

1.1 ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา

1.2 ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนาเด็ก 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

1.3 องค์ประกอบของกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) เป้าประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) โครงการ/กิจกรรม และ 6) ตัวชี้วัด

1.4 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 4) การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์

## 2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งตามระยะการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ซึ่งเลือกมาแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

1.3 พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.4 ศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน  
400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

ระยะที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1 มาร่างและพัฒนากลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้  
การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบ  
เจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตรวจสอบโดยใช้แบบสอบถาม แหล่งข้อมูลเป็นผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้มาโดยการ  
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) จำนวน 462 คน

ระยะที่ 4 การจัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้  
กลยุทธ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน  
ตรวจสอบ ความเหมาะสม

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ  
 กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แล้วนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิด  
 การวิจัย ดังนี้

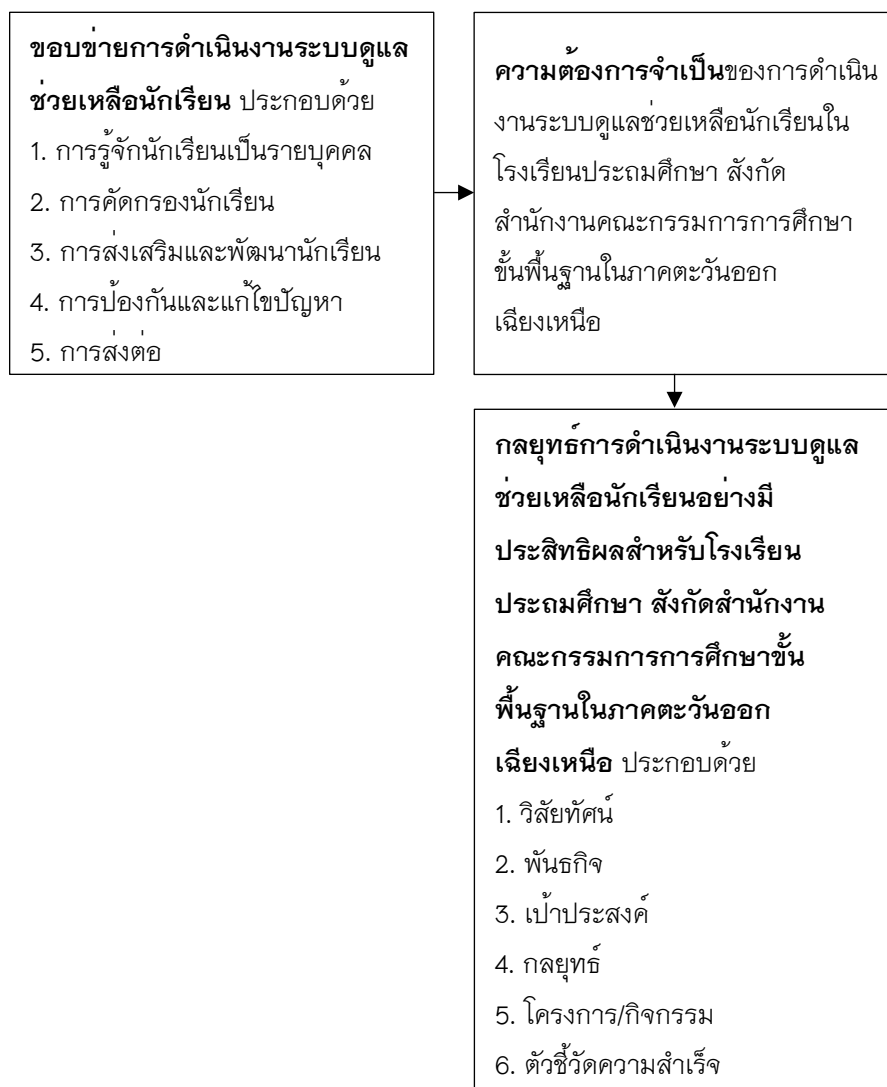
1. ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน  
 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค  
 ตะวันออกเฉียงเหนือ

2. ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยึดตามแนวคิดของ  
 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 17-20) และสำนักงานคณะกรรมการ  
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 14-17) ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไข  
 ปัญหา และ 5) การส่งต่อ

3. องค์ประกอบของกลยุทธ์ จากการสังเคราะห์ทัศนะของนักวิชาการและ  
 ผลการวิจัย เช่น Gill Roger (2006, p. 177); สาริโรจน์ โอปัทธ์ชัยวัฒน์ (2550, หน้า 4);  
 พงุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2552, หน้า 17-18); สุชาติ บางวิเศษ (2553, หน้า 22);  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 11-13); ธนชัย ยมจินดา  
 (2555, หน้า 2-9); ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา (2555, หน้า 15); ภูมิพัฒน์ กลางโคตร  
 (2560, หน้า 167-168); พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ (2560, หน้า 76-80); วัฒนา สายเชื้อ  
 (2561, หน้า 37-42); อภินันท์ชัย แกระหัน (2562, หน้า 151-152) ซึ่งได้องค์ประกอบของ  
 กลยุทธ์ ดังนี้ 1) วิสัยทัศน์ (Vision) 2) พันธกิจ (Mission) 3) เป้าประสงค์ (Objective)  
 4) กลยุทธ์ (Strategy) 5) โครงการ/กิจกรรม (Project) และ 6) ตัวชี้วัด (Key Performance  
 Indicator)

4. กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ จากการสังเคราะห์ทัศนะของนักวิชาการและ  
 ผลการวิจัย เช่น Dess & Miller (1993, p. 1); Thompson & Strickland (1995, p. 4);  
 Wheelen & Hunger (2002, p. 9); Hitt, Ireland & Hoskisson (2007, p. 80); นันทิยา  
 หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร (2551, หน้า 42-44); กรมประมง (2554, หน้า 4);

ศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง (2555, หน้า 84); พิภพ เสวกวรรณ (2556, หน้า 39); ภูมิภัทร กลางโคตร (2560, หน้า 22-28); นงคริ์กษั์ เคนไชยวงค์ (2561, หน้า 42-50) ซึ่งได้อองค์ประกอบของกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 4) การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขออธิบายความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ดังนี้

1. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีวิธีการ เครื่องมือที่ชัดเจน และมาตรฐานคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้ดีขึ้นและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง วิธีการดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติที่มีระบบ เป็นขั้นตอน ก่อให้เกิดการพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน โดยมีเป้าประสงค์ให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มี 6 องค์ประกอบ คือ
  - 2.1 วิสัยทัศน์ หมายถึง สิ่งมุ่งหวังจะให้ มีหรือให้เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นการกำหนดทิศทางของภารกิจให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้
  - 2.2 พันธกิจ หมายถึง การกำหนดกรอบการดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แน่นนอนของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ร่วมกัน
  - 2.3 เป้าประสงค์ หมายถึง จุดมุ่งหมายปลายทางที่องค์กรต้องการบรรลุผลเพื่อความสำเร็จของการดำเนินงาน
  - 2.4 กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการหรือแผนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนเพื่อนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
  - 2.5 โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมตามแผนงานที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงานอย่างมีระบบระเบียบ มีงบประมาณและระยะเวลาดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
  - 2.6 ตัวชี้วัดความสำเร็จ หมายถึง การกำหนดตัวบ่งบอกหรือหน่วยวัดที่สะท้อนความสำเร็จของการปฏิบัติงานซึ่งกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์
3. ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ขอบเขตในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ มี 5 ด้าน ดังนี้

### 3.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรวบรวมข้อมูล

นักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มาจากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย การศึกษาข้อมูลนักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเรียน ความสามารถ สุขภาพ พฤติกรรม ครอบครัว มีการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล เพื่อจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา หรือส่งเสริมพัฒนาได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

### 3.2 การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัว

นักเรียนเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ตามเกณฑ์คัดกรองที่โรงเรียนกำหนด มีการสรุปผล การคัดกรองนักเรียนทุกคน ทุกระดับชั้น นำผลการคัดกรองนักเรียนมาจัดกลุ่มนักเรียน เป็นสารสนเทศระดับสถานศึกษา

### 3.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุน ให้นักเรียน

ทุกคนในกลุ่มคัดกรองได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเอง ด้านต่าง ๆ โดยครูที่ปรึกษาศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล วางแผนพัฒนาตาม ความสนใจ ความถนัดของนักเรียน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อติดตามการจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ สรุปและรายงานผลการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและผู้บริหารโรงเรียน

### 3.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับ

นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรม ป้องกันสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ สำหรับนักเรียนกลุ่มมีปัญหา มีการประสานงานกับผู้ปกครองและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องใน การป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน ติดตามผลการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง สรุปและรายงานผลการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนต่อหัวหน้างานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและผู้บริหารโรงเรียน

### 3.5 การส่งต่อ หมายถึง การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาหรือ มีพฤติกรรม

ไม่ดีขึ้น ยากต่อการช่วยเหลือ โดยโรงเรียนประสานความร่วมมือกับบุคลากรหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการส่งต่อภายใน คือ ครูที่ปรึกษาส่งต่อ นักเรียนไปยังครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา การส่งต่อ ภายนอก คือ ครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยการส่งต่อนั้นจะต้องส่งต่อข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวกับวิธีการ และผลการ



ช่วยเหลือที่ผ่านเข้าไปพร้อมกับนักเรียน มีการติดตามผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและผู้บริหารโรงเรียน

4. ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องการได้รับการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

5. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564

6. ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ครูที่มีหน้าที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564

7. โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนากิจกรรม ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ และจัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำแนกเป็น 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.2 วัตถุประสงค์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.3 ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.4 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.5 บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์
  - 2.1 ความหมายของกลยุทธ์
  - 2.2 ความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์
  - 2.3 โครงสร้างและกระบวนการวางแผนกลยุทธ์
  - 2.4 กระบวนการพัฒนากลยุทธ์
  - 2.5 องค์ประกอบของกลยุทธ์สถานศึกษา
  - 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์

3. แนวคิดเกี่ยวกับคู่มือ
  - 3.1 ความหมายของคู่มือ
  - 3.2 ประเภทของคู่มือ
  - 3.3 แนวคิดการสร้างคู่มือ
  - 3.4 ลักษณะของคู่มือที่ดี
  - 3.5 ขั้นตอนการสร้างคู่มือ
  - 3.7 องค์ประกอบของคู่มือ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 4.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 4.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 4.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 4.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 4.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

## แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 1. ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีผู้กล่าวถึงความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 17) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้อง หรือบุคลากรภายนอกรวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 13) ได้ให้ความหมาย ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อัน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และคณะครู มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการที่จะทำให้นักเรียนได้รู้จักและเข้าใจตนเองมีแผนการปรับปรุงและพัฒนาตน รวมทั้งครูได้รู้จักนักเรียนมากยิ่งขึ้นสามารถส่งเสริมและป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มพิเศษ

นันทรัตน์ เกื้อหนุน (2553, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างมีขั้นตอน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจนมีมาตรฐานเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์มากขึ้น รวมทั้งเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตทางด้านต่าง ๆ

อรชุน กิตติโสภาลักษณ์ (2555, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน ซึ่งรวมถึงการส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหา พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน

นฤพล กองทรัพย์ (2556, หน้า 12-13) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือในการคัดกรองผู้เรียนที่จะให้ความช่วยเหลือหรือส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนรู้ที่ดีและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีวิธีการ เครื่องมือที่ชัดเจน และมาตรฐานคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนรวมทั้งการส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้ดีขึ้นและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

## 2. วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีผู้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 3) และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 13) ตลอดจน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า  
13) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ตรงกันดังนี้

1. เพื่อให้ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน

องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน  
มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ

เพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน  
และสามารถตรวจสอบได้

## 3. ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551, หน้า 22) ได้กล่าวถึง  
ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าบทบาทของครูในการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนนั้นมิใช่เรื่องใหม่ เพราะมีการปฏิบัติกันอย่างสม่ำเสมอและได้ดำเนินการมานาน  
แล้วนับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้รับการยกย่องให้เป็นปูชนียบุคคล แต่เพื่อให้ทันต่อความ  
เปลี่ยนแปลงของยุคสมัย โดยเฉพาะการทำงานอย่างมีระบบที่มีกระบวนการทำงาน  
มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิค วิธีการ หรือการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนแล้วความสำเร็จของงานย่อมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ผลดี  
ย่อมเกิดขึ้นกับทุกคนทั้งทางตรงและทางอ้อมไม่ว่าจะเป็นครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง  
ชุมชนหรือสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 13-14) และ  
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา

2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น

3. นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาด

ทางอารมณ์ (Emotional Quotient : EQ) ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาความเก่ง

(Intelligence Quotient : IQ) คุณธรรม จริยธรรม (Moral Quotient : MQ) และ ความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค (Adversity Quotient : AQ)

4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนา  
เต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน

5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็ง  
จริงจังด้วยความเสียสละ เอาใจใส่

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 1) ได้อธิบายถึงความสำคัญของระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าเป็นกระบวนการที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้ง  
ด้านร่างกายและสติปัญญาความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมและมีวิถีชีวิตที่มีความสุข  
ผ่านกระบวนการทางการศึกษาและการส่งเสริมป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา สภาพ  
สังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อทั้งในทางบวกและทางลบทางเศรษฐกิจ  
ปัญหาการระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ต่อครอบครัวซึ่ง  
ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่ดี ส่งผลเสียต่อ  
สุขภาพจิตและสุขภาพกายของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยความเกี่ยวข้องของทุกฝ่ายทุก  
คน โดยเฉพาะครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินงาน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
เป็นระบบที่มีความสำคัญต่อการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย  
อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมและมีวิถีชีวิตที่มีความสุข  
โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน และมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักใน  
การดำเนินงาน

#### 4. ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 17-20)  
และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 14-17) ได้กล่าวไว้ตรงกัน  
ว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก  
ในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอก  
สถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร  
และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐาน

การทำงานที่ตรวจสอบได้ ขอบข่ายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การคัดกรองนักเรียน
- 3) การส่งเสริมและพัฒนา
- 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- และ 5) การส่งต่อ

#### 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้วยความหลากหลายของนักเรียน และนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้จักข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากวิธีการที่หลากหลายตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือคาดเดา

#### 2. การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่ม ก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

2.1 กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรอง ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหามาตามเกณฑ์การคัดกรอง ซึ่งนักเรียนต้องได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน

2.4 กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงสูงสุด

### 3. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไข้ปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่ และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ

#### 3.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น

#### 3.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

### 4. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันและแก้ไข้ปัญหาให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

#### 4.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม

#### 4.2 การเยี่ยมบ้าน

#### 4.3 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)

#### 4.4 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน

### 5. การส่งต่อ

ในการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไปเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้บ่มบอบ

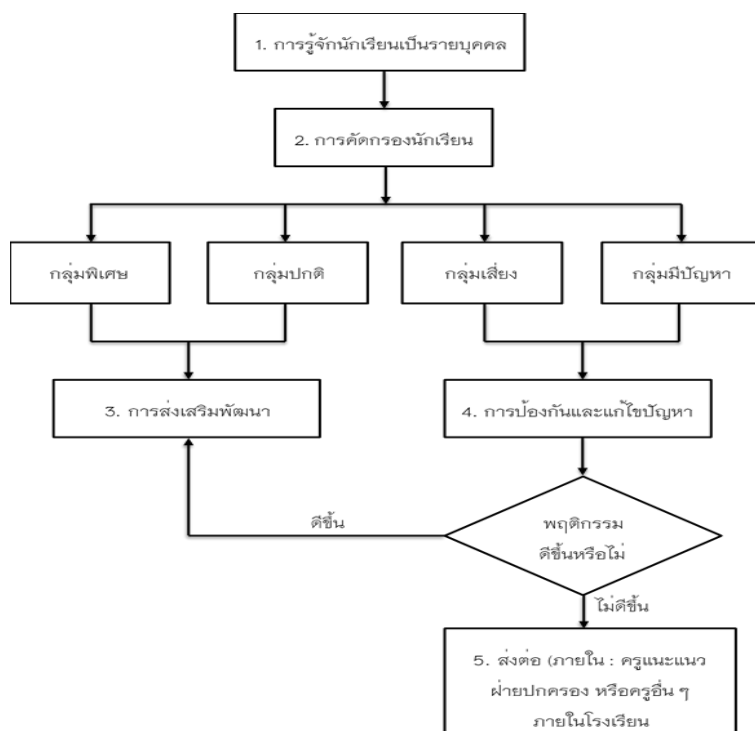


หน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งการส่งต่อแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือครูฝ่ายปกครอง

5.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่า เป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แสดงดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 17)

## 5. บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต้องอาศัยพลังความร่วมมือจากครู และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงาน จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการและขั้นตอน จำนวน 3 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

1. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 10-12) ได้นำเสนอบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

### 1.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)

คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างาน แผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

#### 1.1.1 ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษา

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### 1.1.2 สร้างขวัญ กำลังใจ และพัฒนางานบุคลากร

#### 1.1.3 เป็นผู้นำในการฝึกฝน บูรณาการภารกิจ โดยรวม

ของสถานศึกษา

#### 1.1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน

ที่มนำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกส่วน

#### 1.1.5 นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล

### 1.2 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้น เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

1.2.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

1.2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานประเมินผลและจัดทำรายงาน

ตามระดับชั้น

1.2.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียนเพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

1.2.5 ดำเนินการดูแล ให้ความช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 1.3 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมายเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1.3.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานและรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

1.3.4 จัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่าย อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและการดำเนินการอื่นใดเพื่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 30-34) ได้นำเสนอบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ดังนี้

## 2.1 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ

ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครูที่ปรึกษา ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดประชุมครูในระดับ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหา รายกรณี (Case Conference) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผล ระดับส่งผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน

## 2.2 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น

ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้

2.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

2.2.2 การคัดกรองนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียน เช่น กลุ่มเด็กมีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการ การช่วยเหลือเร่งด่วน

2.2.3 พัฒนาและส่งเสริมนักเรียน โดยกิจกรรม โครงการ โครงการ ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนดำรงชีวิตให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง ทักษะในการ ดำรงชีวิต

2.2.4 การป้องกัน และแก้ไขปัญหา ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา กรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

2.2.5 การส่งต่อ กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อน ให้ส่งต่อ ไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา พัฒนา ตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและให้คำปรึกษาร่วมประชุมกลุ่ม ปรึกษา ปัญหารายกรณี บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ

## 2.3 ครูแนะแนว

2.3.1 นิเทศ (Supervising) สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ ครูที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการ ตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อใช้ในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนในประเด็น สำคัญต่อไปนี้

1) เทคนิค วิธีการ และเครื่องมือ เพื่อการรู้จักและเข้าใจผู้เรียน รวมทั้งการคัดกรองจัดกลุ่มผู้เรียน การให้คำปรึกษาเบื้องต้น เช่น การใช้ระเบียบสนทนาแบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์

2) เสนอแนะแนวทาง การจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน และกิจกรรมสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มคัดกรอง

3) ให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียนกลุ่มพิเศษต่าง ๆ และเสนอแนวทางในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา การเรียนรู้

2.3.2 ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่ผู้เรียน (ในกรณีครูที่ปรึกษา ไม่สามารถแก้ไขหรือต้องการช่วยเหลือ) ผู้ปกครอง และผู้ขอรับบริการทั่วไป

2.3.3 ประสาน (Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอก สถานศึกษาเป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

2.3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว

2.3.5 ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ให้นักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี

2.3.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาต้องการช่วยเหลือของ ครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามการช่วยเหลือนักเรียน

2.3.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงาน ส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ

2.4 ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง

ศึกษาข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียน อย่างแท้จริง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือ กับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจ ผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้อีกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ให้คำปรึกษาเบื้องต้นรายวิชาที่สอนในการศึกษา ต่อ การประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตและบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ พัฒนาตนเอง ด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการแนะแนว และนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์

การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี ในกรณีเกี่ยวข้อง กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผลและรายงานส่งหัวหน้าระดับ

## 2.5 ผู้แทนนักเรียน

ผู้แทนนักเรียนมีหน้าที่เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มศักยภาพ

## 3. บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 13-25)

ได้นำเสนอบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ดังนี้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขในสังคม การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่มีกระบวนการทำงานชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ดังนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

### 3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานกลางที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติ คือ สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.1.1 กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่รับผิดชอบในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเครือข่ายการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน

3.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกิดการพัฒนาองค์ความรู้สู่การปฏิบัติด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.4 สนับสนุน ช่วยเหลือให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.5 ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบติดตาม  
ประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

### 3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริม  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนภายในสังกัด รวมทั้งการประสาน ติดตาม  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.2.1 นำนโยบายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่การปฏิบัติ  
ในสถานศึกษา

3.2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนา  
องค์ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.3 สนับสนุน ช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงาน  
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ

3.2.4 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกัน  
ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.5 ติดตามประเมินผลและรายงานกระบวนการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน

### 3.3. สถานศึกษา

สถานศึกษา เป็นสถาบันที่ประกอบไปด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรอื่น ๆ

### 3.4 ผู้บริหารสถานศึกษา

ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษาสามารถ  
บริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้  
ประสบผลสำเร็จ จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.4.1 บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ  
สถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

3.4.2 ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงเรียน สถานีตำรวจ ฯลฯ

3.4.3 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน

### 3.5 ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา

ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุดและเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.5.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.5.2 การคัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียน

3.5.3 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนา

3.5.4 การจัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ

3.5.5 การส่งต่อ

3.5.6 การรายงานผล

### 3.6 ครูประจำวิชาหรือครูทั่วไป

ครูทุกคนที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการพัฒนาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.6.1 ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน

3.6.2 ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล

3.6.3 ประสานงานกับครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน

3.6.4 จัดกิจกรรม ส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข เพื่อพัฒนานักเรียน

### 3.7 นักเรียน

นักเรียนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือ ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้การช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.7.1 มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



3.7.2 ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน

3.7.3 ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนใน

สถานศึกษา

3.7.4 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

3.7.5 สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง

3.7.6 เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา

3.7.7 ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน

### 3.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคล  
ที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่  
ดังนี้

3.8.1 ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.8.2 ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน

3.8.3 เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหา

นักเรียน

3.8.4 ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ

ในการส่งเสริมพัฒนาและแก้ไขปัญหา

3.8.5 อำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษา

ต้องการความช่วยเหลือ

### 3.9 ผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับ  
นักเรียนในพื้นที่มากที่สุดที่จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้อย่างดี จึงมีบทบาทหน้าที่  
ดังนี้

3.9.1 จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ ให้นักเรียนได้สัมผัสกับ

ตัวอย่างที่ดี

3.9.2 สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วม

กิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจ และศักยภาพของตนเอง

3.9.3 ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน

3.9.4 เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน

3.9.5 ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน

และแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

3.9.6 ให้คำปรึกษา คานำเสนอที่ดีแก่นักเรียน

### 3.10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ครอบคลุม

ทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ การประสานงานและการสร้างความร่วมมือร่วมใจในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ควรประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัยเขตฯ สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การปกครองพิเศษ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์การเอกชน องค์การอิสระ ซึ่งมีความสามารถในการสนับสนุน และให้ความร่วมมือได้ ดังนี้

3.10.1 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่าง ๆ

3.10.2 สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชนทั้งด้านความปลอดภัยและการแก้ปัญหาพฤติกรรม

3.10.3 ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล

3.10.4 เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด

3.10.5 ติดตามผล สะท้อนปัญหา และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.10.6 ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจ

3.10.7 ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

สรุปว่า บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ผู้รับผิดชอบแต่ละคนนั้นย่อมมีบทบาทและหน้าที่ของตนเองแตกต่างกันไป ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน และปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งทุกคนและทุกบทบาทหน้าที่ถือว่ามีความสำคัญยิ่งในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เบญจพร เอี่ยมแสงธรรม (2550, หน้า 131-135) ได้ศึกษาอายุทศศาสตร์การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนทุ่งโพธิ์วิทยา พบว่า กระบวนการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันของนักเรียน โดยการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนเพื่อนำข้อมูลมาดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป
- 2) การวางแผนปฏิบัติงาน มีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างครู เครือข่ายผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบาย ขั้นตอนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน
- 3) การมอบหมายงานและลงมือปฏิบัติ มีการมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถ และความถนัดของครู โดยการมอบหมายงานด้วยวาจา ประชุมเปิดโอกาสให้ครูแบ่งหน้าที่กันทำตามความสมัครใจก่อนออกคำสั่ง ก่อนลงมือปฏิบัติงานมีการส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ารับความรู้เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มทักษะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4) การประเมินผล ผู้บริหารจะประเมินผลการทำงานของครูอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การนิเทศ กำกับติดตามผลทุกระยะ รวมทั้งประเมินผลโดยการสอบถามจากผู้ปกครอง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขในการทำงานต่อไป

ประดัด บัญชรธรรม (2551, หน้า 217) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี: พหุกรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ

- 1) ศึกษากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2) ศึกษาการบริหารจัดการและการสนับสนุนการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) ศึกษาผลการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

วิธีวิจัยเป็นเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษาในโรงเรียน 2 แห่ง ที่มีการปฏิบัติที่ดีในด้านระบบดูแลช่วยเหลือ การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการและ

แบบเจาะลึก และการสนทนากลุ่ม และการศึกษาเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลจากเนื้อหา และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของกรณีศึกษาทั้ง 2 โรงเรียน มีลักษณะที่สำคัญคือ 1) การวางแผน การดำเนินงาน มีโครงสร้างการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกระทรวง ศึกษาธิการ 2) การดำเนินงานตามแผนให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ปัญหา และ ความพร้อมของโรงเรียนควบคู่ไปกับการให้ความรู้แก่บุคลากร และการดูแลนักเรียนโดยใช้ กระบวนการกลุ่มทั้งในระดับห้องเรียนและระดับโรงเรียน 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลเน้นความร่วมมือระหว่างคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง 4) การปรับปรุงให้ ให้ความสำคัญกับการสรุปผลดำเนินงานทุกภาคการศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนาและมีการ สรุปผลดำเนินงานในทุกสัปดาห์จากระดับชั้นเรียนสู่ระดับสภานักเรียนและสรุปใน ภาพรวมของโรงเรียนเพื่อการพัฒนาแบบอย่างสม่ำเสมอ 2. การดำเนินงานในระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรอง นักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนา 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อภายใน โรงเรียนและภายนอกเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป 3. การสนับสนุนการใช้ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ประสิทธิภาพของการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มีมาตรฐานของการดำเนินงานตามระบบกระทรวงศึกษาธิการ และช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในการแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา

หัสพงษ์ งานดี (2551, หน้า 279) ได้ศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ประสบความสำเร็จใน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน : กรณีศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ โรงเรียนธีรกานท์บ้านไผ่ และโรงเรียนไหล่ หินวิทยา โดยใช้วิธีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2547 เป็นกรอบแนวคิด ของงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าระดับ ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองของโรงเรียน เครื่องมือที่ ใช้คือ แบบศึกษาเอกสารและแบบสัมภาษณ์ ผลวิจัยพบว่า โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ เลือก บุคลากรเข้ามาทำงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสบการณ์และรับราชการเป็น

เวลานาน มีการประชุมบุคลากรเป็นระยะโดยให้หัวหน้าระดับเป็นผู้ติดตามการดำเนินงาน มีการเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาให้ความรู้และข้อคิดในวันปฐมนิเทศนักเรียน โรงเรียนธิดากานท์บ้านโฮ่ง มีการประกาศคุณความดีของนักเรียนตามป้ายประชาสัมพันธ์ มีการจัดแบบโรงพักจำลองขึ้นภายในโรงเรียน โรงเรียนบ้านโหล่หินวิทยา มีการประชุม คณะครูและบุคลากรอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีการขึ้นป้ายประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง กับผลงานดีเด่นของนักเรียนและกิจกรรมเด่นต่าง ๆ ไว้ที่หน้าโรงเรียน มีการจัดทุนอาหาร กลางวัน ทุนค่าเล่าเรียนแก่เด็กที่เรียนดีและฐานะยากจน

สรุปผลการวิจัย ด้านการเตรียมการและการวางแผน พบว่า ทุกโรงเรียน มีการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่เป็นอย่างดี มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนานักเรียนทุกด้าน มีการวิเคราะห์สภาพ ความพร้อมพื้นฐานของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน มีการเลือกผู้เข้าพบผู้ปกครอง นักเรียนเป็นประจำ เลือบบุคลากรที่อุทิศเวลาในการทำงานให้แก่โรงเรียนอย่างเต็มที่ ด้านการปฏิบัติตามแผน พบว่า มีการคัดเลือกครูที่ปรึกษาดีเด่น ด้านการช่วยเหลือนักเรียน ทุกปีการศึกษา มีการนำข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาชี้แจงจุดเด่น จุดด้อยของงาน ให้แก่บุคลากร มีการประชุมบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานทุกสัปดาห์ มีการฝึกอบรมบุคลากรโดยการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและส่งบุคลากรไปอบรมยังหน่วยงานอื่น ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและ รายงาน พบว่า มีการนิเทศ กำกับติดตามเป็นระยะ ๆ ให้กับบุคลากรที่ดำเนินงานและครูที่ ปรึกษาตามความเหมาะสมของเวลาที่โรงเรียนกำหนด ครูที่ปรึกษาจะมีการประเมินผล การปฏิบัติงานกันเองในแต่ละระดับชั้น และทุกสิ้นภาคเรียนครูที่ปรึกษาจะมีการจัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินงานไปยังคณะกรรมการอำนวยการ ด้านบทบาทของ คณะกรรมการอำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง พบว่ามีการให้ ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี พร้อมทั้งมีการเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนาแก้ไขปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทุก ๆ เรื่อง

ฤทัยวรรณ หาญกล้า (2555, หน้า 219-222) ได้ศึกษาการพัฒนา กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนใน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและ สภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาระดับ

ประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลศึกษาวิเคราะห์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และตัวแทนชุมชน สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู และตัวแทนชุมชนใน 4 ภูมิภาค ต่อจากนั้นจัดทำกลยุทธ์โดยเทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำผลการวิเคราะห์มาจัดทำร่างกลยุทธ์และตรวจสอบกลยุทธ์โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการริเริ่ม รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินการ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผล และสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการริเริ่ม รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับผลประโยชน์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผล กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก 13 กลยุทธ์รอง และ 68 วิธีการ ได้แก่ กลยุทธ์หลักที่ 1 ริเริ่มสร้างสรรค์สัมพันธ์ชุมชน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์หลักที่ 2 เพิ่มพลังศักยภาพการวางแผน ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์หลักที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์หลักที่ 4 มุ่งสร้างคุณภาพการประเมินผลสู่ความเข้มแข็ง ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์รอง และกลยุทธ์หลักที่ 5 มุ่งสู่ความสำเร็จและรับผลประโยชน์ร่วมกัน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์รอง

ปิยะพร ป้อมเกษตร์ (2559, หน้า 199–204) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของ นักเรียนมัธยมศึกษา การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดของ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา และ 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา ประเมินกรอบ แนวคิดโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 342 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครอง รวมทั้งสิ้น 1,338 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบประเมิน และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นด้วยเทคนิค PNImodified ผลการวิจัย พบว่า 1) กรอบแนวคิดของการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของ นักเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 กรอบแนวคิด ได้แก่ 1.1) การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และประเมินผล 1.2) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไข ปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ 1.3) คุณภาพของนักเรียน ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสติปัญญาและทักษะ และด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้าง คุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ใน ระดับมากที่สุด สภาพปัจจุบันของคุณภาพนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และ สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 3) กลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก 20 กลยุทธ์รอง 60 วิธีดำเนินการ กลยุทธ์หลักมีดังนี้ 1) ปฏิรูปการส่งต่อเพื่อคุณภาพนักเรียน 2) เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) ส่งเสริมการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเสริมสร้างคุณภาพนักเรียน 4) สนับสนุนการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และ 5) พัฒนาการคัดกรองนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพนักเรียน

Kosse (2007) ได้ศึกษาความสมบูรณ์ในการติดตามประเมินผล  
 ตำแหน่งงานของคณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน : การศึกษาความสัมพันธ์ของ  
 องค์ประกอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลคะแนนเฉลี่ยด้านความสมบูรณ์ใน  
 ภาพรวมขององค์ประกอบทั้ง 8 ด้านเปิดเผยให้เห็นว่า กระบวนการดำเนินงานของ  
 คณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสมบูรณ์ในระดับปานกลาง จาก  
 การวิเคราะห์ผลในส่วนของผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบว่า การดำเนินงานของ  
 คณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลกระทบในด้านบวกต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น  
 กับนักเรียน กล่าวคือ ความสมบูรณ์ของกระบวนการดำเนินงานของคณะทำงานด้าน  
 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 23 ของความแปรปรวนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิ  
 ดขึ้นกับนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในด้านบวกระหว่าง  
 ความสมบูรณ์ด้านกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ที่  
 เกิดขึ้นกับนักเรียน รวมทั้งยังพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างผลสัมฤทธิ์ที่  
 เกิดขึ้นกับนักเรียนและการจัดอันดับความสำคัญให้กับองค์ประกอบด้านการแก้ปัญหาใน  
 การดำเนินงานของคณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4 ด้าน จากองค์ประกอบที่  
 มีทั้งหมด 8 ด้าน

Williams (2008) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน :  
 การศึกษาการบริหารจัดการองค์กรและการรับรู้ด้านทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมเชื่อมต่  
 กับเรื่องสุขภาพของเยาวชน การวิจัยเชิงบรรยายแบบกรณีศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์  
 เชิงเปรียบเทียบเพื่ออธิบายความแตกต่างของแต่ละโมเดลที่ใช้ในการดำเนินงานระบบดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียนและเพื่อสำรวจโครงสร้างด้านการบริหารจัดการองค์กรแบบที่ขาด  
 หายไป วิธีการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ การสัมภาษณ์บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน  
 ในส่วนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการบริหารงานโรงเรียนจาก  
 ภายนอก จากนั้นผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ในส่วนของคุณภาพเชิงคุณภาพโดยใช้กลยุทธ์แบบ  
 เน้นกรณีศึกษาในการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในหลาย ๆ กรณี ผลการวิจัยพบว่า มี  
 ความแตกต่างกันในพฤติกรรมด้านการเชื่อมต่อขององค์ประกอบย่อยในแต่ละโมเดล และ  
 ความแตกต่างนี้มีความเด่นชัดที่สุดในการบริหารกระบวนการด้านการติดตามผลซึ่งมี  
 ผลกระทบต่อนักเรียนที่รับบริการจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอีกด้วย



จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จะพบว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ค้ำครอง ปกป้อง แก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อประคับประคองให้นักเรียนอยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตร และส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้เป็นอย่างดีซึ่งเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ต้องบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้มแข็งและปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายรวมทั้งการใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนเพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

## แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพผลสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์ ดังนี้

### 1. ความหมายของกลยุทธ์

กลยุทธ์ (Strategy) เป็นคำที่มีความหมายกว้างและมักจะใช้ในความหมายที่แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ขององค์กร อย่างไรก็ตามมีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ที่สอดคล้องกันเพียงแต่บางท่านกล่าวโดยสรุปสั้น ๆ ในขณะที่บางท่านได้ขยายความให้มีความเข้าใจง่ายและชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

พฤษี ศิริบรรณพิทักษ์ (2552, หน้า 18) ว่า กลยุทธ์ เป็นแนวทางเชิงรุกในการบรรลุเป้าหมายใน Strategy ประกอบด้วย Tactics คือ วิธีการเชิงรุกหลาย ๆ วิธีการ Strategy จึงเป็นกลุ่มหรือชุดของวิธีการเชิงรุก ในส่วนของบุษบา พฤษภาพันธุ์รัตน์ (2552, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ที่สอดคล้องตรงกันกับ สาโรจน์ โอพิทักษ์ ชีวัน (2552, หน้า 13) ว่ากลยุทธ์ คือ วิธีการออกแบบการปฏิบัติให้เหมาะสมต่อการกำหนดจุดหมายปลายทางของธุรกิจในอนาคต หรือสิ่งที่ธุรกิจต้องการจะเป็นในอนาคต ขณะที่ ทวีวรรณ อินดา (2552, หน้า 25) ได้นิยามว่า วิธีการที่องค์กรจะดำเนินงานเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ วิเชษฐ์ ฤทธิ์บำรุง (2553, หน้า 6) ที่กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า กลยุทธ์ หมายถึง เทคนิควิธีการ และแนวทางในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า หมายถึง วิธีการหรือแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบ มีลักษณะเป็นขั้นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์มุ่งหมายเพื่อเอาชนะคู่แข่งหรือเพื่อหลบหลีกอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ในขณะที่ฉลาด จันทรสมบัติ (2554, หน้า 67-68) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความหมายของกลยุทธ์ว่า ยุทธศาสตร์ หรือ กลยุทธ์ (Strategy) บุคคลอาจคิดถึงสภาพเหตุการณ์ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป อาทิ การแข่งขันทางธุรกิจการค้า การเมือง การธนาคาร การทูต การพัฒนาสังคม การโฆษณาประชาสัมพันธ์ ฯลฯ เมื่อพิจารณาจากคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เขียนว่า “Strategy” ซึ่งแปลเป็นภาษาไทยคือ ยุทธศาสตร์ หรือ กลยุทธ์นั้น ในศัพท์ภาษกรีกโบราณคำดังกล่าวหมายถึง เรื่องทั่วไป ในขณะที่คำว่า Strategy ในภาษาอังกฤษมีความหมายที่หลากหลาย อาทิ เช่น 1) แผนการจัดการโดยเลือกสรรวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ 2) แนวทางกว้าง ๆ ในการดำเนินโครงการหรือโครงการรณรงค์ต่าง ๆ 3) แนวทางในการกระทำให้โครงการโดยรวมสามารถเป็นรูปเป็นร่างได้อย่างดี ฯลฯ สำหรับ วิริยยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 24) ได้อธิบายความหมายของกลยุทธ์ว่า หมายถึง หนทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วน พิพัฒน์ ภูมิโย (2555, หน้า 28) ให้ความเห็นว่า กลยุทธ์เป็นแนวทางการดำเนินการระยะยาว เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสมพิศ กาดิ๊บ (2556, หน้า 12) ได้ให้คำจำกัดความว่า กลยุทธ์ หมายถึง การวางแผนที่ครอบคลุมชัดเจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานขององค์กร รวมทั้งจันทร์ฤทัย พานิชคุณผล (2557, หน้า 48) ที่ให้ความหมายว่า กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางเชิงรุกในการดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้วิชาการแล้วยังมีหน่วยงานทางการศึกษา อย่างเช่นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่า กลยุทธ์ เป็นคำที่มีรากศัพท์มาจากภาษากรีกโบราณ ซึ่งเป็นคำที่ใช้ในความหมายของศิลป์และศาสตร์ เกี่ยวกับยุทธการทางทหารซึ่งคำศัพท์ “กลยุทธ์” หรือ “Strategy” นั้นมาจากคำสองคำรวมกันคือ “Stratos” ซึ่งหมายถึง กองทัพ และ “Legoi” หมายถึง การนำหรือผู้นำ กล่าวอีกนัยหนึ่ง กลยุทธ์ หมายถึง เรื่องของการวางแผนยุทธศาสตร์บัญชาการรบ เพื่อนำกองทัพเข้ารุกศัตรูเพื่อชัยชนะ โดยการใช้สรรพกำลังและเทคนิควิธีอันชาญฉลาดให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั่นเอง ต่อมาได้ถูกนำมาใช้ในการวางแผนบริหารหน่วยงานโดยหมายถึงวิธีการที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

นอกจากนักวิชาการและหน่วยงานทางการศึกษาในประเทศไทยที่ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ที่สอดคล้องกันแล้ว ยังมีนักวิชาการต่างประเทศที่ให้ความหมายของกลยุทธ์ไปในทำนองเดียวกัน เช่น Certo and Peter (1991, p. 17) กล่าวว่า กลยุทธ์ (Strategy) หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่มั่นใจได้ว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดประสงค์ขององค์กร ในขณะที่ Wright et.al. (1992, p. 15) ให้นิยามว่า กลยุทธ์ หมายถึง แผนของผู้บริหารระดับสูงที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจและเป้าประสงค์ขององค์กร ส่วน Johnson and Scholes (1999, p. 10) ได้ร่วมกันให้คำนิยามว่า กลยุทธ์ หมายถึง ทิศทางโดยรวมขององค์กรในอนาคตที่มุ่งหมายสู่ความสำเร็จขององค์กรภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและบรรลุถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กร ขณะที่ Hunger and Wheelen. (2000, p. 7) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ซึ่งสอดคล้องตรงกันกับ Hitt, Ireland & Hoskisson (2007, p. 58) ว่า หมายถึง ชุดของข้อตกลงและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องแบบขึ้นด้วยการบูรณาการและการประสานจุดเด่นด้านสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และข้อได้เปรียบในการแข่งขัน และMintzberg (อ้างถึงใน สุพานี สฤษฏ์วานิช, 2553, หน้า 8) ที่ให้ความหมายว่า กลยุทธ์ หมายถึง รูปแบบการตัดสินใจต่าง ๆ เพื่อการดำเนินการเพื่อให้องค์กรบรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างที่ต้องการ

จากการให้ความหมายของกลยุทธ์โดยนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศรวมทั้งหน่วยงานทางการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดประสงค์ขององค์กร

## 2. ความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์

ปกรณ ปรียากกร (2557, หน้า 25) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการที่องค์กรจำเป็นต้องดำเนินการโดยประมวลแนวคิดจากนักวิชาการหลายคน เช่น Porter (1980) ได้เสนอว่า ความสนใจที่มีต่อการวางแผนกลยุทธ์ของกิจการต่าง ๆ สะท้อนให้เห็นถึงผลประโยชน์ของกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ที่ก่อให้เกิดความมั่นใจว่านโยบายต่าง ๆ (ถึงแม้จะยังไม่ได้ดำเนินงาน) ของแต่ละแผนการสอดคล้องต้องกันและไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางเดียวกัน การที่แผนการต่าง ๆ ในองค์การดำเนินการอย่างไรทิศทางจึงเป็นผลมาจากขาดการวางแผนที่ดี ดังนั้นในการจำแนกแจกแจงกลยุทธ์ของกิจการเป็น กลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รองจึงเป็นการสานเจตน์จำนงของแต่ละฝ่ายเข้าด้วยกัน ในขณะที่การเชื่อมโยง

แผนของแต่ละฝ่ายเท่ากับการเสริมสร้างการประสานงาน (Coordination) และฉันทามติ (Consensus) ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ (Sawyer, 1983, p. 15) และ Henri Fayol (1949, p. 32) ระบุว่า การวางแผนเป็นการสร้างเอกภาพและความเชื่อมั่นร่วมกันและทำให้คนในองค์การมีสายตาทิศกว้างไกลมากยิ่งขึ้น

การวางแผนกลยุทธ์ มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพราะการวางแผนกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานเป็นประเด็นสำคัญ

2. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐในทุกๆระดับมีความเป็นตัวเอามากขึ้น รับผิดชอบต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของตนเองมากขึ้น ทั้งนี้เพราะการวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนขององค์การ โดยองค์การและเพื่อองค์การ ไม่ใช่เป็นการวางแผนที่ต้องกระทำตามที่หน่วยเหนือสั่งการ

3. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นกระแสหลักในการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน และสอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้เตรียมออกระเบียบกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกระดับมีการจัดทำแผนยุทธวิธีใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานสู่มิติใหม่ของการปฏิรูประบบราชการ

4. การวางแผนกลยุทธ์เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Base Budgeting) ซึ่งสำนักงานงบประมาณกำหนดให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด จัดทำก่อนที่จะกระจายอำนาจดำเนินงานโดยการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนลงไปให้หน่วยงาน

5. การวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญต่อการกำหนด “กลยุทธ์” ที่ได้มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ ๆ ที่ไม่ผูกติดอยู่กับปัญหาเก่าในอดีตไม่เอาข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรและงบประมาณมาเป็นข้ออ้าง ดังนั้นการวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวางแผนแบบท้าทายความสามารถเป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่ ได้ด้วยตนเอง จึงเป็นการวางแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

อุทิศ ขาวเขียว (2549, หน้า 25) ได้ให้ความสำคัญของการวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) ไว้ว่า เป็นการวางแผนซึ่งสามารถแปลงไปสู่การปฏิบัติได้อย่างทันยุคโลกาภิวัตน์ โดยเทคนิคนี้จะไม่เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างครบวงจร แต่เลือก

วิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะกับสภาวะที่มีนัยสำคัญเชิงกลยุทธ์เท่านั้น ภาคเอกชนเป็นผู้นำเทคนิคนี้มาจากทหารมาใช้ เพื่อการแข่งขันในการดำเนินธุรกิจ และได้พิสูจน์ให้เห็นว่าเทคนิคดังกล่าวสามารถสร้างเครื่องมือการบริหารที่เผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงในตลาดได้ ดังนั้นนักวิชาการวางแผนของรัฐจึงได้พิจารณาประยุกต์ใช้เทคนิคการวางแผนกลยุทธ์กับการบริหารจัดการพัฒนาประเทศ และพบว่าแผนกลยุทธ์จะสามารถประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐได้เกือบทุกระดับ ทั้งแผนระดับชาติ แผนกระทรวง กรม และระดับท้องถิ่น

นอกจากนี้ปกรณ์ ปรียากร (2558, หน้า 38) ยังได้สรุปความจำเป็นต้องวางแผนกลยุทธ์ไว้ดังนี้

1. องค์การต้องวางแผนกลยุทธ์เพื่อจะประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน การวางแผนเป็นกระบวนการตัดสินใจที่เป็นทางการเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจการใช้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมของฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การสอดคล้องกัน
2. องค์การต้องวางแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดสภาพของอนาคต การวางแผนเป็นวิทยาการที่มุ่งเน้นการมองอนาคตอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งผู้บริหารต้องทำความเข้าใจอนาคตเพื่อกำหนดทิศทางของการตัดสินใจในปัจจุบันและในทำนองเดียวกัน การดำเนินกิจกรรมใด ๆ ในปัจจุบันก็ย่อมเป็นการกำหนดอนาคตด้วย
3. องค์การต้องวางแผนกลยุทธ์เพื่อตัดสินใจที่มีเหตุผล การวางแผนในองค์การเป็นกลไกสำคัญที่สร้างหลักประกันว่า กระบวนการตัดสินใจอย่างเป็นทางการของนักบริหารเกิดขึ้นภายใต้หลักเหตุผล (Rational) การขาดการวางแผนล่วงหน้าด้วยการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ (Systematic Analysis) ย่อมทำให้นักบริหารใช้ความรู้เฉพาะจากการประมวลประสบการณ์ (Intuition) มากกว่าความพยายามที่จะแสวงหาลู่ทางใหม่ที่อาจให้ผลตอบแทนสูงกว่าเดิม อาจกล่าวได้ว่า การวางแผนจะช่วยทำให้นักบริหารในองค์การทั้งหลายมีหลักคิดอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ นั่นคือ หนึ่ง สามารถจับประเด็นของปัญหาได้อย่างถูกต้อง สอง วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้ชัดเจน สาม กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และสี่ เสนอทางเลือกหรือวิธีการแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสาเหตุอย่างแท้จริง

4. องค์การต้องวางแผนกลยุทธ์เพื่อควบคุม การวางแผนช่วยกระตุ้นในเชิงบวกให้คนรวมกันทำงานยิ่งขึ้น และลดการควบคุมด้วยแนวคิดเชิงลบให้น้อยลง แต่การวางแผนก็ยังคงเป็นกลไกในการวางระบบควบคุม เนื่องจากมีข้อกำหนดด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ในอันที่จะแปลงเรื่องดังกล่าวให้เป็นมาตรฐาน (Standards) ในการทำงานที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการติดตามกำกับงาน (Monitoring) การวัดผลการดำเนินงาน (Measuring) และการสั่งการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (Take Corrective Action)

จากความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ดังกล่าวสรุปได้ว่า การวางแผนกลยุทธ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างยิ่ง ทำให้องค์กรมีการพัฒนาตนเอง มีความรับผิดชอบต่อความสำเร็จและความล้มเหลว ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ มีทางเลือกใหม่ที่ทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ เป็นการกำหนดสภาพอนาคตขององค์กรอย่างเป็นระบบ มีเหตุมีผลด้วยการคิดวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรและเป็นแรงกระตุ้นในเชิงบวกให้คนรวมกันทำงานมากขึ้น

### 3. โครงสร้างและกระบวนการวางแผนกลยุทธ์

เมื่อทราบว่า การวางแผนกลยุทธ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างยิ่งแล้ว นักบริหารจึงควรทำความเข้าใจกับโครงสร้างและกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ให้ถูกต้องและมีหลักการ ซึ่งมีนักวิชาการได้เสนอแนะไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

พรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ (2560, หน้า 74-75) กล่าวว่า โดยทั่วไปการจัดทำแผนกลยุทธ์ขององค์กรอาจจะสรุปเป็นขั้นตอนของการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อช่วยให้อันตอนชัดเจน และเป็นทางเลือกในกระบวนการจัดทำแผน ภายหลังจากที่ได้ทราบถึงแนวคิดพื้นฐานขั้นต้นแล้ว โดยการวางแผนกลยุทธ์ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ภารกิจหรือพันธกิจ (Mission Analysis)
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในอนาคต (Environment Analysis)
3. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อม

ภายนอกองค์กร (SWOT หรือ Situation Analysis)

4. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision)
5. การค้นหาอุปสรรคและปัญหาในการดำเนินงาน (Obstacles)
6. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Decision)
7. การกำหนดนโยบาย (Policy Decision)

8. การกำหนดกิจกรรม (Activity) สำคัญตามกลยุทธ์และนโยบาย

9. การจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategy Planning)

อนึ่งก่อนการวางแผนกลยุทธ์จำเป็นต้องทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs) ของสถานศึกษาเพื่อประกอบการจัดทำแผน อย่างน้อย 3 ด้าน คือ

1. ความต้องการในเชิงนโยบาย (Policy Need) อันได้แก่ สถานศึกษาจะต้องทำการวิเคราะห์ว่าหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่นมีกรอบนโยบายอย่างไร มีกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องที่องค์การจะต้องปฏิบัติตามอะไรบ้าง เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 22 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” และ มาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” ซึ่งองค์การต้องนำมาประกอบเป็นส่วนสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ด้วย เช่น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

2. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Need) ในส่วนนี้ ก่อนวางแผนกลยุทธ์สถานศึกษาต้องทำการวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มคนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และคำนึงถึงแนวทางการสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ในแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา และจะต้องทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของตนมีใครบ้าง เนื่องจากแผนกลยุทธ์จะต้องสนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา ดังนั้นจะต้องให้ความสำคัญและต้องกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาด้วย

3. ความต้องการของสถานศึกษา (School Need) คือ การบรรจุสิ่ง ที่สถานศึกษาต้องการที่จะเน้นให้เกิดความเข้มแข็งหรือต้องการสร้างเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นให้แก่สถานศึกษา โดยระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจน

ดังนั้น การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ก่อนการวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา (SWOT) เพื่อศึกษาแนวโน้มการพัฒนาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น โดยแนวโน้มและความเป็นไปได้ในการพัฒนาตามเงื่อนไขข้อจำกัดและองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา ซึ่งได้แก่ นโยบายในการจัดการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด รูปแบบการบริหารงานของสถานศึกษา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น การศึกษาความต้องการของชุมชนเป็นการสำรวจความต้องการขององค์การชุมชนที่องค์การทางการศึกษาตั้งอยู่ ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนและความต้องการของชาวบ้านในชุมชนสรุปมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน การวิเคราะห์สภาพขององค์การทางการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการศึกษา จะต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ด้วย เรียกว่า SWOT Analysis แนวทางการจัดทำ SWOT มีดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งประกอบด้วย **Strengths : S** คือ จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ และ **Weaknesses : W** คือ จุดอ่อน หรือข้อเสียเปรียบ

2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วย **Opportunity : O** คือ โอกาส **Threats : T** คือ อุปสรรค หรือภาวะคุกคามการดำเนินงานของสถานศึกษา การวิเคราะห์ SWOT อาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า เป็นการทำ Situation Analysis หรือการวิเคราะห์สภาพองค์การ หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต การวิเคราะห์ SWOT ทำให้ผู้บริหารทราบถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจขององค์กร มีความเข้าใจถึงคุณลักษณะของผู้รับบริการ รวมถึงความต้องการและเหตุผลที่มาใช้บริการของหน่วยงาน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2546, หน้า 15)

ดังนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า โครงสร้างและกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ต้องมีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ความต้องการเชิงนโยบาย ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการขององค์กร ซึ่งจะเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์กร ซึ่งการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SWOT Analysis จัดเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ขององค์กร แล้วนำไปสู่การกำหนดแผนกลยุทธ์ต่อไป



#### 4. กระบวนการพัฒนากลยุทธ์

มีนักวิชาการได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ ไว้ดังนี้

Dess & Miller (1993, p.1) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนากลยุทธ์

ประกอบด้วย

##### 1. การวิเคราะห์กลยุทธ์ (Strategic Analysis) ประกอบด้วย

กระบวนการย่อย ได้แก่

1.1 เป้าหมาย (Goal) เป้าหมายของกลยุทธ์ (Strategic Goal) เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นจุดหมายในการใช้ความพยายามขององค์กรเพื่อให้เป็นเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นการนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์

1.2 การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) การบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weakness) จากสถานะแวดล้อมภายใน โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threats) จากสถานะแวดล้อมภายนอก

1.3 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) กลยุทธ์ (Strategy) เป็นวิธีการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ระยะยาว การวิเคราะห์กลยุทธ์กลยุทธ์ที่สมเหตุสมผลถือเกณฑ์ 3 ระดับ คือ 1) กลยุทธ์รับองค์กร (Co-operate Level Strategy) เป็นการกำหนดลักษณะทั้งหมดและจุดหมายขององค์กร ประกอบด้วย (1) การลงทุน (2) การดำเนินการ (3) การพัฒนาปรับปรุงองค์กร 2) กลยุทธ์ระดับธุรกิจ (Business Level Strategy) เป็นกลยุทธ์ที่พยายามหาวิธีการแข่งขันในแต่ละองค์กร และ 3) กลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Function Level Strategy) เป็นการสร้างข้อได้เปรียบสำหรับการแข่งขัน ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับคุณค่า (Value Chain) โดยคำนึงถึงคุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และการส่งมอบคุณค่า (Value Delivery) ให้กับผู้บริการ

2. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) เป็นกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ให้เป็นกลยุทธ์ที่เป็นจริง โดยบุคคลในหน่วยงานทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การควบคุมกลยุทธ์ (Strategic Control) เป็นกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนและการปรับปรุงแผน การพัฒนาสถานะแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร

4. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership) หมายถึง ความสามารถ มีสิทธิเหนือผู้อื่นในด้านการกระทำ มีการบริหารจัดการ การประสาน ประสาน และการเปลี่ยนแปลง

Thompson & Strickland (1995, p. 4) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ (Vision, Mission, Goal and objective) เป็นการกำหนดจุดหมาย 5 ประการ ดังนี้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร (Organization's Vision) เป็น ข้อความทั่วไปซึ่งกำหนดทิศทางขององค์กร ความต้องการ (Need) และค่านิยมเบื้องต้น ขององค์กร

1.2 การกำหนดข้อความพันธกิจ (Mission Statement) เป็นขอบเขต ของงานในองค์กรซึ่งกำหนดขึ้นเพื่อภาพรวมและการดำเนินการ

1.3 กำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Goal and Objective) เป็นข้อความ อย่างกว้างของจุดหมาย ซึ่งกำหนดขึ้นเพื่อให้บรรลุพันธกิจ (Mission)

1.4 การกำหนดเป้าหมาย (Goal) เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการใน อนาคตซึ่งองค์กรต้องพยายามให้เกิดขึ้น

1.5 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) เป็นข้อความเฉพาะอย่างที่กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในสภาวะแวดล้อม ภายในและภายนอกช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นโอกาสภายใต้สภาวะแวดล้อม

2. กำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) หรือการวางแผนเชิงกล ยุทธ์ (Strategy Planning) หมายถึงการกำหนดกลยุทธ์ทางเลือก และเลือกทางเลือกซึ่ง สามารถบรรลุจุดประสงค์ เป็นแผนที่สำคัญและเป็นแผนระยะยาว

3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) เป็น กระบวนการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ให้เป็นการปฏิบัติและเป็นผลลัพธ์ คือ การกำหนด โครงสร้างขององค์กรการจัดระบบการปฏิบัติการที่เหมาะสม และการจัดวัฒนธรรมของ องค์กรหรือค่านิยม

4. การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ (Evaluation and Strategic Control) เป็นกระบวนการพิจารณาว่ากลยุทธ์บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่ เป็น ขั้นตอนที่มีส่วนร่วมในโครงการช่วยกันรับผิดชอบในการเลือกและพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้

กิจกรรม/โครงการดำเนินไปประสบผลสำเร็จ การพัฒนามลยุทธ์อาจใช้กระบวนการระดมสมอง การพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบ การตกลงร่วมกันฉันทามติ (Consensual Agreement) กลยุทธ์ที่ได้จะถูกนำมาปฏิบัติแล้วมีการทบทวน ตรวจสอบเกี่ยวกับประสิทธิผลหรือความเหมาะสม

Wheelen & Hunger (2002, p.9) สรุปว่า กระบวนการพัฒนามลยุทธ์ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment) หมายถึง แรงผลักดันต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานขององค์กร ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร และสภาวะภายในองค์กร

2. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางการแข่งขัน ประกอบด้วย

2.1 อุปสรรคจากคู่แข่งที่เข้ามาใหม่ (Treat of New Entrants)

2.2 อำนาจการต่อรองของผู้ขายปัจจัยการผลิต (The Bargaining Power of Suppliers)

2.3 อำนาจการต่อรองของผู้ซื้อ (The Bargaining Power of Buyers)

2.4 อุปสรรคจากผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สามารถใช้ทดแทนได้ (The Threat of Substitute Products or Services)

2.5 ระดับการแข่งขันระหว่างธุรกิจเดิม (The Degree of Rivalry Among Existing Competitors)

3. การจัดทำกลยุทธ์ (Strategic Formulation) คือการนำเสนอข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ จากการกำหนดทิศทางขององค์กร และจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในองค์กร มาจัดทำเป็นกลยุทธ์ในระดับและรูปแบบต่าง ๆ

4. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategic Implementation) คือการเสนอกลยุทธ์มาปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

Hitt, Ireland & Hoskisson (2007, p. 80) ได้เสนอความเห็นว่ กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นการระบุภาวะคุกคามและโอกาสขององค์กรในปัจจุบันและในอนาคต ที่อาจมีอิทธิพลต่อความสามารถขององค์กรในการไปสู่

เป้าหมาย ในที่นี้สภาพแวดล้อมขององค์กรเป็นชุดขององค์ประกอบทั้งภายนอกและภายใน องค์กร อาจมีผลต่อความก้าวหน้าขององค์กรในการที่จะไปสู่เป้าหมาย

ขั้นที่ 2 การสร้างทิศทางขององค์กรหรือกำหนดแนวรุกขององค์กร  
ตัวบ่งชี้ทิศทางขององค์กรมี 2 ตัวคือ พันธกิจขององค์กรและวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่ง พันธกิจขององค์กร คือ จุดมุ่งหมายหรือเหตุผลว่าทำไมองค์กรจึงคงอยู่ ส่วนวัตถุประสงค์ คือเป้าหมายที่องค์กรได้เลือกแล้ว กระบวนการสร้างทิศทางขององค์กรนี้ประกอบด้วย ขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การไตร่ตรองผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การสร้าง พันธกิจขององค์กรที่เหมาะสม และ 3) การสร้างวัตถุประสงค์ขององค์กร ขั้นตอนย่อยที่ 2 นี้ เป็นผลมาจากการไตร่ตรองในขั้นตอนย่อยที่ 1 เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมขององค์กร การ กำหนดพันธกิจที่เหมาะสม จะเพิ่มโอกาสของการอยู่รอดในระยะยาวให้แก่องค์กร ซึ่ง หลังจากนั้นจะดำเนินการในขั้นตอนย่อยที่ 3 ได้โดย (1) วิเคราะห์แนวโน้มที่สำคัญของ สภาพแวดล้อม (2) พัฒนาวัตถุประสงค์โดยภาพรวมของสถาบัน และ (3) สร้าง วัตถุประสงค์ย่อย ๆ เป็นลำดับขั้น

ขั้นที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการออกแบบและเลือก กลยุทธ์ซึ่งนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร วิธีการที่ใช้ในขั้นตอนนี้อาจทำได้หลาย แนวทาง เช่น การวิเคราะห์คำถามวิกฤต การวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน-โอกาส-ภาวะ คุกคาม วิธีเมตริกซ์ของ BCG (Boston Consulting Group Growth-share Matrix) และวิธี เมตริกซ์ภาพฉายหลายองค์ประกอบของ G.E. (General Electric's Multifactor Portfolio Matrix) เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติตามกลยุทธ์ เป็นการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติซึ่ง ผู้บริหาร ต้องมีความคิดที่ชัดเจนในหลาย ๆ ประเด็น เช่น เมื่อใช้กลยุทธ์ใหม่องค์กร จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงมากเพียงใด จะดำเนินการอย่างไรกับวัฒนธรรมองค์กร เพื่อ เป็นหลักประกันว่าการใช้กลยุทธ์นี้จะประสบความสำเร็จ

ขั้นที่ 5 การควบคุมกลยุทธ์ ขั้นตอนนี้เน้นที่การควบคุมและประเมิน กลยุทธ์ การจัดการที่ใช้ เพื่อพิสูจน์และรับรองคุณภาพของกลยุทธ์การจัดการนั้น

นันทิยา หุตานุกวัตร และณรงค์ หุตานุกวัตร (2551, หน้า 42-44) ได้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดภารกิจ องค์กรระบุว่าต้องการทำอะไร มีภารกิจอะไร ซึ่งทำให้องค์กรต้องมีอยู่ ภารกิจเป็นสิ่งที่แปรการมองการไกล (Vision) ให้เป็นรูปธรรมของ การปฏิบัติ

2. การประเมินสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อมองค์กร การประเมินสภาพภายในและสภาพภายนอกองค์กร ทำให้เรารู้ว่าขณะนี้องค์กรกำลังอยู่ที่ไหน มีสภาพอย่างไร ซึ่งมีวิธีการและเทคนิคในการวิเคราะห์สถานะขององค์กรหลายวิธีด้วยกัน หนึ่งในวิธีการเหล่านี้คือกระบวนการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งเป็นวิธีการที่รู้จักและใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในวงการธุรกิจเอกชน

3. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย วัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่องค์กรคาดหวังที่จะบรรลุถึง องค์กรสามารถวัดความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานได้โดยการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ การกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องสอดคล้องกับภารกิจขององค์กร และสอดคล้องกับสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อม

4. การสร้างกลยุทธ์ มี 3 ขั้นตอน คือ

4.1 ขั้นการหาข้อมูล (Input Stage) ประกอบด้วยการประเมินปัจจัยภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) โดยมีคำถาม เช่น อะไรคือจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัดที่สำคัญขององค์กร อะไรคือความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัด กับการทำงานทั้งหมดขององค์กร ผลทั้งหมดเป็นอย่างไร

4.2 ขั้นการจับคู่ (Matching Stage) เป็นขั้นการจับคู่ระหว่างจุดอ่อนและโอกาส จุดอ่อนและอุปสรรค จุดแข็งและโอกาส จุดแข็งและอุปสรรค เพื่อสร้างกลยุทธ์ ใช้เทคนิคที่เรียกว่า TOWS Matrix Analysis

4.3 ขั้นการตัดสินใจ (Decision Stage) พิจารณากลยุทธ์โดยควรคำนึงถึงคุณค่าของคน การเติบโตขององค์กร กระบวนการมีส่วนร่วม และควรคำนึงถึงวงจรชีวิตขององค์กร (วงจรขององค์กรประกอบด้วย การเติบโต การเติบโตเต็มที่ การหยุดนิ่ง และการเสื่อมสลาย) ดังนั้น การสร้างกลยุทธ์ขององค์กรโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ SWOT จึงเป็นวิธีหนึ่งที่แพร่หลาย หน่วยงาน/องค์กรทั้งในวงการธุรกิจ และงานราชการ นิยมใช้ในการวางแผนงานของตน

กรมประมง (2554, หน้า 4) ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ขององค์กรว่า ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ศักยภาพขององค์กร

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดทิศทางขององค์กร

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดแผนปฏิบัติการ

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จและตัวชี้วัด

ศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง (2555, หน้า 84) กล่าวว่า การพัฒนากลยุทธ์มีขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การดำเนินกลยุทธ์ และ 4) การควบคุมกลยุทธ์

พิภพ เสวกรวรรณ (2556, หน้า 39) ให้ความเห็นว่า กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย 3) กำหนดกลยุทธ์ 4) กำหนดภารกิจ และ 5) การประเมินผลและควบคุมกลยุทธ์

ภูมิภัทร กลางโคตร (2560, หน้า 22-28) ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบมืออาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารกลยุทธ์ว่า มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 4) การควบคุมกลยุทธ์

ณรงค์รักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561, หน้า 42-50) ได้ทำการศึกษากลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทำการสังเคราะห์กระบวนการพัฒนากลยุทธ์และสรุปว่า กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 4) การประเมินผลและควบคุมกลยุทธ์

จากทัศนะของนักการศึกษาและนักวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนากลยุทธ์

นักการศึกษา/นักวิจัย กระบวนการพัฒนา กลยุทธ์	Dess & Miller (1993)	Thompson & Strickland (1995)	Wheelen & Hunger (2002)	Hitt, Ireland & Hoskisson (2007)	นันทิยา หุตานัฐตร และณรงค์ หุตานัฐตร (2551)	กรมประมง (2554)	ศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง (2555)	พิภพ เสถาวรธรรม (2556)	ภูมิภัทร กลางโคตร (2560)	ณรงค์ภัย เคมีไชยวงศ์ (2561)	ความถี่	ร้อยละ
1. การวิเคราะห์กลยุทธ์	✓										1	10.00
2. การปฏิบัติตามกลยุทธ์	✓	✓	✓	✓			✓		✓	✓	7	70.00
3. การควบคุมกลยุทธ์	✓								✓		2	20.00
4. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	✓										1	10.00
5. การกำหนดวิสัยทัศน์ หรือ กำหนดแผนปฏิบัติการ		✓				✓					2	20.00
6. การกำหนดกลยุทธ์		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80.00
7. การประเมินผลและ การควบคุมกลยุทธ์		✓		✓			✓	✓		✓	5	50.00
8. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80.00
9. การกำหนดทิศทางขององค์กร				✓		✓					2	20.00
10. การกำหนดปัจจัยแห่ง ความสำเร็จ						✓					1	10.00
11. การกำหนดภารกิจ				✓				✓			2	20.00
12. การกำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย				✓				✓			2	20.00

จากตาราง 1 การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนามากลยุทธ์ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดเลือกเป็นกระบวนการพัฒนามากลยุทธ์ สรุปว่า กระบวนการพัฒนามากลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 4) การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ รายละเอียดดังนี้

### 1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

#### 1.1 ความหมายของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ดังนี้ สมยศ นาวิกการ (2549, หน้า 30) กล่าวว่า SWOT เป็นคำย่อมาจาก Strength, Weakness, Opportunity, และ Threat นิยมเรียกการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมว่า SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยใช้เป็นรากฐานของการกำหนดกลยุทธ์เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ในขณะเดียวกัน ธีัญญา วรินทร์เวช (2550, หน้า 8) ได้ให้ความหมายคล้ายคลึงกันว่า การวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ พัชรกฤษฎี พวงนิล (2553, หน้า 51) กล่าวว่า การวิเคราะห์ SWOT เป็นการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำไปวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร สำหรับ อาทิตย์ วงษ์สง่า (2555, ออนไลน์) กล่าวว่า การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน โอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบที่มีศักยภาพจากปัจจัยเหล่านี้ ต่อจากการทำงานขององค์กร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า SWOT Analysis หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินว่า องค์กรมีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคอย่างไรเพื่อที่จะนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ต่อไป

Chermack & Kasshanna (2007 อ้างถึงใน ปิยะพร ป้อมเกษตร, 2559, หน้า 52) ได้อธิบายถึง SWOT Analysis ไว้ว่าเป็นเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับและได้รับความนิยมมากที่สุดในการนำมาใช้ในการพัฒนามากลยุทธ์ ซึ่งมีพัฒนาการมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950-1960 โดยมีการใช้แพร่หลายใน Harvard Business School โดย SWOT Analysis เป็นการมอง 4 เรื่องสำคัญ ได้แก่

1. S: Strengths หมายถึง จุดแข็งด้านทรัพยากรที่มีศักยภาพ และมีความสามารถทางการแข่งขัน เช่น โครงการการบริหารความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้บริหารและบุคลากร ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ขององค์กร เป็นต้น



2. W: Weakness หมายถึง จุดอ่อนด้านทรัพยากรที่มีศักยภาพ และเสียเปรียบทางการแข่งขัน เช่น นโยบายทิศทางขององค์กรที่ไม่ชัดเจน ปัญหาด้านงบประมาณ บุคลากรขาดทักษะ และความชำนาญ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารขององค์กรอยู่บ่อย ๆ เป็นต้น

3. O: Opportunities หมายถึง โอกาสขององค์กรที่มีศักยภาพทางบริบทภายนอกที่เอื้ออำนวย

4. T: Threats หมายถึง สถานการณ์จากภายนอกที่ทำให้เกิดภาวะคุกคามองค์กร

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยใช้เป็นรากฐานของการกำหนดกลยุทธ์เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ประกอบไปด้วยการวิเคราะห์สภาพภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน

#### 1.2 องค์ประกอบของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ดังนี้

บุญเลี้ยง คำชู (2544, หน้า 44-45) กล่าวว่า การวิเคราะห์ SWOT

1) เป็นการสำรวจถึงปัจจัยเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ที่จะต้องดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียน คือ (1) ศึกษาปัจจัยที่จำเป็นในการบริหารโรงเรียน (2) วิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียน (3) วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการจัดการ ศึกษาของโรงเรียน (4) ศึกษาแนวทางที่ดีในการปรับปรุงการบริหารงาน (5) วิเคราะห์และประสานงานในการจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูงและนโยบายของโรงเรียน (6) ประสานการวางแผนกับฝ่ายแผนงานของโรงเรียน หมวตวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (7) กำกับดูแล ตรวจสอบติดตามประเมินผลงานโครงการ 2) เป็นความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มุ่งหวังผลสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน คือ (1) การเตรียมการดำเนินงาน การพัฒนาและแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้าให้การทำงานมีเป้าหมายก้าวไปข้างหน้าอยู่ตลอดเวลา ช่วยให้ภารกิจได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ (2) การปฏิบัติงานที่มีแผน ระบบ ขั้นตอน ระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนดไว้ชัดเจน (3) กรณีเกิดปัญหาหรือมีการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที (4) เป็นเครื่องมือให้ผู้เกี่ยวข้องวินิจฉัยตัดสินใจได้อย่างมีหลักเกณฑ์และถูกต้อง (5) ทำให้รู้ข้อดี

ปัจจุบันและอนาคต เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนา (6) มีการใช้ทรัพยากรอย่าง ประหยัดและได้ผลอย่างคุ้มค่า (7) ก่อให้เกิดความร่วมมือในการประสานงานทั้งภายในและ ภายนอกเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกันประหยัดเวลา ประสบความสำเร็จในเวลาที รวดเร็ว

รังสรรค์ มณีเล็ก (2549, หน้า 34-37) กล่าวว่า การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของ สถานศึกษาควรเก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แห่ง เช่น จากระบบสารสนเทศของสถานศึกษาเอง จากชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และนักเรียน สำหรับ นักเรียนที่จะนำมาศึกษา จุดแข็ง จุดอ่อน โดยศึกษาปัจจัยและกระบวนการซึ่งเกี่ยวกับ (1) Man มีครูและบุคลากรอย่างพอเพียงและมีคุณภาพ (2) Money มีเงินพอเพียงที่จะนำไปใช้ ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (3) Materials มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอและมี คุณภาพต่อการนำไปใช้งาน (4) Management หมายถึง การจัดโครงสร้างการบริหารของ สถานศึกษา ส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของสถานศึกษา มีประเด็นที่นำมา พิจารณา คือ (1) โครงสร้าง ได้แก่ ลำดับชั้นของการบังคับบัญชา การสื่อสารภายใน การจัดองค์กรและการมอบหมายงาน (2) วัฒนธรรม ได้แก่ ความเชื่อ ความคาดหวัง และ ค่านิยมของคนในหน่วยงาน (3) การบริหาร ได้แก่ การให้บริการความสะดวกของ หน่วยงาน (4) ทรัพยากร ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของนักเรียนที่จบการศึกษาจาก สถานศึกษา 2) การวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็น การศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วย (1) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของ ประชากรภาวะเงินเฟ้อ การมีงานทำ (2) ด้านสังคมวัฒนธรรม ได้แก่ ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม (3) ด้านเทคโนโลยี ได้แก่ ความเปลี่ยนแปลง ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ใ นการดำเนินงาน และ (4) ด้านการเมือง กฎหมาย ได้แก่ นโยบายทางการเมือง เสถียรภาพ ของรัฐบาล ระเบียบกฎหมายต่าง ๆ

สำหรับ ดิษย์ชัย แก่นท้าว (2556, หน้า 28-29) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษาว่า ประกอบด้วย 1) การ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไป เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษา การพิจารณาประเด็นที่เป็นโอกาสและอุปสรรคในการจัดการศึกษา ได้แก่ (1) สภาพ แวดล้อมด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ อาชีพ ภาวะเงินเฟ้อ หนี้สิน และการมีงานทำ

(2) สภาพแวดล้อมด้านสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ จำนวนประชากร การคมนาคม การสื่อสาร ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม และปัญหาสังคมต่าง ๆ (3) สภาพแวดล้อมทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ ความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงาน และภูมิปัญญาท้องถิ่น (4) สภาพแวดล้อมด้านการศึกษา ได้แก่ โครงสร้าง วิสัยทัศน์ พันธกิจ หลักสูตร มาตรฐานการศึกษา แหล่งเรียนรู้ ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แนวโน้มการจัดการศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ บทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล ควบคุมของรัฐ เป็นต้น (5) สภาพแวดล้อมด้านการเมืองและกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐ และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และการแทรกแซงทางการเมือง 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ประกอบด้วย (1) วิเคราะห์โครงสร้างของสถานศึกษา ได้แก่ โครงสร้างนโยบาย ระบบงานของสถานศึกษา (2) ผลผลิตและการให้บริการ ได้แก่ ประสิทธิภาพการให้บริการทางการศึกษา (3) วิเคราะห์ด้านบุคลากร ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา บุคลากรของชุมชน (4) วิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านการเงิน ได้แก่ ความเพียงพอ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน การใช้ทรัพยากรของสถานศึกษา การระดมทรัพยากร (5) วิเคราะห์ด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ความเพียงพอและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ในสถานศึกษา (6) วิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนในการบริหารจัดการ การกระจายอำนาจการบริหารจัดการ และการประชาสัมพันธ์

Chermack & Kasshanna (2007 อ้างถึงใน ปิยะพร ป้อมเกษตร์, 2559, หน้า 52-53) กล่าวว่า ในการจัดทำ SWOT Analysis ให้มีประสิทธิภาพนั้นควรทำการวิเคราะห์บริบทภายนอกโดยใช้หลักการวิเคราะห์ที่เรียกว่า C-PEST ส่วนการวิเคราะห์บริบทภายในใช้หลัก 7S ของ McKinsey ประกอบการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์บริบทภายนอกด้วย C-PEST ใช้วิเคราะห์บริบทภายนอกองค์กรโดยมี 5 ประเด็นต่อไปนี้มาประกอบก่อนจัดทำกลยุทธ์

1. C: Customer, Competitors หมายถึง ผู้บริการ (Customer) คู่แข่ง (Competitors) เป็นอย่างไรซึ่งในที่นี้หมายถึง ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน เป็นต้น

2. P: Politics หมายถึง สถานการณ์ทางการเมือง (Politics) นโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาล ของกระทรวง กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนมาตรฐานการศึกษา เป็นต้น
3. E: Economics หมายถึง สภาวะทางเศรษฐกิจ งบประมาณ/ การสนับสนุนงบประมาณของรัฐหรือหน่วยงานอื่น ๆ เป็นต้น
4. S: Socail หมายถึง สภาพสังคม (Society) วัฒนธรรม (Society) ค่านิยม (Culture) เป็นต้น
5. T: Technology หมายถึง ระบบสารสนเทศ (Information Technology) เทคโนโลยีทางการบริหาร (Management Technology)
- การวิเคราะห์สภาพบริบทภายในองค์กรด้วย 7S ซึ่งประกอบด้วย
1. S: Strategy หมายถึง ยุทธศาสตร์ที่องค์กรจะดำเนินการไปในระยะยาวนั้นเป็นอย่างไร ว่ามีความชัดเจนหรือไม่
  2. S: Structure หมายถึง โครงสร้างองค์กรโดยมีการแบ่งหน่วยงานหน้าที่ความรับผิดชอบ และสายการบังคับบัญชาเป็นอย่างไร การจัดโครงสร้างองค์กรที่ดีจะก่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
  3. S: Systems หมายถึง ระบบงานภายในองค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการซึ่งระบบงานทุกส่วนควรดำเนินงานตอบสนองของยุทธศาสตร์องค์กร
  4. S: Skills หมายถึง ทักษะความสามารถหรือสมรรถนะ (competency) ของบุคลากรในองค์กรเป็นอย่างไร
  5. S: Shared values หมายถึง ค่านิยมร่วม หมายถึงสิ่งที่บุคลากรส่วนใหญ่ในองค์กรเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี พึงปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมในการทำงานทำให้เกิดปทัสถาน (Norm) ขององค์กร
  6. S: Staff หมายถึง บุคลากรในองค์กรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสมกับความต้องการและภารกิจหรือไม่ มีบุคลากรที่จะตอบสนองการเติบโตหรือการเปลี่ยนแปลงขององค์กรในอนาคตหรือไม่
  7. S: Style หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรของผู้บริหารเป็นอย่างไร สภาวะผู้นำของผู้บริหารเหมาะสมกับสภาวะการณ์นั้น ๆ ขององค์กรหรือไม่

สรุปได้ว่าการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่ ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และ 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ได้แก่ การวิเคราะห์ด้านยุทธศาสตร์ โครงสร้างองค์กร ระบบงานภายในองค์กร ทักษะความสามารถของบุคลากร ค่านิยมร่วม จำนวนและความเหมาะสมของบุคลากร และรูปแบบของการบริหารจัดการองค์กรของผู้บริหาร

## 2. การกำหนดกลยุทธ์

### 2.1 ความหมายของการกำหนดกลยุทธ์

นักวิชาการได้ให้ความหมายการจัดทำแผนกลยุทธ์ ดังนี้

บุญเลิศ เย็นคงคา (2550, หน้า 15) กล่าวว่า การกำหนดกลยุทธ์ขององค์กรมักจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ อย่างไรก็ตามในการกำหนดนโยบายขององค์กรจะต้องสอดคล้องกับการกำหนดกลยุทธ์ของธุรกิจในแต่ละระดับมักมีส่วนประกอบของการกำหนดกลยุทธ์ระดับบริษัท กลยุทธ์ระดับธุรกิจ และกลยุทธ์ระดับหน้าที่ สอดคล้องกับ Bryson, John M. (1995, p. 18) ให้ทัศนะว่าการกำหนดกลยุทธ์เป็นขั้นตอนหนึ่งในการจัดการเชิงกลยุทธ์ คือ การรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกก่อนที่จะมีการจัดทำโครงการโดยใช้เครื่องมือและเทคนิคการวางแผนกลยุทธ์ คือ การวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อองค์กรเพื่อเข้าใจถึงสภาพที่แท้จริงในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในทำให้กำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับภารกิจขององค์กรได้ดีขึ้น ในทำนองเดียวกัน Kinicki A. & Williams B. (2009, p. 115) ให้ทัศนะว่าการกำหนดกลยุทธ์เป็นขั้นตอนหนึ่งในการจัดการเชิงกลยุทธ์ คือการรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอก ก่อนที่จะมีการจัดทำโครงการ โดยใช้เครื่องมือและเทคนิคการวางแผนกลยุทธ์ คือ การวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อองค์กรเพื่อเข้าใจถึงสภาพที่แท้จริงในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในทำให้กำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับภารกิจขององค์กรได้ดีขึ้น

สรุปได้ว่า การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการออกแบบ ตัดสินใจที่เหมาะสม จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพแวดล้อมและทางเลือกด้วยเทคนิคต่าง ๆ แล้วสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ดังนั้นการจัดทำแผนกลยุทธ์จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญ หากกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่ได้นำไปปฏิบัติ เป้าประสงค์ต่าง ๆ ที่ตั้งไว้ก็จะไม่บรรลุอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.2 ลักษณะของการกำหนดกลยุทธ์

กนกอร สมปราชญ์ (2548, หน้า 48) กล่าวว่า การกำหนดกลยุทธ์ในทุกระดับต้องพิจารณาถึงภารกิจขององค์กร และผลลัพธ์จากการวิเคราะห์สถานการณ์ผู้บริหารต้องเริ่มต้นด้วย การพัฒนากลยุทธ์ระดับองค์กร การพัฒนากลยุทธ์ระดับหน่วยและการพัฒนากลยุทธ์ระดับหน้าที่ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1) การพัฒนากลยุทธ์ระดับองค์กร การกำหนดกลยุทธ์ในระดับองค์กรผู้บริหารในการตัดสินใจ 2 ประการ คือ (1) ต้องตัดสินใจในทิศทางทั้งหมดขององค์กรโดยการเตรียมกลยุทธ์สำหรับแผนหลัก (2) ต้องตัดสินใจเลือกกลยุทธ์การจัดสรรทรัพยากร รูปแบบของกิจกรรมองค์กรที่กำหนดวิธีการจัดสรรทรัพยากรให้กับหน่วยต่าง ๆ 2) การพัฒนากลยุทธ์ระดับหน่วย เป็นกลยุทธ์ที่มุ่งวิธีการแข่งขันในธุรกิจ หรือเป็นวิธีการปฏิบัติซึ่งธุรกิจหนึ่งจะมีการแข่งขันในอุตสาหกรรมใดอุตสาหกรรมหนึ่ง หรือตลาดใดตลาดหนึ่ง 3) การพัฒนากลยุทธ์ระดับหน้าที่ เป็นกลยุทธ์องค์กรระดับที่ 3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์ระดับหน้าที่ผู้บริหารจะกำหนดกลยุทธ์ระดับหน้าที่เพื่อให้การสนับสนุนการบริหารกลยุทธ์ระดับหน่วยธุรกิจ กลยุทธ์ระดับหน้าที่มีขอบเขตที่แคบกว่ากลยุทธ์ระดับหน่วยธุรกิจ เพราะแต่ละกลยุทธ์จะเกี่ยวข้องกับส่วนของกลยุทธ์ระดับธุรกิจซึ่งเกี่ยวข้องกับแต่ละหน้าที่ขององค์กร 6 หน้าที่ คือ การตลาด การเงิน การปฏิบัติการหรือการผลิต ทรัพยากรมนุษย์ การวิจัยและพัฒนา และทรัพยากรข้อมูล แม้ว่าขอบเขตของแต่ละหน้าที่จะมีกลยุทธ์เฉพาะตัว แต่ทั้ง 6 หน้าที่จะต้องมีการประสานงานกัน และประสมประสานกับกลยุทธ์ระดับหน่วยธุรกิจ กลยุทธ์ในแต่ละหน้าที่มีดังนี้ (1) การตลาด จะการสนับสนุนทุกแบบของกลยุทธ์ระดับหน่วย มุ่งที่ความต้องการของลูกค้า โดยอาศัยกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด (2) การเงิน จะให้การสนับสนุนกลยุทธ์ โดยอาศัยการจัดหาและการใช้ทรัพยากรการเงิน การวิเคราะห์ต้นทุน กำไร การจัดการทรัพย์สินขององค์กร และการจัดการภาษี ตลอดจนจนความต้องการในระบบบัญชี (3) การปฏิบัติการหรือการผลิต เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาวัตถุดิบ การพัฒนากระบวนการผลิตที่

เหมาะสม (4) ทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้การสนับสนุนกลยุทธ์องค์กรต้องพัฒนากลยุทธ์ ทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัญหา เช่น จำนวนที่ต้องการ ระดับทักษะความต้องการ ในการฝึกอบรม การจูงใจ ค่าตอบแทน เงินเดือนและผลประโยชน์ต่าง ๆ (5) การวิจัยและพัฒนา เมื่อกลยุทธ์เกี่ยวข้องกับความเป็นนวัตกรรมหรือการปรับปรุงในสินค้าและบริการ หน้าที่การวิจัยและพัฒนา (R&D) จะให้การสนับสนุนความต้องการนี้ ซึ่ง R&D จะเกี่ยวข้องกับการค้นหาความก้าวหน้าใหม่ ๆ การพัฒนาวิธีใหม่ ๆ การปรับปรุงผลิตภัณฑ์เดิม การพัฒนาวิธีใหม่ ๆ ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (6) ทรัพยากรข้อมูล หน้าที่ด้านทรัพยากร ข้อมูลจะให้การสนับสนุนกลยุทธ์ โดยการจัดหาข้อมูลเพื่อให้การสนับสนุนทุกหน้าที่ และทุกระดับของการบริหารในหน้าที่นี้ประกอบด้วย ระบบกระบวนการติดต่อ สื่อสาร ระบบข้อมูลเพื่อการจัดการ และระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ (2553, หน้า 30) กล่าวว่า การกำหนด ยุทธศาสตร์หรือการนำข้อมูลและความรู้ต่างๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและ ภายในองค์กรมาจัดทำเป็นยุทธศาสตร์ในระดับและรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการประเมินและ คัดเลือกว่ากลยุทธ์ใดที่มีความเหมาะสมกับองค์กรมากที่สุด ซึ่งในการกำหนดแผนกลยุทธ์ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การพิจารณาถึงทิศทางของหน่วยงานได้แก่ วิสัยทัศน์ที่องค์กร ต้องการบรรลุ ประเด็นกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ ภายใต้แต่ละประเด็นกลยุทธ์ในการจัดทำ แผนกลยุทธ์นั้นมีความเกี่ยวข้องเนื่องกับการจัดทำวิสัยทัศน์ ประเด็นกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ เนื่องจากแผนกลยุทธ์เป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคคลในองค์กรเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในทิศทางความเชื่อมโยงและเป็นเหตุเป็นผลกับกลยุทธ์ที่จะใช้ในการดำเนินงานขององค์กร การจัดทำแผนกลยุทธ์มีความเชื่อมโยงกับการจัดทำวิสัยทัศน์ ประเด็นกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ของหน่วยงาน

บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ (2546 อ้างถึงใน ปิยะพร ป้อมเกษตร์, 2559, หน้า 53-54) กล่าวว่า หลังจากที่มีการประเมินสภาพแวดล้อมโดยการวิเคราะห์ให้ เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัดแล้วก็จะนำมาข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ใน รูปแบบความสัมพันธ์แบบเมตริกซ์โดยใช้ตารางที่เรียกว่า TOWS Matrix โดย TOWS Matrix เป็นตารางการวิเคราะห์ที่นำข้อมูลที่วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดออกมาเป็นกลยุทธ์หรือกลยุทธ์ประเภทต่าง ๆ ซึ่งในการนำเทคนิค ที่เรียกว่า TOWS Matrix มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์และกลยุทธ์นั้น จะมี ขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด โดยที่การประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นการระบุให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจะเป็นการประเมินภายในขององค์กร ส่วนการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นโอกาสและข้อจำกัดจะเป็นการประเมินภายนอกขององค์กร กล่าวได้ว่า ประสิทธิภาพของการกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้เทคนิค TOWS Matrix นี้จะขึ้นอยู่กับความสามารถในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด ที่ละเอียดในทุกแง่มุม เพราะถ้าวิเคราะห์ไม่ละเอียดหรือมองไม่ทุกแง่มุมจะส่งผลทำให้การกำหนดกลยุทธ์ที่ออกมาจะขาดความแหลมคม

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจุดแข็งกับโอกาส จุดแข็งกับข้อจำกัด จุดอ่อนกับโอกาส และจุดอ่อนกับข้อจำกัด ซึ่งผลของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในข้อมูลแต่ละคู่ดังกล่าว ทำให้เกิดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์สามารถแบ่งออกได้ 4 ประเภท คือ

2.1 กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์

2.2 กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและข้อจำกัดมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงป้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากองค์กรมีจุดแข็ง ขณะเดียวกันองค์กรก็เจอกับสภาพแวดล้อมที่เป็นข้อจำกัดจากภายนอกที่องค์กรควบคุมไม่ได้ แต่องค์กรสามารถใช้จุดแข็งที่มีอยู่ในการป้องกันข้อจำกัดที่มาจากภายนอกได้

2.3 กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงแก้ไข ทั้งนี้เนื่องจากองค์กรมีโอกาสที่จะนำแนวคิดหรือวิธีใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ไขจุดอ่อนที่องค์กรมีอยู่ได้

2.4 กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและข้อจำกัดมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรับ เนื่องจากองค์กรเผชิญกับทั้งจุดอ่อนและข้อจำกัดจากภายนอกที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้



สรุปได้ว่า การกำหนดกลยุทธ์ เป็นขั้นตอนหนึ่งในการพัฒนากลยุทธ์ กล่าวคือ มีการรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกก่อนที่จะมีการจัดทำโครงการโดยใช้เครื่องมือและการกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้เทคนิค TOWS Matrix เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อองค์กร เพื่อเข้าใจถึงสภาพที่แท้จริงในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในทำให้จัดทำกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับภารกิจขององค์กรได้ดีขึ้น

### 3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์

#### 3.1 ความหมายของการปฏิบัติตามกลยุทธ์

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ดังนี้

Pearce, J.A. & Robinson, Jr. (2003, p. 14) กล่าวว่า การปฏิบัติตามกลยุทธ์ หมายถึง การแปรเปลี่ยนความคิดด้านกลยุทธ์ออกมาในรูปของการปฏิบัติงานขององค์กรและ Hrebiniak, L.G. (2008, p. 348) ให้ความหมาย การปฏิบัติตามกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนหรือเป็นชุดของกิจกรรมที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นเหตุเป็นผล ซึ่งส่งผลให้องค์กรหนึ่ง ๆ สามารถเลือกกลยุทธ์และสามารถไปสู่รูปธรรมได้ หากปราศจากแนวทางการดำเนินกลยุทธ์ที่ได้วางแผนมาเป็นอย่างดีย่อมไม่สามารถบรรลุถึงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้ สุพานี สุภษฎ์วานิช (2553, หน้า 272) ให้ความหมายของคำว่า การปฏิบัติตามกลยุทธ์ หมายถึง การตัดสินใจว่าจะทำอย่างไรถึงจะทำให้กิจการของเรามีการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ผู้ต้องการได้ ส่วน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545, หน้า 327) ให้ความหมายไว้ว่า การปฏิบัติตามกลยุทธ์ หมายถึง การแปลงกลยุทธ์ให้ออกมาในรูปของการปฏิบัติด้วยการพัฒนาแผนการดำเนินการ ในขณะที่ วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2549, หน้า 70) กล่าวว่า การปฏิบัติตามตามกลยุทธ์ หมายถึง ขั้นตอนหลังจากที่ได้มีการดำเนินกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ตั้งแต่การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน การจัดการทิศทางขององค์กรโดยการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าประสงค์ หรือวัตถุประสงค์ขององค์กร ตลอดจนวางแผนและตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ไปปฏิบัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับพนักงานทุกคนภายในองค์กร โดยการนำของผู้บริหารที่มีความสามารถในการสื่อสารให้พนักงานรับรู้และเข้าใจ เกี่ยวพันถึงการออกแบบและขึ้นำกระบวนการใหม่ ๆ ตลอดจนการจูงใจพนักงานให้ทำตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เห็นพ้องต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

จินตนา บุญบงการ และณัฐพันธ์ เขจรันนันทน์ (2548, หน้า 167) กล่าวว่า การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ หมายถึง ขั้นตอนต่อเนื่องจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนและการดำเนินงาน เพื่อให้กลยุทธ์เกิดประโยชน์แก่องค์กร อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ เป็นขั้นตอนที่ต้องอาศัยบุคคลที่สามารถดูแล การปรับเปลี่ยนความคิดให้เป็นความจริง

สรุปได้ว่า การปฏิบัติตามกลยุทธ์ หมายถึง การเปลี่ยนกลยุทธ์ที่เป็นความคิดให้เป็นการกระทำด้วยการพัฒนาแผนดำเนินการเพื่อให้กลยุทธ์เกิดประโยชน์แก่ องค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิผล

### 3.2 องค์ประกอบของการปฏิบัติตามกลยุทธ์

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ดังนี้

#### 3.2.1 การมอบหมายกลยุทธ์ให้ผู้รับผิดชอบ

Pearce, J.A. & Robinson, Jr. (2003, p. 14) มีแนวคิดว่า

การกำหนดบทบาทของบุคคลและทีมงานเอาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ ขององค์กร สามารถกระตุ้นให้พนักงานสร้างผลงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งผลงานจะถูก นำไปเชื่อมโยงกับโครงสร้าง สำหรับ Robbins, S.P. (2005, p. 187) มีแนวคิดว่าการเปลี่ยน ผู้บริหารหรือการมอบหมายกลยุทธ์ให้ผู้บริหารใหม่รับผิดชอบจะมีผลต่อวัฒนธรรมองค์กร เนื่องจากผู้บริหารใหม่จะนำค่านิยมหรือวัฒนธรรมองค์กรใหม่เข้ามาในหน่วยงานได้ ส่วน Hrebiniak, L.G. (2008, p. 276) มีแนวคิดว่า หน้าที่รับผิดชอบและการกำกับดูแลในทุก หน้าที่จะต้องชัดเจนว่าใครมีหน้าที่รับผิดชอบและกำกับดูแลกลยุทธ์หรือประเด็นต่าง ๆ นอกจากนี้ Hrebiniak, L.G. (2008, p. 348) ยังกล่าวว่า กระบวนการควบคุมจะไม่เกิด ประสิทธิภาพใด ๆ หากไม่ได้กำหนดความรับผิดชอบและการกำกับดูแลเพื่อเกิดระบบ ควบคุมที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นการจูงใจให้พนักงานปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ขณะที่ สุพานี สฤษฏ์พานิช (2553, หน้า 402) มีแนวคิดว่าการมอบหมายกลยุทธ์ให้ผู้รับผิดชอบ และการมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละกลยุทธ์จะมอบอำนาจให้มากน้อย แค่ไหน มีผลกระทบต่อวัฒนธรรมองค์กรเท่านั้น ในทำนองเดียวกันนี้ บุญเกียรติ ชีวะ ตระกูลกิจ (2548, หน้า 172) กล่าวว่า การจัดสรรกลยุทธ์ให้กับเจ้าภาพหรือผู้รับผิดชอบ ในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ โดยมากมักจะเป็นฟังก์ชันต่าง ๆ ในองค์กร หรือบุคคลที่ CEO มอบหมาย โดยแต่ละกลยุทธ์จะมีเจ้าภาพไม่ได้เพียงคนเดียวแต่มีมากกว่าหนึ่ง ในทาง

ปฏิบัติเจ้าภาพหลักจะมีอำนาจในการเรียกเจ้าภาพร่วมที่เหลือมาประชุมเพื่อแบ่งงานบริหารกลยุทธ์นั้น ตลอดจนมีหน้าที่ติดตามการปฏิบัติงานและรายงานความคืบหน้า

### 3.2.2 การเลือกกลยุทธ์ที่ดีที่สุดก่อนนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

พัคตร์ผจง วัฒนสินธุ์ และพลสุ เดชะรินทร์ (2542, หน้า 285-304) กล่าวว่า หลังจากได้ทำการวางแผนกลยุทธ์และวิเคราะห์กลยุทธ์แต่ละชนิดแล้ว จะต้องมีการเลือกใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อนำมาใช้และปฏิบัติ โดยมีข้อพิจารณาที่จะต้องคำนึงถึงก่อนทำการเลือกกลยุทธ์ มีดังนี้ 1) กลยุทธ์มีความสอดคล้องกับภารกิจและจุดประสงค์ในการดำเนินงานของกิจกรรมหรือไม่ถ้าไม่สอดคล้องกิจการอาจมุ่งเน้นที่จะเข้าไปแข่งขันในอุตสาหกรรมหรือตลาดใหม่ ๆ 2) กลยุทธ์มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรหรือไม่ 3) กลยุทธ์มีความเหมาะสมกับปัจจัยภายในด้านต่าง ๆ ขององค์กร เช่น จุดแข็ง เป้าประสงค์ นโยบาย ทรัพยากรภายใน และวัฒนธรรมองค์กร 4) กลยุทธ์มีการคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่จะได้รับหรือไม่ 5) กลยุทธ์มีความขัดแย้งกับเหตุการณ์อย่างอื่น และ 6) กลยุทธ์ย่อยแต่ละตัวมีความสอดคล้องกันหรือไม่

### 3.2.3 การทำความเข้าใจกลยุทธ์ก่อนนำไปปฏิบัติ

จินตนา บุญบงการ และณัฐสุพันธ์ เขจรนันท์ (2548, หน้า 176-178) กล่าวว่า การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติจะเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ผู้รับผิดชอบต่อการดำเนินกลยุทธ์ต้องประสานงานให้กลยุทธ์และขั้นตอนการปฏิบัติดำเนินไปอย่างราบรื่นและก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุดแก่องค์กร โดยผู้รับผิดชอบในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติควรทำความเข้าใจกลยุทธ์ และทำความเข้าใจกับทิศทางกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการและปรัชญาของธุรกิจ

3.2.4 การทบทวนและเปลี่ยนกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์  
ในขณะก่อนนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2549, หน้า 116-126) กล่าวว่าไว้ว่าการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ให้เป็นไปอย่างราบรื่นเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามที่พึงประสงค์ องค์กรควรมีการทบทวนและเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น และก่อนนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ควรพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) ระดับการเปลี่ยนแปลงของกลยุทธ์ จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 การคงความต่อเนื่อง ระดับที่ 2 การเปลี่ยนแปลงเล็ก ๆ น้อย ๆ มีความเหมาะสมในกรณีที่แผนกลยุทธ์ใหม่ไม่มี

การเปลี่ยนแปลง ระดับที่ 3 การเปลี่ยนแปลงภายในขอบเขต มีความเหมาะสมในกรณีที่มีแผนกลยุทธ์ใหม่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ระดับ 4 การเปลี่ยนแปลงค่อนข้างรุนแรง ระดับที่ 5 การเปลี่ยนทิศทางขององค์กร มีความเหมาะสมในกรณีที่มีแผนกลยุทธ์ใหม่มีการเปลี่ยนแปลงประเภทของกิจการ มีการเปลี่ยนแปลงแผนงานโดยเน้นการเพิ่มหรือการยกเลิกแผนงาน

### 3.2.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2549, หน้า 116-126) กล่าวว่า การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการ มีความสำคัญโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ และระบบการติดตามผลการปฏิบัติงาน การใช้ประโยชน์จากการประเมินผล การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยมีประเด็นหลักดังนี้ 1) องค์กรกำหนดจุดประสงค์ของแผนซึ่งมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานไว้ชัดเจนโดยความรับรู้ร่วมกันของบุคลากรเพื่อประโยชน์ในการวางแผนขององค์กร 2) องค์กรจำแนกแผนงานออกเป็นงานต่าง ๆ 3) องค์กรจัดทำผังการปฏิบัติงานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน 4) องค์กรจัดทำผังกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อเชื่อมโยงงานภายใต้แผนงานเดียวกัน 5) องค์กรจำแนกกิจกรรมของแต่ละงานให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 6) องค์กรมีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน 7) องค์กรจัดสรรบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานประจำที่เป็นภารกิจหลักได้เต็มที่โดยไม่มีงานจร 8) องค์กรจัดการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร 9) องค์กรจัดทำตัวชี้วัดผลผลิตในแต่ละขั้นตอน

## 4. ประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์

นักวิชาการได้กล่าวถึงการประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ ดังนี้

### 4.1 ความหมายการควบคุมและประเมินกลยุทธ์

รังสรรค์ มณีเล็ก (2549, หน้า 57-65) กล่าวว่า การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์สถานศึกษาเป็นขั้นการกำหนดตัวชี้วัด สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดเกณฑ์ประเมิน และปรับปรุงกลยุทธ์ตามข้อเสนอแนะต่อไป ในขณะเดียวกันนี้ ธีรยุทธพนธ์ เขจรนันท์ (2552, หน้า 280-281) กล่าวว่า การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์เป็นหน้าที่สำคัญสุดท้ายของการจัดการ โดยที่การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน วิเคราะห์ปัญหา และปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์

เป็นหน้าที่สำคัญเนื่องจากจะช่วยสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารว่า การวางแผนและการดำเนินงานเป็นรูปธรรมและตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ โดยผู้บริหารที่สามารถกำหนดระบบการประเมินผลและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพต้องเข้าใจธรรมชาติของงานและผลลัพธ์ที่ต้องการจากการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ในการตัดสินใจว่า ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่ต้องการหรือไม่ และควรต้องปรับปรุงอย่างไรเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ต้องการ

4.2 ขอบข่ายการประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์สถานศึกษามีขั้นตอน ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์ของสถานศึกษา 2) กำหนดปฏิทินการประเมินกลยุทธ์ของสถานศึกษา 3) สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมภารกิจ 4) ติดตามประเมินกลยุทธ์โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้น 5) รายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ 6) ปรับปรุง แก้ไขกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่บกพร่องให้ดีขึ้น ในทำนองเดียวกัน บุญเลี้ยง คำชู (2544, หน้า 47) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง มีขั้นตอน ดังนี้ 1) การนิเทศติดตามผล ต้องดำเนินการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องร่วมกัน แก้ปัญหาเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน 2) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่กำหนดไว้ 3) การรายงานผลการปฏิบัติงาน และ 4) การพัฒนาแก้ไขปรับปรุง

ณัฐพันธุ์ เขจรันท์ (2552, หน้า 282-284) กล่าวว่า กระบวนการประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์เป็นงานที่ต้องมีการศึกษา วางแผนและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถบูรณาการเข้ากับกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ขององค์กร และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติอย่างสอดคล้องกัน โดยผู้ควบคุมกลยุทธ์ต้องกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติให้ประสานกับระบบกลยุทธ์ขององค์กรโดยที่การควบคุมกลยุทธ์จะมีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดเกณฑ์และมาตรฐาน ซึ่งการควบคุมกลยุทธ์จะต้องกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการวัดผลที่เหมาะสมโดยแต่ละองค์กรจะมีมาตรฐานและเกณฑ์การดำเนินงานของตน ผู้ควบคุมจะต้องกำหนดมาตรฐานที่สามารถสะท้อนความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 2) การวัดผลการดำเนินงาน ตามวิธีการที่กำหนดในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งสะท้อนภาพรวมในการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยเรียกว่าการประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญที่มีความละเอียดอ่อนและต้องดำเนินงานด้วย

ความเข้าใจเพื่อที่จะวัดข้อมูลที่ต้องการ โดยสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 3) การเปรียบเทียบและประเมินผล โดยนำผลลัพธ์มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งเป้าหมายขององค์กรจะอยู่ในรูปของภารกิจและวัตถุประสงค์ ขณะที่มาตรฐานกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นระดับของการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ที่ยอมรับได้ 4) การดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ได้มาตรฐานและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยควบคุมอาจปรับปรุงการดำเนินงานด้วยวิธีการง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน เช่น การเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน เป็นต้น นอกจากนี้ อาจจัดทำตามกฎระเบียบและขั้นตอนการตรวจสอบขององค์กรที่พัฒนาขึ้นเฉพาะสำหรับตรวจสอบกลยุทธ์นั้น ๆ การตรวจสอบกลยุทธ์จะเกี่ยวข้องกับงานดังต่อไปนี้ 1) ตรวจสอบเอกสารจากการรวบรวมเอกสารข้อมูล แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ การเตรียมการขององค์กร และนโยบายสำคัญในการดำเนินงาน เช่น การจัดสรรทรัพยากร การสรรหา/คัดเลือกบุคลากร และการประเมินผลงาน 2) ตรวจสอบผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น การเงิน การดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานและบรรทัดฐานในการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดตัวแปรที่สำคัญและแนวโน้มในอนาคต 3) สร้างความเข้าใจในเรื่องความสัมพันธ์ของบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและการรายงานผล กระบวนการตัดสินใจและการตัดสินใจที่สำคัญในอดีต และทรัพยากรการดำเนินงาน เช่น เทคโนโลยี เงินทุน และการจัดการ 4) กำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบและกระบวนการ เป็นต้น ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ใช้การประเมินกลยุทธ์โดยการนำไปให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียตรวจสอบ

## 5. องค์ประกอบของกลยุทธ์สถานศึกษา

ในการจัดทำแผนกลยุทธ์นั้นให้ผู้ให้แนวทางในการกำหนดองค์ประกอบสำคัญในแผนกลยุทธ์ไว้อย่างหลากหลาย ดังเช่น

พชรวิทย์ จันทรศิริสิริ (2560, หน้า 76-80) เสนอแนะไว้ว่า การวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาจะต้องกำหนดองค์ประกอบสำคัญในแผน ดังนี้

**1. การสร้างวิสัยทัศน์** เป็นการสร้างภาพความสำเร็จในอนาคตของสถานศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นซึ่งผู้บริหารและสมาชิกทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันคาดหวังและจินตนาการขึ้น เป็นการมองภาพอนาคตและกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยมและความเชื่อเข้าด้วยกันจุดมุ่งหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ทำทนาย มีพลัง ความเชื่อและความเป็นไปได้เข้าด้วยกัน ลักษณะของวิสัยทัศน์โดยทั่วไปจะเป็นข้อความที่กะทัดรัด ชัดเจน ทำทนายสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต

(Proactive Plan for the Future, It is a View of the Everyone can Believe in) สรุปสมการความสำเร็จของวิสัยทัศน์ คือ  $V = I + A$  โดย I คือ ความฝันในอนาคต (Image) และ A คือ การกระทำ (Action)

วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาจำเป็นจะต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดตั้งแต่ระดับสูงลงมา เพื่อให้การพัฒนาการศึกษาดำเนินไปในกรอบ และทิศทางหลักของตน อาทิ วิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการ วิสัยทัศน์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา หรือสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา แล้วแต่กรณี เป็นต้น วิสัยทัศน์ที่ดีนั้นนอกจากจะคาดหวังสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตขององค์กรที่มีลักษณะท้าทายมีพลัง กระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่คนในองค์กรแล้ว ยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และทิศทางขององค์กรต้นสังกัดด้วย

**2. ความสำคัญของวิสัยทัศน์** วิสัยทัศน์เป็นภาพในอนาคตที่เห็นได้อย่างชัดเจนในปัจจุบันเป็นภาพในแง่บวกที่น่าพึงปรารถนา ยิ่งใหญ่ตระการตา สะท้อนความคิดเชิงรุกและเชื่อมั่นว่าสามารถเป็นจริงได้จนกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจมุ่งมั่นกระทำจนกว่าจะสำเร็จ วิสัยทัศน์จะตอบคำถามว่า เราฝันอยากเป็นอะไร และฝันนั้นจะเป็นจริงได้อย่างไร วิสัยทัศน์จะมีอิทธิพลกระตุ้นแรงบันดาลใจให้มุ่งมั่นสู่สัมฤทธิ์ผลที่ได้วางไว้ส่งผลให้ดำเนินชีวิตอย่างมีเป้าหมาย มีการวางแผนและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามหากการทำงานใดที่ผู้บริหารปราศจากวิสัยทัศน์ในการทำงานแล้ว องค์กรก็จะเดินไปอย่างไร้ทิศทางสะเปะสะปะ และจะไม่สัมฤทธิ์ผล ดังที่เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557, หน้า 35) กล่าวว่า สิ่งเดียวที่เลวร้ายกว่าการตาบอด คือ การมองเห็นแต่ไร้วิสัยทัศน์ ซึ่ง เนตรพัฒนา ยาวีราช (2552, หน้า 18) ได้สนับสนุนแนวคิดนี้โดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ไว้ว่า วิสัยทัศน์มีความสำคัญต่อการบริหารองค์การเป็นอย่างมาก เพราะวิสัยทัศน์ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยเชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันถึงอนาคตได้เป็นอย่างดี ทำให้บุคลากรในองค์การเกิดแรงจูงใจที่จะก้าวไปสู่อนาคต เกิดการทำงานที่มีมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศขององค์การและทราบทิศทางขององค์การ ความสำเร็จของวิสัยทัศน์ มีดังนี้

1. วิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่เชื่อมโยงปัจจุบันและอนาคต (Vision Links the Present to the Future) คือ จะทำให้องค์การดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้องที่จะสร้างความ

กระตือรือร้นให้แก่คนในองค์กร วิสัยทัศน์เกี่ยวข้องกับอนาคตเสมอ ตั้งแต่เริ่มต้นขณะนี้ และเดี๋ยวนี้ องค์กรอาจประสบปัญหาเกี่ยวกับการสร้างยอดขายให้มากขึ้นหรือ การแก้ปัญหาอย่างปัจจุบันทันด่วนและการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไป ปัญหาเหล่านี้ คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและผู้บริหารจะต้องเสียเวลาในการจัดการกับ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยที่แทบจะไม่มีเวลาคิดถึงอนาคต บางครั้งมีผู้แนะนำว่าผู้บริหารนี้ ต้องการวิสัยทัศน์ทั้งสองทาง (Bifocal Vision) หมายถึง ความสามารถที่จะบริหารงานในวันนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีในขณะที่สามารถทำให้เกิดความสำเร็จในอนาคตที่ต้องการ คือ ผู้นำสามารถทำได้ทั้งสองอย่างในเวลาเดียวกัน ทั้งปัจจุบันและอนาคต

2. วิสัยทัศน์เป็นพลังทำให้คนในองค์กรทำงานได้ (Vision Energizes People and Garner's Commitment) และมีข้อผูกพันสัญญาที่จะทำงานท้าทาย ความสามารถให้สำเร็จได้เพราะมีสิ่งมากระตุ้นให้พนักงานทำงานด้วยความสามารถและ ท้าทาย พนักงานมีความเต็มใจในการทำงานและคิดหาหนทางที่จะทำให้สำเร็จได้ด้วยดีอัน จะทำให้องค์กรได้รับกำไรมากขึ้นและผลตอบแทนสูงขึ้นด้วย วิสัยทัศน์ต้องมีการส่งผ่าน ไปยังสายงานระดับล่างด้วยเพราะพนักงานปฏิบัติจะมีความเต็มใจและมีข้อผูกพันสัญญา ที่ต้องทำให้สำเร็จ

3. วิสัยทัศน์ทำให้งานมีความหมาย (Vision Gives Meaning to Work) พนักงานที่เข้าใจวิสัยทัศน์ขององค์กรจะทำงานด้วยความตั้งใจเพราะเป็นงานที่มีคุณค่า และมีความหมายต่อพวกเขา พนักงานมีความรักที่จะทำงานและมีความรู้สึกภาคภูมิใจใน งานและมีความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จขององค์กร

4. วิสัยทัศน์ทำให้เกิดมาตรฐานการทำงานอย่างดีเยี่ยม (Vision Establishes a Standard of Excellence) หมายถึง วิสัยทัศน์ทำให้เกิดมาตรฐานการวัดที่ทำให้ผล การทำงานมีคุณภาพได้มาตรฐานที่สามารถวัดได้ พนักงานที่เป็นไปตามมาตรฐานที่ กำหนดเพราะสภาพแวดล้อมที่สลับซับซ้อนในปัจจุบันทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็ว วิสัยทัศน์เปรียบเสมือนเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวที่ทำให้ทุกคนยึดถือร่วมกันและเป็น มาตรฐานเดียวกัน วิสัยทัศน์ที่ดีจะนำมาซึ่งการรับรู้ได้ด้วยใจของพนักงาน (A Good Vision Bring out the Best by Speaking to the Hearts of Employees)

5. วิสัยทัศน์เป็นภาพรวมที่มองเห็นได้ทุกคน (Vision has Broad Appeal) วิสัยทัศน์ที่ดีจะต้องกว้างและรับรู้ทั่วกันจะช่วยให้องค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลง และทำให้มีความหวังในความสำเร็จในอนาคต เพราะผู้บริหารขององค์กรทราบ



จุดมุ่งหมายปลายทางที่ต้องการในอนาคตอันเป็นหลักฐานของวิสัยทัศน์ก็คือ วิสัยทัศน์ที่มีประสิทธิภาพจะเน้นที่คน วิสัยทัศน์ที่ไม่สามารถจะสำเร็จได้ด้วยผู้คนเพียงคนเดียว แต่วิสัยทัศน์จะสำเร็จได้ด้วยคนทั้งหมดในองค์กร และไม่ใช่เฉพาะผู้บริหารระดับสูงเท่านั้นแต่เกี่ยวข้องกับทุกคน ทุกระดับ เพราะวิสัยทัศน์เป็นเครื่องมือกระตุ้นและจูงใจไปสู่อนาคตในทิศทางเดียวกัน

6. วิสัยทัศน์เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง (Vision Deals with Change) วิสัยทัศน์ทำให้เกิดการปฏิบัติและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากรูปแบบเดิมเพื่ออนาคตที่ดีกว่าเดิม การเปลี่ยนแปลงนี้คือการมีทิศทางที่ชัดเจนขึ้นและพนักงานจะพบกับความสลับซับซ้อนของกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นซึ่งจะไม่ใช้รูปแบบเดิมอีกต่อไป

7. วิสัยทัศน์ทำให้เกิดความหวัง (Vision Encourages Faith and Hope) หมายถึง การที่มีผู้นำสร้างจินตนาการสำหรับอนาคต เป็นภาพในอนาคตที่เชื่อว่านำความสำเร็จก้าวหน้ามาสู่องค์กร และเป็นพลังให้พนักงานมีความเชื่อว่าสามารถทำงานได้สำเร็จ

8. วิสัยทัศน์สะท้อนให้เห็นถึงความคิดอันสูงส่ง (Vision Reflect High Ideals) หมายถึง การที่มีผู้นำมีวิสัยทัศน์เป็นอุดมคติอันสูงส่งที่สามารถเป็นไปได้เป็นแรงกระตุ้นให้พนักงานมีข้อผูกพันสัญญาที่จะทำให้ความคิดอันสูงส่งเป็นความจริง

9. วิสัยทัศน์ทำให้ทราบจุดมุ่งหมายปลายทางและการเดินทางไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางที่ต้องการ (Vision Defines the Destination and the Journey) หมายถึง การที่มีวิสัยทัศน์ที่ดีทำให้ทราบว่าองค์กรจะดำเนินไปยังทิศทางใด ทุกคนในองค์กรเปรียบเสมือนการเดินทางร่วมกันไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทาง

10. วิสัยทัศน์เกี่ยวข้องกับการทำงานของทุกระดับในองค์กร วิสัยทัศน์เกี่ยวข้องกับองค์กรในภาพรวมทั้งหมดที่ต้องอาศัยการทำงานของแต่ละคนต่าง ๆ ทั่วทั้งองค์กรที่ต้องอาศัยการทำงานของแต่ละคนในทุกส่วนงานขององค์กร

ดังนั้น วิสัยทัศน์จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาองค์กร ทั้งนี้เพราะ

1. วิสัยทัศน์ช่วยสร้างพลังให้กับองค์กร การจะทำให้องค์กรมีการรวมพลังมุ่งไปในทิศทางเดียวกันได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ภาวะผู้นำที่จะนำคนทั้งองค์กรได้ และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานหรือองค์กร

2. วิสัยทัศน์ทำให้ได้เปรียบในการแข่งขัน ในโลกของการแข่งขันผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ย่อมได้เปรียบเสมอ เพราะสามารถคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตได้ และวิสัยทัศน์ทำให้เกิดความทะเยอทะยานหาญกล้าที่จะเป็นหนึ่ง

3. วิสัยทัศน์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์อาจจะเขียนในรูปของร้อยแก้วแบบใดก็ได้ แต่ควรประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ประการ คือ 1) ท่านต้องการทำอะไรให้สำเร็จ (ภารกิจ) 2) ทำไมท่านจึงต้องการทำให้สำเร็จ (วัตถุประสงค์) 3) ท่านคาดหวังผล (เหตุผล) เช่นไร

4. วิสัยทัศน์ชี้ทางเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จตามแผนที่วางไว้เป็นตัวกำหนดขอบข่ายของงาน หรือภาระหน้าที่ ทำให้บุคลากรต้องทำงานให้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

5. เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี ต้องมีการสร้างทีมงาน เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงด้วยดี ต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน ถ้าไม่มีวิสัยทัศน์หรือไม่มีการสร้างภาพอนาคตจะทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเชิงแก้ไขมากกว่าเชิงป้องกัน

**3. พันธกิจของสถานศึกษา (Mission)** เป็นการพิจารณาว่าสถานศึกษาจะต้องทำหน้าที่อะไรตามกฎหมายด้านการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนและประชาชนอย่างมีคุณภาพ และเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีวัตถุประสงค์อย่างเดียวกันแล้ว สถานศึกษาของเราจะเพิ่มภารกิจที่โดดเด่นแตกต่างจากหน่วยงานเหล่านั้นอย่างไร โดยให้ระบุลงไปให้ชัดเจน อย่างไรก็ตามก่อนกำหนดพันธกิจสถานศึกษาจะต้องทำการวิเคราะห์พันธกิจขององค์การ (Mission Analysis) เพื่อตรวจสอบว่า พันธกิจหลักของสถานศึกษาที่ทำอยู่ในปัจจุบันยังมีความเป็นอยู่หรือไม่อย่างไร พันธกิจใดควรยกเลิกเพราะเหตุใด พันธกิจใดควรปรับเปลี่ยนใหม่หรือเพิ่มขึ้นเพราะเหตุใด บุคลากรทุกคนต้องตระหนักว่าพันธกิจใดคือพันธกิจหลัก พันธกิจใดคือพันธกิจรอง เน้นให้สมาชิกในหน่วยงานเข้าใจตรงกันไม่หลงทาง

**4. ประเด็นยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา (Strategic Issues)** คือ เรื่องหลัก ๆ หรือเรื่องใหญ่ที่สถานศึกษาจะต้องจัดทำเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และสามารถเชื่อมโยงไปกำหนดเป้าประสงค์ เช่น เสริมสร้างขีดความสามารถขององค์การให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติภารกิจ (ประเด็นยุทธศาสตร์) บุคลากรและองค์กรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่สามารถยอมรับได้และปฏิบัติงานโดยยึดหลัก

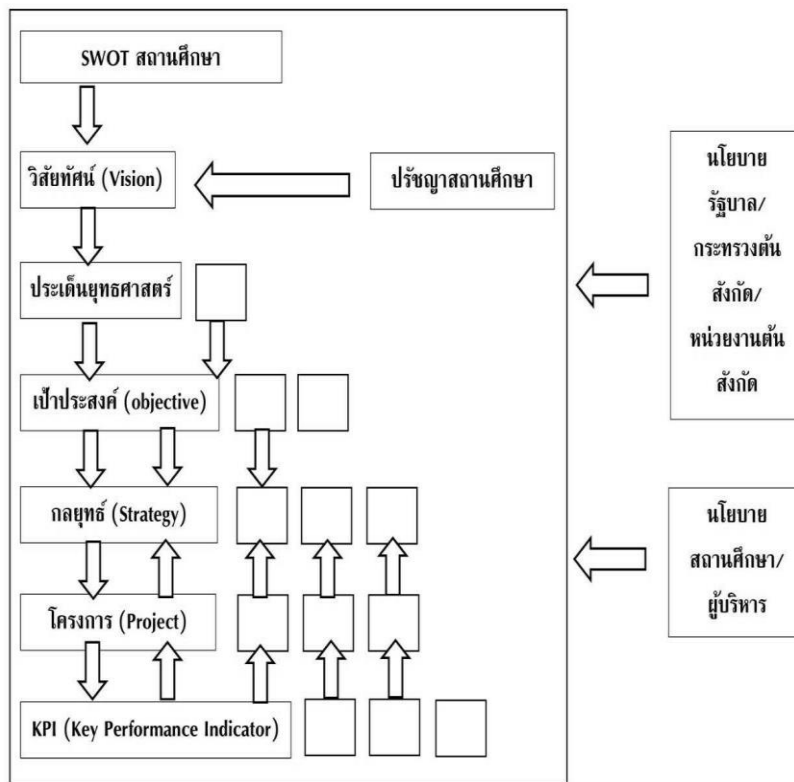
ธรรมมาภิบาล (เป้าประสงค์) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2560, ออนไลน์)

**5. เป้าประสงค์ของสถานศึกษา (Objective)** เป้าประสงค์ คือ สภาพความสำเร็จของการดำเนินงานในขั้นตอนสุดท้ายของแต่ละยุทธศาสตร์ เป็นการระบุ หรือบอกให้ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการจะทำให้ได้ ซึ่งแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงาน อาจกำหนดระยะเวลาแตกต่างกัน เช่น แผน 3 ปี, 5 ปี, 10 ปี หรือมากกว่าแล้วแต่กรณี การกำหนดเป้าประสงค์ในระยะยาว (Long Term Objective) อาจกำหนดสภาพความสำเร็จของการดำเนินงานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในแต่ละปีหรือเป็นช่วง ๆ ละ 2 หรือ 3 ปีก็ได้หรืออาจกำหนดเป็นเป้าประสงค์ลักษณะที่เป็นเป้าหมาย (Target) ในทางปฏิบัติการกำหนดเป้าประสงค์ระยะยาวนั้น ขั้นตอนการจัดทำมักจะเริ่มจากการกำหนดจุดมุ่งหมาย การวิเคราะห์ทางกลยุทธ์ และการจัดวางกลยุทธ์ ภายใต้กระบวนการคิดและวิเคราะห์ทางกลยุทธ์ ซึ่งจะกระทำพร้อมกันไป

**6. กลยุทธ์ของสถานศึกษา (Strategy)** เป็นวิธีการดำเนินการของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นมาเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา หากจะพิจารณาความสอดคล้องเชื่อมโยงพบว่าในหนึ่งเป้าประสงค์สามารถกำหนดยุทธศาสตร์ได้หลายยุทธศาสตร์ ในหนึ่งประเด็นยุทธศาสตร์สามารถกำหนดได้หลาย ๆ เป้าประสงค์และในหนึ่งวิสัยทัศน์สามารถกำหนดได้หลาย ๆ ประเด็นยุทธศาสตร์

**7. โครงการ/กิจกรรม (Project)** เป็นกิจกรรมหรือกลุ่มกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดขึ้นมาดำเนินการเพื่อให้บรรลุแต่ละกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา

**8. ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI)** เป็นตัวที่บ่งบอกหรือสะท้อนความสำเร็จของแผนงานโครงการที่ดำเนินงานในแผนกลยุทธ์ หากพิจารณาความสอดคล้องเชื่อมโยงของส่วนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจะต้องจัดทำในแผนกลยุทธ์ จะอธิบายได้ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์สถานศึกษา  
ที่มา : พชรวิทย์ จันทร์ศิริลิล (2560, หน้า 80)

นอกจากนี้ Gill Roger (2006, p. 177) นำเสนอว่า ส่วนสำคัญของแผนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการตามทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติของผู้นำ ต้องประกอบด้วย 1) Vision วิสัยทัศน์ 2) Mission พันธกิจ 3) Objective วัตถุประสงค์ 4) Target เป้าหมาย และ 5) Strategy กลยุทธ์ ส่วนสาโรจน์ โอพิทักษ์ชิวิน (2550, หน้า 4) ได้กล่าวว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ในแผนกลยุทธ์ต้องมีส่วนประกอบ ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) ตัวชี้วัด และ 6) กิจกรรม และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2552, หน้า 17-18) กล่าวว่า การบริหารและการจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน โดยแผนกลยุทธ์ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) ) กลยุทธ์ 3) กิจกรรม/โครงการ และ 4) ตัวชี้วัด

สุชาติ บางวิเศษ (2553, หน้า 22) ได้มีข้อเสนอในเรื่องขององค์ประกอบสำคัญของกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไว้ว่า ต้องมีองค์ประกอบสำคัญ คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) ตัวชี้วัด และ 6) แผนงาน ทำนองเดียวกันกับ สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 11-13) กล่าวว่า การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบในแผนกลยุทธ์ ดังนี้ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) ตัวชี้วัด และ 6) โครงการ/แผนงาน เช่นเดียวกับ ธรรมนูญ จินดา (2555, หน้า 2-9) ได้กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐกิจนั้น ควรมี องค์ประกอบในแผนกลยุทธ์ คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) นโยบาย 4) เป้าหมาย 5) กลยุทธ์ 6) แผนงาน และ 7) ตัวชี้วัด รวมทั้ง ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา (2555, หน้า 15) ได้นำเสนอการจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ไว้ว่า กลยุทธ์ในแผนกลยุทธ์ ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) โครงการ/แผนงาน และ 6) ตัวชี้วัด

นอกจากนี้ ภูมิพัฒน์ กลางโคตร (2560, หน้า 167-168);

วัฒนา สายเชื้อ (2561, หน้า 37-42) และอภิรักษ์ทิพย์ แกะระหัน (2562, หน้า 151-152) ที่ได้สังเคราะห์องค์ประกอบกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาไว้ตรงกันว่า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ (Vision) 2) พันธกิจ (Mission) 3) เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ (Goal / Objective) 4) กลยุทธ์ (Strategy) 5) โครงการ/กิจกรรม (Project / Activities) 6) ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ ที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ตั้งไว้

จากแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบของแผนกลยุทธ์สถานศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การกำหนดองค์ประกอบสำคัญในแผนกลยุทธ์สถานศึกษา ควรเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันนำมาสู่การวางแผนกลยุทธ์ที่ต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์หลักเพื่อกำหนดทิศทางของสถานศึกษาก่อน จากนั้นจึงกำหนดเป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการประเมิน ผลกลยุทธ์ต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของกลยุทธ์สถานศึกษา ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของแผนกลยุทธ์สถานศึกษา

นักการศึกษา/นักวิจัย	องค์ประกอบของแผนกลยุทธ์สถานศึกษา	Gill Roger (2006)	สโรจน์ โอพิทักษ์สิน (2550)	พฤษดิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2552)	สุชาติ บางวิเศษ (2553)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ธนชัย ยมจินดา (2555)	ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา (2555)	พรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ (2560)	ภูมิพัฒน์ กลางโคตร (2560)	วัฒนา สายเชื้อ (2561)	อภิวัฒน์ชัย แกะระหัน (2562)	ความถี่	ร้อยละ
1. วิสัยทัศน์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	100.00
2. พันธกิจ		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	90.91
3. ยุทธศาสตร์									✓				1	9.09
4. เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	90.91
5. กลยุทธ์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	100.00
6. โครงการ/กิจกรรม			✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	8	72.73
7. แผนงาน					✓	✓	✓	✓					4	36.36
8. ตัวชี้วัด			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	90.91
9. นโยบาย							✓						1	9.09
10. เป้าหมาย				✓									1	9.09

จากตาราง 2 การสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาและนักวิจัย จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยใช้ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบของแผนกลยุทธ์สถานศึกษา ปรากฏว่า องค์ประกอบของแผนกลยุทธ์สถานศึกษาประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) เป้าประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) โครงการ/กิจกรรม และ 6) ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

### 1. วิสัยทัศน์

#### 1.1 ความหมายของวิสัยทัศน์

Hickman & Silva (1984, p. 151) ใช้คำว่า Mental Journey ส่วน Blumberg & Greenfield (1986, p. 12) ใช้คำว่า Moral Imagination สำหรับ บุญเลี้ยง คำชู (2544, หน้า 45) ให้ความหมายว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง ภาพความสำเร็จขององค์กรใน

อนาคต วิสัยทัศน์จะช่วยให้สามารถตั้งรับ ปรับตัว เตรียมพร้อม และหาทางแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นกระตุ้นให้คนในหน่วยงานเกิดความฝัน แรงบันดาลใจ และมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงาน เพื่อให้มีพัฒนาการในทางที่ดีขึ้น เป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการ โดยไม่ได้กำหนดวิธีการเอาไว้ เป็นการสร้างความคิดในทัศนะของการกำหนดทิศทางในอนาคตของโรงเรียน ในขณะที่ ตฤณ ศุภโชคอุดมชัย (2557, หน้า 32) ให้ความหมายไว้ว่า วิสัยทัศน์ (Vision) คือภาพในอนาคตที่องค์กรต้องการเห็น ต้องการเป็น วิสัยทัศน์จึงเป็น ภาพของความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นอย่างสมเหตุสมผลซึ่งหน่วยงานสามารถบรรลุได้ เมื่อมีการพัฒนาองค์กรและมีการดำเนินการเต็มศักยภาพของบุคลากร ในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรควรทราบว่าปัจจุบันองค์กรมีสถานภาพเป็นอย่างไร ลักษณะการดำเนินงาน ขอบข่ายงาน กระบวนการบริหารจัดการ และภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์

สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง สิ่งมุ่งหวังจะให้หรือให้เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นการกำหนดทิศทางของภารกิจให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

## 1.2 คุณลักษณะที่ดีของวิสัยทัศน์

นักวิชาการได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่ดีของวิสัยทัศน์ที่ดี ดังนี้

Bryson, John M. (1995, pp. 161–164) กล่าวว่าคุณลักษณะที่ดีของวิสัยทัศน์ ประกอบด้วย 1) เน้นอนาคตขององค์กรที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันที่เชื่อมโยงกับอดีตที่ผ่านมา 2) ให้ความหวังและกำลังใจ รวมทั้งความทะเยอทะยานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกัน 3) ถ่ายทอดประวัติความเป็นมาขององค์กรและคุณค่าที่กำหนดในอดีตและที่จะเป็นในอนาคต 4) สร้างความชัดเจนทั้งวัตถุประสงค์และทิศทางขององค์กรจากการทบทวนร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5) ระบุผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ 6) เน้นลักษณะพิเศษขององค์กรหรือลักษณะที่แตกต่างจากองค์กรอื่น 7) เน้นความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง 8) ใช้คำที่ผู้อ่านวาดภาพได้ สามารถสื่อสารให้เกิดศรัทธา จุดประกาย ปลุกเร้า หรือสนับสนุนให้เกิดพันธะและการอุทิศตนได้

วัฒนา พัฒนพงศ์ (2546, หน้า 56) กล่าวว่า ลักษณะของวิสัยทัศน์ที่ดี ได้แก่ กระชับ เข้าใจง่าย สามารถจดจำและบอกทิศทางได้อย่างชัดเจน ส่งเสริมคุณธรรม กระตุ้นคนให้อยากบรรลุถึงจุดหมาย สอดคล้องกับแนวโน้มในอนาคต ค่านิยมขององค์กรและสังคม ไม่ขัดต่อศีลธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ช่วยชี้นำในองค์กร ดำเนินการไปในทางเดียวกัน มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว สำหรับ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2552, หน้า 178–179) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) มุ่งมองแห่งอนาคตสอดคล้อง

เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และค่านิยมขององค์กร รวมทั้งวัตถุประสงค์และภารกิจขององค์กรนั้น ๆ 2) ริเริ่มโดยผู้นำและสมาชิกมีส่วนร่วมคิด และให้การสนับสนุนมีความน่าเชื่อถือ ทุกคนเต็มใจที่จะปฏิบัติตาม การมีส่วนร่วมของสมาชิกจะก่อให้เกิดความผูกพัน 3) มีสาระครบถ้วนและชัดเจน สะท้อนให้เห็นถึงจุดหมายปลายทางและทิศทางที่จะก้าวไปในอนาคตที่เข้าใจง่าย สามารถทำให้สำเร็จได้ตรงตามเป้าหมาย 4) ให้ความผันและพลังจิตใจ ท้าทาย ทะเยอทะยาน ปลูกเร้า และสร้างความคาดหวังที่เป็นสิ่งพึงปรารถนาที่มองเห็นได้ 5) มีแผนปฏิบัติที่แสดงถึงวิธีการที่ชัดเจนเมื่อปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า

สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่ดีของวิสัยทัศน์ที่ดีมีความกระชับ เข้าใจง่าย สามารถจดจำและบอกทิศทางได้อย่างชัดเจน ส่งเสริมคุณธรรม กระตุ้นคนให้อยากบรรลุถึงจุดหมาย สอดคล้องกับแนวโน้มในอนาคต ค่านิยมขององค์กรและสังคม

## 2. พันธกิจ

จากการศึกษามีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงพันธกิจ ดังนี้

### 2.1 ความหมายของพันธกิจ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของพันธกิจ ดังนี้

บุญเลี้ยง คำชู (2544, หน้า 45) กล่าวว่า พันธกิจเป็นพื้นฐานของการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน การจัดลำดับแผนกลยุทธ์ และกำหนดกิจกรรม เพื่อให้เกิดผลต่อนักเรียน ตามความคาดหวังของโรงเรียนที่ได้ร่วมมือกันตั้งไว้ สำหรับ อุดุลย์ วิริยเวชกุล (2548, หน้า 35) กล่าวว่า พันธกิจ หรือ Mission ว่าหมายถึง การทำให้ชัดเจน บอกให้แน่ ๆ ไปเลยว่า สิ่งที่เราอยากได้ อยากคว่า แต่ยังไม่ได้นั้นเป็นอย่างไร มีลักษณะที่ชัดเจนอย่างไร ในทำนองเดียวกับวิโรจน์ สารรัตนะ (2547, หน้า 50) กล่าวว่า พันธกิจ (Mission) เป็นข้อความที่แสดงถึงหน้าที่ขององค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป็นสิ่งที่มีความชัดเจนและ เป็นรูปธรรมมากขึ้นเป็นส่วนที่จะทำให้เกิดการวางแผนว่าควรจะเป็นไปในทิศทางใด เป็นสิ่งที่สมาชิกในองค์กรจะต้องรับรู้และเข้าใจ และเป็นสิ่งที่ฝ่ายบริหารสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลสำเร็จ ใช้เป็นตัวกระตุ้นให้ปฏิบัติเกิด ความรักดีและความรู้สึกเป็นเจ้าของในองค์กร และเป็นตัวที่จะทำให้เป็นที่รับรู้ถึง ค่านิยม และอนาคตขององค์กรจากบุคคลภายนอก นอกจากนี้วิโรจน์ สารรัตนะ (2547, หน้า 30) ยังกล่าวเพิ่มเติมว่า พันธกิจเป็นข้อความที่แสดงถึงหน้าที่ขององค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป็นสิ่งที่มี



ความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เป็นส่วนที่ทำให้เกิดการวางแผนว่า ควรจะเป็นไปในทิศทางใดเป็นสิ่งที่สมาชิกในองค์กรจะต้องรับรู้และเข้าใจ และสิ่งที่ฝ่ายบริหารสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลสำเร็จ เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติเกิดความภาคภูมิใจและความรู้สึกเป็นเจ้าของและเป็นตัวที่ทำให้เป็นที่รับรู้ถึงค่านิยมและอนาคตขององค์กรจากบุคคลภายนอก ขณะที่ อุดุลย์ วิริยเวชกุล (2548, หน้า 25) กล่าวว่า พันธกิจคือ การทำให้ชัดเจน บอกให้แน่ ๆ ไปเลยว่าสิ่งที่เราอยากได้อะไรแค่ไหนแต่ยังไม่ได้นั้นเป็นอย่างไร มีลักษณะอย่างไร

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2549, หน้า 20) กล่าวว่าพันธกิจ หรือ ภารกิจ หมายถึง จุดมุ่งหมายเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ขององค์กร ซึ่งแยกออกจากธุรกิจอื่นที่มีการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกัน ภารกิจเป็นเครื่องกำหนดขอบเขตการดำเนินงานขององค์กรหรือเป็นจุดมุ่งหมายพื้นฐานของที่ต้องทำ ไม่ทำไม่ได้ เพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ เป็นบทบาทหน้าที่ที่สำคัญที่สุด พันธกิจจึงให้ความกระจ่างของแนวทางการปฏิบัติที่ต้องบูรณาการกับภารกิจหลัก ๆ ขององค์กรเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ และกึ่งพร ทองใบ (2549, หน้า 19) ให้นิยามว่าพันธกิจ หมายถึง ข้อความที่แสดงถึงแนวทางหลักในการอยู่รอดขององค์กร โดยระบุถึงหน้าที่ที่ต้องทำ ลักษณะของการดำเนินงาน และปรัชญาการบริหารองค์กร ทำนองเดียวกัน ธเนศ ชำเกิด (2549, หน้า 39) กล่าวว่า พันธกิจ หมายถึง แนวทางที่องค์กรจะดำเนินการให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ส่วน ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา (2555, หน้า 20) ให้ความหมายว่า พันธกิจ คือการประกาศเจตจำนงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายทั่วไป และเหตุผลของการดำรงอยู่ขององค์กรอย่างแจ่มชัด แน่นนอน และเป็นลายลักษณ์อักษร

สรุปได้ว่า พันธกิจ หมายถึง การกำหนดกรอบการดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แน่นนอนของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ร่วมกัน

## 2.2 ลักษณะของพันธกิจ

บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ (2549, หน้า 48) กล่าวว่า พันธกิจ เป็นสิ่งที่องค์กรหรือกิจการที่ตั้งใจที่จะบรรลุภายในขอบเขตที่ชัดเจนอันหนึ่ง ทั้งนี้ภายหลังจากการประเมินสถานการณ์และกำหนดวิสัยทัศน์แล้ว พันธกิจจึงเป็นการระบุให้ชัดเจนองค์กรจะกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานต่อไป สำหรับ ศิริชัย กาญจนวาสิ (2550, หน้า 23) กล่าวว่า พันธกิจ เป็นหน้าที่หรืองานพื้นฐานขององค์กร ในการกำหนดภารกิจ ในทำนองเดียวกัน เสนาะ ดิยาว (2546, หน้า 50) กล่าวว่า พันธกิจ โดยปกติจะแสดงสิ่งต่อไปนี้

1) เหตุผลที่องค์กรทำธุรกิจนั้นและวัตถุประสงค์เป็นอย่างไร 2) ลักษณะพิเศษที่องค์กรนั้นไม่เหมือนหรือแตกต่างไปจากองค์กรอื่น 3) แนวทางการดำเนินงานขององค์กรในระยะยาวในอนาคตที่ไม่ยาววาทที่ทำให้เห็นว่าแตกต่างไปจากองค์กรอื่นอย่างไร 4) ใครคือลูกค้าที่สำคัญหรือตลาดหลักอยู่ที่ไหน 5) สินค้าและบริการที่สำคัญทั้งในปัจจุบันและอนาคตเป็นอย่างไร 6) องค์กรมุ่งเศรษฐกิจที่สำคัญส่วนไหน 7) ความเชื่อ ค่านิยม จุดหมายปลายทาง และปรัชญาที่สำคัญขององค์กรเป็นอย่างไร ขณะที่ จินตนา บุญบงการ และณัฐรพันธ์ เขจรนันท์ (2548, หน้า 40) กล่าวว่า พันธกิจที่ดีจะต้องมีข้อมูลและวัตถุประสงค์พื้นฐานที่ทำให้องค์กรแตกต่างจากองค์กรอื่นประกอบด้วยลูกค้า ผลิตภัณฑ์ ตลาด แนวทางในการดำเนินงาน การอยู่รอด แนวความคิดต่อตนเอง บุคลากร เทคโนโลยี และภาพลักษณ์ นอกจากนี้ เทศบาลนครเชียงใหม่ (2555, หน้า 30) กล่าวถึงลักษณะของพันธกิจว่า 1) ต้องสอดคล้องกับนโยบายกฎหมายและระเบียบที่มีอยู่ 2) ไม่ขัดแย้งต่อบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมาย 3) ต้องระบุถึงบทบาทหน้าที่ที่จำเป็นต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ได้อย่างครอบคลุมรอบด้านและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ 4) ต้องสะท้อนถึงคุณค่าหลักหรือขอบเขตของกิจกรรมที่มุ่งเน้นเป็นพิเศษ และ 5) ต้องสนับสนุนและนำไปสู่ถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด

สรุปได้ว่า พันธกิจ เป็นภาระหน้าที่พื้นฐานหรือสิ่งที่องค์กรหรือหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติ ซึ่งแสดงออกมาในรูปของงานหรือกิจกรรมตามกรอบภาระหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ และภารกิจที่ดีจะต้องมีข้อมูลและวัตถุประสงค์พื้นฐานที่ทำให้องค์กรแตกต่างจากองค์กรอื่น ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 9 ประการ ได้แก่ ลูกค้า ผลิตภัณฑ์ ตลาด ปรัชญาการอยู่รอด แนวความคิดต่อตนเอง บุคลากร เทคโนโลยี และภาพลักษณ์

### 3. เป้าประสงค์

#### 3.1 ความหมายของเป้าประสงค์

นักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของเป้าประสงค์ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2540, หน้า 38) ได้ให้ความหมายของเป้าประสงค์ไว้ว่า หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่ต้องการจะไปให้ถึง ซึ่งสอดคล้องกับพิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ และพิพัฒน์ ลือประสิทธิ์สกุล (2543, หน้า 70) ที่ให้ความหมายของเป้าประสงค์ไว้ว่า หมายถึง จุดมุ่งหมายหรือความสำเร็จระยะสั้นที่มีความเจาะจงและสามารถวัดได้ สำหรับ ประชุม รอดประเสริฐ (2545, หน้า 48) ให้ความหมายว่าเป้าประสงค์ หมายถึง ความมุ่งมาดปรารถนาในระยะยาวของบุคคลหรือ

หน่วยงาน ขณะที่ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545, หน้า 65) ให้ความหมายว่า เป้าประสงค์ หมายถึง ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายของกิจกรรมที่มีการวางแผนไว้โดยระบุถึงสิ่งที่ต้องการ โดยทั่วไปในรูปตัวเลข หรืออาจหมายถึงเป้าหมายในระยะสั้น ที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง เป็นผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้ ส่วน จินตนา บุญบังการ และณัฐรุพันธ์ เขจรนันท์ (2548, หน้า 42) กล่าวว่า เป้าประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ต้องการต้องการจะบรรลุ ภายใต้กำหนดเวลาที่แน่นอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2550, หน้า 75) ให้ความหมายของเป้าประสงค์ว่า หมายถึง จุดหมายปลายทางที่องค์กรแสวงหาเพื่อการบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินงาน การอยู่รอดและการพัฒนา สอดคล้องกับกิ่งพร ทองใบ (2549, หน้า 40) ที่ให้ความหมายว่า เป้าประสงค์ หมายถึง จุดหมายปลายทางที่องค์กรแสวงหาเพื่อการบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินงาน อุทิศ ชาวเถียร (2549, หน้า 30) ที่กล่าวว่า เป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์เป็นการแปลงวิสัยทัศน์และพันธกิจมาเป็นเกณฑ์ที่จะต้องบรรลุในช่วงของแผน เป้าประสงค์ของแผนเป็นผลกระทบที่มุ่งหวังได้จากการพัฒนายุทธศาสตร์หรือยุทธวิธี (แผนงาน / โครงการ) ต่าง ๆ โดยสามารถวัดและตรวจสอบได้จากการประเมินผลและหากประเมินผลได้ว่า การพัฒนาบรรลุเกณฑ์ ที่กำหนดตามวัตถุประสงค์หลักก็อาจสรุปได้ว่า การพัฒนาเป็นไปในทิศทางที่วิสัยทัศน์และภายใต้เงื่อนไขที่พันธกิจได้กำหนดไว้ ส่วน บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ (2550, หน้า 49) ให้ความหมายว่า เป้าประสงค์คือสิ่งที่องค์กรต้องการ นอกจากนี้ ศิริชัย กาญจนवासี (2550, หน้า 49) ให้ความหมายว่า เป้าประสงค์คือสิ่งที่องค์กรต้องการ นอกจากนี้ ศิริชัย กาญจนवासี (2550, หน้า 25) กล่าวว่า เป้าประสงค์ หมายถึง ความมุ่งหมายระยะสั้นที่เข้ามามีขอบเขตที่เฉพาะขึ้น

สรุปได้ว่า เป้าประสงค์ หมายถึง จุดมุ่งหมายปลายทางที่องค์กรต้องการบรรลุผลเพื่อความสำเร็จของการดำเนินงาน

### 3.2 ลักษณะของเป้าประสงค์

นักวิชาการกล่าวถึงลักษณะของเป้าประสงค์ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2540, หน้า 38) กล่าวว่า เป้าประสงค์ขององค์กร เป็นการระบุหรือบอกให้ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่องค์กรต้องการจะทำให้ได้ หรือสิ่งที่องค์กรต้องการจะเป็นสำหรับระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่อยู่ไกลออกไป เช่น อาจเป็น 3 ปีถึง 5 ปีก็ได้ และเป้าประสงค์ที่กำหนดขึ้นมา ในทางปฏิบัติควรจะต้อง สามารถวัดผลได้ตามสมควร

จินตนา บุญบังการ และณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2548, หน้า 42) กล่าวไว้ว่า เป้าประสงค์ จะถูกกำหนดในรูปของความต้องการภายใต้กำหนดระยะเวลาที่แน่นอน โดยวัตถุประสงค์ สามารถจะจำแนกตามระยะเวลาออกเป็น 2 ระดับ คือ 1) เป้าประสงค์ระยะสั้น เกี่ยวข้อง กับเป้าหมายการดำเนินงานที่ครอบคลุมระยะเวลาไม่นานซึ่งโดยปกติจะไม่เกิน 1 ปี และ 2) เป้าประสงค์ระยะยาว เป็นความต้องการขององค์กรที่ครอบคลุมระยะเวลามากกว่า 1 ปี และโดยปกติองค์กรจะกำหนดเป้าประสงค์ระยะยาวตั้งแต่ 3, 5 หรือ 10 ปี และ เป้าประสงค์มักจะถูกกำหนดในปริมาณที่ชัดเจน สามารถวัดได้ และเป็นส่วนสำคัญใน ความสำเร็จขององค์กร เนื่องจากเป้าประสงค์เป็นเครื่องกำหนดทิศทางที่เป็นรูปธรรมซึ่ง ช่วยประเมินการยอมรับ การจัดสรรทรัพยากร และการกำหนดกฎเกณฑ์ เพื่อการวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ดีจะมีลักษณะดังนี้ 1) ชัดเจนเป็น รูปธรรม 2) ต้องใช้ความพยายามในการดำเนินการ 3) มีเงื่อนไขเวลา 4) มีเหตุผล 5) สร้าง ความเข้าใจร่วมกัน และ 6) สามารถวัดได้

บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ (2550, หน้า 49) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ นิยมตั้งเป็นตัวเลขที่สามารถวัดได้เรียกว่าเชิงปริมาณ ทั้งนี้เพื่อให้การติดตาม และ การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับ ประชุม รอด ประเสริฐ (2545, หน้า 42) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์เป็นเครื่องชี้ทิศทางในการดำเนินงานที่ ชัดเจน สามารถวัดและควบคุมประสิทธิผลในการดำเนินงานได้ และต้องสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ในระดับสูงขึ้นไปโดยสามารถกำหนดได้ 2 วิธี คือจากเบื้องบนลงสู่เบื้องล่าง และจากเบื้องล่างขึ้นสู่เบื้องบน ในทำนองเดียวกัน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2550, หน้า 76) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ขององค์กรจำแนกเป็นระดับตามสายการบังคับบัญชาใน องค์กร วัตถุประสงค์ที่กำหนดในการวางแผนยุทธศาสตร์เป็นวัตถุประสงค์ร่วมระดับ องค์กรซึ่งเป็นหลักกว้าง ๆ ระยะเวลาขององค์กร ในขณะเดียวกัน ศิริชัย กาญจนวาสิ (2550, หน้า 25) กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์จะต้องมีความชัดเจนและความสามารถวัดได้ และจะต้องครอบคลุมและสอดคล้องกับจุดหมาย

สรุปได้ว่า เป้าประสงค์เป็นการระบุหรือบอกให้ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่ องค์กรต้องการจะทำให้ได้ ในการกำหนดวัตถุประสงค์จะกำหนดในระยะเวลาตั้งแต่ 3-5 หรือ 10 ปีมีลักษณะเป็นรูปธรรม ชัดเจน และสามารถวัดได้

#### 4. กลยุทธ์

##### 4.1 ความหมายของกลยุทธ์

ทวีวรรณ อินตา (2552, หน้า 25) ได้นิยามว่า กลยุทธ์ คือ วิธีการที่องค์กรจะใช้ดำเนินงานเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า หมายถึง วิธีการหรือแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบ มีลักษณะเป็นขั้นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์มุ่งหมายเพื่อเอาชนะคู่แข่งหรือเพื่อหลบหลีกอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

วีรยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 24) ได้อธิบายความหมายของกลยุทธ์ว่า หมายถึง หนทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

Certo and Peter (1991, p. 17) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่มั่นใจได้ว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ขององค์กร

สรุปได้ว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการหรือแผนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนเพื่อนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

##### 4.2 ลักษณะของกลยุทธ์ที่ดี

ปัญญา แก้วกียูร (2551, ออนไลน์) ได้กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้ 1) มีความเป็นไปได้ 2) เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทองค์กร 3) ได้รับการยอมรับ และ 4) ทำให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม

นิตยา เกษตร์ภิบาล (2554, หน้า 1) กล่าวว่า กลยุทธ์ที่ดี คือ 1) มีจุดเน้นที่ชัดเจน 2) ไม่มีขอบเขตคลุมกว้างเกินไป 3) วิธีการไม่มีความซับซ้อน ผู้ปฏิบัติทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน

ปิยะพร บ่อมเกษตร์ (2559, หน้า 27) เสนอว่า กลยุทธ์ที่ดีจะต้องมีความชัดเจน มีความเป็นไปได้สูง สามารถนำไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานหรือองค์กร

วรการ เวชวงษ์ (2560, หน้า 84) ได้กล่าวถึง ลักษณะของกลยุทธ์ที่ดีไว้ว่า กลยุทธ์ที่ดีจะต้องสามารถนำไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จได้ อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้บริบทขององค์กร และมีความได้เปรียบในการแข่งขัน

สรุปได้ว่า ลักษณะของกลยุทธ์ที่ดีจะต้องมีจุดเน้นที่ชัดเจน เป็นวิธีการปฏิบัติที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าใจได้ง่าย มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทขององค์กร เมื่อนำไปปฏิบัติแล้วทำให้หน่วยงานหรือองค์กรประสบผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม

## 5. โครงการ/กิจกรรม

### 5.1 ความหมายของโครงการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2555, หน้า 10) ให้ความหมายว่า โครงการ หมายถึง “แผนหรือเค้าโครงการตามที่กำหนดไว้” โครงการเป็นส่วนประกอบส่วนหนึ่งในการวางแผนพัฒนาซึ่งช่วยให้เห็นภาพและทิศทางการพัฒนา ขอบเขตของการที่สามารถติดตามและประเมินผลได้

สุวรรณณี คำมั่น (2554, หน้า 7) กล่าวว่า โครงการ คือ การดำเนินงานหรือกิจกรรม อันมีการเจาะลึกลงไปในบางเรื่อง มีการดำเนินงานในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือมีการกำหนดระยะเวลาแน่นอน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดงบประมาณ , ทรัพยากรการที่ต้องใช้ รวมทั้งมีการดำเนินงานอย่างเฉพาะเจาะจง

กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย (2555, หน้า 13) ให้คำนิยามว่า โครงการ คือ สิ่งที่เกิดขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะด้าน หรือตอบสนองแผนกลยุทธ์ขององค์กร (Corporate strategy) ให้เป็นผลสำเร็จ โครงการแต่ละโครงการจะมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว (Unique) และจะมีกำหนดเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดอย่างชัดเจน นั่นคือโครงการจะไม่ดำเนินตลอดไปเหมือนงานที่ดำเนินการอยู่เป็นประจำ (Operation)

ปกรณ ปรียากร(2557, หน้า 9) ให้คำจำกัดความว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมหรือแผนงานที่เป็นหน่วยอิสระหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์วางแผนและนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งมีลักษณะแจ้งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด โดยแผนสำหรับกิจการต่าง ๆ ต้องระบุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด

สรุปว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมตามแผนงานที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงานอย่างมีระบบระเบียบ มีงบประมาณและระยะเวลาดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

## 5.2 องค์ประกอบของโครงการ

กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย (2555, หน้า 27) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ ปกรณ์ ปรียากร (2557, หน้า 32) ว่าองค์ประกอบพื้นฐานในโครงการแต่ละโครงการที่ควรจะมีดังนี้

5.2.1 ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองวัตถุประสงค์หลักที่กำหนดไว้

5.2.2 ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความหมายชัดเจนและเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ

5.2.3 หลักการและเหตุผล ใช้ชี้แจงรายละเอียดของปัญหาและความจำเป็นที่เกิดขึ้นที่จะต้องแก้ไข ตลอดจนชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินการตามโครงการและหากเป็นโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย หรือสอดคล้องกับแผนจังหวัดหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่น ๆ ก็ควรชี้แจงด้วย ทั้งนี้ผู้เขียนโครงการ

5.2.4 วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินการตามโครงการนั้นมีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้น วัตถุประสงค์ที่ควรระบุไว้ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้และวัดและประเมินผลได้ ในระยะหลัง ๆ

5.2.5 เป้าหมาย ให้ระบุว่า จะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้เห็นปรากฏเป็นรูปตัวเลขหรือจำนวนที่จะทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมาย ระบุเป็นประเภทลักษณะและปริมาณ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการ

5.2.6 วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมหรือขั้นตอน การดำเนินงาน คืองานหรือภารกิจซึ่งจะต้องปฏิบัติในการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ในระยะการเตรียมโครงการจะรวบรวมกิจกรรมทุกอย่างไว้แล้วนำมาจัดลำดับว่าควรจะทำสิ่งใดก่อน-หลัง หรือพร้อม ๆ กัน แล้วเขียนไว้ตามลำดับ จนถึงขั้นตอนสุดท้ายที่ทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์

5.2.7 ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือการระบุระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการปัจจุบันนิยมระบุ วัน-เดือน-ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวน ความยาวของโครงการเช่น 6 เดือน 2 ปี โดยไม่ระบุ

เวลาเริ่มต้น-สิ้นสุด เป็นการกำหนดระยะเวลาที่ไม่สมบูรณ์

5.2.8 งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายได้อย่างชัดเจน

5.2.9 เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือรับผิดชอบโครงการ โครงการย่อย ๗ บางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นรายโครงการได้

5.2.10 หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการนั้น ควรจะประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.2.11 การประเมินผล บอกแนวทางว่าการติดตามประเมินผลควรทำอย่างไรในระยะเวลาใดและใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำมาพิจารณาประกอบการดำเนินการ เตรียมโครงการที่คล้ายคลึงหรือเกี่ยวข้องในเวลาต่อไป

5.2.12 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว จะเกิดผลอย่างไรบ้างใครเป็นผู้ได้รับเรื่องนี้สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงและผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการด้วยได้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการ ประกอบด้วย ชื่อแผนงาน ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ งบประมาณ เจ้าของโครงการ หรือผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน การประเมินผล และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

## 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

### 6.1 ความหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จ

ชัตติยา ดวงสำราญ (2552, หน้า 80-82) กล่าวว่า ตัวชี้วัด หมายถึง เครื่องมือหรือดัชนีที่ใช้ในการวัดความก้าวหน้าของการบรรลุแต่ละเป้าประสงค์ ซึ่งสามารถวัดผลและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จได้ โดยทุกเป้าประสงค์ต้องมี ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดความสำเร็จ หมายถึง สิ่งบ่งบอกความสำเร็จของงานที่ปฏิบัติได้ ตัวชี้วัดผลสำเร็จทางการศึกษา หมายถึง สิ่งบ่งบอกเป็นตัวเลขที่ใช้ระบุหรือวัดแง่มุมต่าง ๆ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานทางการศึกษาที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ เปรียบเทียบได้



ภายในระบบสารสนเทศที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับระดับกลยุทธ์มีวิธีการโดยอาศัยทฤษฎีระบบซึ่งแสดงความสัมพันธ์ ดังนี้

- 1) ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรหรือสิ่งป้อนที่จำเป็นต้องใช้ดำเนินงานของกิจกรรม เช่น งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ คน สิ่งของ ฯลฯ
- 2) กระบวนการเวลา หมายถึง ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานหรือขั้นตอนการใช้ปัจจัยนำเข้าอย่างต่อเนื่อง เช่น กระบวนการเรียนการสอน ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ครู นักเรียน หลักสูตร สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ นำมาสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นขั้นอย่างต่อเนื่อง
- 3) ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการ ทั้งผลที่เกิดระหว่างกระบวนการ หรือเมื่อสิ้นสุดกระบวนการ หรือผลการดำเนินงานของกลยุทธ์รับโครงการซึ่งมีทั้งปริมาณและคุณภาพ ผลผลิตจะถูกนำไปใช้เป็นตัวกำหนดความสำเร็จของกลยุทธ์ระดับโครงการ (กิจกรรม)
- 4) ผลลัพธ์ หมายถึง ผลการดำเนินงานของกลยุทธ์ระดับแผนงานหรือผลที่เกิดจากการนำผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเดียวกันไปใช้ประโยชน์ ผลลัพธ์จะนำไปใช้เป็นตัวกำหนดความสำเร็จของกลยุทธ์ระดับแผนงาน (โครงการ)
- 5) ผลกระทบ ผลประโยชน์ที่สังคมหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับจากผลลัพธ์หลาย ๆ โครงการหรือกลยุทธ์ระดับแผนงาน ภายใต้กลยุทธ์ระดับองค์กรเดียวกันผลกระทบจะนำไปใช้เป็นตัวกำหนดความสำเร็จของกลยุทธ์ระดับองค์กร (แผนงาน) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานเป็นประโยชน์ในการวางแผนและประเมินผล และให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจวางนโยบายและวิถีทางที่ต้องการในการพัฒนาการศึกษา เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายการพัฒนาในแต่ละด้าน วิเคราะห์เป้าประสงค์ของแผนงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการของโครงการ กำหนดโครงการที่มีทางเลือกที่เหมาะสม กำหนดทางเลือกการดำเนินกิจกรรมที่น่าสนใจ ติดตามผลการปฏิบัติงานและการประเมินผลการดำเนินงาน

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2555, ออนไลน์) ได้อธิบายถึงตัวชี้วัดความสำเร็จว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จ หรือ KPI (Key Performance Indicator) พจนานุกรม The Collins COBUILD ให้ความหมายว่า

- 1) K=Key หมายถึง สำคัญที่สุดในกลุ่ม
- 2) P=Performance หมายถึง ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ดีแค่ไหน บรรลุหรือสำเร็จแค่ไหน
- 3) I=Indicator หมายถึง ตัววัดหรือคุณค่าที่ให้แกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ดีต้องใช้หลัก SMART ได้แก่ 1) Specific ชัดเจนเฉพาะเจาะจง 2) Measurable วัดผลได้
- 3) Achievable ไม่ง่ายเกินไปและไม่ยากเกินไป 4) Resource ทรัพยากรเท่าที่มีอยู่
- 5) Time ภายใต้ระยะเวลาที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จ หมายถึง การกำหนดตัวบ่งบอกหรือหน่วยวัดที่สะท้อนความสำเร็จของการปฏิบัติงานซึ่งกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์

## 6.2 ขั้นตอนการสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จ

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2555, ออนไลน์) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ดังนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ 2) กำหนดปัจจัยสู่ความสำเร็จหรือปัจจัยวิกฤตที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ เช่น ปัจจัยด้านคุณภาพ ปริมาณ ต้นทุน การส่งมอบ ความพึงพอใจ ความปลอดภัย และการเพิ่มผลผลิต 3) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สามารถบ่งชี้ความสำเร็จ/ประสิทธิภาพ / ประสิทธิผลจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ ซึ่งสามารถแสดงเป็นข้อมูลในเชิงปริมาณและกำหนดสูตรในการคำนวณรวมทั้งหน่วยของตัวชี้วัดความสำเร็จแต่ละตัว 4) กลั่นกรองตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อหาตัวชี้วัดความสำเร็จหลัก โดยจัดลำดับและกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดความสำเร็จแต่ละตัว 5) กระจายตัวชี้วัดความสำเร็จสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6) จัดทำ KPI Dictionary โดยระบุรายละเอียดที่สำคัญของตัวชี้วัดความสำเร็จแต่ละตัว เช่น ชื่อ คำจำกัดความหรือนิยามของตัวชี้วัดความสำเร็จ สูตรในการคำนวณหน่วยของตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้เก็บข้อมูลความถี่ในการรายงานผลเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำตัวชี้วัดความสำเร็จไปใช้ในการปฏิบัติงาน

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์

ดุสิต สมศรี (2551, หน้า 199-200) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวแบบการบริหารแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ตัวแบบการบริหารแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ 1) ส่วนนำ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของตัวแบบ ลักษณะการกระจายอำนาจทางการศึกษา แนวคิดและหลักการที่นำมาใช้ในการออกแบบ องค์ประกอบของตัวแบบ และเงื่อนไขในการนำตัวแบบไปใช้ 2) กระบวนการบริหารแผนยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1. การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ 2. การนำแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ และ 3. การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์

ภูมิภัทร กลางโคตร (2560, หน้า 205-207) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบมีอาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออก

เฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1. กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบมืออาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) เป้าประสงค์ และ 4) กลยุทธ์

วัฒนา สายเชื้อ (2561, หน้า 187-189) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยเรื่องนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนา ตรวจสอบความเหมาะสมและ การสร้างคู่มือกลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้การวิจัยแบบผสมวิธี ผลการวิจัยพบว่า 1) กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีองค์ประกอบคือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ

อภิรักษ์ชัย แกระหัน (2562, หน้า 246-248) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 -2579) การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ของการปฏิบัติงานโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) และ 2) สร้างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัย พบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจองค์กร 2) การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ 3) การวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการขององค์กร 4) การกำหนดทางเลือก 5) การกำหนดกลยุทธ์ และ 6) การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะพบว่ากลยุทธ์เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการและการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เพราะกลยุทธ์คือการกำหนดเป้าหมายและวิธีการเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การมีกลยุทธ์ที่ดีและเหมาะสมโดยผ่านการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งภายในและภายนอก องค์ประกอบและปัจจัยที่

เกี่ยวข้องทั้งหมดจะทำให้สถานศึกษามีแนวดำเนินการที่ชัดเจน มีเป้าหมายที่แน่นอนและนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้

## แนวคิดเกี่ยวกับคู่มือ

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคู่มือ ดังนี้

### 1. ความหมายของคู่มือ

โกศล แยมกัญจนวัฒน์ (2552, หน้า 36) ให้ความหมายของคู่มือว่า หมายถึง เอกสารที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้ใช้ โดยมุ่งหวังให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้เข้าใจและสามารถดำเนินการในเรื่องนั้นด้วยตนเองอย่างถูกต้อง

เรื่องชัย จรุงศิริวัฒน์ (2554, หน้า 43) กล่าวว่า คู่มือ หมายถึง เอกสารที่ให้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการอธิบายขั้นตอนและวิธีการใช้อย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดของข้อมูลแบ่งเป็นส่วน ๆ เพื่อแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพตามที่ผู้จัดทำได้กำหนดไว้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554, หน้า 254) ได้ให้ความหมายของคู่มือไว้ว่า หมายถึง สมุดหรือหนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการรู้เพื่อใช้ประกอบตำรา เพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาหรือการปฏิบัติเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

จากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของคู่มือซึ่งนักวิชาการได้กล่าวไว้สรุปได้ว่า คู่มือ หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการอธิบายขั้นตอนและวิธีการใช้อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจและนำไปใช้ได้ถูกต้อง

### 2. ประเภทของคู่มือ

โกศล แยมกัญจนวัฒน์ ( 2552, หน้า 38) ได้แบ่งประเภทของคู่มือเป็น 3 ประเภท คือ

1. คู่มือเกี่ยวกับการสอน เป็นคู่มือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกลุ่มต่าง ๆ ที่เสนอแนะแนวทางหรือเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและนวัตกรรมที่สัมพันธ์กัน คู่มือรายวิชา คู่มือจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการเรียนรู้

2. คู่มือการปฏิบัติกิจกรรม เป็นเอกสารที่เสนอแนวทางในการฝึกงาน ของผู้เรียนทั้งสถานศึกษา หรือสถานประกอบการรวมทั้งให้ผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการฝึกงานได้มีแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือเป็นคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น คู่มือการประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ปวส.

3. คู่มือทั่วไป เป็นหนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้อ่านโดยมุ่งหวังให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้เข้าใจ สามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองได้อย่างถูกต้อง เช่น คู่มือการประกอบอาหาร เป็นต้น

กฤษฎา บุญหมื่น (2555, ออนไลน์) ได้แบ่งคู่มือออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. คู่มือครู เป็นหนังสือที่ให้แนวทางและคำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับสาระวิธีการ กิจกรรม สื่อ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลอ้างอิงต่าง ๆ ปกติมักใช้ควบคู่กับตำราเรียนหรือหนังสือเรียน

2. คู่มือนักเรียน คือหนังสือที่ผู้เรียนใช้ควบคู่กับตำราเรียนปกติ ประกอบด้วยสาระ คำสั่ง แบบฝึกหัด ปัญหาหรือคำถาม ที่วางสำหรับการเขียนคำตอบ และแบบทดสอบ

3. คู่มือทั่วไป เป็นหนังสือที่ให้ข้อความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้อ่าน โดยมุ่งหวังให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้เข้าใจสามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองได้อย่างถูกต้อง

จากแนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับประเภทของคู่มือ สามารถสรุปได้ว่า คู่มือแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. คู่มือครู เป็นหนังสือที่ให้แนวทางและคำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2. คู่มือนักเรียน คือหนังสือที่ผู้เรียนใช้ควบคู่กับตำราเรียนปกติ

3. คู่มือทั่วไป เป็นหนังสือที่ให้ข้อความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้อ่าน โดยมุ่งหวังให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้เข้าใจสามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองได้อย่างถูกต้อง เช่น คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการทำอาหาร คู่มือการใช้หลักสูตร คู่มือการใช้รูปแบบ และคู่มือการใช้กลยุทธ์ เป็นต้น

### 3. แนวคิดการสร้างคู่มือ

นักวิชาการและนักวิจัยได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างคู่มือไว้ดังนี้  
 พวงรัตน์ สมวงศ์ (2551, ออนไลน์) กล่าวว่า คู่มือเป็นหนังสือประเภทหนึ่ง เรียกว่า หนังสือคู่มือเป็นหนังสือที่สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมเรื่องที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยให้รายละเอียดสั้น ๆ กะทัดรัด เพื่อใช้เป็นคู่มือสำหรับศึกษาในเรื่องที่ต้องการได้เป็นอย่างดีหรืออาจใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้งานวิจัยของ แสงรุณี มีพร (2552, หน้า 98) ได้กล่าวถึงแนวคิดและแนวปฏิบัติในการเขียนหนังสือคู่มือไว้ว่า จำเป็นต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของหนังสือนั้น ๆ หนังสือคู่มือตามความหมายของคำ หมายถึง หนังสือที่ใช้ไปกับการทำอะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง วัตถุประสงค์ของคู่มือก็เพื่อให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้คู่มือ ช่วยให้ผู้ใช้สามารถกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามที่ต้องการได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งถ้าจะใช้การเปรียบเทียบหนังสือคู่มือก็เปรียบเสมือนกับการสอน เพียงแต่เป็นการสอนที่ใช้ภาษาเขียนเป็นสื่อแทนภาษาพูด ส่วน วัฒนา สายเชื้อ (2561, หน้า 105) ได้สรุปแนวคิดการสร้างคู่มือได้ว่า คู่มือเป็นหนังสือที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ใช้คู่มือได้ศึกษาทำความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติตามเพื่อให้การจัดกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของการปฏิบัติมีคุณภาพตามมาตรฐานให้มากที่สุดและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายด้วยตนเอง

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับแนวคิดการสร้างคู่มือ สามารถสรุปได้ว่า คู่มือเป็นหนังสือที่เขียนขึ้นเพื่อรวบรวมเรื่องราวที่น่าสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเป็นแนวทางให้ผู้ใช้ได้ศึกษาทำความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติตามเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ

### 4. ลักษณะของคู่มือที่ดี

ในการจัดทำคู่มือขึ้นมานั้น จำเป็นต้องคำนึงถึงลักษณะของคู่มือเป็นสิ่งสำคัญเพราะผู้ใช้หรือผู้ศึกษาคู่มือนั้นจะให้ความสนใจหรือไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะของคู่มือนั่นเอง

ปรีชา ช่างขวัญยืน และคณะ (2550, หน้า 132) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับลักษณะการเขียนคู่มือที่ดีว่า คู่มือจะต้องมีความชัดเจน ให้รายละเอียดครอบคลุม เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจแจ่มแจ้ง การเขียนคู่มือต้องครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ควรระบุให้ชัดเจนว่า คู่มือนั้นเป็นคู่มือสำหรับใคร ใครเป็นผู้ใช้
2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ต้องการให้ผู้ใช้ได้สิ่งใดจากคู่มือบ้าง

3. คู่มือนี้ช่วยผู้ใช้ได้อย่างไรบ้าง ผู้ใช้จะได้ประโยชน์อะไรบ้าง
4. ควรมีส่วนที่ให้หลักการหรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้เพื่อให้เกิด

ประสิทธิภาพสูงสุด

วัสดุ

5. ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับการเตรียมตัว การเตรียม

การทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

6. ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการใน

เข้าใจในการศึกษาคู่มือ

7. ควรมีคำถามหรือกิจกรรมให้ผู้ใช้คู่มือทำ เพื่อตรวจสอบความ

8. ควรใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการช่วยให้ผู้ใช้คู่มือได้โดยสะดวก

9. ควรใช้แหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น ซึ่งอาจเป็น

บรรณานุกรมชื่อบุคคลสำคัญ

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2550, หน้า 77) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำคู่มือนั้น ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย
2. ใคร่ครวญถึงปัญหาและสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างทะลุปรุโปร่ง

เพื่อให้ผู้ใช้คู่มือใช้ได้เป็นอย่างดี

3. ควรออกแบบคู่มือให้สวยงามน่าหยิบอ่าน
4. ควรมีภาพหรือการ์ตูนประกอบเพื่อน่าสนใจ
5. หากเป็นเล่มควรทำปกให้สวยงามและทนทานต่อการใช้เขียน

หน้าปกให้เด่นชัด

6. แม้จะกำหนดหัวข้อใดตามองค์ประกอบข้างต้นก็ตาม ผู้ทำคู่มือ

อาจตัดหรือเพิ่มหัวข้อใดตามความเหมาะสม

ศิริบูร จงวุฒิเวศย์ และมาเรียม นิลพันธุ์ (2552, หน้า 17-18) ได้วิจัยเรื่อง การวิจัยและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานอาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลและรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม (อส.มส.) และได้เสนอแนะลักษณะของคู่มือที่ดีไว้ 3 ด้าน คือ

1. ด้านเนื้อหา คือ เนื้อหาสาระหรือรายละเอียดในคู่มือควรตรงกับเรื่องที่ศึกษาและไม่ยากจนเกินไปจนทำให้ไม่มีผู้สนใจที่จะหยิบอ่าน การนำเสนอเนื้อหาควร

ให้เหมาะสมกับพื้นความรู้ของผู้ที่จะศึกษา ข้อมูลที่มีในคู่มือ ผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้ได้ เนื้อหาควรเหมาะสมที่จะนำไปอ้างอิงได้ ควรมีกรณีตัวอย่างประกอบในบางเรื่องเพื่อจะ ได้ทำความเข้าใจง่าย ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของคู่มือให้ทันสมัยเสมอ

2. ด้านรูปแบบ คือ ตัวอักษรที่ใช้ควรมีตัวโตและมีรูปแบบที่ชัดเจน อ่านง่าย เหมาะกับผู้ใช้คู่มือ ควรมีภาพหรือตัวอย่างประกอบเนื้อหา ลักษณะการจัดรูปเล่ม ควรทำให้น่าสนใจ การใช้ภาษาควรให้เข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้ใช้คู่มือ ระบบการนำเสนอ ควรเป็นระบบจากง่ายไปยาก หรือเป็นเรื่อง ๆ ให้ชัดเจน

3. ด้านการนำไปใช้ คือ ควรระบุขั้นตอน วิธีการใช้คู่มือให้ชัดเจน มีแผนภูมิตาราง ตัวอย่างประกอบให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีข้อมูลเพื่อสามารถ ประสานงานต่าง ๆ ได้สะดวกและรวดเร็ว บอกสิทธิประโยชน์และข้อควรปฏิบัติให้เข้าใจง่าย

สรุปได้ว่า คู่มือที่ดีต้องเป็นแนวปฏิบัติที่สำคัญ ชัดเจน มีวิธีการจัด กิจกรรมที่ละเอียด อ่านแล้วเข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้ ถ้าจัดทำเป็นรูปเล่มควรมีความน่าสนใจโดยมีการนำเสนอเป็นแผนภาพ แผนภูมิ แผนผัง และแนะนำแหล่งอ้างอิงที่สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้

## 5. ขั้นตอนการสร้างคู่มือ

มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างคู่มือไว้ดังนี้

ศิริบุญ จงวุฒิเวศน์ และมาเรียม นิลพันธุ์ (2552, หน้า 14) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดทำคู่มือ ดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การวางแผนร่างคู่มือ คำถามต่อไปนี้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ การวางแผนร่างคู่มือ คือ

1. จุดมุ่งหมายของคู่มือคืออะไร นั่นคือต้องการให้ผู้ใช้เป็นอย่างไร เช่น ใช้เป็นคู่มือการแก้ปัญหา ใช้เป็นคู่มือกำกับการปฏิบัติ หรือใช้ก่อนการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. ใครเป็นผู้ใช้คู่มือเหล่านี้ ถ้ากำหนดผู้ใช้คู่มือเราจะทราบถึงความต้องการเฉพาะบางประการของผู้ใช้ทันที พยายามสร้างคู่มือใช้ประเภทเดียวกันเท่านั้นเป็นการยากที่จะทำคู่มือใช้หลายประเภทเพราะผู้ใช้อาจมีระดับการศึกษาที่ต่างกัน ดังนั้นความต้องการในแต่ละระดับจึงแตกต่างกัน



3. การสอบถามผู้ใช้งานว่าเขาต้องการคู่มือแบบไหน เช่น ไม่ต้องการเนื้อหามากหรือต้องการรูปภาพประกอบ ควรตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด
4. คู่มือนี้จะใช้ที่ไหน
5. คู่มือนี้จะใช้อย่างไร เช่น ถ้าผู้ใช้ต้องการใช้เพื่อประกอบขั้นตอนในการปฏิบัติ ผู้สร้างคู่มือจึงควรมีร่างขั้นตอนการทำงานประกอบ
6. การนำข้อมูลมาใช้ในคู่มือ ก่อนอื่นผู้สร้างต้องสามารถชี้ชัดถึงสิ่งที่ต้องการใช้ จากนั้นมาพิจารณาความถนัด ทักษะ และความรู้ที่ผู้ใช้งานต้องการในการปฏิบัติ
7. กำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานจะได้ทราบว่าผู้ใช้งานต้องทำอะไร การกำหนดข้อมูลในแต่ละขั้นตอน
8. การลำดับเนื้อหาในการเขียน

### ขั้นตอนที่ 2 การเตรียมข้อมูลในการพัฒนาคู่มือ คือ

1. การเขียนหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย
2. การจัดลำดับหัวข้อเหล่านั้น
3. วางแนวทางนำข้อมูลใส่ในแต่ละหัวข้อ
4. เริ่มต้นเขียนเนื้อหาโดยการใช้ค่าง่าย ๆ และสั้น ๆ อธิบายความหมายศัพท์เฉพาะที่มีการยกตัวอย่างมีความต่อเนื่องของเนื้อหา

### ขั้นตอนที่ 3 การทดสอบคู่มือโดยทดสอบคู่มือในเรื่องต่อไปนี้

1. เนื้อหาคู่มือ
  2. รูปแบบ
  3. ผลกระทบในการทดสอบนั้น ควรกำหนดผู้ทำการทดสอบและวิธีการทดสอบ หลังจากนั้นนำคู่มือไปตรวจสอบและนำผลที่ได้มาทำการแก้ไข
- ปรีชา ช่างขวัญยืน และคณะ (2550, หน้า 132-134) ได้เสนอแนะแนวทางในการสร้างคู่มือไว้ว่า

1. ระบุให้ชัดเจนว่าคู่มือนั้นเป็นคู่มือสำหรับใคร ใครเป็นผู้ใช้
2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
3. คู่มือควรมีส่วนช่วยผู้ใช้อย่างไร มีประโยชน์อะไรบ้าง

4. ควรมีส่วนที่ให้หลักการหรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้ในการใช้เครื่องมือ เพื่อให้การใช้เครื่องมือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
5. มีส่วนที่แนะนำให้ผู้ใช้เกี่ยวกับการเตรียมตัว เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งที่จำเป็นคู่มือแนะนำ
6. ควรมีส่วนให้คำแนะนำให้แก่ผู้ใช้เกี่ยวกับขั้นตอนหรือกระบวนการในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
7. เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง สามารถช่วยให้ผู้ใช้คู่มือทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ คือ
  - 7.1 มีข้อมูลรายละเอียดที่เพียงพอช่วยให้ผู้ใช้สามารถทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ
  - 7.2 ต้องเรียงลำดับขั้นตอนอย่างเหมาะสมช่วยให้ผู้ใช้ทำได้ถูกต้อง รวดเร็ว และประหยัด
  - 7.3 ใช้ภาษาให้ผู้ใช้เข้าใจตรงกับผู้เขียน ไม่คลุมเครือ ภาษาเข้าใจง่าย
  - 7.4 แนะนำเคล็ดลับ เทคนิควิธีต่าง ๆ ซึ่งผู้ใช้สามารถทำสิ่งนั้นได้
  - 7.5 ควรมีคำถามกิจกรรมให้ผู้ใช้ตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการให้ผู้ใช้คู่มือได้สะดวก เช่น การจัดรูปเล่ม ขนาดตัวอักษร การใช้สีการใช้ภาพการเน้นข้อความ เป็นต้น ควรใช้แหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน ซึ่งอาจเป็นบรรณานุกรมรายชื่อ ชมรม รายชื่อสื่อ รายชื่อสถานศึกษา รายชื่อบุคคลสำคัญ เป็นต้น

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดทำคู่มือดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าการสร้างคู่มือเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ผู้สร้างจะต้องตระหนัก และเอาใจใส่เป็นอย่างดีเพื่อให้ได้คู่มือที่มีความสมบูรณ์และไม่เกิดปัญหาเมื่อถูกนำไปใช้ ซึ่งคู่มือที่ดีจะต้องมีความชัดเจนให้รายละเอียดครอบคลุมตามประเด็นที่น่าสงสัยไว้ทั้งหมด ทั้งนี้ในการสร้างคู่มือมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ การวางแผนร่างคู่มือ การเตรียมข้อมูลในการทำคู่มือ และการทดสอบคู่มือ

## 6. องค์ประกอบของคู่มือ

นักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของคู่มือ ไว้ดังนี้  
 ปรีชา ช่างขวัญยืน และคนอื่น ๆ (2550, หน้า 129) อธิบาย  
 องค์ประกอบของคู่มือไว้ดังนี้

1. คำชี้แจงการใช้คู่มือ
2. คำชี้แจงเกี่ยวกับการเตรียมการที่จำเป็นต่าง ๆ เช่น วัสดุอุปกรณ์  
สื่อ เป็นต้น
3. เนื้อหาสาระและกระบวนการหรือขั้นตอนในการดำเนินการ
4. ความรู้เสริมหรือแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกปฏิบัติเพื่อช่วยในการ  
ฝึกฝน
5. ปัญหาและคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและการแก้ไขปัญหา
6. แหล่งข้อมูลและแหล่งอ้างอิงต่าง ๆ

นอกจากนี้ เอกวุฒิ ไกรมาก (2550, หน้า 54) ได้กล่าวว่า คู่มือควรประกอบด้วยหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. คำชี้แจงการใช้ข้อมูล โดยปกติจะครอบคลุมถึง วัตถุประสงค์ ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการใช้คู่มือ วิธีการใช้ และคำแนะนำ
2. เนื้อหาสาระที่จะสอน ปกติจะมีการใช้เนื้อหาสาระที่จะสอนโดยมี คำชี้แจง หรือคำอธิบายประกอบและอาจมีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระให้ผู้อื่นเกิด ความเข้าใจที่จะอ่าน
3. การเตรียมการสอน ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ การเตรียม สถานที่ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็น การเตรียมวัสดุ เอกสารประกอบการ สอน แบบฝึกหัดและแบบปฏิบัติ ข้อสอบ ค่าเฉลี่ย ฯลฯ การติดต่อประสานที่จำเป็น ฯลฯ
4. กระบวนการ วิธีการ คู่มือครู จำเป็นต้องมีข้อมูลรายละเอียด ต่าง ๆ ดังนี้ คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน คำแนะนำและตัวอย่าง เกี่ยวกับกิจกรรมที่จะช่วยให้บรรลุผล คำถามตัวอย่างแบบฝึกปฏิบัติ ข้อเสนอแนะสิ่งที่ ควรทำ
5. การวัดการประเมินผล คู่มือที่ดีควรจะให้คำแนะนำอย่างครบถ้วน การวัดและประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญ ควรมียละเอียด เช่น เครื่องมือวัด วิธี วัดผล เกณฑ์การประเมิน
6. ความรู้เสริม คู่มือที่ดีต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้และ สามารถคาดคะเนได้ว่าผู้ใช้มักจะประสบปัญหาในเรื่องใด และจัดหาหรือจัดทำข้อมูลที่จะ ช่วยส่งเสริมความรู้และดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. ปัญหาและคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ผู้เขียนคู่มือควรจะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในเรื่องที่เขียนมากมายพอสมควร ซึ่งจะช่วยให้รู้ว่าการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ มักจะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้น และจุดอื่นในเรื่องนั้นมีอะไรบ้าง การเป็นผู้มีประสบการณ์และสามารถนำเอาประสบการณ์เหล่านั้นมาช่วยผู้ใช้หรือผู้อื่นให้สามารถกระทำสิ่งนั้น ๆ ได้อย่างราบรื่นไม่เกิดอุปสรรค ปัญหา นับว่าเป็นจุดเด่นของคู่มือ ผู้เขียนคู่มือที่สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับผู้อ่านหรือผู้ใช้คู่มือจะถือได้ว่าทำหน้าที่ผู้เขียนได้ดี

8. แหล่งข้อมูลและแหล่งอ้างอิงต่าง ๆ หนังสือที่ไม่ควรขาดการให้แหล่งอ้างอิง หรือแหล่งข้อมูล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

จากการศึกษาองค์ประกอบของคู่มือที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของคู่มือประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่ 1 ความเป็นมา เป็นส่วนที่อธิบายถึงความเป็นมาในการจัดทำคู่มือ วัตถุประสงค์ ความสำคัญและประโยชน์ของคู่มือ ส่วนที่ 2 คำชี้แจงการใช้คู่มือ เป็นส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการใช้คู่มือ แนวทางการดำเนินงาน และบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง และส่วนที่ 3 เนื้อหา เป็นส่วนที่อธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาของคู่มือ การวัดผลและประเมินผล และแหล่งอ้างอิงที่สามารถค้นคว้าเพิ่มเติม

## แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

### 1. ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นกระบวนการที่เป็นระบบซึ่งใช้เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพปัจจุบัน ส่วนใหญ่จะเน้นที่ความแตกต่างของผลลัพธ์ (Outcome gaps) จากนั้นมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่างนั้นแล้วเลือกความต้องการจำเป็น การประเมินความต้องการจำเป็นจึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับการวางแผนและพัฒนาองค์กร มีผู้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

Kaufman & English (1981, p.8) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

1. การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการหาความต้องการที่เป็นผลสุดท้ายหรือผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ได้

2. การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการสังเกต ทดลองเพื่อต้องการหาผลผลิตมาเทียบกับเกณฑ์แสดงให้เห็นการพัฒนาการ

3. การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการในการหา ค่าความเที่ยง (Reliability) ของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

4. การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่ใช้เป็น เครื่องมือชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผลที่ได้กับผลที่ต้องการแล้วนำมาจัดเรียงลำดับ ความสำคัญก่อนนำไปปฏิบัติ

Witkin (1984 อ้างถึงใน ฉัตรชนก สายสุวรรณ, 2548, หน้า 32) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า คือ กระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อจัด เรียงลำดับความสำคัญก่อนหลังและการตัดสินใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการและการจัด ทรัพยากร

Witkin & Altschuld (1995, p. 4) ได้ให้ความหมายว่า การประเมิน ความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการการวิเคราะห์อย่างเป็นแบบแผนทางการเพื่อให้เห็น ถึงความต้องการจำเป็นและเลือกความต้องการจำเป็นนี้มาวางแผนเพื่อดำเนินการต่อไป

สุวิมล ว่องวาณิช (2542, หน้า 14) กล่าวว่า การประเมินความต้องการ จำเป็น เป็นกระบวนการการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบัน (What is) กับ สภาพที่ควรจะเป็น (What should be) ที่มีระบบเพื่อจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยเป็น การระบุความต้องการจำเป็นและการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของสิ่งที่จะเกิดขึ้นใน อนาคตเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข การจัดสรรงบประมาณ การจัดทำแผนการดำเนินงานขององค์กร

ปานจันทร์ โททอง (2542, หน้า 18) ให้ความหมายของการประเมิน ความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง กระบวนการในการค้นหาความแตกต่างระหว่างสภาพที่ คาดหวังกับสภาพที่แท้จริงซึ่งเป็นสภาวะที่ไม่พึงประสงค์ที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข พัฒนาให้ความแตกต่างหรือปัญหานั้นลดลง

สุวิมล ติรกานันท์ (2543, หน้า 9) ได้สรุปว่า การประเมิน ความต้องการจำเป็น หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็นขององค์กรหรือกลุ่ม สังคมเพื่อนำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือ โครงการ

ปิยมาภรณ์ โชคอวยชัย (อ้างถึงใน พระวิรัช เขียมศรีดี, 2554, หน้า 53) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง กระบวนการประเมินความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่หรือสภาพที่ควรได้รับการแก้ไข รวมถึงการประเมินความต้องการที่แท้จริงแล้วนำผลความต้องการหรือความแตกต่างดังกล่าวมาจัดเรียงลำดับความสำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกวางแผนโครงการต่อไปในอนาคต

สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องการได้รับการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

## 2. จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้

Suarez (1991 อ้างถึงใน คมศร วงษ์รักษา, 2540, หน้า 21) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นมี 4 ประการ คือ

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อการวางแผน ซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมาย การตัดสินใจถึงขอบเขตเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน
2. เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของสิ่งที่ศึกษา อันจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม
3. เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำหรับการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ
4. เพื่อนำไปใช้ในการรับรองสถาบันการศึกษา เช่น การประเมินผลผลิตในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของโรงเรียนว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ และยังใช้จำแนกขอบเขตวิชา หรือสถานที่ตั้ง ซึ่งสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษามีน้อย

Witkin & Altschuld (1995, p.10) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า เป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งปรับปรุงแผนการดำเนินการของการให้บริการโครงสร้างขององค์การหรือเป็นการรวบรวมองค์ประกอบต่าง ๆ ข้างต้น การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นการกำหนดเกณฑ์สำหรับพิจารณาว่าจะจัดสรร เงิน บุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากรอื่น ๆ ที่มีอยู่ให้ดีที่สุดได้อย่างไร

คมนตรี วงษ์รักษา (2540, หน้า 21) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นมี 4 ประการ คือ

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อการวางแผน ซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมายการตัดสินใจถึงขอบเขตของเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน
2. เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของสิ่งที่ศึกษาอันจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม
3. เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำหรับการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ
4. เพื่อนำไปใช้กับการรับรองสถาบันการศึกษา เช่น การประเมินผลผลิตในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของโรงเรียนว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่

สุวิมล ว่องวาณิช (2542, หน้า 14) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือความพยายามให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสร้างเสริมการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงนั้น

สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 29-30) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือบริหารที่มีประสิทธิภาพทำให้สามารถกำหนดแผนงานที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ป้องกันการสูญเสียทรัพยากรการดำเนินงานที่ไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์การดำเนินงานมาอย่างแท้จริง
2. ผลที่ได้จากการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นข้อมูลที่สะท้อนสภาพบริบทที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การวางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้น
3. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาองค์กร

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

### 3. ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักการศึกษาได้แบ่งประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

Kaufman & English (1981, pp. 69-71) จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ 2 ประเภท ตามขอบข่ายของการประเมิน คือ การประเมินความต้องการจำเป็นภายนอก(External Needs Assessment) และการประเมินความต้องการจำเป็นภายใน (Internal Needs Assessment) เกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งประเภทวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นดังกล่าว ได้แก่ ขอบข่ายการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น นั่นคือ การประเมินความต้องการจำเป็นภายในเป็นการวิเคราะห์ที่ความต้องการจำเป็นเพื่อศึกษา จัดลำดับ คัดเลือกความต้องการจำเป็นภายในขอบเขตขององค์กร ในขณะที่การประเมินความต้องการจำเป็นภายนอกเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่มุ่งหวังจะให้ได้ความต้องการจำเป็นที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรทั้งในปัจจุบันและในอนาคตต่อองค์กรและต่อสังคมโดยส่วนรวม

Witkin & Altschuld (1995, p. 10) จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นตามระดับความต้องการเป็น 3 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับเป็นตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

ระดับที่ 1 (ปฐมภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับบริการ เช่น นักเรียน ลูกค้า คนไข้ผู้ให้ข้อมูล ผู้แลกเปลี่ยน ผู้ที่มีศักยภาพเป็นลูกค้า

ระดับที่ 2 (ทุติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการและผู้วางนโยบาย เช่น ครู ผู้ปกครอง พนักงานที่อยู่ในสังคม ผู้ให้การดูแลรักษาผู้เชี่ยวชาญในด้านการดูแลสุขภาพ พนักงานในโรงแรม พนักงานไปรษณีย์ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ผู้จัดการ

ระดับที่ 3 (ตติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรหรือการแก้ไขปัญหา เช่น อาคาร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เครื่องมือ พัสดุ เทคโนโลยี โปรแกรม ขนาดห้องเรียน กระบวนการผ่าตัด ระบบการนำข้อมูลมาใช้ในการขนส่ง เงินเดือนและผลประโยชน์ ระบบการจัดส่งโปรแกรม การจัดแบ่งเวลา สภาพแวดล้อมในการทำงาน

สุวิมล ว่องวานิช (2542, หน้า 14) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้



1. ระดับความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นขององค์กร (Organizational Needs) ความต้องการจำเป็นของบุคลากร (Personal Needs) ความต้องการจำเป็นกลุ่ม (Group Needs)
  2. สาระเนื้อหาของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (Staff Development Needs) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (Development Needs) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development Needs)
  3. ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Felt Needs หรือ Perceived Needs ) ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (Analytical Needs)
  4. สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (Input Needs) ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ (Process Needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (Outcome Needs) ความต้องการจำเป็นด้านการแก้ปัญหา (Solution Needs)
  5. ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (Present หรือ Current Needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (Future Needs)
  6. ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Needs) ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (Quantitative Needs)
  7. เจ้าของความต้องการจำเป็น ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นปฐมภูมิ (Primary Needs) ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (Service Receivers) ในทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (Service Providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร
- สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภท ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมจะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนด

#### 4. ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

ขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็น นักการศึกษาได้เสนอขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

Witkin (1984 อ้างถึงใน ฉัตรชนก สายสุวรรณ, 2548, หน้า 35) กล่าวว่า ไม่มีวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นวิธีใดเพียงวิธีเดียวเป็นวิธีที่ดีที่สุด นักประเมินความต้องการจำเป็นต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับงานของตน และอาจใช้วิธีต่าง ๆ หลายวิธีผสมผสานกันได้ เนื่องจากความหลากหลายของวิธีการการประเมินความต้องการจำเป็น และสรุปวิธีการต่าง ๆ เป็นหมวดหมู่ สร้างเป็นกรอบความคิดและเรียกกรอบความคิดในการวางแผนการดำเนินการ การกำหนดยุทธวิธีรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นทั้งหมดทุกชั้นตอนว่า รูปแบบหรือโมเดล (Model) และจัดประเภทของโมเดลการประเมินความต้องการจำเป็นแยกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. โมเดลการตัดสินใจ (Decision Making Model) โมเดลกลุ่มนี้ประกอบด้วยโมเดลย่อยหลายแบบ แต่ละแบบใช้การวิเคราะห์หรือรณประโยชน์พหุมิติในการประเมินความต้องการจำเป็นโมเดลที่สำคัญ ได้แก่ โมเดลการตัดสินใจในการบริการบุคคลและโมเดลการตัดสินใจทางการศึกษา

2. โมเดลการตลาด (Marketing Model) โมเดลในกลุ่มนี้เป็นโมเดลการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้กันมากในกลุ่มธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสินค้าและบริการจากประชากรผู้บริโภคที่เป็นเป้าหมาย

3. โมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) โมเดลความแตกต่างมีหลักการในการประเมินความต้องการจำเป็น จากการพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างสถานะที่เป็นอยู่กับสถานะในอุดมคติที่ควรจะเป็น โมเดลในกลุ่มนี้เป็นที่นิยมใช้กันมากในวงการศึกษา

Stufflebeam and others (1971, p. 16) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นว่า ประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่มีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน 5 ชุด คือ

1. การเตรียมการที่จะทำการประเมินความต้องการจำเป็น
2. เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
4. รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
5. การนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นมาประยุกต์ใช้

ขั้นตอนเหล่านี้ไม่จำเป็นจะต้องเกิดขึ้นเรียงลำดับตามลำดับตายตัวเนื่องจากแต่ละขั้นตอนสามารถเกิดขึ้นพร้อม ๆ กันและเนื่องจากไม่สามารถหลีกเลี่ยงลักษณะของการเกิดเวียนเป็นวัฏจักรได้

Witkin & Altschuld (1995, pp. 14–15) ได้เสนอโมเดลการประเมินความต้องการจำเป็นที่เรียกว่า “three-phase model” โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นออกเป็น 3 ระดับ

ระดับที่ 1 ก่อนการประเมิน(การสำรวจ) เป็นระยะการเตรียมการก่อนการประเมินความต้องการจำเป็น ได้แก่ การกำหนดแผนการดำเนินการ การกำหนดจุดหมายหลักการกำหนดขอบเขตหรือประเด็นของความต้องการจำเป็น การระบุข้อมูลที่มีอยู่ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของความต้องการจำเป็น รวมถึงการกำหนดข้อมูลที่จะรวบรวมแหล่งที่มาของข้อมูล วิธีการระดับความสามารถในการใช้ข้อมูล

ระดับที่ 2 การประเมิน(การเก็บรวบรวมข้อมูล) เป็นระยะการเก็บข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น การจัดลำดับความต้องการจำเป็น ก่อนหลังขั้นแรกการวิเคราะห์สาเหตุระดับที่ 1, 2 และ 3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ระดับที่ 3 หลังการประเมิน(การนำไปใช้ประโยชน์) เป็นระยะของการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น ได้แก่ การจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น ก่อนหลังในทุกระดับที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ การพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญห การพัฒนาแผนปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาการประเมินความต้องการจำเป็น และการเผยแพร่ผลที่ได้รับ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วยเรื่องที่สำคัญคือ การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดขอบเขตของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดวิธีการของการประเมินความต้องการจำเป็น การจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น การรายงานผลการประเมินความต้องการจำเป็น และการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น

## 5. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น นักการศึกษาได้กล่าวถึงการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 263) ได้กล่าวถึงการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นไว้ว่า การจัดลำดับความสำคัญ(Priority Setting) ของความต้องการจำเป็นคือขั้นตอนสุดท้ายของการระบุความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์สาเหตุ และการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาซึ่งจะทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุและวิธีการแก้ไขต่อไป ซึ่งการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเป็นการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นแต่ละประเด็น จากนั้นนำความต้องการจำเป็นมาจัดเรียงลำดับ (Sort) ตั้งแต่ความสำคัญมากไปหาน้อย

การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลจากการประเมินความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยแบบการเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูล Modified Priority Needs Index : PNImodified (สุวิมล ว่องวาณิช, 2548) เป็นวิธีการหาความแตกต่างของสภาพที่คาดหวังและสภาพปัจจุบันแล้วหารด้วยสภาพปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในช่วงพิสัยที่ไม่มากเกินไปโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{PNImodified} = \frac{I - D}{D}$$

เมื่อ PNI หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงอันดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I = Importance หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่คาดหวัง

D = Degree of Success หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพปัจจุบัน

สรุปได้ว่า การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญ และเป็นส่วนที่ทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์ การจัดลำดับความสำคัญจะช่วยให้ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นทราบถึงความต้องการจำเป็นหรือปัญหาที่แท้จริงที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนก่อนปัญหาอื่น ซึ่งมีวิธีที่ใช้จัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นหลายวิธี ผู้ประเมินจะต้องเลือกใช้และดำเนินการด้วยความระมัดระวังภายในระยะเวลาและทรัพยากรที่จำกัด

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พัฒนากลยุทธ์ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ การจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ระยะที่ 2** การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ระยะที่ 3** การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ระยะที่ 4** การจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ระยะที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผล การปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3 โรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หน่วยในการวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ คือ เอกสารวิชาการ บทความ งานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1 กรอบเนื้อหาในการวิเคราะห์เอกสาร

1.1.1 ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.1.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี

ประสิทธิภาพ

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นกรอบในการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อนำไปสังเคราะห์เป็นร่างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็น สรุปสังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำไปสู่กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้

1.3.1 ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี

ประสิทธิภาพ

### 2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อให้ได้องค์ประกอบ/ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

2.1.1 นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการทำงานนิกการนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.1.2 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ หรือระดับภูมิภาค จำนวน 2 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.1.4 ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 2 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ด้านนิเทศการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.1.5 ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ หรือระดับภูมิภาค จำนวน 2 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

2.2.1 ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี

ประสิทธิผล

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกผลการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัย ขอนัดหมายผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาสัมภาษณ์ ประมาณ 1 ชั่วโมงต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน แล้วนำบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาแล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาต่อไป

3. พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2562-2564ระดับประเทศ หรือระดับภูมิภาค จำนวน 3 โรงเรียน

3.1 โรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ หรือระดับภูมิภาค จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบ/ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

3.2.1 ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกผลการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัย ขอนัดหมายโรงเรียนล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ ใช้เวลาสังเกต และสัมภาษณ์โรงเรียนละ



2 วัน แล้วนำผลการสังเกตและบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาต่อไป

#### 4. การศึกษาความต้องการจำเป็น

การศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### 4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็น

4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็น ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 24,480 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 12,240 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 12,240 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, เว็บไซต์)

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็น ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (Yamane, 1976, p.1088, อ้างถึงใน วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 192) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 200 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 200 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 47) มีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

4.1.2.1 ใช้จังหวัดเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย ด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของจังหวัดที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีทั้งหมด 20 จังหวัด ดังนั้นจะได้ 10 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครราชสีมา มุกดาหาร ศรีสะเกษ อุบลราชธานี มหาสารคาม บุรีรัมย์ หนองบัวลำภู และเลย

4.1.2.2 ใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ใน 10 จังหวัด ซึ่งมีทั้งหมด 37 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน 11 สำนักงานเขต ได้แก่ กาฬสินธุ์ เขต 1, ขอนแก่น เขต 3, นครราชสีมา เขต 6, มุกดาหาร, ศรีสะเกษ เขต 2, ศรีสะเกษ เขต 4, อุบลราชธานี เขต 4, มหาสารคาม เขต 3, บุรีรัมย์ เขต 4, หนองบัวลำภู เขต 1 และ เลย เขต 1

4.1.2.3 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 10 ของโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 11 แห่ง ซึ่งมีทั้งหมด 2,008 โรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียน จำนวน 200 โรงเรียน

4.1.2.4 เลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในข้อ 4.1.2.3 ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 200 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 400 คน รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดต่าง ๆ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ประถม ศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
1	กาฬสินธุ์	1	173	173	173	346	17	17	34
		2	168	168	168	336	-	-	-
		3	199	199	199	398	-	-	-

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ประถม ศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
2	ขอนแก่น	1	157	157	157	314	-	-	-
		2	208	208	208	416	-	-	-
		3	181	181	181	362	18	18	36
		4	175	175	175	350	-	-	-
		5	260	260	260	520	-	-	-
3	นครราชสีมา	1	143	143	143	286	-	-	-
		2	176	176	176	352	-	-	-
		3	186	186	186	372	-	-	-
		4	180	180	180	360	-	-	-
		5	213	213	213	426	-	-	-
		6	181	181	181	362	18	18	36
		7	225	225	225	450	-	-	-
4	ยโสธร	1	192	192	192	384	-	-	-
		2	187	187	187	374	-	-	-
5	ชัยภูมิ	1	231	231	231	462	-	-	-
		2	262	262	262	524	-	-	-
		3	190	190	190	380	-	-	-
6	มุกดาหาร	1	246	246	246	492	25	25	50
7	อุดรธานี	1	222	222	222	444	-	-	-
		2	195	195	195	390	-	-	-
		3	203	203	203	406	-	-	-
		4	144	144	144	288	-	-	-
8	ร้อยเอ็ด	1	230	230	230	460	-	-	-

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ประถม ศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
		2	334	334	334	668	-	-	-
		3	217	217	217	434	-	-	-
9	สุรินทร์	1	292	292	292	584	-	-	-
		2	218	218	218	436	-	-	-
		3	233	233	233	466	-	-	-
10	ศรีสะเกษ	1	258	258	258	516	-	-	-
		2	181	181	181	362	18	18	36
		3	231	231	231	462	-	-	-
		4	210	210	210	420	21	21	42
11	อุบลราชธานี	1	241	241	241	482	-	-	-
		2	217	217	217	434	-	-	-
		3	209	209	209	418	-	-	-
		4	144	144	144	288	14	14	28
		5	254	254	254	508	-	-	-
12	มหาสารคาม	1	197	197	197	394	-	-	-
		2	221	221	221	442	-	-	-
		3	145	145	145	290	15	15	30
13	นครพนม	1	249	249	249	498	-	-	-
		2	185	185	185	370	-	-	-
14	บึงกาฬ	1	212	212	212	424	-	-	-
15	บุรีรัมย์	1	202	202	202	404	-	-	-
		2	231	231	231	462	-	-	-

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ประถม ศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
		3	216	216	216	432	-	-	-
		4	193	193	193	386	19	19	38
16	หนองคาย	1	159	159	159	318	-	-	-
		2	106	106	106	212	-	-	-
17	หนองบัวลำภู	1	203	203	203	406	20	20	40
		2	105	105	105	210	-	-	-
18	เลย	1	151	151	151	302	15	15	30
		2	157	157	157	314	-	-	-
		3	108	108	108	216	-	-	-
19	สกลนคร	1	175	175	175	350	-	-	-
		2	258	258	258	516	-	-	-
		3	182	182	182	364	-	-	-
20	อำนาจเจริญ	1	252	252	252	504	-	-	-
<b>รวม</b>			12,240	12,240	12,240	24,480	200	200	400

4.2 สร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีลักษณะเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

4.2.1 กำหนดประเด็นหลักในการสร้างแบบสอบถามจากกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยมาสร้างเป็นข้อคำถาม

4.2.2 จัดทำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง

มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายการข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การระดับคะแนนในช่อง “สภาพที่คาดหวัง”

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับน้อยที่สุด

4.3 ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง ดังนี้

4.3.1 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษารวมให้คำแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหา ความถูกต้อง ชัดเจน ของภาษา จากนั้นปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์

4.3.2 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence Index : IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 63) โดยมีเกณฑ์การให้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังนี้

- + 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์

จากนั้นนำผลมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์  
 $\sum R$  แทนผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์ตัดสิน

ถ้า  $IOC \geq 0.5$  ถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

ถ้า  $IOC < 0.5$  ถือว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

#### 4.3.3 คัดเลือกข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์การพิจารณาไว้

#### 4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดย

4.4.1 ขอนหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ไปยังผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

4.4.2 การส่งและเก็บข้อมูล ผู้วิจัยส่งและเก็บข้อมูลในบางส่วนด้วยตนเอง และบางส่วนผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียน พร้อมแนบซองเปล่าติดดวงตราไปรษณียากรเพื่อส่งคืนผู้วิจัย

#### 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

4.5.1 ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์หาความถี่และค่าร้อยละ

4.5.2 ข้อมูลตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังในระดับน้อยที่สุด

#### 4.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

##### 4.5.3.1 นำค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็น Modified Priority Need Index (PNImodified) (สุวิมล ว่องวาณิช, 2548) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{PNImodified} = \frac{I - D}{D}$$

เมื่อ PNI หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงอันดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I = Importance หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่คาดหวัง

D = Degree of Success หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพปัจจุบัน

##### 4.5.3.2 วิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นจากการวิเคราะห์

ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง หาค่าเฉลี่ย PNImodified ของสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก จัดกลุ่มค่าความต้องการจำเป็น เป็น 2 กลุ่ม แยกสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก สภาพแวดล้อมภายในประเด็นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นำผลการจัดกลุ่มค่าความต้องการจำเป็นมากำหนดเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โดยการแปลค่าเฉลี่ยของค่าดัชนีความต้องการจำเป็น กำหนดให้ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นที่มีค่าต่ำกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยเป็นจุดแข็ง ค่าที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยเป็นจุดอ่อน

สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นำผลการจัดกลุ่มค่าความต้องการจำเป็นมากำหนด



เป็นโอกาส และภาวะคุกคาม โดยการแปลค่าเฉลี่ยของค่าดัชนีความต้องการจำเป็น กำหนดให้ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นที่มีค่าต่ำกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยเป็นโอกาส ค่าที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยเป็นภาวะคุกคาม

## ระยะที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

### คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1 มาร่างและพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของผู้เชี่ยวชาญซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 10 คน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากบุคคลที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการบริหารสำนักงานเขตไม่น้อยกว่า 5 ปี และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมด้านการปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ จำนวน 2 คน

1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมด้านการปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ จำนวน 3 คน

1.3 ผู้อำนวยการกลุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการบริหารกลุ่มไม่น้อยกว่า 5 ปี และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมด้านการปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ จำนวน 1 คน

1.4 ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการนิเทศไม่น้อยกว่า 5 ปี และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมด้านการปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ จำนวน 1 คน

1.5 ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมด้านการปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 ระดับประเทศ จำนวน 3 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว ภาคผนวก ข)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 แบบบันทึกการสนทนา

### 2.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

#### 2.2.1 สรุประเบิดการสนทนาเพื่อพัฒนากลยุทธ์

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.2.2 รายงานผลการสนทนาพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

### วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

3.1 ผู้วิจัยส่งร่างกลยุทธ์ให้ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาล่วงหน้า 1 สัปดาห์ ก่อนดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

3.2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการพัฒนาร่างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.3 ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะร่างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในด้านความสอดคล้องและความเหมาะสม

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข ร่างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ผู้วิจัยนำกลยุทธ์ที่ได้ในระยะเวลาที่ 2 มาสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 24,480 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 12,240 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 12,240 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, เว็บไซต์)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane, 1976, p.1088, อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วีสดี, 2551, หน้า 192) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 462 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 231 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

231 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 47) โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้จำนวน 394 คน

1.2.2 ใช้จังหวัดเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของจังหวัดที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีทั้งหมด 20 จังหวัด ดังนั้นจะได้ 10 จังหวัด ได้แก่ นครพนม บุรีรัมย์ สุรินทร์ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด ยโสธร สกลนคร อุบลราชธานี อุตรธานี และบึงกาฬ

1.2.3 ใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ใน 10 จังหวัด ซึ่งมีทั้งหมด 34 สำนักงานเขต ดังนั้นจะได้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 10 สำนักงานเขต ได้แก่ นครพนม เขต 1, บุรีรัมย์ เขต 2, สุรินทร์ เขต 1, นครราชสีมา เขต 7, ร้อยเอ็ด เขต 2, ยโสธร เขต 2, สกลนคร เขต 3, อุบลราชธานี เขต 5, อุตรธานี เขต 4 และบึงกาฬ

1.2.4 ใช้โรงเรียนประถมศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 10 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 10 แห่ง ซึ่งมีทั้งหมด 2,310 โรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียน จำนวน 231 โรงเรียน

1.2.5 เลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในข้อ 1.2.4 ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 231 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในข้อ 1.2.4 โรงเรียนละ 1 คน ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 231 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 462 คน รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดต่าง ๆ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือในการตรวจสอบกลยุทธ์

ที่	จังหวัด	จำนวนเขตพื้นที่	จำนวนโรงเรียนประถมศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแล	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแล	รวม
1	กาฬสินธุ์	1	173	173	173	346	-	-	-
		2	168	168	168	336	-	-	-
		3	199	199	199	398	-	-	-
2	ขอนแก่น	1	157	157	157	314	-	-	-
		2	208	208	208	416	-	-	-
		3	181	181	181	362	-	-	-
		4	175	175	175	350	-	-	-
		5	260	260	260	520	-	-	-
3	นครราชสีมา	1	143	143	143	286	-	-	-
		2	176	176	176	352	-	-	-
		3	186	186	186	372	-	-	-
		4	180	180	180	360	-	-	-
		5	213	213	213	426	-	-	-
		6	181	181	181	362	-	-	-
		7	225	225	225	450	23	23	46
4	ยโสธร	1	192	192	192	384	-	-	-
		2	187	187	187	374	19	19	38
5	ชัยภูมิ	1	231	231	231	462	-	-	-
		2	262	262	262	524	-	-	-
		3	190	190	190	380	-	-	-

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ประถม ศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
6	มุกดาหาร	1	246	246	246	492	-	-	-
7	อุดรธานี	1	222	222	222	444	-	-	-
		2	195	195	195	390	-	-	-
		3	203	203	203	406	-	-	-
		4	144	144	144	288	14	14	28
8	ร้อยเอ็ด	1	230	230	230	460	-	-	-
		2	334	334	334	668	34	34	68
		3	217	217	217	434	-	-	-
9	สุรินทร์	1	292	292	292	584	29	29	58
		2	218	218	218	436	-	-	-
		3	233	233	233	466	-	-	-
10	ศรีสะเกษ	1	258	258	258	516	-	-	-
		2	181	181	181	362	-	-	-
		3	231	231	231	462	-	-	-
		4	210	210	210	420	-	-	-
11	อุบลราชธานี	1	241	241	241	482	-	-	-
		2	217	217	217	434	-	-	-
		3	209	209	209	418	-	-	-
		4	144	144	144	288	-	-	-
		5	254	254	254	508	25	25	50
12	มหาสารคาม	1	197	197	197	394	-	-	-
		2	221	221	221	442	-	-	-
		3	145	145	145	290	-	-	-

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ประถม ศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
13	นครพนม	1	249	249	249	498	25	25	50
		2	185	185	185	370	-	-	-
14	บึงกาฬ	1	212	212	212	424	21	21	42
15	บุรีรัมย์	1	202	202	202	404	-	-	-
		2	231	231	231	462	23	23	46
		3	216	216	216	432	-	-	-
		4	193	193	193	386	-	-	-
16	หนองคาย	1	159	159	159	318	-	-	-
		2	106	106	106	212	-	-	-
17	หนองบัวลำภู	1	203	203	203	406	-	-	-
		2	105	105	105	210	-	-	-
18	เลย	1	151	151	151	302	-	-	-
		2	157	157	157	314	-	-	-
		3	108	108	108	216	-	-	-
19	สกลนคร	1	175	175	175	350	-	-	-
		2	258	258	258	516	-	-	-
		3	182	182	182	364	18	18	36
20	อำนาจเจริญ	1	252	252	252	504	-	-	-
<b>รวม</b>			12,240	12,240	12,240	24,480	231	231	462

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

### 2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดำเนินการดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 ร่างข้อคำถามในแบบสอบถามส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยสร้างข้อคำถามในแต่ละองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดการวิจัย

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยาลัยนิพนธ์ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข



2.2.4 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) เลือกข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 224) ซึ่งผลการวิเคราะห์ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80–1.00

ผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

- 1) ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนว หรือมีประสบการณ์ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน
- 2) ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผลและประเมินผล ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน
- 3) ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี มีความรู้ความสามารถด้านภาษา มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน
- 4) ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางด้านการศึกษา วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน
- 5) ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรืองานแนะแนว ไม่ต่ำกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน

2.2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพ ดังนี้

- 1) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 256–259) โดยกำหนดค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.348–0.955

2) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (วารุ เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 259–261) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.949

2.2.6 นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณา เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดย

3.1 ขออนุญาตราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ไปยังผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

3.2 การส่งและเก็บข้อมูล ผู้วิจัยส่งและเก็บข้อมูลในบางส่วนด้วยตนเอง และบางส่วนผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียน พร้อมแนบซองเปล่าติดดวงตราไปรษณียากร เพื่อส่งคืนผู้วิจัย

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

4.1 ข้อมูลตอนที่ 1 ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์หาความถี่และค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง กลยุทธ์มีความเหมาะสมหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง กลยุทธ์มีความเหมาะสมหรือมีความเป็นไปได้มาก

2.51–3.50 หมายถึง กลยุทธ์มีความเหมาะสมหรือมีความเป็นไปได้ปานกลาง

ปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง กลยุทธ์มีความเหมาะสมหรือมีความเป็นไปได้น้อย

1.00–1.50 หมายถึง กลยุทธ์มีความเหมาะสมหรือมีความเป็นไปได้น้อยที่สุด  
เกณฑ์ในการตัดสินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

#### **ระยะที่ 4 การจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การจัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการโดย  
นำข้อมูลระยะที่ 3 มาร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
เพื่อปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนพิจารณา โดยมี  
รายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย
  - 1.1 คำชี้แจง
  - 1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือ
  - 1.3 ประโยชน์ของคู่มือ
  - 1.4 ความเป็นมา
  - 1.5 กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.6 แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์
  - 1.7 บทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์

2. จัดทำร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) 5 ระดับ และมีปลายเปิดเป็นข้อเสนอแนะ

2.1 นำร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาเป็นเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) 5 ระดับ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาในรายละเอียดและความถูกต้องของข้อมูล

2.2 นำร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาที่มีลักษณะเป็นเกณฑ์การ ประเมิน 5 ระดับ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน และ วิธีการประเมินโดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 การประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 นำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ที่พัฒนาขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาในรายละเอียดและความถูกต้อง

2.3.2 นำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ความเหมาะสม โดยการจำแนกเป็นรายการตามรายละเอียดในคู่มือโดยใช้แบบประเมิน 5 ระดับ และมีปลายเปิด

2.3.3 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยคำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายข้อมูลใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 30) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

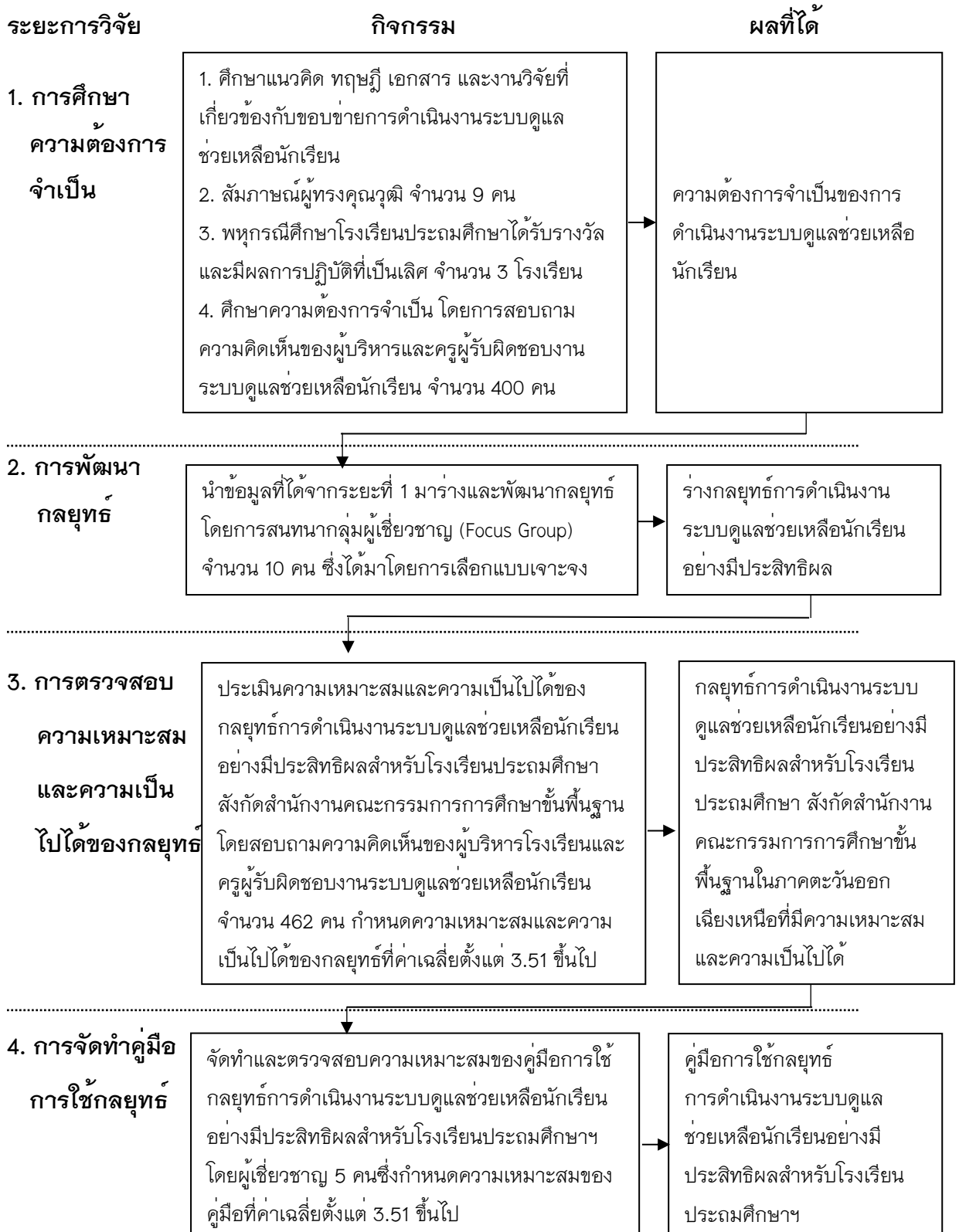
เกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะต้องมียุทธศาสตร์ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

2.4 คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 5 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารการศึกษาหรือด้านการแนะแนวหรือการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

2.4.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.4.2 ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโรงเรียนประถมศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.4.3 ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน



ภาพประกอบ 4 ระยะการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 5 แผนการดำเนินการวิจัย

ระยะของการวิจัย	กิจกรรม	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	เวลาดำเนินการ
<p><b>ระยะที่ 1</b></p> <p>การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ</p> <p>4. ศึกษาความต้องการจำเป็นโดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน</p> <p>3. โรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัล จำนวน 3 โรงเรียน</p> <p>4. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำนวน 400 คน</p>	<p>แบบสังเกตเอกสาร</p> <p>แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง</p> <p>แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง</p> <p>แบบสอบถาม</p> <p>มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ</p>	<p>วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา</p> <p>วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา</p> <p>วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา</p> <p>วิเคราะห์ค่า PNI</p>	<p>ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>ธันวาคม 2563 – พฤษภาคม 2564</p>

ตาราง 5 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	กิจกรรม	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	เวลาดำเนินการ
<b>ระยะที่ 2</b> การพัฒนาหลักสูตร	1. ร่างหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1 2. สนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group)	2. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน	แบบสังเคราะห์เอกสาร  แบบบันทึกการสนทนา	วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา  วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา	ร่างหลักสูตรการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	มิถุนายน – กรกฎาคม 2564
<b>ระยะที่ 3</b> การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์	สร้างแบบสอบถามแล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 231 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 231 คน รวมทั้งสิ้น 462 คน	แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้	สิงหาคม – กันยายน 2564



ตาราง 5 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	กิจกรรม	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	เวลาดำเนินการ
<b>ระยะที่ 4</b> การจัดทำและ ตรวจสอบความ เหมาะสมของคู่มือ	จัดทำคู่มือและ ตรวจสอบความ เหมาะสมของคู่มือ การใช้กลยุทธ์การ ดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมี ประสิทธิผล สำหรับ โรงเรียน ประถมศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คู่มือการใช้กลยุทธ์ การดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมี ประสิทธิผล	ตุลาคม – พฤศจิกายน 2564

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น พัฒนากลยุทธ์ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ จัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) ได้แก่ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3 โรงเรียน การศึกษาความต้องการจำเป็น การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group Discussion) การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์โดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ระยะที่ 1 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบ/ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3 โรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นโดยมีรายละเอียดดังนี้

**1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนาเด็ก 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

**2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ**

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เกี่ยวกับองค์ประกอบ/ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนาเด็ก 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

**3. พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3 โรงเรียน**

พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2562-2564ระดับประเทศ หรือระดับภูมิภาค จำนวน 3 โรงเรียน พบว่า องค์ประกอบ/ขอบข่ายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน

3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

#### 4. การศึกษาความต้องการจำเป็น

ผู้วิจัยศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสอบถามความคิดเห็นตามข้อขยายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 400 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 200 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 200 คน ซึ่งได้มาโดยการกลุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำมาวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอในรูปแบบบรรยายตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	184	46.00
1.2 หญิง	216	54.00
รวม	400	100
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
2.1 ผู้บริหาร	200	50.00
2.2 ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแล	200	50.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	70	17.50
3.2 5 – 10 ปี	87	21.75
3.3 11 – 15 ปี	120	30.00
3.4 มากกว่า 15 ปี	123	30.75
รวม	400	100
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
4.1 ปริญญาตรี	175	43.75
4.2 ปริญญาโท	183	45.75
4.3 ปริญญาเอก	42	10.50
รวม	400	100

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.00 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.00 ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างละเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.75 ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.75 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 43.75 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 45.75 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 10.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

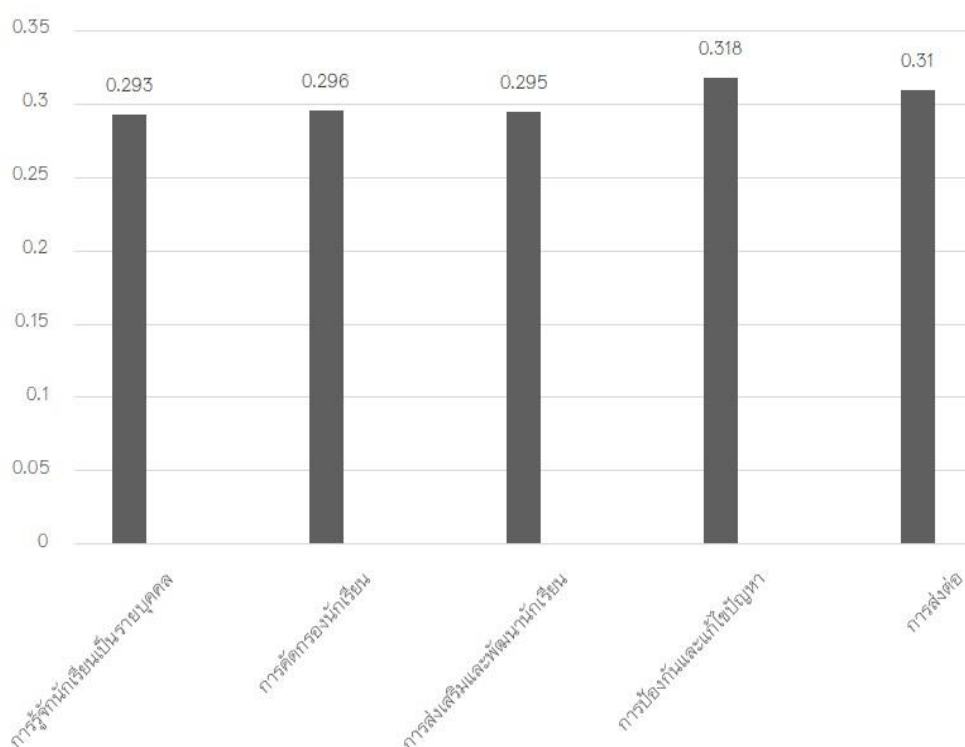
ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญ ของความต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.42	0.35	ปานกลาง	4.42	0.37	มาก	0.293	5
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.39	0.39	ปานกลาง	4.39	0.34	มาก	0.296	3
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน	3.41	0.32	ปานกลาง	4.41	0.35	มาก	0.295	4
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.33	0.33	ปานกลาง	4.38	0.36	มาก	0.318	1
5. ด้านการส่งต่อ	3.32	0.31	ปานกลาง	4.34	0.33	มาก	0.310	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.37</b>	<b>0.27</b>	<b>ปาน กลาง</b>	<b>4.39</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	<b>0.302</b>	

จากตาราง 7 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม พบว่าสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 โดยด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.42 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.41 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.39 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ย 3.32 อยู่ในระดับปานกลาง

สภาพที่คาดหวังในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39 โดยด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.42 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับมาก ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.39 อยู่ในระดับมาก ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับมาก และด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับมาก

ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ของความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมเท่ากับ 0.302 ( $PNI_{\text{modified}} = 0.302$ ) เรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $PNI_{\text{modified}} = 0.318$ ) รองลงมาคือ ด้านการส่งต่อ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.310$ ) ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.296$ ) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.295$ ) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $PNI_{\text{modified}} = 0.293$ )



ภาพประกอบ 5 กราฟแสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการดำเนินการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน	3.33	0.47	ปานกลาง	4.32	0.47	มาก	0.299	7
2) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	3.55	0.49	มาก	4.54	0.49	มากที่สุด	0.280	12
3) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	3.52	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก	0.281	11
4) สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน	3.46	0.49	ปานกลาง	4.45	0.49	มาก	0.285	9
5) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน	3.54	0.49	มาก	4.53	0.49	มากที่สุด	0.279	13
6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.21	0.41	ปานกลาง	4.22	0.42	มาก	0.315	2
7) หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.18	0.38	ปานกลาง	4.19	0.39	มาก	0.319	1
8) ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.38	0.49	ปานกลาง	4.37	0.48	มาก	0.293	8
9) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง	3.57	0.49	มาก	4.58	0.49	มากที่สุด	0.282	10
10) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล	3.35	0.48	ปานกลาง	4.36	0.48	มาก	0.303	5



ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญ ของ ความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
11) ครูที่ปรึกษาที่มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม เป็นต้น	3.30	0.46	ปานกลาง	4.29	0.46	มาก	0.300	6
12) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	0.49	มาก	4.54	0.49	มากที่สุด	0.277	14
13) ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.58	0.49	มาก	4.57	0.49	มากที่สุด	0.276	15
14) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ	3.34	0.48	ปานกลาง	4.37	0.48	มาก	0.304	4
15) สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	3.39	0.49	ปานกลาง	4.42	0.49	มาก	0.305	3
รวม	3.42	0.35	ปานกลาง	4.42	0.37	มาก	0.293	

จากตาราง 8 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.42 โดย ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.58 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับมาก และคณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ย 3.56 อยู่ในระดับมาก

สภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 โดยสถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.58 รองลงมาคือ ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด และคณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ย 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ของความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมเท่ากับ 0.293 ( $PNI_{\text{modified}} = 0.293$ ) ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอย่างมาก 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $PNI_{\text{modified}} = 0.319$ )

อันดับที่ 2 หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $PNI_{\text{modified}} = 0.315$ )

อันดับที่ 3 สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.305$ )

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการ ดำเนินการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
16) สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.38	0.49	ปานกลาง	4.39	0.49	มาก	0.301	6
17) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน	3.22	0.41	ปานกลาง	4.23	0.42	มาก	0.317	2
18) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน	3.51	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก	0.281	14
19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน	3.33	1.60	ปานกลาง	4.26	0.44	มาก	0.280	15
20) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี หรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน	3.21	0.41	ปานกลาง	4.22	0.42	มาก	0.316	3
21) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา	3.20	0.40	ปานกลาง	4.22	0.42	มาก	0.318	1
22) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเครื่องมือและให้ความรู้ในการคัดกรองนักเรียนแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง	3.37	0.48	ปานกลาง	4.39	0.49	มาก	0.302	5

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการคัดกรองนักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการดำเนินการจำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
23) สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล	3.38	0.49	ปานกลาง	4.39	0.49	มาก	0.299	7
24) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน	3.54	0.49	มาก	4.55	0.49	มากที่สุด	0.285	12
25) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คัดกรองนักเรียน	3.49	0.50	ปานกลาง	4.47	0.50	มาก	0.282	13
26) สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.55	0.49	มาก	4.56	0.49	มากที่สุด	0.286	11
27) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียน	3.43	0.49	ปานกลาง	4.44	0.49	มาก	0.295	8
28) สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	3.52	0.50	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	0.287	10
29) สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรองให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ	3.48	0.50	ปานกลาง	4.49	0.50	มาก	0.290	9
30) สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและภาพรวมของสถานศึกษา	3.25	0.43	ปานกลาง	4.23	0.42	มาก	0.303	4
รวม	3.39	0.39	ปานกลาง	4.39	0.34	มาก	0.296	

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 โดยสถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรอง และแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.55 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.54 อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ย 3.52 อยู่ในระดับมาก

สภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39 โดย สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียน เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.56 อยู่ใน ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด และสถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ของความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมเท่ากับ 0.296 ( $PNI_{\text{modified}} = 0.296$ ) ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอย่างมาก 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา ( $PNI_{\text{modified}} = 0.318$ )

อันดับที่ 2 หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.317$ )

อันดับที่ 3 สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี หรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.316$ )

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการดำเนินการจำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
31) สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน	3.49	0.50	ปานกลาง	4.48	0.50	มาก	0.284	11
32) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน	3.52	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก	0.280	14
33) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.49	0.50	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.291	8
34) สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.25	0.43	ปานกลาง	4.26	0.44	มาก	0.312	3
35) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา	3.52	0.50	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด	0.281	13
36) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความสนใจของนักเรียน	3.32	0.47	ปานกลาง	4.33	0.47	มาก	0.305	5
37) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น	3.50	0.50	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.288	9
38) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น	3.18	0.39	ปานกลาง	4.19	0.39	มาก	0.318	2

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญขอ ความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
39) สถานศึกษามีการประเมินผลและ รายงานผลการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนอย่าง สม่ำเสมอทุกภาคเรียน	3.33	0.47	ปาน กลาง	4.31	0.46	มาก	0.297	6
40) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่ครอบคลุม ทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหา	3.51	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก	0.282	12
41) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้าน ศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น	3.55	0.49	มาก	4.53	0.50	มาก ที่สุด	0.277	15
42) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	3.53	0.50	มาก	4.54	0.49	มาก ที่สุด	0.287	10
43) สถานศึกษามีการประเมินผลและ รายงานผลการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	3.46	0.49	ปาน กลาง	4.48	0.50	มาก	0.294	7
44) เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้ การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาด้าน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	3.28	0.45	ปาน กลาง	4.29	0.46	มาก	0.308	4
45) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการ ดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและ พัฒนา นักเรียนของสถานศึกษา	3.17	0.37	ปาน กลาง	4.18	0.39	มาก	0.321	1
รวม	3.41	0.32	ปาน กลาง	4.41	0.35	มาก	0.295	

จากตาราง 10 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.41 โดย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม ให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ 3.55 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับมาก โดย สถานศึกษามีการ วางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำ ทุกภาคเรียน และสถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรม ชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.52 อยู่ในระดับมาก

สภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของ โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 โดย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม ให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษามีการส่งเสริมและ พัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรม ชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา และสถานศึกษามี การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ของความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งเสริม และพัฒนา นักเรียน โดยรวมเท่ากับ 0.295 ( $PNI_{\text{modified}} = 0.295$ ) ประเด็นที่มีความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาอย่างมาก 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการ ดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนของสถานศึกษา ( $PNI_{\text{modified}} = 0.321$ )

อันดับที่ 2 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น ( $PNI_{\text{modified}} = 0.318$ )



อันดับที่ 3 สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการ  
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.312$ )

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการ ดำเนินการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
46) สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม	3.49	0.50	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด	0.296	14
47) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.32	0.47	ปานกลาง	4.44	0.49	มาก	0.339	3
48) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน	3.50	0.50	ปานกลาง	4.56	0.49	มากที่สุด	0.302	11
49) สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่างเหมาะสม	3.21	0.41	ปานกลาง	4.22	0.41	มาก	0.314	8
50) สถานศึกษามีกิจกรรมการอบรมนักเรียนประจำวันเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับวินัยและความประพฤติ นักเรียน	3.33	0.47	ปานกลาง	4.36	0.48	มาก	0.309	9
51) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างสื่อหรือเครื่องมือเพื่อใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	3.14	0.35	ปานกลาง	4.17	0.37	มาก	0.327	4
52) สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น	3.48	0.50	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.299	12

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการดำเนินการจำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
53) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนของสถานศึกษา	3.22	0.42	ปานกลาง	4.43	0.49	มาก	0.374	1
54) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.50	0.50	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด	0.297	13
55) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหาทางด้านการเรียนทุกชั้นเรียน	3.25	0.43	ปานกลาง	4.27	0.45	มาก	0.316	7
56) สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	3.26	0.44	ปานกลาง	4.41	0.49	มาก	0.356	2
57) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน	3.31	0.46	ปานกลาง	4.31	0.46	มาก	0.303	10
58) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขนักเรียนทุกภาคเรียน	3.18	0.39	ปานกลาง	4.20	0.40	มาก	0.322	5
59) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน	3.48	0.50	ปานกลาง	4.50	0.50	มาก	0.294	15
60) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	3.24	0.43	ปานกลาง	4.27	0.45	มาก	0.318	6
รวม	3.33	0.33	ปานกลาง	4.38	0.36	มาก	0.318	

จากตาราง 11 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33 โดย สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน และสถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและไขปัญหานักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.50 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับปานกลาง

สภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 โดย สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและไขปัญหานักเรียนอย่างสม่ำเสมอ คือ 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด และสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ของความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมเท่ากับ 0.318 ( $PNI_{modified} = 0.318$ ) ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอย่างมาก 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและไขปัญหานักเรียนของสถานศึกษา ( $PNI_{modified} = 0.374$ )

อันดับที่ 2 สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและไขปัญหานักเรียน ( $PNI_{modified} = 0.356$ )

อันดับที่ 3 สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและไขปัญหานักเรียนไว้อย่างชัดเจน ( $PNI_{modified} = 0.339$ )

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการดำเนินการจำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
61) สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก	3.50	0.50	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด	0.291	13
62) สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครอง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน	3.26	0.44	ปานกลาง	4.26	0.44	มาก	0.309	9
63) สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.22	0.41	ปานกลาง	4.24	0.43	มาก	0.316	3
64) ครูที่ศึกษามีการชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง	3.31	0.46	ปานกลาง	4.33	0.47	มาก	0.310	8
65) หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา	3.14	0.34	ปานกลาง	4.14	0.35	มาก	0.321	2
66) หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา	3.18	0.39	ปานกลาง	4.38	0.49	มาก	0.377	1
67) คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อ	3.48	0.50	ปานกลาง	4.49	0.50	มาก	0.290	14
68) ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อ	3.28	0.45	ปานกลาง	4.28	0.50	มาก	0.307	10

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ความสำคัญของการ ความต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
69) สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน	3.21	0.41	ปานกลาง	4.21	0.41	มาก	0.313	6
70) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการส่งต่ออย่างเหมาะสม	3.32	0.41	ปานกลาง	4.23	0.42	มาก	0.314	5
71) ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป	3.49	0.50	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.294	11
72) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ	3.50	0.50	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด	0.292	12
73) สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผลการส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	3.18	0.39	ปานกลาง	4.18	0.39	มาก	0.315	4
74) สถานศึกษามีการติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน	3.27	0.44	ปานกลาง	4.29	0.45	มาก	0.312	7
75) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.49	0.50	ปานกลาง	4.49	0.50	มาก	0.288	15
รวม	3.32	0.31	ปานกลาง	4.34	0.33	มาก	0.310	

จากตาราง 12 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.32 โดย สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก และ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.50 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป และ สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับปานกลาง

สภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 โดย สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก และ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป มีค่าเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ของความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งต่อ โดยรวมเท่ากับ 0.310 ( $PNI_{\text{modified}} = 0.310$ ) ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอย่างมาก 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา ( $PNI_{\text{modified}} = 0.377$ )

อันดับที่ 2 หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา ( $PNI_{\text{modified}} = 0.321$ )

อันดับที่ 3 สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.316$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 13 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.293)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน	0.299	สูง		✓		
2) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	0.280	ต่ำ	✓			
3) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	0.281	ต่ำ	✓			
4) สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน	0.285	ต่ำ	✓			
5) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน	0.279	ต่ำ	✓			
6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	0.315	สูง				✓
7) หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	0.319	สูง				✓

ตาราง 13 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.293)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
8) ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	0.293	เท่ากับ	✓			
9) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน	0.282	ต่ำ			✓	
10) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล	0.303	สูง				✓
11) ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม เป็นต้น	0.300	สูง		✓		
12) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	0.277	ต่ำ			✓	
13) ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	0.276	ต่ำ			✓	
14) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ	0.304	สูง		✓		
15) สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	0.305	สูง		✓		



จากตาราง 13 พบว่า จากมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจัดเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ใช้เกณฑ์ค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> เป็นตัวจัดอันดับ เมื่อพิจารณา พบว่า

### จุดแข็ง

- 2) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย
- 3) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
- 4) สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน
- 5) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบสนธิสัญญาของแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน
- 8) ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

### จุดอ่อน

- 1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน
- 11) ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม เป็นต้น
- 14) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ
- 15) สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน

### โอกาส

- 9) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน
- 12) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 13) ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

### อุปสรรค

6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

7) หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

10) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล

ตาราง 14 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการคัดกรองนักเรียน	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.296)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
16) สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	0.301	สูง		✓		
17) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน	0.317	สูง				✓
18) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน	0.281	ต่ำ			✓	
19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน	0.280	ต่ำ			✓	
20) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี หรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน	0.316	สูง				✓

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการคัดกรองนักเรียน	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.296)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
21) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา	0.318	สูง				✓
22) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเครื่องมือและให้ความรู้ในการคัดกรองนักเรียนแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง	0.302	สูง				✓
23) สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล	0.299	สูง		✓		
24) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน	0.285	ต่ำ	✓			
25) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คัดกรองนักเรียน	0.282	ต่ำ	✓			
26) สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	0.286	ต่ำ	✓			
27) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียน	0.295	ต่ำ	✓			
28) สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	0.287	ต่ำ			✓	
29) สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรองให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ	0.290	ต่ำ			✓	

ตาราง 14 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการคัดกรองนักเรียน	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.296)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
30) สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและภาพรวมของสถานศึกษา	0.303	สูง		✓		

จากตาราง 14 พบว่า จากมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจัดเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ด้านการคัดกรองนักเรียน ใช้เกณฑ์ค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> เป็นตัวจัดอันดับ เมื่อพิจารณา พบว่า

#### จุดแข็ง

- 24) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน
- 25) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คัดกรองนักเรียน
- 26) สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา
- 27) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียน

#### จุดอ่อน

- 16) สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน
- 23) สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล
- 30) สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและภาพรวมของสถานศึกษา

#### โอกาส

- 18) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน

- 19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน
- 28) สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อ  
ร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย
- 29) สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรองให้  
นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ

### อุปสรรค

- 17) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการ  
คัดกรองนักเรียน
- 20) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี หรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน
- 21) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนการ  
ดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา
- 22) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเครื่องมือ  
และให้ความรู้ในการคัดกรองนักเรียนแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง

ตาราง 15 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.295)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
31) สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน	0.284	ต่ำ	✓			
32) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็น ประจำทุกภาคเรียน	0.280	ต่ำ			✓	

ตาราง 15 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.295)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
33) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	0.308	สูง		✓		
34) สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	0.312	สูง				✓
35) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา	0.281	ต่ำ	✓			
36) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงงานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความสนใจของนักเรียน	0.305	สูง		✓		
37) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	0.288	ต่ำ			✓	
38) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น	0.318	สูง		✓		
39) สถานศึกษามีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน	0.297	สูง		✓		
40) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	0.282	ต่ำ	✓			

## ตาราง 15 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.295)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
41) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดง ความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น	0.277	ต่ำ	✓			
42) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	0.287	ต่ำ	✓			
43) ผู้ปกครองให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	0.294	ต่ำ			✓	
44) เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้การ ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	0.291	ต่ำ			✓	
45) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมี ส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา	0.321	สูง				✓

จากตาราง 15 พบว่า จากมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจัดเป็น  
จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ใช้เกณฑ์ค่าดัชนี  
PNI<sub>modified</sub> เป็นตัวจัดอันดับ เมื่อพิจารณา พบว่า

**จุดแข็ง**

- 31) สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน
- 35) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/  
ชมรม ภายในสถานศึกษา
- 40) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 3  
กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา

41) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น

42) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

#### จุดอ่อน

33) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

36) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความสนใจของนักเรียน

38) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น

39) สถานศึกษามีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน

#### โอกาส

32) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน

37) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

43) ผู้ปกครองให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

44) เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

#### อุปสรรค

34) สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

45) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา



ตาราง 16 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.318)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
46) สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมี ปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม	0.296	ต่ำ	✓			
47) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนด แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่นักเรียนไว้อย่างชัดเจน	0.339	สูง		✓		
48) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาที่นักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่ สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน	0.302	ต่ำ	✓			
49) สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหา อย่างเหมาะสม	0.314	ต่ำ	✓			
50) สถานศึกษามีกิจกรรมการอบรมนักเรียน ประจำวันเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับวินัยและความประพฤตินักเรียน	0.309	ต่ำ	✓			
51) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ สร้างสื่อหรือเครื่องมือเพื่อใช้ในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาที่นักเรียน	0.327	สูง				✓
52) สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและ แก้ไขปัญหาที่นักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น	0.299	ต่ำ	✓			

ตาราง 16 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.318)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
53) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนของสถานศึกษา	0.374	สูง				✓
54) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.297	ต่ำ			✓	
55) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหาทางด้านการเรียนทุกชั้นเรียน	0.316	ต่ำ	✓			
56) สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	0.356	สูง		✓		
57) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน	0.303	ต่ำ	✓			
58) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข นักเรียนทุกภาคเรียน	0.322	สูง		✓		
59) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา นักเรียน	0.294	ต่ำ			✓	
60) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา นักเรียน	0.318	เท่ากับ			✓	

จากตาราง 16 พบว่า จากมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจัดเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ใช้เกณฑ์ค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> เป็นตัวจัดอันดับ เมื่อพิจารณา พบว่า

### จุดแข็ง

46) สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม

48) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน

49) สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่างเหมาะสม

50) สถานศึกษามีกิจกรรมการอบรมนักเรียนประจำวันเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับวินัยและความประพฤตินักเรียน

52) สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมสื่อสารผู้ปกครอง เป็นต้น

55) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหาทางการเรียนทุกชั้นเรียน

57) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน

### จุดอ่อน

47) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนไว้อย่างชัดเจน

56) สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน

58) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนทุกภาคเรียน

### โอกาส

54) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

59) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

60) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

### อุปสรรค

51) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างสื่อหรือเครื่องมือเพื่อใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

53) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนของสถานศึกษา

ตาราง 17 ผลการจัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งต่อ

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการส่งต่อ	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.310)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
61) สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก	0.291	ต่ำ			✓	
62) สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน	0.309	ต่ำ	✓			
63) สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.316	สูง		✓		

ตาราง 17 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการส่งต่อ	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.310)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
64) ครูที่ปรึกษามีการชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง	0.310	เท่ากับ			✓	
65) หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา	0.321	สูง				✓
66) หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา	0.377	สูง				✓
67) คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน	0.290	ต่ำ			✓	
68) ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน	0.307	ต่ำ			✓	
69) สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตาม ขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน	0.313	สูง		✓		
70) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการส่งต่ออย่างเหมาะสม	0.314	สูง				✓
71) ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป	0.294	ต่ำ	✓			
72) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ	0.292	ต่ำ			✓	
73) สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผลการส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	0.315	สูง		✓		

ตาราง 17 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการจำเป็น ด้านการส่งต่อ	รวม		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม			
	PNI (0.310)	ผลการ จัดกลุ่ม	ภายใน		ภายนอก	
			จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
74) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และ รายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทุกภาคเรียน	0.312	สูง		✓		
75) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอยู่เสมอ	0.288	ต่ำ			✓	

จากตาราง 17 พบว่า จากมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจัดเป็น  
จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ด้านการส่งต่อ ใช้เกณฑ์ค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> เป็นตัวจัด  
อันดับ เมื่อพิจารณา พบว่า

#### จุดแข็ง

62) สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครู  
ฝ่ายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน

71) ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่าย  
ปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป

#### จุดอ่อน

63) สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก  
ตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

69) สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตาม ขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายใน  
และภายนอกที่ชัดเจน

73) สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผลการส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มี  
ปัญหา

74) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน

### โอกาส

61) สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก

64) ครูที่ปรึกษาให้การชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง

67) คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน

68) ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน

72) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ

75) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอยู่เสมอ

### อุปสรรค

65) หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา

66) หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา

70) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการส่งต่ออย่างเหมาะสม

ตาราง 18 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

SWOT	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้าน ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็น รายบุคคล	2) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย 3) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 4) สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน 5) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน	1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน 11) ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม เป็นต้น	9) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน 12) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 7) หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
ด้าน ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็น รายบุคคล	8) ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	14) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ 15) สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	13) ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	10) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล



ตาราง 19 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

SWOT	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้าน การคัด กรองเรียน	24) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน	16) สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	18) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน	17) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน
	25) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คัดกรองนักเรียน	23) สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรองนักเรียน	19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน	20) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีหรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน
	26) สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	รายบุคคล 30) สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและภาพรวมของสถานศึกษา	28) สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	21) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา

ตาราง 19 (ต่อ)

SWOT ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้านการตัด กรองเรียน	27) สถานศึกษามี การแต่งตั้ง คณะกรรมการ เพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลและตัด กรองนักเรียน		29) สถานศึกษามี การทำความเข้าใจ และแจ้ง วัตถุประสงค์ของ การตัดกรองให้ นักเรียนและ ผู้ปกครองได้รับ ทราบ	22) สถานศึกษามี การประสาน ความร่วมมือกับ ผู้เชี่ยวชาญในการ จัดทำเครื่องมือ และให้ความรู้ใน การตัดกรอง นักเรียนแก่ครูและ ผู้เกี่ยวข้อง

ตาราง 20 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน

SWOT ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	31) สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน 35) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา	33) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 36) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความสนใจของนักเรียน	32) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน 37) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 43) ผู้ปกครองให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	34) สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 45) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนของสถานศึกษา

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	<p>40) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา</p> <p>41) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น</p> <p>42) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</p>	<p>38) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น</p> <p>39) สถานศึกษามีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน</p>	<p>44) เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p>	

ตาราง 21 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

SWOT ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	46) สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้ อย่างชัดเจนและเหมาะสม 48) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผล การคัดกรองผู้เรียน 49) สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหา	47) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและ แก้ไขปัญหา นักเรียนไว้อย่าง ชัดเจน 56) สถานศึกษามี การศึกษาเด็กเป็น รายกรณี (Case Study) เพื่อการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาให้นักเรียน 58) สถานศึกษามี การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไข นักเรียนทุกภาค เรียน	54) สถานศึกษามี การประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการ ช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ 59) คณะ กรรมการ สถานศึกษามีส่วน ร่วมในการ ดำเนินงานด้าน การป้องกันและ แก้ไขปัญหา นักเรียน 60) ผู้ปกครองมี ส่วนร่วมในการ ดำเนินงานด้าน การป้องกันและ แก้ไขปัญหา นักเรียน	51) สถานศึกษามี การนำเทคโนโลยี มาใช้ในการสร้าง สื่อหรือเครื่องมือ เพื่อใช้ในการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหาให้นักเรียน 53) หน่วยงานต้น สังกัดหรือ หน่วยงาน ภายนอกมีส่วน ช่วยสนับสนุนการ ดำเนินงานในด้าน การป้องกันและ แก้ไขปัญหา นักเรียนของ สถานศึกษา

ตาราง 21 (ต่อ)

SWOT ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้านการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหา	อย่างเหมาะสม 50) สถานศึกษามี กิจกรรมการ อบรมนักเรียน ประจำวันเพื่อการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับ วินัยและความ ประพฤตินักเรียน 52) สถานศึกษามี กิจกรรมเพื่อการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน เช่น กิจกรรมให้ คำปรึกษา กิจกรรมเสริม หลักสูตร เป็นต้น 55) สถานศึกษามี การจัดกิจกรรม สอนซ่อมเสริม เพื่อแก้ปัญหา ทางการเรียน ทุกชั้นเรียน 57) สถานศึกษามี การจัดกิจกรรม เพื่อนช่วยเพื่อน ภายในชั้นเรียน			

ตาราง 22 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งต่อ

SWOT	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้าน				
ด้านการส่งต่อ	62) สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน	63) สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 69) สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตาม ขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน	61) สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก 64) ครูที่ปรึกษามีการชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง 67) คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน	65) หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา 66) หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา 70) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการส่งต่ออย่างเหมาะสม

ตาราง 22 (ต่อ)

SWOT ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ด้านการส่งต่อ	71) ครูที่ปรึกษา มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป	73) สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผลการส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา 74) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และ รายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน	68) ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน 72) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ 75) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ	



ตาราง 23 สรุปการเรียงลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
41) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น (S1)	56) สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและแก้ปัญหา นักเรียน (W1)
5) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน (S2)	47) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนไว้อย่างชัดเจน (W2)
2) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (S3)	58) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ใขนักเรียนทุกภาคเรียน (W3)
3) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (S4)	39) สถานศึกษามีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน (W4)
35) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา (S5)	38) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น (W5)
25) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คัดกรองนักเรียน (S6)	63) สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (W6)
40) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา (S7)	73) สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผลการส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา (W7)
31) สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน (S8)	69) สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตาม ขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน (W8)
4) สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน (S9)	
24) สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรองนักเรียน (S10)	
26) สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา (S11)	

ตาราง 23 (ต่อ)

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
42) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน (S12)	74) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และ รายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน (W9)
8) ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (S13)	33) สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน (W10)
71) ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มี ปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป (S14)	15) สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน (W11)
27) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ วิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียน (S15)	36) สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความสนใจของ นักเรียน (W12)
46) สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมี ปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม (S16)	14) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ (W13)
52) สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรม เสริมหลักสูตร เป็นต้น (S17)	30) สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผลการ คัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและภาพรวมของ สถานศึกษา (W14)
48) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตาม ผลการคัดกรองผู้เรียน (S18)	16) สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดปฏิทิน ดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่าง ชัดเจน (W15)
57) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน (S19)	11) ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียน รายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการ เรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม เป็นต้น (W16)
50) สถานศึกษามีกิจกรรมการอบรมนักเรียน ประจำวันเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ วินัยและความประพฤตินักเรียน (S20)	1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลที่ชัดเจน (W17)
62) สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษา หัวหน้า กลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครองเพื่อ กำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐาน เดียวกันทั้งโรงเรียน (S21)	
49) สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่าง เหมาะสม (S22)	

ตาราง 23 (ต่อ)

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
55) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหาทางการเรียนทุกชั้นเรียน (S23)	23) สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล (W18)
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Treats)
13) ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (O1)	66) หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา (T1)
12) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (O2)	53) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียนของสถานศึกษา (T2)
19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน (O3)	51) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างสื่อหรือเครื่องมือเพื่อใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียน (T3)
32) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน (O4)	45) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา (T4)
18) คณะกรรมการสถานศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน (O5)	65) หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา (T5)
9) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานและส่งผ่านข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน (O6)	7) หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (T6)
28) สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย (O7)	21) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา (T7)
37) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน (O8)	17) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน (T8)
75) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ (O9)	

ตาราง 23 (ต่อ)

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Treats)
29) สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรองให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ (O10)	20) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี หรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน (T9)
67) คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน (O11)	6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (T10)
44) เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (O12)	70) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการส่งต่ออย่างเหมาะสม (T11)
61) สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก (O13)	34) สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (T12)
72) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อนและภายหลังการส่งต่อ (O14)	10) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (T13)
43) ผู้ปกครองให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน(O15)	22) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเครื่องมือและให้ความรู้ในการคัดกรองนักเรียนแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง (T14)
59) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (O16)	
54) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (O17)	
68) ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน (O18)	
64) ครูที่ปรึกษาให้การชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง (O19)	
60) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน (O20)	

## ระยะที่ 2 ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1 มาร่างและพัฒนากลยุทธ์โดยใช้การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) จำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด ซึ่งประเด็นสำคัญที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ได้แก่ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาจัดประเด็นรายคู่ที่ได้จากจุดแข็งและโอกาส (SO) จุดแข็งและอุปสรรค (ST) จุดอ่อนและโอกาส (WO) จุดอ่อนและอุปสรรค (WT) ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธี TOWS Matrix Analysis เพื่อกำหนดและร่างกลยุทธ์ รายละเอียดดังตาราง 24-28

ตาราง 24 จับประเด็นรายคู่ (SO) ที่ได้จากจุดแข็ง และโอกาส ของการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธี  
TOWS Matrix Analysis

จุดแข็ง (S)	โอกาส (O)	กำหนดกลยุทธ์
<p>S2 สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบสะสม ของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน</p> <p>S3 สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูล นักเรียนรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือที่ หลากหลาย</p> <p>S4 สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนรายบุคคล</p> <p>S9 สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูล นักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของ นักเรียน</p> <p>S13 ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการ ดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล</p>	<p>O1 ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของ นักเรียนและให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล</p> <p>O2 คณะกรรมการสถานศึกษาให้การ สนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>O6 สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานและ ส่งผ่านข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง นักเรียน</p>	<p>1. ส่งเสริมการรู้จัก นักเรียนเป็น รายบุคคลอย่าง รอบด้าน</p>
<p>S6 สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความ ฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คัดกรองนักเรียน</p> <p>S10 สถานศึกษามีการใช้แบบประเมิน พฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการคัดกรอง นักเรียน</p> <p>S11 สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรอง และแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา</p> <p>S15 สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและคัด กรองนักเรียน</p>	<p>O3 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน</p> <p>O5 คณะกรรมการสถานศึกษาให้การ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน การคัดกรองนักเรียน</p> <p>O7 สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การ คัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุก ฝ่าย</p> <p>O10 สถานศึกษามีการทำความเข้าใจ และแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรอง ให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ</p>	<p>2. ส่งเสริมการคัด กรองนักเรียนให้มี คุณภาพเพื่อการ จัดกลุ่มและพัฒนา นักเรียนอย่าง เหมาะสม</p>

## ตาราง 24 (ต่อ)

จุดแข็ง (S)	โอกาส (O)	กำหนดกลยุทธ์
<p>S1 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น</p> <p>S5 สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา</p> <p>S7 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่ครอบคลุม ทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา</p> <p>S8 สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน</p> <p>S12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน</p>	<p>O4 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน</p> <p>O8 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p> <p>O12 เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p> <p>O15 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p>	<p>3. ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพ</p>
<p>S16 สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม</p> <p>S17 สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>S18 สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน</p> <p>S19 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน</p>	<p>O16 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน</p> <p>O17 สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>O20 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน</p>	<p>4. ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ตาราง 24 (ต่อ)

จุดแข็ง (S)	โอกาส (O)	กำหนดกลยุทธ์
<p>S20 สถานศึกษามีกิจกรรมการอบรมนักเรียนประจำวันเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับวินัยและความประพฤตินักเรียน</p> <p>S22 สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่างเหมาะสม</p>		
<p>S15 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียน</p> <p>S16 สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม</p> <p>S21 สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษาหัวหน้ากลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน</p>	<p>O2 คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>O5 คณะกรรมการสถานศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน</p> <p>O8 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</p> <p>O11 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน</p> <p>O12 เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</p> <p>O13 สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก</p> <p>O16 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน</p>	<p>5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>



ตาราง 25 จับประเด็นรายคู่ (ST) ที่ได้จากจุดแข็ง และอุปสรรค ของการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธี  
TOWS Matrix Analysis

จุดแข็ง (S)	อุปสรรค (T)	กำหนดกลยุทธ์
<p>S13 ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>S14 ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป</p> <p>S21 สถานศึกษามีการประชุมครูที่ปรึกษาหัวหน้ากลุ่มสาระ ครูแนะแนว และครูฝ่ายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน</p>	<p>T8 หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน</p> <p>T10 หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>T14 สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเครื่องมือและให้ความรู้ในการคัดกรองนักเรียนแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>S7 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา</p> <p>S17 สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>S18 สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน</p> <p>S22 สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่างเหมาะสม</p>	<p>T1 หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา</p> <p>T2 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>T4 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็กของสถานศึกษา</p> <p>T5 หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา</p>	<p>2. พัฒนาระบบการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

จุดแข็ง (S)	อุปสรรค (T)	กลยุทธ์
	<p>T6 หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>T7 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>T8 หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน</p> <p>T10 หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p>	

ตาราง 26 จับประเด็นรายคู่ (WO) ที่ได้จากจุดอ่อน และโอกาส ของการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธี  
TOWS Matrix Analysis

จุดอ่อน (W)	โอกาส (O)	กำหนดกลยุทธ์
<p>W6 สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานตาม การส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก ตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>W7 สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผล การส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มี ปัญหา</p> <p>W8 สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็น ระบบตาม ขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายใน และภายนอกที่ชัดเจน</p> <p>W9 สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่ง ต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน</p>	<p>O9 สถานศึกษามีการแจ้งผลการ ติดตามและดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>O11 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความ ร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน</p> <p>O13 สถานศึกษามีเครือข่ายสนับสนุน การดำเนินงานด้านการส่งต่อทั้งภายใน และภายนอก</p> <p>O14 สถานศึกษามีการประสานความ ร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทั้งก่อน และภายหลังการส่งต่อ</p> <p>O18 ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมี ส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่ง ต่อนักเรียน</p> <p>O19 ครูที่ปรึกษามีการชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบถึง ความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยัง ผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง</p>	<p>1. พัฒนาการส่งต่อ ทั้งภายในและ ภายนอกเพื่อ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ</p>
<p>W2 สถานศึกษามีการวางแผน และ กำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาที่นักเรียนไว้อย่างชัดเจน</p> <p>W6 สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้าน การส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก ตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>O2 คณะกรรมการสถานศึกษาให้การ สนับสนุนการดำเนินงานด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>O4 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน</p>	<p>2. พัฒนาแผนงาน และการบริหาร จัดการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษาให้ มีคุณภาพ</p>

ตาราง 26 (ต่อ)

จุดอ่อน (W)	โอกาส (O)	กำหนดกลยุทธ์
<p>W10 สถานศึกษามีการวางแผน และ กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน</p> <p>W15 สถานศึกษามีการวางแผนและ กำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน</p> <p>W17 สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำ ปฏิทินการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคลที่ชัดเจน</p>	<p>05 คณะกรรมการสถานศึกษาให้การ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน การคัดกรองนักเรียน</p> <p>07 สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การ คัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุก ฝ่าย</p> <p>08 คณะ กรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้าน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน</p> <p>011 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความ ร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน</p> <p>016 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน</p>	
<p>W3 สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและ แก้ไขนักเรียนทุกภาคเรียน</p> <p>W4 สถานศึกษามีการประเมินผลและ รายงานผลการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนอย่าง สม่าเสมอทุกภาคเรียน</p> <p>W9 สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่ง ต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนอย่างสม่าเสมอทุกภาคเรียน</p>	<p>07 สถานศึกษามีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์การ คัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุก ฝ่าย</p> <p>010 สถานศึกษามีการทำความเข้าใจ และแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรอง ให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ</p>	<p>3. พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการ ดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เป็น ระบบและต่อเนื่อง</p>

ตาราง 26 (ต่อ)

จุดอ่อน (W)	โอกาส (O)	กำหนดกลยุทธ์
<p>W13 สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผล เกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>W14 สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผล การคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและ ภาพรวมของสถานศึกษา</p>		
<p>W1 สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและ แก้ไขปัญหา นักเรียน</p> <p>W5 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดง ความสามารถของนักเรียน เป็นต้น</p> <p>W12 สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงการใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความ สนใจของนักเรียน</p> <p>W16 ครูที่ปรึกษาการศึกษาข้อมูล นักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้าน พฤติกรรม เป็นต้น</p> <p>W18 สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียน ทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรอง นักเรียนรายบุคคล</p>	<p>O8 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมและให้การส่งเสริมสนับสนุนด้าน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p> <p>O9 สถานศึกษามีการแจ้งผลการ ติดตามและดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>O12 เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียน ให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p> <p>O15 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือและมี ส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p> <p>O16 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน</p> <p>O17 สถานศึกษามีการประสานความ ร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือ ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>O20 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา นักเรียน</p>	<p>4. ปรับปรุงการ ดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และ การคุ้มครอง นักเรียนให้มี คุณภาพ</p>

ตาราง 27 จับประเด็นรายคู่ (WT) ที่ได้จากจุดอ่อน และอุปสรรค ของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธี TOWS Matrix Analysis

จุดอ่อน (W)	อุปสรรค (T)	กำหนดกลยุทธ์
W11 สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของ สถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	T3 สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการสร้างสื่อหรือเครื่องมือเพื่อใช้ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	1. ปรับปรุงระบบ ข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่
W16 ครูที่ปรึกษาที่มีการศึกษาข้อมูล นักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้าน พฤติกรรม เป็นต้น	T9 สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี หรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการคัด กรองนักเรียน	ทันสมัยเพื่อการ ดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมี
W18 สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียน ทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรอง นักเรียนรายบุคคล	T12 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและ พัฒนา นักเรียน	ประสิทธิภาพ
	T13 สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการดำเนินงานด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล	

ตาราง 28 รางกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คู่มือ	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
SO	1. ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน	1) โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 3) กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล 4) กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบสะสมนักเรียน 5) กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน	1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป 2) ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล อย่างน้อยร้อยละ 90 4) ร้อยละของห้องเรียนที่มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล อย่างน้อยร้อยละ 90 5) ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลระเบียบสะสมนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 90 6) นักเรียนทุกคนที่ได้รับการเยี่ยมบ้าน

ตาราง 28 (ต่อ)

คู่กลยุทธ์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
SO	2. ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนา นักเรียนอย่างเหมาะสม	1) โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน 2) กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน 3) กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) 4) กิจกรรมการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ) 5) การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน	1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป 2) ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน 3) ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการคัดกรองนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 90 4) ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) อย่างน้อยร้อยละ 90 5) ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ) อย่างน้อยร้อยละ 90 6) นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่างเป็นระบบ 7) สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียนย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา



คู่กลยุทธ์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
SO	3. ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพ	1) โครงการส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน 2) โครงการส่งเสริมความ เป็นเลิศทางวิชาการ 3) โครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม 4) กิจกรรมชุมนุม 5) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 6) กิจกรรมโฮมรูม 7) กิจกรรมโครงงาน 8) กิจกรรมประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน	1) สถานศึกษามีผลการ ประเมินโครงการที่ เกี่ยวกับการส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70 หรือได้ระดับดี ขึ้นไป 2) ระดับความพึงพอใจ ของครู นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการ ดำเนินงานโครงการเพื่อ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 3) ร้อยละของนักเรียนที่มี ผลการประเมินผ่าน กิจกรรมชุมนุม ไม่น้อย กว่าร้อยละ 90 4) ร้อยละของนักเรียนที่มี ผลการประเมินผ่าน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 5) ร้อยละของนักเรียนที่ เข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 6) ร้อยละของนักเรียนที่มี การจัดทำโครงงาน ไม่น้อย กว่าร้อยละ 90 7) ร้อยละของผู้ปกครองที่ เข้าร่วมประชุม ไม่น้อย กว่าร้อยละ 90

ตาราง 28 (ต่อ)

คู่กลยุทธ์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
SO	4. ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 2) กิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น 3) กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 4) กิจกรรมซ่อมเสริม 5) กิจกรรมอบรมและให้ความรู้แก่นักเรียนประจำวัน 6) กิจกรรมวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 7) การศึกษานักเรียนรายกรณี	1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป 2) ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 3) ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และป้องกันปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 4) ร้อยละของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และแก้ไข ปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 5) จำนวนนักเรียนในกลุ่มปกติเพิ่มขึ้น 6) จำนวนนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง 7) จำนวนนักเรียนในกลุ่มมีปัญหาลดลง 8) จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคันลดลง 9) จำนวนนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาลดลง

## ตาราง 28 (ต่อ)

คู่มือ	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
SO	5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<p>1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2) กิจกรรมประชุมเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>3) กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป</p> <p>2) ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>3) จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>4) จำนวนครั้งของการประชุมภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง</p> <p>5) ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนดำเนินการ ประเมินผล และให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน</p>

ตาราง 28 (ต่อ)

คู่กลยุทธ์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
ST	6. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<p>1) โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2) กิจกรรมประชุมบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>3) กิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>4) กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>5) กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>	<p>1) ระดับความรู้ความสามารถของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2) ร้อยละของครูที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยร้อยละ 80</p> <p>3) ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 80</p> <p>4) ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 80</p> <p>5) ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80</p> <p>6) ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างน้อยร้อยละ 80</p>

ตาราง 28 (ต่อ)

คู่กลยุทธ์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
ST	7. พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	1) โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด 2) กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากสำนักงานเขต 3) กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัด	1) ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้น 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด 3) จำนวนครั้งของการนิเทศ ประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
WO	8. พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	1) โครงการส่งต่อนักเรียน 2) กิจกรรมการส่งต่อภายใน 3) กิจกรรมการส่งต่อภายนอก	1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งต่อนักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้น 2) ระดับความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา 3) จำนวนหรือร้อยละของนักเรียนที่มีผลพัฒนาการดีขึ้นจากการดำเนินงานด้านการส่งต่อ

ตาราง 28 (ต่อ)

คู่มือ	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
WO	9. พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	<p>1) โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>2) โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>3) กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>4) การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>5) การแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>6) การจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>7) กำหนดแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>1) จำนวนโครงการกิจกรรมที่ปรากฏในแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</p> <p>2) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน</p> <p>3) สถานศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>4) สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน</p> <p>5) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>6) สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน</p>

## ตาราง 28 (ต่อ)

คู่มือ	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
WO	10. พัฒนาการนิเทศติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	<p>1) โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>2) กิจกรรมนิเทศภายใน เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>3) กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>1) ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป</p> <p>2) ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของสถานศึกษา</p> <p>3) ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง</p> <p>4) จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5) ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจและนำผลการนิเทศไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>

ตาราง 28 (ต่อ)

คู่กลยุทธ์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
WO	11. ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ	1) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน 3) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย 4) กิจกรรมป้องกันและแก้ปัญหาของนักเรียนด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์	1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ 3) นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 4) นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 5) นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 6) นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง 7) อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลง 8) นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด



## ตาราง 28 (ต่อ)

คู่มือ	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด
WT	12. ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	1) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 2) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1) สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ 3) จำนวนห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน 4) ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ อย่างน้อยร้อยละ 90 5) จำนวนห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6) ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 90

## 1. ผลการร่างกลยุทธ์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3 โรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และนำข้อมูลที่ได้มาร่างกลยุทธ์ได้ดังนี้

### 1. วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์เป็นการกำหนดสิ่งมุ่งหวังที่จะให้เกิดขึ้นในอนาคตที่สามารถทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประสิทธิผล ได้ โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ”

### 1.2 พันธกิจ

พันธกิจ เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แน่นนอนของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้กำหนดพันธกิจได้ ดังนี้

- 1.2.1 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.2 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนในสถานศึกษา
- 1.2.3 ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพ
- 1.2.4 ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

นักเรียน

1.2.5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.6 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 1.2.7 พัฒนาการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกัน

ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

### 1.2.8 พัฒนาการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

### 1.2.9 พัฒนาการวางแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน

### 1.2.10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 1.2.11 ปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน

### 1.2.12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีของ

สถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 1.3 เป้าประสงค์

เป้าหมาย เป็นจุดมุ่งหมายปลายทางที่องค์กรต้องการบรรลุผล เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน โดยแต่ละเป้าหมายต้องสอดคล้องกับพันธกิจ จากการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ พุทธธรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3 โรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษา จึงกำหนดเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายที่ 1 โรงเรียนมีข้อมูลทุกด้านของนักเรียนเป็น

รายบุคคล

เป้าหมายที่ 2 โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อ

นำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน

เป้าหมายที่ 3 โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มี

คุณภาพ

เป้าหมายที่ 4 โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและ

แก้ไขปัญหาในกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา

เป้าหมายที่ 5 โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคี

เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่

เป้าประสงค์ที่ 6 โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เป้าประสงค์ที่ 7 โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

เป้าประสงค์ที่ 8 โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่างเหมาะสม

เป้าประสงค์ที่ 9 โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 10 โรงเรียนมีการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่ 11 โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม

เป้าประสงค์ที่ 12 โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### 1.4 กลยุทธ์

กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพผลสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการนำเป้าประสงค์มากำหนดกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ 1 โรงเรียนมีข้อมูลทุกด้านของนักเรียนเป็นรายบุคคล  
**กลยุทธ์ที่ 1** ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน  
**โครงการ/กิจกรรม**

1. โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
3. กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล
4. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบสะสมนักเรียน
5. กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล อย่างน้อยร้อยละ 90

4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล อย่างน้อยร้อยละ 90

5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลระเบียบวาระสมณนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 90

6) นักเรียนทุกคนได้รับการเยี่ยมบ้าน

เป้าประสงค์ที่ 2 โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน

**กลยุทธ์ที่ 2** ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสม

### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน

2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน

3. กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมการเรียน (SDQ)

4. กิจกรรมการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ)

5. การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน

3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการคัดกรองนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 90

4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) อย่างน้อยร้อยละ 90

5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ นักเรียน (EQ) อย่างน้อยร้อยละ 90

6. นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่างเป็นระบบ

7. สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียนย้อนหลัง อย่างน้อย

3 ปีการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 3 โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ

**โครงการ/กิจกรรม**

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
2. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
4. กิจกรรมชุมนุม
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. กิจกรรมโฮมรูม
7. กิจกรรมโครงงาน
8. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน

**ตัวชี้วัดความสำเร็จ**

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมชุมนุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

4. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

6. ร้อยละของนักเรียนที่มีการจัดทำโครงการ ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ 90

7. ร้อยละของผู้ปกครองที่เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

เป้าประสงค์ที่ 4 โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา

**กลยุทธ์ที่ 4** ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
2. กิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
3. กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
4. กิจกรรมซ่อมเสริม
5. กิจกรรมอบรมและให้ความรู้แก่นักเรียนประจำวัน
6. กิจกรรมวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
7. การศึกษานักเรียนรายกรณี

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
นักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และ  
ผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และ  
ป้องกันปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

4. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และ  
แก้ไขปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. จำนวนนักเรียนในกลุ่มปกติเพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง
7. จำนวนนักเรียนในกลุ่มมีปัญหาลดลง
8. จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคันลดลง
9. จำนวนนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาลดลง

เป้าประสงค์ที่ 5 โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคี  
เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่

**กลยุทธ์ที่ 5** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายใน  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. กิจกรรมประชุมเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคี  
เครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับ  
ดีขึ้น
2. ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อ  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
3. จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของสถานศึกษา
4. จำนวนครั้งของการประชุมภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
5. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ดำเนิน  
การประเมินผล และให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ และ  
คุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน

เป้าประสงค์ที่ 6 โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี  
ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**กลยุทธ์ที่ 6** ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้  
ความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ



### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. กิจกรรมประชุมบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ระดับความรู้ความสามารถของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ร้อยละของครูที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยร้อยละ 80
3. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 80
4. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 80
5. ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80
6. ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างน้อยร้อยละ 80

เป้าประสงค์ที่ 7 โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

**กลยุทธ์ที่ 7** พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

2. กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจาก  
สำนักงานเขต

3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน

4. กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัด

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและ การ  
ทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้  
ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการติดต่อสื่อสาร  
และการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

3. จำนวนครั้งของการนิเทศ ประชาสัมพันธ์ และรายงานผล  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เป้าประสงค์ที่ 8 โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน  
ทั้งภายในและภายนอกอย่างเหมาะสม

**กลยุทธ์ที่ 8** พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งต่อนักเรียน
2. กิจกรรมการส่งต่อภายใน
3. กิจกรรมการส่งต่อภายนอก

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งต่อนักเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ  
70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อ  
การดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา

3. จำนวนหรือร้อยละของนักเรียนที่มีผลพัฒนาการดีขึ้นจาก  
การดำเนินงานด้านการส่งต่อ

เป้าประสงค์ที่ 9 โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

**กลยุทธ์ที่ 9** พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
2. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของสถานศึกษา
3. กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของสถานศึกษา
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/  
กิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. การแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
6. การจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน
7. กำหนดแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. จำนวนโครงการ กิจกรรมที่ปรากฏในแผนการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
2. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุ  
โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวข้องกับระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน
5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6. สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน

เป้าประสงค์ที่ 10 โรงเรียนมีการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

**กลยุทธ์ที่ 10** พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล
2. กิจกรรมนิเทศภายในเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้น
2. ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของสถานศึกษา
3. ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
4. จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจและนำผลการนิเทศไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่ 11 โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม

**กลยุทธ์ที่ 11** ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ

### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน
3. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
4. กิจกรรมป้องกันและแก้ปัญหาของนักเรียนด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับดีขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ
3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร

ผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
6. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาจำนวนลดลง
7. อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลง
8. นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

เป้าประสงค์ที่ 12 โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**กลยุทธ์ที่ 12** ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ
3. จำนวนห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน
4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 90
5. จำนวนห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
6. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

## 2. ผลการพัฒนากลยุทธ์

ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพผลสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) ได้ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

### 2.1 วิสัยทัศน์

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

### 2.2 พันธกิจ

- 2.2.1 พัฒนาการวางแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2.2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2.2.3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนในสถานศึกษา
- 2.2.4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ
- 2.2.5 ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
- 2.2.6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2.7 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 2.2.8 พัฒนาการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกัน

ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

### 2.2.9 พัฒนาการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

### 2.2.10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 2.2.11 ปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน

### 2.2.12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีของ

สถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 2.3 เป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ 1 โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 2 โรงเรียนมีข้อมูลทุกด้านของนักเรียนเป็นรายบุคคล

เป้าประสงค์ที่ 3 โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน

เป้าประสงค์ที่ 4 โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ

เป้าประสงค์ที่ 5 โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

เป้าประสงค์ที่ 6 โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่

เป้าประสงค์ที่ 7 โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เป้าประสงค์ที่ 8 โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

เป้าประสงค์ที่ 9 โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่างเหมาะสม

เป้าประสงค์ที่ 10 โรงเรียนมีการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่ 11 โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม

เป้าประสงค์ที่ 12 โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 2.4 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสม

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

กลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ



สำหรับโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ จำแนกตาม  
เป้าประสงค์และกลยุทธ์ ดังตาราง 29-40

ตาราง 29 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่ม  
ผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป้าประสงค์ที่ 1 โรงเรียนมี  
การวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับ  
บริบทของสถานศึกษา

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนา แผนงานและการบริหาร จัดการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษาให้มีคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</li> <li>2. โครงการพัฒนาระบบการบริหาร จัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษา</li> <li>3. กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้าน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษา</li> <li>4. การจัดทำแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>5. การแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>6. การจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน</li> <li>7. กำหนดแนวทาง/รูปแบบการ ดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย หรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน</li> <li>2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุ โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ ปรากฏในแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา</li> <li>4. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่าง ชัดเจน</li> <li>5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>6. สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบ การดำเนินงานด้านการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน</li> </ol>

ตาราง 30 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน เป้าประสงค์ที่ 2 โรงเรียนมีข้อมูลด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>2. การรวบรวมเครื่องมือแบบทดสอบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล</li> <li>4. กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล</li> <li>5. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบสะสมนักเรียน</li> <li>6. กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลระเบียบสะสมนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>6) นักเรียนทุกคนได้รับการเยี่ยมบ้าน</li> </ol>

ตาราง 31 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนา นักเรียนอย่างเหมาะสม เป้าประสงค์ที่ 3 โรงเรียนมี ข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนา นักเรียนอย่างเหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน</li> <li>2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน</li> <li>3. กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)</li> <li>4. กิจกรรมการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ)</li> <li>5. การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของครูนักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน</li> <li>3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>6. นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่างเป็นระบบ</li> <li>7. สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียนย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปีการศึกษา</li> </ol>

ตาราง 32 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน เป้าประสงค์ที่ 4 โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</li> <li>2. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ</li> <li>3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</li> <li>4. กิจกรรมชุมนุม</li> <li>5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</li> <li>6. กิจกรรมโฮมรูม</li> <li>7. กิจกรรมโครงงาน</li> <li>8. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน</li> <li>9. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อการพัฒนาและพัฒนานักเรียน</li> <li>3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>6. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>7. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมชุมนุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ol>

ตาราง 32 (ต่อ)

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		<p>8. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>9. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมไฮ้มูมในแต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>10. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนด้วยกิจกรรมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>11. ร้อยละของผู้ปกครองที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>12. นักเรียนทุกคนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</p>

ตาราง 33 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ 5 โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> <li>2. กิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น</li> <li>3. กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> <li>4. กิจกรรมชมเสริม</li> <li>5. กิจกรรมอบรมและให้ความรู้แก่นักเรียนประจำวัน</li> <li>6. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน</li> <li>7. การศึกษานักเรียนรายกรณี</li> <li>8. กิจกรรมสื่อสารและสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> <li>3. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และป้องกันปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>4. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหานักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>5. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มปกติเพิ่มขึ้น</li> <li>6. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง</li> <li>7. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มมีปัญหาลดลง</li> <li>8. ร้อยละของนักเรียนที่ออกกลางคันลดลง</li> <li>9. ร้อยละของนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาลดลง</li> </ol>

ตาราง 34 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ 6 โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. กิจกรรมประชุมเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</li> <li>3. จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา</li> <li>4. จำนวนครั้งของการประชุมภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง</li> <li>5. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ดำเนินการ ประเมินผล และให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน</li> </ol>

ตาราง 35 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ 7 โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. กิจกรรมประชุมบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. กิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>4. กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>5. กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับความรู้ความสามารถของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. ร้อยละของครูที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>3. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>4. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>5. ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>6. ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ol>



ตาราง 36 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด เป้าประสงค์ที่ 8 โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	<ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด</li> <li>กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด</li> <li>กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด</li> <li>จำนวนครั้งของการนิเทศประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> </ol>

ตาราง 37 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่ม  
 ผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและ  
 ภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ 9  
 โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่าง  
 เหมาะสม

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการ ส่งต่อทั้งภายในและ ภายนอกเพื่อการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งต่อนักเรียน</li> <li>2. กิจกรรมการส่งต่อภายใน</li> <li>3. กิจกรรมการส่งต่อภายนอก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมิน โครงการส่งต่อนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับ มากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของครูและ ผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อ การดำเนินงานด้านการส่งต่อของ สถานศึกษา</li> <li>3. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่าน กระบวนการส่งต่อและมีพัฒนาการที่ ดีขึ้น</li> </ol>

ตาราง 38 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง เป้าประสงค์ที่ 10 โรงเรียนมีการพัฒนาด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 10 พัฒนา การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เป็นระบบและ ต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล</li> <li>2. กิจกรรมนิเทศภายในเกี่ยวกับการ ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้น สังกัดหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับ มากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของครูและ บุคลากรที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลของสถานศึกษา</li> <li>3. ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศ ภายในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง</li> <li>4. จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>

ตาราง 39 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ เป้าประสงค์ที่ 11 โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน</li> <li>3. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย</li> <li>4. กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ</li> <li>3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตร หรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>6. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง</li> <li>7. อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลง</li> <li>8. นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</li> <li>9. นักเรียนมีความปลอดภัยที่ครอบคลุมทุกด้าน</li> </ol>

ตาราง 40 แสดงกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของกลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ 12 โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</li> <li>การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป</li> <li>ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ</li> <li>ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ol>

**ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับ  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ผู้วิจัยตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 462 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 213 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 213 คน โดยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	224	48.48
1.2 หญิง	238	51.52
รวม	462	100
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
2.1 ผู้บริหาร	231	50.00
2.2 ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแล	231	50.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	65	14.07
3.2 5 – 10 ปี	102	22.08
3.3 11 – 15 ปี	114	24.68
3.4 มากกว่า 15 ปี	181	39.18
รวม	462	100
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
4.1 ปริญญาตรี	217	46.97
4.2 ปริญญาโท	184	39.83
4.3 ปริญญาเอก	61	13.20
รวม	462	100

จากตาราง 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 462 คน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.52 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 48.48 ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างละเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.07 ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.08 ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.68 และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.18 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.97 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 39.83 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 13.20

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 42 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>วิสัยทัศน์</b>							
1	โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.74	0.44	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยวิสัยทัศน์</b>		<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.72</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>พันธกิจ</b>							
2	พัฒนาการวางแผนงานและการบริหาร จัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด



ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3	ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.66	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
4	ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนใน สถานศึกษา	4.64	0.48	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
5	ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
6	ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
7	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
8	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
9	พัฒนาการติดต่อสื่อสารและการทำงาน ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน ต้นสังกัด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
10	พัฒนาการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.59	0.50	มากที่สุด
11	พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
12	ปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครอง นักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
13	ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีของสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	4.51	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยพันธกิจ</b>		<b>4.62</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เป้าประสงค์</b>							
14	โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
15	โรงเรียนมีข้อมูลทุกด้านของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.67	0.47	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
16	โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา	4.61	0.49	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด
17	โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนา	4.64	0.51	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
18	โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.58	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
19	โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่	4.54	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
20	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
21	โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดี ในการติดต่อสื่อสารและการทำงาน ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน ต้นสังกัด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
22	โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อ นักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่าง เหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.52	0.52	มากที่สุด
23	โรงเรียนมีการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
24	โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงาน ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครอง นักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
25	โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันและใช้เทคโนโลยีที่ เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยเป้าประสงค์</b>		<b>4.60</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
26	<b>กลยุทธ์ที่ 1</b> พัฒนาแผนงานและการ บริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.56	0.50	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 1</b>		<b>4.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
26.1	โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.61	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
26.2	โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.54	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
26.3	กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.66	0.47	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
26.4	การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
26.5	การแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
26.6	การจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
26.7	กำหนดแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.59	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.61</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
26.8	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.74	0.44	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
26.9	สถานศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
26.10	จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.74	0.45	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
26.11	สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.69	0.51	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
26.12	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนว ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.61	0.51	มากที่สุด
26.13	สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบการ ดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ บริบทของโรงเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.53	0.53	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.68</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
27	<b>กลยุทธ์ที่ 2</b> ส่งเสริมการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน	4.68	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 2</b>		<b>4.68</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
27.1	โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.59	0.53	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
27.2	การรวบรวมเครื่องมือ แบบทดสอบ ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด
27.3	กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	4.62	0.55	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
27.4	กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล	4.61	0.55	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
27.5	กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบ นักเรียน	4.59	0.57	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
27.6	กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.76	0.43	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.62</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
27.7	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.63	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
27.8	ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.60	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
27.9	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูล นักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
27.10	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการประเมินนักเรียน รายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
27.11	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูล เปรียบเทียบคะแนนนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.58	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
27.12	นักเรียนทุกคนได้รับการเยี่ยมบ้าน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.59</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
28	<b>กลยุทธ์ที่ 3</b> ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้ มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนานักเรียน อย่างเหมาะสม	4.58	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 3</b>		<b>4.58</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
28.1	โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
28.2	กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
28.3	กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)	4.68	0.47	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
28.4	กิจกรรมการประเมินความฉลาดทาง อารมณ์นักเรียน (EQ)	4.65	0.48	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
28.5	การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
28.6	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
28.7	ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
28.8	ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการคัดกรอง นักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
28.9	ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมิน พฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	4.63	0.48	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
28.10	ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมิน ความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.55	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
28.11	นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่าง เป็นระบบ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
28.12	สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียน ย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปีการศึกษา	4.58	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.58</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>กลยุทธ์</b>							
29	กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 4</b>		<b>4.62</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
29.1	โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.59	0.51	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
29.2	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทาง วิชาการ	4.62	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
29.3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.64	0.48	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
29.4	กิจกรรมชุมนุม	4.53	0.58	มากที่สุด	4.51	0.52	มากที่สุด
29.5	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
29.6	กิจกรรมโฮมรูม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
29.7	กิจกรรมโครงงาน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
29.8	กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
29.9	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มี ความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	4.49	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
29.10	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมาก ขึ้นไป	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
29.11	ระดับความพึงพอใจของกรรมการ สถานศึกษา ครู และผู้ปกครองที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการเพื่อการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด



ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
29.12	นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะ สำคัญตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.73	0.46	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
29.13	นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ใน ระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.67	0.54	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
29.14	นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้ เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.74	0.44	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
29.15	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริม และพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.70	0.48	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
29.16	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมิน ผ่านกิจกรรมชุมนุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.69	0.47	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
29.17	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมิน ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	4.64	0.56	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
29.18	ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม โฮมรูมในแต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.62	0.59	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
29.19	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการส่งเสริมและ พัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมโครงการ ไม ่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.68	0.55	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
29.20	ร้อยละของผู้ปกครองที่เข้าร่วมประชุมใน แต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.64	0.54	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
29.21	นักเรียนทุกคนเข้าศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	4.73	0.45	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.66</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>กลยุทธ์</b>							
30	กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงานด้าน การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	0.50	มากที่สุด	4.49	0.54	มาก
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 5</b>		<b>4.53</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.49</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
30.1	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.68	0.52	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
30.2	กิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น	4.70	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
30.3	กิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหา	4.72	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
30.4	กิจกรรมชมรมเสริม	4.72	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
30.5	กิจกรรมอบรมและให้ความรู้ นักเรียนประจำวัน	4.69	0.51	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
30.6	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	4.62	0.59	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
30.7	การศึกษานักเรียนรายกรณี	4.61	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
30.8	กิจกรรมสื่อสารและสร้างความเข้าใจ ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองเพื่อการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.59	0.53	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.67</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
30.9	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
30.10	ระดับความพึงพอใจของกรรมการ สถานศึกษา ครู และผู้ปกครองที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการเพื่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
30.11	ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และป้องกันปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.59	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
30.12	ร้อยละของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.60	0.49	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด
30.13	ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มปกติเพิ่มขึ้น	4.70	0.47	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
30.14	ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง	4.74	0.44	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
30.15	ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มมีปัญหาลดลง	4.67	0.52	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
30.16	ร้อยละของนักเรียนที่ออกกลางคันลดลง	4.73	0.45	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
30.17	ร้อยละของนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาลดลง	4.71	0.45	มากที่สุด	4.54	0.55	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.66</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
31	กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.56	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 6</b>		<b>4.56</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.53</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
31.1	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด
31.2	กิจกรรมประชุมเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
31.3	กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
31.4	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.49	0.61	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด
31.5	ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.52	0.57	มากที่สุด	4.55	0.55	มากที่สุด
31.6	จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.56	0.51	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
31.7	จำนวนครั้งของการประชุมภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง	4.60	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
31.8	ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ดำเนินการประเมินผล และให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.55</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>กลยุทธ์</b>							
32	กลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 7</b>		<b>4.60</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
32.1	โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด	4.58	0.53	มากที่สุด
32.2	กิจกรรมประชุมบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด
32.3	กิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด
32.4	กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.50	มากที่สุด	4.52	0.51	มากที่สุด
32.5	กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.72	0.47	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.62</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
32.6	ระดับความรู้ความสามารถของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	4.56	0.56	มากที่สุด
32.7	ร้อยละของครูที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.53	0.55	มากที่สุด	4.54	0.54	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
32.8	ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
32.9	ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.52	0.57	มากที่สุด	4.50	0.56	มาก
32.10	ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.74	0.48	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
32.11	ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.74	0.44	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.64</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
33	<b>กลยุทธ์ที่ 8</b> พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 8</b>		<b>4.57</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
33.1	โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.52	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
33.2	กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.48	0.55	มาก	4.46	0.54	มาก

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
33.3	กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.51	0.61	มากที่สุด	4.53	0.56	มากที่สุด
33.4	กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัด	4.47	0.62	มาก	4.49	0.59	มาก
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.51</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.51</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
33.5	ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
33.6	ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
33.7	จำนวนครั้งของการนิเทศ ประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.45	0.60	มาก	4.44	0.57	มาก
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.54</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.53</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
34	<b>กลยุทธ์ที่ 9</b> พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 9</b>		<b>4.57</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
34.1	โครงการส่งต่อนักเรียน	4.70	0.51	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
34.2	กิจกรรมการส่งต่อภายใน	4.69	0.52	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
34.3	กิจกรรมการส่งต่อภายนอก	4.66	0.55	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.68</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.29</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
34.4	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งต่อนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.54	0.53	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
34.5	ระดับความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา	4.59	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
34.6	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านกระบวนการส่งต่อและมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	4.57	0.53	มากที่สุด	4.59	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.57</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
35	กลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.52	0.57	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 10</b>		<b>4.52</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.53</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
35.1	โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	4.53	0.55	มากที่สุด	4.52	0.54	มากที่สุด
35.2	กิจกรรมนิเทศภายในเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด



ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
35.3	กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.56</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
35.4	ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.53	0.56	มากที่สุด	4.55	0.55	มากที่สุด
35.5	ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
35.6	ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง	4.67	0.48	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
35.7	จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.55	มากที่สุด	4.52	0.54	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.58</b>	<b>0.30</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
36	กลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ	4.42	0.63	มาก	4.46	0.59	มาก
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 11</b>		<b>4.42</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.46</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
36.1	โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
36.2	โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต ควบคู่ไปกับการคัดกรองนักเรียน	4.64	0.52	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
36.3	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	4.72	0.45	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
36.4	กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียนด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์	4.65	0.48	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.68</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
36.5	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
36.6	ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ	4.55	0.53	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด
36.7	นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.67	0.57	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
36.8	นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.67	0.50	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
36.9	นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.72	0.48	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
36.10	นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง	4.70	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
36.11	อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลง	4.71	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด

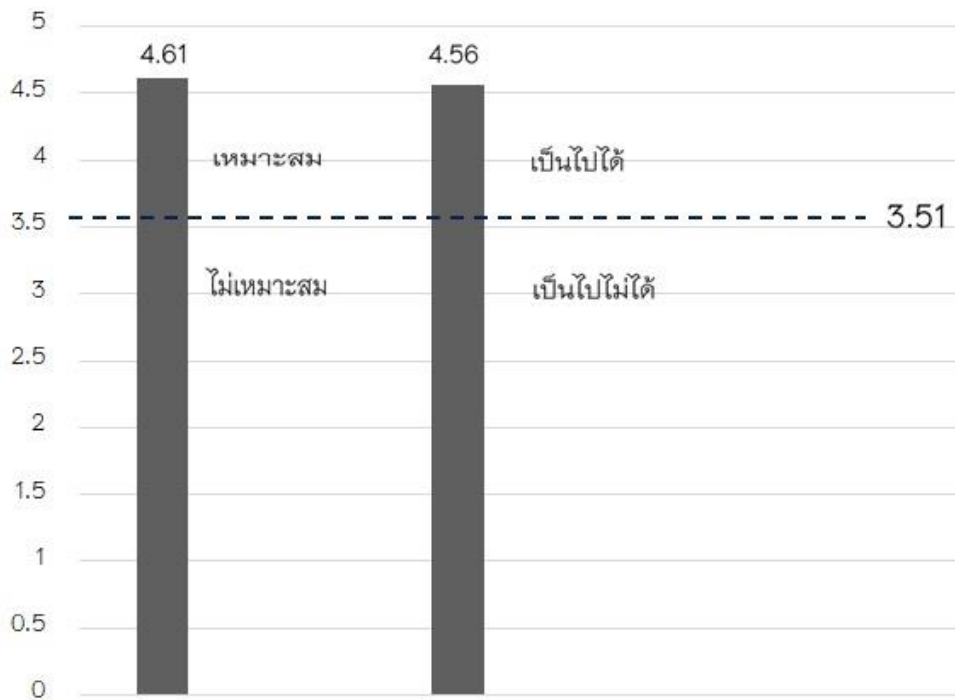
ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
36.12	นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด
36.13	นักเรียนมีความปลอดภัยที่ครอบคลุมทุก ด้าน	4.54	0.55	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.63</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>กลยุทธ์</b>							
37	กลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูล สารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	0.55	มาก	4.47	0.54	มาก
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์ที่ 12</b>		<b>4.49</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>							
37.1	โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.44	0.63	มาก	4.49	0.54	มาก
37.2	การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด	4.61	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>							
37.3	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมาก ขึ้นไป	4.52	0.57	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
37.4	ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มี ต่อการดำเนินงานโครงการ	4.61	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
37.5	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.72	0.45	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
37.6	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.71	0.45	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
37.7	จำนวนห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และ เทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด
37.8	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และ เทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.61	0.50	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>		<b>4.64</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.61</b>	<b>0.21</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 42 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับ  
มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ ) และมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) และ  
เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้  
รายละเอียดตามองค์ประกอบของกลยุทธ์ ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 43 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>วิสัยทัศน์</b>						
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.74	0.44	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยวิสัยทัศน์</b>	<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.72</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>พันธกิจ</b>						
1. พัฒนาการวางแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด
2. ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.66	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนในสถานศึกษา	4.64	0.48	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
4. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพ	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
5. ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
7. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
8. พัฒนาการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
9. พัฒนาการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.59	0.50	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10. พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
11. ปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด
12. ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีของสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	4.51	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยพันธกิจ</b>	<b>4.62</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เป้าประสงค์</b>						
1. โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีข้อมูลทุกด้านของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.67	0.47	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ	4.64	0.51	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา	4.58	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่	4.54	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด

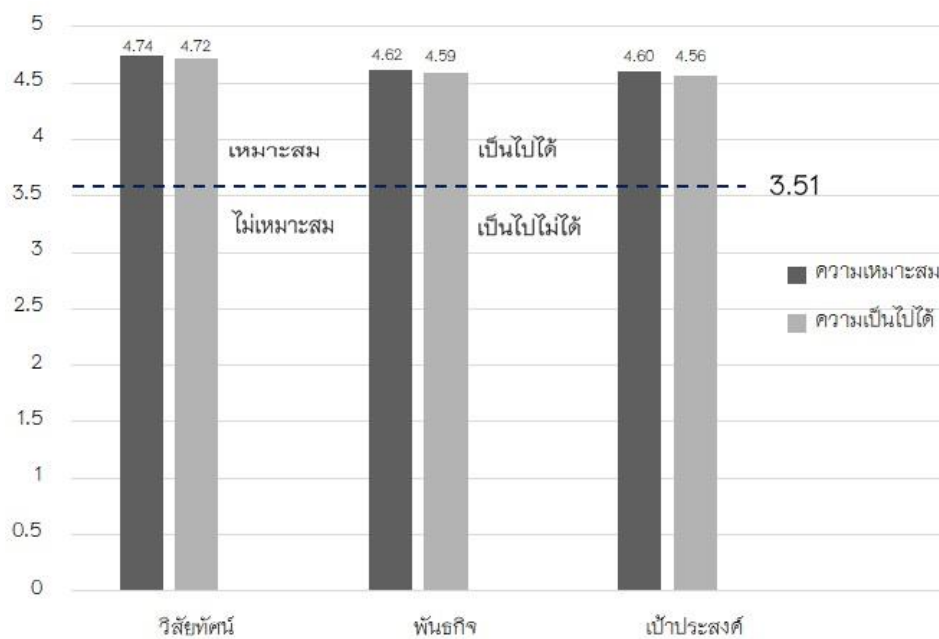
ตาราง 43 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
9. โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่างเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.52	0.52	มากที่สุด
10. โรงเรียนมีการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
11. โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
12. โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยเป้าประสงค์</b>	<b>4.60</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 43 พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า วิสัยทัศน์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ ) พันธกิจ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) และเป้าประสงค์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ใน



ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้



ภาพประกอบ 7 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 44 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแต่ละกลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

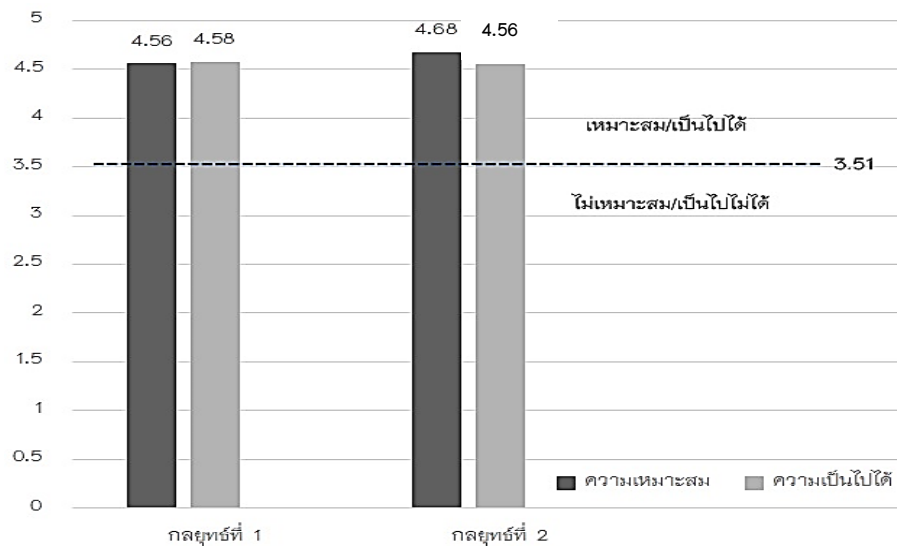
รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>กลยุทธ์ที่ 1</b> พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.56	0.50	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 2</b> ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน	4.68	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 3</b> ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนาการเรียนอย่างเหมาะสม	4.58	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 4</b> ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 5</b> ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	0.50	มากที่สุด	4.49	0.54	มาก
<b>กลยุทธ์ที่ 6</b> ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.56	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 7</b> เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 8</b> พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด
<b>กลยุทธ์ที่ 9</b> พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด

ตาราง 44 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
กลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.52	0.57	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ	4.42	0.63	มาก	4.46	0.59	มาก
กลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	0.55	มาก	4.47	0.54	มาก
<b>รวมเฉลี่ยกลยุทธ์</b>	<b>4.56</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>

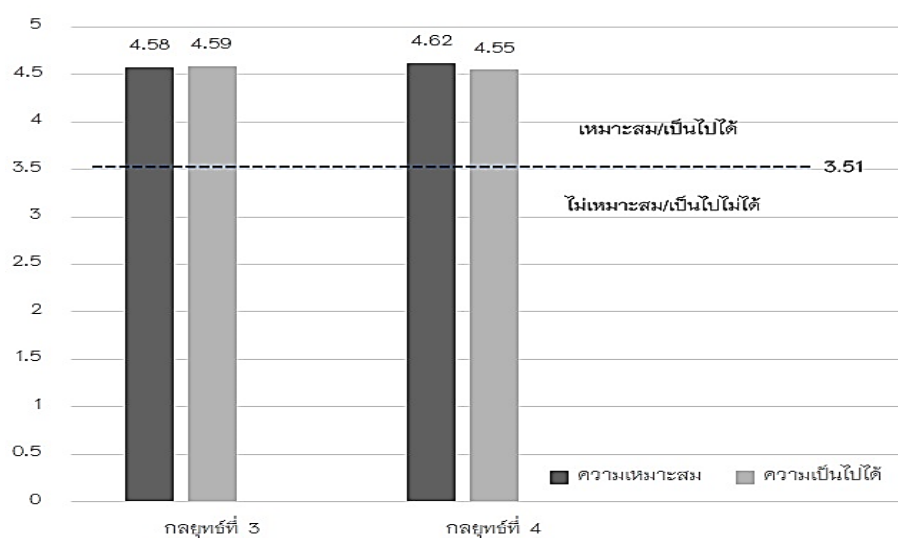
จากตาราง 44 พบว่า กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 10 กลยุทธ์ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 กลยุทธ์ โดยกลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน ( $\bar{X} = 4.62$ ) มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 9 กลยุทธ์ และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 3 กลยุทธ์ โดยกลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปไ้สูงสุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.59$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า กลยุทธ์มีความเหมาะสมและความเป็นไปไ้ ดังภาพประกอบ 8-13

กลยุทธ์ที่ 1 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) ส่วนกลยุทธ์ที่ 2 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ )



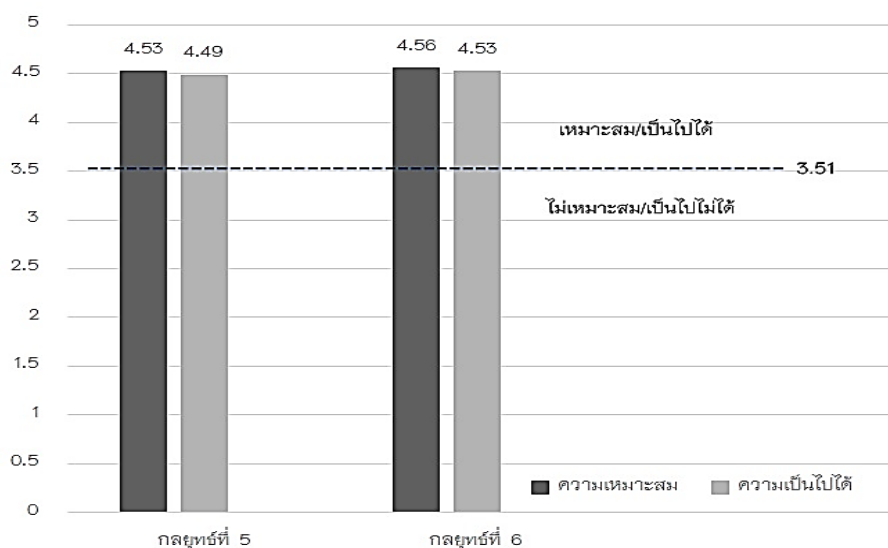
ภาพประกอบ 8 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 1-2

กลยุทธ์ที่ 3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) ส่วนกลยุทธ์ที่ 4 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ )



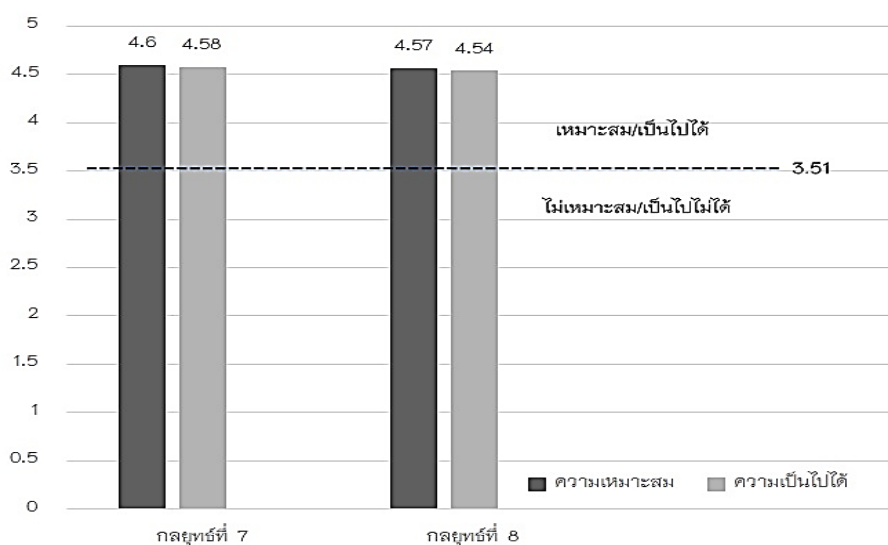
ภาพประกอบ 9 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 3-4

กลยุทธ์ที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49$ ) ส่วนกลยุทธ์ที่ 6 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )



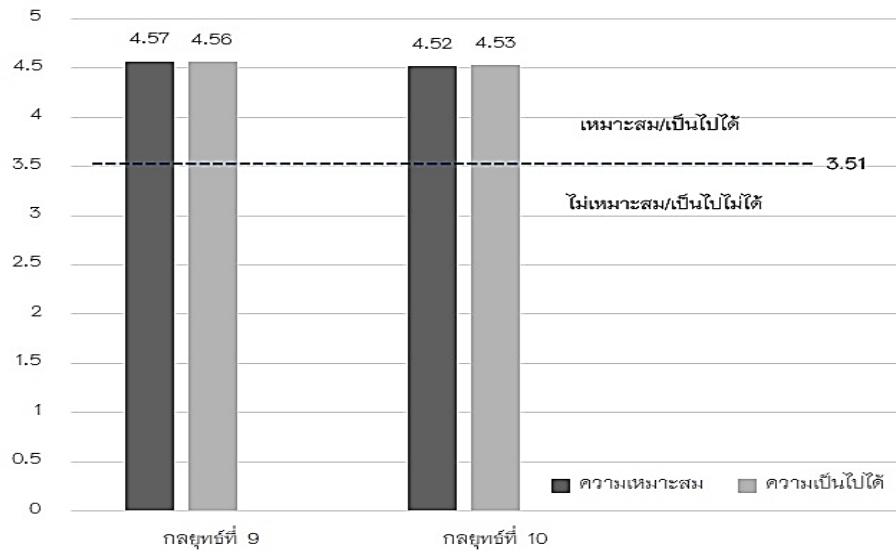
ภาพประกอบ 10 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 5-6

กลยุทธ์ที่ 7 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) ส่วนกลยุทธ์ที่ 8 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ )



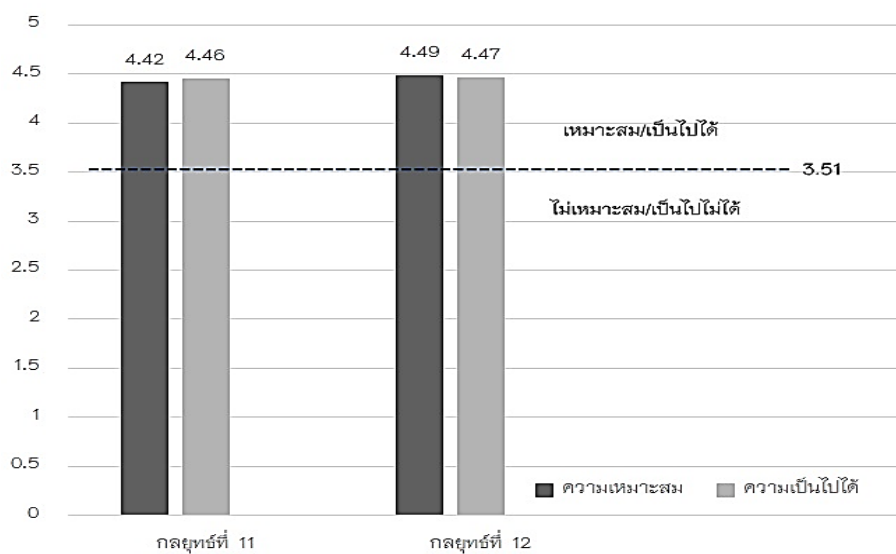
ภาพประกอบ 11 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 7-8

กลยุทธ์ที่ 9 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) ส่วนกลยุทธ์ที่ 10 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )



ภาพประกอบ 12 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 9-10

กลยุทธ์ที่ 11 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) ส่วนกลยุทธ์ที่ 12 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ )



ภาพประกอบ 13 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของกลยุทธ์ที่ 11-12

ตาราง 45 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

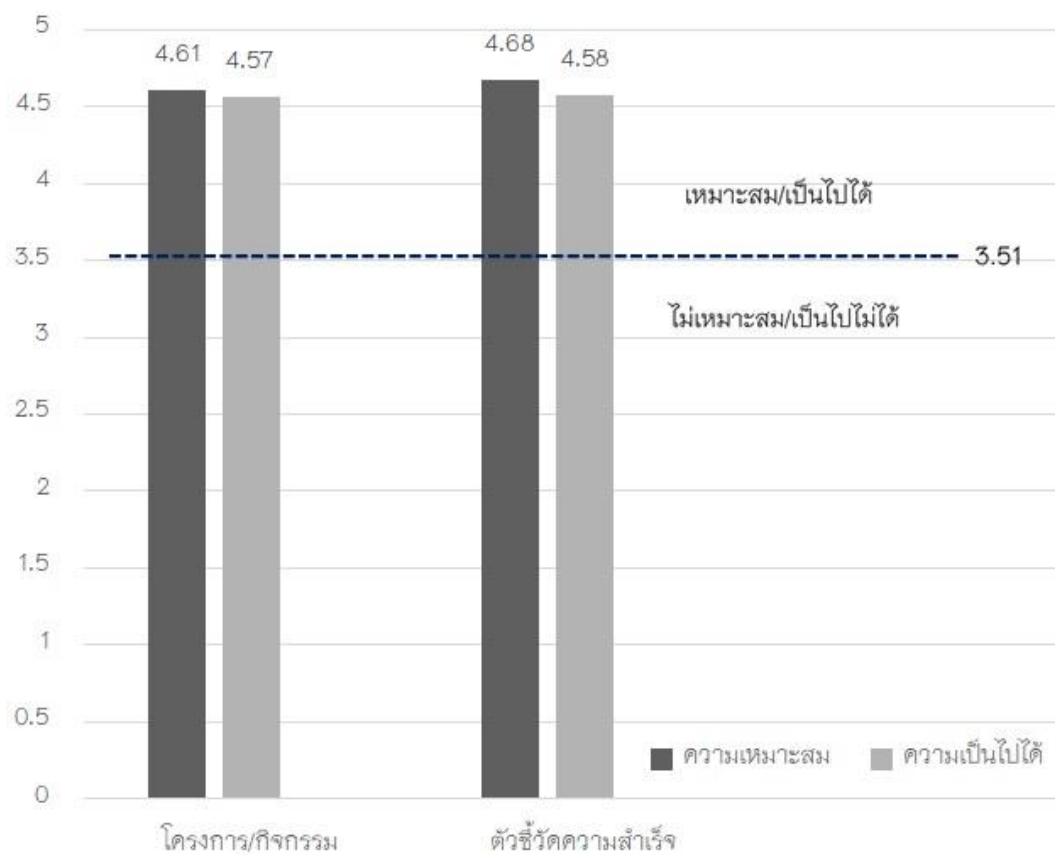
รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.61	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
2. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.54	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
3. กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.66	0.47	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
5. การแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
6. การจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
7. กำหนดแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	4.59	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.74	0.44	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.74	0.45	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด

ตาราง 45 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.69	0.51	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.61	0.51	มากที่สุด
6. สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.53	0.53	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.68</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 45 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของ ความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 3 กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.66$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ โครงการ/ กิจกรรมที่ 1 โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.60$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่าง ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.74$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.61$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด ความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 1 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 14



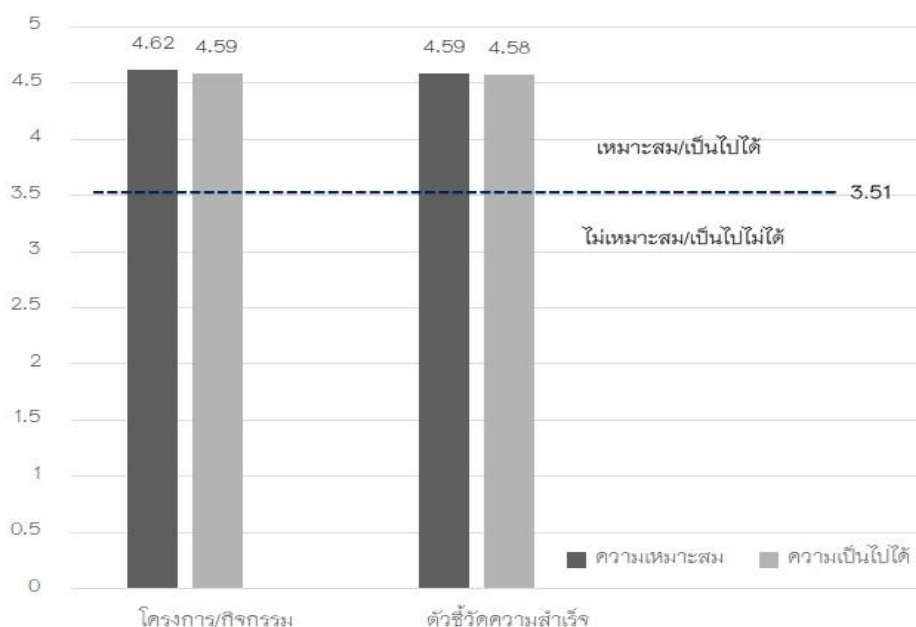


ภาพประกอบ 14 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ตาราง 46 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม  
และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
อย่างรอบด้าน

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.59	0.53	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
2. การรวบรวมเครื่องมือ แบบทดสอบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด
3. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.62	0.55	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
4. กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล	4.61	0.55	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
5. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบวาระสนทนาระหว่างนักเรียน	4.59	0.57	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
6. กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.76	0.43	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.63	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.60	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลระเบียบวาระสนทนาระหว่างนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.58	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
6. นักเรียนทุกคนได้รับการเยี่ยมบ้าน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.59</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 46 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดคือ โครงการ/กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $\bar{X} = 4.73$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.63$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.61$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่าโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 15

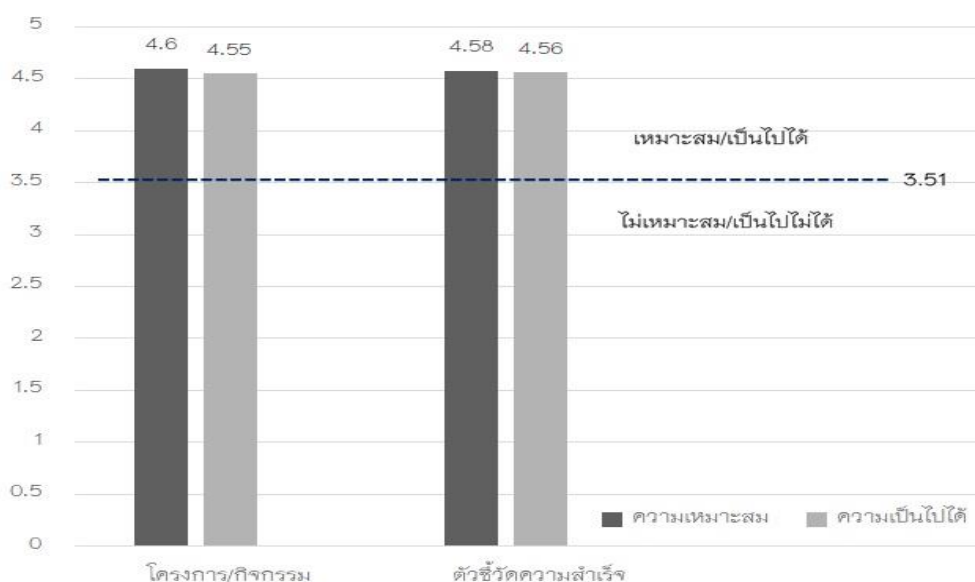


ภาพประกอบ 15 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน

ตาราง 47 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนาักเรียนอย่างเหมาะสม

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)	4.68	0.47	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
4. กิจกรรมการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ)	4.65	0.48	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
5. การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.63	0.48	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.55	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
6. นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่างเป็นระบบ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียนย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปีการศึกษา	4.58	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.58</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 47 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนาการเรียนอย่างเหมาะสม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ โครงการ/กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ( $\bar{X} = 4.68$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ โครงการ/กิจกรรมที่ 5 การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.59$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.63$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดมี 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.59$ ) และตัวชี้วัดที่ 6 นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.59$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 16



ภาพประกอบ 16 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนาการเรียนอย่างเหมาะสม

ตาราง 48 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม  
และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ  
อย่างรอบด้าน

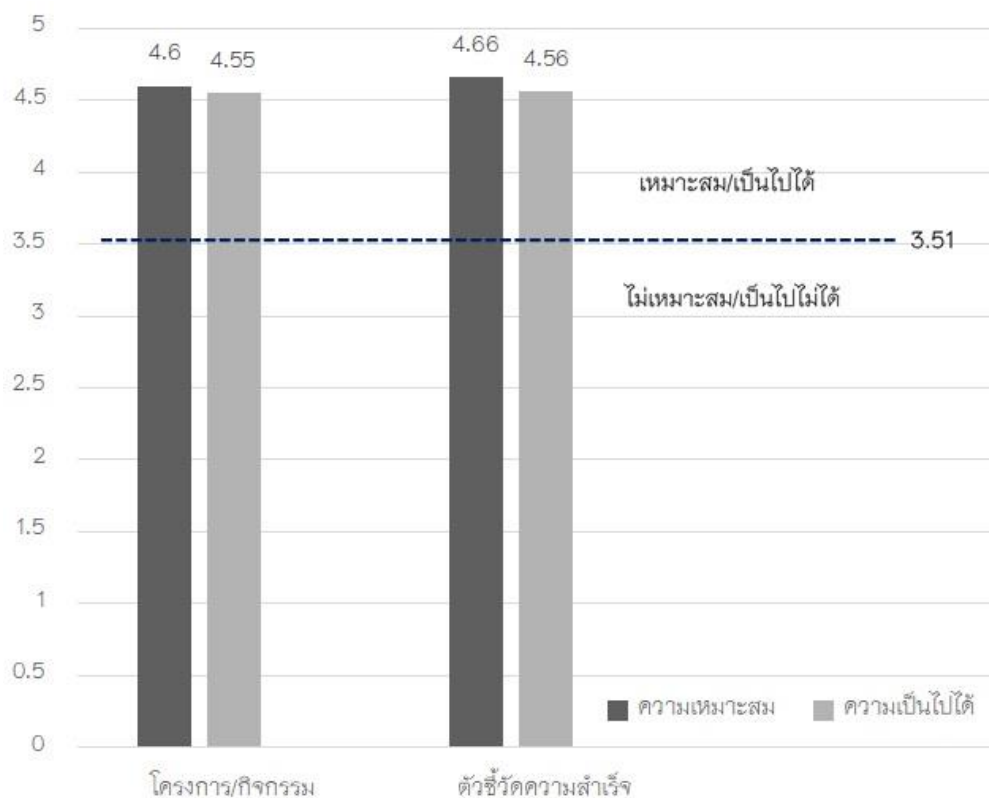
รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.59	0.51	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
2. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.62	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.64	0.48	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
4. กิจกรรมชุมนุม	4.53	0.58	มากที่สุด	4.51	0.52	มากที่สุด
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
6. กิจกรรมโฮมรูม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
7. กิจกรรมโครงงาน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
8. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
9. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีความพร้อม ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.49	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตาม หลักสูตร ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.73	0.46	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	4.67	0.54	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด

ตาราง 48 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.74	0.44	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
6. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.70	0.48	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
7. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมชุมนุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.69	0.47	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
8. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.64	0.56	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
9. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมไฮมูมในแต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.62	0.59	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
10. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนด้วยโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.68	0.55	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
11. ร้อยละของผู้ปกครองที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.64	0.54	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
12. นักเรียนทุกคนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.73	0.45	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.66</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 48 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 8 โครงการ/กิจกรรม มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 โครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.67$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมไฮมูม ( $\bar{X} = 4.60$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 5 นักเรียนเรียน

จบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.74$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.61$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่าโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 4 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 17



ภาพประกอบ 17 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน



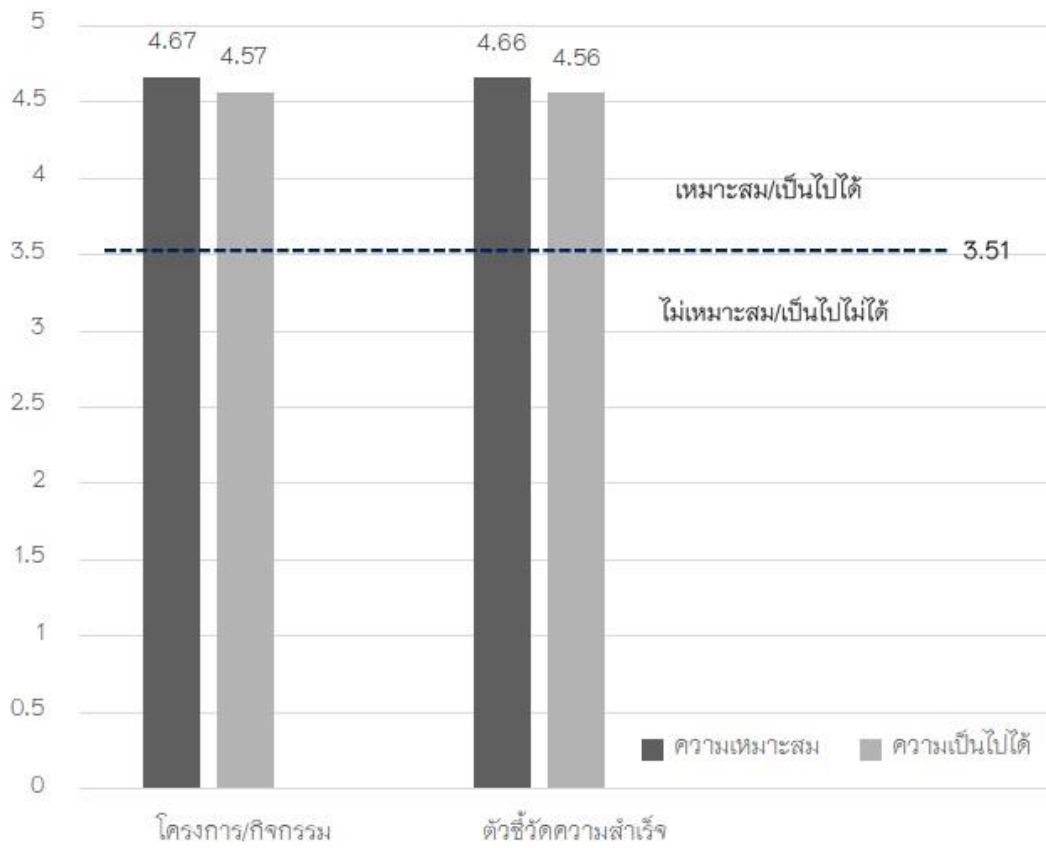
ตาราง 49 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.68	0.52	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
2. กิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น	4.70	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.72	0.49	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
4. กิจกรรมชมเสริม	4.72	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
5. กิจกรรมอบรมและให้ความรู้แก่นักเรียนประจำวัน	4.69	0.51	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
6. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	4.62	0.59	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
7. การศึกษานักเรียนรายกรณี	4.61	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
8. กิจกรรมสื่อสารและสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.59	0.53	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
3. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และป้องกันปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.59	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
4. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.60	0.49	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด
5. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มปกติเพิ่มขึ้น	4.70	0.47	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด

ตาราง 49 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง	4.74	0.44	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
7. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มมีปัญหาลดลง	4.67	0.52	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
8. ร้อยละของนักเรียนที่ออกกลางคันลดลง	4.73	0.45	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
9. ร้อยละของนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาลดลง	4.71	0.45	มากที่สุด	4.54	0.55	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.66</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 49 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมซ่อมเสริม ( $\bar{X} = 4.72$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.65$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง ( $\bar{X} = 4.74$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.59$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 5 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 18



ภาพประกอบ 18 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

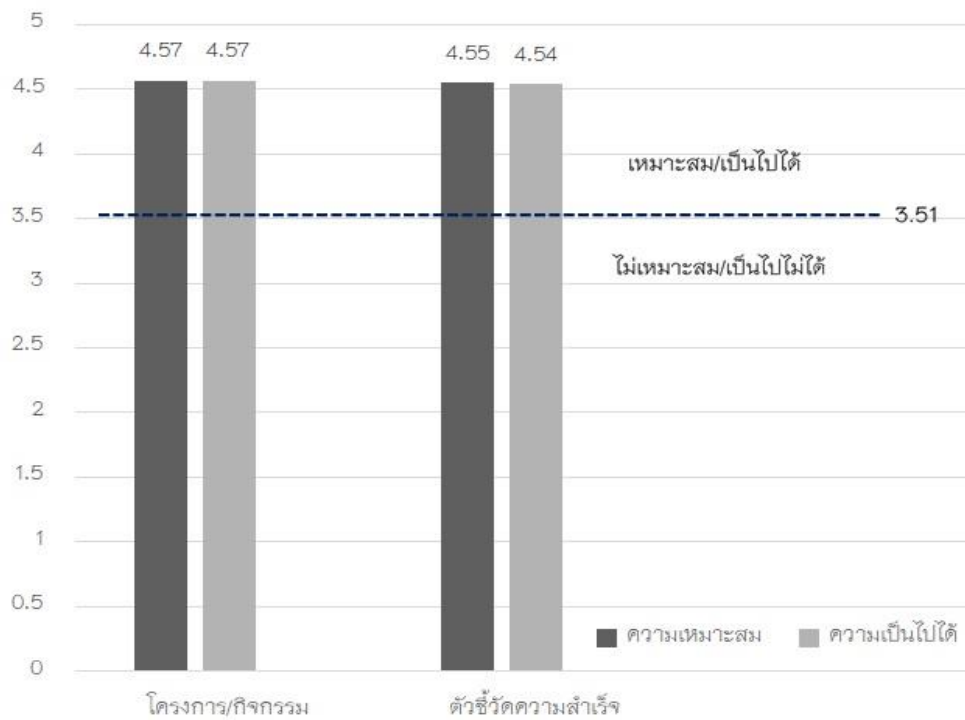
ตาราง 50 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด
2. กิจกรรมประชุมเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
3. กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.49	0.61	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.52	0.57	มากที่สุด	4.55	0.55	มากที่สุด
3. จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.56	0.51	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
4. จำนวนครั้งของการประชุมภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง	4.60	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด

ตาราง 50 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ดำเนินการประเมินผล และให้การส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครอง นักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.55</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 50 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์  
ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาศึเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด  
เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ใน  
ระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของ  
ความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาศึเครือข่ายใน  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ  
โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาศึเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.62$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด 4 ตัวชี้วัด และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มี  
ค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนครั้งของการประชุมภาศึเครือข่าย  
ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง ( $\bar{X} =$   
4.60) มีความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของ  
ความเป็นไปได้อยู่สูงสุดในระดับมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนครั้งของการประชุมภาศึเครือข่ายด้านการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง ( $\bar{X} = 4.58$ ) และเมื่อ  
เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของกลยุทธ์ที่ 6 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 19



ภาพประกอบ 19 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 51 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด	4.58	0.53	มากที่สุด
2. กิจกรรมประชุมบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด
3. กิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด
4. กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.50	มากที่สุด	4.52	0.51	มากที่สุด
5. กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.72	0.47	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. ระดับความรู้ความสามารถของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	4.56	0.56	มากที่สุด
2. ร้อยละของครูที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.53	0.55	มากที่สุด	4.54	0.54	มากที่สุด
3. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.57	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด

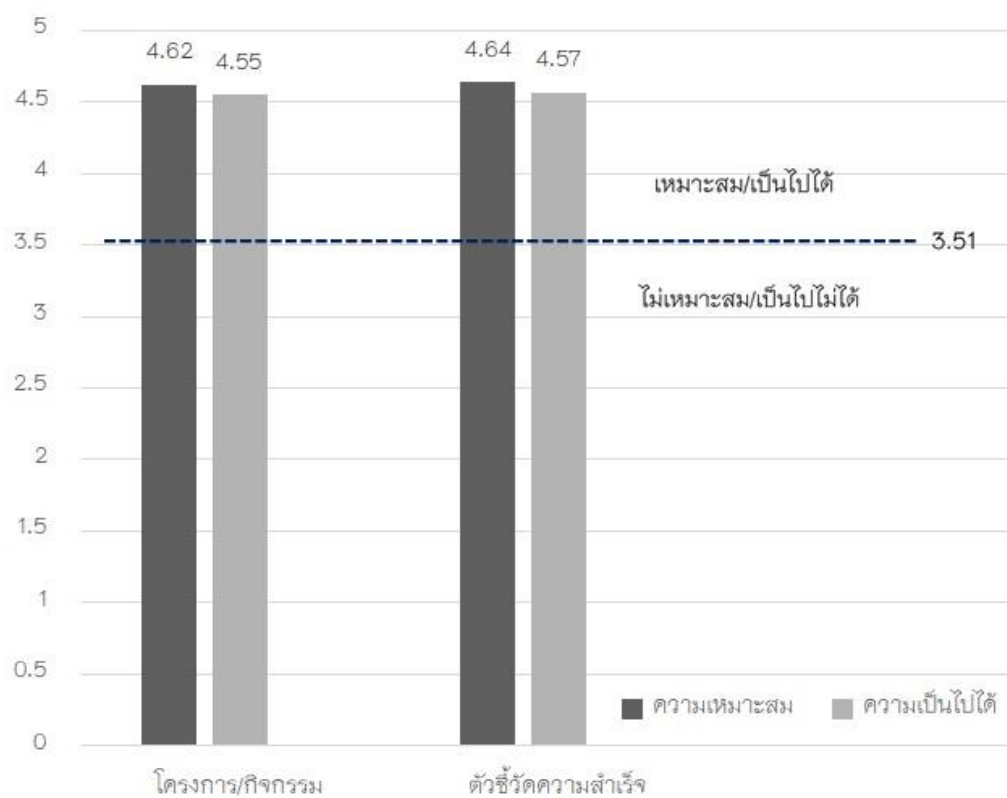
ตาราง 51 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.52	0.57	มากที่สุด	4.50	0.56	มาก
5. ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.74	0.48	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
6. ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.74	0.44	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	4.64	0.26	มากที่สุด	4.57	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 51 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ( $\bar{X} = 4.72$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.58$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.74$ ) มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ตัวชี้วัด และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.64$ )



และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 7 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 20



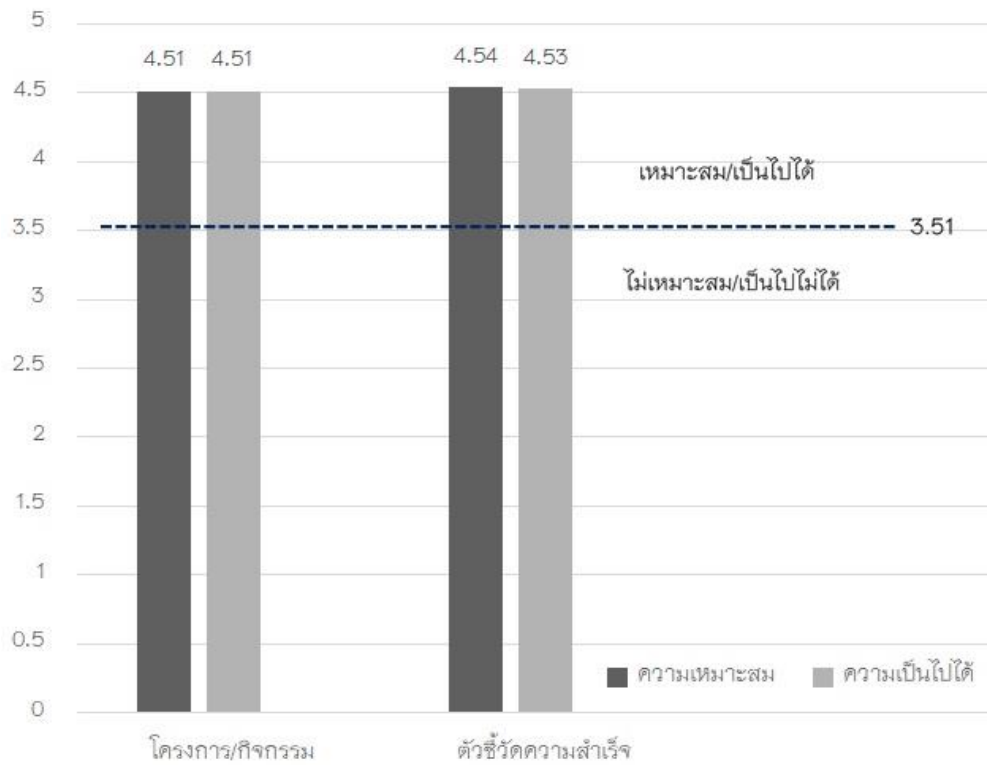
ภาพประกอบ 20 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 7 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 52 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.52	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2. กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.48	0.55	มาก	4.46	0.54	มาก
3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.51	0.61	มากที่สุด	4.53	0.56	มากที่สุด
4. กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัด	4.47	0.62	มาก	4.49	0.59	มาก
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.51</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
3. จำนวนครั้งของการนิเทศ ประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.45	0.60	มาก	4.44	0.57	มาก
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.54</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.53</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 52 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 โครงการ/กิจกรรม และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 โครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{X} = 4.57$ ) มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 2 โครงการ/กิจกรรม และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 2 โครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้สูงสุดคือ โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{X} = 4.56$ )

ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัด และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.60$ ) มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัด และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.59$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 8 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 21



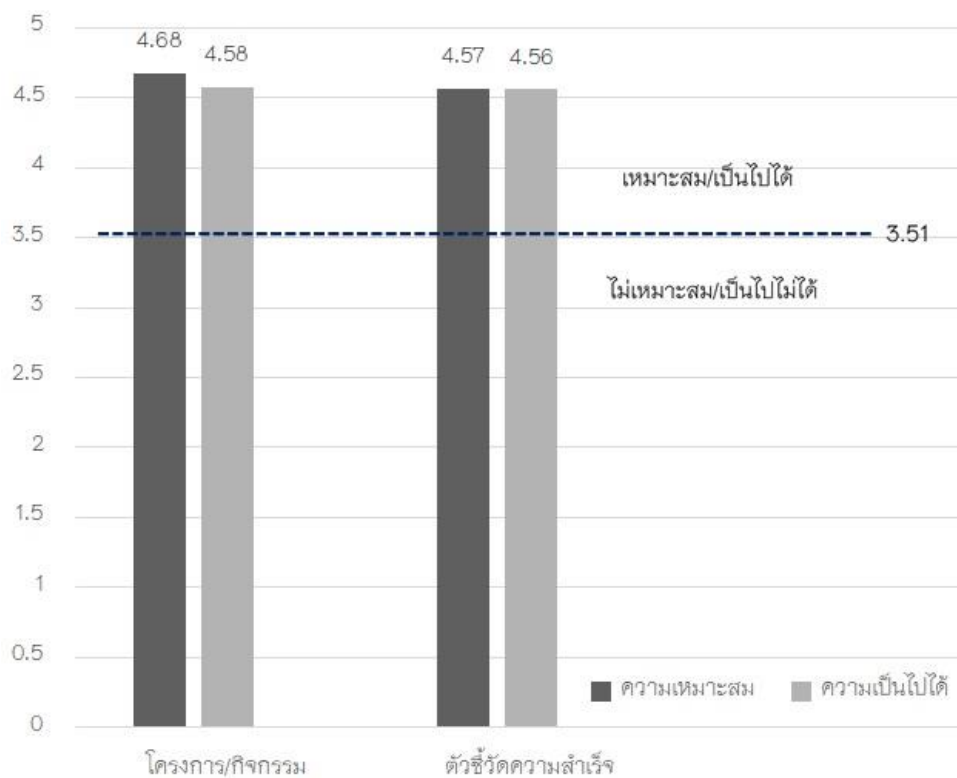
ภาพประกอบ 21 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสาร และการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

ตาราง 53 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการส่งต่อนักเรียน	4.70	0.51	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
2. กิจกรรมการส่งต่อภายใน	4.69	0.52	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
3. กิจกรรมการส่งต่อภายนอก	4.66	0.55	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.29</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งต่อ นักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้น ไป	4.54	0.53	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อ การดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา	4.59	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
3. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านกระบวนการส่งต่อและ มีพัฒนาการที่ดีขึ้น	4.57	0.53	มากที่สุด	4.59	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.57</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 53 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่สูงสุดคือ โครงการที่ 1 โครงการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $\bar{X} = 4.63$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัด

ที่ 2 ระดับความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.59$ ) และตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านกระบวนการส่งต่อและมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.59$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 9 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 22

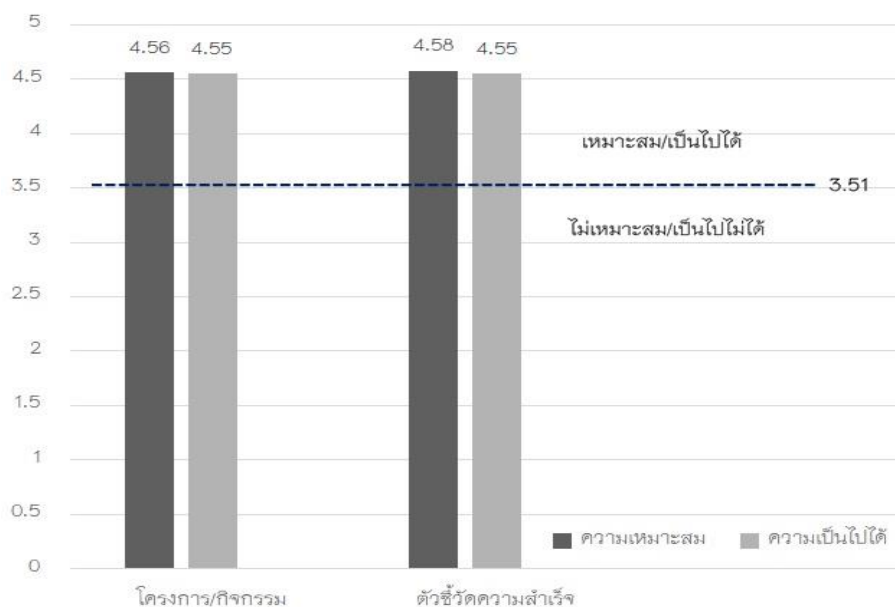


ภาพประกอบ 22 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 54 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	4.53	0.55	มากที่สุด	4.52	0.54	มากที่สุด
2. กิจกรรมนิเทศภายในเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.53	0.56	มากที่สุด	4.55	0.55	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลของสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
3. ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง	4.67	0.48	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
4. จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.55	มากที่สุด	4.52	0.54	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.58</b>	<b>0.30</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 54 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมนิเทศภายในเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.58$ ) และที่มีความเป็นไปได้สูงสุดคือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 3 ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $\bar{X} = 4.58$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 10 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 23



ภาพประกอบ 23 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง



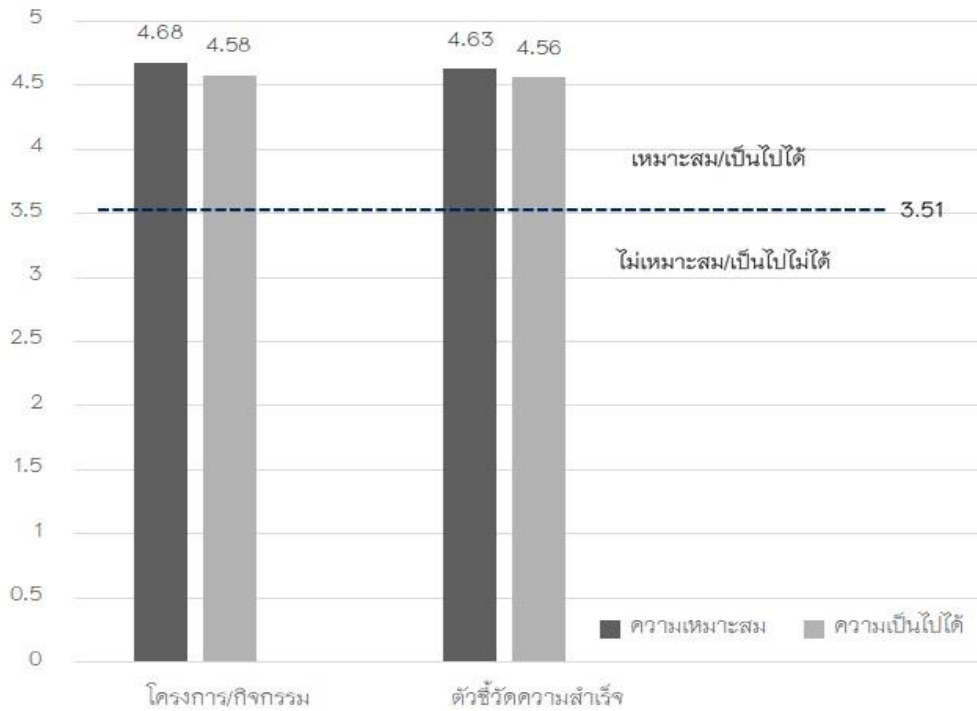
ตาราง 55 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครอง นักเรียนให้มีคุณภาพ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
2. โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน	4.64	0.52	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
3. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	4.72	0.45	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
4. กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์	4.65	0.48	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ	4.55	0.53	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด
3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.67	0.57	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.67	0.50	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.72	0.48	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด

ตาราง 55 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาที่มีจำนวนลดลง	4.70	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
7. อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด ของนักเรียนลดลง	4.71	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
8. นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด
9. นักเรียนมีความปลอดภัยที่ครอบคลุมทุกด้าน	4.54	0.55	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.63</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 55 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์  
ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความ  
ปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็น  
ไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความ  
เหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/  
กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมส่งเสริมและ  
พัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.72$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ  
โครงการที่ 1 โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.61$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ  
พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มี  
ค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 5 นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้  
เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.72$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 7  
อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลง ( $\bar{X} = 4.63$ ) เมื่อ  
เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของกลยุทธ์ที่ 11 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 24



ภาพประกอบ 24 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 11 ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ

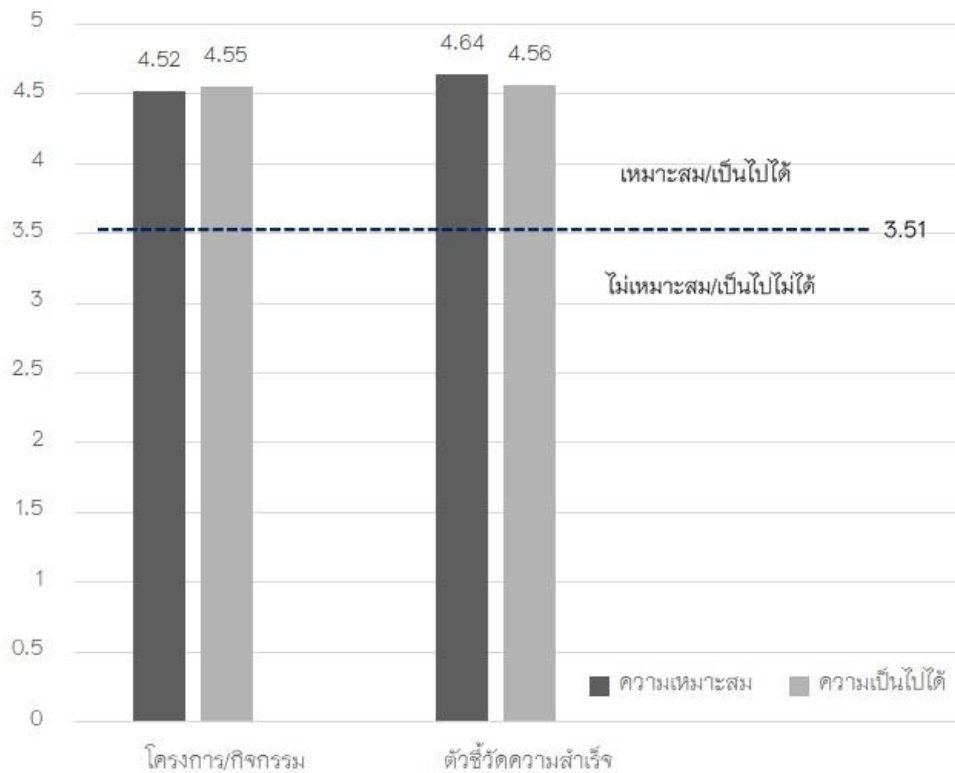
ตาราง 56 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>						
1. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.44	0.63	มาก	4.49	0.54	มาก
2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด	4.61	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>						
1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป	4.52	0.57	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ	4.61	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.72	0.45	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.71	0.45	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
5. จำนวนห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด

ตาราง 56 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.61	0.50	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>	<b>4.64</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 56 พบว่า โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 1 โครงการ/กิจกรรม และมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 โครงการ/กิจกรรม โดยโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุดคือ กิจกรรมที่ 2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $\bar{X} = 4.61$ ) ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.72$ ) และมีความเป็นไปได้สูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ( $\bar{X} = 4.58$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่าโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 12 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังภาพประกอบ 25



ภาพประกอบ 25 กราฟแสดงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 12 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ระยะที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การ ดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใน 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 1 การร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขั้นตอนที่ 2 การประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยร่างคู่มือโดยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดรายละเอียดของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยองค์ประกอบของคู่มือประกอบด้วย คำชี้แจง ความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ และบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์

ขั้นตอนที่ 2 ผลการประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5

คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผลการประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตาราง 57

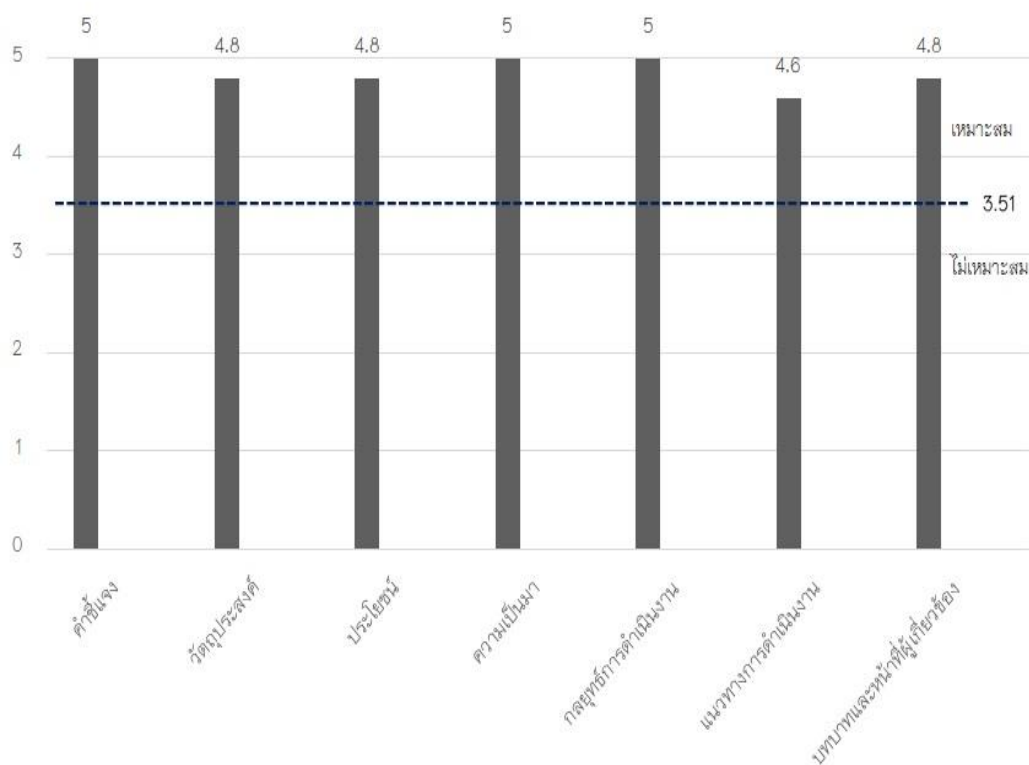
ตาราง 57 ผลการประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
1	คำชี้แจง	5.00	0.00	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของคู่มือ	4.80	0.45	มากที่สุด
3	ประโยชน์ของคู่มือ	4.80	0.45	มากที่สุด
4	ความเป็นมา	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
6	แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์	4.60	0.55	มากที่สุด
7	บทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การใช้กลยุทธ์	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.86	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 57 ผลการประเมินคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า คู่มือมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คำชี้แจง ความเป็นมา และกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี



ประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $\bar{X} = 5.00$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของคู่มือประโยชน์ของคู่มือ และบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.80$ ) และแนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.60$ ) ตามลำดับ ดังภาพประกอบ 26



ภาพประกอบ 26 กราฟแสดงความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำหรับคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงในภาคผนวก ก

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยเชิงนโยบาย โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) พัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 4) จัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยดำเนินการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ซึ่งเลือกมาแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด 3) พหุกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 4) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู

ผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

ระยะที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1 มาร่างและพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

ระยะที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (Yamane, 1976, p.1088, อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วัตต์, 2551, หน้า 192) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 462 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 231 คน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 231 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบ

มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 0.80–1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.348–0.955 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.949 โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 4 จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในขณะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำร่างคู่มือไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเหมาะสมปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และจัดทำเป็นคู่มือฉบับสมบูรณ์

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า มีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมเท่ากับ 0.302 ( $PNI_{\text{modified}}=0.302$ ) เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน

รองลงมาคือด้านการส่งต่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ

2. การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ 12 พันธกิจ 12 เป้าประสงค์ 12 กลยุทธ์ 59 โครงการ/กิจกรรม และ 76 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3. การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 กลยุทธ์ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 กลยุทธ์ และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 9 กลยุทธ์ และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 กลยุทธ์ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า กลยุทธ์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้

4. ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คำชี้แจง ความเป็นมา และกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและมีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือ และบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ตามลำดับ

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยมีประเด็นในการอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

### 1. การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า มีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมเท่ากับ 0.302 ( $PNI_{\text{modified}}=0.302$ ) เรียงตามลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน รองลงมาคือด้านการส่งต่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ โดยด้านการป้องกันและไขปัญหา นักเรียนมีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้เนื่องจากสภาพปัจจุบันของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ ประสบปัญหาและมีข้อจำกัดในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่หลาย

ประการ เช่น ครูแนะแนวไม่เพียงพอ หรือไม่มีเลยในบางโรงเรียน ครูที่ทำหน้าที่แนะแนวส่วนใหญ่ไม่ได้มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านการแนะแนว ครูมีภาระงานมาก ทำให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำได้ไม่เต็มที่และไม่เป็นระบบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 7) ส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขาดความเข้มแข็ง กอปรกับสังคมปัจจุบันที่อ่อนแอ ปัญหาเด็กและเยาวชนที่ทวีความรุนแรงและซับซ้อนยิ่งขึ้นยากต่อการให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเลิศ ทัดเทียม (2557, หน้า 108) ที่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนคลองหาดพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด โดยได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนเรียงตามลำดับ ได้แก่ การกำกับ ติดตาม ป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นของนักเรียนอย่างใกล้ชิด ครูให้ความเข้าใจและพูดคุยกับนักเรียนให้มากขึ้น ครูต้องทำความเข้าใจปัญหาของนักเรียนและวางแนวทางในการแก้ไขและประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพรรณ แสงน้ำผึ้ง (2562, หน้า 109–110) ที่ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พบว่าปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยได้เสนอแนวทางการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการให้คำปรึกษาแก่ครูที่ปรึกษา ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกันกับคณะครูในโรงเรียน ร่วมกันปรึกษาหารือ หาวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีการตั้งกลุ่มไลน์ระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองในการกำกับ ติดตาม ดูแลนักเรียน จัดโครงการ/กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกับหน่วยงานภายนอก และยังสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 15) ที่กล่าวว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันแต่

สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยไม่ปล่อยให้ปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

2. การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นการอภิปรายผลดังนี้

กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ 12 พันธกิจ 12 เป้าประสงค์ 13 กลยุทธ์ 59 โครงการ/กิจกรรม และ 76 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีกระบวนการพัฒนาหลายขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 4) การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นันทิยา หุตานุกัฏ และณรงค์ หุตานุกัฏ (2551, หน้า 42-44) ที่กล่าวว่า กระบวนการพัฒนากลยุทธ์มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดภารกิจ 2) การประเมินสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร 3) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และ 4) การสร้างกลยุทธ์ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของสมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553, หน้า 5-15) ที่กล่าวว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกและวางแผนอย่างเป็นระบบโดยเชื่อมโยงองค์ประกอบต่าง ๆ ให้สอดคล้องสัมพันธ์กันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งจะเห็นได้ว่า การวางแผนกลยุทธ์ที่ดีควรดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีข้อมูลพื้นฐานก่อนการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับ David (2013, pp.130-131, อ้างถึงใน



สมชัย วงษ์นายะ และทวนทอง เขาวีรติพงศ์, 2559, หน้า 54) ที่กล่าวว่า แผนเป็นกระบวนการที่กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของบุคคลหรือองค์กรให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการและเตรียมรับมือกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิภัทร กลางโคตร (2560, หน้า 22-28) ที่ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบมืออาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารกลยุทธ์ว่า มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 4) การควบคุมกลยุทธ์ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงครัตน์ เคนไชยวงศ์ (2561, หน้า 42-50) ที่ได้ศึกษากลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทำการสังเคราะห์กระบวนการพัฒนากลยุทธ์และสรุปว่า กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 4) การประเมินผลและควบคุมกลยุทธ์ ดังนั้นจากเหตุผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่ากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ผ่านกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ตามขั้นตอนทำให้กลยุทธ์มีองค์ประกอบครบสมบูรณ์ ทุกองค์ประกอบมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน และมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า

กลยุทธ์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการหรือการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งกลยุทธ์ผ่านกระบวนการทางการวิจัยหลากหลายขั้นตอน ทั้งการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ การศึกษาความต้องการจำเป็น การพัฒนางานกลยุทธ์โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ใช้กลยุทธ์ในสถานศึกษาทำให้ได้กลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนา สายเชื้อ (2561, หน้า 194) ที่ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบว่า การได้มาซึ่งกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมนั้นเนื่องจากผ่านกระบวนการทางการวิจัยในหลายขั้นตอนคือ การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ การทดลองใช้ (Try out) ซึ่งเป็นกระบวนการปรับปรุงแก้ไขจนทำให้มีความเชื่อมั่นในระดับที่มากขึ้น ทำให้กลยุทธ์นั้นสามารถนำไปใช้ได้จริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชัย วงษ์นายะ และทวนทอง เขาวงกิตพิงค์ (2559, หน้า 162) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร พบว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่ามีกระบวนการวางแผนและพัฒนางานกลยุทธ์หลายขั้นตอนทั้งการวิเคราะห์เอกสาร การประชุมเชิงปฏิบัติการ การตรวจสอบ และการประเมินกลยุทธ์ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะพร ป้อมเกษตร์ (2559, หน้า 212) ที่วิจัยเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา ที่สรุปว่า กลยุทธ์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยแต่ละกลยุทธ์มีวิธีการที่ครอบคลุมการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการประเมินผล พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า การประเมินผลเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการแสดงถึงการตรวจสอบ การควบคุม และการวัดผลการปฏิบัติตามแผนเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าหรือข้อบกพร่องหรือข้อจำกัดของแผนนั้น ๆ เพื่อจะได้ปรับปรุงแผนให้สามารถนำไปปฏิบัติได้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า

การที่จะได้มาซึ่งกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้นั้นจะต้องผ่านทั้งกระบวนการวิจัย และการพัฒนากลยุทธ์อย่างหลากหลายขั้นตอนจึงจะเกิดความมั่นใจว่าได้กลยุทธ์ที่มีความน่าเชื่อถือ มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ และสามารถที่จะนำไปใช้ได้จริง จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้

4. การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย คำชี้แจง ความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ และบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์โดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คำชี้แจง ความเป็นมา และกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือ และบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะคู่มือถูกร่างให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการทำการวิจัย โดยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนคือ 1) การจัดทำคู่มือฉบับร่างโดยการศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2) การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และ 3) การปรับปรุงแก้ไขคู่มือให้สมบูรณ์ นอกจากนี้คู่มือที่

สร้างขึ้นยังมีแนวทางการนำกลยุทธ์ไปใช้อย่างชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรีชา ช้างขวัญยืน และคณะ (2550, หน้า 132) ที่ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับลักษณะการเขียนคู่มือที่ดีว่า คู่มือจะต้องมีความชัดเจน ให้รายละเอียดครอบคลุม เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของเครือวัลย์ เพ่าผึ้ง (2554, หน้า 126) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาคู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความสำหรับครูภาษาไทยพบว่า คู่มือที่ดีต้องมีการระบุขั้นตอนการจัดทำคู่มือและวิธีการใช้คู่มือชัดเจน ประกอบด้วย คำชี้แจงการใช้คู่มือ วัตถุประสงค์ กระบวนการพัฒนาคู่มือ และแนวทางการนำไปใช้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนา สายเชื้อ (2561, หน้า 195) เรื่อง กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขั้นตอนการสร้างคู่มือประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การพัฒนาคู่มือฉบับร่างโดยการศึกษาจากข้อมูลการวิจัย เอกสารต่าง ๆ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2) การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และ 3) การปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อติศร ก้อนคำ (2563, หน้า 267) ที่วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า คู่มือการใช้กลยุทธ์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 1) คำชี้แจง 2) วัตถุประสงค์ 3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 4) ความเป็นมา 5) กลยุทธ์ 6) แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ และ 7) บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลการประเมินความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการพัฒนาคู่มือฉบับร่างจากการศึกษาข้อมูลการวิจัย เอกสารต่าง ๆ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และทำการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน แล้วปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือควรนำผลการวิจัยไปกำหนดเป็นแนวทาง และนโยบายระดับโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรนำผลการวิจัยไปกำหนดเป็นนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด

1.3 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือควรนำคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนควรนำกลยุทธ์ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพไปใช้อย่างจริงจัง เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีความต้องการจำเป็นสูงสุด โดยประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการนำกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อยืนยันถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ตรงตามสภาพจริง

2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในหน่วยงานอื่น เช่น โรงเรียนเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นต้น เพื่อให้ได้แนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาแต่ละสังกัด

2.3 ควรวิจัยเชิงปฏิบัติการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โดยแยกศึกษาตามขนาดโรงเรียนทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อให้ได้แนวทางในการดำเนินงานที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในแต่ละขนาดโรงเรียน

2.4 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมุ่งไปที่การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ปัญหามีความต้องการจำเป็นสูงสุด ซึ่งการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่ายทั้งภายในและภายนอก ต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายและการดำเนินงานที่ต่อเนื่องของผู้เกี่ยวข้องเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม





## บรรณานุกรม

- กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2554). *คู่มือการจัดทำยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพฯ: กลุ่มแผนและนโยบายประมงแห่งชาติ กรมประมง.
- กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย. (2555). *การเตรียมและการประเมินโครงการ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กนกอร สมปราษฎย์. (2548). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา*. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กรมสุขภาพจิต. (2546). *คู่มือการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3-4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6)*. กรุงเทพฯ: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- กฤษฎา บุญหมื่น. (2555). *การสร้างคู่มือ*. เข้าถึงได้จาก <http://www.newnaew.net/handbook2/56-handbook2.html>. สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2563.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กิ่งพร ทองใบ. (2549). *กลยุทธ์และนโยบายเชิงธุรกิจ*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงกลยุทธ์*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ชัดเชส มีเดีย.
- \_\_\_\_\_. (2557). *สยามอารยอนุสติ : รักษาดีแบบอารยะ*. กรุงเทพฯ: ชัดเชส มีเดีย.
- โกศล แย้มกาญจน์วัฒน์. (2552). *คู่มือการจัดกิจกรรมการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนด้านความรับผิดชอบตนเองของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการตอนกลาง*. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัตติยา ดวงสำราญ (2552) *รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ศิริบุญ จงวุฒิเวศน์ และมาเรียม นิลพันธุ์. (2552). รายงานการวิจัยและจัดทำคู่มือ  
การปฏิบัติงานอาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลและรักษามรดกทาง  
ศิลปวัฒนธรรม (อส.มส.). นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร.
- เครือวัลย์ เผ่าผึ้ง. (2554). การพัฒนาคู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์  
และเขียนสื่อความสำหรับครูภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. นครปฐม:  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คมศร วงษ์รักษา. (2540). การเปรียบเทียบคุณภาพและความสอดคล้องของเทคนิคการจัด  
เรียงลำดับความสำคัญที่อิงโมเดลความแตกต่างในการประเมินความต้องการ  
จำเป็น. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์ฤทัย พานิชศุภผล. (2557). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อเสริมสร้าง  
ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด.  
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา บุญบังการ และณัฐพันธุ์ เขจรนันท์. (2548). การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ:  
ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ฉลาด จันทร์สมบัติ. (2554). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา  
ท้องถิ่น. (พิมพ์ครั้งที่ 3. ปรับปรุง). มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม.
- ฉัตรชนก สายสุวรรณ. (2548). อิทธิพลแบบปรับของประเภทของครูอาชีวศึกษาและ  
บรรยากาศองค์กรตามการรับรู้ที่มีต่อโมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการ  
จำเป็นระดับบุคคลในการนำไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์  
ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2549). ยอดกลยุทธ์การบริหารสำหรับองค์กรยุคใหม่.  
กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- \_\_\_\_\_. (2552). การจัดการเชิงกลยุทธ์ กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ณัฐพรรณ แสงน้ำผึ้ง. (2562). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน  
โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครสวรรค์.

- ดิษย์ชัย แก่นท้าว. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดุสิต สมศรี. (2551). การพัฒนาตัวแบบการบริหารแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ตฤณ ศุภโชคอุดมชัย. (2557). กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออก เชียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทวีวรรณ อินดา. (2552). การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของภาครัฐ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เทศบาลนครเชียงใหม่. (2555). การกำหนดพันธกิจ (mission) ในการพัฒนาท้องถิ่น. เชียงใหม่: เทศบาลนครเชียงใหม่.
- ธนชัย ยมจินดา. (2555). การจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐกิจ. เอกสารการสอนชุดวิชาสาขาวิทยาการจัดการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2540). การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธเนศ ขำเกิด (2549). Blog: เครื่องมืออันทรงพลังของ KM. วารสารส่งเสริมเทคโนโลยี (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น), 33(5), 190-198.
- ธัญญา วรินทร์เวช. (2550). ปัจจัยสภาพแวดล้อมโดยวิ SWOT เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธัญวัฒน์ ไชยตระกูลชัย. (2545). คิดใหม่การตลาด. กรุงเทพฯ: ทิปปิ้ง พอยท์.
- ณรงค์รักษ์ เคนไชยวงศ์. (2561). กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิตยา เกษตร์ภิบาล. (2554). กลยุทธ์การสอนคิดเชิงกลยุทธ์. สระบุรี: ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี.
- เนตรพัฒน์ ยาวิราช. (2552). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ทริปปี้เกิ้ลกรุ๊ป.

- นฤพล กองทรัพย์. (2556). การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. สารนิพนธ์ ศษ.ม.  
นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- นันทรัตน์ เกื้อหนุน. (2553). การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเพชรบุรี.
- นันทิยา หุตานวัตร และณรงค์ หุตานวัตร. (2551). การวางแผนกลยุทธ์ธุรกิจชุมชน.  
อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ปีนา กุตติพารามปิล. (2562). พัฒนาเยาวชนไทยให้พร้อมรับมือกับอนาคตได้อย่างไร.  
[ระบบออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <https://www.unicef.org/thailand/th/stories>  
สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2563.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2550). นวัตกรรมศึกษา. กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ. (2548). การจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับ CEO. (พิมพ์ครั้งที่ 4).  
กรุงเทพฯ: สุขุมและบุตร.
- \_\_\_\_\_. (2549). การจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับ CEO. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ:  
สุขุมและบุตร.
- \_\_\_\_\_. (2550). การจัดการเชิงยุทธศาสตร์สำหรับ CEO. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ:  
สุขุมและบุตร.
- บุญเลิศ ทัดเทียม. (2557). ความต้องจำเป็นในการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของโรงเรียนคลองหาดพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 7. กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญเลิศ เย็นคงคา. (2550). การจัดการเชิงกลยุทธ์ = Strategic management.  
(พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: BK การพิมพ์.
- บุญเลี้ยง คำชู. (2544). การดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ.  
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุษบา พุกษาพันธุ์รัตน์. (2552). การวางแผนและควบคุมการผลิต. กรุงเทพฯ: ทอปป.

- เบญจพร เอี่ยมแสงธรรม. (2550). การศึกษายุทธศาสตร์การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนทุ่งโพธิ์วิทยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- ปกรณั ปรียากร. (2557). การบริหารโครงการ : แนวคิดและแนวทางในการสร้างความสำเร็จ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- \_\_\_\_\_. (2558). การวางแผนกลยุทธ์ : แนวคิดและแนวเชิงประยุกต์. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- ปานจันทร์ โหทอง. (2542). การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ระหว่างเทคนิคสตอรี่บอร์ดแบบดั้งเดิมและแบบปรับปรุง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะพร ป้อมเกษตร์. (2559). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2545). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประดับ บุญธรรม. (2551). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่ดี: พหุกรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน และคณะ. (2550). เทคนิคเขียนและการผลิตตำรา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัญญา แก้วกีร. (2551). แผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน. เข้าถึงได้จาก <http://www.slideshare.net/quest7530ba/ss-presentation-596353>. สืบค้นเมื่อ 13 กันยายน 2563.
- เพชรวิทย์ จันท์ศิริสิริ. (2560). นโยบายและการวางแผนกลยุทธ์สำหรับสถานศึกษายุคใหม่. มหาสารคาม: อภิชาตการพิมพ์.
- พวงรัตน์ สมวงศ์. (2551). หนังสือคู่มือ. เข้าถึงได้จาก [www.krphuengrat2500.net/index.php](http://www.krphuengrat2500.net/index.php). สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม 2562.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2552). การบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อโลกใบเล็ก. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ และพิพัฒน์ ลือประสิทธิ์สกุล. (2543). *ศัพท์การจัดการ A to Z*.

กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.

พิพัฒน์ ภูมิปัญญา. (2555). *กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อการพัฒนาแบบก้าวกระโดด*. วิทยานิพนธ์ ค.ต. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิภพ เสวกรวรรณ. (2556). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา. (2555). *การจัดการเชิงกลยุทธ์ : เทคโนโลยีและนวัตกรรม*.

กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัทตร์ผจง วัฒนสินธุ์ และพสุ เดชะรินทร์. (2542). *การจัดการเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัชรกฤษฎี พวงนิล. (2553). *กลยุทธ์การระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐในจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ต. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พระวิรัช เขียมศรีดี. (2554). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการบริหารงานที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของครูและบุคลากรของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภูมิภัทร กลางโคตร. (2560). *กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบมีอาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2550). *การบริหารทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

รังสรรค์ มณีเล็ก. (2549). *การวางแผนกลยุทธ์และการจัดทำงบประมาณในสถานศึกษา*.

นนทบุรี: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*.

(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

เรืองชัย จรุงศิริวัฒน์. (2554). *เทคนิคการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน*. ขอนแก่น:

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ฤทัยวรรณ หาญกล้า. (2555). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาระดับ  
ประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรการ เวชวงษ์. (2560). *กลยุทธ์การนำทีมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. อุตรธานี: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏอุตรธานี.
- วัฒนา พัฒนพงศ์. (2546). *BSC และ KPI เพื่อการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ:  
พิมพ์ดี.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ. (2549). *การวางแผนกลยุทธ์ ศิลปะการกำหนดแผน  
องค์กรสู่ความเป็นเลิศ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น (มหาชน).
- วัฒนา สายเชื้อ. (2561). *กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิเศษฐ์ ฤทธิ์บำรุง. (2553). *กลยุทธ์การบริหารการจัดการศึกษาคุณนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังมหากกร จังหวัดนครสวรรค์*. การศึกษาอิสระ  
รป.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2547). *ภาวะผู้นำ จากทฤษฎีสู่ข้อเสนอตัวแบบหลักสูตรพัฒนา  
บุคลากร*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มข.* 27(3), 41-47.
- วีรยุทธ ชาตะกาญจน์. (2555). *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ*.  
กรุงเทพฯ: วี.พริ้นท์ (1991).
- ศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง. (2555). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กำแพงเพชร เขต 1 และ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏกำแพงเพชร.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ (2550). *การวิเคราะห์หุ้ทุระดับ: Multi-level Analysis*. (พิมพ์ครั้งที่ 4).  
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ และคณะ. (2553). *การบริหารการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2545) *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2555). *การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. [ระบบออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก [http://www.tpif.or.th/2012/shindan\\_d/?page\\_id=93](http://www.tpif.or.th/2012/shindan_d/?page_id=93). สืบค้นเมื่อ 28 ธันวาคม 2563.
- เสนาะ ดิเยาว์. (2546). *หลักการบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมชัย วงษ์นายะ และทวนทอง เขาวงกิตพิงค์ (2559). การพัฒนาแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.)*. 22(1), 41-56.
- สมชาย ภาคภาสน์วิวัฒน์. (2553). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ: อาทิตยวิเคราะห์.
- สมพิศ กาติ๊บ. (2556). *กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนในเขตพื้นที่ภูเขาสูงภาคเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมยศ นาวีการ. (2549). *การบริหารและพฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ผู้จัดการ.
- สาโรจน์ โอปัทกะชีวิน. (2550). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- \_\_\_\_\_. (2552). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: เพียร์สันเอ็ดดูเคชั่นอินโดไชน่า.
- สุกัญญา ช่มช้อย. (2552). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุชาติ บางวิเศษ. (2553). *ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. (2553). *การบริหารกลยุทธ์ : แนวคิดและทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ .
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). *การประเมินโครงการ:แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.



- สุวิมล วองวานิช. (2542). *การสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น  
ในนิติตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- \_\_\_\_\_. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุวรรณณี คำมั่น. (2554). *หน่วยที่ 13 การวิเคราะห์โครงการทางด้านสังคม ในเอกสาร  
การสอนชุดวิชาการวิเคราะห์โครงการและแผนงาน. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี:  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- แสงรุณี มีพร. (2552) *การวิจัยและพัฒนาคู่มือการจัดการความรู้เพื่อการบริหารจัดการ  
หลักสูตรสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์. ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2562). *คู่มือการดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. สกลนคร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
เอกสารสรุปองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาที่งานขับเคลื่อนระบบการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการก้าวอย่างยั่งยืน ปี 2552. มปท.*
- \_\_\_\_\_. (2554). *การวางแผนเชิงกลยุทธ์. เอกสารประกอบการอบรมการบริหาร  
จัดการเชิงกลยุทธ์การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักนโยบายและแผน  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.*
- \_\_\_\_\_. (2559). *การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.*
- \_\_\_\_\_. (2562). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ปิงบประมาณ 2563.  
กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.*
- \_\_\_\_\_. (2564). *ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา กลุ่มสารสนเทศ  
สำนักงานนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เข้าถึงได้จาก [https://data.bopp-  
obec.info/emis](https://data.bopp-obec.info/emis). สืบค้นเมื่อ 13 กุมภาพันธ์ 2564.*

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2546). หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- \_\_\_\_\_. (2560). “ระบบราชการ 4.0”. [ระบบออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.opdc.go.th>. สืบค้นเมื่อ 18 ธันวาคม 2563.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). คู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). การพัฒนาความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลักสูตรผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2552). การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- หัตถพงษ์ งานดี. (2551). การศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน : กรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรชุน กิตติโสภาลักษณ์. (2555). ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. สารนิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อดิสร ก้อนคำ. (2563). กลยุทธ์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อดุลย์ วิริยเวชกุล. (2548). *การพัฒนามหาวิทยาลัยไทย: กรณีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภิรักษ์ทิพย์ แกระหัน. (2562). *กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 -2579)*. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุทิศ ขาวเขียว. (2549). *การวางแผนกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- อาทิตย์ วงษ์สง่า. (2555). *SWOT Analysis*. เข้าถึงจาก.[http : //th.wikipedia.org/wiki/](http://th.wikipedia.org/wiki/). สืบค้นเมื่อ 27 พฤศจิกายน 2563.
- เอกวุฒิ ไกรมาก. (2550). *การสร้างคู่มือการจัดการและใช้ประโยชน์วิทยากรท้องถิ่น สอนวิชาช่างอุตสาหกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Blumberg, L.T. & Greenfield, H.E. (1986). Leadership Behavior and Climate As They Relate To the Effectiveness of Elementary School. *Dissertation Abstracts International*. 45 (8): 2316–A.
- Bryson, J.M. (1995). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations Revised Edition*. San Francisco: Jossey–Bass Publishers.
- Certo, S.C. & Peter, J. P. (1991). *Strategic Management: Concept and Application*. (2nd ed). New York: McGraw–Hill.
- Dess, G.G. & Miller, A. (1993). *Strategic Management*. Singapore: McGraw–Hill, Inc.
- Fayol, H. (1949). *General and Industrial Management*. London: Sir Issac Pitman & Sons Ltd.
- Gill, R. (2006). *Theory and Practice of Leadership*. London: SAGE Publications.
- Hickman & Silva. (1984). *Creating Excellence: Managing Corporate Culture, Strategy and Change in the New Age*. New York: New American Library.
- Hitt, M.A., Ireland, R.D., & Hoskisson, R. E. (2007). *Strategic Management: Competitiveness and Globalization*. (7th ed.). Cincinnati, Ohio: South–Western Publishing.

- Hrebiniak, L.G. (2008). *Making Strategy Work: Leading Effective Execution and Change*. Pearson Education, Inc.: Wharton School Publishing.
- Hunger, J. D., & Wheelen, T. L. (2000). *Strategic Management*. (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice–Hall.
- Johnson, B.T., Mullen, B. & Scholes, E. (1999). *Comparisons of three analytic approaches*. *Journal of Applied Psychology*, 80(1), 94–100.
- Kaufman, R., & English, F.W. (1981). *Needs Assessment Concept and Application*. (3rd ed.) United states of America: Education technology.
- Kinicki, A. & Williams, B. (2009). *Management*. (3rd ed.). New York: McGraw–Hill.
- Kosse, S. (2007). “*Integrity of SAT Interventions: Relationship of Components to Student Outcomes,*” *Dissertation Abstracts International*. 67(7): unpagued; January, 2007.
- Pearce, J.A. & Robinson, R.B. (2003). *An Industry Approach to Case in Strategic Management*. (3rd ed). New York: Time Mirror Higher Education Group.
- Robbins, S.P. (2005). *Organizational Behavior: Concepts, Controversies, and Applications*. (11th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice–Hall.
- Sawyer, G. C. (1983). *Corporate Planning as a Creative Process*. Oxford. OH: Plannning Executive Institute.
- Stufflebeam, D.L. et. al. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. n.p.
- Thompson, A. A. Jr. & Strickland, A. J. (1995). *Strategic Management: Concept and Cases*. (8th ed). New York: Business.
- Wheelen, T. L. & Hunger, D.J. (2002). *Strategic Management and Business Policy*, (8th ed). New Jersey: Prentice – Hall.
- Williams, F.M., Jr. (2008). “*Student Assistance Programs (SAP): An Organizational and Theoretical Perspective on Building Bridges for Healthy Youth,*” *Dissertation Abstracts International*. 68(8): unpagued; February, 2008.
- Witkin, B. R., & Altschuld, J. W. (1995). *Planning and Conducting Needs Assessments*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Wright, et.al. (1992). *Strategy Management*. Boston: Allyn and Bacon.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
คู่มือการใช้กลยุทธ์







คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัย

แดนไพโร สี่มาคาม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## คำนำ

คู่มือการใช้ “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นวิธีปฏิบัติในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและร่วมมือกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ คู่มือเล่มนี้ประกอบด้วยคำชี้แจง วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ความเป็นมา กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ และบทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาจะนำกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือนี้ ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แดนไพโร สีมาคาม

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
คำชี้แจง.....	ค
วัตถุประสงค์.....	ง
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	จ
ตอนที่ 1 ความเป็นมาของกลยุทธ์.....	1
ตอนที่ 2 กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ.....	4
ตอนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	10
ตอนที่ 4 บทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	13
บรรณานุกรม.....	15

## คำชี้แจง

คู่มือการใช้ “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” เล่มนี้ เป็นแนวทางการดำเนินงานให้กับผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งจะต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาคู่มือการใช้ “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนในการดำเนินงานตามกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันดำเนินงานตามกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยร่วมมือกัน และทำงานเป็นทีม ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

## วัตถุประสงค์ของคู่มือ

คู่มือการใช้ “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

### ประโยชน์ของคู่มือ

คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประโยชน์สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับสามารถนำคู่มือไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

## ตอนที่ 1

### ความเป็นมา

สภาพการณ์ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับความท้าทายที่สำคัญคือ การพัฒนาเยาวชนให้กลายเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและเป็นผู้นำที่จะพาประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจในระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อประเทศกำลังเผชิญกับอัตราการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรในการเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ โดยภายในปี 2588 อัตราการพึ่งพิงของประชากรของประเทศไทย (สัดส่วนจำนวนประชากรซึ่งมีอายุ 0-14 ปี และมากกว่า 65 ปี ต่อจำนวนประชากรวัยทำงานในช่วงอายุ 15-24 ปี) จะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 20 ในปี 2560 เป็นกว่าร้อยละ 50 นั้นหมายความว่า จากปัจจุบันที่มีประชากรประมาณ 5 คนทำงานเลี้ยงผู้สูงอายุ 1 คน ภายในปี 2583 ประเทศไทยจะเหลือประชากรไม่ถึง 2 คนทำงานเพื่อเลี้ยงผู้สูงอายุ 1 คน ดังนั้นประเทศไทยจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตของชาติและสามารถมีส่วนร่วมเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี วิสัยทัศน์อาเซียน 2568 และเป้าหมายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ หนทางหนึ่งในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวคือ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเพื่อให้บริการขั้นพื้นฐานและโอกาสในการพัฒนาตนเองสำหรับเยาวชน โดยบริการที่ครอบคลุมดังกล่าว ควรมุ่งส่งเสริมการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพและการสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ให้แก่เยาวชน รวมทั้งเสริมสร้างโอกาสและความเท่าเทียมในการจ้างงานเพื่อเป็นการต่อยอดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศต่อไป (ปีนา กุตติพารามบิล, 2562, ออนไลน์)

การศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือ และกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยยกระดับความสามารถของประชากรในประเทศให้มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ปัจจุบันสถานศึกษาต่าง ๆ นอกจากจะจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแล้ว ยังต้องมุ่งพัฒนา และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม รวมไปถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วย ดังที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ง) กำหนดว่า ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการไว้ว่า การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, หน้า 3)

สภาพสังคมในปัจจุบันมีความเจริญเติบโตและการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ความคิด ตลอดจนค่านิยมของคนในสังคม ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกันที่เคยมีมาในอดีต เปลี่ยนเป็นต่างคนต่างอยู่ เห็นแก่ตัว แข่งขันและเอารอดเอาเปรียบกันเพื่อความอยู่รอด นิยมวัตถุ สังคมว่าเหว การไปมาหาสู่กันน้อยลง ครอบครัวมีขนาดเล็กลงและการหย่าร้างเพิ่มมากขึ้น สภาพดังกล่าวทำให้คนในสังคมเกิดความคับข้องใจ ชัดแย้งในใจ วิตกกังวลเห็นดเห็น้อย ว้าวุ่น เครียดและเป็นทุกข์กับชีวิตมากขึ้น ดังนั้นการแสดงความคิดเห็น เข้าใจเห็นใจ ห่วงใย เอื้ออาทรและให้ความช่วยเหลือกัน โดยการรับฟังปัญหา ปลอดภัย ให้กำลังใจ ร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้ผ่อนคลายเป็นสิ่งที่มีผู้มีความทุกข์ต้องการ เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยหล่อเลี้ยงจิตใจให้คนในสังคมดำเนินชีวิตอยู่ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า ๖)

เด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันจำนวนไม่น้อยได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต แม้ว่าผู้ปกครอง ครู อาจารย์ และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรักความปรารถนาดีอย่างมากเพียงใดก็ตามก็ไม่อาจพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ จากการประมวลสถิติข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ดังนี้ 1) ตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่น และเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกมจนนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและสังคม 2) นิยมประลองความเร็ว โดยมีพฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย เป็นนักซิ่งวัยใส และเป็นสก็๊อย (สาวน้อยซ้อนท้ายหนุ่มนักซิ่ง) 3) ใช้ความรุนแรงในการตัดสิน

ปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท จับกลุ่มรวมตัวกันสร้างความปั่นป่วนในชุมชนไปจนถึงการยกพวกตีกัน 4) มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เป็นพ่อแม่ตั้งแต่อายุน้อย มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ป้องกันตนเอง ขาดความรับผิดชอบ 5) เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย เริ่มจากการใช้บุหรี่ เหล้า ยาบ้า ยาไอซ์ ยาเลิฟ และสารอันตรายที่แพร่ระบาดในกลุ่มเด็กและเยาวชน 6) ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ค่านิยมความเป็นไทย ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าความมีคุณธรรมน้ำใจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 1-2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ มุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคนทุกช่วงวัย ตั้งแต่ช่วงปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ผู้เรียนที่มีความต้องการดูแลเป็นพิเศษ ให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีศักยภาพ มีทักษะความรู้ เป็นคนดี มีวินัย เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีความสามารถในการวางแผนชีวิตและการวางแผนทางการเงินที่เหมาะสม สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 11) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดจุดเน้นให้ ปีการศึกษา 2562-2564 เป็นปีแห่งการรู้จัก รัก เข้าใจ ห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับ ให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์และความมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามจุดเน้นดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้แนวดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการพัฒนาาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมให้สถานศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน การพัฒนาวินัยเชิงบวก เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2562, หน้า 1-2)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก



สถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 1) จึงกำหนดนโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันสมัย ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน

ปัจจุบันโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศประสบปัญหาและมีข้อจำกัดในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่หลายประการ อาทิ ครูแนะแนวไม่เพียงพอ หรือไม่มีเลยในบางโรงเรียน ส่วนครูที่ทำหน้าที่แนะแนวส่วนใหญ่ไม่ได้มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านการแนะแนว ครูแนะแนวมีคาบสอนมีภาระที่จะต้องให้บริการด้านการแนะแนว ทั้งในเรื่องการศึกษาต่อ การแนะแนวอาชีพ การจัดบริการด้านทุนการศึกษา ซึ่งเป็นไปได้ยากมากที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะอยู่ในความรับผิดชอบของครูแนะแนวเพียงคนเดียว เพราะการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปัจจุบันครอบคลุมไปในหลายมิติ ทั้งทางด้านสุขภาพกาย ใจ ด้านการเรียนรู้ ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย ด้านการปกป้องคุ้มครอง รวมทั้งการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งปัญหาและมีข้อจำกัดเหล่านี้ทำให้การดูแลนักเรียนยังไม่เป็นระบบ ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนบ้าง ไม่ทั่วถึงบ้าง ไม่ทันเวลาบ้าง ไม่ถูกวิธี ไม่มีข้อมูล ไม่เป็นธรรมชาติกับผู้เรียนบางกลุ่มบางคน ยิ่งสถานการณ์ปัญหาสังคมที่มีความรุนแรงมากขึ้น และเริ่มขยายตัวเข้าสู่โรงเรียนอย่างรวดเร็ว ผู้เรียนที่มาจากครอบครัวซึ่งขาดความมั่นคงแข็งแรง มีแนวโน้มสูงที่จะออกกลางคัน สถิติการออกกลางคันของแต่ละโรงเรียนสะท้อนให้เห็นความล้มเหลวทางการศึกษา การออกกลางคันนอกจากเป็นความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาแล้วยังเป็นระเบิดเวลาของปัญหาสังคมที่รัฐบาลจะต้องใช้งบประมาณสูงมากขึ้นไปอีกเพื่อการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ปัญหาของเด็กและเยาวชนจึงนำไปสู่ความเดือดร้อนของครอบครัว ความไม่สงบสุขของสังคม และพัฒนาไปสู่ความไม่มั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 7) ดังนั้นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีคุณค่าและความจำเป็นที่สถานศึกษาต้องนำไปปฏิบัติให้เกิดผลกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน เพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนได้รู้จักตนเองและ

สามารถพึ่งพาตนเองได้ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เป็นคนดีของครอบครัว ชุมชน และสังคมต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยของ ปิยะพร บ่อมเกษตร์ (2559, หน้า 6) ที่ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า มีงานวิจัยแตกต่างกันแบ่งได้เป็น 4 กลุ่ม กลุ่มแรกศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มที่สองศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน กลุ่มที่สามศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกลุ่มที่สี่ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะเห็นได้ว่าการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การบริหารเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมุ่งวิจัยที่การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชน และศึกษาในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษาเท่านั้น ยังไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งกลยุทธ์จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยนัยนี้คือนักเรียนมีลักษณะตามที่กรมสุขภาพจิตได้ระบุไว้ ได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม นักเรียนสามารถเรียนได้ตามศักยภาพและมีเจตคติต่อการเรียนรู้และการทำงาน นักเรียนมีความเป็นอยู่ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับตนเอง และนักเรียนสามารถเรียนรู้และดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และมีจิตสำนึกในการดูแลผู้อื่น

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่องกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งนี้เพื่อนำกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลต่อไป

## ตอนที่ 2

### กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) จำนวน 10 คน ซึ่งผู้ร่วมสนทนาเห็นสอดคล้องกันว่า กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมทั้งรูปแบบ และองค์ประกอบของกลยุทธ์ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ แต่อย่างไรก็ตามผู้เข้าร่วมสนทนามีข้อเสนอแนะในบางประเด็นเพื่อการพัฒนากลยุทธ์ให้สมบูรณ์ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะและร่างกลยุทธ์ได้ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์เป็นการกำหนดสิ่งมุ่งหวังที่จะให้เกิดขึ้นในอนาคตที่สามารถทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประสิทธิภาพได้ โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล”

#### พันธกิจ

พันธกิจ เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แน่นนอนของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้กำหนดพันธกิจได้ดังนี้

1. พัฒนาการวางแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  2. ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
  3. ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนในสถานศึกษา
  4. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ
  5. ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
- นักเรียน
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  7. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  8. พัฒนาการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด
  9. พัฒนาการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
  10. พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  11. ปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน
  12. ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีของสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### เป้าประสงค์

เป้าประสงค์ เป็นจุดมุ่งหมายปลายทางที่องค์กรต้องการบรรลุผลเพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยแต่ละเป้าประสงค์ต้องสอดคล้องกับพันธกิจ จึงกำหนดเป้าประสงค์ ดังนี้

1. โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

2. โรงเรียนมีข้อมูลทุกด้านของนักเรียนเป็นรายบุคคล
3. โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการ  
พัฒนานักเรียน
4. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ
5. โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา
6. โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่าย  
เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่
7. โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี  
ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
8. โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีใน  
การติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด
9. โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายใน  
และภายนอกอย่างเหมาะสม
10. โรงเรียนมีการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และ  
ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
11. โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนทุก  
กลุ่มอย่างเหมาะสม
12. โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน  
และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### กลยุทธ์

กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี  
ประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น  
พื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการนำเป้าประสงค์มากำหนดกลยุทธ์ โครงการ/  
กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

**เป้าประสงค์ที่ 1** โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

**กลยุทธ์ที่ 1** พัฒนาแผนงานและการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการจัดทำแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
2. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
3. กำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. การแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
6. การจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
7. กำหนดแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิสัยทัศน์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
4. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน
5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6. สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน

**เป้าประสงค์ที่ 2** โรงเรียนมีข้อมูลด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน

**กลยุทธ์ที่ 2** ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างรอบด้าน

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
2. การรวบรวมเครื่องมือ แบบทดสอบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

4. กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล

5. กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบวาระสนทนนักเรียน

6. กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลระเบียบวาระสนทนนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

6. นักเรียนทุกคนได้รับการเยี่ยมบ้าน

**เป้าประสงค์ที่ 3** โรงเรียนมีข้อมูลด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน

**กลยุทธ์ที่ 3** ส่งเสริมการคัดกรองนักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อการจัดกลุ่มและพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสม

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน
3. กิจกรรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)
4. กิจกรรมการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ)
5. การสรุปผลการคัดกรองนักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป
2. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการคัดกรองนักเรียน
3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการคัดกรองนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. นักเรียนทุกคนได้รับการคัดกรองอย่างเป็นระบบ
7. สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียนย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปีการศึกษา



คุณภาพ

ด้าน

**เป้าประสงค์ที่ 4** โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มี

**กลยุทธ์ที่ 4** ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
2. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
4. กิจกรรมชุมนุม
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. กิจกรรมโฮมรูม
7. กิจกรรมโครงงาน
8. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน
9. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนให้มีความพร้อมในการศึกษา

ต่อในระดับที่สูงขึ้น

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป
2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และ ผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน
3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม หลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
6. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

7. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมชุมนุม  
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
8. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินผ่านกิจกรรมพัฒนา  
ผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
9. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูมในแต่ละครั้ง  
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
10. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วย  
กิจกรรมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
11. ร้อยละของผู้ปกครองที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง  
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
12. นักเรียนทุกคนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น  
**เป้าประสงค์ที่ 5** โรงเรียนมีความสามารถด้านการป้องกันและ  
แก้ไขปัญหาให้นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา  
**กลยุทธ์ที่ 5** ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- โครงการ/กิจกรรม**
1. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน
  2. กิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
  3. กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
  4. กิจกรรมซ่อมเสริม
  5. กิจกรรมอบรมและให้ความรู้แก่นักเรียนประจำวัน
  6. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
  7. การศึกษานักเรียนรายกรณี
  8. กิจกรรมสื่อสารและสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับ  
ผู้ปกครองเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป
2. ระดับความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษา ครู และ ผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
3. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และ ป้องกันปัญหา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหามา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มปกติเพิ่มขึ้น
6. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงลดลง
7. ร้อยละของนักเรียนในกลุ่มมีปัญหาลดลง
8. ร้อยละของนักเรียนที่ออกกลางคันลดลง
9. ร้อยละของนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาลดลง

**เป้าประสงค์ที่ 6** โรงเรียนมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่

**กลยุทธ์ที่ 6** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. กิจกรรมประชุมเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป
2. ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
3. จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
4. จำนวนครั้งของการประชุมภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง
5. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ดำเนินการประเมินผล และให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน

**เป้าประสงค์ที่ 7** โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**กลยุทธ์ที่ 7** เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ  
**โครงการ/กิจกรรม**

1. โครงการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. กิจกรรมประชุมบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ระดับความรู้ความสามารถของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ร้อยละของครูที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ผ่านการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

**เป้าประสงค์ที่ 8** โรงเรียนมีการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

**กลยุทธ์ที่ 8** พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด
2. กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด
3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัด

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

3. จำนวนครั้งของการนิเทศ ประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**เป้าประสงค์ที่ 9** โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่างเหมาะสม

**กลยุทธ์ที่ 9** พัฒนาการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการส่งต่อนักเรียน
2. กิจกรรมการส่งต่อภายใน
3. กิจกรรมการส่งต่อภายนอก

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งต่อนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา

3. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านกระบวนการส่งต่อและมีพัฒนาการที่

ดีขึ้น

**เป้าประสงค์ที่ 10** โรงเรียนมีการพัฒนาด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

**กลยุทธ์ที่ 10** พัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง  
**โครงการ/กิจกรรม**

1. โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล
2. กิจกรรมนิเทศภายในเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**ตัวชี้วัดความสำเร็จ**

1. ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป
2. ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของสถานศึกษา
3. ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง
4. จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**เป้าประสงค์ที่ 11** โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม

**กลยุทธ์ที่ 11** ปรับปรุงการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มีคุณภาพ

### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต ควบคู่ไปกับการคุ้มครองนักเรียน
3. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
4. กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ
3. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรหรือได้เลื่อนชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง
7. อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลง
8. นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
9. นักเรียนมีความปลอดภัยที่ครอบคลุมทุกด้าน



**เป้าประสงค์ที่ 12** โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**กลยุทธ์ที่ 12** ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### โครงการ/กิจกรรม

1. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป

2. ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงาน

#### โครงการ

3. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

**แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การดำเนินงานตามกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม**

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยใช้เป็นรากฐานของการกำหนดกลยุทธ์เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ประกอบไปด้วยการวิเคราะห์สภาพภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน โดยการวิเคราะห์สภาพปัจจัยที่เรียกว่า SWOT Analysis โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมของโรงเรียน
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องการดำเนินงานภายในสถานศึกษา เช่น การบริหาร การเงิน ทรัพยากร เป็นต้น
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์จุดอ่อน หมายถึง สิ่งที่ทำให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่ไม่สามารถกระทำได้ดี จะเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์โอกาส หมายถึง สภาวะแวดล้อมภายนอกที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งต้องคาดคะเนการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมภายนอก เช่น สภาพทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นต้น
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์อุปสรรค หมายถึง สภาวะแวดล้อมภายนอกที่คุกคามต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา เช่น สภาพทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี และการแข่งขัน เป็นต้น
6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## ขั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์

การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการออกแบบตัดสินใจที่เหมาะสม จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพแวดล้อมและทางเลือกด้วยเทคนิคต่างๆ แล้วสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ดังนั้นการจัดทำแผนกลยุทธ์จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญ หากกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่ได้นำไปปฏิบัติ เป้าประสงค์ต่างๆ ที่ตั้งไว้ก็จะไม่บรรลุอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการกำหนดกลยุทธ์จะดำเนินการดังนี้

1. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ร่วมกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## ขั้นที่ 3 การปฏิบัติตามกลยุทธ์

การปฏิบัติตามกลยุทธ์ หมายถึง การเปลี่ยนกลยุทธ์ที่เป็นความคิดให้เป็นการกระทำด้วยการพัฒนาแผนดำเนินการเพื่อให้กลยุทธ์เกิดประโยชน์แก่องค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. สถานศึกษาจัดทำคำสั่งมอบหมายงานรับผิดชอบให้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างชัดเจน
2. สถานศึกษาจัดประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน
3. สถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสำหรับการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างเพียงพอและทันตามกำหนด
4. สถานศึกษาดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้

## ขั้นที่ 4 การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์

การประเมินผลและการควบคุมกลยุทธ์ หมายถึง การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม นิเทศ วัตถุประสงค์และประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่กำหนดในแผนงาน/โครงการ
2. คณะกรรมการวัดและประเมินผลการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างจริงจังสม่ำเสมอ และเป็นกัลยาณมิตร
3. ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานโครงการ เสนอต่อหัวหน้าฝ่ายและผู้บริหารสถานศึกษา
4. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ
5. สถานศึกษาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

## ตอนที่ 4

### บทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต้องอาศัยพลังความร่วมมือจากครู และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงาน จึงกำหนดให้ มีคณะกรรมการรับผิดชอบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการและขั้นตอน จำนวน 3 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

#### 1. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 10-12) ได้นำเสนอบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

##### 1.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)

คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างาน แผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

##### 1.1.1 ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

##### 1.1.2 สร้างขวัญ กำลังใจ และพัฒนางานบุคลากร

##### 1.1.3 เป็นผู้นำในการฝึกฝน บูรณาการภารกิจ โดยรวม

ของสถานศึกษา

##### 1.1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน

ที่มนำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกส่วน

##### 1.1.5 นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล

## 1.2 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้น เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

1.2.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

1.2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานประเมินผลและจัดทำรายงานตามระดับชั้น

1.2.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียนเพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

1.2.5 ดำเนินการดูแล ให้ความช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 1.3 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมายเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1.3.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานและรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

1.3.4 จัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่าย อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและการดำเนินการอื่นใด เพื่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 30-34)

ได้นำเสนอบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ) ดังนี้

### 2.1 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ

ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครูที่ปรึกษา ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดประชุมครูในระดับ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหากรณี (Case Conference) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับส่ง ผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน

### 2.2 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น

ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้

2.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

2.2.2 การคัดกรองนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียน เช่น กลุ่มเด็กมีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการ การช่วยเหลือเร่งด่วน

2.2.3 พัฒนาและส่งเสริมนักเรียน โดยกิจกรรม โครงการ โครงการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนดำรงชีวิตให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง ทักษะในการดำรงชีวิต

2.2.4 การป้องกัน และแก้ไขปัญหา ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา กรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

2.2.5 การส่งต่อ กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อน ให้ส่งต่อ ไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและให้คำปรึกษาร่วมประชุมกลุ่ม ปรึกษา ปัญหากรณี บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ

## 2.3 ครูแนะแนว

2.3.1 นิเทศ (Supervising) สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อใช้ในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนในประเด็นสำคัญต่อไปนี้

1) เทคนิค วิธีการ และเครื่องมือ เพื่อการรู้จักและเข้าใจผู้เรียน รวมทั้งการคัดกรองจัดกลุ่มผู้เรียน การให้คำปรึกษาเบื้องต้น เช่น การใช้ระเบียบวิธีแบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์

2) เสนอแนะแนวทาง การจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และกิจกรรมสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มคัดกรอง

3) ให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียนกลุ่มพิเศษต่างๆ และเสนอแนะทางการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้

2.3.2 ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่ผู้เรียน (ในกรณีครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรืออยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครอง และผู้ขอรับบริการทั่วไป

2.3.3 ประสาน (Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาเป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว

2.3.5 ให้บริการต่างๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่างๆ ให้นักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายการกรณี

2.3.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาอยากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามการช่วยเหลือนักเรียน

2.3.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ



## 2.4 ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง

ศึกษาข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างแท้จริง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้อีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ให้คำปรึกษาเบื้องต้นรายวิชาที่สอนในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตและบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ พัฒนาตนเอง ด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการแนะแนว และนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี ในกรณีเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผลและรายงานส่งหัวหน้าระดับ

## 2.5 ผู้แทนนักเรียน

ผู้แทนนักเรียนมีหน้าที่เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มศักยภาพ

## 3. บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 13-25)

ได้นำเสนอบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ดังนี้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข ในสังคม การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่มีกระบวนการทำงานชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ดังนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

### 3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานกลางที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติ คือ สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 3.1.1 กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่รับผิดชอบในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.1.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเครือข่ายการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน
- 3.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกิดการพัฒนาองค์ความรู้สู่การปฏิบัติด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.1.4 สนับสนุน ช่วยเหลือให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.1.5 ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบติดตาม ประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

### 3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนภายในสังกัด รวมทั้งการประสาน ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 3.2.1 นำนโยบายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา
- 3.2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาองค์ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.2.3 สนับสนุน ช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ
- 3.2.4 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 3.2.5 ติดตามประเมินผลและรายงานกระบวนการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน

### 3.3. สถานศึกษา

สถานศึกษา เป็นสถาบันที่ประกอบไปด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรอื่น ๆ

### 3.4 ผู้บริหารสถานศึกษา

ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.4.1 บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

3.4.2 ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงเรียน สถานีตำรวจ ฯลฯ

3.4.3 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน

### 3.5 ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา

ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุดและเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.5.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.5.2 การคัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียน

3.5.3 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนา

3.5.4 การจัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ

3.5.5 การส่งต่อ

3.5.6 การรายงานผล

### 3.6 ครูประจำวิชาหรือครูทั่วไป

ครูทุกคนที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการพัฒนาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.6.1 ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน

3.6.2 ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล

3.6.3 ประสานงานกับครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเพื่อ

ส่งเสริมป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน

3.6.4 จัดกิจกรรม ส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข เพื่อพัฒนานักเรียน

### 3.7 นักเรียน

นักเรียนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือ ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้การช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.7.1 มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.7.2 ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน

3.7.3 ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนใน

สถานศึกษา

3.7.4 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

3.7.5 สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง

3.7.6 เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา

3.7.7 ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน

### 3.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคล ที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 3.8.1 ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.8.2 ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน
- 3.8.3 เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหา  
นักเรียน
- 3.8.4 ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ  
ในการส่งเสริมพัฒนาและแก้ไขปัญหา
- 3.8.5 อำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษา  
ต้องการความช่วยเหลือ

### 3.9 ผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับ นักเรียนในพื้นที่มากที่สุดที่จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้อย่างดี จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 3.9.1 จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ ให้นักเรียนได้สัมผัสกับ  
ตัวอย่างที่ดี
- 3.9.2 สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วม  
กิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจ และศักยภาพของตนเอง
- 3.9.3 ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน
- 3.9.4 เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน
- 3.9.5 ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน  
และแก้ปัญหานักเรียน
- 3.9.6 ให้คำปรึกษา คานวณนำที่ดีแก่นักเรียน

### 3.10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบครัว  
ทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วน  
ในสังคม และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน  
อย่างมีคุณภาพ การประสานงานและการสร้างความร่วมมือร่วมใจในการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครอบครั  
ความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัยเขตฯ สาธารณสุข  
จังหวัด สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การปกครองพิเศษ  
กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์การเอกชน องค์การอิสระ ซึ่งมีความสามารถในการสนับสนุน  
และให้ความร่วมมือได้ ดังนี้

- 3.10.1 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการ  
ของเด็กวัยต่างๆ
- 3.10.2 สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชนทั้ง  
ด้านความปลอดภัยและการแก้ปัญหาพฤติกรรม
- 3.10.3 ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้  
ได้รับการพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล
- 3.10.4 เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูนประสบการณ์  
แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด
- 3.10.5 ติดตามผล สะท้อนปัญหา และแสดงความคิดเห็นที่เป็น  
ประโยชน์ต่อการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.10.6 ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูล  
ข่าวสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจ
- 3.10.7 ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและ  
ขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

## บรรณานุกรม

- ปิณา กุตติพารามปิล. (2562). พัฒนาเยาวชนไทยให้พร้อมรับมือกับอนาคตได้อย่างไร. [ระบบออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <https://www.unicef.org/thailand/th/stories> สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2563.
- ปิยะพร ป้อมเกษตร. (2559). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2562). คู่มือการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. สกลนคร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เอกสารสรุปย่อองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาที่มุ่งงานขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการก้าวอย่างยั่งยืน ปี 2552. มปท.
- \_\_\_\_\_. (2559). การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2562). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ปิงบประมาณ 2563. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ





## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

(สัมภาษณ์เกี่ยวกับกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อจัดทำร่างกลยุทธ์)

1. ดร.รุ่งฤดี ศรีสำอางค์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
2. ดร.ทวีศักดิ์ พรหมพินิจ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
3. ดร.นันทปภัทร บรรณัติเจริญโชติ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. ดร.สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. ดร.สุทัต จันทะสินธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยไคร้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
6. นางอาละดีลล์ พรหมสาพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. นางอัมริस्ता แสงงาม ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
8. นางชนาพร วัฒน้อย ตำแหน่ง ครู โรงเรียนวัดหนองศาลา(ธรรมกรประสาท) สำนักงานเขตพื้นที่เพชรบุรี เขต 2
9. นางรุ่งรัตน์ ซาติขำนิ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านฝั่งแดง(พระเทพวรมนีอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1

## รายชื่อโรงเรียนดีเด่น(พหุกรณีศึกษา)

### รายชื่อโรงเรียนดีเด่น(พหุกรณีศึกษา)

(พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับประเทศหรือ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 โรงเรียน)

1. โรงเรียนบ้านหนองดินแดง (สถานศึกษาดีเด่นขนาดเล็ก) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
2. โรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง (สถานศึกษาดีเด่นขนาดกลาง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง (สถานศึกษาดีเด่นขนาดใหญ่) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

(เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย)

#### 1. ผศ.ดร.พลอยระดา ภูมิ

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ตำแหน่ง** อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ  
เทคโนโลยี สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

#### 2. ดร.ทวีศักดิ์ พรหมพิณิจ

**การศึกษา** ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยมคอช ประเทศอินเดีย

**ตำแหน่ง** รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

#### 3. ดร.กุลชาติ อุปรี

**การศึกษา** ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

#### 4. ดร.วรการ เวชวงษ์

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนา  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยลึก  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

#### 5. ดร.พิศมัย ธรรมศิลป์

**การศึกษา** ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตำแหน่ง** ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส  
(ราษฎร์บำรุง)

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด/หน่วยงาน
1	นายทินกร อินทะนาม	ผอ.สพป.สกลนคร เขต 3	สพป.สกลนคร เขต 3
2	ดร.สะท้อน วารี	รอง ผอ.สพป.สกลนคร เขต 1	สพป.สกลนคร เขต 1
3	ดร.ชัยวัฒน์ วาฑะวัฒน์	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร	สพป.สกลนคร เขต 1
4	ดร.สุทัต จันทะสินธุ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยไคร้	สพป.เขียงราย เขต 2
5	นายเสน่ห์ เอื้อสกุล	ผู้อำนวยการโรงเรียนยางรากวิทยา	สพม.ลพบุรี
6	นางธนาภรณ์ อรรคฮาด	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	สพม.อุดรธานี
7	นายสมชาติรี ทิบุญมา	ศึกษานิเทศก์	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2
8	นางเอี่ยมพร ยศปัญญา	ครูโรงเรียนบ้านท่าโก	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2
9	นางมยุรี ศรีสังเกตุ	ครูโรงเรียนบ้านละลม	สพป.นครราชสีมา เขต 2
10	นายมานิตย์ ประธาน	ครูโรงเรียนบ้านดงหม้อทอง	สพป.สกลนคร เขต 3
11	ดร.ปารณทัตต์ แสนวิเศษ	ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล	Moderator
12	นางสาวพิมพ์ภัทร แก้วดี	ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ	Note Taker

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์**  
**การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ**  
**สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ**  
**การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน**

(เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

1. ดร.กอกนิษฐ์ คำมะลา

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตำแหน่ง** ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาโกวิทยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

2. ดร.บัวชมภู ภูทองไชย

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตำแหน่ง** ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านชุมภูทอง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3. ดร.ศิริกัญญา ดรครุฑม

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**ตำแหน่ง** คีษานิเทศก์ วิทยฐานะ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

## 4. ดร.กิตติชัย โค้งน

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการโรงเรียนคำปลาพานาทวี  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

## 5. ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน

**การศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัย







ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.ทวีศักดิ์ พรหมพินิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.นันทปภัทร บรรณัติเจริญโชติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.รุ่งฤดี ศรีสำอางค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สุทัต จันทะสินธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรathayongorn)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางชนาพร วัฒน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางรุ่งรัตน์ ขาดิขานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางอัมริสตา แสงงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางอาละคิลล์ พรหมสาพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพียสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองดินแดง

ด้วย นายแดนไพร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนดีเด่นและมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านให้นักศึกษาเข้าศึกษาการบริหารโรงเรียนของท่าน ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตครูเข้าศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนดีเด่นและมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงขออนุญาตครูของท่านให้นักศึกษาเข้าศึกษาการบริหารโรงเรียนของท่าน ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหม้อทอง

ด้วย นายแดนไพร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนดีเด่นและมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านให้นักศึกษาเข้าศึกษาการบริหารโรงเรียนของท่าน ทั้งนี้นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัตน์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลอยลดา ภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ทวีศักดิ์ พรหมพินิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรณธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.กุลชาติ อูปรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรathayongkorn)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วรการ เวชวงษ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลาดบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัษฎกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.พิศมัย ธรรมศิลป์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสนักศึกษาดำเนินการ ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๖๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสนักศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๘๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัษฎกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นายทินกร อินทะนาม

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกสิทธิ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรathongorn)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน ดร.สะท้อน วารี

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน : **ดร.ชัยวัฒน์ วาพะวัฒน์**

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญราษฎร์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน **ดร.สุทัต จันทะสินธุ์**

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นายเสน่ห์ เอื้อสูง

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นางธนาภรณ์ อรรคชาติ

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัตน์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นายสมชาติ ทีบุญมา

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นางเอี่ยมพร ยศปัญญา

ด้วย นายแดนไพโร สีมามากม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญชญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามากม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นางมยุรี ศรีสังเกตุ

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพ็ญรัตนอรณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นายมานิตย์ ประธาน

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน ดร.ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (Moderator)

ด้วย นายแดนไพโร สีมามากม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญเจริญกรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามากม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

เรียน นางสาวพิมพ์ภัทร แก้วดี (Note Taker)

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการเข้าร่วมอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรathayongorn)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน ดร.ก่องนิจรัฐ คำมะลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กลยุทธ์การดำเนินงาน  
๒. แบบประเมิน

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน ดร.บัวชมพู ภูทองไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กลยุทธ์การดำเนินงาน

๒. แบบประเมิน

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง  
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
ความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการทำ  
วิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรณญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน ดร.ศิริกัญญา ตระคอนชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กลยุทธ์การดำเนินงาน

๒. แบบประเมิน

ด้วย นายแดนไพโร สีมามากม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพียสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามากม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน ดร.กิตติชัย โคนัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กลยุทธ์การดำเนินงาน  
๒. แบบประเมิน

ด้วย นายแดนไพโร สีมาคาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนิกา ฉลากบาง  
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
ความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการทำ  
วิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรัษฎวงกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมาคาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน ดร.วสุกฤต สุวรรณแทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กลยุทธ์การดำเนินงาน  
๒. แบบประเมิน

ด้วย นายแดนไพโร สีมามาก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๖๓๒๒๓๓๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง  
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
ความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการทำ  
วิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ญรathorn)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายแดนไพโร สีมามาก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๒๑๙ ๔๖๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล





## แบบตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เกี่ยวกับขอข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Item-Objective Congruence Index : IOC) สำหรับการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อใช้เก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของเนื้อหา เป็นแบบสอบถามชนิด ตอบสอดคล้อง ไม่แน่ใจ และไม่สอดคล้อง จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายแดนไพโร สีมาคาม

นักศึกษานิเทศศาสตร์ เอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของเนื้อหา

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหาของข้อคำถามแต่ละข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดความคิดเห็นดังนี้

- + 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่
- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่ สอดคล้อง -1
<b>ขอบข่ายและองค์ประกอบของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</b>				
1	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในโรงเรียนประถมศึกษา ควรประกอบด้วยข้อมูลอะไรบ้าง และทำอย่างไรจะให้ครูมีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบต่างๆ			
2	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร			
3	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรคัดกรองอะไร และดำเนินการอย่างไร			
4	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร			
5	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรส่งเสริมและพัฒนาอะไรบ้าง			

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่ สอดคล้อง -1
6	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร			
<b>ขอขยายและองค์ประกอบของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</b>				
7	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา ควรป้องกันและแก้ไขปัญหาอะไรบ้าง			
8	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร			
9	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อในโรงเรียนประถมศึกษา ควรประกอบด้วยอะไรบ้าง			
10	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร			
11	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีลักษณะอย่างไร			
12	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรประกอบด้วยปัจจัยอะไร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทอย่างไร และครูควรจะมีบทบาทอย่างไร			





**แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ**  
**เกี่ยวกับขอขยายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ**  
**การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ**

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับขอขยายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียน และ 5) ด้านการส่งต่อ และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แบบสัมภาษณ์นี้ใช้เฉพาะการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น คำตอบของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จึงขอความกรุณาท่านได้ตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง

4. ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิจัย และนำไปสู่การสร้างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง  
ขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายแดนไพโร สีมาคาม

นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

**คำชี้แจง** ขอความกรุณาท่านตอบคำถามในหัวข้อต่อไปนี้

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
2. ตำแหน่ง .....
3. สถานที่ทำงาน .....
4. เรื่องที่สัมภาษณ์ ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และองค์ประกอบ  
ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้สัมภาษณ์ นายแดนไพโร สีมาคาม นักศึกษาปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
และพัฒนาศึกษา
6. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ ..... เริ่มเวลา.....น. ถึง.....น.
7. สถานที่สัมภาษณ์ .....
8. ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
  - 8.1 เพศ
    - ชาย
    - หญิง
  - 8.2 ตำแหน่งปัจจุบัน
    - ผู้บริหารสถานศึกษา
    - ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 8.3 ประสบการณ์ในการทำงาน

 ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี 11 - 15 ปี มากกว่า 15 ปี

## 8.4 วุฒิการศึกษาสูงสุด

 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่น ๆ ระบุ.....

**ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับขอขายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ**

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์  
ทางด้านการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ  
อย่างไร

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา ควรประกอบด้วยข้อมูลอะไรบ้าง และทำอย่างไรจะให้ครูมีความรู้  
และทักษะในการใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบต่างๆ

.....

.....

.....

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

3. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ควรคัดกรองอะไร และดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....

5. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรส่งเสริมและพัฒนาอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....

6. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....

7. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหา นักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา ควรป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....

8. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหา นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....

9. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ควรประกอบด้วยอะไรบ้าง

.....

.....

.....

10. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

11. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีลักษณะ  
อย่างไร

.....

.....

.....

12. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควร  
ประกอบด้วยปัจจัยอะไร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทอย่างไร และครูควรมี  
บทบาทอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้





**แบบสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)  
เกี่ยวกับขอข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ**

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับขอข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียน และ 5) ด้านการส่งต่อ และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. แบบสัมภาษณ์นี้ใช้เฉพาะการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น คำตอบของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จึงขอความกรุณาท่านได้ตอบคำถามตามความเป็นจริง
4. ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิจัย และนำไปสู่การสร้างกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณ  
ท่านอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายแดนไพโร สีมาคาม  
นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)  
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านตอบคำถามในหัวข้อต่อไปนี้

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
2. ตำแหน่ง .....
3. สถานที่ทำงาน .....
4. เรื่องที่สัมภาษณ์ ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และองค์ประกอบ  
ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้สัมภาษณ์ นายแดนไพโร สีมาคาม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
และพัฒนาศึกษา
6. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ ..... เริ่มเวลา.....น. ถึง.....น.
7. สถานที่สัมภาษณ์ .....
8. ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
  - 8.1 เพศ
    - ชาย
    - หญิง
  - 8.2 ตำแหน่งปัจจุบัน
    - ผู้บริหารสถานศึกษา
    - ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8.3 ประสบการณ์ในการทำงาน

ต่ำกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11 - 15 ปี

มากกว่า 15 ปี

8.4 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ ระบุ.....

**ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับขอข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ**

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ทางด้านการทำงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในโรงเรียนประถมศึกษา ควรประกอบด้วยข้อมูลอะไรบ้าง

.....

.....

.....

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

3. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ควรคัดกรองอะไรบ้าง

.....

.....

.....

4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

5. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนใน  
โรงเรียนประถมศึกษา ควรส่งเสริมและพัฒนาอะไรบ้าง

.....

.....

.....

6. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนใน  
โรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

7. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ใน  
โรงเรียนประถมศึกษา ควรป้องกันและแก้ไขปัญหาอะไรบ้าง

.....

.....

.....

8. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนใน  
โรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

9. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อในโรงเรียนประถมศึกษา ควรประกอบด้วยอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....

10. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อในโรงเรียนประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....

11. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีลักษณะอย่างไร

.....  
.....  
.....

12. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรประกอบด้วยปัจจัยอะไร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทอย่างไร และครูควรมีบทบาทอย่างไร

.....  
.....  
.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้



## แบบตรวจสอบแบบสอบถาม

สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบตรวจสอบแบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ  
ความสอดคล้องกับเนื้อหา (Item-Objective Congruence Index : IOC) สำหรับการวิจัย  
เรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของเนื้อหา เป็น  
แบบสอบถามชนิดตอบสอดคล้อง ไม่แน่ใจ และไม่สอดคล้อง จำนวน 75 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended) เพื่อให้  
ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายแดนไพโร สีมาคาม

นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของเนื้อหา

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหาของข้อคำถามแต่ละข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดความคิดเห็นดังนี้

- + 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่
- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>				
1	สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน			
2	สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน			
3	สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์นักเรียน (EQ)			
4	สถานศึกษามีการใช้แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการจัดเก็บข้อมูลของนักเรียน			
5	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน			
6	สถานศึกษามีการสำรวจและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นรายภาคเรียน			
7	สถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆ ของนักเรียน			
8	ครูที่ปรึกษาเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
9	สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน			

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
10	สถานศึกษามีการปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันทุกภาคเรียน			
<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>				
11	ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม เป็นต้น			
12	หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
13	หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
14	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ			
15	สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเป็นภาพรวมของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน			
<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>				
16	สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน			
17	สถานศึกษามีการประชุมครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อรวมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย			
18	สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อให้ครูดำเนินการได้ถูกต้องและตรงตามความเป็นจริง			
19	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์และการแปลผลด้านการคัดกรองนักเรียนที่ชัดเจนตามคู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา			



ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
20	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียน			
<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>				
21	สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและแจ้งวัตถุประสงค์ของการคัดกรองให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ			
22	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเครื่องมือและให้ความรู้ในการคัดกรองนักเรียนแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง			
23	สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนทุกคนโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล			
24	สถานศึกษามีการใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน			
25	สถานศึกษานำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมาใช้ประกอบเพื่อการคัดกรองนักเรียน			
26	สถานศึกษามีการสรุปผลการคัดกรองและแยกนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา			
27	สถานศึกษามีผลการคัดกรองนักเรียนทุกคนที่เป็นปัจจุบันและสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างสะดวก			
28	หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน			
29	หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา			
30	สถานศึกษามีการสรุปและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นและภาพรวมของสถานศึกษา			
<b>3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</b>				

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
31	สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาพบกับนักเรียน			
32	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นประจำทุกภาคเรียน			
33	เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละชั้นเรียนมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนสถานศึกษาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นอย่างดี			
34	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของนักเรียนก่อนจัดตั้งชุมนุม/ชมรม หรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจของนักเรียน			
35	สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ภายในสถานศึกษา			
36	สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในรูปแบบของกิจกรรมโครงการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามความสนใจของนักเรียน			
37	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมแสดงความสามารถของนักเรียน เป็นต้น			
38	สถานศึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อความร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
39	สถานศึกษามีการประสานงานกับฝ่ายแนะแนวเพื่อความร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
40	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา			

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
<b>3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</b>				
41	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถ เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา วิชาการ เป็นต้น			
42	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน			
43	หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา			
44	สถานศึกษามีการยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่นักเรียนที่ประพฤติปฏิบัติดี หรือมีผลงานเด่น			
45	สถานศึกษามีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน			
<b>4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>				
46	สถานศึกษามีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนไว้อย่างชัดเจน			
47	สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม			
48	48) สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องตามผลการคัดกรองผู้เรียน			
49	สถานศึกษามีการพิจารณาเลือกกิจกรรมเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่างเหมาะสม			

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
50	สถานศึกษามีกิจกรรมการอบรมนักเรียนประจำวันเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับวินัยและความประพฤติ นักเรียน			
<b>4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>				
51	สถานศึกษามีการจัดสถานที่ หรือห้อง หรือมุมสำหรับการบริการให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม			
52	สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมสื่อสารผู้ปกครอง เป็นต้น			
53	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับฝ่ายแนะแนวใน การให้คำปรึกษาหรือจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันหรือแก้ไข ปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง			
54	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองใน การช่วยเหลือป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ			
55	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหา ทางด้านการศึกษาทุกชั้นเรียน			
56	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตเพื่อ สร้างความรู้ความเข้าใจ และเป็นภูมิคุ้มกันใ การใช้ชีวิตที่เหมาะสมแก่นักเรียน			
57	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน			
58	สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน			

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
59	หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนของสถานศึกษา			
60	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานป้องกันและแก้ไข้ นักเรียนทุกภาคเรียน			
<b>5. ด้านการส่งต่อ</b>				
61	สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายในและ การส่งต่อภายนอกตามขั้นตอนของการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
62	สถานศึกษามีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่ง ต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน			
63	สถานศึกษามีการประชุมคณะกรรมการและครูที่ปรึกษา เพื่อวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการ ส่งต่อ			
64	ครูที่ปรึกษามีการชี้แจงให้นักเรียน ผู้ปกครอง และ ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียนไปยัง ผู้ให้การช่วยเหลือทุกครั้ง			
65	ครูที่ปรึกษามีการแนะนำนักเรียนให้เข้าปรึกษากับครูผู้สอน รายวิชาที่มีปัญหาและเรียนไม่เข้าใจ			
66	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายในนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครู แนะนำ/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการ/ครูอนามัยเพื่อให้ ความช่วยเหลือต่อไป			
67	สถานศึกษามีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป			

ข้อที่	สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1
68	สถานศึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนก่อนการส่งต่อภายนอกทุกครั้ง			
69	สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจน			
70	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียนภายหลังการส่งต่อ			
<b>5. ด้านการส่งต่อ</b>				
71	หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการส่งต่อของสถานศึกษา			
72	หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งต่อภายนอกของสถานศึกษา			
73	สถานศึกษามีการบันทึก รายงานผลการส่งต่อและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา			
74	สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอยู่เสมอ			
75	สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน			

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....

## แบบสอบถาม

สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา

การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. การวิจัยในครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน

5. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในตำแหน่งหน้าที่และสถานศึกษาของท่านแต่อย่างใด

6. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและนำผลมาใช้เพื่อการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น



ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอความ  
กรุณาท่านตอบแบบสอบถามและส่งคืนทางไปรษณีย์โดยใช้ซองที่แนบมาพร้อม  
แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายแดนไพโร สีมาคาม

นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

#### 1.1 เพศ

ชาย

หญิง

#### 1.2 ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### 1.3 ประสบการณ์ในการทำงาน

ต่ำกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11 - 15 ปี

มากกว่า 15 ปี

#### 1.4 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ ระบุ.....

### ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ “สภาพปัจจุบัน” และ “สภาพที่คาดหวัง” ตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งมีความหมายของเกณฑ์ค่าระดับคะแนน ดังนี้

#### เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับมาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับน้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับน้อยที่สุด

#### เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพที่คาดหวัง”

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับมาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับน้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึง สภาพที่คาดหวังในระดับน้อยที่สุด

















การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนประถมศึกษา	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
74) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และรายงาน ผลการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน										
75) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามและดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอยู่เสมอ										

-ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้-

## แบบสอบถาม

ความคิดเห็นเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. แบบสอบถามนี้ใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จะนำไปสรุปภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด
4. การวิจัยในครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน
5. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน  
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามและส่งคืนทางไปรษณีย์โดยใช้ซองที่แนบมาพร้อมแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายแดนไพโร สีมาคาม

นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

1.1 เพศ

ชาย

หญิง

1.2 ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 ประสบการณ์ในการทำงาน

ต่ำกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11 - 15 ปี

มากกว่า 15 ปี

1.4 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ ระบุ.....

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับ  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในประเด็นต่างๆ แต่ละข้อซึ่งเป็นเนื้อหาสาระของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ “ความเหมาะสม” และ “ความเป็นไปได้” ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมายของเกณฑ์ค่าระดับคะแนน ดังนี้

**เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความเหมาะสม”**

ระดับ 5 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 2 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

**เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความเป็นไปได้”**

ระดับ 5 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเป็นไปได้ในระดับมาก
ระดับ 3 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเป็นไปได้ในระดับน้อย
ระดับ 1 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของกลยุทธ์มีความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด









ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26.9	สถานศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
26.10	จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา										
26.11	สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่าง ชัดเจน										
26.12	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
26.13	สถานศึกษามีแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานด้าน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและบริบทของโรงเรียน										
<b>กลยุทธ์</b>											
27	<b>กลยุทธ์ที่ 2</b> ส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลอย่างรอบด้าน										
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>											
27.1	โครงการส่งเสริมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล										
27.2	การรวบรวมเครื่องมือ แบบทดสอบต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
27.3	กิจกรรมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล										
27.4	กิจกรรมการประเมินนักเรียนรายบุคคล										
27.5	กิจกรรมการจัดทำข้อมูลระเบียบวาระสนทนนักเรียน										
27.6	กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน										
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>											
27.7	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการส่งเสริมการ รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80										













ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
32.10	ร้อยละของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80											
32.11	ร้อยละของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80											
<b>กลยุทธ์</b>												
33	<b>กลยุทธ์ที่ 8</b> พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและ การทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับ หน่วยงานต้นสังกัด											
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>												
33.1	โครงการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารและ ทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน ต้นสังกัด											
33.2	กิจกรรมนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด											
33.3	กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน											
33.4	กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไปยังหน่วยงาน ต้นสังกัด											
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>												
33.5	ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการ ติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป											
33.6	ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อ การติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด											





ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
35.3	กิจกรรมนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน										
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>											
35.4	ผลการประเมินโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือได้ ระดับมากขึ้นไป										
35.5	ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลของสถานศึกษา										
35.6	ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศภายในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง										
35.7	จำนวนครั้งของการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้น สังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง										
<b>กลยุทธ์</b>											
36	<b>กลยุทธ์ที่ 11</b> ปรับปรุงการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนให้มี คุณภาพ										
<b>โครงการ/กิจกรรม</b>											
36.1	โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
36.2	โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิต ปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน										
36.3	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรม ที่หลากหลาย										



ข้อที่	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
37.2	การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน											
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b>												
37.3	สถานศึกษามีผลการประเมินโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 หรือได้ระดับมากขึ้นไป											
37.4	ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการ											
37.5	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80											
37.6	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80											
37.7	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยี ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80											
37.8	ร้อยละของห้องเรียนที่มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยี ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80											

## ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

-ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้-

## แบบสอบถาม

ความคิดเห็นเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

\*\*\*\*\*

### ข้อมูลผู้วิจัย

นายแดนไพโร สีมาคาม

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.วัลลภกา ฌลากบวง ประธานกรรมการ

ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา กรรมการ

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. แบบสอบถามนี้ใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จะนำไปสรุปภาพรวมจึงไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

4. การวิจัยในครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน

5. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

**ตอนที่ 1** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในประเด็นต่างๆ แต่ละข้อซึ่งเป็นเนื้อหาสาระของคู่มือมีความเหมาะสม กลยุทธ์การบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ “ความเหมาะสม” ตามความความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมายของเกณฑ์ค่าระดับคะแนน ดังนี้

**เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความเหมาะสม”**

ระดับ 5 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 2 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	คู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	คำชี้แจง					
2	วัตถุประสงค์					
3	ประโยชน์ของคู่มือ					
4	ความเป็นมา					
5	กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					
6	แนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ					
7	บทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

สรุปผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย





ตาราง 58 ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
20	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
30	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
31	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
36	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
43	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
45	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
48	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
51	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
53	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
55	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
57	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
58	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
59	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
60	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
61	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
62	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
63	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
64	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
65	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
66	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
67	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
68	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
69	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
70	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
71	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
72	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
73	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
74	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
75	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

จากตาราง 58 พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องเหมาะสมที่ใช้ได้

ตาราง 59 ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum_x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
13	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
23	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum_x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
26.4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26.5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.9	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
26.10	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
26.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.12	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26.13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
27.3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
27.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
27.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
27.9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27.11	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
27.12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
28.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
28.8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28.9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.10	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.12	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
29.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
29.7	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
29.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.9	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
29.10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.14	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
29.15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.19	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
29.20	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
29.21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
28.8	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28.9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.12	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
29.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.6	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
29.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.11	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
29.12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.16	0	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
29.17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29.21	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
30.4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
30.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.6	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
30.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.8	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
30.9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.10	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
30.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30.15	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
30.16	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
30.17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.4	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
31.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
32.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
32.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
32.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.9	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
32.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32.12	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33.1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
33.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33.6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
33.7	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34.3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
34.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34.6	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35.2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
35.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35.5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
35.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
36.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
36.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
36.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.7	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
36.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
36.10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36.12	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
36.13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
37.1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
37.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37.5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
37.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37.7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37.8	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

จากตาราง 59 พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องเหมาะสมที่ใช้ได้

ตาราง 60 ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ข้อคำถามที่	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum_x$	IOC	ความสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 60 พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องเหมาะสมที่ใช้ได้

ตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน  
และสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก		ค่าความเชื่อมั่น	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง
1	0.372	0.365	0.803	0.853
2	0.503	0.464	0.808	0.855
3	0.426	0.505	0.796	0.857
4	0.364	0.446	0.802	0.854
5	0.256	0.529	0.793	0.847
6	0.342	0.629	0.794	0.849
7	0.569	0.610	0.801	0.852
8	0.423	0.606	0.800	0.855
9	0.248	0.545	0.805	0.854
10	0.625	0.521	0.804	0.855
11	0.852	0.552	0.802	0.855
12	0.704	0.619	0.793	0.846
13	0.742	0.627	0.798	0.853
14	0.642	0.618	0.807	0.851
15	0.381	0.590	0.802	0.852
16	0.582	0.553	0.808	0.854
17	0.544	0.606	0.796	0.850
18	0.634	0.613	0.798	0.851
19	0.462	0.543	0.793	0.848
20	0.423	0.620	0.794	0.849
21	0.637	0.411	0.801	0.852
22	0.503	0.648	0.807	0.856
23	0.624	0.527	0.804	0.856
24	0.463	0.664	0.805	0.853
25	0.463	0.646	0.802	0.849

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก		ค่าความเชื่อมั่น	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง
26	0.852	0.670	0.793	0.847
27	0.485	0.581	0.798	0.853
28	0.692	0.472	0.809	0.856
29	0.774	0.818	0.800	0.841
30	0.558	0.406	0.806	0.855
31	0.429	0.512	0.796	0.841
32	0.584	0.298	0.802	0.857
33	0.461	0.303	0.797	0.857
34	0.654	0.445	0.794	0.849
35	0.473	0.810	0.794	0.841
36	0.457	0.379	0.799	0.849
37	0.704	0.298	0.804	0.857
38	0.811	0.810	0.796	0.850
39	0.651	0.409	0.802	0.854
40	0.381	0.777	0.793	0.841
41	0.854	0.810	0.801	0.855
42	0.812	0.378	0.804	0.855
43	0.852	0.369	0.797	0.841
44	0.447	0.298	0.807	0.852
45	0.653	0.810	0.802	0.856
46	0.384	0.810	0.802	0.841
47	0.852	0.446	0.792	0.848
48	0.541	0.440	0.794	0.841
49	0.381	0.445	0.801	0.852
50	0.447	0.448	0.806	0.851
51	0.556	0.505	0.804	0.854
52	0.852	0.553	0.796	0.841

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก		ค่าความเชื่อมั่น	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง
53	0.284	0.529	0.802	0.854
54	0.268	0.646	0.799	0.841
55	0.356	0.655	0.800	0.854
56	0.445	0.559	0.801	0.852
57	0.448	0.545	0.797	0.850
58	0.553	0.524	0.804	0.854
59	0.298	0.624	0.802	0.841
60	0.624	0.655	0.802	0.854
61	0.542	0.559	0.793	0.841
62	0.627	0.418	0.794	0.849
63	0.590	0.393	0.801	0.852
64	0.655	0.425	0.807	0.853
65	0.527	0.651	0.803	0.854
66	0.613	0.394	0.801	0.850
67	0.553	0.546	0.804	0.841
68	0.524	0.463	0.798	0.848
69	0.655	0.357	0.794	0.849
70	0.559	0.617	0.801	0.852
71	0.411	0.463	0.803	0.841
72	0.613	0.286	0.804	0.841
73	0.604	0.617	0.796	0.850
74	0.524	0.617	0.802	0.854
75	0.527	0.463	0.793	0.841

จากตาราง 61 พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.248-0.854 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.802 ส่วนแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวัง มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.286-0.818 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.852 ซึ่งนำไปใช้ได้

ตาราง 62 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อใช้ตรวจสอบความ  
เหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
1	0.592	0.948	ใช้ได้
2	0.491	0.949	ใช้ได้
3	0.493	0.950	ใช้ได้
4	0.393	0.949	ใช้ได้
5	0.488	0.949	ใช้ได้
6	0.694	0.949	ใช้ได้
7	0.796	0.949	ใช้ได้
8	0.691	0.949	ใช้ได้
9	0.846	0.949	ใช้ได้
10	0.490	0.949	ใช้ได้
11	0.690	0.949	ใช้ได้
12	0.491	0.949	ใช้ได้
13	0.395	0.949	ใช้ได้
14	0.696	0.949	ใช้ได้
15	0.396	0.949	ใช้ได้
16	0.393	0.949	ใช้ได้
17	0.491	0.948	ใช้ได้
18	0.483	0.949	ใช้ได้
19	0.591	0.949	ใช้ได้
20	0.490	0.949	ใช้ได้
21	0.593	0.949	ใช้ได้
22	0.494	0.949	ใช้ได้
23	0.791	0.949	ใช้ได้
24	0.491	0.949	ใช้ได้
25	0.692	0.949	ใช้ได้
26	0.390	0.949	ใช้ได้
26.1	0.790	0.949	ใช้ได้
26.2	0.589	0.949	ใช้ได้



## ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
26.3	0.892	0.949	ใช้ได้
26.4	0.794	0.949	ใช้ได้
26.5	0.696	0.949	ใช้ได้
26.6	0.494	0.949	ใช้ได้
26.7	0.590	0.948	ใช้ได้
26.8	0.491	0.949	ใช้ได้
26.9	0.492	0.948	ใช้ได้
26.10	0.788	0.948	ใช้ได้
26.11	0.395	0.948	ใช้ได้
26.12	0.490	0.949	ใช้ได้
26.13	0.394	0.949	ใช้ได้
27	0.595	0.949	ใช้ได้
27.1	0.491	0.949	ใช้ได้
27.2	0.484	0.949	ใช้ได้
27.3	0.596	0.949	ใช้ได้
27.4	0.388	0.950	ใช้ได้
27.5	0.493	0.949	ใช้ได้
27.6	0.495	0.949	ใช้ได้
27.7	0.396	0.949	ใช้ได้
27.8	0.494	0.949	ใช้ได้
27.9	0.794	0.949	ใช้ได้
27.10	0.391	0.949	ใช้ได้
27.11	0.889	0.949	ใช้ได้
27.12	0.935	0.949	ใช้ได้
28	0.913	0.949	ใช้ได้
28.1	0.478	0.949	ใช้ได้
28.2	0.845	0.949	ใช้ได้
28.3	0.774	0.949	ใช้ได้
28.4	0.635	0.949	ใช้ได้
28.5	0.554	0.949	ใช้ได้
28.6	0.368	0.949	ใช้ได้
28.7	0.467	0.949	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
28.8	0.492	0.949	ใช้ได้
28.9	0.496	0.949	ใช้ได้
28.10	0.393	0.949	ใช้ได้
28.11	0.491	0.949	ใช้ได้
28.12	0.389	0.949	ใช้ได้
29	0.490	0.949	ใช้ได้
29.1	0.489	0.949	ใช้ได้
29.2	0.593	0.949	ใช้ได้
29.3	0.494	0.949	ใช้ได้
29.4	0.489	0.949	ใช้ได้
29.5	0.590	0.949	ใช้ได้
29.6	0.390	0.949	ใช้ได้
29.7	0.890	0.949	ใช้ได้
29.8	0.384	0.949	ใช้ได้
29.9	0.493	0.949	ใช้ได้
29.10	0.393	0.949	ใช้ได้
29.11	0.492	0.949	ใช้ได้
29.12	0.393	0.949	ใช้ได้
29.13	0.492	0.948	ใช้ได้
29.14	0.593	0.948	ใช้ได้
29.15	0.694	0.948	ใช้ได้
29.16	0.693	0.948	ใช้ได้
29.17	0.786	0.948	ใช้ได้
29.18	0.861	0.948	ใช้ได้
29.19	0.394	0.948	ใช้ได้
29.20	0.806	0.948	ใช้ได้
29.21	0.829	0.948	ใช้ได้
30	0.492	0.949	ใช้ได้
30.1	0.589	0.948	ใช้ได้
30.2	0.489	0.948	ใช้ได้
30.3	0.591	0.948	ใช้ได้

## ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
30.4	0.491	0.948	ใช้ได้
30.5	0.394	0.949	ใช้ได้
30.6	0.492	0.949	ใช้ได้
30.7	0.894	0.948	ใช้ได้
30.8	0.490	0.949	ใช้ได้
30.9	0.524	0.949	ใช้ได้
30.10	0.418	0.949	ใช้ได้
30.11	0.524	0.949	ใช้ได้
30.12	0.522	0.949	ใช้ได้
30.13	0.801	0.949	ใช้ได้
30.14	0.743	0.949	ใช้ได้
30.15	0.824	0.949	ใช้ได้
30.16	0.456	0.949	ใช้ได้
30.17	0.451	0.949	ใช้ได้
31	0.848	0.949	ใช้ได้
31.1	0.792	0.950	ใช้ได้
31.2	0.914	0.949	ใช้ได้
31.3	0.445	0.949	ใช้ได้
31.4	0.844	0.949	ใช้ได้
31.5	0.514	0.949	ใช้ได้
31.6	0.782	0.949	ใช้ได้
31.7	0.690	0.949	ใช้ได้
31.8	0.581	0.949	ใช้ได้
32	0.688	0.949	ใช้ได้
32.1	0.521	0.948	ใช้ได้
32.2	0.763	0.949	ใช้ได้
32.3	0.475	0.949	ใช้ได้
32.4	0.775	0.949	ใช้ได้
32.5	0.366	0.945	ใช้ได้
32.6	0.874	0.949	ใช้ได้
32.7	0.471	0.949	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
32.8	0.824	0.949	ใช้ได้
32.9	0.904	0.949	ใช้ได้
32.8	0.348	0.949	ใช้ได้
32.9	0.398	0.949	ใช้ได้
32.11	0.878	0.949	ใช้ได้
32.12	0.493	0.949	ใช้ได้
33	0.443	0.949	ใช้ได้
33.1	0.518	0.949	ใช้ได้
33.2	0.744	0.949	ใช้ได้
33.3	0.654	0.949	ใช้ได้
33.4	0.748	0.949	ใช้ได้
33.5	0.842	0.949	ใช้ได้
33.6	0.847	0.949	ใช้ได้
33.7	0.930	0.949	ใช้ได้
34	0.578	0.948	ใช้ได้
34.1	0.574	0.948	ใช้ได้
34.2	0.456	0.948	ใช้ได้
34.3	0.473	0.948	ใช้ได้
34.4	0.804	0.949	ใช้ได้
34.5	0.521	0.948	ใช้ได้
34.6	0.774	0.949	ใช้ได้
35	0.635	0.949	ใช้ได้
35.1	0.749	0.949	ใช้ได้
35.2	0.955	0.949	ใช้ได้
35.3	0.942	0.948	ใช้ได้
35.4	0.782	0.949	ใช้ได้
35.5	0.746	0.949	ใช้ได้
35.6	0.725	0.949	ใช้ได้
35.7	0.804	0.949	ใช้ได้
36	0.871	0.950	ใช้ได้
36.1	0.735	0.949	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
36.2	0.921	0.949	ใช้ได้
36.3	0.848	0.948	ใช้ได้
36.4	0.593	0.949	ใช้ได้
36.5	0.387	0.948	ใช้ได้
36.6	0.748	0.948	ใช้ได้
36.7	0.484	0.949	ใช้ได้
36.8	0.815	0.948	ใช้ได้
36.9	0.488	0.948	ใช้ได้
36.10	0.453	0.948	ใช้ได้
36.11	0.541	0.948	ใช้ได้
36.12	0.753	0.949	ใช้ได้
36.13	0.874	0.949	ใช้ได้
37	0.653	0.949	ใช้ได้
37.1	0.389	0.948	ใช้ได้
37.2	0.781	0.949	ใช้ได้
37.3	0.842	0.949	ใช้ได้
37.4	0.827	0.949	ใช้ได้
37.5	0.782	0.949	ใช้ได้
37.6	0.741	0.948	ใช้ได้
37.7	0.728	0.949	ใช้ได้
37.8	0.804	0.949	ใช้ได้

จากตาราง 62 พบว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.348-0.955 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.949 ซึ่งนำไปใช้ได้

ภาคผนวก จ

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง



รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งาน ระบบดูแล	รวม
1	ห้วยตุมวิทยาคาร	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
2	ขมิ้นราษฎร์สงเคราะห์	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
3	แก่งนาขามสามัคคี	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
4	บ้านคำเม็ก	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
5	บ้านโคกกว้าง	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
6	หนองบัวราษฎร์นิยม	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
7	บ้านสว่าง	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
8	บ้านห้วยแสง	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
9	หนองแวงเหนือ	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
10	สะอาดประชาสรรค์	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
11	บ้านหนองม่วง	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
12	โนนสะอาดราษฎร์สามัคคี	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
13	คำไผ่สงเคราะห์	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
14	บ้านดอนสนวน	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
15	บ้านเหล็กกอกสามัคคี	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
16	บ้านโนนโพธิ์ศรี	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
17	บ้านคำเชียงวัน	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	1	1	2
18	บ้านวังขอนพาดหนองแวง	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
19	บ้านหนองเรือ	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
20	บ้านทุ่งแค	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
21	ชุมชนบ้านซาด	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
22	บ้านหันใหญ่	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
23	บ้านโสกนกเต็น	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
24	บ้านหันน้อย	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
25	บ้านดอนโจด	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2



รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานระบบดูแล	รวม
26	บ้านรัตนะ	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
27	บ้านใจดีใหญ่	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
28	บ้านใหม่นาเพียง	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
29	บ้านโคกสง่า	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
30	บ้านทานางแนว	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
31	บ้านสะพานนา	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
32	บ้านแว้งน้อย	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
33	บ้านปอแดง	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
34	บ้านดอนตู	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
35	บ้านหนองบัวแดง	สพป.ขอนแก่น เขต 3	1	1	2
36	บ้านศรีนิมิต	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
37	บ้านหนองบัวทุ่ง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
38	บ้านทองกลาง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
39	บ้านโนนเต็ง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
40	บ้านหนองโจด	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
41	บ้านขามเวียง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
42	บ้านวังโพธิ์	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
43	บ้านโคกสี	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
44	บ้านโนนกระพี้วิทยา	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
45	บ้านดงบัง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
46	บ้านอุทัยทอง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
47	บ้านหนองเตา	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
48	บ้านห้วยม่วง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
49	บ้านหนองฝ้อ	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
50	บ้านแฝก	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2

## รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
51	บ้านหินแห่	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
52	วัดบ้านเมืองสูง	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
53	บ้านหัวนาคำ	สพป.นครราชสีมา เขต 6	1	1	2
54	บ้านคำเม็ก	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
55	บ้านดงเย็น	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
56	บ้านสามข้าว	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
57	บ้านโนนศรี	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
58	บ้านหนองน้ำเต่า	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
59	บ้านหนองแอก	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
60	บ้านป่าหวาย	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
61	บ้านโนนตูม	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
62	บ้านนาถอน	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
63	บ้านกุดโง้ง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
64	เมืองใหม่	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
65	บ้านป่าแดง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
66	บ้านอุมไผ่	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
67	บ้านนาออก	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
68	บ้านคำไหล	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
69	บ้านนิคมรมเกล้า	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
70	บ้านนามวง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
71	บ้านนายาง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
72	บ้านนาปัง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
73	บ้านปากช่อง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
74	บ้านโพนแดง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
75	บ้านหนองหนาว	สพป.มุกดาหาร	1	1	2

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานชอ บบดูแล	รวม
76	บ้านกลาง	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
77	บ้านเหล่า	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
78	บ้านหว้านใหญ่	สพป.มุกดาหาร	1	1	2
79	บ้านจิก	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
80	บ้านกอย	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
81	บ้านห้วย	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
82	บ้านยาง	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
83	บ้านหัดผึ้งหนองก้าม	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
84	บ้านโกทา	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
85	บ้านโนนกลาง	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
86	บ้านโนนนอย	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
87	บ้านปะขาว	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
88	บ้านก้อ(ราษฎร์นุกูล)	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
89	บ้านกล้วยกว้าง	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
90	บ้านหว่า	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
91	บ้านตาทอง	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
92	บ้านกุงขาม	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
93	บ้านโคด	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
94	อนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
95	บ้านหนองหว่า	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
96	บ้านเสียว	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	1	1	2
97	บ้านหนองทา	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
98	บ้านโนนงาม	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
99	บ้านข่าม่วง	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
100	บ้านตาแทน	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2

## รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ ระบบดูแล	รวม
101	บ้านโคกขามป้อม	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
102	บ้านรุ่งสมบูรณ์	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
103	บ้านสามเสา	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
104	บ้านสวนกล้วย	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
105	บ้านโนนเรือคำบอน	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
106	บ้านสังเม็ก	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
107	บ้านโนนคำแก้ว	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
108	บ้านพรทิพย์	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
109	บ้านหนองหญ้าลาด	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
110	หมู่บ้านป่าไม้ห้วยจันทน์	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
111	บ้านโคกระเวียง	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
112	บ้านหนองบัว	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
113	บ้านหนองบัวเรณ	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
114	บ้านโนนสะอาด	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
115	บ้านภูดินพัฒนา	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
116	บ้านลำโรงเกียรติ	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
117	บ้านตานวน	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	1	1	2
118	บ้านค่านางรววย	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
119	บ้านท่าลาด	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
120	บ้านหนองสองห้อง	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
121	บ้านโนนเกษม	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
122	บ้านคอนสาย	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
123	บ้านบุ่งหวาย	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
124	บ้านโนนแดง	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
125	โนนชาติผดุงวิทย์	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งาน ระบบดูแล	รวม
126	บ้านหาดสวนยา	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
127	บ้านหนองตาปู่	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
128	บ้านคำเจริญ	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
129	บ้านทางสาย	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
130	บ้านนาสะแบง	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
131	บ้านน้ำเที่ยง	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	1	1	2
132	บ้านวังโพน	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
133	บ้านวังจาน	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
134	บ้านโนนเมืองสองคอน	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
135	บ้านสว่างยางท่าแจ้ง	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
136	บ้านเลิงไต้	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
137	หินแห่เสริมศิลป์	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
138	บ้านคูยแพง	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
139	บ้านหนองเหล็ก	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
140	บ้านคูยโพธิ์	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
141	บ้านเขวาสะตืออีสาน	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
142	บ้านดอนสันติ	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
143	โรงเรียนบ้านขามเปี้ย	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
144	บ้านหนองบุญชู	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
145	บ้านเชียงยี่น	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
146	บ้านสีดาสระแก้ว	สพป.มหาสารคาม เขต 3	1	1	2
147	บ้านกอกโคกวิทยา	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
148	บ้านโนนเจริญ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
149	บ้านหนองกระทุ่ม	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
150	บ้านแพ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งาน ระบบดูแล	รวม
151	บ้านพรสำราญ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
152	บ้านคูบัว	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
153	บ้านตาหล้า	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
154	บ้านขอย	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
155	วัดเทพรังสรรค์	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
156	วัดธรรมประสิทธิ์	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
157	วัดวงษ์วาริ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
158	บ้านโคกสิงห์	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
159	บ้านละกอ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
160	บ้านหนองครก	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
161	บ้านหัวช้าง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
162	บ้านรอนทอง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
163	บ้านปลัดมุ่ม	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
164	บ้านโคกกุ้ง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
165	ชุมชนบ้านนาแพง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	1	1	2
166	บ้านنامهเพ็อง	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
167	บ้านอามบูรพา	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
168	บ้านศรีสุชนาลอม	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
169	บ้านห้วยลึก	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
170	บ้านเสาเล่า	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
171	หนองหว้าวิทยาสรรค์	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
172	บ้านโนนม่วง	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
173	บ้านกุดคอเมย	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
174	บ้านหนองสะแบง	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
175	บ้านโนนสงเปลือย	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็น (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งาน ระบบดูแล	รวม
176	บ้านหนองนกเขียน	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
177	โสกแคนหนองหญ้าปล้อง	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
178	บ้านโคกป่ากุง	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
179	บ้านหนองอุ	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
180	บ้านแกทาวารี	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
181	โนนคุณวิทยา	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
182	บ้านห้วยไผ่	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
183	บ้านดอนเกสิด	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
184	บ้านนาแพง	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
185	ดอนปอวิทยา	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	1	1	2
186	บ้านหัวฝาย	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
187	บ้านนาโป่ง	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
188	บ้านสุบ	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
189	ชุมชนบ้านกำเนิดเพชร	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
190	ชุมชนบ้านนาดวง	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
191	บ้านตาดซ้อ	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
192	บ้านสงเปือย	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
193	บ้านใหม่	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
194	บ้านคกเลา	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
195	บ้านห้วยอาลัย	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
196	บ้านหาดเปี้ย	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
197	บ้านห้วยหินขาว	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
198	บ้านโพนทอง	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
199	เพียงหลวง 18	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
200	บ้านห้วยพอด	สพป.เลย เขต 1	1	1	2
<b>รวม</b>			<b>200</b>	<b>200</b>	<b>400</b>

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
1	บ้านหนองแสง	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
2	บ้านประทาย	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
3	บ้านวังม่วง	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
4	รวมมิตรพัฒนา	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
5	บ้านดอนบัว	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
6	บ้านหนองพลวง	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
7	บ้านกระเบื้อง	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
8	บ้านทับควาย	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
9	บ้านโนนม่วง	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
10	บ้านหวายโนนโพธิ์	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
11	บ้านสะแกงาม	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
12	ชุมชนบ้านวังหิน	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
13	ชุมชนบ้านหนองจิก	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
14	บ้านหนองขาม	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
15	บ้านคลา	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
16	เพชรหนองขาม	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
17	บ้านหนองบัว	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
18	บ้านหนองปรือแก้ว	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
19	บ้านโคกหินช้าง	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
20	บ้านโนนยอ	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
21	บ้านโคกเพชร	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
22	บ้านละโว้	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
23	บ้านนาดี	สพป.นครราชสีมา เขต 7	1	1	2
24	ชุมชนบ้านโคกยาว	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
25	บ้านโคกกลาง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2



**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง**  
**ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
26	บ้านโนนยาง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
27	บ้านค่าน้ำสร้าง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
28	ชุมชนประชาสรรค์	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
29	บ้านม่วง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
30	บ้านโนนประทาย	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
31	บ้านนิคม	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
32	บ้านดงสว่าง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
33	บ้านคำกลาง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
34	บ้านป่าตอง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
35	บ้านห้วยยาง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
36	บ้านสมสะอาด	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
37	บ้านช่องเม็ก	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
38	บ้านป่าซิวยาง	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
39	บ้านดอนฮี	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
40	บ้านदान	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
41	บ้านท่าศิลา	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
42	บ้านพีชคาม	สพป.ยโสธร เขต 2	1	1	2
43	บ้านถิ่น	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
44	บ้านกานต์สามัคคี	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
45	บ้านดงน้อย	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
46	บ้านเขื่อนน้ำ	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
47	บ้านคำดวง	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
48	บ้านแดง	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
49	บ้านนาคุณ	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2
50	บ้านดิว	สพป.อุดรธานี เขต 4	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง**  
**ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
51	บ้านกาลิม	สพป.อุตรธานี เขต 4	1	1	2
52	บ้านนาคำ	สพป.อุตรธานี เขต 4	1	1	2
53	บ้านหยวก	สพป.อุตรธานี เขต 4	1	1	2
54	บ้านสวัสดิ์	สพป.อุตรธานี เขต 4	1	1	2
55	บ้านนาแค	สพป.อุตรธานี เขต 4	1	1	2
56	บ้านนาตุม	สพป.อุตรธานี เขต 4	1	1	2
57	บ้านหนองตอ	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
58	บ้านนาศรีนวล	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
59	บ้านนาอุม	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
60	กุดสระวิทยานุกูล	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
61	บ้านหนองแวงแห	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
62	บ้านอุมเมา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
63	บ้านหนองแวงใหญ่	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
64	บ้านดงยาง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
65	บ้านท่าเสียว	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
66	ไตรมิตรวิทยา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
67	บ้านแก่งศรีสว่าง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
68	เหล่าขุมมันท่าสะอาด	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
69	บ้านปลาโต	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
70	บ้านทาสี	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
71	บ้านท่าม่วง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
72	บ้านขวางวิทยากร	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
73	บ้านยาง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
74	บ้านนาแพง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
75	บ้านหนองตุ	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง**  
**ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานระบบดูแล	รวม
76	บ้านปากหนองเทา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
77	หนองจอกวิทยา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
78	บ้านโป่งประชาพัฒนา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
79	บ้านหนองสองห้อง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
80	บ้านวังเข	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
81	บ้านสีเสียด	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
82	บ้านโสกเตย	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
83	ชุมชนนาทมโคกก่อง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
84	บ้านหนองผักแว่น	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
85	บ้านป่าสีหนองซุ่น	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
86	บ้านลำโรงหนองจอก	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
87	ชุมชนบ้านขวาว	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
88	บ้านดงหวาย	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
89	หนองโนราษฎร์บำรุง	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
90	หนองคำวิทยา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	1	1	2
91	บ้านหนองเตา	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
92	บ้านตั้งใจ	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
93	เสกวิทยาคม	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
94	บ้านจันรม	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
95	บ้านท่าสว่าง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
96	บ้านคาบ	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
97	บ้านพันธุลี	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
98	บ้านตำปุง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
99	บ้านนาบัว	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
100	บ้านรัตนะ	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง**  
**ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งาน ระบบดูแล	รวม
101	บ้านบุทม	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
102	บ้านราม	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
103	บ้านสวาย	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
104	บ้านแสงพันธ์	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
105	บ้านอันโนง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
106	บ้านชุมแสง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
107	บ้านม่วง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
108	บ้านระวี	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
109	บ้านเมืองสิง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
110	บ้านโนนจิว	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
111	บ้านโคกสนวน	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
112	บ้านคาละมะ	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
113	บ้านตะคร้อ	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
114	บ้านขา	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
115	บ้านหัวแรด	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
116	บ้านโนนถอน	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
117	บ้านสว่างโนนแดง	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
118	บ้านชะเนก	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
119	บ้านโคกลำดวน	สพป.สุรินทร์ เขต 1	1	1	2
120	บ้านโนนขาม	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
121	บ้านยาง	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
122	บ้านโพธิ์ไทร	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
123	บ้านโนน	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
124	บ้านเตย	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
125	บ้านหอมเตย	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง**  
**ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งาน ระบบดูแล	รวม
126	บ้านโนนจิก	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
127	บ้านหนองบัว	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
128	บ้านบัวงาม	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
129	บ้านบัวทอง	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
130	เมืองเดช	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
131	บ้านโนนสนาม	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
132	ผอบ ณ นคร 2	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
133	บ้านปากาว	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
134	ชุมชนบ้านโนนแดง	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
135	บ้านบุงคำ	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
136	บ้านหนองทัพ	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
137	บ้านกุดเชียงมูน	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
138	บ้านเปือย	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
139	บ้านห้วยแก้ว	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
140	บ้านแก่งยาง	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
141	บ้านห้วยปอ	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
142	บ้านแมต	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
143	บ้านโนนจิก	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
144	บ้านหนองเม็ก	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	1	1	2
145	บ้านกล้วย	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
146	บ้านกกไฮ	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
147	บ้านนาทราย	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
148	บ้านน้อยใต้	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
149	บ้านผึ้ง	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
150	บ้านโคกกอง	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
151	บ้านคำพอก	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
152	บ้านกุดตาไก้	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
153	บ้านโคกสว่าง	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
154	บ้านม่วง	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
155	บ้านนาขาม	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
156	บ้านถาวรนาอุดม	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
157	บ้านวังม่วง	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
158	บ้านกุงโพน	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
159	บ้านนาแกบึงเหล็ก	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
160	บ้านดงยอ	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
161	บ้านนาหนาด	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
162	พระกลางวิทยาคาร	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
163	อุมเหมาวิทยาคาร	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
164	บ้านนาบัว	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
165	บ้านเห็บ	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
166	บ้านเหล่าสำราญ	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
167	บ้านทุ่งสว่าง	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
168	บ้านจำปา	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
169	บ้านนาคู	สพป.นครพนม เขต 1	1	1	2
170	อนุบาลโซพิสัย	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
171	บ้านศรีนาวา	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
172	บ้านท่าคำรวม	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
173	บ้านโคกกลาง	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
174	บ้านนาขาม	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
175	บ้านหนองพันทา	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
176	บ้านนาแก้ง	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
177	บ้านตาลบังบด	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
178	อนุบาลปากคาด	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
179	สิริภัทรวิทยา	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
180	เลิดสิน	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
181	บ้านนาคำ	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
182	บ้านไคสี	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
183	บ้านหนองยาว	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
184	บ้านโคกสว่าง	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
185	บ้านบึงกาฬ	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
186	บ้านแสนลำราญ	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
187	บ้านนาบ้าน	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
188	บ้านนาเจริญ	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
189	บ้านสะง้อ	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
190	บ้านใหม่ศรีชมภู	สพป.บึงกาฬ เขต 1	1	1	2
191	บ้านถนน	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
192	บ้านไม้แดง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
193	บ้านระกา	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
194	บ้านสวายสอ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
195	บ้านโนนสว่าง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
196	บ้านเสม็ด	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
197	บ้านชำแระ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
198	บ้านโนนแดง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
199	บ้านน้ำอ้อม	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
200	บ้านสี่เหลี่ยมวิทยา	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2

**รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง**  
**ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
201	บ้านโคกตูม	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
202	บ้านหนองไผ่	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
203	บ้านจรเข้มาก	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
204	วัดบ้านตะโกตาพิ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
205	บ้านโคกกี	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
206	วัดบ้านปะทัดบุ	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
207	บ้านละลมพูนู	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
208	บ้านสี่เหลี่ยม	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
209	บ้านสารภี	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
210	บ้านโนนเสนห์	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
211	นิคมสร้างตนเอง 2	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
212	บ้านตัวอย่าง	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
213	บ้านสายตรี 16	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	1	1	2
214	บ้านสังเปือย	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
215	บ้านนาอวนน้อย	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
216	บ้านกุดเรือคำ	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
217	บ้านนางามเล่า	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
218	บ้านโนนทับช้าง	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
219	บ้านตาดโตน	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
220	บ้านก้อ	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
221	บ้านตาด	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
222	บ้านซอมคู	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
223	คำปลาฟานาทวี	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
224	บ้านลิ้มบอง	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
225	บ้านห้วยทราย	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2



รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ต่อ)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สำนักงานเขต	กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ระบบดูแล	รวม
226	บ้านเข็ม	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
227	บ้านวังเวิน	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
228	บ้านวานอย	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
229	บ้านอากาศ	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
230	บ้านดงสาร	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
231	บ้านบ่อแดง	สพป.สกลนคร เขต 3	1	1	2
<b>รวม</b>			<b>231</b>	<b>231</b>	<b>462</b>

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายแดนไพโร สีมาคาม
วันเดือน ปี เกิด	13 กุมภาพันธ์ 2521
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	154 หมู่ 8 ตำบลหนองสนม อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านขาม ตำบลซำกาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอาจสามารถวิทยา อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2543	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2552	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2565	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2543	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านดำน(ราษฎรบำรุง) อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว
พ.ศ. 2550	ครู โรงเรียนบ้านขาม อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2557	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านวังม่วง อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2563	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขาม อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร