



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

แคทรียา บุตรศรีผา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

แคทรียา บุตรศรีผา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING EFFECTIVENESS OF ACADEMIC
AFFAIRS ADMINISTRATION OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE NAKHON PHANOM

BY

KATTHAREEYA BOOTSREEPA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

January 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา นครพนม

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ แคนทรียา บุตรศรีผา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รัชฎาพร งอยภูธร) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 21 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งามภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแลให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล นายกิติศักดิ์ โสตาภา นายสันติรัฐ ไชโย นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตรย์ นายวินัย เปี่ยมลภชิตกุล นายบัณฑิต นามพลแสน ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง และ ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านคอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคน คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของข้าพเจ้าตั้งแต่นั้นจนปัจจุบัน

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาในนครพนม
ผู้วิจัย	แคทรียา บุตรศรีมา
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ดร.รัชฎาพร งามยงบุตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563
ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่ม
ตัวอย่าง จำนวน 339 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 51 คน และครู จำนวน 288 คน
การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Random sampling) เครื่องมือ
ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230-.844 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .955 และ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230-.913
และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .937 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
ของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์
การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01
5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r_{xy} = .784$)
6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้บริหาร และด้านผู้ปกครองและชุมชน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพยากรณ์ร้อยละ 67.2 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 20601
7. ในการวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหาร 3 ด้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้ คือ
 - 7.1 ด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนควรเป็นครูคุณภาพ เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ทั้ง Onsite และ Online และเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถขับเคลื่อนกระบวนการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 - 7.2 ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารควรเข้าใจโลกของการเปลี่ยนแปลง และผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนาคนคนว่า แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เป็นต้นแบบให้กับครูและนักเรียน
 - 7.3 ด้านผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนควรคอยสอดส่องดูแล สนับสนุนด้านงบประมาณ ด้านเวลา สื่อการเรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

TITLE	Administrative Factors Affecting Effectiveness of Academic Affairs Administration of Schools under the Secondary Educational Service Area Office Nakhon Phanom
AUTHOR	Katthareeya Bootsreepa
ADVISORS	Assoc. Prof Dr. Sikarn Pienthunyakorn Dr. Rutchadaporn Ngoipoothon
DEGREE	M Ed. (Educational Administration)
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research aimed to examine, compare, identify the relationship, determine the predictive power of administrative factors affecting the effectiveness of schools' academic affairs administration, and establish guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of schools' academic affairs administration. The sample group, obtained through multi-stage random sampling, consisted of a total of 339 participants, including 51 administrators and 288 teachers working in schools under the Secondary Educational Service Area Office Nakhon Nahanom in the academic year 2020. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table. The tool for data collection was a set of questionnaires, divided into two parts: school administrative factors with the discriminative power ranging between .230 and .844 and the reliability of .955, the effectiveness of schools' academic affairs administration with the discriminative power values between .230-.913 and the reliability of .937. Statistics for data analysis were mean, standard deviation, t-test for Independent Samples, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis

The findings were as follows:

1. The administrative factors in schools as perceived by school administrators and teachers were at a high level.

2. The effectiveness of schools' academic affairs administration as perceived by school administrators and teachers was at a high level.

3. The administrative factors in schools, classified by positions as a whole and each aspect showed no differences. In terms of school sizes, as a whole and in each aspect there were differences at the .01 level of significance.

4. The effectiveness of schools' academic affairs administration, classified by positions as a whole and in each aspect showed no differences. In terms of school sizes, as a whole and each aspect, there was differed at the .01 level of significance.

5. The administrative factors and the effectiveness of academic affairs administration in schools as a whole and each aspect had a positive correlation at the .01 level of significance with a high level ($r_{xy} = .784$)

6. The schools' administrative factors in terms of teachers, administrators, and parents and communities as a whole were able to predict the effectiveness of schools' academic affairs administration at the .01 level of significance, with 67.2 percent and the standard error of estimate of $\pm .20601$.

7. The guidelines were proposed for improving the level of administrative factors in three aspects as follows:

7.1 Teachers should be qualified and specialized in both onsite and online learning management, good role models as the driving force of continuous and active support for education reform and to build Professional Learning Communities (PLCs).

7.2 Administrators should understand the changes in the contemporary world and be good role models for teachers and students for a search for information and development to demonstrate self-development in various professional aspects.

7.3 Parents and communities are required to monitor school budgeting, provide support in terms of budget, time, and learning materials, and participate in education management along with schools.

Keywords: Administrative Factors, Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ปัจจัยทางการบริหาร	18
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร	18
องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ	
ของการบริหารงานวิชาการ	19
การบริหารงานวิชาการ	42
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	42
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	44
หลักการของการบริหารงานวิชาการ	45
บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการ	48
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	50
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	50
ประสิทธิผล	61
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม	73

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	75
งานวิจัยในประเทศ	75
งานวิจัยต่างประเทศ	79
3 วิธีดำเนินการวิจัย	83
ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	83
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	83
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
การเก็บรวบรวมข้อมูล	93
การวิเคราะห์ข้อมูล	94
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	95
ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	96
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	99
ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	99
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	99
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	152

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวทางการพัฒนาบรรยาการองค์การที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม	166
5 สรุปลผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	173
ความมุ่งหมายของการวิจัย	173
สมมติฐานการวิจัย	174
วิธีดำเนินการวิจัย	175
สรุปลผลการวิจัย	180
อภิปรายผลผลการวิจัย	185
ข้อเสนอแนะ	193
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	193
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป	194
บรรณานุกรม	195
ภาคผนวก	209
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	211
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	215
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	235
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	251
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	255
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางยกระดับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	269
ภาคผนวก ช ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	273
ภาคผนวก ซ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ...	283

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย	291
ประวัติย่อของผู้วิจัย	299

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร	23
2 ประสิทธิภาพตามข้อบ่งชี้งานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	63
3 กลุ่มประชากร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 36 โรงเรียน	85
4 กลุ่มประชากร โรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 9 โรงเรียน	87
5 กลุ่มประชากร โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 6 โรงเรียน	88
6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	88
7 การวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานการณ์ การดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน	103
8 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน	104
9 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อ	104
10 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านครูผู้สอน โดยรวมและรายข้อ	106
11 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ	107

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
12	<p>ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมและรายข้อ</p>	109
13	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน</p>	111
14	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ</p>	112
15	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ โดยรวมและรายข้อ</p>	113
16	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ</p>	114
17	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ</p>	116
18	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ</p>	117

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
19	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ	118
20	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ	120
21	เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน และรายด้าน	122
22	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน	123
23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน	124
24	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน	126

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาด ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน	128
26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน	130
27 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม	133
28 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y ₁)	134
29 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y ₂)	135
30 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน (Y ₃)	137
31 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y ₄)	138

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา (Y ₅)	139
33 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₆)	140
34 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Y ₇)	141
35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นโดยรวม	142
36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	143
37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	144
38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการวัดและประเมินผล	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	146
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	147
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการนิเทศการศึกษา	148
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	149
43 ตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	151
44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปัจจัยด้านครูผู้สอน	157
45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปัจจัยด้านผู้บริหาร	163
46 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และชุมชน	169

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	257
48 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	262
49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	275
50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ..	278

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดวิจัย	12
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	293
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล	293
4 สัมภาษณ์ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา	294
5 สัมภาษณ์ นายสันติรัฐ ไชยโย	294
6 สัมภาษณ์ นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตรย์	295
7 สัมภาษณ์ นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล	295
8 สัมภาษณ์ นายบัณฑิต นามพลแสน	296
9 สัมภาษณ์ ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ	296
10 สัมภาษณ์ นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง	297
11 สัมภาษณ์ ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์	297

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้น
ในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง
และมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อน กระบวนการการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว
โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อม รับการเปลี่ยนแปลงของโลกใน
ศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุดคือทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อม
ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมาประยุกต์ใช้ทั้งในเชิงระบบและ
โครงสร้างของสังคมไทย ให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น แต่ที่ผ่านมา
ประเทศไทยไม่ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ประเทศ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ของประเทศ
ในระยะยาว เมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาลก็ทำให้นโยบายขาดความต่อเนื่อง การพัฒนาจึงเกิด
ภาวะหยุดชะงักหรือชะงักงัน ถือเป็นการสูญเสียโอกาสและสิ้นเปลืองทรัพยากรประเทศ
ดังนั้นเพื่อเป็นการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทยให้มีเป้าหมาย
การพัฒนาประเทศในระยะยาว และเพื่อเป็นการกำหนดให้ฝ่ายบริหาร มีความรับผิดชอบ
ที่จะต้องขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมายที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันและเป็นเอกภาพ
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2559 อันเป็นกฎหมายสูงสุดของ
ประเทศจึงได้กำหนดให้รัฐต้องจัดทำ “ยุทธศาสตร์ชาติ” เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผน
ต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน โดยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาตินี้ประเทศไทยต้องปฏิรูป
และปรับเปลี่ยนอย่างเป็นระบบขนานใหญ่เพื่อให้โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของ
ประเทศเหมาะสมกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก กระทรวงศึกษาธิการ
มีหน้าที่ในการจัดทำแผนการศึกษาระดับชาติในระยะยาวก็ได้ พิจารณานำกรอบ
แนวทางการดำเนินงานยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี มาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574 ด้วยเช่นกัน เพื่อให้เกิดการ บูรณาการเชื่อมโยง
ไปในทิศทางเดียวกันกับแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัย
ตั้งแต่แรกเกิดไปจนตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 10)

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา
ซึ่งทั้งผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ
ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติการประเมินผล
และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง งานวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วย
งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลักซึ่งโรงเรียนจะต้อง สร้างหลักสูตร
ของตนเอง เรียกว่า หลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้น ครูจะต้องทำหน้าที่ในการสร้างและพัฒนา
หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การบริหารงานวิชาการ
เป็นงานหลักของสถานศึกษา มีขอบข่ายกว้างขวางมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านของ
สถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อม (ไทพนา บ่อมหิน, 2562, หน้า 2) ตามขอบข่าย
การบริหารงานวิชาการจัดเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา โดยมีขอบข่าย
และภารกิจของงาน 17 งาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้
ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการ
เรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มี
แหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถาน
ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29)

การที่จะทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงสุดต้องอาศัย
ปัจจัยต่าง ๆ อันได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ
ซึ่งเป็นงานหลักของสถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านครูผู้สอน คือสภาพ
การดำเนินการของครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนรู้ ปัจจัยด้านงบประมาณเป็นความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการเป็นเครื่องมือในการจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่จำกัดให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุนในการจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้ร่วมคิด ร่วมเสนอแนะ ร่วมตัดสินใจ และร่วมดำเนินการ สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้นความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างบ้านกับสถานศึกษา (สุชาติ ถาวรชาติ, 2559, หน้า 12)

โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในประเทศไทย มีอยู่จำนวน 2,359 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 12) ซึ่งโรงเรียนดังกล่าวเปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีการบริหารงานวิชาการ ในลักษณะเน้นการบริหารจัดการเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาโรงเรียน การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, 2563, คำนำ) ดังนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ต้องมีความพร้อมสมบูรณ์ ด้วยคุณภาพ สามารถดำเนินการพัฒนาตนเองตามเป้าหมาย พัฒนาให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามความสามารถของโรงเรียน จึงนับได้ว่าเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ซึ่งการจะบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิผล ผู้บริหารจะต้องใช้วิธี และปัจจัยในการบริหารอย่างคุ้มค่าภายใต้ข้อจำกัดและบริบทขององค์กร เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่สำคัญ คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหาร และครูเป็นมืออาชีพ การประกันคุณภาพตรวจสอบได้ และมีความน่าเชื่อถือ สภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เน้นการเรียนการสอน การสอนที่มีวัตถุประสงค์ และมีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (นงลักษณ์ เรือนทอง, 2550, หน้า 83)

ในการบริหารโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียน ถึงแม้ว่าผู้บริหารโรงเรียนจะไม่ได้มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับผู้เรียนในชั้นเรียนก็ตาม แต่ถ้าผู้บริหารมีภาวะผู้นำปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และค่านิยมของโรงเรียนที่มุ่งเน้นเป้าหมาย ความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียนมีความมุ่งมั่น

และสื่อสารวิสัยทัศน์ให้คณะครูซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การที่ครูสามารถใช้เทคนิควิธีสอนที่แปลกใหม่ มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้และมีความผูกพันกับวิชาชีวเคมี และผูกพันต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในที่สุด ในขณะที่เดียวกันในการพัฒนาคุณภาพในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านวิชาการ ด้านจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมจะช่วยให้การดำเนินงานด้านวิชาการประสบความสำเร็จมากขึ้น เช่น จัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญอันหนึ่งของงานวิชาการ การได้รับความร่วมมือจากบิดามารดาผู้ปกครอง ตลอดจนชุมชน ก็จะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้การบริหารงานวิชาการประสบความสำเร็จเช่นกัน การได้รับความร่วมมือจากบิดามารดา ผู้ปกครองในการเข้ามาจัดการศึกษาร่วมกับบุคลากรครูในสถานศึกษา การให้การสนับสนุน ด้านปัจจัยในการดำเนินงานต่าง ๆ ในด้านงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งปัจจัยดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเกิดประสิทธิผล (สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2555, หน้า 134) ซึ่งปัจจัยดังกล่าวที่นำเสนอมาเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยสนใจเลือกที่ศึกษาจากปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัย ผู้วิจัยจึงเรียกปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาว่าเป็นปัจจัยทางการบริหาร ซึ่งปัจจัยดังกล่าวจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม

โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาศึกษานครพนม มีจำนวน 51 โรงเรียน เป็น โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 6 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 9 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 36 โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนทั้งหมด มีผู้บริหารสถานศึกษาครบทุกโรงเรียนและโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้จากงานวิจัยของ ณัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2554, หน้า 109) ที่ทำการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่อย่างไรก็ตามในปัจจุบันได้เกิดของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนมได้ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ที่เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ผู้เรียนบางคนขาดความพร้อมในการเรียนผ่านระบบ Online บางครอบครัวขาดความพร้อมในการช่วยเหลือสนับสนุน อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี ระบบอินเทอร์เน็ต (แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, 2563, หน้า 61) ผลของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจมีปัจจัยหลายอย่างส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเปลี่ยนแปลงไป จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม หรือไม่ อย่างไร

7. แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
7. เพื่อหาแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะทำให้ทราบปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม อันจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศที่ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ดังนี้

1.1 การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ ปัจจัยการบริหารโดยใช้หลักการ และแนวคิดของนักวิชาการดังนี้ ศิราณี มะแอ (2554, หน้า 40); ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 73-75); วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556, หน้า 8); นิตยา แสนสุข (2556, หน้า 5); เขษมสร ไชงศรี (2557, หน้า 7); อิลฮาม อาแก้ม (2557, หน้า 49); จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 6); สุชาดา ถาวรชาติ (2559, หน้า 82); ปณตมนท์ เกียรประภากุล (2559, 62); ชลดา ภูระหงษ์ (2560, หน้า 5); สมฤทัย ล้อแก้วมณี (2561, หน้า 6); เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 7) ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14); ศลิภรณ์ ศรีเขาล้าน (2562, หน้า 5) และได้สังเคราะห์ปัจจัยทั้งหมดที่มีความคล้ายคลึงกันแล้วเลือกหัวข้อที่ซ้ำกันมากที่สุดขึ้นมาเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยทางการบริหาร 4 ปัจจัยประกอบด้วย

1.1.1 ด้านผู้บริหาร

1.1.2 ด้านครูผู้สอน

1.1.3 ด้านงบประมาณ

1.1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน

1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยอาศัยหลักการและแนวคิดของนักวิชาการดังนี้ได้แก่ วิไลลักษณ์ แก้วอุ้นเรือน (2554, หน้า 5); ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2554, หน้า 20); นันทนา เทพิน (2556, หน้า 13-14); อิลฮาม อาแก้ม (2557, หน้า 129-133); กฤติยา กุลภา (2558, หน้า 8); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 278); รุจจาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 263 -279); กรองกาญจน์ นานแพร์ (2560, หน้า 22); เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 7); ภาคภูมิ ทองลาด (2561,

หน้า 14); ศลิกรณ์ ศรีเขาล้าน (2562, หน้า 5) เชื่อมโยงกับขอบข่ายงานตามกฎกระทรวง 17 งาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 5-7) และได้สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากหลักการและแนวคิดของนักวิชาการ เชื่อมโยงกับขอบข่ายงานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและขอบข่ายงานวิชาการ 17 งาน ในการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งประกอบด้วยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน 7 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.2.3 ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 1.2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา
- 1.2.7 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,033 คน จาก 51 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, 2563, หน้า 5) แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 51 คน และครูผู้สอน 1,982 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คน จาก 51 โรงเรียน การสุ่มครั้งนี้ใช้การสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Random sampling) โดยในโรงเรียนแต่ละขนาด กำหนดการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 4 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 8 คน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 12 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย

3.2.1.1 ด้านผู้บริหาร

3.2.1.2 ด้านครูผู้สอน

3.2.1.3 ด้านงบประมาณ

3.2.1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

3.2.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.2.3 ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

3.2.2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

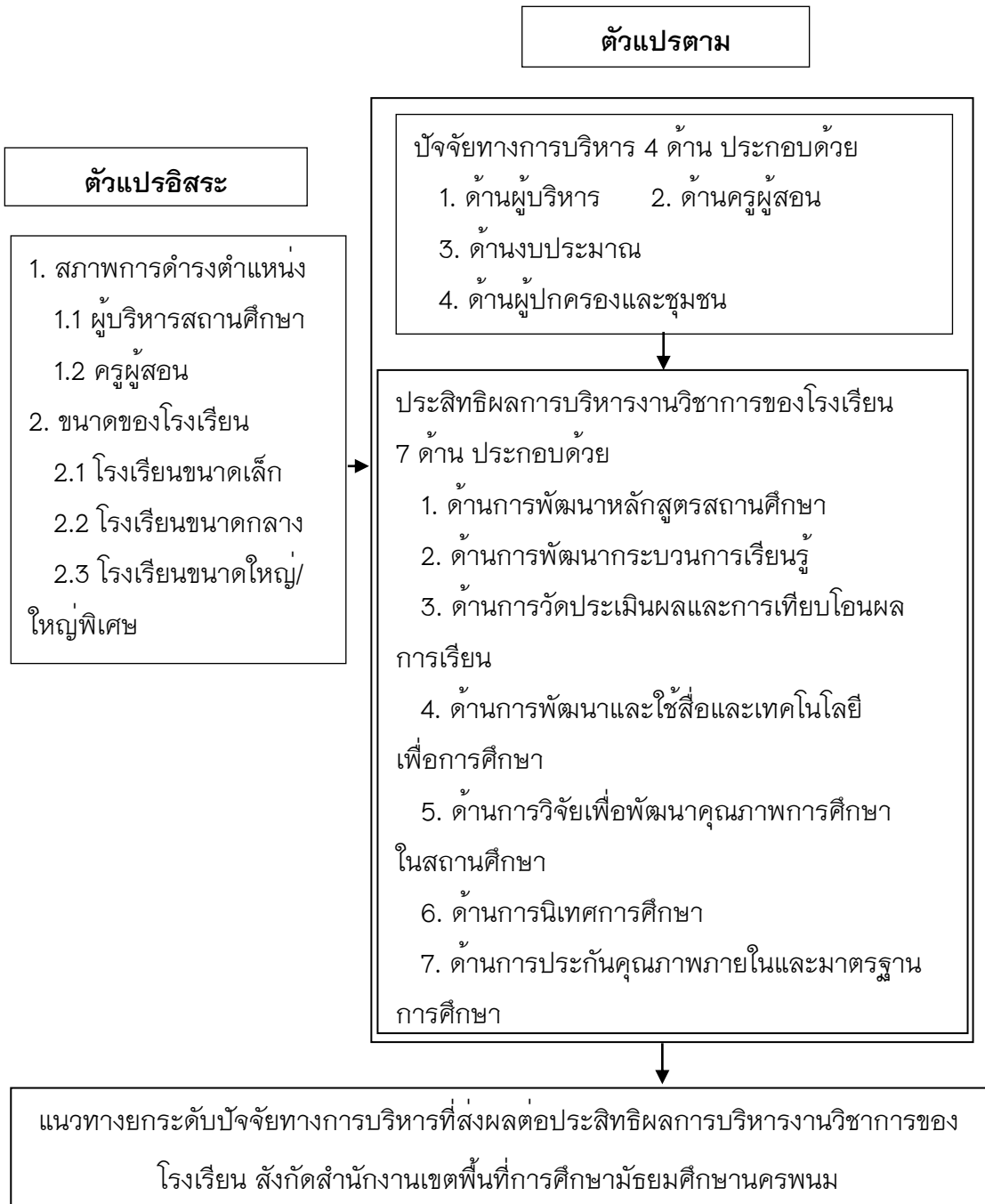
3.2.2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา

3.2.2.7 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยได้ปรับใช้ กรอบแนวคิด คู่มือการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน (2562) เป็นปัจจัยที่สำคัญในการกำหนดเป็นกรอบแนวคิดผู้วิจัย ได้กำหนดกรอบแนวคิดปัจจัยทางการบริหาร 4 ปัจจัยประกอบด้วย 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของ ศิราณี มะแอ (2554, หน้า 40); ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 73-75); วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556, หน้า 8); นิตยา แสนสุข (2556, หน้า 5); เขมสร โข่งศรี (2557, หน้า 7); อิลฮาม อาแก้ม (2557, หน้า 49); จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 6); สุชาดา ถาวรชาติ (2559, หน้า 82); ปณตนนท์ เกียรประภากุล (2559, 62); ชลดา ภูระหงษ์ (2560, หน้า 5); สมฤทัย ล้อแก้วมณี (2561, หน้า 6); เกษแก้ว เจริญเกตู (2561, หน้า 7); ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14); ศลิกรณ์ ศรีเขาล้าน (2562, หน้า 5) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบงานการเรียนรู้อื่นๆ 3) ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของ วิไลลักษณ์ แก้วอุ้นเรือน (2554, หน้า 5); ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2554, หน้า 20); นันทนา เทพิน (2556, หน้า 13-14); อิลฮาม อาแก้ม (2557, หน้า 129-133); กฤติยา กุลภา (2558, หน้า 8); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 278); รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 263-279); กรองกาญจน์ นาแพร์ (2560, หน้า 22); เกษแก้ว เจริญเกตู (2561, หน้า 7); ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14); ศลิกรณ์ ศรีเขาล้าน (2562, หน้า 5) เชื่อมโยงกับขอบข่ายงานตามกฎกระทรวง 17 งาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 5-7) และได้สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากการสังเคราะห์ของผู้ศึกษาวิจัยจากหลักการและแนวคิดของนักวิชาการเชื่อมโยงกับขอบข่ายงานของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและขอบข่ายงานวิชาการ 17 งาน ในการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งประกอบด้วยประสิทธิผล 7 ด้าน จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้ผู้ศึกษาเข้าใจตรงกันดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง ตัวแปรหรือกลุ่มตัวแปรที่มีความเกี่ยวข้อง สัมพันธ์หรือสาเหตุของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น 4 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 ด้านผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ รวมถึงการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา โดยผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ มีผู้ตาม มีภาวะผู้นำทางวิชาการมีมนุษยสัมพันธ์ มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีบุคลิกภาพดี มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี ได้ติดตามและประเมินผลงานด้านวิชาการ ติดตามการทำงานของบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและส่งเสริมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ

1.2 ด้านครูผู้สอน หมายถึง การที่ครูผู้สอน แสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามบทบาทของครู เป็นแบบอย่างที่ดีและความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ตลอดจนการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน เพราะฉะนั้นครูต้องมีบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ดังนี้ คือ สร้างหน่วยการเรียนรู้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นแบบอย่างที่ดี มีความเมตตา รักเด็ก ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้เด็กเกิดความรู้สึกลบลดภัยอบอุ่น มีความสนุกสนาน เมื่อมาโรงเรียน และประเมินผลการสอนของตนเองเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

1.3 ด้านงบประมาณ หมายถึง กระบวนการวางแผนงบประมาณ ในการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดผลสำเร็จ ตามนโยบายเกี่ยวกับการใช้จ่ายในการจัดศึกษา และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การที่ผู้ปกครองและชุมชน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับสถานศึกษาและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน โดยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาและดำเนินงานวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการ

เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ร่วมคิดร่วมเสนอแนะร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับชุมชน

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้จาก แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ ลีเคิร์ท (Likert's 5 Rating Scale) ตั้งแต่มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การบริหารจัดการของผู้บริหารในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อทำให้เกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน คือทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น เกิดความสำเร็จแก่บุคลากรคือทำให้บุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ และทุกคนในโรงเรียนสามารถปรับตัวเรียนรู้ที่จะทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จทุกสถานการณ์ ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และเข้าใจขอบเขตของการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี 7 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาครูได้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาจากชุมชน จัดบุคลากร จัดทำแผนการสอน พัฒนาอย่างเป็นระบบ การจัดการตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม และปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ครูเป็นผู้แนะนำ แนะนำ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียน การสอนตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเนื้อหาสาระการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล กำหนดระเบียบ

แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงวิธีการต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการเรียนการสอน และใช้ในการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่น ๆ และประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนตั้งไว้

2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การทำงานอย่างเป็นระบบของครูในการหาคำตอบ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถ และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดทำขั้นตอนและวิธีการนิเทศการดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายและเหมาะสมการอบรมปฏิบัติการเพื่อให้ผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้ การตรวจเยี่ยมสังเกตการณ์เรียนการสอนในชั้นเรียน การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ เพื่อให้การช่วยเหลือการประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ การสรุปผลและรายงานผลการนิเทศกิจกรรมหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบหลักของงานวิชาการในสถานศึกษาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียนและหลักสูตร การประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.7 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การบริหารเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู อย่างมีระบบแบบแผน จัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น ๆ หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้จาก แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ ลิเคิร์ท (Likert's 5 Rating Scale) ตั้งแต่มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง การดำรงตำแหน่งของข้าราชการ ตามที่ได้รับบรรจุแต่งตั้ง หรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนอย่างเป็นทางการ ซึ่งกำหนดเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน มัธยมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สภาพทางกายภาพของโรงเรียนที่กำหนด ตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน โดยจำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1-499 คน

4.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 500-1,499 คน

4.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1,500-2,499 คน/โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

5. แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม หมายถึง การพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ให้สูงขึ้นกว่าเดิม สูงกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้วิจัย นำปัจจัยทางการบริหารตัวที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารดังกล่าว จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำผลการสัมภาษณ์ที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แล้วสรุปเป็นรายชื่อเพื่อเป็น แนวทางยกระดับที่เหมาะสมของประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารซึ่งเป็นหลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามลำดับดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร

1.1 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

1.2 องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

2. การบริหารงานวิชาการ

2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

2.3 หลักการของการบริหารงานวิชาการ

2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการ

3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

3.1 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

3.1.1 ขอบข่ายงานตามกฎกระทรวง 17 งาน

3.1.2 บริบททั่วไปและขอบข่ายการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

3.2 ประสิทธิภาพ

3.2.1 ความหมายของประสิทธิภาพ

3.2.2 ประสิทธิภาพตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ปัจจัยทางการบริหาร

1. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

สำหรับความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ทำการศึกษาวิจัยและเสนอแนวคิด ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2551, หน้า 2) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารงาน หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง การเรียนการสอนให้ดีขึ้นตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนา การเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน หากมอง การบริหารวิชาการในด้านของสถานศึกษา งานบริหารวิชาการ ได้แก่ งานควบคุมดูแล หลักสูตรการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียน คู่มือครู การจัดชั้นเรียนการจัดครู เข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่ งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา

เลิศศิลป์ รัตนมุสิก (2556 ,หน้า 12) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรสาเหตุ หรือตัวแปรอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนวิถีพุทธเน้น จิตอาสา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านลักษณะขององค์กร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัย ด้านลักษณะบุคลากร ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และปัจจัยด้านการ จัดการเรียนการสอน

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 34) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ตัวแปร หรือสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานของโรงเรียน กล่าวว่าปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารนั้นมีหลายปัจจัยโดยได้แบ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) ด้านการวางแผนงาน วิชาการ 2) ด้านการเรียนการสอนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

เพื่อการศึกษา 5) ด้านการนิเทศการศึกษา 6) ด้านการวัด ประเมินผล และดำเนินการ
เทียบโอนผลการเรียน 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

มุกตามณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, หน้า 16) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร
หมายถึง ตัวแปรหรือกลุ่มตัวแปรที่มีความเกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้
ของครูมัธยมศึกษาเป็นทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

จากนักวิชาการและนักการศึกษากล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยทางการ
บริหาร หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง
การเรียนการสอนให้ดีขึ้นตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนา
การเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2. องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

ของการบริหารงานวิชาการ

มีการวิจัยที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ
ได้มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาวิจัยและเสนอแนวคิดหลากหลาย ดังนี้

ศิริธานี มะแอ (2554, หน้า 40) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัยปทุมธานี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยศึกษาปัจจัย 3 ปัจจัย ประกอบด้วย
ปัจจัยด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการจัดงบประมาณ และปัจจัย
ด้านบรรยากาศในโรงเรียน

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 73-75) กล่าวว่า ในการบริหาร กิจการใด ๆ
ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา มีปัจจัยการบริหาร
ประกอบด้วย ผู้บริหารในฐานะผู้นำขององค์การ จะต้องมีการทำหน้าที่ที่จะต้องสร้างความ
ร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน
การบริหารการศึกษา ก็เช่นเดียวกันกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้าง
ความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน
เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ตลอดจน ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน กระบวนการ
เรียนการสอน บรรยากาศในโรงเรียน

นิตยา แสนสุข (2556, หน้า 5) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 มี 6 ปัจจัยประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556, หน้า 8) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านงบประมาณ

เชษฐมาส โข่งศรี (2557, หน้า 7) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยศึกษาปัจจัย 6 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ของโรงเรียนกับชุมชน ปัจจัยด้านความพร้อม ของอาคารสถานที่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านการจัดการงบประมาณ และ ปัจจัยด้านสื่อวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อิศหาม อาเก็ม (2557, หน้า 49) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล โดยแบ่งออกเป็นดังนี้ ได้แก่ 1) บรรยากาศในชั้นเรียน 2) คุณภาพการสอนของครู 3) วุฒิทางการศึกษา 4) ประสบการณ์การสอน 5) ภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร และ 6) บรรยากาศในโรงเรียน

จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้กล่าวว่าปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการ 7 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านการ พัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ปัจจัย ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ปัจจัยด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 5) ปัจจัยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ปัจจัยด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ 7) ปัจจัยด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สุชาติดา ถาวรชาติ (2559, หน้า 82) ได้วิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา ได้กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัย ปัจจัยหลายประการมาใช้ในการบริหารเพื่อให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานั้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งออกเป็นดังนี้ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้าน

ครูผู้สอน 3) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน 4) ปัจจัยด้านงบประมาณ 5) ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ และ 6) ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ปณตนนท์ เกียรประภากุล (2559, หน้า 62) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 8 ปัจจัยดังนี้ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล 4) ปัจจัยด้านความเชื่ออำนาจภายในตนของนักเรียน 5) ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอนของครู 6) ปัจจัยด้านบรรยากาศในการเรียน 7) ปัจจัยด้านพื้นฐานครอบครัวและ 8) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ชลดา ภูระหงษ์ (2560, หน้า 5) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย เพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านนิเทศการศึกษา 5) ด้านวัดผลและประเมินผลและ 6) ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 7) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านวิชาการของโรงเรียน 4 ปัจจัย ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน 3) ปัจจัยด้านงบประมาณและ 4) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้กล่าวถึงปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ 6 ปัจจัย ดังนี้ 1) ด้านผู้บริหารการศึกษา 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชนการมีส่วนร่วมของชุมชน 5) ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาท้องถิ่น และ 6) ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น

สมฤทัย ล้อแก้วมณี (2561, หน้า 6) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการวิทยาลัยการอาชีพและวิทยาลัยสารพัดช่างในภาค

ตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4 ปัจจัย ประกอบด้วย

1) ปัจจัยด้านสภาพทั่วไปของสถานศึกษา แบ่งย่อยเป็น 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านงบประมาณ 2) ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งย่อยเป็น 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ 3) ปัจจัยด้านครูผู้สอน แบ่งย่อยเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถด้านหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือระหว่างครู 4) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน แบ่งย่อยเป็น 3 ด้าน คือ ด้านสภาพเศรษฐกิจครอบครัว ด้านส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

ศลิกรณ์ ศรีเขาล้าน (2562, หน้า 5) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้กล่าวไว้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมี 5 ปัจจัย ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านการเป็นผู้นำ 2) ปัจจัยด้านความเป็นผู้นำด้านวิชาการ 3) ปัจจัยด้านความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ปัจจัยด้านบรรยากาศในโรงเรียนและ 5) ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษาแนวคิด องค์ประกอบที่เกี่ยวกับภาวะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

	1. คิราณี มะแะ (2554)	2. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	3. นิตยา แสนสุข (2556)	4. วัณวิลาห์ ศรีภูมิ (2556)	5. เขมมสร โขงศรี (2557)	6. อิลฮาม อาแกม (2557)	7. จตุรภัทร ประทุม (2559)	8. สุชาดา ถาวรชาติ (2559)	9. ปณตมนท์ เทียรประภากุล (2559)	10. ชลดา ภูระหงษ์ (2560)	11. เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561)	12. ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	13. สมฤทัย ลอแก้วมณี (2561)	14. ศลิกรณ์ ศรีเขาลาน (2562)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร	√														1	7.14	
2. ด้านผู้บริหารสถานศึกษา		√	√	√	√			√	√		√	√	√		9	64.29	√
3. ปัจจัยภาวะความเป็นผู้นำ ของผู้บริหาร		√				√								√	3	21.43	
4. ด้านระบบบริหารการจัดการ ที่มีคุณภาพ												√			1	7.14	
5. ด้านความเป็นผู้นำด้านวิชาการ													√	√	2	14.29	

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	1. ศิราณี มะแอ (2554)	2. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	3. นิตยา แสนสุข (2556)	4. วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556)	5. เขมมสร ไชงศรี (2557)	6. อธิสยาม อาแก้ม (2557)	7. จตุรภัทร ประทุม (2559)	8. สุชาดา ถาวรชาติ (2559)	9. ปณตนนท์ เกียรติประภากุล (2559)	10. ชลดา ภูระหงษ์ (2560)	11. เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561)	12. ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	13. สมฤทัย ลอแก้วมณี (2561)	14. ศลิกรณ์ ศรีเขลาพาน (2562)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
6. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้							<			<					2	14.29	
7. ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น												√			1	7.14	
8. ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			√		√		√	√							4	28.57	

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	1. ศิราณี มะแะ (2554)	2. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	3. นิตยา แสนสุข (2556)	4. วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556)	5. เขษมสร ไชงศรี (2557)	6. อธิฮาม อากัม (2557)	7. จตุรภัทร ประทุม (2559)	8. สุชาดา ถาวรชาติ (2559)	9. ปณตมนท์ เถียรประภากุล (2559)	10. ชลดา ภูระหงษ์ (2560)	11. เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561)	12. ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	13. สมเกียรติ สอแก้วมณี (2561)	14. ศลิกรณ ศรีเขาสาน (2562)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	9. ด้านผู้ประกอบการและชุมชน				✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓		7	50
10. ด้านครูผู้สอน		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓		10	71.43	✓
11. ด้านวุฒิทางการศึกษา						✓									1	7.14	
12. ด้านประสบการณ์การสอน						✓									1	7.14	
13. ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษา ท้องถิ่น											✓				1	7.14	

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	1. ศิราณี มะแอ (2554)	2. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	3. นิตยา แสนสุข (2556)	4. กัณวิสาข์ ศรีภูมิ (2556)	5. เขษมสร ไชงศรี (2557)	6. อิดฮาม อ่าแก้ม (2557)	7. จตุรภัทร ประทุม (2559)	8. สุชาดา ถาวรชาติ (2559)	(2559)	10. ชลดา ภูระหงษ์ (2560)	11. เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561)	12. ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	13. สมฤทัย ลอแก้วมณี (2561)	14. ศศิกรณ ศรีเขาลาน (2562)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	14. ดานบรรยายภาคในโรงเรียน	✓	✓				✓								✓	4	28.57
15. ดานการจัดการเรียนการสอน		✓					✓			✓					3	21.43	
16. ดานการนิเทศการศึกษา							✓			✓					2	14.29	
17. ดานการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน							✓			✓					2	14.29	
18. ดานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา							✓			✓					2	14.29	
19. ดานงบประมาณ	✓		✓	✓	✓			✓			✓		✓		7	50	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	1. ศิราณี มะแฉะ (2554)	2. ชัยยา ภาวะบุตร (2555)	3. นิตยา แสนสุข (2556)	4. วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556)	5. เขษมสร ไชงศรี (2557)	6. อิศฮาม ฮาแก้ม (2557)	7. จตุรภัทร ประทุม (2559)	8. สุชาติตา ถาวรชาติ (2559)	9. ปณตนนท์ เกียรติประภาค (2559)	10. ชลดา ภูระหงษ์ (2560)	11. เกษแก้ว เจริญเกตู (2561)	12. ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	13. สมฤทัย ล้อแก้วมณี (2561)	14. ศลิกรณ์ ศรีเขาลาน (2562)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
20. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน							√			√					2	14.29	
21. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน									√						1	7.14	
22. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล									√						1	7.14	
23. ด้านความเชื่ออำนาจภายในตนของนักเรียน									√						1	7.14	
24. ด้านความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา		√											√	√	3	21.43	

ตาราง 1 (ต่อ)

	ปัจจัยทางการบริหาร														รวม	เฉลี่ย	ใช้ศึกษา
	1. ศึกษานิเทศศาสตร์ (2554)	2. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (2555)	3. นิเทศศาสตร์ (2556)	4. วิทยุกระจายเสียง (2556)	5. วิทยุสื่อสาร (2557)	6. วิทยุกระจายเสียง (2557)	7. จิตวิทยา (2559)	8. ศึกษาศาสตร์ (2559)	9. ทัศนศิลป์ (2559)	10. ศึกษาศาสตร์ (2560)	11. ศึกษาศาสตร์ (2561)	12. ศึกษาศาสตร์ (2561)	13. ศึกษาศาสตร์ (2561)	14. ศึกษาศาสตร์ (2562)			
25. ด้านบรรยากาศในชั้นเรียน						✓			✓						2	14.29	
26. ด้านพื้นฐานครอบครัว									✓				✓		2	14.29	
27. ด้านอาคารสถานที่			✓		✓			✓					✓		4	28.57	
28. ด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน													✓		1	7.14	
29. การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ													✓		1	7.14	
30. ความร่วมมือระหว่างครู													✓		1	7.14	

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหาร พบว่ามีปัจจัยการบริหาร จำนวน 30 ปัจจัย แต่การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ของปัจจัยที่นักวิจัยส่วนใหญ่เลือก ที่มีค่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (ความถี่ระดับ 7 ขึ้นไป) ได้ปัจจัยย่อยของปัจจัยหลัก 4 ด้าน ที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน

งานวิจัยฉบับนี้ได้แนวความคิดจากทฤษฎีและนักวิชาการหลายท่าน โดยนำตัวปัจจัยที่สังเคราะห์และคัดเลือกแล้วซึ่งเห็นว่าจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ดังต่อไปนี้รายละเอียดของแต่ละด้านที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

1.1 ความหมายของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221-224) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 11 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดเป้าหมายโรงเรียน หมายถึง การกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ช่วยให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งสถานศึกษาต้องรู้สถานภาพของตนเองก่อนว่า อยู่ในสถานภาพที่ต้องปรับขยายแก้ไข หรือพัฒนาในการกำหนดทิศทางสถานศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหลัก องค์ประกอบ ข้างต้นจะต้องสัมพันธ์ในเชิงตรรกะ กล่าวคือ องค์ประกอบหนึ่งจะส่งผลต่อองค์ประกอบหนึ่ง

2. การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการสื่อสารเป้าหมายสำคัญทางวิชาการไปยังครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ได้ทราบและมีความเข้าใจต่อเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียนโดยมีการสื่อสาร ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

3. การนิเทศและประเมินผลด้านการสอน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูเพื่อช่วยเหลือและให้

คำปรึกษาแก่ครูในการปรับปรุง การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีความสอดคล้องกับ หลักสูตรและเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน

4. การประสานงานการนำหลักหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การทำงาน ร่วมกับคณะครูในการนำเสนอหลักสูตรไปใช้ในการสอนในห้องเรียนโดยให้คำแนะนำแก่ครู ในการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้อย่างถูกต้องตลอดจนสร้างความเข้าใจ แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลโดยมีมาตรฐาน และตัวชี้วัดเป้าหมาย

5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษาในการกำกับ ติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียน อย่างใกล้ชิดและช่วยนักเรียนครูและผู้บริหารในการพัฒนาปรับปรุงผลการเรียน โดยนำ ผลคะแนนทดสอบเป็นข้อมูลในการกำหนด เป้าหมายของโรงเรียนการประเมินหลักสูตร การประเมินด้านการสอน และการวัดผลความก้าวหน้าของโรงเรียน

6. การควบคุมการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้การบริหารจัดการเวลาในการสอน โดยควบคุมเวลา การใช้เวลาในห้องเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการ จำกัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะทำให้การสอน ในห้องเรียนเสียจังหวะหรือหยุดชะงักลงเพื่อใช้เวลา เรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

7. การเอาใจใส่ต่อความคิดเห็นของครูและนักเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาใน การอยู่เป็นหลักและให้การช่วยเหลือแก่ครูและนักเรียน โดยมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูอย่างไม่เป็นทางการเพื่อจะได้รับข้อมูลในด้าน ความต้องการของนักเรียนและครูผู้บริหารจะมี โอกาสสื่อสารเป้าหมายระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนให้นักเรียนและครูทราบ

8. การจัดให้มีสิ่งจูงใจสำหรับครูหมายถึง ผู้บริหารต้องมีการสร้าง แรงจูงใจแก่บุคลากร ในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ เป้าหมายตามที่ตั้งไว้ โดยกำหนดให้มีเกณฑ์หรือการให้รางวัล การให้การยอมรับแก่ ความพยายามในการทำงานของครู เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ โดยการยกย่อง ชมเชย การมอบใบประกาศเกียรติคุณและการให้รางวัลอย่างเป็นทางการ

9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครูหมายถึง ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมครูให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทั้งการเพิ่มพูนความรู้พัฒนาทักษะ ความชำนาญ หรือประสบการณ์เพื่อปรับปรุงพัฒนาการสอนที่สอดคล้องกับเป้าหมายทางวิชาการของ โรงเรียน การอบรมพัฒนาวิชาชีพ การอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ สื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือมีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

10. การพัฒนาสร้างมาตรฐานด้านวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน ทางวิชาการที่สูงและมีความชัดเจน โดยสร้างความคาดหวังที่สูงแก่ ครูและนักเรียนให้เกิดการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

11. การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียนโดยมีการให้รางวัล อย่างเป็นรูปธรรมแก่นักเรียนที่ทำความดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สูงหรือนำชื่อเสียงมาให้โรงเรียน

สุชาติ ถาวรชาติ (2559, หน้า 12) อธิบายว่า ปัจจัยการบริหาร สถานศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของ สถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหาร จัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีมนุษยสัมพันธ์มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีบุคลิกภาพดี มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีผู้บริหารควรมีคุณลักษณะในการบริหาร สถานศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ

1.1 การมีวิสัยทัศน์ทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา

1.2 การมีความรับผิดชอบและเสียสละเพื่อพัฒนางานวิชาการ

1.3 การได้รับการศึกษาอบรมทางการบริหารงานวิชาการ

1.4 การมีประสบการณ์ด้านการบริหารงานวิชาการ

1.5 การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันวางแผนงานเพื่อพัฒนางาน

วิชาการ

2. การอำนวยความสะดวกปฏิบัติงานวิชาการ

2.1 การพัฒนาครูเพื่อปฏิบัติงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

- 2.2 การจัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานวิชาการตามศักยภาพ
- 2.3 การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอน
- 2.4 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานวิชาการ

แก่ครูผู้สอน

3. การเป็นผู้นำในการบริหารงานวิชาการ

3.1 การมีจิตสำนึกมุ่งมั่นในการบริหารงานวิชาการ

ด้วยหลักเหตุผล

3.2 การบริหารงานวิชาการด้วยจิตสำนึกแห่งประชาธิปไตย

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 61) ได้กล่าวว่าปัจจัยด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ รวมถึงการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา และส่งเสริมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ รวมถึงการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา โดยผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ มีผู้ตาม มีภาวะผู้นำทางวิชาการมีมนุษยสัมพันธ์ มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีบุคลิกภาพดี มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี ได้ติดตามและประเมินผลงานด้านวิชาการ ติดตามการทำงาน of บุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและส่งเสริมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ

1.2 ความสำคัญของปัจจัยการบริหารด้านผู้บริหาร

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความสำคัญปัจจัยด้านผู้บริหารไว้ดังนี้

Flemming and Flemming (2001, p. 6) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเป็นผู้นำผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพให้มีพฤติกรรม ดังนี้

1. สนับสนุนวิธีการสอนและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
2. ให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครู
3. ให้ความสนใจเยี่ยมห้องเรียนเพื่อความมุ่งหมายต่อการพัฒนาการสอน

พัฒนาการสอน

4. สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการมีส่วนร่วม การกำหนดเงื่อนไขและให้ผลสะท้อนกลับ
 5. ใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนเพื่อความสำเร็จของนักเรียน
 6. ใช้ข้อมูลของบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู
- สิริราณี วสุภัทร (2551, หน้า 29) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ว่า การแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวบรวมพลัง และประสานสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของ การจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้
- สรุปได้ว่า ผู้บริหาร เป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการบริหารงาน เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการบริหารงานต่าง ๆ รวมถึงงานวิชาการ นอกจากนี้ผู้บริหารยังทำหน้าที่ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา และส่งเสริมประสิทธิผลการบริหารงานทุกงานให้ประสบความสำเร็จรวมถึงงานวิชาการด้วย

1.3 งานวิจัย/เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารด้านผู้บริหาร

วัชรพงษ์ น่วมมะโน (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ผลวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านครู อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านผู้บริหารและด้านนักเรียน อยู่ในอันดับต่ำสุด

แกร่งกล้า สุวรรณโพลอง (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงรายโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านคุณลักษณะของ
ผู้บริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

1.1 ผู้บริหารการศึกษามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

1.2 ผู้บริหารการศึกษามีบุคลิกภาพเป็นประชาธิปไตยโดยใช้

หลักเหตุผลในการบริหาร

1.3 มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น

1.4 มีใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีในการคิด

1.5 ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลตามเป้าหมาย

ของการจัดการศึกษา

2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน

2.1 ความหมายของปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้มีนักวิชาการได้ให้ความ
ความหมายเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารด้านครูผู้สอนไว้ดังนี้

Hargreave and Goodson (1996, p. 2) ได้เสนอหลัก 7 ประการ
ในความสามารถของครูที่มีประสิทธิผลในอาชีพยุคใหม่ คือ

1. มีความรอบคอบในการจัดโอกาสในการจัดการเรียน
ตามหลักสูตรและดูแลนักเรียน เป็นรายบุคคล

2. มีความตั้งใจและมีค่านิยมในการสอนและการประเมิน
สอดคล้องกับหลักสูตร

3. เต็มใจในการทำงานอย่างมีส่วนร่วม สนับสนุนช่วยเหลือ
ซึ่งกันและกัน ใช้ความชำนาญการในการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานในกลุ่ม
ด้วยวัฒนธรรมอันผสมผสานระหว่างครูอาชีพด้วยกัน มากกว่าการถูกกระตุ้นหรือสั่ง
จากภายนอก

4. เชื่อมั่นในความหลากหลาย ในความเป็นอิสระในการทำงาน
มีความรู้สึกที่สามารถ ทำงานด้วยความมีอำนาจอย่างเปิดเผย และร่วมมือกับผู้อื่น
ในสังคมที่กว้างออกไปได้

5. มีความเต็มใจในการเอาใจใส่ (Care) ไม่ใช่เพียงบริการ
(Service) ความเป็นครูอาชีพ ต้องมีความรู้สึกในการยอมรับการยกย่อง (Sense
acknowledgment) และมีความชัดเจนในทักษะ และทุกสิ่งทุกอย่างจะมุ่งเน้นที่ประสิทธิผล
เป็นสำคัญ

6. มีการค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
ตามมาตรฐานความชำนาญใน กรอบงานของตนมากกว่าการกระทำตามความต้องการ
ของผู้อื่น

7. มีการสร้างสรรค์และรู้จักงานในระดับสูง

Mcinerney (1998, pp. 9–16) กล่าวถึง ปัจจัยด้านครูผู้สอน
ในด้านทักษะสำคัญในการสอนที่มีประสิทธิผลต่อการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้

1. สามารถนำเสนอความรู้ได้อย่างเหมาะสม
2. มีทักษะในการจัดการที่เป็นประโยชน์และเหมาะสม
3. มีความสามารถในการใช้คำถามกับนักเรียนอย่างมี

ประสิทธิภาพ

ได้อย่างเหมาะสม

4. สามารถจัดวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน

5. มีการสอนเพื่อให้เกิดผลการเรียนอย่างแท้จริง

6. มีการใช้ยุทธศาสตร์การจูงใจที่เหมาะสม

7. มีการสังเกตและการประเมินการเรียนของนักเรียน

8. มีวิธีการสื่อสารที่ดีเหมาะสม รู้สึกสนุกและอบอุ่น

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 51–52) ได้กำหนดให้ “ครู”
เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ครูต้องมีบทบาทหน้าที่
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

1. จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา
2. วางแผนสร้างหน่วยการเรียนรู้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้
3. จัดแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเปิดโอกาส

ให้ปฏิบัติจริง แสดงออกอย่างอิสระ และมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม

4. จัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาจัดแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ ในชุมชน เช่น ห้องสมุด
พิพิธภัณฑ์ สวนสาธารณะ แหล่งผลิตศิลปหัตถกรรมที่บ้าน ฯลฯ

5. พัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ทันต่อเหตุการณ์

6. เป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรมปฏิบัติดีต่อเพื่อนครู

และนักเรียน

7. จัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียน และสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติ การสังเกต การทำทนายให้ผู้เรียนอยากมีส่วนร่วม

8. จัดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพจริงโดยประเมินจากการปฏิบัติ การสังเกต การสัมภาษณ์ จากแฟ้มสะสมงาน ฯลฯ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน

9. จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้

10. จัดทำข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยให้มีการประสานกันระหว่างสถานศึกษา บ้าน ชุมชน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 132) กล่าวว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอนจะหมายความรวมถึงวิธีสอน มีเทคนิควิธีการ การเลือกใช้อุปกรณ์การเรียน การสอนตลอดจนการวัดผลประเมินผลของครูรวมถึงมีสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน และเจตคติที่ดีต่อการสอนนักเรียน ซึ่งทำให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการสอนที่กำหนดไว้ นโยบายด้านการศึกษาในการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ปัจจัยสำคัญคือส่งเสริมและสนับสนุนครูโดยให้ความรู้ในการผลิตสื่อหรืออำนวยความสะดวกในด้าน การสื่อเทคโนโลยีให้ มีประสิทธิภาพ สร้างมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอน โดยเฉพาะโครงการ “สังคมไทยร่วมกันคืนครูให้ศิษย์” เพื่อยกย่องเชิดชูครูสอนดีทั่วประเทศ ซึ่งจะมีการสนับสนุนเรื่องงบประมาณจากทั้งภาครัฐ และเอกชน การจัดตั้ง “กองทุนครูของแผ่นดิน” เพื่อเฉลิมฉลองพระราชสมัญญา “พระผู้ทรงเป็นครูแห่งแผ่นดิน” โดยจะมีการระดมทุนเพิ่มเติมจากครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในทุกสังกัด ทุกประเภท ทุกระดับ ตลอดถึงศิษย์ที่มีครู ผู้ที่มีครูอยู่ในหัวใจ ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป ที่ต้องการมีส่วนร่วมในกองทุนประวัติศาสตร์เพื่อพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูได้พัฒนาศักยภาพ เพิ่มสมรรถนะ มีพลังแรงใจในการพัฒนาคุณภาพลูกหลานของประชาชนและพลเมืองในอนาคตของประเทศต่อไป

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 72) อธิบายว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน คือสภาพการดำเนินการของครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่

เป็นแบบอย่างที่ดี และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

สมฤทัย ล้อแก้วมณี (2561, หน้า 42) อธิบายว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้การศึกษาผลการเรียนการสอนจะดี มีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับตัวผู้สอน เป็นสำคัญการจัดการศึกษาเน้นครูมีบทบาทหน้าที่สำคัญหลายประการ ทั้งในด้านการสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ การจัดมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มุ่งเน้นให้จัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งทั้งหมดนี้ครูจะต้องมีทักษะในการดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จได้ การจะให้เกิดทักษะต่าง ๆ นั้น ครูต้องพัฒนาตนเองเพราะการพัฒนาคือการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีเจริญขึ้น เพื่อให้เป็นครูที่มีคุณภาพและคุณภาพของครู เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข

สรุปว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน หมายถึง การที่ครูผู้สอน แสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามบทบาทของครู เป็นแบบอย่างที่ดีและความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ตลอดจนการจัดการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน เพราะฉะนั้นครูต้องมีบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ดังนี้ คือ สร้างหน่วยการเรียนรู้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นแบบอย่างที่ดี มีความเมตตา รักเด็ก ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้เด็กเกิดความรู้สึกลบลดภัย อบอุ่น มีความสนุกสนาน เมื่อมาโรงเรียน และประเมินผลการสอนของตนเองเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.2 ความสำคัญของปัจจัยด้านครูผู้สอน

ภาควงศ์ ทองลาด (2561, 217) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาไว้ว่า ครู คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ มีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ออกแบบการวัดผลประเมินผล มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพ

ชลดา ภูระหงษ์ (2560, 44) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานของครูผู้สอนว่า ครูผู้สอนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน เช่น วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตลอดจนไปจนถึงพฤติกรรมการบริหารจัดการในห้องเรียนจะเห็นได้ว่า งานบริหารวิชาการเป็นงานส่วนที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่าง ๆ ทุกกิจกรรม ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนจะต้องร่วมมือกัน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้งานวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

สมฤทัย ล้อแก้วมณี (2561, หน้า 42) เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้การศึกษาผลการเรียนการสอนจะดี มีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับตัวผู้สอนเป็นสำคัญการจัดการศึกษา การบริหารงานของครูผู้สอน เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข

สรุปว่า ครูผู้สอน เป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการบริหารงานด้านวิชาการ เป็นบุคคลที่มีหน้าที่พัฒนาต่าง ๆ ของผู้เรียนโดยตรง ครู คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพ

2.3 งานวิจัย/เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารด้านครูผู้สอน

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

แกร่งกล้า สุวรรณระโพลง (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงรายโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก คือ ปัจจัยด้านผู้สอน

3. ปัจจัยด้านงบประมาณ

3.1 ความหมายของปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณไว้ดังนี้

ปีนินา เหล่าลาด (2557, หน้า 53) กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการเงินที่จัดทำขึ้นโดยการกำหนดรายรับและรายจ่ายของงานที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 73) กล่าวว่า ปัจจัยด้าน งบประมาณ หมายถึง ความเพียงพอ ความเหมาะสมในการบริหาร เงิน งบประมาณของ สถานศึกษา ที่ได้รับนำมาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างสอดคล้อง กับผลผลิต มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดทำและเสนอของงบประมาณ หมายถึง การจัดทำ การวิเคราะห์พัฒนานโยบาย ทางการศึกษา การจัดแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา และมีการวิเคราะห์ความเหมาะสม ในการเสนอของงบประมาณ

2. การจัดสรรงบประมาณ หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสม รวดเร็ว ในการจัดสรร งบประมาณภายในโรงเรียน การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ และการโอนเงินงบประมาณ

3. การตรวจสอบและประเมินผลการใช้งบประมาณ หมายถึง มีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน อย่างถูกต้องสม่ำเสมอต่อเนื่อง

4. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดการ ทรัพยากร การระดมทรัพยากร การจัดหารายได้และผลประโยชน์ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และ กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนการสอนให้มีคุณภาพเกิดประสิทธิผลทางการบริหารวิชาการสูงสุด

สรุปว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ หมายถึง กระบวนการวางแผน งบประมาณในการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดผลสำเร็จ ตามนโยบายเกี่ยวกับการใช้จ่าย ในการจัดศึกษา และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

3.2 ความสำคัญของปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ

สุชาติดา ถาวรชาติ (2559, หน้า 92) กล่าวว่า งบประมาณ มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการเป็นเครื่องมือในการจัดสรร ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้มีประสิทธิภาพเนื่องจากทรัพยากรของหน่วยงานมีจำกัด ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากร โดยมีการวางแผน ในการใช้และจัดสรรเงินงบประมาณไปในแต่ละด้าน และมีการวางแผนการปฏิบัติงาน

ในการใช้จ่ายทรัพยากรนั้น ๆ ด้วยสถานศึกษาจะต้องบริหารเงินงบประมาณ เงินนอก
งบประมาณมาใช้จัดสรรในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและพอเพียง

สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ จำเป็นต้องบริหารจัดการ
งบประมาณ จัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้มีประสิทธิภาพเนื่องจากทรัพยากร
ของหน่วยงานมีจำกัดโดยมีการวางแผนในการใช้และจัดสรรเงินงบประมาณไป
ในแต่ละด้าน เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.3 งานวิจัย/เนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ

Heneveld & Craig (2019, อ้างถึงใน วิไลลักษณ์ โภคาพาณิชย์,
2562, หน้า 54) ได้เสนอตัวแบบความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน (Model of School
effectiveness) ไว้อย่างชัดเจนในตัวแบบของกระบวนการเชิงระบบซึ่งประกอบด้วย
กลุ่มปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียน คือ กลุ่มปัจจัยภายนอก
ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนด้านปัจจัยป้อนเข้าต่าง ๆ (supporting inputs) เช่น นโยบาย
และการสนับสนุนทางการเงิน หลักสูตรมาตรฐาน และการประเมินผล สิ่งอำนวยความสะดวก
ตำรา/วัสดุอุปกรณ์และครูที่ประกอบด้วย การฝึกอบรมครูและการสนับสนุน
ด้านวิชาชีพ

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ปัจจัยด้าน
งบประมาณ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

4.1 ความหมายของปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ได้มีนักวิชาการ
ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนไว้ดังนี้

สุชาติ ถาวรชาติ (2559, หน้า 90) กล่าวว่าผู้ปกครองและชุมชน
เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา การจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาควรให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุนในการ
จัดการศึกษา สถานศึกษาต้องทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้ร่วมคิด ร่วมเสนอแนะร่วมตัดสินใจ และร่วมดำเนินการ
สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้นความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างบ้านกับสถานศึกษา
ควรมีผลในทางบวก

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, หน้า 80) ได้กล่าวว่า ปัจจัยด้าน ผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการจัดการศึกษา มีส่วนร่วม รับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วม ในการสร้างกำกับและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
 2. ด้านบทบาทของชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วม ในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้าน และที่สถานศึกษา มีการกำหนด นโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ สนับสนุนกิจกรรม ทางการศึกษาการเป็นผู้สนับสนุนทรัพยากร บุคลากรและการตรวจสอบการจัดการศึกษา
 3. ด้านกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา หมายถึง มีการสำรวจ ความต้องการพื้นฐาน ข้อมูลพื้นฐาน มีการกำหนดมาตรฐาน ของสถานศึกษา ร่วมวางแผนพัฒนา สถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการปฏิบัติ กิจกรรม ประเมินผล สรุปผลการมีส่วนร่วมของ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน
- สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การที่ ผู้ปกครองและชุมชนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับสถานศึกษาและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน วิชาการของโรงเรียนโดยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาและดำเนินงานวิชาการให้มีความ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ร่วมคิดร่วมเสนอแนะ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับชุมชน

4.2 ความสำคัญของปัจจัยการบริหารด้านผู้ปกครองและชุมชน

ปวีณา เหล่าลาด (2557, หน้า 52) กล่าวว่า ผู้ปกครองและชุมชน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน รับภาระ ค่าใช้จ่ายบางส่วน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และต้องสอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน สถานศึกษาต้องทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้ชุมชน เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้ร่วมคิด ร่วมเสนอแนะ ร่วมตัดสินใจ ร่วมการเลือกสรร และร่วมดำเนินการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้น ความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างชุมชน กับสถานศึกษาควรมีผลในทางบวก

สรุปว่า ผู้ปกครองและชุมชนมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน รับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายบางส่วน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.3 งานวิจัย/เนื้อหาที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารด้านผู้ปกครองและชุมชน

แก่งกล้า สุวรรณละโปง (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงรายโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

การบริหารงานวิชาการ

1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการนั้น ได้มีหน่วยงานและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายที่คล้ายคลึงกันโดยรายละเอียด ดังนี้

จีณัญญาพัจน์ โคตรหลักคำ (2558, หน้า 10-11) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารหรือการดำเนินการกิจกรรมทุกชนิดของงานวิชาการในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้เป็น ประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

พิมลพรรณ กุลาสา (2558, หน้า 19) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมในงานวิชาการทุกชนิดซึ่งเป็นภารกิจหลักในสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ มากที่สุดซึ่งประกอบด้วยงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับกรให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการการจัดการ

เรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการให้สำเร็จ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบและเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการคือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุดและให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการและแนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนาครบด้านจนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ภาควงศ์ ทองลาด (2561, หน้า 26) อธิบายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

จากนักวิชาการและนักการศึกษากล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการ

เรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นเพียงส่วนประกอบหรือปัจจัยที่ส่งเสริมงานวิชาการให้มีคุณภาพ จุดมุ่งหมายของงานวิชาการ อยู่ที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความรู้ มีจริยธรรม งานวิชาไม่ใช่งานที่เพียงแต่ทำให้นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้เท่านั้น แต่จะต้องมีความสามารถ ปรับตัวในสังคม และเป็นพลเมืองที่ดี ซึ่งงานวิชาการของโรงเรียนมีความสำคัญ ดังนี้

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 25) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับการงานด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวัดและประเมินผล ด้านผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านนิเทศการศึกษา ด้านส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา จึงเป็นผู้มีบทบาทและหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการ ถ้าบุคลากรทุกคนมีความตระหนัก มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่รับผิดชอบแล้ว ย่อมเป็นการง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษาที่จะสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้อย่างดี

เอกชัย หมอกไชย (2558, หน้า 25) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา จึงอยู่ที่งานด้านวิชาการ ซึ่งจะประกอบด้วย งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริมงานด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านการวัดและประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการ จะมีขั้นวางแผนงานด้านวิชาการ ขั้นการจัดและดำเนินการ และขั้นส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ

ัญญลักษณ์ ภาภูมิ (2559, หน้า 25) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการจัดการศึกษาแก่ผู้เรียน ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณทั้งเป็นงานที่เกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษาโดยตรง

ภาภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 28) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า เป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการที่จะทำให้ นักเรียนมีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

จากนักวิชาการและนักการศึกษากล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการ ถ้าบุคลากรทุกคนมีความตระหนักมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่รับผิดชอบแล้ว ย่อมเป็นการง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษาที่จะสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้อย่างดี

3. หลักการของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียนทั้งมวล เพราะงานวิชาการ คือภารกิจหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุกด้านแต่การที่จะบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จโดยบรรลุเป้าหมาย ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พุทธศักราช 2545 จำเป็นต้องมีหลักในการบริหารงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีความเหมาะสมกับบริบททางการศึกษา หลักการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

จำลอง โคตรพัฒน์ (2555, หน้า 25) สรุปไว้ว่า งานวิชาการในสถานศึกษาทุกระดับทุกประเภทสามารถยกระดับให้สูงขึ้นได้ด้วยความเอาใจใส่ดูแลของผู้บริหาร ทั้งผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งหากจะมอบหมายให้คนใดคนหนึ่งทำแทนนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ เพราะบุคคลที่มอบหมายไปนั้นเขาไม่มีอำนาจโดยตรงในการให้คุณหรือโทษแก่ครูผู้สอน โดยหลักการของการบริหารงานงานวิชาการในเชิงพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนใจที่จะใช้ประกอบเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการให้มีความเจริญก้าวหน้า และทันสมัยต่อการบริหารงาน ในสถานศึกษาของตนให้บรรลุความสำเร็จในด้านวิชาการต่อไป

ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 52) กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้กิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพครอบคลุมวัตถุประสงค์ สมองหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปริญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 31) สรุปหลักการบริหารงานวิชาการไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการที่ดี ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำ ให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ โดยอาศัยการวางแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายจะทำให้งานวิชาการมีระบบจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จะทำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติจะทำงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีเอกภาพในจุดมุ่งหมายจะทำให้การดำเนินการสอดคล้องสัมพันธ์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการมีวินัยในการทำงานส่งผลให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจ ตลอดจนขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการประสานงาน และความร่วมมือมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และการพัฒนางาน ติดตามและประเมินผล เพื่อการพัฒนางานวิชาการทั้งหมดนี้ล้วนใช้ทั้งศาสตร์และเทคนิคในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมนจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

พิมลพรรณ กุลาสา (2558, หน้า 32) กล่าวไว้ว่าหลักการบริหารงานวิชาการเป็นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำ ให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลเพื่อการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียน เป็นสำคัญ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 29) กล่าวว่าหัวใจหลักการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาลู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวังคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากร ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและความประหยัด การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน วิชาการการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนา กระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบคลุมองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าวย่อมนจะสามารถบรรลุ ความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

นอกจากนี้ การบริหารงานวิชาการเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนเพราะ งานวิชาการเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่สำคัญผลที่เกิดขึ้นจากการ บริหารงานวิชาการย่อมแสดงถึงคุณภาพของผู้เรียนที่จะออกสู่สังคม ในฐานะที่เป็น ทรัพยากรมนุษย์ ที่มีความสมบูรณ์มากน้อยเพียงใด ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้อง อาศัยหลักการบริหารที่เน้นด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) และด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

จากนักวิชาการและนักการศึกษากล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า หลักการ บริหารงานวิชาการต้องคำนึงการพัฒนาลู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพ ที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่าย

ได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมนจะสามารถบรรลุความสำเร็จถือความเป็นเลิศทางวิชาการ

4. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการ

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานหรือคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งงานวิชาการได้ครอบคลุมเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการสอน การนิเทศการสอน ตารางการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล การกำหนดความหมายของงานวิชาการนั้น ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

ทัสนี วงศ์เย็น (2555, หน้า 37-38) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

1. บทบาทการพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นบทบาทสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องฝึกฝนและพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ด้วยการศึกษเพิ่มเติมจากสถาบันการศึกษา ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษาด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้แห่งวิชาชีพ สมรรถนะในการปฏิบัติงานและการบำเพ็ญคุณธรรม จริยธรรม ที่ส่งเสริมให้มีความคิดดี เจียบแหลม มีความเป็นคนดี (ด้านส่วนตัว ครอบครัว สังคม) รวมทั้งการปฏิบัติตนเป็นอย่างดีในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน โดยปฏิบัติให้เป็นกิจนิสัย จนเกิดเป็นลักษณะนิสัยที่ดีและพร้อมที่จะสร้างบรรยากาศภายในสถานศึกษาให้เป็นแหล่งพัฒนาการเรียนรู้ของครู นักเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. บทบาทในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะของผู้นำทางวิชาการที่แท้จริง ต้องมีวิสัยทัศน์มีทัศนะกว้างไกลมีความสามารถที่จะทำให้ผู้ร่วมงานยอมรับความคิดเห็นในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการศึกษาในการบริหารงานวิชาการยินดีร่วมปฏิบัติงาน

3. บทบาทการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการต้องมีความรู้ ความสามารถและมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสถานศึกษา ด้วยการพัฒนาทั้งระบบ ให้เป็นองค์กรเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ใช้ระบบบริหาร

สถานศึกษาแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและกระจายอำนาจให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

চারীর্ন্তন গলয়নীর্ (2556, หน้า 44-52) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็ เป็นเพียงบางส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใดผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ สามารถดูได้จากสิ่งต่อไปนี้

1.1 สถานศึกษามีขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และแนวคิดใหม่ ๆ

ในการพัฒนางาน

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความตระหนักและร่วมกัน

พัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำปรัชญาของสถานศึกษา

ไปสู่การปฏิบัติตามโครงการต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่าง

มีประสิทธิภาพ

2. ในส่วนของกิจกรรมการบริหารงานวิชาการ จะเปลี่ยนแปลงไปตามสาระสำคัญของหลักสูตรและนโยบายการบริหารของหน่วยงานระดับกรม เช่น การเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการบริหาร การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การเรียนการสอนกรณีพิเศษและการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนจนการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา เป็นต้น กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ นอกจากจะส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้วยังส่งผลต่อการบริหารการศึกษาในระดับชาติอีกด้วย การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ลำพังผู้บริหารสถานศึกษาเพียงฝ่ายเดียวไม่สามารถจะเป็นผู้ชี้ขาดได้ในทุกเรื่อง ในการบริหารงานวิชาการจึงจำเป็นที่

คณะครูที่มืองาน หรือแม้แต่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร
 นับตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตาม
 ตรวจสอบและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิง
 คุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากนักวิชาการและนักการศึกษากล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า บทบาท
 หน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการ ผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อหน่วยงาน
 ต่อผู้ได้บังคับบัญชา และต่อผลงานอันเป็นส่วนรวมคุณภาพและบทบาทของผู้บริหารมี
 ความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับคุณภาพของสถานศึกษารวมทั้งมีผลสะท้อนต่อผลงานและวิธี
 ปฏิบัติงานของสถานศึกษาแต่ละแห่งเป็นอันมาก ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์และ
 แนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางาน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความตระหนัก และร่วมกัน
 พัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง สามารถนำปรัชญาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติตาม
 โครงการต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

1. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมทุกชนิด
 ที่ช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานจนบรรลุเป้าหมายของ
 สถานศึกษามีนักการศึกษาและนักวิชาการได้เสนอขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1.1 ขอบข่ายงานตามกฎหมายกระทรวง 17 งาน (สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 5-7)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยยึดหลักแนวคิดตามกฎหมายกระทรวงซึ่งกำหนด
 หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550
 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติ
 การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

“ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา
 ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษา
ในอำนาจหน้าที่ของตนแล้วแต่กรณีในเรื่องดังต่อไปนี้”

1. ด้านงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 งาน ดังนี้

1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขั้นตอนดังนี้

1.1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้น
หรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์
ยิ่งขึ้น

1.1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา
เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้
เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผล
และปรับปรุง

1.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและ
กำกับ ดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา

1.3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบูรณาการการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้
ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

1.3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ

ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

1.3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน

ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน

และช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

1.4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง

ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

1.4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็น

มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับ
ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

1.4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้ง

มากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา
อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก

1.4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้อง

สภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

1.4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัด

กระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน

ตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษโดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่าย

สถานศึกษา

1.4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ

เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

1.4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร

สถานศึกษา “และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ

ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.5.2 ผูกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ

สถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

1.5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

1.5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้

ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม

และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

1.5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและ อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และ

ความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอน

และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภท

ต่าง ๆ

1.5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการ

ประสานความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

ตามศักยภาพ

1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน

ผลการเรียน

1.6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ

สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

1.6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม

ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

1.6.3 วัดผลประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผล

การเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียน

1.6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ

การซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

1.6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล

และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

1.6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียน

ด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษา
ชั้นพื้นฐาน

1.6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษา

ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่คณะกรรมการ
เทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผล
การเรียนและเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหาร
สถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็น

ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

1.7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูป

การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึก
การคิดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้
แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

1.7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

1.7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และ

พัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้
และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

1.8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชาห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดีสวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

1.8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

1.9 การนิเทศการศึกษา

1.9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

1.9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

1.9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.10 การแนะแนว

1.10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กร แนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

- 1.10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการ
แนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 1.10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง
จิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการ
จัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน
- 1.10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ
และบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น
และคณะอนุกรรมการแนะแนว
- 1.10.6 คู่มือ กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุน
การดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ
- 1.10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู
ผู้ปกครองและชุมชน
- 1.10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา
องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว
- 1.10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน
- 1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา
- 1.11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษา
ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน
- 1.11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้าง
การบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบ
สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้
เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
- 1.11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
(แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

1.11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

1.11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

1.11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

1.11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

1.12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

1.12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

1.12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

1.13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

1.13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

1.13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนการรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

1.14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

1.14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

1.14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน

ด้านวิชาการของสถานศึกษา

1.15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

1.15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

1.15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

1.15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

1.15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

1.16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

1.17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

1.17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1.17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้

เรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

1.17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากขอบข่ายงานวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่า ภาระงานสำคัญของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ต้องมีการกำหนดนโยบาย การดำเนินการด้านวิชาการ มีการชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันในระดับนโยบายกับผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน การชี้แนะการอำนวยความสะดวกด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร การนิเทศ การติดตาม และการประเมินผลงาน เพื่อสรุปรายงานประจำปี ภาระงานต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องดำเนินการตามลำดับอย่างต่อเนื่อง

1.2 ขอบข่ายงานการบริหารงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา นครพนม

มีขอบข่ายการบริหารงานอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษาแผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา แจกจ่ายจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบรวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสานส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัด และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน
ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่
การศึกษา
9. ดำเนินการและประสานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ
และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ
ทั้งภาครัฐ เอกชนและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน
กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา
ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของ หน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

2. ประสิทธิภาพ

2.1 ความหมายของประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการ
ดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว
แนวคิด ทฤษฎีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ช่วยให้การบริหารโรงเรียนได้มี
ประสิทธิภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ แนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ไว้ดังนี้

ฮิลฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 40) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ
หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดผล
ลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์

กรุณา ภูมะลีและคณะ (2557, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพ หมายถึงการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของ องค์การ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 94) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติ หรือผลที่เกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดของผู้บริหารและทีมงานในการดำเนินกิจกรรม ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคนและการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ

รุจภา วรงค์ภาพสิน (2560, หน้า 24) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กร และความสามารถในการ ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงความพึงพอใจ ในการทำงานของครู หรือขวัญของสมาชิก ในโรงเรียนดี

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติ หรือผลที่ เกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ที่กำหนดของ ผู้บริหารและทีมงานในการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง เกิดความสำเร็จแก่บุคลากร คือทำให้บุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ และทุกคนในโรงเรียนสามารถปรับตัว เรียนรู้ที่จะทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จทุกสถานการณ์

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ แนวคิด ที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิผล ไว้ดังนี้

Hoy and Miskel (1991) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน เป็นการบริการจัดการ ศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ มีความพึงพอใจ ในการทำงาน ขวัญและกำลังใจของสมาชิกในสถานศึกษาดี สามารถพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวกและสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้

กรองกาญจน์ นาแพร์ (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการ หมายถึงระดับความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน ที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน

การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การจัดการเรียนการสอน
ในโรงเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนตั้งไว้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ การบริหาร
จัดการของผู้บริหารในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อทำให้เกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน
คือทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น เกิดความสำเร็จแก่บุคลากรคือทำให้
บุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ และทุกคนในโรงเรียนสามารถปรับตัวเรียนรู้
ที่จะทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จทุกสถานการณ์

2.3 ประสิทธิภาพตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

จากขอบข่ายด้านงานวิชาการ ผู้วิจัยได้สรุปเป็นหมวดหมู่งานเป็นงาน
เดียวกันได้ 7 งานหลัก ประสิทธิภาพตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ดังตามตาราง 2

ตาราง 2 ประสิทธิภาพตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิภาพโรงเรียน ด้านงานวิชาการ
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น 2. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา 3. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ 4. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ 5. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	1. งานหลักสูตร 2. งานแผนงานวิชาการ	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านงานวิชาการ
6. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		
7. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา 8. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ 9. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	3. การจัดการเรียนการสอน	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้
10. การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้ 11. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา 12. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4. การจัดหา การพัฒนา การใช้สื่อการเรียนรู้ และ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอก สถานศึกษา	ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา
13. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	5. งานทะเบียนวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	ด้านการวัดและ ประเมินผล
14. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	6. การส่งเสริมการวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา

ตาราง 2 (ต่อ)

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านงานวิชาการ
15. การนิเทศการศึกษา	7. การนิเทศการสอน	ด้านการนิเทศการศึกษา
16. การแนะแนว	8. การแนะแนว	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้
17. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	9. การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ด้านการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา

จากตาราง 2 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน ด้านงานวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษานครพนม คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการ
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ
และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากการสังเคราะห์ของ
ผู้ศึกษาวิจัยประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ แนวคิด
ที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิผลทั้ง 7 องค์ประกอบ ไว้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจำเป็น
อย่างยิ่งสำหรับสถานศึกษานั้นๆ เพื่อเป็นการสร้างหลักสูตรที่สมบูรณ์และทันต่อการ
เปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน ซึ่งได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการต่าง ๆ
ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 31)
ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับด้านพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง จัดทำหลักสูตร
สถานศึกษาเป็นของตนเอง โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. จัดให้มีงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการ
เปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

2. จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์
ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี
ความสุข

3. จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากสำหรับ
กลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา
การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้ปกครอง พิจารณ์ และการศึกษาทางเลือก

5. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา
ความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก

6. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้
การสอนและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
โดยให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา
และนิเทศ ติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

ยุพิน ภารณ์นัท (2557, หน้า 21) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง
การที่สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการดำเนินการ
เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นโดยการวิเคราะห์หลักสูตร
สถานศึกษา และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา จัดให้มีงานวิจัยและพัฒนา
หลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล
สารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลสาระการเรียนรู้ มีการนิเทศ ติดตาม
ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร

มูนา จารง (2560, หน้า 51) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา คือการที่ผู้บริหารร่วมกับผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง
และให้สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน สนับสนุนสื่อและอุปกรณ์เพื่อใช้
ในการศึกษาวิจัยโดยยึดหลักสูตรเป็นหลัก การสนับสนุนครูให้ใช้สื่อในการจัดการเรียน
การสอน มีการนิเทศและประเมินผลการใช้หลักสูตร มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตร
เดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน
การวัดผลประเมินผล

ไทพนา ป้อมหิน (2562, หน้า 39) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษาหมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาครูได้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยการ
วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาจากชุมชน จัดบุคลากร จัดทำแผนการสอน

พัฒนาอย่างเป็นระบบ การจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม และการจัดสื่ออุปกรณ์
การจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการจัดทำหลักสูตรโรงเรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหาร
สถานศึกษาครูได้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของ
สถานศึกษาจากชุมชน จัดบุคลากร จัดทำแผนการสอน พัฒนาอย่างเป็นระบบ
การจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม และปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้าน
การวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล

2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ

ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ที่ได้ศึกษาวิจัยและได้ให้แนวคิดที่สำคัญ
เกี่ยวกับระบบการพัฒนาการเรียนรู้อไว้ดังนี้

อิสฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 22) ได้สรุปว่าการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ
เป็นการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้อการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อ
โดยใช้กระบวนการคิด ผู้เรียนสามารถสรุปและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
นำภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 47) ได้สรุปว่าการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ
คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้อแบบมีส่วนร่วมตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้อ
แบบบูรณาการ จัดกระบวนการเรียนรู้อให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียน
รักการอ่านและใฝ่ รู่อย่างต่อเนื่อง การผสมความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลุกฝังผู้เรียน
ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา
สาระกิจกรรม จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้อให้เอื้อต่อการเรียนรู้อ การนำ
ภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือ เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามี
ส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม จัดให้มีการนิเทศการเรียน
การสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อต่าง ๆ

รุจภา วรงค์พัลสินธุ์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่าพัฒนาระบบการเรียนรู้อ
หมายถึงกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้อ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบกระบวนการ เทคนิคการสอนต่าง ๆ
มีการบูรณาการ พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง
ค้นคว้า ทดลอง และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตามความถนัดความสนใจ

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความ ต้องการของผู้เรียน ครูเป็นผู้แนะนำ แนะนำ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียน การสอนตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเนื้อหาสาระการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ แบบบูรณาการ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียน รักการอ่านและใฝ่ รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝังผู้เรียน ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา สาระกิจกรรม

3. ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลไว้ ดังนี้ กันต์ฤทัย นามมาลา (2558, หน้า 47) กล่าวว่าไว้ว่าการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เป็นการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของโรงเรียนการดำเนินเกี่ยวกับเครื่องมือ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมิน ตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน การเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการและยึดตามแนวทาง ที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน การนิเทศการวัดผลและประเมินผลแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ การประเมินผลครูในกลุ่ม สาระต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการ พัฒนาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 34) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงการเทียบโอน ความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นรวมถึงการสร้างและพัฒนา เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

รจนาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 37) กล่าวว่าไว้ว่าการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาโดยเน้นการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงานและมีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นตลอดจนมีการพัฒนาเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ

สรุปการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายด้านการพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ ดังนี้

อิสฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 30) กล่าวว่าการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เป็นภารกิจของครูผู้สอนที่จะออกแบบ ผลิตภัณฑ์ใหม่ จัดทำสื่อการเรียนรู้ได้หลายประเภท เช่น หนังสือเรียน คู่มือครู คู่มือการสอบ คู่มือการจัดการเรียนรู้ ชุดการเรียนการสอน บทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกหัด สำหรับสื่อที่ปรับปรุง

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 26) กล่าวถึง เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำความรู้ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการหรือแนวความคิดต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจาก เทคโนโลยี ใช้ในการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหาการศึกษาและพัฒนาให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

รจนาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 57) สรุปได้ว่าการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงวิธีการต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ กับการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น

สรุปได้ว่าด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงวิธีการต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการเรียนการสอน

และใช้ในการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ประสานความร่วมมือพัฒนา กับหน่วยงานอื่น ๆ และประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ตามจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนตั้งไว้

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี ทั้งการนำกระบวนการวิจัยและผลการวิจัยมาใช้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยนั้น เป็นแนวทางหนึ่งที่ผู้สอน และผู้บริหารสามารถนำไปปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้ พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดให้นำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้และดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

อิสฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 35) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และคุณภาพงานวิชาการในภาพรวม ของสถานศึกษาให้มีการประสานความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย เผยแพร่ผลงานวิจัย กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ

ปวีณา เหล่าลาด (2557, หน้า 43) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การทำงานอย่างเป็นระบบของครูในการหาคำตอบ เพื่อแก้ไข ข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา และสนับสนุนการให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยการทำวิจัย

สุชาติดา ถาวรชาติ (2559, หน้า 63) กล่าวว่า งานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหา คำตอบจากปัญหาและข้อสงสัยของครูเป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็นต้องทำอย่างรวดเร็ว เป็นกระบวนการที่เป็นระบบน่าเชื่อถือ เป็นการคิดพัฒนานวัตกรรมเพื่อ ใช้ในการแก้ปัญหา และการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียน การสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

อัครพร อุระงาม (2560, หน้า 31) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงาน วิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษานิเทศก์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การเรียนรู้ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการ กับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

สรุปการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การทำงานอย่างเป็นระบบของครูในการหาคำตอบ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน แต่ละคน และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถ และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

6. ด้านการนิเทศการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลได้อีกประการหนึ่ง คือการนิเทศการศึกษา ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้หลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยจะขอนำเสนอ ดังนี้

รุจภาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 46) การนิเทศการศึกษา หมายถึง การชี้แนะ แนะนำการปรึกษาหารือ การวางแผนร่วมกันและการให้ความร่วมมือในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

กรองกาญจน์ นาแพร่ (2560, หน้า 36) การนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาคอยช่วยเหลือ สนับสนุน แนะนำ และกระตุ้นการจัดการเรียนการสอนของครู ให้เฝ้าหาความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ พัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนร่วมกันกับครู และสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 61) การนิเทศการศึกษา หมายถึง การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่มีหลักการให้บุคลากรทุกคนร่วมกันรับผิดชอบเพื่อการนำสถานศึกษาไปสู่มาตรฐานการศึกษาร่วมกัน การกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายใน การควบคุมและส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ การร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การนิเทศที่ได้รับความนิยมในสถานศึกษาได้แก่ การนิเทศภายใน ซึ่งมีนักวิชาการได้นำเสนอเกี่ยวกับ การนิเทศภายในไว้ดังนี้

สุนทรী แสงอุไร (2559, หน้า 55) กล่าวว่ากรณีศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำขั้นตอนและวิธีการนิเทศการดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายและเหมาะสมการอบรมปฏิบัติการเพื่อให้ผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้ การตรวจเยี่ยมสังเกตการณ์เรียนการสอนในชั้นเรียน การให้คำปรึกษา และคำแนะนำ เพื่อให้การช่วยเหลือ การประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ การสรุปผล และรายงานผลการนิเทศ

สุชาติ ถาวรชาติ (2559, หน้า 73) กล่าวว่างานนิเทศภายใน หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการช่วยเหลือปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียน และหลักสูตร มุ่งสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครูให้มีความรู้ ความสามารถนำความรู้ความสามารถของตนเองมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน สามารถทำงานด้วยความมั่นใจ มีขวัญ และกำลังใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลสู่เป้าหมาย คือ ผู้เรียน ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดังจุดมุ่งหมายของการศึกษา

สรุปได้ว่าด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบหลักของงานวิชาการในสถานศึกษาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียนและหลักสูตร การประเมินผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 37) ได้กำหนดแนวทางสำหรับผู้บริหารในการปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

อัครพร อูระงาม (2560, หน้า 35) กล่าวว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์การให้รองรับการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

พจนานุกรม (2560, หน้า 40) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การบริหารเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกระบวนการบริหาร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีกระบวนการควบคุมการตรวจสอบ และการประเมินผล

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การบริหารเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู อย่างมีระบบแบบแผน จัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น ๆ หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประกอบด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนมและจังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 81 โรงเรียน เป็นหน่วยงานทางการศึกษา ก่อนจะแยกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม มีจำนวนโรงเรียน 51 โรงเรียน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษามุกดาหาร มีจำนวนโรงเรียน 30 โรงเรียน

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีคุณภาพคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี ด้วยเครือข่ายที่เข้มแข็ง ภายใต้อิทธิพลปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต และมีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ
2. เสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีโอกาสและเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม

3. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ตรงตามสมรรถนะ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล จากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยและมีความเชื่อมโยงทุกระดับ

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนมีคุณภาพ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นเลิศทางวิชาการ
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างครอบคลุม เสมอภาค เป็นคนดี และมีความสุขในสังคม

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณของความเป็นครู และเป็นมืออาชีพ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด การบริหารจัดการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงทุกระดับ

ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่างให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับการศึกษาของประเทศให้เป็นเลิศทางวิชาการ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และสร้างโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม รวมถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้พิจารณาบริบทของพื้นที่ในด้านแนวทางการพัฒนา ปัญหาอุปสรรค จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ข้อคิดเห็น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษา พร้อมทั้งจะส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดก้าวทันนานาชาติและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ประเทศและสังคมโลกอย่างภาคภูมิใจ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยในยุค Thailand 4.0

ตั้งวิสัยทัศน์ที่กำหนดว่า “ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 มีคุณภาพคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี ด้วยเครือข่ายที่เข้มแข็ง ภายใต้อำนาจของเศรษฐกิจ พอเพียง” (แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา, 2563, หน้า 5-7)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

เชชมสร โข่งศรี (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่น่าจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่น่าจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการแนะแนว

2. ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยมาก คือ ด้านครูผู้สอนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสื่อวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับดังนี้

ด้านสื่อวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($r=.766$) ด้านการจัดการงบประมาณ ($r=.445$) ด้านความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน ($r = -.416$) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ ($r=-.300$) ด้านผู้บริหาร ($r=.066$) ด้านครูผู้สอน ($r =-.030$)

4. เมื่อใช้การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า มีกลุ่มตัวแปร 4 ตัวที่มีนัยสำคัญของการพยากรณ์การบริหารวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_6) ด้านครูผู้สอน (X_4) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ (X_2) ด้านความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน (X_1) โดยกลุ่มตัวแปรเหล่านี้มีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 66.70

แกรงกล้า สุวรรณละโพลง (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนจังหวัดเชียงราย
- 3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย จำนวน 373 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย จำนวน 190 คน สุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร

สถานศึกษา รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้สอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงรายทุกปัจจัย มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ในทางบวกที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย พบว่า มีปัจจัย 3 ปัจจัยเป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้สอน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 0.90 มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 65 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกัน 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

สุภาพรณ์ พิลาธรรมย์ (2557, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาและด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบความแตกต่างของ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษาและด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง และชุมชนของ โรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านผู้ปกครองและชุมชนของ โรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 4) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านผู้ปกครอง และชุมชนของ โรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กมลวรรณ ปานเมือง (2563, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาและ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ครูที่มีระดับการศึกษา

ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Klein Joseph (2012, Abstract) ได้ศึกษา เรื่องสภาพปัญหาการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอน จำนวน 200 คน ปี ค.ศ. 2012 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการหาค่าสหสัมพันธ์แบบพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา ที่พบบ่อยส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ด้านความโปร่งใสของผู้บริหารที่ไม่ สามารถตรวจสอบจากบุคคลภายนอกได้ และความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียนย่อม ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้งสิ้น

Michele (2012, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องการตรวจสอบผลของการ ทากกลยุทธ์การบริหารผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เป็นการวิจัย เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นไปยังนักเรียน ครู และผู้ปกครอง จำเป็นที่จะต้อง ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพราะมีผลต่อนักเรียนแต่ละโรงเรียน ที่ประสิทธิภาพต่ำ และมีศักยภาพในการเพิ่มผลการสอบของ ACT (การสอบวัดระดับของนักเรียนในอเมริกา)

Olubunmi (2012, Abstract) ได้ทำการศึกษา เรื่องกลยุทธ์ที่ทำให้โรงเรียน ประสบความสำเร็จของโรงเรียนในเท็กซัส ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษา ประเมินจากการสอบถามที่แบ่งเป็นข้อ ในด้านการบริหารมืออาชีพ การสอน และการปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้อาจารย์จัดสรรแหล่งเรียนรู้ ความจงรักภักดีต่อชุมชน ผลสัมฤทธิ์ทางการของนักเรียน และสถิติที่ใช้ได้นำสมการถดถอย มาวิเคราะห์ตัวแปร ซึ่งพบว่ากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทาง

วิชาการของนักเรียน (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) ยกเว้นด้านความจงรักภักดีของชุมชน และข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Heneveld & Craig (2019, หน้า 54) ได้เสนอตัวแบบความมี ประสิทธิภาพของ โรงเรียน (Model of School Effectiveness) ไว้สอดคล้องกันในตัวของ กระบวนการ เชิงระบบซึ่งประกอบด้วย กลุ่มปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียน คือ กลุ่มปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนด้านปัจจัยป้อนเข้าต่าง ๆ (supporting inputs) เช่น นโยบายและการสนับสนุนทางการเงิน หลักสูตรมาตรฐานและการประเมินผล สิ่งอำนวยความสะดวก ตำรา/วัสดุอุปกรณ์และครูที่ประกอบด้วย การฝึกอบรมครูและการ สนับสนุนด้านวิชาชีพ 2) ผู้ปกครอง และชุมชน (parents & community) เช่น ทิศนคติ ต่อโรงเรียน การส่งเสริมการบริหารจัดการ และการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และกลุ่มปัจจัย ภายในโรงเรียน (within school factors) ได้แก่ 1) วัฒนธรรมโรงเรียน เช่น ภาวะผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ คุณภาพของครู ระเบียบวินัย การบริหารหลักสูตร และความคาดหวังสูง 2) กระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น เวลาการเรียนรู้ในห้องเรียน วิธีการสอน ที่หลากหลาย การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 3) สภาพ ของผู้เรียน เช่น สุขภาพ และความพร้อมในการเรียนรู้ และ 4) ด้านผลลัพธ์ เช่น การเข้าถึง และการบรรลุ ความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความต่อเนื่องของการศึกษา และความสำเร็จ ทางเศรษฐกิจ/สังคม

สรุปจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการอันเป็นหัวใจหลักของการ ดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ซึ่งในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย ของสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้นั้นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือทั้ง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน ที่ต้องร่วมมือ กันในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลให้ได้ตามที่ตั้งไว้ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิดประสิทธิผลของปัจจัยด้านการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา นครพนม เชื่อมโยงกับขอบข่ายงานวิชาการ 17 ด้าน และปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหาร จัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำของครู และการสร้าง

ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ การจัดทำและเสนอขอ
งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบและประเมินผลการใช้งบประมาณ
การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร
สถานศึกษา บทบาทของ ชุมชนใน การมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและกระบวนการมีส่วนร่วม
ของชุมชนในการจัดการศึกษา โดยศึกษาระดับของปัจจัยทางการบริหารที่จะส่งผลกระทบต่อ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
มีความร่วมมือกับทุก ๆ ฝ่ายซึ่งเป็นปัจจัยทางการบริหารที่ดีทั้งในเรื่องการวางแผนกลยุทธ์
โครงสร้างต่าง ๆ ที่จะทำให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จ ซึ่งนำไปสู่การทำวิจัย ปัจจัยที่
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

1.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,033 คน

จาก 51 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, 2563) แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 51 คน และครูผู้สอน 1,982 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัย ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คน จาก 51 โรงเรียน การสุ่มครั้งนี้ ใช้การสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Random sampling)

1.1.2.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนดำเนินการ ดังนี้

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 4 คน
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 8 คน
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 12 คน

1.1.2.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการ ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา เลือกผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกคน แบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนละ 1 คน
- 2) สุ่มครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ตามความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทั้ง 4 งาน คือ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานทั่วไป โดย

2.1) โรงเรียนขนาดเล็ก สุ่มครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานแต่ละงาน งานละ 1 คน โดยใช้วิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ได้ครูผู้สอนโรงเรียนละ 4 คน

2.2) โรงเรียนขนาดกลาง สุ่มครูผู้สอนที่รับผิดชอบงาน แต่ละงาน งานละ 2 คน โดยใช้วิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ได้ครูผู้สอนโรงเรียนละ 8 คน

2.3) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สุ่มครูผู้สอนที่รับผิดชอบ งานแต่ละงาน งานละ 3 คน โดยใช้วิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ได้ครูผู้สอนโรงเรียนละ 12 คน รายละเอียดดังตาราง 3-6

ตาราง 3 กลุ่มประชากร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 36 โรงเรียน

ลำดับ	โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา (คน)	ครูผู้สอน (คน)	รวม (คน)	ขนาดของ โรงเรียน
1	คำเตยอุปถัมภ์	1	32	33	ขนาดเล็ก
2	ศรีโคตรบูรณ์	1	35	36	ขนาดเล็ก
3	บ้านผึ้งวิทยาคม	1	35	36	ขนาดเล็ก
4	ศรีบัวบานวิทยาคม	1	32	33	ขนาดเล็ก
5	วังกระแจะวิทยาคม	1	16	17	ขนาดเล็ก
6	กุดตาไก้วิทยาคม	1	26	27	ขนาดเล็ก
7	ธรรมโฆสิตวิทยา	1	11	12	ขนาดเล็ก
8	โคกสว่างประชาสรรค์	1	19	20	ขนาดเล็ก
9	มหาชัยวิทยาคม	1	17	18	ขนาดเล็ก
10	โพนแพงพิทยาคม	1	19	20	ขนาดเล็ก
11	กุดฉิมวิทยาคม	1	17	18	ขนาดเล็ก
12	วัดบึงเหล็ก ในพระบรม ราชานุเคราะห์	1	17	18	ขนาดเล็ก
13	นาถอนพัฒนา	1	22	23	ขนาดเล็ก
14	ดงดาวแจ่งพัฒนศึกษา	1	20	21	ขนาดเล็ก
15	พระซองสามัคคีวิทยา	1	33	34	ขนาดเล็ก
16	หนองบ่อวิทยานุกูล	1	12	13	ขนาดเล็ก
17	ธรรมากรวิทยานุกูล	1	17	18	ขนาดเล็ก
18	วังยางวิทยาคม	1	16	17	ขนาดเล็ก
19	หนองโพธิ์พิทยาคม	1	12	13	ขนาดเล็ก
20	ไชยบุรีวิทยาคม	1	23	24	ขนาดเล็ก
21	รามราชพิทยาคม	1	21	22	ขนาดเล็ก
22	ท่าจำปาวิทยา	1	15	16	ขนาดเล็ก

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา (คน)	ครูผู้สอน (คน)	รวม (คน)	ขนาดของ โรงเรียน
23	เชียงใหม่วิทยา	1	14	15	ขนาดเล็ก
24	ภูลังกาพิทยาคม	1	21	22	ขนาดเล็ก
25	สามผงพิทยาคม	1	19	20	ขนาดเล็ก
26	สนธิราษฎร์วิทยา	1	29	30	ขนาดเล็ก
27	นาคำราษฎร์รังสรรค์	1	17	18	ขนาดเล็ก
28	นาเดื่อพิทยาคม	1	19	20	ขนาดเล็ก
29	บ้านขาพิทยาคม	1	28	29	ขนาดเล็ก
30	นางัวราษฎร์รังสรรค์	1	17	18	ขนาดเล็ก
31	ดอนเสียวแดงพิทยาคม	1	16	17	ขนาดเล็ก
32	อุดมพัฒนศึกษา	1	16	17	ขนาดเล็ก
33	คอพิทยาคม	1	26	27	ขนาดเล็ก
34	นาทมวิทยา	1	33	34	ขนาดเล็ก
35	หนองชนพิทยาคม	1	16	17	ขนาดเล็ก
36	หนองแวงวิทยานุกูล	1	20	21	ขนาดเล็ก
	รวม	36	758	794	

ตาราง 4 กลุ่มประชากร โรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 9 โรงเรียน

ลำดับ	โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา (คน)	ครูผู้สอน (คน)	รวม (คน)	ขนาดของ โรงเรียน
1	ปลาปากวิทยา	1	49	50	ขนาดกลาง
2	มัธยมพัชรกิตติยาภา 1 นครพนม	1	43	44	ขนาดกลาง
3	นาแกพิทยาคม	1	58	59	ขนาดกลาง
4	อุเทนพัฒนา	1	94	95	ขนาดกลาง
5	โพนสวรรค์ราษฎร์ พัฒนา	1	58	59	ขนาดกลาง
6	บ้านแพงพิทยาคม	1	67	68	ขนาดกลาง
7	อุ้มเหมาประชาสรรค์	1	42	43	ขนาดกลาง
8	พะทายพิทยาคม	1	37	38	ขนาดกลาง
9	นาหว้าพิทยาคม (ธาตุประสิทธิ์ ประชานุเคราะห์)	1	60	61	ขนาดกลาง
รวม		9	508	517	

ตาราง 5 กลุ่มประชากร โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 6 โรงเรียน

ลำดับ	โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา (คน)	ครูผู้สอน (คน)	รวม (คน)	ขนาดของ โรงเรียน
1	นครพนมวิทยาคม	1	155	156	ขนาดใหญ่พิเศษ
2	นาแกสามัคคีวิทยา	1	104	105	ขนาดใหญ่
3	ปิยะมหาราชาลัย	1	142	143	ขนาดใหญ่
4	ธาตุพนม	1	124	125	ขนาดใหญ่
5	เรณูนครวิทยานุกูล	1	103	104	ขนาดใหญ่
6	สหราษฎร์รังสฤษดิ์	1	88	89	ขนาดใหญ่
	รวม	6	716	722	

ตาราง 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร โรงเรียน (คน)	ครูผู้สอน (คน)	รวม (คน)	ผู้บริหาร โรงเรียน (คน)	ครูผู้สอน (คน)	รวม (คน)
เล็ก	36	758	794	36	144	180
กลาง	9	508	517	9	72	81
ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	6	716	722	6	72	78
รวม	51	1,982	2,033	51	288	339

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหาร

ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพและขนาดของโรงเรียน มีลักษณะแบบเลือกตอบจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดและประเมินผล
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2.1.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อนำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า ได้ค่า IOC เท่ากับ +1 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังนี้

5.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดี คณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 นักบริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานด้านการมัธยมศึกษาและมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน ประกอบด้วย

5.2.1 นายเอกลักษณ์ บุญท้าว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่ต่ำกว่า

10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษาจำนวน 1 คน ประกอบด้วย

5.3.1 นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล ผู้อำนวยการโรงเรียน
ปลาปากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

5.4 ครูผู้สอนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่า
ระดับปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน

5.4.1 ดร.เศกสรร จันทะนาม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ
ไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการนำเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว
นำเสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อสถาบันวิจัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 1
เดือน กันยายน พ.ศ. 2564 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 147/2564 ออกโดยคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุชาสินี
คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

8. นำแบบสอบถามดังกล่าวไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร
และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร จำนวน 55 คน จาก 7 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน
1 โรงเรียน ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 12 คน รวมเป็น 13 คน ประกอบด้วย โรงเรียน
สกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน
8 คน รวมเป็น 27 คน ประกอบด้วย โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม โรงเรียนคำตาก้า
ราชประชาสงเคราะห์ โรงเรียนหนองหลวงศึกษา และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน
3 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 4 คน รวม 15 คน ประกอบด้วย โรงเรียนท่าแร่
ศึกษา โรงเรียนโพธิพิทยาคม โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์
หาความจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้ศึกษา ได้ดำเนินการ ดังนี้

9.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product –moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อ กับคะแนนรวม (item–total correlation) โดยคัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม จากการทดลองใช้เครื่องมือ ปรากฏดังนี้

9.1.1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230–.844 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .955

9.1.1.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ด้านผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230–.816 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .839

9.1.1.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ด้านครูผู้สอน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .536–.844 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .923

9.1.1.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ด้านงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .325–.784 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .889

9.1.1.4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .439–.801 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .910

9.1.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230–.913 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .937

9.1.2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .364-.672 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .791

9.1.2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .266-.706 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .847

9.1.2.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .272-.721 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .823

9.1.2.4 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .292-.636 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .811

9.1.2.5 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .463-.817 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .887

9.1.2.6 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .595-.901 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .949

9.1.2.7 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจ จำแนกอยู่ระหว่าง .230-.913 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .899

10. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการ

วิทยานิพนธ์อีกครั้ง

11. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทำหนังสือ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการ

เก็บรวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปขอความร่วมมือจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 51 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

3. ผู้วิจัยส่งคิวอาร์โค้ดแบบสอบถาม ออนไลน์ ถึงโรงเรียน 51 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบในแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามถูกต้องครบถ้วนไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82)

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ระดับคะแนน	5
ระดับมาก	ระดับคะแนน	4
ระดับปานกลาง	ระดับคะแนน	3
ระดับน้อย	ระดับคะแนน	2
ระดับน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ค่า IOC

2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่าใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นตามสถานภาพโดยการทดสอบค่าที่ t-test (Independent Samples)

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นตามขนาดของสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One – way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe)

3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น ใช้การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Simple Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91-1.00$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71-0.90$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.31-0.70$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.01-0.30$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ในลักษณะเส้นตรง

3.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น

การที่ผู้วิจัย นำปัจจัยทางการบริหารตัวที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาและหาวิธีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารดังกล่าวให้มีลักษณะหรือสภาพที่ดีขึ้นกว่าเดิม จากนั้นผู้วิจัยจึงนำผลการสัมภาษณ์ที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหาแล้วสรุปเป็นรายชื่อเพื่อเป็นแนวทางยกระดับที่เหมาะสมของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทางการบริหารด้านที่มีอำนาจพยากรณ์

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนา แล้วนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์
ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

2. รายชื่อและคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

2.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา
เอก สาขาการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า
10 ปี จำนวน 2 คน

2.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 นักบริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานด้านการมัธยมศึกษาไม่ต่ำกว่า
10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการศึกษา จำนวน 3 คน

2.2.1 นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2.2.2 นายสันติรัฐ ไชโย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2.2.3 นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่ต่ำกว่า
10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการศึกษา จำนวน 3 คน

2.3.1 นายวินัย เปี่ยมลภชาติกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2.3.2 นายบัณฑิต นามพลแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยม
พัชรกิติยาภา 1 นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม

2.3.3 ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนคร
วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม

2.4 ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา
นครพนม มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการศึกษาจำนวน
2 คน

2.4.1 นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปลาปากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม

2.4.2 ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครูชำนาญการ โรงเรียนนาแก
พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{x} | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| % | แทน | ร้อยละ |

T	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F – distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่รับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่รับ .01
X_t	แทน	ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
X_1	แทน	ด้านผู้บริหาร
X_2	แทน	ด้านครูผู้สอน
X_3	แทน	ด้านงบประมาณ
X_4	แทน	ด้านผู้ปกครองและชุมชน
Y_t	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
Y_1	แทน	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
Y_2	แทน	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
Y_3	แทน	ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
Y_4	แทน	ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
Y_5	แทน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
Y_6	แทน	ด้านการนิเทศการศึกษา
Y_7	แทน	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
X_t	แทน	ผลรวมปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
Y_t	แทน	ผลรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน	คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
Df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R_2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

β แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
 S.E. b แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์
 ตัวแปรพยากรณ์
 S.E. est แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 339 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 51 คน และครูผู้สอน จำนวน 288 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์จำนวน 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD หรือ Scheffe' ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD. หรือ Scheffe' ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก สถิติที่ใช้ คือ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-moment correlation)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัว ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตาราง 7 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	51	15.00
ครูผู้สอน	288	85.00
รวม	339	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	180	53.10
โรงเรียนขนาดกลาง	81	23.90
โรงเรียนขนาดใหญ่/ขนาดใหญ่พิเศษ	78	23.00
รวม	339	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และครูผู้สอน จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 53.10 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 และกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 8

ตาราง 8 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม และรายด้าน

ด้านที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ผลการวิเคราะห์		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านผู้บริหาร	4.57	0.59	มากที่สุด
2	ด้านครูผู้สอน	4.50	0.58	มาก
3	ด้านงบประมาณ	4.49	0.61	มาก
4	ด้านผู้ปกครองและชุมชน	4.55	0.61	มากที่สุด
รวม		4.53	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.57$) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.50$) และปัจจัยด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 9 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารด้านผู้บริหาร	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการทำงานร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา	4.46	0.61	มาก
2. ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้	4.45	0.58	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารด้านผู้บริหาร	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าที่จะตัดสินใจและเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางาน	4.76	0.58	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างเป็นระบบ	4.71	0.72	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาโครงสร้างงานวิชาการ อย่างครบถ้วน	4.35	0.82	มาก
6. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหาร งานวิชาการ	4.71	0.79	มากที่สุด
7. ผู้บริหารนิเทศ กำกับดูแล ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.71	0.73	มากที่สุด
8. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน	4.66	0.80	มากที่สุด
9. ผู้บริหารมีบุคลิกภาพและวางตนเหมาะสมกับตำแหน่ง หน้าที่ในการทำงาน	4.66	0.77	มากที่สุด
10. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน ในทุก ๆ ด้าน	4.25	0.76	มาก
รวม	4.57	0.59	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ด้านผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารมี
วิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าที่จะตัดสินใจและเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางาน
($\bar{X} = 4.76$) ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.71$) ผู้บริหาร
นิเทศ กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
($\bar{X} = 4.71$) และผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.71$)
ผู้บริหารมีบุคลิกภาพและวางตนเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน ($\bar{X} = 4.66$)

ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.66$) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ด้านครูผู้สอน โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารด้านครูผู้สอน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการของโรงเรียน	4.40	0.71	มาก
2. ครูมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ตนจัดการเรียนรู้	4.41	0.72	มาก
3. ครูมีเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ ยอมรับฟังความคิดเห็นและยอมรับการเปลี่ยนแปลง	4.59	0.77	มากที่สุด
4. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.60	0.73	มากที่สุด
5. ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.80	มาก
6. ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนและสนับสนุนนักเรียนอย่างเต็มที่ที่นักเรียนขอความช่วยเหลือ	4.54	0.80	มากที่สุด
7. ครูจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	4.55	0.79	มากที่สุด
8. ครูใช้เอกสารประกอบการสอน สื่ออุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม	4.59	0.73	มากที่สุด
9. ครูจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่เกิดกับนักเรียนและพัฒนานักเรียนอย่างเต็มความสามารถ	4.61	0.70	มากที่สุด
10. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.45	0.70	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารด้านครูผู้สอน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
11. ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็นแบบอย่างที่ดี ของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์อย่างสมดุล มีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์	4.36	0.77	มาก
รวม	4.50	0.58	มาก

จากตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ด้านครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
ระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ครูจัดกิจกรรมต่าง ๆ
โดยคำนึงถึงผลที่เกิดกับนักเรียนและพัฒนาให้นักเรียนอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 4.61$)
ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่
นักเรียน ($\bar{X} = 4.60$) ครูใช้เอกสารประกอบการสอน สื่ออุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม
($\bar{X} = 4.59$) ครูมีเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ ยอมรับฟังความคิดเห็นและยอมรับการ
เปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.59$) ครูจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับ
การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$) และครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนและสนับสนุน
นักเรียนอย่างเต็มที่ที่นักเรียนขอความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้นนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ทางการบริหาร สินทรัพย์อย่างเปิดเผย	4.33	0.77	มาก
2. โรงเรียนเสนอแผนงบประมาณขอความเห็นชอบต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	4.54	0.81	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ทางการบริหาร สินทรัพย์อย่างเปิดเผย	4.33	0.77	มาก
2. โรงเรียนเสนอแผนงบประมาณขอความเห็นชอบ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	4.54	0.81	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติงาน	4.56	0.79	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดหารายได้และผลประโยชน์เพื่อการ จัดการศึกษาแก่นักเรียน	4.33	0.81	มาก
5. โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน คุ่มค่า และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	4.52	0.78	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีระบบการตรวจสอบงบประมาณภายใน สถานศึกษา	4.50	0.78	มาก
7. โรงเรียนรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาทุกปี	4.58	0.74	มากที่สุด
8. สถานศึกษาบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้น การจัดการที่เน้นผลิตผลสัมฤทธิ์ และการวัดผล การดำเนินงาน	4.66	0.68	มากที่สุด
9. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับเป็นเงินอุดหนุน จากรัฐบาลมุ่งพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก	4.41	0.72	มาก
10. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู บุคลากรและชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ	4.47	0.69	มาก
รวม	4.49	0.61	มาก

จากตาราง 11 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ สถานศึกษา

บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นการจัดการที่เน้นผลิตผลสัมฤทธิ์ และการวัดผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.66$) โรงเรียนรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ทุกปี ($\bar{X} = 4.58$) โรงเรียนมีการใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.56$) โรงเรียนเสนอ แผนงบประมาณขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) และโรงเรียน มีการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน คุ่มค่าและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารด้านผู้ปกครองและชุมชน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของบุตรหลาน	4.50	0.73	มาก
2. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอด	4.71	0.76	มากที่สุด
3. ผู้ปกครองและชุมชนสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ผู้เรียน	4.70	0.77	มากที่สุด
4. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.43	0.77	มาก
5. ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาและดำเนินงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น	4.60	0.79	มากที่สุด
6. ผู้ปกครองและชุมชนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนได้	4.53	0.81	มากที่สุด
7. ผู้ปกครองและชุมชนติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.78	มากที่สุด
8. ผู้ปกครองและชุมชนมีเครือข่ายช่วยเหลือสนับสนุนงานของสถานศึกษา	4.63	0.76	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารด้านผู้ปกครองและชุมชน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
9. ผู้ปกครองมีความคล่องตัวทางด้านฐานะทางเศรษฐกิจ	4.46	0.76	มาก
10. ผู้ปกครองมีความพร้อมที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.43	0.78	มาก
11. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาแก่ชุมชน	4.43	0.78	มาก
รวม	4.55	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 12 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอด ($\bar{X} = 4.71$) ผู้ปกครองและชุมชนสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.70$) ผู้ปกครองและชุมชนมีเครือข่ายช่วยเหลือสนับสนุน งานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.63$) ผู้ปกครองและชุมชนติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.62$) ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาและดำเนินงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.60$) และ ผู้ปกครองและชุมชนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความ สามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนได้ ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.2 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.60	0.57	มากที่สุด
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.70	0.44	มากที่สุด
3	ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียน	4.64	0.52	มากที่สุด
4	ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.53	0.48	มากที่สุด
5	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.53	0.64	มากที่สุด
6	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.51	0.49	มากที่สุด
7	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.59	0.55	มากที่สุด
รวม		4.58	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 13 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา คือ ด้านการวัดประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.64$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) และด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครบ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียน	4.47	0.57	มาก
2. คณะกรรมการหลักสูตรสถานศึกษาทำหน้าที่ กำกับติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.45	0.57	มาก
3. ฝ่ายวิชาการให้คำปรึกษาแก่ครูในการแก้ไขปัญหา ทางการจัดการเรียนรู้ได้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร	4.77	0.56	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรจนเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน	4.71	0.73	มากที่สุด
5. สถานศึกษาประสานงานการใช้หลักสูตรซึ่งอยู่ใน ความรับผิดชอบของสถานศึกษาจนบรรลุเป้าหมาย	4.35	0.81	มาก
6. สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะ กับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม	4.71	0.78	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีกระบวนการ วิจัย และตัดสินเกี่ยวกับ องค์ประกอบของหลักสูตร	4.71	0.73	มากที่สุด
8. สถานศึกษามีหลักการในการสร้างหลักสูตร	4.66	0.80	มากที่สุด
รวม	4.60	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 14 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ฝ่ายวิชาการให้คำปรึกษาแก่ครูในการแก้ไข
ปัญหาทางการจัดการเรียนรู้ได้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.77$) รองลงมา คือ
สถานศึกษามีกระบวนการ วิจัย และตัดสินเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร

($\bar{X} = 4.71$) สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรจนเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.71$) สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม ($\bar{X} = 4.71$) และสถานศึกษามีหลักการในการสร้างหลักสูตร ($\bar{X} = 4.66$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษามีการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.58	0.65	มากที่สุด
2. สถานศึกษาส่งเสริมแนะแนว ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเต็มศักยภาพ	4.58	0.63	มากที่สุด
3. สถานศึกษาปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกรายวิชา	4.74	0.56	มากที่สุด
4. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	4.75	0.55	มากที่สุด
5. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	4.57	0.60	มากที่สุด
6. สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน	4.76	0.53	มากที่สุด
7. สถานศึกษาจัดสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.81	0.51	มากที่สุด
8. จัดเตรียมสื่อ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบ Online	4.83	0.44	มากที่สุด
9. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.83	0.47	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
10. ผู้ปกครองและชุมชนพอใจกับคุณภาพของหลักสูตร สถานศึกษา	4.56	0.62	มากที่สุด
รวม	4.70	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ จัดเตรียมสื่อ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนการสอนรูปแบบ Online ($\bar{X} = 4.83$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.83$) และสถานศึกษาจัดสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{X} = 4.81$)

ตาราง 16 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ	4.51	0.63	มากที่สุด
2. สถานศึกษาพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผล ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	4.50	0.62	มาก
3. สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน	4.76	0.55	มากที่สุด
4. สถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการประเมินการเรียนรู้ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	4.78	0.51	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
5. สถานศึกษายึดแนวทางการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.48	0.68	มาก
6. สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบเพื่อตรวจสอบ พัฒนา	4.73	0.62	มากที่สุด
7. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล	4.72	0.67	มากที่สุด
8. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล	4.70	0.66	มากที่สุด
9. สถานศึกษากำหนดกฎ เกณฑ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลไว้ชัดเจน	4.74	0.63	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการวัดผลประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเวลาเรียน	4.50	0.70	มาก
รวม	4.64	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.78$) สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.76$) สถานศึกษากำหนดกฎ เกณฑ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.74$) สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบเพื่อตรวจสอบ พัฒนา ($\bar{X} = 4.73$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.72$) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.70$) และสถานศึกษาวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. จัดหา ส่งเสริม ผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	0.72	มาก
2. ประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.71	มาก
3. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ ได้เหมาะสมกับแผนการเรียนรู้	4.71	0.65	มากที่สุด
4. สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้อะเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.65	0.67	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีห้องสมุด มีแหล่งสืบค้นความรู้ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.40	0.70	มาก
6. สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยี ที่จำเป็นตามหลักสูตร ของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	4.54	0.79	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการ ใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน	4.40	0.71	มาก
8. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครู รู้จักใช้ จัดเก็บ และบำรุงรักษาสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	4.41	0.72	มาก
9. สถานศึกษาจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผน ในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะเทคโนโลยี	4.60	0.76	มากที่สุด
10. สถานศึกษาจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.60	0.73	มากที่สุด
รวม	4.53	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับแผนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา คือ สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.65$) สถานศึกษาจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) สถานศึกษาจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.60$) และ สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยีที่จำเป็นตามหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.40	0.76	มาก
2. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ และให้ความรู้ในการวิจัย	4.54	0.80	มากที่สุด
3. โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.55	0.79	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือและเอกสารการวิจัย	4.59	0.73	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูรายงานการวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	4.62	0.69	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	4.46	0.70	มาก
รวม	4.53	0.64	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ ครูรายงานการวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ($\bar{X} = 4.62$) โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือและ เอกสารการวิจัย ($\bar{X} = 4.59$) โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอน และแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) และโรงเรียนมีการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ และให้ความรู้ในการวิจัย ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในให้ความช่วยเหลือ แก่ครูได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.77	มาก
2. สถานศึกษาสร้างความเข้าใจให้แก่ครูเกี่ยวกับ กระบวนการนิเทศ	4.46	0.77	มาก
3. สถานศึกษาจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยง กับระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด	4.55	0.73	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการ นิเทศที่หลากหลายเหมาะสมและทั่วถึง	4.63	0.70	มากที่สุด
5. สถานศึกษานำผลการประเมินผลการนิเทศมาตรวจสอบ หาข้อบกพร่อง วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเพื่อปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการนิเทศ	4.49	0.69	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษา จัดการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ ทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	4.44	0.70	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
7. สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.41	0.74	มาก
8. สถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.66	0.67	มากที่สุด
9. สถานศึกษาใช้วิธีวัดผลที่หลากหลายเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ	4.62	0.66	มากที่สุด
รวม	4.51	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 19 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ สถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$) สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายเหมาะสมและทั่วถึง ($\bar{X} = 4.63$) สถานศึกษาใช้วิธีวัดผลที่หลากหลายเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.62$) และสถานศึกษาจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างให้รองรับการประกัน คุณภาพอย่างมีระบบ	4.44	0.72	มาก
2. สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย ความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาชาติ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา	4.64	0.73	มากที่สุด
3. สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผล ตามเป้าหมายของสถานศึกษา	4.66	0.71	มากที่สุด
4. สถานศึกษาดำเนินการพัฒนางานตามแผนติดตาม และประเมินคุณภาพ เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.66	มากที่สุด
5. สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการ ศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และพัฒนาคูณภาพการศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพอย่างเป็นระบบ	4.66	0.68	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (SAR)	4.45	0.70	มาก
7. ผู้บริหารมีการประชุม ชี้แจง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	4.55	0.63	มากที่สุด
8. ส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนอย่างหลากหลาย	4.64	0.53	มากที่สุด
รวม	4.59	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ สถานศึกษาดำเนินการพัฒนางานตามแผนติดตามและประเมินคุณภาพ เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.71$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.66$) สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$) ส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.64$) สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาชาติ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) และผู้บริหารมีการประชุม ชี้แจง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.3 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 21

2.3.1. เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 21 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านและรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหาร	ผู้บริหาร สถานศึกษา N = 51		ครูผู้สอน N = 288		t-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านผู้บริหาร	4.66	0.50	4.56	0.60	1.150	0.251
2. ด้านครูผู้สอน	4.59	0.58	4.49	0.58	1.138	0.256
3. ด้านงบประมาณ	4.61	0.48	4.47	0.63	1.880	0.064
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน	4.54	0.66	4.55	0.60	-0.108	0.914
รวม	4.60	0.49	4.51	0.46	1.179	0.239

จากตาราง 21 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3.2 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD หรือ
Scheffe' ตามความเหมาะสมปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการ บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3.992	2	1.996	5.911**	.003
	ภายในกลุ่ม	113.460	336	.338		
	รวม	117.452	338			
2. ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	11.264	2	5.632	18.680**	.000
	ภายในกลุ่ม	101.303	336	.301		
	รวม	112.567	338			
3. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.682	2	1.341	3.696*	.026
	ภายในกลุ่ม	121.916	336	.363		
	รวม	124.598	338			
4. ด้านผู้ปกครอง และชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3.196	2	1.598	4.399*	.013
	ภายในกลุ่ม	122.068	336	.363		
	รวม	125.264	338			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.766	2	2.383	11.519**	.000
	ภายในกลุ่ม	69.503	336	.207		
	รวม	74.269	338			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $F_{337} = 3.04$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $F_{337} = 4.70$)

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านงบประมาณ

และด้านผู้ปกครองและชุมชน จึงนำปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายคู่ตาม วิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
				ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
				\bar{X}	4.67	4.46
ด้านผู้บริหาร	Scheffe	ขนาดเล็ก	4.67	-	0.21*	0.22*
		ขนาดกลาง	4.46	-	-	0.01
		ขนาดใหญ่	4.45	-	-	-
ด้านครูผู้สอน	Scheffe		\bar{X}	4.67	4.29	4.33
		ขนาดเล็ก	4.67	-	0.38*	0.34*
		ขนาดกลาง	4.29	-	-	-0.04
		ขนาดใหญ่	4.33	-	-	-
ด้านงบประมาณ	LSD.		\bar{X}	4.57	4.43	4.37
		ขนาดเล็ก	4.57	-	0.14	0.20*
		ขนาดกลาง	4.43	-	-	0.06
		ขนาดใหญ่	4.37	-	-	-

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
				ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
ด้านผู้ปกครองและชุมชน	LSD.		\bar{X}	4.64	4.45	4.43
		ขนาดเล็ก	4.64	-	0.19	0.21*
		ขนาดกลาง	4.45	-	-	0.02
		ขนาดใหญ่	4.43	-	-	-
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม	Scheffe		\bar{X}	4.64	4.41	4.39
		ขนาดเล็ก	4.64	-	0.23*	0.25*
		ขนาดกลาง	4.41	-	-	0.02
		ขนาดใหญ่	4.39	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางและในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารด้านผู้ปกครองและด้านครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางและในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารด้านงบประมาณและด้านผู้ปกครองและชุมชนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย และปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันจากการทดสอบ สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD. หรือ Scheffe' ตามความเหมาะสมปรากฏดังตาราง 24

2.4.1 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 24 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา N = 51		ครูผู้สอน N = 288		t-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ดานการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.68	0.48	4.59	0.59	1.036	0.301

ตาราง 24 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา N = 51		ครูผู้สอน N = 288		t-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.56	0.64	4.72	0.39	-1.766	0.083
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.53	0.62	4.66	0.49	-1.682	0.093
4. ด้านสื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษ	4.58	0.55	4.52	0.47	0.820	0.413
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.66	0.57	4.50	0.65	1.730	0.088
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.53	0.59	4.51	0.47	0.331	0.741
7. ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.69	0.48	4.58	0.55	1.342	0.181
รวม	4.60	0.46	4.58	0.34	0.305	0.762

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.081	2	2.040	6.405**	.002
	ภายในกลุ่ม	107.045	336	.319		
	รวม	111.126	338			
2. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.240	2	1.620	8.780**	.000
	ภายในกลุ่ม	62.000	336	.185		
	รวม	65.240	338			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.845	2	.922	3.505*	.031
	ภายในกลุ่ม	88.417	336	.263		
	รวม	90.262	338			
4. ด้านสื่อและ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.333	2	2.667	12.366**	.000
	ภายในกลุ่ม	72.459	336	.216		
	รวม	77.792	338			
5. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	13.802	2	6.901	18.479**	.000
	ภายในกลุ่ม	125.478	336	.373		
	รวม	139.280	338			
6. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.243	2	2.121	9.372**	.000
	ภายในกลุ่ม	76.055	336	.226		
	รวม	80.298	338			
7. ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.745	2	1.872	6.499**	.002
	ภายในกลุ่ม	96.797	336	.288		
	รวม	100.542	338			

ตาราง 25 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.590	2	2.295	19.669**	.000
	ภายในกลุ่ม	39.208	336	.117		
	รวม	43.798	338			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $F_{337} = 3.04$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $F_{337} = 4.70$)

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .01 ส่วน ด้านการวัดประเมินผล และการเทียบโอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงนำประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม และรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายคู่ตาม วิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือ LDS. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน

ประสิทธิผล การบริหารงาน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดของ โรงเรียน	\bar{X}	ขนาดของโรงเรียน		
				ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
			\bar{X}	4.71	4.48	4.50
ด้านการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	Scheffe	ขนาดเล็ก	4.71	-	0.23*	0.21*
		ขนาดกลาง	4.48	-	-	-0.02
		ขนาดใหญ่	4.50	-	-	-
			\bar{X}	4.79	4.65	4.55
ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	Scheffe	ขนาดเล็ก	4.79	-	0.14*	0.24*
		ขนาดกลาง	4.65	-	-	0.10
		ขนาดใหญ่	4.55	-	-	-
			\bar{X}	4.71	4.56	4.57
ด้านการวัดและ ประเมินผล	LSD.	ขนาดเล็ก	4.71	-	0.15*	0.14*
		ขนาดกลาง	4.56	-	-	-0.01
		ขนาดใหญ่	4.57	-	-	-
			\bar{X}	4.65	4.40	4.40
ด้านสื่อและ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	Scheffe	ขนาดเล็ก	4.65	-	0.25*	0.25*
		ขนาดกลาง	4.40	-	-	0.00
		ขนาดใหญ่	4.40	-	-	-
			\bar{X}	4.72	4.31	4.32
ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	Scheffe	ขนาดเล็ก	4.72	-	0.41*	0.40*
		ขนาดกลาง	4.31	-	-	-0.01
		ขนาดใหญ่	4.32	-	-	-

ตาราง 26 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงาน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดของ โรงเรียน	\bar{X}	ขนาดของโรงเรียน		
				ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
				4.61	4.45	4.35
ด้านการนิเทศ การศึกษา	Scheffe	ขนาดเล็ก	4.61	-	0.16*	0.26*
		ขนาดกลาง	4.45	-	-	0.10
		ขนาดใหญ่	4.35	-	-	-
ด้านการประกัน คุณภาพ การศึกษา	Scheffe		\bar{X}	4.69	4.48	4.49
		ขนาดเล็ก	4.69	-	0.21*	0.20*
		ขนาดกลาง	4.48	-	-	-0.01
		ขนาดใหญ่	4.49	-	-	-
ประสิทธิผล การบริหารงาน วิชาการของ โรงเรียนโดยรวม	Scheffe		\bar{X}	4.69	4.47	4.45
		ขนาดเล็ก	4.69	-	0.22*	0.24*
		ขนาดกลาง	4.47	-	-	0.02
		ขนาดใหญ่	4.45	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางและในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง

และในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย และประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก สถิติที่ใช้ คือ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-moment correlation) ปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7
X_t													
X_1	.750**												
X_2	.793**	.439**											
X_3	.796**	.374**	.605**										
X_4	.809**	.551**	.466**	.517**									
Y_t	.784**	.635**	.732**	.524**	.583**								
Y_1	.713**	.979**	.379**	.361**	.528**	.607**							
Y_2	.524**	.419**	.464**	.318**	.452**	.764**	.401**						
Y_3	.432**	.354**	.330**	.259**	.416**	.643**	.355**	.508**					
Y_4	.745**	.503**	.760**	.438**	.650**	.781**	.488**	.530**	.431**				
Y_5	.738**	.381**	.956**	.603**	.396**	.713**	.337**	.437**	.328**	.674**			
Y_6	.367**	.218**	.371**	.306**	.263**	.740**	.190**	.552**	.341**	.430**	.379**		
Y_7	.188**	.145**	.170**	.170**	.107*	.571**	.131*	.346**	.168**	.246*	.166**	.730**	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ภาพรวม และรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_1) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y_1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .784$)

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ถึงสูง ($r = .374 - .809$)

ความสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงสูงมาก ($r = .107 - .956$)

ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงระดับสูง ($r = .131 - .781$)

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ดานผู้บริหาร (X_1)	.979**	สูง
2. ดานครูผู้สอน (X_2)	.379**	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y ₁)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
3. ด้านงบประมาณ (X ₃)	.361**	ปานกลาง
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	.528**	ปานกลาง
รวม (X_t)	.713**	สูง

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y₁) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = .713^{**}$) ในขณะที่ด้านผู้บริหาร มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .979^{**}$) ส่วนปัจจัยทางการบริหารด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านงบประมาณโดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .361^{**}$)

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y₂)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ด้านพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ (Y ₂)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านผู้บริหาร (X ₁)	.419**	ปานกลาง
2. ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.464**	ปานกลาง

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ (Y ₂)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
3. ดาเนงบประมาณ (X ₃)	.318**	ปานกลาง
4. ดาเนบผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	.452**	ปานกลาง
รวม (X_t)	.524**	ปานกลาง

จากตาราง 29 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y₂) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับระดับปานกลาง ($r = .524^{**}$) ในขณะที่ปัจจัยด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = .464^{**}$) ส่วนปัจจัยทางการบริหารที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .318^{**}$)

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน (Y_3)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน (Y_3)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านผู้บริหาร (X_1)	.354**	ปานกลาง
2. ด้านครูผู้สอน (X_2)	.330**	ปานกลาง
3. ด้านงบประมาณ (X_3)	.259 **	ต่ำ
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4)	.416**	ปานกลาง
รวม (X_t)	.432**	ปานกลาง

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($r = .432^{**}$) ในขณะที่ด้านผู้ปกครองและชุมชนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .416^{**}$) ส่วนปัจจัยทางการบริหารที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = .259^{**}$)

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านผู้บริหาร (X_1)	.503**	ปานกลาง
2. ด้านครูผู้สอน (X_2)	.760**	สูง
3. ด้านงบประมาณ (X_3)	.438**	ปานกลาง
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4)	.650**	ปานกลาง
รวม (X_t)	.745**	สูง

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = .745^{**}$) ในขณะที่ปัจจัยด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .760^{**}$) ส่วนปัจจัยทางการบริหารที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .438^{**}$)

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_5)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_5)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านผู้บริหาร (X_1)	.381**	ปานกลาง
2. ด้านครูผู้สอน (X_2)	.956**	สูง
3. ด้านงบประมาณ (X_3)	.603**	ปานกลาง
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4)	.396**	ปานกลาง
รวม (X_t)	.738**	สูง

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = .738^{**}$) ในขณะที่ปัจจัยด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .956^{**}$) ส่วนที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .381^{**}$)

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมด้านการนิเทศการศึกษา (Y_6)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมด้านการนิเทศการศึกษา (Y_6)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านผู้บริหาร (X_1)	.218**	ต่ำ
2. ด้านครูผู้สอน (X_2)	.371**	ปานกลาง
3. ด้านงบประมาณ (X_3)	.306**	ปานกลาง
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4)	.263**	ต่ำ
รวม (X_t)	.367**	ปานกลาง

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($r = .367^{**}$) ในขณะที่ปัจจัยด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .371^{**}$) ส่วนที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = .218^{**}$)

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Y₇)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Y ₇)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านผู้บริหาร (X ₁)	.145**	ต่ำ
2. ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.170**	ต่ำ
3. ด้านงบประมาณ (X ₃)	.170**	ต่ำ
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	.107*	ต่ำ
รวม (X _t)	.188**	ต่ำ

จากตาราง 34 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Y₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = .188^{**}$) ในขณะที่ปัจจัยด้านครูผู้สอน/ปัจจัยด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = .170^{**}$) ส่วนที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = .107^{**}$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์เชิงบวก จากการทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) พบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัว ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมโดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.732	.535	.534	.321	.023	.514	14.166**	.000
ด้านผู้บริหาร (X ₁)	.811	.657	.655	.193	.024	.316	8.205**	.000
ด้านผู้ปกครอง และชุมชน (X ₄)	.822	.675	.672	.100	.023	.169	4.324**	.000

$\alpha = 1.807$ S.E.est = .20601

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยรวม (Y_t) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X₂) ปัจจัยด้าน ผู้บริหาร (X₁) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .514 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .316 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของ การพยากรณ์เท่ากับ .169 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียน ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับคะแนนเฉลี่ย 67.2 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 20601 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y'_t = 1.807 + .321X_2 + .193X_1 + .100X_4$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_t} = .514Z_2 + .316Z_1 + .169Z_4$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านผู้บริหาร (X ₁)	.979	.959	.959	.975	.012	1.002	84.497**	.000
ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.981	.962	.962	.083	.014	.083	6.039**	.000
ด้านงบประมาณ (X ₃)	.981	.963	.963	.035	.013	.037	2.764**	.006

$\alpha = .366$

S.E.est = .11102

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y₁) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผู้บริหาร (X₁) ด้านครูผู้สอน (X₂) และด้านงบประมาณ (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 1.002 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .083 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .037 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียน

ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 96.30 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 1.1102 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_1' = .366 + .975X_1 + .083X_2 + .035X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_1} = 1.002Z_1 + .083Z_2 + .037Z_3$$

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาระบบงานการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.464	.215	.213	.216	.040	.284	5.341**	.000
ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	.535	.286	.282	.163	.041	.226	3.956**	.000
ด้านผู้บริหาร (X ₁)	.552	.305	.299	.127	.042	.170	3.014**	.003

$$\alpha = 2.406 \quad S.E.est = .36789$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการพัฒนาระบบงานการเรียนรู้ (Y₂) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านครูผู้สอน (X₂) ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X₄) และด้านผู้บริหาร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .284 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .226 ส่วนด้านที่มีค่า

สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้บริหารโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .170 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 29.90 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .36789$ ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_2' = 2.406 + .216X_2 + .163X_4 + .127X_1$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_2} = .284Z_2 + .226Z_4 + .170Z_1$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวัดและประเมินผล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	.416	.173	.171	.231	.052	.272	4.465**	.000
ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.444	.197	.192	.126	.051	.141	2.492*	.013
ด้านงบประมาณ (X ₃)	.458	.210	.203	.124	.053	.142	2.358*	.019

$$\alpha = 2.454 \quad \text{S.E.est} = .46135$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน (Y₃) ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X₄) มีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ส่วนปัจจัยด้านครูผู้สอน (X₂) ปัจจัยด้านงบประมาณ (X₃) มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .272 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .142 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .141 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 19.2 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .46135$ ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_3' = 2.454 + .231X_4 + .124X_2 + 126X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_3} = .272Z_4 + .141Z_2 + .142Z_3$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านครูผู้สอน (X ₂)	.760	.578	.577	.562	.031	.676	17.863**	.000
ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	.830	.689	.687	.344	.028	.437	12.403**	.000
ด้านงบประมาณ (X ₃)	.843	.711	.709	.156	.031	.197	5.044**	.000

$$\alpha = 1.137 \quad S.E.est = .25897$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4) ได้แก่ ด้านครูผู้สอน (X_2)
ด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4) ด้านงบประมาณ (X_3) มีนัยสำคัญทางสถิติ.01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .676 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ปกครอง
และชุมชน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .437 ส่วนด้านที่มีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์
ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .197 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียน
ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม ได้ร้อยละ 70.9 มีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .25897$ ซึ่งสามารถเขียนสมการ
พยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_4' = 1.137 + 562X_2 + .344 X_4 + .156X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_4} = .676Z_2 + .437Z_4 + .197Z_3$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัศึกษานครพนม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านครูผู้สอน (X_2)	.956	.914	.914	1.060	.022	.953	47.962**	.000
ด้านผู้ปกครอง และชุมชน (X_4)	.958	.918	.917	.089	.019	.085	4.587**	.000
ด้านงบประมาณ (X_3)	.959	.920	.920	.075	.022	.071	3.435**	.000

$$\alpha = -.174 \quad S.E.est = .18196$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_5) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4) ปัจจัยด้านงบประมาณ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .953 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.085 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .071 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 92.00 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 18196 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_5' = -.174 + 1.060X_2 + .089X_4 + .075X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_5} = .953Z_2 + .085Z_4 + .071Z_3$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านครูผู้สอน (X_2)	.371	.138	.135	.247	.053	.293	4.629**	.000
ด้านงบประมาณ (X_3)	.385	.148	.143	.104	.051	.129	2.041*	.042

$$\alpha = 2.935 \quad S.E.est = .45121$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_6) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .293 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .129 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียน ทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้ร้อยละ 14.30 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 45121 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_6' = 2.935 + .247X_2 + .104X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_6} = .293Z_2 + .129Z_3$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ₂	Adjusted R ₂	B	S.E.	β	t	Sig.
ด้านครูผู้สอน (X_2)	.170	.029	.026	.161	.051	.170	3.176**	.002

$$\alpha = 3.869 \quad S.E.est = .53821$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

นครพนม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_7) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .170 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียน ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครพนม ได้ร้อยละ 2.60 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 53821 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_7' = 3.869 + .161X_2$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y_7} = .170Z_2$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัว ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 43 ตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ตัวแปรพยากรณ์ (ปัจจัยทางการบริหาร)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y ₁)							
	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y ₁)	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y ₂)	ด้านการวัดและประเมินผล (Y ₃)	ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y ₄)	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y ₅)	ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₆)	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Y ₇)	ควรหาแนวทางพัฒนา
ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X ₂)	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ปัจจัยด้านงบประมาณ (X ₃)	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X ₁)	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X ₄)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร 4 ตัว มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม 3 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน
ด้านผู้บริหาร และด้านผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร
ทั้ง 3 ตัว ไปหาแนวทางพัฒนาเพื่อให้ปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 3 ตัว สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ใน
ปัจจุบัน

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม

ผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน ด้านผู้บริหาร และด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยนำทั้ง 3 ด้าน ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา ให้ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญไว้ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
4. นายสันติรัฐ ไชโย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม
5. นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
6. นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
7. นายบัณฑิต นามพลแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1
นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
8. ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

9. นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนปลาปากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

10. ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครูชำนาญการ โรงเรียนนาแก
พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มาร่างเป็น
แบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์
เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ปัจจัยด้านครูผู้สอน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม คือ ด้านครูผู้สอน ดังนี้

“...ครูผู้สอนต้องมีการพัฒนา เป็นครูที่มีคุณภาพ มีความรู้
ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญวิธีการสอน มีเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมกับเด็กด้วย
ตามนโยบายของ สพฐ. ครูต้องเข้าใจเด็ก โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน
ที่มีทั้งการสอนแบบ Onsite Online ในบางเรื่องเด็กบางคนอาจจะเก่งกว่าครูด้วยซ้ำ ครูต้อง
สามารถเรียนรู้บางเรื่องไปพร้อมกับเด็กได้ ความเป็นครูไม่ใช่สอนอย่างเดียว ต้องเข้าใจ
นักเรียน เป็นเพื่อน เป็นพี่น้อง เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับเด็กโดยเฉพาะเด็กมัธยม เป็นช่วง
วัยที่กำลังเรียนรู้ ครูสามารถพูดคุยกับเด็กได้ทุกเรื่องทั้งเรื่องปัจจุบันและอนาคต...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2564)

“...ครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการ
เรียนรู้ การผลิตสื่อนวัตกรรม และการวัดผลประเมินผล เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2564)

“...ครูต้องเข้าใจหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและเข้าใจ
แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรเน้นให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือทำ
ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จริง เกิดประสบการณ์จริง...”

(กิตติศักดิ์ โสตาภา, สัมภาษณ์, 9 ธันวาคม 2564)

“...ครูต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นผู้
ทางวิชาการ มีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนในแต่ละด้าน เช่น
ด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านดนตรี ครูต้องเข้าใจความแตกต่างด้านศักยภาพของนักเรียน
แต่ละคน ครูต้องเข้าใจว่านักเรียนแต่ละคนมีความสามารถ และความถนัดที่แตกต่างกัน...”

(สันติรัฐ ไชโย, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2564)

“...ครูต้องมีความรู้ที่ทันสมัย ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ปัจจุบันครู
ต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดเอง ทำเอง เน้นการสอนแบบโครงงาน เพื่อให้นักเรียน
ได้เกิดการเรียนจากการปฏิบัติจริง และฝึกกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ส่งเสริม
ความสามัคคีให้แก่ นักเรียน และครูต้องรักและเมตตาต่อศิษย์ ส่งเสริมในเรื่องที่ดี...”

(ชานาญศิลป์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2564)

“...ครูต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ
เน้นวิชาการเป็นหลัก มีการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการพัฒนา
ตนเองมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และครูต้องมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอน
ที่ทันต่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สอนโดยไม่เน้นเนื้อหา สอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
ทางความคิด ครูมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษา นักเรียนมีหน้าที่ลงมือปฏิบัติจริง...”

(วินัย เปี่ยมลาภโชติกุล, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2564)

“...พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา สู่มืออาชีพ เน้นการ
พัฒนาครู ให้ตระหนักถึงความสำคัญในอาชีพและหน้าที่ของตน โดย ครูต้อง
มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง และเป็นต้นแบบ
ด้านคุณธรรมและจริยธรรมพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการ
พัฒนาผู้เรียน เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจาก “ครูผู้สอน”
เป็น “Coach” หรือ ผู้อำนวยการการเรียนรู้ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธี
เรียนรู้และวิธีจัดระเบียบการสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
ด้านวิชาการ มุ่งพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียน ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ
โดยเน้นคุณธรรมนำความรู้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกัน
โดยเน้นปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับ
มัธยมศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ตามความสนใจ และความ

ถนัด อย่างเต็มศักยภาพ และความแตกต่างของบุคคล จึงมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถด้านทักษะสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 มีทักษะความรู้ด้านดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ เรียนรู้แสวงหาความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผู้การเป็นคนไทย ที่มีทักษะวิชาชีพชั้นสูง เป็นนักคิด สร้างนวัตกรรมและ (Digital Learning Platform) เป็นเครื่องมือ มีทักษะในอาชีพ ที่ขาดแคลน เป็นผู้ประกอบการในอาชีพต่าง ๆ ให้ทันการเปลี่ยนแปลงของโลก...”

(บัณฑิต นามพลแสน, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2564)

“...ครูผู้สอนมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จริง เน้นการปฏิบัติ การลงมือทำจริง มีการวัดและประเมินตามสภาพจริง มีเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย และทันสมัย...”

(อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2564)

“...ครูต้องมีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดทำแผนการสอน อย่างเป็นระบบ และนำแผนการจัดการเรียนรู้มาใช้อย่างถูกต้อง เมื่อใช้แผนการจัดการเรียนรู้อย่างถูกต้องแล้ว ต้องมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน...”

(กนกวรรณ ทองเรือง, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2564)

“...ครูผู้สอนมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ โดยทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skills) ที่มุ่งเน้นความรู้ ความสามารถและทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียน การสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดการ เรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สมรรถนะวิชาชีพครูและความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาและ วิธีการสอน และนำผลการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มีผล ต่อคุณภาพผู้เรียน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้ที่สามารถขับเคลื่อนกระบวนการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีแนวทาง ส่งเสริมความเป็นมืออาชีพ คือ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เนื่องจากชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการรวมตัวกัน

เป็นกลุ่มของครูผู้สอนเพื่อร่วมมือรวมพลัง เรียนรู้ร่วมกันและสะท้อนผลการปฏิบัติ
อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายหลักคือเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาการ
จัดการเรียนการสอนพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ซึ่งสามารถเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านครูผู้สอน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนมได้...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2564)

ตาราง 44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปัจจัยด้านครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10		
1. ครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนา เป็นครูคุณภาพ เชี่ยวชาญในเรื่องการสอนและการจัดการเรียนรู้ ให้ทันสมัยตามยุคปัจจุบันที่มีทั้ง Onsite Online	√	√		√		√	√		√	√	7	70
2. ครูผู้สอนมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการ จัดการเรียนรู้โดยทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะ การเรียนรู้ (Learning Skills) ที่มุ่งเน้นความรู้ ความสามารถและทักษะจำเป็น	√		√	√	√	√	√			√	7	70
3. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้ที่สามารถ ขับเคลื่อนกระบวนการปฏิรูปการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องและจริงจัง มีแนวทางส่งเสริมความเป็น มืออาชีพ คือ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)							√			√	2	20

จากตาราง 44 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปัจจัยทางการบริหาร ด้านครูผู้สอน ดังนี้

1. ครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนา เป็นครูคุณภาพ เชี่ยวชาญในเรื่องการสอน และการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยตามยุคปัจจุบันที่มีทั้ง Onsite Online
2. ครูผู้สอนมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้โดยทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skills) ที่มุ่งเน้นความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็น
3. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้ที่สามารถขับเคลื่อนกระบวนการปฏิรูป การศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีแนวทางส่งเสริมความเป็นมืออาชีพ คือ การสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)
4. ครูต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ครูต้องมีการออกแบบการจัดการเรียน การสอนที่ทันต่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สอนโดยไม่เน้นเนื้อหา สอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
5. ครูผู้สอนมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีการวัด และประเมินตามสภาพจริงมีเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย
6. ครูต้องเข้าใจความแตกต่างด้านศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน ครูต้องเข้าใจว่านักเรียนแต่ละคนมีความสามารถ และความถนัดที่แตกต่างกัน

2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม คือ ด้านผู้บริหารดังนี้

“...ผู้บริหารต้องเข้าใจโลกของการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหาร ต้องเข้าใจถึงความต้องการของนักเรียน ความต้องการของครู ของผู้ปกครองด้วย ผู้บริหาร ต้องมีการปรับตัวให้ไปกับทิศทางที่จะต้องพัฒนา ไม่ใช่ผู้บริหารจะไปยึดติดหรือไปต้องการ เฉพาะในส่วนที่ตัวเองอยากพัฒนาด้านเดียว ไม่คำนึงถึงส่วนที่ต้องการพัฒนาในโรงเรียน ผู้บริหารต้องเป็นตัวแบบที่ดีในการพัฒนาคนกว่า แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาตนเองในด้าน ต่าง ๆ เป็นต้นแบบให้กับครูและนักเรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตตร, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาศักยภาพของตนเอง ในด้านการสร้างภาวะผู้นำ ในทุกด้าน เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ฯลฯ เพื่อจะส่งผลให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2564)

“...ผู้บริหารควรเป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างทั้งทางด้านบริหารจัดการ การปฏิบัติตน การปฏิบัติงาน การเป็นผู้นำทางวิชาการ มีการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารโรงเรียน หรือการบริหารจัดการศึกษา เป็นบุคคลที่มีความเป็นประชาธิปไตย เปิดใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา...”

(กิตติศักดิ์ โสตาภา, สัมภาษณ์, 9 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา สามารถมีการปฏิบัติเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษา ควรเข้าใจแนวทางและหลักสูตรของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีการพัฒนาการศึกษาให้ขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ และเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น...”

(สันติรัฐ ไชโย, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่นเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน เข้าใจหลักสูตรของการจัดการศึกษา มีการจัดการศึกษาโดยใช้ระบบคุณธรรม หลักประชาธิปไตย มีใจกว้างและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ลงไปสู่นักเรียน...”

(ชานาญศิลป์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการจัดการบริหารโดยการยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารโรงเรียน และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีการอบรมพัฒนาตนเอง มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ อย่าง ที่เกิดขึ้นในยุคปัจจุบันนี้ รวมทั้งเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ...”

(วินัย เปี่ยมลาภโชติกุล, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องมีความเป็นผู้ทางวิชาการ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการครองตน ครองคน ครองงาน นำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เช่น หลักทศพิธราชธรรม 10 ,หลักพรหมวิหาร 4, สังคหวัตถุ 4 มาใช้ในการบริหารคน นำหลักธรรม อิทธิบาท 4 มาใช้ในการทำงาน ให้ประสบความสำเร็จ นำหลักธรรมอริยสัจ 4 มาใช้ในการแก้ไขปัญหา...”

(บัณฑิต นามพลแสน, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2564)

“...ผู้บริหารควรเป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างทั้งทางด้านบริหารจัดการ การปฏิบัติตน การปฏิบัติงาน มีภาวะผู้นำเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการครองตน ครองคน ครองงาน การเป็นผู้ทางวิชาการ มีการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารโรงเรียน หรือการบริหารจัดการศึกษา เป็นบุคคลที่มีความเป็นประชาธิปไตย เปิดใจกว้าง และยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความสุขในยุคปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ทำให้ครูต้องมีการปรับตัวในหลาย ๆ อย่าง ทั้งด้านวิธีการสอน รูปแบบการสอน ตลอดจนเทคโนโลยีที่ต้องนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย...”

(อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารที่ดีควรเป็นผู้ทางวิชาการ เป็นผู้ทางความคิด สามารถให้คำปรึกษาที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารต้องมีใจเปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ให้ครูมีเสรีภาพทางความคิด เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ลงมือทำในสิ่งที่ครูควรทำและเมื่อครูทำสำเร็จมีการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ครูเปิดโอกาสให้ครูได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019...”

(กนกวรรณ ทองเรือง, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน และสามารถแบ่งงานให้ครูและบุคลากรได้ตามความสามารถของแต่ละบุคคล และให้คำแนะนำการทำงานได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยผู้บริหารควรมีการวางแผนงาน (Planning), การจัดโครงสร้างการทำงาน (Organizing), การสั่งงาน (Commanding), การประสานงาน (Coordinating) และการควบคุม

และติดตามงาน (Controlling) อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรมีทักษะ ดังนี้ (1) ทักษะด้านการทำงาน (Technical Skills) (2) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Skill) (3) ทักษะด้านความคิด (Conceptual Skill) มีการบริหารทรัพยากร ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ การจัดการ ตลาด เครื่องจักรกล วิธีการทำงาน และเวลา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมได้...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2564)

ตาราง 45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปัจจัยด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารต้องเข้าใจโลกของการเปลี่ยนแปลง		√			√		√		√	√		5	50
2. ผู้บริหารต้องเป็นตัวอย่างที่ดีในการพัฒนา คนกว่า แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาตนเองในด้าน ต่าง ๆ เป็นต้นแบบให้กับครูและนักเรียน								√	√	√	√	4	40
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาการศึกษาให้ขับเคลื่อน อย่างเป็นระบบ					√	√					√	3	30
4. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถเป็นผู้นำ ที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	100
5. ผู้บริหารต้องมีความใจเปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็น ของครูผู้สอน ให้ครูมีเสรีภาพทางความคิด		√		√		√			√	√		5	50
6. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ครู									√	√		2	20

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
7. ผู้บริหารมีการอบรมพัฒนาตนเองใหม่ ความรู้อยู่ตลอดเวลา		✓	✓				✓					3	30
8. ผู้บริหารเป็นกัลยาณมิตรกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ							✓		✓			2	20

จากตาราง 45 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปัจจัยทางการบริหาร ด้านครูบริหาร ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรกของแต่ละด้านนำมาสรุปเป็นแนวทางพัฒนาปรากฏดังนี้

1. ผู้บริหารต้องเข้าใจโลกของการเปลี่ยนแปลง
2. ผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนาคนกว่า แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เป็นต้นแบบให้กับครูและนักเรียน
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาการศึกษาให้ขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ
4. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถเป็นผู้นำที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน
5. ผู้บริหารต้องมีใจเปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ให้ครูมีเสรีภาพทางความคิด
6. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ครู
7. ผู้บริหารมีการอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้อยู่ตลอดเวลา
8. ผู้บริหารเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ

3. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ดังนี้

“...ผู้ปกครองและชุมชนต้องคอยสอดส่องดูแล สนับสนุน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา สื่อการเรียน เพราะยุคปัจจุบันนักเรียนต้องเรียนที่บ้าน ต้องมีสื่อการเรียนการสอน ผู้ปกครองคอยกำกับดูแลที่บ้าน ผู้ปกครองชุมชนมีส่วนสำคัญในการพัฒนาเด็ก เช่น พัฒนาระบบ Internet ในชุมชนสร้างแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ก่อนนำไปสู่การเรียนในห้องเรียน ชุมชนต้องมองคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในชุมชนด้วย เพื่อให้เด็กในชุมชนของเรามีคุณภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2564)

“...ผู้บริหารและครูในโรงเรียนทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวางแผน ดึงศักยภาพชุมชน ผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโดยเฉพาะในด้าน วิชาการ การจัดการเรียนรู้ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนและมอบหมาย บทบาทหน้าที่ให้บุคลากรขึ้นมารับผิดชอบงานด้านชุมชนอย่างชัดเจนและมีการประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2564)

“...เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้ฉะนั้นโรงเรียนต้องให้โอกาสผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนรู้ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร ร่วมออกแบบ ร่วมประเมินผู้เรียนร่วมกับ ครูผู้สอน ในช่วงของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้ปกครองและชุมชน มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างมาก...”

(กิตติศักดิ์ โสตาภา, สัมภาษณ์, 9 ธันวาคม 2564)

“...การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การสร้างความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองของนักเรียนในยุคปัจจุบันนี้มี บทบาทที่สำคัญเป็นอย่างมาก ในเรื่องของการช่วยเหลือดูแลการจัดการเรียนการสอนของ นักเรียนร่วมกับครูผู้สอน ถ้าขาดการกำกับติดตามร่วมกันจะส่งผลให้ผู้เรียนไม่ได้รับการ พัฒนา...”

(สันติรัฐ ไชยโย, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2564)

“...ชุมชนเป็นสถานที่สำคัญที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง เกิดการสัมผัสจริง เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ฉะนั้นโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชน และผู้ปกครอง ของนักเรียนในยุคปัจจุบันนี้มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างมาก ในเรื่องของการช่วยเหลือดูแล การจัดการเรียนการสอนของนักเรียนร่วมกับครูผู้สอน ถ้าขาดการกำกับติดตามร่วมกัน จะส่งผลให้ผู้เรียนไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ...”

(ชานาญศิลป์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2564)

“...ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทที่สำคัญมาก ในช่วงของ สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการ

เรียนการสอนแบบออนไลน์ ต้องอาศัยผู้ปกครองนักเรียนช่วยกันดูแลร่วมกับครู และชุมชน ช่วยเหลือในเรื่องของแหล่งเรียนรู้ระบบอินเทอร์เน็ตในชุมชน ช่วยเหลือนักเรียน อีกทางหนึ่ง...”

(วินัย เปี่ยมลาภโชติกุล , สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2564)

“...เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา เช่น ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ร่วมแก้ไขปัญหา...”

(บัณฑิต นามพลแสน, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2564)

“...ผู้ปกครองและชุมชนมีการส่งเสริมลูกหลานตนเองช่วยเหลือ สอดส่องดูแลในเรื่องการจัดการเรียนการสอน เพราะยุคปัจจุบันไม่ได้อาศัยครูผู้สอน อย่างเดียว ต้องอาศัยผู้ปกครองและชุมชนด้วย ในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้พัฒนา ได้ดีที่สุดในยุคปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019...”

(อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2564)

“...ในปัจจุบันแหล่งเรียนรู้มีมากมายขึ้นอยู่กับครูว่า ครูจะจัด การศึกษาด้วยวิธีใด จึงจะเหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด ครูควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าไป เรียนรู้จากการศึกษาในชุมชน รวมทั้งผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ร่วมกับโรงเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย นับตั้งแต่การแสดงความ คิดเห็น การวางแผน การดำเนินการและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล...”

(กนกวรรณ ทองเรือง, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2564)

“...ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับ โรงเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย นับตั้งแต่การแสดงความ คิดเห็น การวางแผน การดำเนินการและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถทำได้ทั้งทางตรง คือ ร่วมเป็นคณะทำงานและทางอ้อมร่วมวางแผนทาง นโยบาย โดยผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนี้ (1) การมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยสถานศึกษาสามารถเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนจัดสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

(2) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชนเป็นยุทธศาสตร์ที่จำเป็นอย่างยิ่งผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาควรระลึกถึง ซึ่งมีหลัก 10 ประการ คือ 1) สร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นต่อชุมชน 2) ฝึกให้เป็นคนใจกว้างและมีจิตสาธารณะ 3) ตระหนักในสิ่งที่จำเป็นและขาดแคลนไม่ว่างเฉยทุกอย่างทำได้หากตั้งใจทำ 4) ต้องหมั่นสร้างและปรุงแต่งตนเองให้เป็นบุคคลที่มีเสน่ห์เป็นที่ชื่นชมศรัทธาของชุมชนและเพื่อร่วมงาน 5) อ่อนน้อมถ่อมตนวางตัวเรียบง่ายอยู่กับชุมชนและเพื่อนร่วมงานได้ตลอดเวลา 6) หลีกเลี่ยงการโต้แย้งที่ไร้เหตุผลพัฒนาทักษะการประนีประนอม 7) ให้การต้อนรับชุมชนด้วยบรรยากาศมิตรภาพ 8) พัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ชุมชนให้ลึกซึ้ง เพื่อสำรวจจุดเด่น จุดด้อย เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา 9) หมั่นแสวงหาแหล่งงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ จากหน่วยงานบริษัท ห้าง ร้านค้า โดยใช้โครงการที่มีประสิทธิภาพ 10) สร้างและพัฒนาค่านิยมการสร้างสัมพันธภาพกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (3) บทบาทของชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา มีดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่สถานศึกษา 2) การกำหนดนโยบายเป้าหมายการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษา 3) การประชาสัมพันธ์สนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษา 4) การเป็นผู้สนับสนุนทรัพยากรและบุคลากรในการจัดการศึกษา 5) การตรวจสอบการจัดการศึกษาและ

(4) กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ควรดำเนินการ ดังนี้ 1) สำรวจความต้องการการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน 2) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 3) การวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ 4) กิจกรรมการปฏิบัติ คือ แนวทางปฏิบัติที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ 5) การประเมินผล คือ การประเมินแนวทางปฏิบัติ 6) การสรุปผลการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกัน ซึ่งสามารถเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมได้...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2564)

ตาราง 46 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญ											รวม	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10			
1. ผู้ปกครองและชุมชนต้องคอยสอดส่องดูแล สนับสนุนด้านงบประมาณ ด้านเวลา สื่อสาร เรียน เพราะยุคปัจจุบันนักเรียนต้องเรียนที่บ้าน	✓					✓		✓				3	30
2. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาาร่วมกับโรงเรียน เป็นกระบวนการ เรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีการวางแผน การดำเนินการและการแก้ไขปัญหา ตลอดจน การควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล		✓	✓	✓	✓				✓	✓		6	60
4. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการรวม ประเมินผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอน ในช่วงของการ แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10		
5. ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสร้างแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมในชุมชนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	√				√	√			√	√	5	50

จากตาราง 46 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปัจจัยทางการบริหาร ด้านผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรกของแต่ละด้านนำมาสรุปเป็นแนวทางพัฒนาปรากฏดังนี้

1. ผู้ปกครองและชุมชนต้องคอยสอดส่องดูแล สนับสนุนด้านงบประมาณ ด้านเวลา สื่อการเรียน เพราะยุคปัจจุบันนักเรียนต้องเรียนที่บ้าน
2. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีการวางแผน การดำเนินการและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล
4. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมประเมินผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอน ในช่วงของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
5. ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสร้างแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมในชุมชนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้วิจัยได้ ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

7. เพื่อศึกษาแนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์เชิงบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัว ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ตอนที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,033 คน จาก 51 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, 2563) แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 51 คน และครูผู้สอน 1,982 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คน จาก 51 โรงเรียน การสุ่มครั้งนี้ ใช้การสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Random sampling) โดยในโรงเรียนแต่ละขนาดกำหนดการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 4 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 8 คน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 12 คน

ตอนที่ 2 เครื่องมือในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหาร

ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพและขนาดของโรงเรียน มีลักษณะแบบเลือกตอบจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ดังนี้

1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร
2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน
3. ปัจจัยด้านงบประมาณ
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดและประเมินผล
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC เท่ากับ +1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม จำนวน 55 คน จาก 7 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 12 คน รวมเป็น 13 คน ประกอบด้วย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน

เป็นผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 8 คน รวมเป็น 27 คน ประกอบด้วย โรงเรียนกุสุมาลัย
วิทยาคม โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงเคราะห์ โรงเรียนหนองหลวงศึกษา
และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 4 คน รวม 15 คน
ประกอบด้วย โรงเรียนท่าแร่ศึกษา โรงเรียนโพธิพิทยาคม โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์
ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่า
ความเชื่อมั่น ดังนี้ ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .235-.844 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .955
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .232-.913 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ
เท่ากับ .937

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรม
สำเร็จรูปดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง
ประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า
วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82)

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็น
ในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง
น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ระดับคะแนน 5
ระดับมาก	ระดับคะแนน 4
ระดับปานกลาง	ระดับคะแนน 3
ระดับน้อย	ระดับคะแนน 2
ระดับน้อยที่สุด	ระดับคะแนน 1

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ค่า IOC

2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่าใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นตามสถานภาพโดยการทดสอบค่าที่ t-test (Independent Samples)

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นตามขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One – way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ใช้การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson

Product Moment Simple Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน การวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376–377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91-1.00$ แสดงว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71-0.90$ แสดงว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.31-0.70$ แสดงว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.01-0.30$ แสดงว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าไม่มี ความสัมพันธ์ในลักษณะเส้นตรง

3.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อ ตัวแปรเกณฑ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

4.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหาร ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

4.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหาร ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด

Independent samples ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แยกต่างหาก สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD หรือ Scheffe' ตามความเหมาะสม

4.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แยกต่างหาก สถิติที่ใช้คือการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD. หรือ Scheffe' ตามความเหมาะสม

4.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์เชิงบวก สถิติที่ใช้ คือ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-moment correlation)

4.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหาร อย่างน้อย 1 ตัว ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้สรุปไว้ดังนี้

1. ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อ

ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ส่วนอีก 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก ดังนี้คือ ปัจจัยด้าน
ครูผู้สอน ปัจจัยด้านงบประมาณ

2. ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมาก
ไปน้อย คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัย
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัด
และประเมินผล

3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน
และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัจจัยด้านงบประมาณ
และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .01 ส่วน ด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .784$)

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงสูงมาก ($r = .374 - .809$)

ความสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงสูงมาก ($r = .107 - .979$)

ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยรวมและรายด้านทุกด้าน

มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงระดับสูงมาก ($r = .107 - .979$)

6. ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยรวม (Y_t) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X_1) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .514 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .316 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .169 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานของโรงเรียน ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 67.2 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 20601 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y_t = 1.807 + .321X_2 + .193X_1 + .100X_4$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'Y_t = .514Z_2 + .316Z_1 + .169Z_4$$

7. แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 3 ด้าน จากทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน ด้านผู้บริหาร และด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 ด้านครูผู้สอน

แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านครูผู้สอน ดังนี้

7.1.1 ครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนา เป็นครูคุณภาพ เชี่ยวชาญ ในเรื่องการสอนและการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยตามยุคปัจจุบันที่มีทั้ง Onsite Online

7.1.2 ครูผู้สอนมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ โดยทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skills) ที่มุ่งเน้นความรู้ ความสามารถและทักษะจำเป็น

7.1.3 ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้ที่สามารถขับเคลื่อน กระบวนการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีแนวทางส่งเสริมความเป็นมืออาชีพ คือ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

7.1.4 ครูต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ครูต้องมีการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนที่ทันต่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สอนโดยไม่เน้นเนื้อหา สอนให้ผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง

7.1.5 ครูผู้สอนมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีการวัดและประเมินตามสภาพจริงมีเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย

7.1.6 ครูต้องเข้าใจความแตกต่างด้านศักยภาพของนักเรียน แต่ละคน ครูต้องเข้าใจว่านักเรียนแต่ละคนมีความสามารถ และความถนัดที่แตกต่างกัน

7.2 ด้านผู้บริหาร

แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านผู้บริหาร ดังนี้

7.2.1 ผู้บริหารต้องเข้าใจโลกของการเปลี่ยนแปลง

7.2.2 ผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบที่ดีในการค้นคว้าองค์ความรู้ ใหม่ ๆ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ และเป็นต้นแบบให้กับครู และนักเรียน

7.2.3 ผู้บริหารมีการพัฒนาการศึกษาให้ขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ

7.2.4 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถเป็นผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถหลาย ๆ ด้าน

7.2.5 ผู้บริหารต้องมีใจเปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ให้ครูมีเสรีภาพทางความคิด

7.2.6 ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ครู

7.2.7 ผู้บริหารมีการอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้อยู่ตลอดเวลา

7.2.8 ผู้บริหารเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชา

และเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ

7.3 ด้านผู้ปกครองและชุมชน

แนวทางยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านผู้ปกครองและชุมชน ดังนี้

7.3.1 ผู้ปกครองและชุมชนต้องคอยสอดส่องดูแลและสนับสนุน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา สื่อการเรียน เพราะยุคปัจจุบันนักเรียนต้องเรียนที่บ้าน

7.3.2 ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับ โรงเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย

7.3.3 ผู้ปกครองและชุมชนมีการวางแผน การดำเนินการ และการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล

7.3.4. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมประเมินผู้เรียน ร่วมกับครูผู้สอน ในช่วงของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3.5 ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสร้างแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมในชุมชน เพื่อช่วยเหลือนักเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ส่วนอีก 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก ดังนี้คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านงบประมาณ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในช่วงสถานการณ์

ปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอน นักเรียนไม่ได้เรียนที่โรงเรียนอย่างเดียวแล้ว เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโรโรค 2019 เพราะฉะนั้นการจัดการเรียนการสอนจะอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญของงานวิชาการ ต้องอาศัยปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ทั้งปัจจัยด้านผู้บริหารต้องเข้าใจในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ปัจจัยด้านผู้ปกครองมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในการดูแลบุตรหลานของตนเองเมื่อเรียนที่บ้าน ชุมชนให้การช่วยเหลือในเรื่องของแหล่งเรียนรู้ในเรื่องระบบ Internet ของชุมชน ปัจจัยด้านครูผู้สอนปรับเปลี่ยนวิธีการรูปแบบการสอนให้ทันสมัย ปัจจัยด้านงบประมาณต้องมีไว้ดูแลในเรื่องสื่อและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แกร่งกล้า สุวรรณโพล (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย จำนวน 373 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย จำนวน 190 คน กลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงรายโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งปัจจัยด้านผู้บริหาร สถานศึกษา ปัจจัยด้านผู้สอน และ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยย่อยทั้ง 3 ปัจจัย อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร สถานศึกษา ปัจจัยสนับสนุน พบว่า ปัจจัยย่อยทั้ง 3 ปัจจัย อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการในท้องถิ่น

2. ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและ ด้านการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานการณ์ของโลกเปลี่ยนไป มีการปรับเปลี่ยนด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อโลกปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการประกันคุณภาพของผู้เรียน ต่อเนื่องไปยังด้านสื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาต้องมีการพัฒนา ตลอดจนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผล เป็นผลรวมให้งาน วิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพรณ พิลาดรัมย์ (2557, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครราชสีมา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษาและด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลวรรณ ปานเมือง (2563, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ในจังหวัด ชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล
การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
ทางการศึกษา และ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะว่า ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนมไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารหรือครูผู้สอนมีหน้าที่และบริบทในการ
พัฒนางานวิชาการ และมีความตระหนักในหน้าที่ ปฏิบัติตามนโยบาย บริหารการจัดการ
เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา จึงใช้ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ทุกปัจจัยอย่างเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับงานวิจัย
ของภาคภูมิ ทองลาต (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม
และรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอนและ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้าน
ผู้ปกครองและชุมชนเมื่อทำการเปรียบเทียบรายค่าพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารโดยรวม
มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง

และในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อบัจจัยทางการบริหารด้านผู้บริหารและด้านครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อบัจจัยทางการบริหารด้านงบประมาณและด้านผู้ปกครองและชุมชนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จะเห็นว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กจะมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กต้องพยายามใช้บัจจัยการบริหารที่มีอยู่ทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ตลอดจนด้านผู้ปกครองและชุมชนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ในบริบทของการบริหารงานของโรงเรียนในช่วงที่เกิดวิกฤติการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้สามารถบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ บัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า บัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อบัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านบัจจัยพื้นฐาน ด้านบัจจัยสนับสนุน และบัจจัยย่อย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ยกเว้น บัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนกำลังปรับรูปแบบการศึกษา กระบวนการต่าง ๆ การวัดผลประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา จึงมีแนวคิดต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพรณี พิลาธรรมย์ (2557, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่าการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .01 ส่วน ด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง

และในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางและในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีครูที่ทำงานแต่ละฝ่ายที่ชัดเจน ไม่ได้ทำงานร่วมกันทุกฝ่ายจึงเห็นความสำคัญของงานตนเองมากกว่างานฝ่ายอื่น ๆ ไม่เหมือน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กที่มีครูจำนวนน้อย ทำงานร่วมกันทุกฝ่าย ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมองว่าการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่อยู่เกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .784$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการที่ส่งผลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะปัจจัย

ทางการบริหาร เป็นส่วนส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แกร่งกล้า สุวรรณระโพรง (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ในทางบวก ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านผู้ปกครองและชุมชนของ โรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

6. ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม โดยรวม (Y_1) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X_1) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_4) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องอาศัยครูผู้สอนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร วัตถุประสงค์ ประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาสื่อเทคโนโลยี เพื่อให้ทันต่อยุคสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และผู้บริหารก็เป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการจะช่วยให้เกิดผลสำเร็จในการบริหารงานด้านต่าง ๆ มีการนิเทศติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญคือ ผู้ปกครองและชุมชนที่มีการเพิ่มภาระหน้าที่เข้ามามีส่วนในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ดูแลช่วยเหลือครูผู้สอน สร้างแหล่งเรียนรู้ส่งเสริมนักเรียนในชุมชนตนเองดูแลสอดส่องช่วยเหลือโรงเรียน เนื่องจากนักเรียนต้องเรียนที่บ้านและที่โรงเรียนควบคู่กันไป ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัย

ของ แกร่งกล้า สุวรรณระโพลง (2560, บทคัดย่อ) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงราย มีปัจจัย 3 ปัจจัยเป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้สอน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ เท่ากับ 0.90 มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 65 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ส่วนอีก 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก ดังนี้คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านงบประมาณ ดังนั้นครูผู้สอนควรมีการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ในยุคปัจจุบัน และงบประมาณก็เป็นส่วนหนึ่งที่ต้องใช้ในการพัฒนาให้สื่อการสอนที่ทันสมัย เพื่อพัฒนางานวิชาการในยุคการจัดการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนมผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวัดและประเมินผล ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการวัดและประเมินผลให้มีรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่โรงเรียนแต่ละแห่งต้องการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ การสอนแบบ Online ผสมกับ

การสอนแบบ Onsite ไม่จำเป็นต้องใช้การทดสอบอย่างเดียว ควรมีการวัดผลในหลาย ๆ รูปแบบ เพื่อให้สถานศึกษาดีขึ้น

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยรวม จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ดังนั้นควรมีการยกระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านดังกล่าวให้สูงขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตอื่น ๆ ในยุคของการเปลี่ยนแปลง

2.2 ควรศึกษาผลสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยใช้ตัวแปรอื่น เช่น ด้านคุณภาพผู้เรียน การเรียนรูปแบบ Online รูปแบบ Onsite การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และการจัดการของผู้บริหารในยุคปัจจุบัน

2.3 ควรมีการศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ นอกจากปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เช่น บุคลากร ทรัพยากรในโรงเรียน วัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2560). *คู่มือครูการปฏิบัติงานข้าราชการครู*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12*.
(2560–2564). กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กมลวรรณ ปานเมือง. (2563). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก
ในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11*.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กรองกาญจน์ นาแพ้ว. (2560). *การเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ จังหวัด
สมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กรุณา ภูมะลี และคณะ. (2557). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์.
- กฤติยา กุลภา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กันต์ฤทัย นามมาลา. (2558). *แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เชษมสร โข่งศรี. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- จตุรภัทร ประทุม. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิรวดี กระแสโลม. (2557). *การศึกษาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1: กรณีโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จีณัญญาพัจน์ โคตรหลักคำ. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *“ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา”*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐพงศ์ บุญยารมย์. (2554). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ทรงยศ แก้วมงคล. (2555). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทัศนพร จันทรมหา. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ไทพนา ป้อมหิน. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ธีรต์ม์ พลบุรี. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- นพมาศ อินงาม. (2557). *การศึกษาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3: กรณีโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นภัทร ทรัพย์ชม. (2557). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นราลักษณ์ ชันธรุจี. (2548). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พระราชทานระดับประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น อุตรธานี เลย และหนองคาย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นवलเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม. (2554). *การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินหลักสูตร ในเอกสาร การสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร หน่วยที่ 6 หน้า 1-4*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นันทนา เทพิน. (2556). *ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิตยา แสนสุข. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยการศึกษาเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์, สรชัย พิศาลบุตร และสังศักดิ์ ทิตาราม. (2554). *การใช้สถิติเชิง บรรยายในเอกสารการสอนชุดวิชาสถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา หน่วย 4 หน้า 1-64*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- ปณตนนท์ เกียรติประภากุล. (2559). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัย พะเยา.*
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2557). *การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพฯ.*
- ปรีนา เหล่าลาด. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ปัญญา พรหมบุตร. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการกับพฤติกรรมความเป็น ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.*
- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา. (2563). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทบวง 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. นครพนม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.*
- พรนภา บุราณรมย์. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- พระมหาชนแดน สมบุตร. (2549). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและบาลี สำนักเรียนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.*
- พิสนุ พงศรี. (2550). *การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เทียมผ้าการพิมพ์.*
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*

- ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มนูญ พันธุ์หล่อ. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กลุ่มที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2545). *การจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว หน่วยที่ 1-7*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หน่วยที่ 1-7*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มุกตตามณี ศรีพงษ์เพริศ. (2561). *ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอน ในศูนย์เครือข่าย ดลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2550). *ความเป็นครู*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้ง.
- ยุพิน ภารนันท์. (2557). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- เยาวเรศ บุษบงค์. (2557). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลด้านการจัดการของ โรงเรียน เอกชนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2546). *โรงเรียนนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สงขลา: นาติลปิไพบัณณา.

- _____. (2553). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
(พิมพ์ครั้งที่ 4). สงขลา: นาติลปิไชนธนา.
- รุจภา วรงค์พัลลินธ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ
ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รุจิรุ ภูสาระ และจันทราณี สงวนนาม. (2545). การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- เลิศศิลป์ รัตนมุกลิก. (2556). การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียนวิถึพุทธเน้นจิตอาสา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2553). รูปแบบพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วนิดา เข็นประโคน. (2557). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ในเขตอันดามัน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- วรกัญญาพิไล แกะระหัน. (2555). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- วัชรพงษ์ น่วมมะโน (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 10. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.

- วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2549). *การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิภากรณ์ สร้อยคำ. (2560). *การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียนสามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล*. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธ์.
- _____. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธ์.
- วิสัยวรรณ ปุริรัตน์. (2559). *การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิไลลักษณ์ แก้วอุ้นเรือน. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วิไลลักษณ์ โภคาพาณิชย์. (2562). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วุฒิชัย จันทวัน. (2553). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุบลราชธานี เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- ศราวุธ ศรีทัตยศ. (2560). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (มัธยมวัดหัตถสารเกษตร) ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณสยามมกุฎราชกุมาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.*
- ศลิกรณ์ ศรีเขาล้าน. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ศิริภาณี มะแฉ. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัยปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สมเกียรติ มาลา. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัย กำแพงเพชร.*
- สมคิด พรหมจ้อย. (2547). *กระบวนการวิจัย. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการวิจัยเบื้องต้น ทางสารสนเทศศาสตร์ หน่วยที่ 1-6 (หน้า 33-68). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- สมนึก ภัททิยธนี และมนตรี อนันต์รักษ์. (2546). *การสร้างเครื่องมือในการวิจัย. ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). *การวัดผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กาลิณธุ์: ประสานการพิมพ์.*
- _____. (2546). *การวัดผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กาลิณธุ์: ประสานการพิมพ์.*
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2548). *วิทยาการวิจัย. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.*
- สมภักดิ์ ภูวิภาดาวรรค์. (2548). *การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการประเมินตามสภาพจริง. (พิมพ์ครั้งที่ 3). เชียงใหม่: แสงศิลป์.*
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.*

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานพื้นที่และสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย อำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2550). *คู่มือบริหารจัดการ เวลา เรียน“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”* ปีการศึกษา 2559. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *รายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *การประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 14*. กรุงเทพฯ: เจริญผลกราฟฟิก.
- สิร์รานี วสุภัทร. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุชาติดา ถาวรชาติ. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์. (2556). *การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุนทรี แสงอุไร. (2559). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. (2543). *การส่งเสริมศักยภาพนักเรียนกรุงเทพมหานครด้วย วิทยาศาสตร์และมิติสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร*. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุภาพรณ์ พิลาธรรมย์. (2557). การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุรพล บุญมีทองอยู่. (2556). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง: การวิจัยเพื่อการสร้างทฤษฎีรากฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- หนึ่งฤทัย หาธรรม. (2553). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัคร อูระงาม. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อิสยาม อาเก็ม. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- เอกชัย หมอกไชย. (2558). รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เอมิกา โตฉา . (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- Aikens, A.M. (2002). *Parental involvement: The key to academic success*, Dissertation Abstracts Internationa, 63(6), 2105–A.
- Flemming, D. S., & Flemming, B. A. (2001). *School strategies and options*. Retrieved from <http://www.Tiac.net/users/dfleming/index.html>.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). *Assessing the instructional management behavior of principals*. The Elementary School Journal, 86(2), 217–247.
- Hargreaves, A., & Goodson, I. (1996). *Teachers' professional lives*. London: Falmer.
- Kaoru Ishiguro. (2017). *Determinants of Learning Achievements: Empirical Analysis of Seven Schools in Cambodian Primary School*.
- Kate, M. (2007). *Social and academic benefits of looping primary grade student*. Retrieved 02/12/2015. from: <http://www.sciencedirect.com/science?–ob=ArticleURL&–>.
- Kijai, J. (1987). *School: Effectiveness characteristics and school incentive reward*. Dissertation Abstracts International, 48(04), 329–A.
- Klein Joseph. (2012). “*Academic Optimism and Community Engagement in USA Schools*,” *Journal of Educational Management*. 26(5): 77–78; October – December, 2012.
- Mcinerney, D. M. (1998). *Education psychology construction learning (2nd ed.)*. Sydney: Prentice–Hall.
- Michele M.Rost. (2012). *An Examination of the Effects of ACT Administrative Strategies on Student Performance*. Doctor’s Thesis. United States – Missouri: Missouri Baptist University, Retrieved from <<http://search.proquest.com/docview/1353193886?accountid=50152>> 2017.
- Olubunmi K. Ogundogun. (2012). *The Impact Of School Management Strategies On Academic Achievement In Texas Schools*. Doctor’s Thesis. United States California: TUI University, Retrieved from <<http://search.proquest.com/docview/1030945098?accountid=50152>>2017.

Ruhl, M.L. (1985). *The development of a survey of school effectiveness climate, principal leadership*. Dissertation Abstracts International, 46(11), 3216-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามและแก้ไขเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไพหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายเอกลักษณ์ บุญท้าว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม
4. นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
5. ดร.เศกสรร จันทะนาม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
4. นายสันติรัฐ ไชยโย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม
5. นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
6. นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
7. นายบัณฑิต นามพลแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1
นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
8. ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
9. นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการชำนาญการ
พิเศษ โรงเรียนปลาปากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
10. ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครูชำนาญการ โรงเรียนนาแกพิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ทยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ออยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเอกลักษณ์ บุญท้าว

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ออยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เศกสรร จันทะนาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทริยา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ทยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทริยา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๑๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร จอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายกิตติศักดิ์ โสตาภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสันติรัฐ ไชโย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายบัณฑิต นามพลแสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๑๓๖๑ ๘๔๖๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพและขนาดของโรงเรียน มีลักษณะแบบเลือกตอบจำนวน 5 ข้อ
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีปัจจัยทางการบริหาร
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน 4 กลุ่มงาน กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานทั่วไป กลุ่มบริหารงานงบประมาณและแผนงาน กลุ่มบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
4. การทำวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อนำผลไปใช้ในการยกระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์

สูงสุด ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามความเป็นจริง ผู้วิจัย
ขอขอบคุณท่านที่สละเวลาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวแคทรียา บุตรศรีผา
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย \checkmark ลงในช่อง [] หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] 20-30 ปี

[] 31-40 ปี

[] 41-50 ปี

[] 51-60 ปี

3. ระดับการศึกษา

[] ต่ำกว่าปริญญาตรี

[] ปริญญาตรี

[] สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพของท่าน

[] ผู้บริหาร

[] ครูผู้สอน

() กลุ่มบริหารงานวิชาการ

() กลุ่มบริหารงานทั่วไป

() กลุ่มบริหารงานงบประมาณและแผนงาน

() กลุ่มบริหารงานบุคคล

5. ขนาดของโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน

[] ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่า 1-499 คน)

[] ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่า 500-1499 คน)

[] ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2

เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หน้าข้อความทางขวามือของท่านที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ด้วยกัน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีปัจจัยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัจจัยอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัจจัยอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร					
1.1 ผู้บริหารมีการวางแผนการทำงานรวมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา					
1.2 ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้					
1.3 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงกล้าที่จะตัดสินใจและเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางาน					
1.4 ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างเป็นระบบ					
1.5 ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาโครงสร้างงานวิชาการอย่างครบถ้วน					
1.6 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ					
1.7 ผู้บริหารนิเทศ กำกับดูแล ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
1.8 ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน					
1.9 ผู้บริหารมีบุคลิกภาพและวางตนเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน					
1.10 ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้าน					
2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน					
2.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการของโรงเรียน					
2.2 ครูมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ตนจัดการเรียนรู้					
2.3 ครูมีเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ ยอมรับฟังความคิดเห็นและยอมรับการเปลี่ยนแปลง					
2.4 ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน					
2.5 ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
2.6 ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนและสนับสนุนนักเรียนอย่างเต็มที่ที่นักเรียนขอความช่วยเหลือ					
2.7 ครูจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน					
2.8 ครูใช้เอกสารประกอบการสอน สื่ออุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม					
2.9 ครูจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่เกิดกับนักเรียนและพัฒนาให้นักเรียนอย่างเต็มความสามารถ					
2.10 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.11 ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์อย่างสมดุล มีความรักความเมตตาต่อศิษย์					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
3. ปัจจัยด้านงบประมาณ					
3.1 โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ทางการบริหารสินทรัพย์ อย่างเปิดเผย					
3.2 โรงเรียนเสนอแผนงบประมาณขอความเห็นชอบ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา					
3.3 โรงเรียนมีการใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติงาน					
3.4 โรงเรียนจัดหารายได้และผลประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษา แก่นักเรียน					
3.5 โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน คุ่มค่า และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้					
3.6 โรงเรียนมีระบบการตรวจสอบงบประมาณภายในสถานศึกษา					
3.7 โรงเรียนรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาทุกปี					
3.8 สถานศึกษาบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นการจัดการที่เน้น ผลิตผลลัพธ์ และการวัดผลการดำเนินงาน					
3.9 สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับเป็นเงินอุดหนุน จากรัฐบาลมุ่งพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก					
3.10 สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วม ในการบริหารงบประมาณ					
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน					
4.1 ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนของบุตรหลาน					
4.2 ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม นักเรียนตลอด					
4.3 ผู้ปกครองและชุมชนสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ผู้เรียน					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
4.4 ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
4.5 ผู้ปกครองเข้ามาร่วมจัดการศึกษาและดำเนินงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น					
4.6 ผู้ปกครองและชุมชนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนได้					
4.7 ผู้ปกครองและชุมชนติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
4.8 ผู้ปกครองและชุมชนมีเครือข่ายช่วยเหลือสนับสนุนงานของสถานศึกษา					
4.9 ผู้ปกครองมีความคล่องตัวทางด้านฐานะทางเศรษฐกิจ					
4.10 ผู้ปกครองมีความพร้อมที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน					
4.11 มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาแก่ชุมชน					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หน้าข้อความทางขวามือของท่านที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน ด้วยกัน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
1.1 สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียน					
1.2 คณะกรรมการหลักสูตรสถานศึกษาทำหน้าที่นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
1.3 ฝ่ายวิชาการให้คำปรึกษาแก่ครูในการแก้ไขปัญหาทางการจัดการเรียนรู้ได้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร					
1.4 สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร จนเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน					
1.5 สถานศึกษาประสานงานการใช้หลักสูตรซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสถานศึกษาจนบรรลุเป้าหมาย					
1.6 สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
1.7 สถานศึกษามีกระบวนการ วินิจฉัย และตัดสินใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร					
1.8 สถานศึกษามีหลักการในการสร้างหลักสูตร					
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
2.1 สถานศึกษามีการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.2 สถานศึกษาส่งเสริม แนะนำ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเต็มศักยภาพ					
2.3 สถานศึกษาปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกรายวิชา					
2.4 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา					
2.5 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน					
2.6 สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน					
2.7 สถานศึกษาจัดสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
2.8 จัดเตรียมสื่อ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน Online					
2.9 สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
2.10 ผู้ปกครองและชุมชนพอใจกับคุณภาพของหลักสูตรสถานศึกษา					
3. ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน					
3.1 สถานศึกษาวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
3.2 สถานศึกษาพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
3.3 สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน					
3.4 สถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน					
3.5 สถานศึกษายึดแนวทางการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
3.6 สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบเพื่อตรวจสอบ พัฒนา					
3.7 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล					
3.8 สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล					
3.9 สถานศึกษากำหนดกฎ เกณฑ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลไว้ชัดเจน					
3.10 สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการวัดผลประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเวลาเรียน					
4. ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
4.1 จัดหา ส่งเสริม ผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4.2 ประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
4.3 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับแผนการเรียนรู้					
4.4 สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
4.5 สถานศึกษามีห้องสมุด มีแหล่งสืบค้นความรู้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
4.6 สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยี ที่จำเป็นตามหลักสูตร ของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ					
4.7 สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน					
4.8 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครู รู้จักใช้ จัดเก็บ และบำรุงรักษาสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ					
4.9 สถานศึกษาจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผน ในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะเทคโนโลยี					
4.10 สถานศึกษาจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา					
5.1 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา					
5.2 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ และให้ความรู้ ในการวิจัย					
5.3 โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอน และแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5.4 โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือและเอกสารการวิจัย					
5.5 โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูรายงานการวิจัยอย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง					
5.6 โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น					
6. ด้านการนิเทศการศึกษา					
6.1 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในให้ความช่วยเหลือ แก่ครูได้อย่างเหมาะสม					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
6.2 สถานศึกษасรางความเข้าใจให้แก่ครูเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ					
6.3 สถานศึกษาจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด					
6.4 สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายเหมาะสมและทั่วถึง					
6.5 สถานศึกษานำผลการประเมินผลการนิเทศมาตรวจสอบหาข้อบกพร่อง วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศ					
6.6 ผู้บริหารสถานศึกษา จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ					
6.7 สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
6.8 สถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
6.9 สถานศึกษาใช้วิธีวัดผลที่หลากหลายเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ					
7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
7.1 สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างให้รองรับการประกันคุณภาพอย่างมีระบบ					
7.2 สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาชาติ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
7.3 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษา					
7.4 สถานศึกษาดำเนินการพัฒนางานตามแผนติดตามและประเมินคุณภาพ เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					

ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับปัจจัย				
	5	4	3	2	1
7.5 สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ					
7.6 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR)					
7.7 ผู้บริหารมีการประชุม ชี้แจง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล					
7.8 ส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนอย่างหลากหลาย					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๑๔๗/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๖๔-๑๓๐

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม (Administrative Factors
Affecting Effectiveness of Academic Affairs Administration of School Under
the Secondary Educational Service Area Office Nakhon Phanom)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวแคทรียา บุตรศรีมา
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

ภาคผนวก จ

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 47 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยการหาค่าเฉลี่ย
เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร								
1.1 ผู้บริหารมีการวางแผนการทำงานรวมกัน กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
1.2 ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ทำงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและสามารถ ตรวจสอบได้	1	1	1	1	1	5	1	√
1.3 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง กล้าที่จะตัดสินใจและเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนางาน	1	1	1	1	1	5	1	√
1.4 ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน อย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	√
1.5 ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาโครงสร้างงาน วิชาการอย่างครบถ้วน	1	1	1	1	1	5	1	√
1.6 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการบริหารงานวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	√
1.7 ผู้บริหารนิเทศ กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	√
1.8 ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการ ทำงานให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน	1	1	1	1	1	5	1	√
1.9 ผู้บริหารมีบุคลิกภาพและวางตนเหมาะสม กับตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 47 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1.10 ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้าน	1	1	1	1	1	5	1	√
2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน								
2.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.2 ครูมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จัดการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.3 ครูมีเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ ยอมรับ ฟังความคิดเห็นและยอมรับการเปลี่ยนแปลง	1	1	1	1	1	5	1	√
2.4 ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดี แก่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.5 ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนา การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	√
2.6 ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียน และสนับสนุนนักเรียนอย่างเต็มที่ที่นักเรียน ขอความช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1	√
2.7 ครูจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้ สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.8 ครูใช้เอกสารประกอบการสอน สื่ออุปกรณ์ ได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	√
2.9 ครูจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผล ที่เกิดกับนักเรียนและพัฒนานักเรียน อย่างเต็มความสามารถ	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 47 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2.10 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตร และเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	√
2.11 ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็น แบบอย่างที่ดีของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียน มีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์ อย่างสมดุล มีความรักความเมตตาต่อศิษย์	1	1	1	1	1	5	1	√
3. ปัจจัยด้านงบประมาณ								
3.1 โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ทางการบริหารสินทรัพย์อย่างเปิดเผย	1	1	1	1	1	5	1	√
3.2 โรงเรียนเสนอแผนงบประมาณขอความ เห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
3.3 โรงเรียนมีการใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	√
3.4 โรงเรียนจัดหารายได้และผลประโยชน์ เพื่อการจัดการศึกษาแก่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
3.5 โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน คุ่มค่า และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	1	1	1	1	1	5	1	√
3.6 โรงเรียนมีระบบการตรวจสอบงบประมาณ ภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
3.7 โรงเรียนรายงานผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาทุกปี	1	1	1	1	1	5	1	√
3.8 สถานศึกษาบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้น การจัดการที่เน้นผลิตผลลัพธ์ และการวัดผล การดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 47 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.9 สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมุ่งพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก	1	1	1	1	1	5	1	√
3.10 สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ	1	1	1	1	1	5	1	√
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน								
4.1 ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของบุตรหลาน	1	1	1	1	1	5	1	√
4.2 ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอด	1	1	1	1	1	5	1	√
4.3 ผู้ปกครองและชุมชนสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
4.4 ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
4.5 ผู้ปกครองเขามารวมจัดการศึกษาและดำเนินงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น	1	1	1	1	1	5	1	√
4.6 ผู้ปกครองและชุมชนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนได้	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา								
1.1 สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครบ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
1.2 คณะกรรมการหลักสูตรสถานศึกษาทำ หน้าที่นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
1.3 ฝ่ายวิชาการให้คำปรึกษาแก่ครูในการแก้ไข ปัญหาทางการจัดการเรียนรู้ได้บรรลุจุดหมาย ของหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1	√
1.4 สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรจนเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
1.5 สถานศึกษาประสานงานการใช้หลักสูตร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสถานศึกษา จนบรรลุเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1	√
1.6 สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคล และสภาพสังคม	1	1	1	1	1	5	1	√
1.7 สถานศึกษามีกระบวนการ วินิจฉัย และตัดสินใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1	√
1.8 สถานศึกษามีหลักการในการสร้างหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1	√
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้								
2.1 สถานศึกษามีการพัฒนาการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ได้ด้วยตนเองเต็มศักยภาพ	1	1	1	1	1	5	1	√
2.3 สถานศึกษาปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1	√
2.4 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอน จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้เกิดขึ้น ได้ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	5	1	√
2.5 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.6 สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกัน พัฒนาผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.7 สถานศึกษาจัดสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลาง	1	1	1	1	1	5	1	√
2.8 จัดเตรียมสื่อ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ ในกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	√
2.9 สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1	√
2.10 ผู้ปกครองและชุมชนพอใจกับคุณภาพ ของหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
3. ด้านการวัดและประเมินผล								
3.1 สถานศึกษาวัดผลประเมินผลเป็นไปตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.2 สถานศึกษาพัฒนาเครื่องมือวัดผล ประเมินผลได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	√
3.3 สถานศึกษามีการวัดผลประเมินผล ที่หลากหลายสอดคล้องกับสภาพการณ์ ในปัจจุบัน	1	1	1	1	1	5	1	√
3.4 สถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการประเมิน การเรียนรู้มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรม การเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	√
3.5 สถานศึกษายึดแนวทางการวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริงทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	√
3.6 สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ของ นักเรียนได้อย่างเป็นระบบเพื่อตรวจสอบ พัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	√
3.7 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัด และประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	√
3.8 สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ เอกสารที่ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	√
3.9 สถานศึกษากำหนดกฎ เกณฑ์ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลไว้ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	√
3.10 สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำปฏิทิน การวัดผลประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับ หลักสูตรและเวลาเรียน	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา								
4.1 จัดทำ ส่งเสริม ผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	√
4.2 ประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	√
4.3 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับแผนการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	√
4.4 สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
4.5 สถานศึกษามีห้องสมุด มีแหล่งสืบค้นความรู้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1	√
4.6 สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยี ที่จำเป็นตามหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	√
4.7 สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	√
4.8 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครู รู้จักใช้จัดเก็บและบำรุงรักษาสื่อการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	√
4.9 สถานศึกษาจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
4.10 สถานศึกษาจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา								
5.1 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
5.2 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ และให้ความรู้ในการวิจัย	1	1	1	1	1	5	1	√
5.3 โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ กำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
5.4 โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือและเอกสาร การวิจัย	1	1	1	1	1	5	1	√
5.5 โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูรายงาน การวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	1	1	1	1	1	5	1	√
5.6 โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับ สถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	1	1	1	1	1	5	1	√
6. ด้านการนิเทศการศึกษา								
6.1 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายใน ให้ความช่วยเหลือแก่ครูได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	√
6.2 สถานศึกษาสร้างความเข้าใจ ให้แก่ครูเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
6.3 สถานศึกษাজัดระบบนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษา ของหน่วยงานต้นสังกัด	1	1	1	1	1	5	1	√
6.4 สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศโดยใช้ กิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายเหมาะสม และทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1	√
6.5 สถานศึกษานำผลการประเมินผลการนิเทศ มาตรวจสอบหาข้อบกพร่อง วิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การนิเทศ	1	1	1	1	1	5	1	√
6.6 ผู้บริหารสถานศึกษา จัดการนิเทศภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั่วถึงและต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ	1	1	1	1	1	5	1	√
6.7 สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็น ระบบ	1	1	1	1	1	5	1	√
6.8 สถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการ ของครูในการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
6.9 สถานศึกษาใช้วิธีวัดผลที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	√
7. การประกันคุณภาพการศึกษา								
7.1 สถานศึกษাজัดระบบโครงสร้างให้รองรับ การประกันคุณภาพอย่างมีระบบ	1	1	1	1	1	5	1	√

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
7.2 สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาชาติ กำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
7.3 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคูณภาพ การศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	√
7.4 สถานศึกษาดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตามและประเมินคุณภาพ เพื่อปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	√
7.5 สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานทางการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ และพัฒนาคูณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ อย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	√
7.6 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR)	1	1	1	1	1	5	1	√
7.7 ผู้บริหารมีการประชุม ชี้แจง เพื่อให้ครูมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	√
7.8 ส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนอย่างหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1	√

ภาคผนวก ฉ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอแนวทางยกระดับปัจจัยทางการ
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ภาคผนวก ช

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
 ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .230-.816 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .839	1	.349
	2	.230
	3	.334
	4	.616
	5	.554
	6	.467
	7	.778
	8	.816
	9	.664
	10	.473
2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .536-.844 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923	1	.705
	2	.709
	3	.821
	4	.711
	5	.844
	6	.693
	7	.755
	8	.714
	9	.561
	10	.593
	11	.536

ตาราง 49 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
3. ปัจจัยด้านงบประมาณ	1	.784
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .325-.784	2	.784
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .889	3	.325
	4	.378
	5	.566
	6	.569
	7	.784
	8	.784
	9	.784
	10	.784
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน	1	.530
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .439 - .801	2	.439
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .910	3	.616
	4	.727
	5	.699
	6	.746
	7	.801
	8	.715
	9	.724
	10	.632
	11	.627
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230-.844 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .955		

จากตาราง 49 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230 - .844 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .955 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .230-.816 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .839
2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .536-.844 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923
3. ปัจจัยด้านงบประมาณ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .325-.784 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .889
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .439 - .801 และ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .910

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .364 – .672 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .791	1	.480
	2	.498
	3	.672
	4	.366
	5	.650
	6	.457
	7	.507
	8	.364
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	1	.480
	2	.340
	3	.266
	4	.446
	5	.686
	6	.706
	7	.673
	8	.659
	9	.650
	10	.562
3. ด้านการวัดและประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .272 – .721 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .823	1	.716
	2	.721
	3	.506
	4	.668
	5	.637

ตาราง 50 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
3. ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอน	6	.329	
	7	.272	
	8	.307	
	ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .272 - .721	9	.515
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .823	10	.380
4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1	.502	
	ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .292 - .636	2	.565
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .811	3	.541
	4	.636	
	5	.402	
	6	.616	
	7	.436	
	8	.541	
	9	.350	
	10	.292	
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	1	.463	
	2	.614	
	3	.800	
	ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .463-.817	4	.817
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .887	5	.758
	6	.778	

ตาราง 49 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .595-.901 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .949	1	.901
	2	.793
	3	.883
	4	.901
	5	.901
	6	.691
	7	.595
	8	.628
	9	.883
7. การประกันคุณภาพการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .230-.913 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .899	1	.913
	2	.655
	3	.913
	4	.368
	5	.913
	6	.913
	7	.230
	8	.913
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230 - .913 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เท่ากับ .937		

จากตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .230 - .913 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เท่ากับ .937 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .364 - .672 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .791
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .266-.706 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .847
3. ด้านการวัดและประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .272 - .721 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .823
4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .292 - .636 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .811
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .463-817 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .887
6. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .595-.901 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .949
7. การประกันคุณภาพการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .222-913 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .899

ภาคผนวก ซ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ค่าความเชื่อมั่นปัจจัยทางการบริหาร (X)

ทั้งฉบับ = .955

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.955	42

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

1.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ข้อ 1- 10) (X1-X10)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.839	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	34.7273	23.906	.349	.839
x2	34.8364	24.843	.235	.847
x3	34.9818	23.870	.334	.840
x4	35.0545	22.534	.616	.820
x5	35.1455	21.904	.554	.822
x6	35.0909	22.010	.467	.831
x7	35.2727	19.461	.778	.797
x8	35.2727	18.609	.816	.791
x9	35.1818	19.781	.664	.810
x10	35.4364	22.028	.473	.830

1.2 ปัจจัยด้านครูผู้สอน (ข้อ 11- 21) (X11-X21)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	11

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x11	37.1636	37.325	.705	.916
x12	37.2909	38.173	.709	.916
x13	37.3455	37.230	.821	.910
x14	37.1455	37.867	.711	.916
x15	37.1636	37.139	.844	.909
x16	37.2364	39.258	.693	.916
x17	37.3636	39.754	.755	.914
x18	37.1455	39.312	.714	.916
x19	37.0364	40.480	.561	.922
x20	37.1636	40.769	.593	.921
x21	37.0364	41.295	.536	.923

1.3 ปัจจัยด้านงบประมาณ (ข้อ 22- 31) (X22-X31)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.889	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x22	34.7818	24.063	.784	.869
x23	34.7818	24.063	.784	.869
x24	35.1818	26.003	.325	.902
x25	35.2364	25.628	.378	.898
x26	35.0364	23.813	.566	.885
x27	35.0545	24.164	.569	.883
x28	34.7818	24.063	.784	.869
x29	34.7818	24.063	.784	.869
x30	34.7818	24.063	.784	.869
x31	34.7818	24.063	.784	.869

1.4 ปัจจัยด้านผู้ประกอบการและชุมชน (ข้อ 32-42) (X32-X42)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.910	11

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x32	35.3273	55.002	.530	.908
x33	35.4545	56.290	.439	.913
x34	35.5273	54.291	.616	.904
x35	35.5273	51.995	.727	.898

x36	35.5273	53.402	.699	.900
x37	35.4727	52.846	.746	.897
x38	35.5636	50.991	.801	.894
x39	35.5455	51.771	.715	.898
x40	35.4909	53.106	.724	.898
x41	35.6182	55.129	.632	.903
x42	35.4909	53.403	.627	.903

2. ค่าความเชื่อมั่นประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ (Y) ทั้งฉบับ = .937

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	61

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (ข้อ 43 – 50) (Y1–Y8)

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	8

	Scale Mean if Item	Scale Variance if Item	Corrected Item-Total	Cronbach's Alpha if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
y43	25.8545	17.793	.480	.771
y44	25.7091	18.469	.498	.769
y45	25.4727	16.143	.672	.737
y46	25.4364	18.176	.366	.791
y47	25.6909	15.921	.650	.740
y48	25.6364	18.310	.457	.774
y49	25.5818	17.803	.507	.766
y50	25.5273	19.069	.364	.787

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (ข้อ 51 – 60) (Y9–Y18)

Cronbach's Alpha	N of Items
.847	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y51	34.0182	27.463	.480	.839
y52	34.0727	28.180	.340	.852
y53	33.9455	29.904	.266	.853
y54	34.0000	27.259	.446	.842
y55	33.8727	26.446	.686	.823
y56	34.2545	25.267	.706	.818
y57	34.1818	25.448	.673	.821
y58	34.0182	24.685	.659	.822
y59	34.0727	25.069	.650	.823
y60	34.0909	25.936	.562	.832

2.3 ด้านการวัดและประเมินผล (ข้อ 61 – 70) (Y19-Y28)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.823	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y61	35.3455	17.008	.716	.781
y62	35.2909	18.136	.721	.784
y63	35.2182	18.248	.506	.809
y64	35.1455	18.127	.668	.789
y65	35.2909	18.321	.637	.792
y66	35.0182	20.796	.329	.823
y67	35.0182	20.944	.272	.829
y68	35.1818	21.337	.307	.824
y69	35.1091	19.618	.515	.806
y70	35.2000	20.274	.380	.819

2.4 ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ข้อ 71 – 80) (Y29-Y38)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.811	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y71	33.2909	24.877	.502	.793

y72	33.4364	25.065	.565	.785
y73	33.2909	26.247	.541	.790
y74	33.0545	24.090	.636	.776
y75	33.0182	25.944	.402	.805
y76	33.2727	23.832	.616	.778
y77	33.2182	26.581	.436	.799
y78	33.1636	25.510	.541	.788
y79	33.1091	27.432	.350	.808
y80	32.8364	28.769	.292	.811

2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (ข้อ 81 – 86) (Y39–Y44)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	6

Item–Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y81	18.7636	15.406	.463	.902
y82	18.7636	14.665	.614	.881
y83	19.0545	12.756	.800	.851
y84	19.1818	13.300	.817	.851
y85	19.1091	12.803	.758	.859
y86	19.0364	12.443	.778	.855

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา (ข้อ 87 – 95) (Y45–Y53)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	9

Item–Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y87	30.2727	34.684	.901	.937
y88	30.2000	37.681	.793	.943
y89	30.3818	36.092	.883	.938
y90	30.2727	34.684	.901	.937
y91	30.2727	34.684	.901	.937
y92	30.1636	39.917	.691	.948
y93	30.2364	40.665	.595	.952
y94	29.9636	38.813	.628	.951
y95	30.3818	36.092	.883	.938

2.7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ข้อ 96 – 103) (Y54–Y61)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	8

Item–Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y96	27.6909	18.329	.913	.867
y97	27.5091	18.588	.655	.889
y98	27.6909	18.329	.913	.867
y99	27.5818	20.655	.368	.918
y100	27.6909	18.329	.913	.867
y101	27.6909	18.329	.913	.867
y102	27.6545	21.601	.232	.934
y103	27.6909	18.329	.913	.867

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางยกระดับปัจจัยทางการ
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วชิษฐ์ ไพไทร อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสันติรัฐ ไชโย รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายชำนาญศิลป์ สุวรรณไตรย์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายวินัย เปี่ยมลาภโชติกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



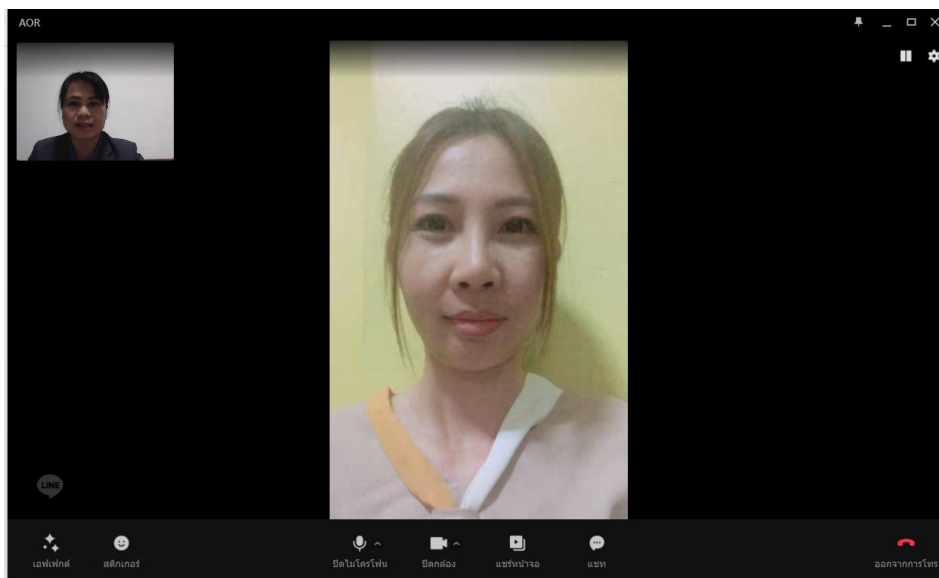
ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายบัณฑิต นามพลแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมพัชร
กิตติยาภา 1 นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครพนม



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนคร
วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครพนม



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางสาวกนกวรรณ ทองเรือง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
 ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปลาปากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 นครพนม



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครูชำนาญการ โรงเรียนนาแก
 พิตยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวแคทรียา บุตรศรีผา
วัน เดือน ปีเกิด	25 กุมภาพันธ์ 2523
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	112 หมู่ 11 ตำบลหนองฮี อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม 48160
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนปลาปากวิทยา ตำบลปลาปาก อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2542 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา 1 นครพนม ตำบลหนองฮี อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
- พ.ศ. 2550 ปริญญาตรีนิติศาสตร์บัณฑิต (นบ.)
สาขาวิชากฎหมาย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ. 2553 ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- พ.ศ. 2565 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2551 สำนักงานกฎหมายฉัตร-อุบล
- พ.ศ. 2553 พนักงานราชการ โรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา 1 นครพนม
- พ.ศ. 2558 ครูผู้ช่วย โรงเรียนห้วยน้ำใหญ่วิทยา อำเภอห้วยน้ำใหญ่
จังหวัดมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22
- พ.ศ. 2564 ครู โรงเรียนปลาปากวิทยา อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม