



ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
พนาศัคดี ชาคำหลอย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
พนาศัคดี ชาคำหลอย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

SELECTED FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF INTERNAL
QUALITY ASSURANCE IN SMALL-SIZED SCHOOLS UNDER
SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

BY
PHANASAK CHAKUMLOY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พนาศัคดี ชาคำหลอย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.บดินทร์ นารณโคษา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นางนิติพร ศรีโนนยาง คศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดร.วสุกฤต สุวรรณแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไฮหย่อง (ภูเงินประชานุกุล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่อบรมสั่งสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ให้กำลังใจ การทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่อำนวยความสะดวกและประสานงานต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ ที่ให้ความอนุเคราะห์ เอกสาร ตำรา คำแนะนำต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจและซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21 ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจ เป็นแรงผลักดันในการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่เลี้ยงดู อบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดี ขอขอบคุณครอบครัว ภรรยา อันเป็นที่รักยิ่ง ที่เป็นกำลังใจ ห่วงใยช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

พนาศักดิ์ ชาคำหลอย

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	พนาศักดิ์ ชาคำหลอย
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยคัดสรร 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน 3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน 4) ค้นหาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน และสมการพยากรณ์ และ 5) หาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 68 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .418 – .812 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .958 แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .441 – .774 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .933 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test ชนิด One samples การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ส่วนการหาแนวทางในการพัฒนาใช้เทคนิคการศึกษาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษาโดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยคัดสรรมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .770$)
4. ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน นั้น มี 2 ปัจจัย เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ทรัพยากรการเรียนรู้ และการจัดโครงสร้าง การบริหาร โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโดยรวมได้ร้อยละ 65.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .25668$
5. แนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้ และ 2) ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร โครงสร้างต้องให้ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงาน ระบุตัวชี้วัด การวางตัวบุคคลต้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความสนใจ และใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

คำสำคัญ: ปัจจัยคัดสรร การประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

TITLE	Selected Factors Affecting the Effectiveness of Internal Quality Assurance in Small-Sized Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3
AUTHOR	Phanasak Chakumloy
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Sawat Potivat Dr. Worakanyapilai Kaerahan
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) examine the selected factors, 2) identify the level of the effectiveness of Internal quality assurance, 3) analyze the relationship between the selected factors and the effectiveness of Internal quality assurance, 4) determine the good predictors of the selected factors affecting the effectiveness of Internal quality assurance, and the forecasting equations, and 5) establish the guidelines for developing the selected factors that were identified as good predictors for the effectiveness of internal quality assurance. The samples, obtained through stratified random sampling, consisted of 68 small-sized schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3 in the 2021 academic year. The Krejcie and Morgan table was applied for determining the sample size. The instruments for data collection were two sets of 5-point rating scale questionnaires comprising a set of questionnaires on the selected factors with the discriminative power values ranging from .418 to .812 and the reliability of .958, and a set of questionnaires on the effectiveness of Internal quality assurance with the discriminative power values ranging from .441 to .774 and the reliability of .933. The statistics for data analysis were frequency, percentage, standard deviation, one-sample t-test, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise

multiple regression analysis. Expert interviews were then conducted to establish the development guidelines.

The findings were as follows:

1. The selected factors were overall at a high level.
2. The effectiveness of Internal quality assurance was at a high level.
3. The selected factors had a positive relationship with the effectiveness of Internal quality assurance at the .01 level of significance. In addition, all aspects achieved a high level of correlation ($r_{xy} = 0.770$).
4. The two selected factors were able to predict the effectiveness of Internal quality assurance and arranged in the following descending order of importance: learning resources, and administrative structure. The factors were also able to explain the variance of the overall effectiveness of Internal quality assurance at 65.2 percent with a standard error of estimate of $\pm .25668$
5. The proposed guidelines for developing the selected factors that were identified as good predictors consisted of two aspects: 1) Learning Resources, schools must have learning resources both inside and outside formal school settings. In addition, schools must provide appropriate, adequate, and quality materials, equipment, and media to accommodate changes, and foster advanced technology integration and implementation. In addition, administrators should implement a participative process for mobilizing learning resources, and 2) Administrative Structure, the administrative structure must be straightforward and ensure that the responsibilities are clearly defined, such as designating the person in charge, identifying task allocation, determining indicators, selecting personnel according to their knowledge, abilities, experience, and interests, and implementing participative management.

Keywords: Selected Factors, Internal Quality Assurance, Small-Sized Primary Schools

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ..	16
ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	16
ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	17
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของ	
สถานศึกษา	19
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาชั้น	
พื้นฐาน พ.ศ. 2561	22
แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	27
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐาน	
การศึกษาชั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561	32
ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมิน	
คุณภาพภายนอก	38
ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน	
สถานศึกษา	43
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน	
สถานศึกษา	45
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลาเขต 3	73
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	76
งานวิจัยในประเทศ	76
งานวิจัยต่างประเทศ	88
3 วิธีดำเนินการวิจัย	91
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์เชิงพหุ	92
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	92
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	97
การเก็บรวบรวมข้อมูล	101
การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล	102
ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี	104
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของปัจจัยคัดสรร	109
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน	117
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ	
ประกันคุณภาพภายใน	121
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี	
ของของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน และสมการพยากรณ์	127
ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ	
ประกันคุณภาพภายใน	131

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	141
ความมุ่งหมายของการวิจัย	141
สมมติฐานการวิจัย	142
วิธีดำเนินการวิจัย	142
สรุปผลการวิจัย	145
อภิปรายผลการวิจัย	149
ข้อเสนอแนะ	154
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	154
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป	156
บรรณานุกรม	157
ภาคผนวก	171
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	173
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	179
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	199
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	209
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ	213
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ...	221
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ปัจจัยคัดสรร	227
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	231
ประวัติย่อของผู้วิจัย	239

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน	50
2 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและแหล่งข้อมูล จำแนกตามที่ตั้งโรงเรียน	92
3 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอมหาสารคาม จำนวน 32 โรงเรียน	93
4 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอบ้านม่วง จำนวน 18 โรงเรียน	95
5 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภออากาศอำนวย จำนวน 14 โรงเรียน	96
6 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอดำรงวิทยะ จำนวน 4 โรงเรียน	97
7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง	109
8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ปัจจัยคัดสรร โดยภาพรวมและรายด้าน	109
9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ปัจจัยคัดสรร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	110
10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ปัจจัยคัดสรร ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน	111
11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ปัจจัยคัดสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร	112
12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ปัจจัยคัดสรร ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้	114
13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ปัจจัยคัดสรร ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	115
14 ผลการทดสอบค่า ($\bar{X}$) ของตัวแปรคัดสรรกับเกณฑ์	116

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการทดสอบสมมติฐาน ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายด้าน	117
16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน	118
17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและ การจัดการ	119
18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	120
19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน	122
20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน โดยรวม (Y)	123
21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)	124
22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)	125
23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (Y_3)	126
24 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน	127
25 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)	128

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)	129
27 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	130
28 ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ..	131
29 สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร	134
30 สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	138
31 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	215
32 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรร	217
33 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน	219

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
2 องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพการศึกษา	20
3 ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ ภายนอก	40
4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	233
5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล	233
6 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	234
7 สัมภาษณ์ นางนิติพร ศรีโนนยาง	234
8 สัมภาษณ์ นางยุวดี ชุมปัญญา	235
9 สัมภาษณ์ ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน	235
10 สัมภาษณ์ ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ	236
11 สัมภาษณ์ นายไพบุลย์ กุลอักษ	236
12 สัมภาษณ์ นางอัมพิกา แก้วไพฑูรย์	237
13 สัมภาษณ์ นางอมรรัตน์ วัฒนาเนตร	237

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคม และประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลก ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, คำนำ)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 ได้กล่าวถึงหน้าที่ของรัฐในการจัดการศึกษาว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาตามวาระหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติและการดำเนินการ และตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2560, หน้า 14)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และกล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของสถานศึกษาที่ต้องจัดทำโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ และมีความเป็นกลางมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาทั่วประเทศและดำเนินการทุก ๆ 5 ปี (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 14) และตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 48)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นผู้ที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษา ซึ่งหมายถึงผู้บริหาร ครู และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลาไม่ว่าจะทำกิจกรรม หรือโครงการโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้น

ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา ในปัจจุบันและต้องดำเนินอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 3)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) จึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้จะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรงแล้ว ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษายังใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากหน่วยงานภายนอก คือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถสะท้อนคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน เกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment: EQA) เป็นการประเมินติดตามตรวจสอบกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา มีความท้าทายและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสู่สากล และยังมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) ในการร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผลการจัดการศึกษา และใช้ยืนยันคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเปิดโอกาสให้สร้างความโดดเด่นเฉพาะทาง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 8 – 9)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพหลายประการ จึงนำมาสู่การยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 และประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1) ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา มีการปรับปรุงข้อกำหนด หรือ มาตรฐานการศึกษาที่ใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้อง ครอบคลุมกับภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามปกติของสถานศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการและ มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดการสร้างภาระ ส่วนเกินในการปฏิบัติ ประเด็นที่ 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักการ ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไกเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยเน้นให้มีกระบวนการดำเนินงานความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของ สถานศึกษาเป็นสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผน และ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน และใช้ผลประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อเนื่อง ประเด็นที่ 3) การดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนแนวคิดการ ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และการ ประเมินภายนอก การประเมินภายในใช้แนวคิดการประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) ในขณะที่ระบบการประเมินภายนอก เน้นอิงแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งกระบวนการประเมินทั้งสองแนวคิดต้องอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Assessment) และตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยความ เชื่อวชาญ (Expert Judgment) รวมทั้งการทบทวนผลการประเมินโดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer Review) ปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพ การศึกษา มีการปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ในการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ประเด็นสำคัญคือเน้นให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการ ประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบและยืนยัน ผลการประเมินภายในและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างตรงประเด็น ปรับปรุง มาตรฐานผู้ประเมิน โดยจัดให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน สถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอกในด้านทักษะ ความสามารถ และทัศนคติที่เหมาะสม ต่อการประเมินเพื่อพัฒนา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 6 – 8)

โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากข้อมูลพบว่า ปีการศึกษา 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 30,405 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 15,231 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.09 ปีการศึกษา 2561 มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 30,112 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 15,089 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.11 และปีการศึกษา 2562 มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 29,871 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 15,158 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.74 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้ประสบปัญหาในหลาย ๆ ด้าน ทั้งปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านการเรียนการสอน ปัญหาด้านการบริหารจัดการ และปัญหาด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, บทนำ)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีภารกิจหลัก คือ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 29,871 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 15,158 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.74 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 18) โรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้ถือเป็นความพยายามแก้ปัญหาของกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้สาเหตุจากอัตราการเกิดของประชากรได้ลดลง ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนที่เป็นตัวป้อนจึงลดลงตามลำดับด้วย ส่งผลให้มีโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังส่งผลถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารอัตรากำลังครู กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการมาตรการที่ยุบรวมและรวมโรงเรียนขนาดเล็กอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามมาตรการยุบและรวมโรงเรียนมิใช่แนวทางแก้ไข ปัญหาที่จะประสบความสำเร็จในทุกกรณี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด, 2563, บทนำ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 182 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 82 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน) คิดเป็น 45.05 % โรงเรียนขนาดกลาง 95 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 121 – 499 คน) คิดเป็น 52.20 % และโรงเรียนขนาดใหญ่ 5 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 500 คนขึ้นไป) คิดเป็น 2.75 % (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2564, หน้า 3) โดยในปี 2554 – 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ครบทุกโรงเรียน โดยมีผลการประเมิน

ดังนั้น ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 182 โรงเรียน ผ่านระดับดีมาก 45 โรงเรียน ผ่านระดับดี 136 โรงเรียน และผ่านระดับพอใช้ 1 โรงเรียน นอกจากนี้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของระดับประเทศ รายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์โดยรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ย 4 รายวิชาได้ 37.47 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 43.14 คะแนน อยู่ 5.67 คะแนน และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่าทุกรายวิชามีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2563, หน้า 28) จากผลการประเมินทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ให้ความสำคัญกับงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด โดยการส่งเสริมสนับสนุน นิเทศ กำกับดูแล และช่วยเหลือให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็งมากขึ้น

จากที่ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาและความจำเป็นที่โรงเรียนต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยตรงแล้ว ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษายังเป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งจะต้องดำเนินการทุก 5 ปี จากผลการประเมินภายนอกในรอบที่ผ่านมา (2554 – 2558) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนสังกัดเข้ารับการประเมินครบทั้ง 182 โรงเรียน แต่มีโรงเรียนที่มีผลการประเมินระดับดีมาก เพียง 45 โรงเรียนเท่านั้น นอกจากนี้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดถึง 82 โรงเรียน ซึ่งขาดแคลนทรัพยากรทั้งงบประมาณ เทคโนโลยี และบุคลากรในการพัฒนาโรงเรียน ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำข้อค้นพบมาเป็นข้อมูลสำหรับวางแผน

พัฒนาระดับระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หรือไม่ อย่างไร
4. ปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน มีปัจจัยใดบ้างและมีสมการพยากรณ์เป็นอย่างไร
5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษาับ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. เพื่อค้นหาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ของประสิทธิภาพการประกัน คุณภาพภายใน และสมการพยากรณ์

5. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. ปัจจัยคัดสรรอย่างน้อย 1 ตัว สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกัน คุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ความสำคัญของการวิจัย

1. ด้านวิชาการ ได้ทราบระดับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในและ ระดับการดำเนินงานของปัจจัยคัดสรรของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตลอดจนความสัมพันธ์แบบ ถดถอยของตัวแปรที่ศึกษาอันจะนำไปสู่การศึกษาวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

2. ด้านการนำไปใช้ ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้วางระบบการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในต่อไป อีกทั้งผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อใช้ในการสนับสนุนปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในต่อไป

ข้อจำกัดของการวิจัย

เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพผู้เรียนด้าน “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ในการวิจัยครั้งนี้ ไม่อาจดำเนินการให้ได้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน โดยการจัดสอบตามหลักสูตร และมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกลางของ สมศ.ได้ ผู้วิจัยจึงปรับเปลี่ยนเป็นการวัด “สมรรถนะ” ผู้เรียนแทน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

1. ปัจจัยคัดสรร ได้แก่ ตัวแปรพยากรณ์ ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของกฤษฎา การิฐุม (2554, หน้า 7 – 8) อริยา คงเพียรภาค (2554, หน้า 5 – 6) ศิริภัสสร เตียงสูงเนิน (2555, หน้า 7) คำเตียง ก่ำเกลี้ยง (2556, หน้า 5) วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 5) วินัย ป้อมดำ (2558, หน้า 73) เกสร บุตรจ้อม (2558, หน้า 5) ปวีณา เขียวทอง (2558, หน้า 5) ดำรงเกียรติ วันทา (2559, หน้า 5) ธัญพร ยมนันต์ (2561, หน้า 5) Steers (1977, p. 8) และ Hoy & Miskel (2005, p. 274) ซึ่งสามารถสังเคราะห์เป็นปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในได้แก่

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.2 การติดต่อสื่อสารภายใน

1.3 การจัดโครงสร้างการบริหาร

1.4 การส่งเสริมการเรียนรู้

1.5 ทรัพยากรการเรียนรู้

2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐาน การศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์ การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 77 – 78) ซึ่งมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

2.2 ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.3 ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 82 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลคือบุคลากรทั้งสิ้น 462 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 82 คน และครูผู้สอนจำนวน 380 คน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์

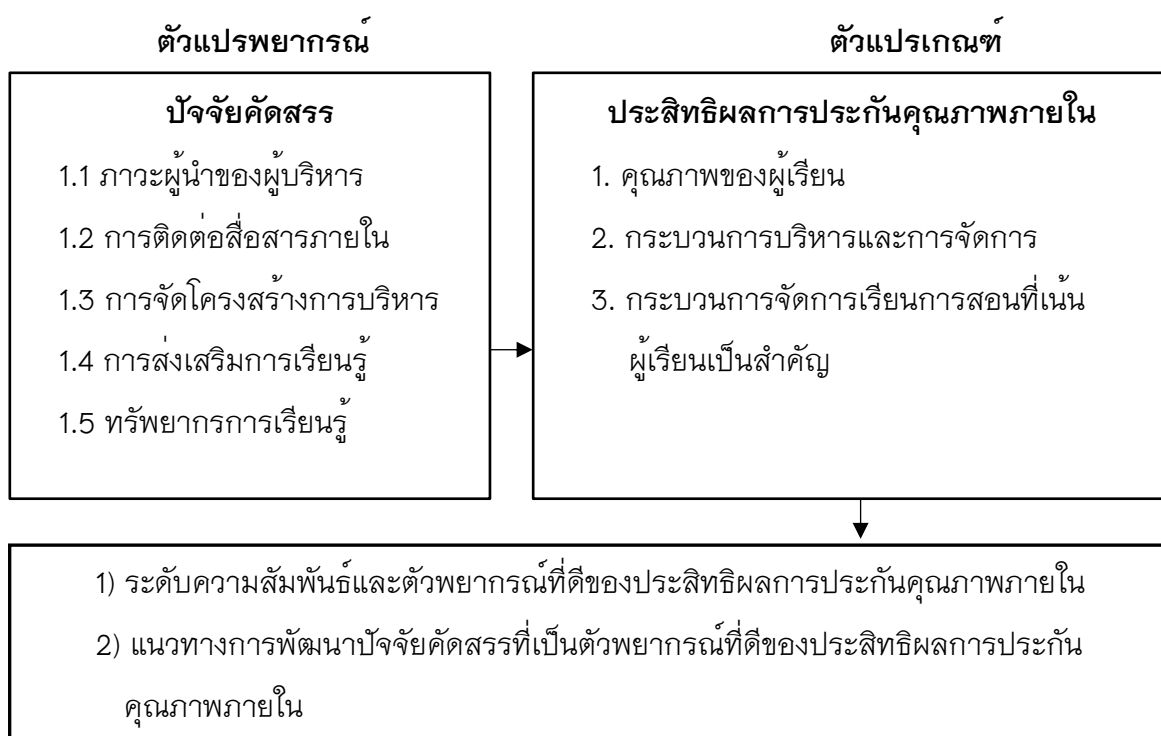
2.2 กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 68 โรงเรียน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่ 9 มิถุนายน 2564 – 22 กุมภาพันธ์ 2565

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี คู่มือการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิด เพื่อตอบปัญหาการวิจัย ได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรร หมายถึง ตัวแปรที่ผู้วิจัยคัดเลือกโดยมีข้อมูลสนับสนุนที่จะทำให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย 5 ตัวแปร โดยวัดได้จากการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถและพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น สามารถชักนำและจูงใจครูให้เห็นคล้อยตามในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้สำเร็จ รวมถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริม สนับสนุนการทำงาน มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเกิดประสิทธิผล

1.2 การติดต่อสื่อสารภายใน หมายถึง การส่งข้อมูลข่าวสาร นโยบาย กฎ ระเบียบข้อบังคับ มาตรฐานการปฏิบัติงาน จากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน การใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในโรงเรียนที่จะทำให้ครูและผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกันช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดี เกิดความร่วมมือและประสานงานกัน ซึ่งจะเป็นผลให้การประกันคุณภาพภายในเกิดประสิทธิผล

1.3 การจัดโครงสร้างการบริหาร หมายถึง การจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน การมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน การจัดโครงสร้างที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ มีการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานเพื่อให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมาย

1.4 การส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างบรรยากาศที่ครูมีความเป็นมิตร มีความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รวมถึงการมีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย มีอาคารเรียนที่มั่นคงปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมที่สะอาดร่มรื่น มีแหล่งเรียนรู้ตามความจำเป็นและความต้องการในวิชาเรียนหรือตามบริบทของโรงเรียน มีการใช้งานจากแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ มีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.5 ทรัพยากรการเรียนรู้ หมายถึง งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการแสวงหาความรู้ มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงการสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที เข้ามาใช้ในการกระบวนการจัดการเรียนรู้

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วัดได้จากการ

รับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน ดังนี้

2.1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สามารถสังเกตได้ ได้แก่ ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ หมายถึง มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้

2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3. โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน เปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. แหล่งข้อมูล หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ดังนี้

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564

4.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่
 ปฏิบัติการสอน และได้รับมอบหมายงานพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษาประจำ
 โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 ปีการศึกษา 2564

5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผล
 การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง รูปแบบ เทคนิค และวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้
 เป็นทางเลือกในการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกัน
 คุณภาพภายใน โดยศึกษาและวิเคราะห์จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญและแบ่งการนำเสนอเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
4. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ชั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

5. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

6. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

7. ความสัมพันธ์ระหว่างการการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร
2. ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา

ตอนที่ 3 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ
2. งานวิจัยต่างประเทศ

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 2) ได้กำหนดความหมายของ การประกันคุณภาพภายใน ไว้ว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, หน้า 22) ได้ให้ความหมาย “การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ได้กำหนดความหมายของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

กฤษฎา การิษฐ์ (2554, หน้า 61) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 47) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจกับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม วาสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

เกษร บุตรจ๋อม (2558, หน้า 23) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การบริหารจัดการและดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนงาน ยุทธศาสตร์การ ดำเนินการ และการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาของแต่ละระดับที่จะ สร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการตรวจสอบ ควบคุม คุณภาพทั้งภายในและภายนอกด้วยเกณฑ์เพื่อให้ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพ หรือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนดในหลักสูตรและตรงกับความต้องการ ของสังคม

Harman (1996, p. 6) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพเป็นกลไก และกระบวนการต่าง ๆ ที่องค์การจัดขึ้นเพื่อจะนำไปสู่การรักษาและการปรับปรุงคุณภาพ ผลผลิตเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจในวิธีการควบคุมและมาตรฐานของผลผลิต และยัง เป็นการประกันว่าผลผลิตได้มาตรฐานตามที่กำหนด

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การ ประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษานั้นเอง โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหาร คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแล

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 61 – 62) ได้กล่าวถึงความสำคัญ ของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษาพ.ศ. 2561 โดยให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหาร คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความ เชื่อมั่นให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัด การศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กระทรวง ประกาศใช้และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา ตามบริบท ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการและ รับผิดชอบร่วมกัน

- 2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้อง กับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อน คุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

- 2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- 2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

- 2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการ ปรับปรุงพัฒนา

2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

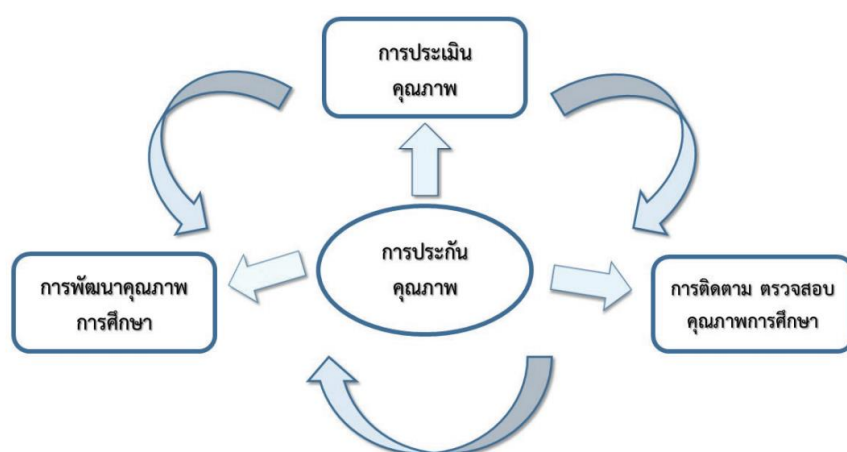
3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความสำคัญร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญ เนื่องจากการประกาศในกฎกระทรวง โดยสถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท พร้อมทั้งจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา

3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 3 – 5) ได้กล่าวถึงแนวคิดและ หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็น กระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ

และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง แสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ที่มา: (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 3)

จากภาพประกอบ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจร คุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจ พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นกลไกที่มีเป้าหมายเพื่อทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการเป็นวงจรอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในและนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

4. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

4.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 2 – 3) ได้กล่าวถึงแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ว่า มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษามาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยองค์รวมการกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกัน ในการพัฒนาคุณภาพเพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือ รวมพลัง เพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด มาตรฐานการศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (accountability)

มาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคมและประเทศชาติว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงจะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2) ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้

3) ทองถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

4) พ่อแม่ ผู้ปกครอง ประชาชนและผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คนไทยในท้องถิ่นเข้าใจและเขามามีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

5) ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์ประกอบของระบบการศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ สู่เป้าหมายเดียวกันและทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย

4.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 4 – 9) ได้กล่าวถึงแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ ได้แก่ มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา บ้าน และชุมชนมีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ทั้งครูและผู้บริหารมีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียนในการทำงานกลุ่มมากขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบ สะอาด และปลอดภัย มีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีในการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจกระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทาง

วิชาการ จัดสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ จากแนวคิดในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ประกอบกับแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติง่าย ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดและระดับชาติ ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการบริหารและการจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.2.1 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึง เป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึง เป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และในมาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิหน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้ อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยี เจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการในยุคของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 – 2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่าคนไทยยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญาคิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองที่ดีของโลก ซึ่งสอดคล้องกับ

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็น คนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาย่อยจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ รวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สอนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและการแก้ปัญหา การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และการมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สำหรับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐานในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีคุณลักษณะและ ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และการมีสุขภาวะ ทางร่างกายและจิตสังคม สอนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่อง ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมทั้งการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ดังนั้นสรุปได้ว่าแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนนั้น ได้ยึดหลักคุณภาพผู้เรียนตามที่สังคมต้องการตามที่ระบุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม และมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องและดีงาม และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีมาตรฐานการศึกษาย่อย 2 ด้านคือด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4.2.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและ

การจัดการ

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการ

บริการ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาเน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีหลักสูตรสถานศึกษาจะมีการกำหนด จุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียน การสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียนและจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและบุคลากร เน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการสภาพแวดล้อมและการบริการที่ดี เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียน ด้วยมาตรฐานด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดและระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องการดำเนินการพัฒนาวิชาการ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม รวมทั้งการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

ดังนั้นสรุปได้ว่า แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ โดยเน้นการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม ทั้งด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำหลักสูตรที่มีคุณภาพ ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.2.3 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนที่ยอมรับกันว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ได้อย่างแท้จริง เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเน้นที่การปฏิบัติ (active learning) เพื่อให้ผู้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้น ในระดับ “ปานกลาง” ที่การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง รวมทั้งความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและการนำผลมาพัฒนาผู้เรียน สอนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกัน ในเรื่องการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น เน้นที่การปฏิบัติ (active learning) เพื่อให้ผู้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน

5. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ได้กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบ

การบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมขอเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ทั้งนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอก รอบสี่ ดังนี้

5.1 สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

5.2 สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษาแล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

5.3 เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

5.4 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgment) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5.5 การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผสมกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน หรือกระบวนการที่ไม่ แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

5.6 การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

5.7 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

5.8 คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรศึกษา มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (self – assessment report)

5.9 ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

5.10 ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

5.11 โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม/โครงการ/งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษา และมุ่งเน้นตอบคำถามดังนี้ คือ 1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพในระดับใด 2) ข้อมูลหลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และ 3) แนวทางพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นอย่างไร

5.12 ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

2) ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณา ย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

3) สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับการประเมินภายในของสถานศึกษา คือการได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้นผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

4) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น

แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บัณฑิตหลังสอนรายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช้การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

5) การเก็บรวบรวมข้อมูลในสวนของการสังเกตและสัมภาษณ์ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรกก่อนที่จะสอบถาม เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

6. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561

ความหมายของคำว่าประสิทธิผล นักวิชาการในแต่ละสาขาได้ให้นิยามของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้ต่าง ๆ กัน ขึ้นอยู่กับว่าใครเป็นคนให้ความหมาย มุมมองของนักวิชาการแต่ละสาขาจึงแตกต่างกันออกไป แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมองประสิทธิผลไปในแนวทางที่ก่อให้เกิดความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

สมหมาย เทียนสมใจ (2556, หน้า 29) กล่าวว่า ประสิทธิภาพเป็นระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือการที่บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นและประสบผลสำเร็จอย่างดี รู้สึกพอใจในผลสำเร็จของงานนั้น รวมทั้งสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์การเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การอย่างคุ้มค่าและองค์การสามารถดำเนินการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 51) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิต และผลลัพธ์

ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์ (2557, หน้า 67) ได้ให้ความหมายขององค์การที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง องค์การที่ประสบผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพเพื่อความอยู่รอดขององค์การ การดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย คือ การกิจหลักขององค์การ

วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและ คุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

Hoy and Miskel (2005, pp. 373 – 398 อ้างถึงใน รัชพล จอมไตรคุป, 2563, หน้า 19) ได้ให้ความหมายประสิทธิภาพโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หรือความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครู หรือที่สมาชิกของโรงเรียนมีขวัญและกำลังใจ ที่ดีมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ การทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมได้และสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

จากความหมายของประสิทธิภาพข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

ความหมายของประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน

ณัฐชนันท์ ชวนดี (2556, หน้า 42) อธิบายว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นความสามารถในการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่ใช้ยุทธศาสตร์ และกระบวนการต่าง ๆ ที่จะสร้างความมั่นใจความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

ณชล ลัมภักดี (2559, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ว่า กระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผน ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด เป็นการประเมินตนเองจากบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

พินิจ นันทเวช (2561, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ

ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามแนบท้าย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน 21 ประเด็นพิจารณา แต่ละมาตรฐานมี รายละเอียด ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 27 – 59)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของ ผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถใน การอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะ พื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยม ที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การ คิดคำนวณ หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา หมายถึง ผู้เรียนมี ความสามารถในการ คิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผล ประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา อย่างมีเหตุผล

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง ผู้เรียน มีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยง

องค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด
โครงการ โครงงาน ชี้นำงาน ผลผลิต

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์
และมีคุณธรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
หมายถึง ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จาก
พื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้า
ในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อใน
ระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด หมายถึง ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา
มีค่านิยม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดี
ของสังคม

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียน
มีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม
และประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และ
หลากหลาย หมายถึง ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคล
ในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษา
สุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย
สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และ พันธกิจ อย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด

ชัดเจน หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัดรวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง

สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการ จัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน

ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สถานศึกษามีการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึงรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบคปรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาคู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดหา การพัฒนา และการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิด และ ปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการ เรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับ การฝึกทักษะ แสดงออกแสดงความคิดเห็น สรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้ง ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก หมายถึง ครูผู้สอนมีการ บริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก

และเด็กรักเด็ก เด็กที่ที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน หมายถึง สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

จะเห็นได้ว่าในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ ได้กำหนดคำอธิบายออกเป็นประเด็นการพิจารณา ตามกรอบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 สำหรับให้สถานศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน

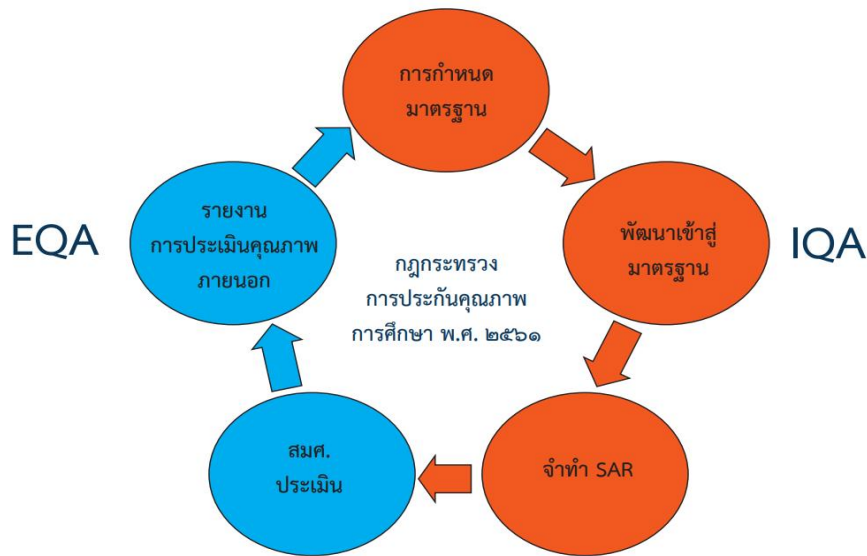
7. ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมิน

คุณภาพภายนอก

สำนักทดสอบทางการศึกษาได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 8 – 14) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 หมวด 6 กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของสถานศึกษาที่ต้องจัดทำโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระและมีความเป็นกลาง มีบทบาทหน้าที่ในการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาทั่วประเทศและดำเนินการทุก ๆ 5 ปี และตามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3

กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่ภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีกำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) จึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากจะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรงแล้วผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษายังใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากหน่วยงานภายนอกคือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถสะท้อนคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment: EQA) เป็นการประเมินติดตามตรวจสอบกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา มีความท้าทายและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสู่สากล และยังมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) ในการร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผลการจัดการศึกษา และใช้ยืนยันคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเปิดโอกาสให้สร้างความโดดเด่นเฉพาะทาง ทั้งนี้โดยมีแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ดังแสดงในภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและ

การประเมินคุณภาพภายนอก

ที่มา: (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 10)

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จกำหนดขึ้นจะเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

1.2 พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า สถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับ ติดตามตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/ โครงการของสถานศึกษา

1.3 จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษา จากติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง เพื่อสะท้อนภาพ ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบท ของสถานศึกษา

ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้อง ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การ ประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารการ จัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ต่อไป

2. การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment: EQA)
การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) มีบทบาทสำคัญ ดังนี้

2.1 ประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ SAR เยี่ยมชมสถานศึกษา (Site Visit) ติดตามและ ตรวจสอบ เพื่อสะท้อนถึงผลการจัดการศึกษาแต่ละระดับ ทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและจัดการศึกษา และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเชื่อถือได้และ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ โดยใช้มาตรฐานของสถานศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นจะสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

2.2 รายงานผลการประเมินภายนอก ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกสรุปผล

การประเมินตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงาน นำส่งผลการประเมิน พร้อมเอกสาร ที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงาน ได้ติดตามและพัฒนาใน 3 ประเด็น ได้แก่ การแก้ไขประเด็นต่าง ๆ ที่ไม่เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานของ สถานศึกษา (Internal Correction) การปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ ให้ดีขึ้น (Improvement) และการพัฒนานวัตกรรมจากประเด็นต่าง ๆ (Innovation)

การประเมินคุณภาพภายนอกมีแนวคิดสำคัญ คือ ใช้กลไกการประเมิน คุณภาพภายนอกเพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ การศึกษา ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ถือปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ตามบริบทของสถานศึกษา ลดการประเมินที่ยุ่งยากกับสถานศึกษา ลดการจัดทำเอกสารเพิ่มระบบเทคโนโลยีในการประเมิน และพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมิน คุณภาพภายนอกเน้นการประเมินเพื่อยืนยันคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาว่า ดำเนินการเหมาะสม เป็นไปได้/เป็นระบบ เชื่อถือได้และเกิดประสิทธิผล ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมาย มีพัฒนาการต่อเนื่อง มีนวัตกรรมหรือเป็นแบบอย่างที่ดีหรือไม่ส่งเสริมให้สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ตาม จุดหมายของหลักสูตรและมีความพร้อมในการแข่งขันในระดับสากล ให้ความสำคัญกับ การประเมินที่มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และเปิดโอกาสให้สถานศึกษาสร้างความโดดเด่นหรือ เป็นต้นแบบในการพัฒนาในระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติดังนั้นการ ประเมินคุณภาพภายนอกจึงสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกันกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา

การประเมินแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการประเมินเพื่อยืนยัน คุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้วิธีการประเมินโดยอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidences Based

Assessment) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Assessment) โดยไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบการประเมินในการประเมินผลงานหรือกระบวนการ แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลงานหรือภาพรวมของกระบวนการดำเนินงาน ตรวจสอบผลการประเมินโดยคณะกรรมการในระดับเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงานโดยการประเมินและตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และระยะที่ 2 เป็นการติดตามเพื่อพัฒนาโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับดูแลสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายนอกจึงสอดคล้องเป็นหนึ่งในเดียวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาสอดคล้องเป็นหนึ่งในเดียวกับการประเมินคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ได้แก่ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการประเมินคุณภาพภายในใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงเพื่อรองรับการประเมินภายนอกซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการประเมินเพื่อยืนยันคุณภาพ ระยะที่ 2 เป็นการติดตามเพื่อพัฒนาโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ดูแลสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรพบว่ามีการศึกษาได้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

Steers (1977, P.8 อ้างถึงใน จินตนา กุลากุล, 2559, หน้า 170) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์กรว่าจำแนกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ลักษณะองค์กร หมายถึง ลักษณะโครงสร้างองค์กรและความสัมพันธ์ระหว่างสายงานการบังคับบัญชาตามบทบาทหน้าที่และตัวบุคคลในองค์กร ตลอดจนขนาดองค์กร โดยมีความเกี่ยวข้องกับ

- 1) การกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 2) ความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization)
- 3) ความเป็นทางการ (Formalization)
- 4) ช่วงการบังคับบัญชา (Span of Control)
- 5) ขนาดองค์กร (Organization Size)

2. ลักษณะสภาพแวดล้อม มีทั้งสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ความสลับซับซ้อน ความมั่นคง และความไม่แน่นอน เช่น สภาพการณ์ด้านการตลาด เศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น และสภาพแวดล้อมภายในองค์กร หมายถึงบรรยากาศขององค์กร ซึ่งมีผลกระทบต่อการทำงาน ดังนั้น องค์กรที่มีประสิทธิผลผู้บริหารต้องทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมภายนอกและปรับโครงสร้างและการปฏิบัติให้เข้ากับสภาวะที่เป็นอยู่

3. ลักษณะของบุคคลในองค์กร พฤติกรรมของบุคคลในองค์กรมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร องค์กรที่มีประสิทธิผลต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้ออำนวยให้บุคคลากรไม่เพียงแต่ทำงานตามหน้าที่ แต่ต้องมีความรับผิดชอบต่อความคิดสร้างสรรค์ที่พัฒนาการทำงานให้ไปสู่เป้าหมายขององค์กร

4. ลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ได้แก่การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและแน่นอน การจัดหาและการใช้ทรัพยากร การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน กระบวนการติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำในการตัดสินใจ การปรับตัวขององค์กร และการริเริ่มสร้างสรรค์

Hoy & Miskel (2005, p. 274 อ้างถึงใน รัชพล จอมไตรคุป, 2563, หน้า 40) นำเสนอตัวชี้วัดสำคัญด้านผลลัพธ์ของโรงเรียนที่แสดงถึงคุณลักษณะของ ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (academic achievement) ความพึงพอใจในงานของครู (job satisfaction) และการรับรู้ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งหมด (overall perceptions of school effectiveness)

และได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมว่าโรงเรียนเป็นองค์กรที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) โดยได้วิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของกระบวนการภายใน 5 ประการ ได้แก่ การเรียนและการสอน โครงสร้างบุคคล วัฒนธรรมและบรรยากาศ ตลอดจนนโยบายทางการเมืองที่มีความเกี่ยวข้องปฏิสัมพันธ์กัน ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม คือ วัฒนธรรมและบรรยากาศ

ส่งผ่านการเรียนและการสอน โดยถูกกำหนดโดยอำนาจของสภาพแวดล้อมภายนอก ส่วนผลผลิตของโรงเรียนนั้นจะประกอบด้วย ผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานของนักเรียน ครูและผู้บริหารทั้งด้านปริมาณและคุณภาพซึ่งสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดในการประเมิน ประสิทธิภาพของโรงเรียนได้

2. ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทำงานในด้านต่าง ๆ ของนักวิชาการ ได้แก่ กฤษฎา การิษฐ์ (2554, หน้า 7 – 8) อริยา คงเพียรภาค (2554, หน้า 5 – 6) ศิริภัสสร เตียงสูงเนิน (2555, หน้า 7) คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 5) วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 5) วินัย ป้อมดำ (2558, หน้า 73) เกสร บุตรจ้อม (2558, หน้า 5) ปวีณา เขียวทอง (2558, หน้า 5) ดำรงเกียรติ วันทา (2559, หน้า 5) ธัญพร ยมนันต์ (2561, หน้า 5) Steers (1977, p.8) และ Hoy & Miskel (2005, p. 274) ซึ่งสามารถสังเคราะห์เป็นปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสารภายใน การจัดโครงสร้างการบริหารการส่งเสริมการเรียนรู้ และทรัพยากรการเรียนรู้ ซึ่งขอเสนอตามลำดับดังนี้

กฤษฎา การิษฐ์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภูเขต 1 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลดังนี้

- 1) ด้านโครงสร้างองค์กร
- 2) ด้านวัฒนธรรมองค์กร
- 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 4) ด้านลักษณะของบุคลากร
- 5) ด้านสภาพแวดล้อมองค์กร
- 6) ด้านการทำงานเป็นทีม
- 7) ด้านแรงจูงใจ

อริยา คงเพียรภาค (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย
 ทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัย
 ที่ส่งผลดังนี้

- 1) ปัจจัยการจูงใจ
- 2) การใช้เทคโนโลยี
- 3) การทำงานเป็นทีม
- 4) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน
- 5) การติดต่อสื่อสาร
- 6) โครงสร้างของโรงเรียน

ศิริภัสสร เตียงสูงเนิน (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการ
 บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 – 7 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผล
 ดังนี้

- 1) ด้านเทคโนโลยี
- 2) ด้านภาวะผู้นำ

คำเตียง ก่าเกลี้ยง (2556, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย
 ทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่
 ส่งผลดังนี้

- 1) ด้านภาวะผู้นำ
- 2) ด้านบรรยากาศ/ วัฒนธรรมองค์กร
- 3) ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์
- 4) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 5) ด้านการทำงานเป็นทีม
- 6) ด้านการบริหารจัดการ

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัย
 ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผล ดังนี้

- 1) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2) ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน
- 3) ด้านโครงสร้างการบริหารโรงเรียน
- 4) ด้านภาวะผู้นำ
- 5) ด้านการพัฒนาครู

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่ส่งผลดังนี้

- 1) ดานวัฒนธรรมองค์กร
- 2) ดานลักษณะบุคลากร
- 3) ดานโครงสร้างองค์กร

วินัย ป้อมดำ (2558, หน้า 73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือ ผลการวิจัยสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่ส่งผลดังนี้

- 1) ปัจจัยพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- 3) ปัจจัยบรรยากาศองค์การ

เกษร บุตรจ้อม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผล ดังนี้

- 1) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 2) ด้านเทคโนโลยี
- 3) ด้านภาวะผู้นำ
- 4) ด้านโครงสร้างองค์การ

ปวีณา เขียวทอง (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผล ดังนี้

- 1) ด้านการทำงานเป็นทีม
- 2) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 4) ด้านการควบคุมงาน
- 5) ด้านการฝึกอบรม
- 6) ด้านการตัดสินใจ

ดำรงเกียรติ วันทา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผล ดังนี้

- 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ด้านการเรียนรู้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 3) ด้านการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียน
- 4) ด้านเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายใน

ธัญพร ยมนันต์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผล ดังนี้

- 1) ด้านโครงสร้างองค์กร
- 2) ด้านบรรยากาศองค์กร
- 3) ด้านทรัพยากรสนับสนุนการทำงาน
- 4) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้บริหาร

Steers (1977, p.8 อ้างถึงใน จินตนา กุลากุล, 2559, หน้า 170) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์กรว่า จำแนกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ลักษณะองค์กร หมายถึง ลักษณะโครงสร้างองค์กรและความสัมพันธ์ระหว่างสายงานการบังคับบัญชาตามบทบาทหน้าที่และตัวบุคคลในองค์กร ตลอดจนขนาดองค์กร

2. ลักษณะสภาพแวดล้อม มีทั้งสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ความสลับซับซ้อน ความมั่นคง และความไม่แน่นอน สภาพแวดล้อมภายในองค์กร หมายถึง บรรยากาศองค์กร ซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินงาน

3. ลักษณะของบุคคลในองค์กร พฤติกรรมของบุคคลในองค์กรมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร

4. ลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและแน่นอน การจัดหาและการใช้ทรัพยากร การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน กระบวนการติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำในการตัดสินใจ การปรับตัวขององค์กร และการริเริ่มสร้างสรรค์

Hoy & Miskel (2005, p. 274 อ้างถึงใน รัชพล จอมไตรคุป, 2563, หน้า 40) นำเสนอตัวชี้วัดสำคัญด้านผลลัพธ์ของโรงเรียนที่แสดงถึงคุณลักษณะของความสำเร็จของโรงเรียนไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (academic achievement) ความพึงพอใจในงานของครู (job satisfaction) และการรับรู้ต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนทั้งหมด (overall perceptions of school effectiveness) และได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมว่าโรงเรียนเป็นองค์การที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) โดยได้ วิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของกระบวนการภายใน 5 ประการ ได้แก่ การเรียนและการสอน โครงสร้างบุคคล วัฒนธรรมและบรรยากาศ ตลอดจนนโยบายทางการเมืองที่มีความเกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์กัน ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม คือ วัฒนธรรมและบรรยากาศ ส่งผ่านการเรียนและการสอน โดยถูกกำหนดโดยอำนาจของสภาพแวดล้อมภายนอก ส่วนผลผลิตของโรงเรียนนั้นจะประกอบด้วย ผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานของนักเรียน ครูและผู้บริหารทั้งด้านปริมาณและคุณภาพซึ่งสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดในการประเมิน ประสิทธิภาพของโรงเรียนได้

จากการศึกษางานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น นำมาวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน ตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน

หัวข้อเรื่อง	กฤษฎา การิฐุม (2554)	อริยา ดงเพียรภาค (2554)	ศิริกัลสร เตียงสูงเนิน (2555)	คำเตียง กำเกลียง (2556)	วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556)	อุณทยา ผาผง (2556)	วินัย ป้อมดำ (2558)	เกสร บุตรจอม (2558)	ปวีณา เขียวทอง (2558)	คำรงเกียรติ วันทา (2559)	ธัญพร ยมนันต์ (2561)	Steer (1977)	Hoy & Miskel (2005)	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร			✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		9	69
2. การติดต่อสื่อสาร	✓	✓		✓	✓			✓	✓			✓		7	54
3. โครงสร้างองค์กร	✓	✓				✓		✓			✓	✓	✓	7	54
4. วัฒนธรรมองค์กร	✓			✓		✓						✓	✓	5	38
5. บรรยากาองค์กร				✓			✓				✓	✓	✓	5	38
6. การทำงานเป็นทีม	✓	✓		✓					✓					4	31
7. เทคโนโลยี		✓	✓		✓			✓						4	31
8. ทรัพยากร		✓									✓	✓		3	23
9. การบริหารจัดการ				✓	✓		✓							3	23
10. ลักษณะบุคลากร	✓					✓						✓		3	23
11. การพัฒนาครู						✓			✓	✓				3	23
12. สภาพแวดล้อม	✓											✓		2	15
13. แรงจูงใจ	✓	✓												2	15
14. วิสัยทัศน์				✓	✓									2	15
15. การเรียนการสอน													✓	1	8
16. นโยบาย													✓	1	8
17. การมีส่วนร่วม ของชุมชน											✓			1	8
รวม	7	6	2	7	6	3	3	4	5	2	4	8	5	62	

จากตาราง 1 ผู้วิจัยเลือกศึกษาตัวแปรมีผู้กล่าวถึงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสาร และโครงสร้างองค์การมาศึกษา แต่เนื่องจากงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน โดยสิ่งที่สำคัญที่สุดคือนั่นที่ผู้เรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนหรือบุคลากรในโรงเรียน และเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยได้กำหนดชื่อตัวแปรที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสารภายใน และการจัดโครงสร้างการบริหาร นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำตัวแปรด้านวัฒนธรรมองค์กรและด้านบรรยากาศองค์กร มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนรู้ และนำตัวแปรด้านเทคโนโลยีและด้านทรัพยากร มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ ได้แก่ ทรัพยากรการเรียนรู้ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยคัดสรร หมายถึงตัวแปรพยากรณ์ที่ได้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มี 5 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสารภายใน การจัดโครงสร้างการบริหาร การส่งเสริมการเรียนรู้ และทรัพยากรการเรียนรู้ มีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.1 ความหมายภาวะผู้นำ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้ คำเดียว กำเกลี้ยง (2557, หน้า 29) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำหมายถึงพฤติกรรมของผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถในการบริหาร สามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกลสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานสามารถประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

เกสร บุตรจ้อม (2558, หน้า 59) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึงพฤติกรรมที่ผลักดันให้เกิดพฤติกรรม เพื่อให้การปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 279) ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำหมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

Peter G. Northouse (2010 อ้างถึงใน ไชยา ภวระบุตร, 2560, หน้า 23) ได้นิยาม ภาวะผู้นำ (Leadership) จากหลายความคิดที่บ่งบอกถึงองค์ประกอบ ภาวะผู้นำ ที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการ
2. ภาวะผู้นำเกี่ยวกับการมีอิทธิพล
3. ภาวะผู้นำเกิดในกลุ่มคน
4. ภาวะผู้นำเกี่ยวกับการมีจุดประสงค์ร่วมกัน

Owens (2004 อ้างถึงใน ไชยา ภวระบุตร, 2560, หน้า 23) ได้นิยาม ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ สภาวะที่เกิดขึ้นในกลุ่มคน สภาวะเช่นนี้จะเกิดขึ้น เฉพาะเมื่อคนสองคนหรือมากกว่าสองคนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ภาวะผู้นำมีอิทธิพลต่อมนุษย์ เกิดขึ้นเมื่อคนมีจุดประสงค์แน่วแน่ชัดทำการเคลื่อนไหวเพื่อการแข่งขันกับผู้อื่นหรือเกิดจากความขัดแย้งกับผู้อื่น เป็นการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับสถาบัน เกี่ยวกับการเมือง เคลื่อนไหวโดยมีจุดประสงค์ทางจิตวิทยา และอาจเป็นด้วยเหตุอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อปลุกเร้าและสร้างความพึงพอใจความต้องการของผู้ตาม

Dimmock, & Allan (2005, p. 12 อ้างถึงใน รัชริย์ อ่อนสร้อย, 2556, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึงผู้สร้างแรงบันดาลใจ และความสำเร็จระหว่างผู้ตาม ภายใต้การคาดหวังอย่างมีเหตุผลและเป็นผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดระยะยาวและระยะสั้น ขององค์กร

Yukl (2006, p. 5 อ้างถึงใน เอนก วิลาสังข์, 2558, หน้า 46) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลหนึ่งที่ชักนำกิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มร่วมกัน

Hersey & Blanchard (1982, p. 51) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการที่ก่อให้เกิดอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนหรือกลุ่มคนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถและพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น สามารถชักนำและจูงใจให้คนอื่นคล้อยตามในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้สำเร็จ รวมถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริม สนับสนุนการทำงานมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเกิดประสิทธิผล

1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2555, หน้า 25) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้อย่างน้อยใน 3 ประเด็นดังนี้ คือ

1. ผู้บริหารจะต้องตระหนักว่าการจูงใจและภาวะผู้นำเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ ทักษะภาวะผู้นำจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การบริหารมีความเติบโตก้าวหน้า หากต้องการประสบความสำเร็จก็ต้องพัฒนาทักษะภาวะผู้นำ

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีผลต่อความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติ และมีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติว่าจะดีหรือไม่ดีด้วย

3. คนเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานเพื่อความสำเร็จ หากไม่มุ่งพัฒนาคน ไม่มุ่งพัฒนาภาวะผู้นำ แม้จะมีเทคโนโลยีทันสมัยเพียงใด ก็ไม่อาจจะเติบโตก้าวหน้าได้ ซึ่งแม้จะมีข้อถกเถียงกันว่า ภาวะผู้นำมีมาแต่กำเนิดหรือเป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นได้ในภายหลัง ซึ่งแม้จะยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจน แต่ก็มีข้อยืนยันจากผลการวิจัยมากมายแล้วว่า ภาวะผู้นำไม่ได้มีมาแต่กำเนิด แต่ต้องพัฒนาขึ้นอย่างทুমเท และต้องทำงานอย่างหนักด้วย ดังนั้นทุกคนจึงต่างเป็นผู้นำกันได้และทุกคนก็มีสมรรถภาพที่จะพัฒนาเป็นผู้นำได้เช่นกัน

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2558, หน้า 14) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ความเป็นผู้นำมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนองค์การไปสู่ความสำเร็จ และด้วยเหตุนี้องค์การทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นองค์การภาครัฐหรือเอกชน องค์การที่แสวงหาผลกำไรหรือไม่แสวงหาผลกำไร จึงต้องการได้มาหรือพัฒนาบุคลากรของตนให้เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

รินนา ราชชาวี (2559, หน้า 23) ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะการที่หน่วยงานหรือองค์การจะประสบความสำเร็จนั้น ผู้นำจะต้องมีภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนองค์การให้ไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งถือว่าเป็นกุญแจสำคัญที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) ได้กล่าวถึงความสำคัญในการของภาวะผู้นำไว้ว่า ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์การใด ๆ ก็ตาม ทรัพยากร

บุคคล ถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานให้ดำเนินไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ซึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานนี้เอง ทำให้เกิดการใช้ ภาวะผู้นำขึ้นในหน่วยงานหรือองค์กร บุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดการยอมรับทั้งทางกายโดยการลงมือปฏิบัติตาม และทางใจ คือ การชื่นชม ยินดีเห็นชอบด้วย โดยทำให้สมาชิกทุกคนเกิดการร่วมมือร่วมใจ พึงพอใจ ทำให้บุคคลที่ใช้ภาวะผู้นำนี้ ถือเป็นผู้นำในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ โดยผู้นำจะแสดงบทบาทในการนำเพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ในการกำหนดนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร การวางแผน การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้ประสานงาน เป็นผู้ให้ความสะดวก ตลอดจนเป็นตัวแทนติดต่อกับบุคคลภายนอกและเป็นตัวแทนหรือสัญลักษณ์ของกลุ่ม ดังนั้น ภาวะผู้นำจึงเป็นคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำแต่ละคนที่แสดงออกถึงพฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์ โดยใช้กระบวนการโน้มน้าว จูงใจ เพื่อให้ผู้ร่วมงานหรือผู้อื่นคล้อยตามซึ่งการใช้ภาวะผู้นำนั้นจะมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานในทุกสถานการณ์

Mills (2005, p.9) กล่าวถึงความสำคัญของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่าในบริบทของการบริหาร ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล คือ สิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศชาติ องค์กรหรือธุรกิจไปสู่ความสำเร็จ การไร้สภาพของผู้นำส่งผลกระทบต่อองค์กรในหลาย ๆ ด้าน อาทิเช่น การไร้ทิศทางเพื่อบ่มบ่มการปฏิบัติตามพันธกิจและการบรรลุวิสัยทัศน์ การเคลื่อนตัวอย่างเชื่องช้าเพื่อไปสู่ความสำเร็จ งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหาร องค์กรส่วนมากให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจต่อสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกขององค์กร และเชื่อว่าการตัดสินใจที่ถูกต้องเหมาะสม และถูกเวลาจะทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จ อย่างไรก็ตามการตัดสินใจโดยลำพังไม่สามารถเปลี่ยนแปลง องค์กรได้เพราะหลังจากที่มีการตัดสินใจไปแล้ว องค์กรยังต้องเผชิญหน้ากับปัญหาของการนำเอาการตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งในขั้นตอนนี้เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ว่าผู้นำจะใช้อำนาจในการโน้มน้าวพฤติกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนสถานการณ์ และเอาชนะแรงต่อต้านที่มีใน องค์กรได้ ดังนั้นภาวะผู้นำหรือความเป็นผู้นำจึงมีความสำคัญต่อการนำเอาการตัดสินใจไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมาก การที่องค์กรจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ ผู้นำองค์กรต้องมีภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำมีหลายแบบขึ้นอยู่กับเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร ภาวะผู้นำสามารถสร้าง เรียนรู้ และพัฒนาได้

2. การติดต่อสื่อสารภายใน

2.1 ความหมายของการติดต่อสื่อสาร

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการติดต่อสื่อสารไว้อย่าง

หลากหลาย ดังนี้

กฤษฎา การิฐุม (2554, หน้า 38) ได้สรุปไว้ว่า การติดต่อสื่อสารมีประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ทั้งนี้ต้องอาศัยปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยประกอบ แต่ปัจจัยที่ขาดเสียไม่ได้ก็คือการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์การทั้งในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ปัญหาที่มักเกิดขึ้นคือผู้บริหารจะต้องจัดให้สอดคล้องกับพื้นฐานขององค์การทั้งในโครงสร้างระบบการบริหาร ทัศนคติและค่านิยม รวมทั้งวัฒนธรรมของบุคคลในองค์การ โดยทั่วไปแล้วผู้บริหารมักจะใช้ระบบการติดต่อสื่อสารที่เป็นทางการเป็นหลักแต่ก็อาจใช้การติดต่อสื่อสารแบบสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการและการสื่อสารจากภายนอกเข้ามาเสริมได้

อริยา คงเพียรภาค (2554, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การใช้เทคนิคและสื่อที่หลากหลายในการติดต่อบุคลากร ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้นชัดเจน ใช้หลักเหตุผลในการสื่อสาร และ ใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 33) ได้สรุปไว้ว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การส่งข้อมูลข่าวสาร แนวความคิด ความรู้สึก ความคิดเห็น รวมทั้งทัศนคติจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 40) สรุปไว้ว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การส่งข่าวสาร ข้อเท็จจริง สัญลักษณ์ จากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในองค์การ การติดต่อสื่อสารที่ดีจะทำให้การดำเนินงานของโครงการราบรื่นไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สันติ บุญภิรมย์ (2557, หน้า 100) สรุปไว้ว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึก ข้อมูล ข่าวสาร ที่มีเจตนาให้บุคคลอื่น ๆ ได้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ผู้ส่งอาจใช้คนหรือใช้สื่อในการติดต่อสื่อสารก็ได้

เกษร บุตรจ่อม (2558, หน้า 67) ได้สรุปว่า การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร ใช้เทคนิคและ

สื่อหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสาร อย่างครบถ้วนใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย สถานศึกษาข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และความเข้าใจตรงกันสื่อความหมายโดยใช้เหตุผล มีระบบการติดต่อประสานงานที่สะดวกและรวดเร็ว มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารและนำเสนอข้อมูลให้นักเรียนและบุคลากรรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการติดต่อสื่อสารกันด้วยภาษาเข้าใจง่ายและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสารภายในหมายถึง การส่งข้อมูลข่าวสาร นโยบาย กฎ ระเบียบข้อบังคับ มาตรฐานการปฏิบัติงาน จากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน การใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในโรงเรียนที่จะทำให้ครูและผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกันช่วยทำให้เกิดความเข้าใจอันดี เกิดความร่วมมือและประสานงานกัน ซึ่งจะเป็นผลให้การประกันคุณภาพภายในเกิดประสิทธิผล

2.2 รูปแบบของการติดต่อสื่อสาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงรูปแบบเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร ไว้ดังนี้

อำนาจ ชีระวนิช (2552, หน้า 474 – 483 อ้างถึงใน ญัฐวดี โกวิททางกูร, 2555, หน้า 30 – 35) ได้จำแนกการติดต่อสื่อสารออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการ

การติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการ (Formal communication) คือการติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้นภายในสายการบังคับบัญชาหรือความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจากองค์การ โดยช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบนี้มีหลายแบบด้วยกัน ที่สำคัญได้แก่ การติดต่อสื่อสารจากบนลงล่าง การติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบน การติดต่อสื่อสารในแนวนอน และการติดต่อสื่อสารในกลุ่มและทีม

1.1 การติดต่อสื่อสารจากบนลงล่าง (Downward communication)

การติดต่อสื่อสารจากบนลงล่างเกิดขึ้นเมื่อข้อมูลข่าวสารไหลจากระดับที่สูงกว่าไปยังระดับที่ต่ำกว่าตามสายการบังคับบัญชา โดยการติดต่อสื่อสารจากบนลงล่างมักจะประกอบไปด้วยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจ เป้าหมาย

ค่านิยม กลยุทธ์ กระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานความรับผิดชอบในการงานและผล การปฏิบัติงานโดยรวม ผู้จัดการระดับสูงจะส่งข่าวสารไปยังพนักงานในทิศทางจากบนลง ล่างตามสายการบังคับบัญชาในองค์การ โดยทั่วไปข่าวสารที่ผู้จัดการส่งให้กับพนักงานนั้น ประกอบไปด้วย 6 ประเด็น ได้แก่ การสื่อสารเพื่อก่อให้เกิดการซึมซับในภารกิจองค์การ อธิบายงานและและแนวทางปฏิบัติงาน อธิบายความสัมพันธ์ของงานต่าง ๆ ในองค์การ อธิบายนโยบายและวิธีปฏิบัติ ระเบียบข้อบังคับ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผลป้อนกลับของ งานในรูปของการประเมินและแนวทางในการแก้ไข สุดท้ายคือแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับ ฐานะขององค์การและองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมภายนอกที่สำคัญ ๆ

1.2 การติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบน (Upward communication)

การติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบนเกิดขึ้นเมื่อข้อมูล ข่าวสารไหลจากระดับที่ต่ำกว่าไปยังระดับที่สูงกว่าตามสายการบังคับบัญชา การ ติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบน โดยทั่วไปมีข่าวสารอยู่ด้วยกัน 5 ประเภท คือ ปัญหาที่สำคัญ ในการปฏิบัติงานของพนักงานและข้อยกเว้นต่าง ๆ ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการ ปรับปรุงงาน การรายงานผลการปฏิบัติงาน การร้องทุกข์ของพนักงานเมื่อเกิดปัญหา สุดท้ายคือข้อมูลข่าวสารทางการเงินและบัญชีที่พนักงานต้องรายงานเป็นประจำตามที่ กำหนด องค์การในยุคปัจจุบันให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบนมากยิ่งขึ้น โดยพยายามสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการจากพนักงานระดับ ผู้ปฏิบัติงานไปยังผู้จัดการระดับเหนือขึ้นไปตามสายการบังคับบัญชา เพื่อให้ผู้จัดการได้รับ รู้ถึงปัญหาการปฏิบัติงานของพนักงาน ความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงาน หรือแม้กระทั่ง ความกับข้องใจของพนักงานรวมถึงความไม่ยุติธรรมที่เกิดขึ้นในองค์การ

1.3 การติดต่อสื่อสารในแนวนอน (Horizontal communication)

การติดต่อสื่อสารในแนวนอน เป็นการติดต่อสื่อสาร ระหว่างเพื่อนร่วมงานในกลุ่มงานเดียวกันและระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ที่อยู่ในระดับเดียวกันใน องค์การ การติดต่อสื่อสารในแนวนอนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การเพราะก่อให้เกิด การประสานงาน การช่วยเหลือและความร่วมมือซึ่งกันและกัน งานต่าง ๆ ในองค์การ จำนวนมากที่มีลักษณะขึ้นต่อกัน จึงทำให้ผู้จัดการหรือพนักงานในระดับเดียวกันที่มีงานขึ้น ต่อกันต้องมีปฏิสัมพันธ์กันในงาน ดังนั้นการติดต่อสื่อสารในแนวนอนแบบเป็นทางการ

ระหว่างผู้จัดการ หรือพนักงานในระดับเดียวกัน จึงเกิดขึ้นทั้งภายในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานที่งานมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ประเด็นการติดต่อสื่อสารในแนวนอนอาจเกิดขึ้นได้ในกรณีใดกรณีหนึ่ง ได้แก่ การประสานงานในกิจกรรมต่างๆ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การแก้ปัญหา การสร้างความเข้าใจร่วมกัน ลดความขัดแย้งที่ทำลายล้างกัน และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

1.4 การติดต่อสื่อสารในกลุ่มและทีม

องค์การเป็นจำนวนมากได้จัดโครงสร้างองค์การบนพื้นฐานในรูปของทีมงาน การออกแบบระบบการติดต่อสื่อสารภายในทีมที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้สมาชิกในทีมทำงานร่วมกันประสบความสำเร็จในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เครือข่ายการติดต่อสื่อสาร (Communication network) คือรูปแบบการไหลของสารสนเทศระหว่างสมาชิกในกลุ่มหรือทีม มีอยู่ด้วยกัน 5 ชนิด คือ เครือข่ายแบบวงล้อ เครือข่ายแบบลูกโซ่ เครือข่ายรูปตัว Y เครือข่ายแบบวงกลม และเครือข่ายแบบทุกช่องทาง

2. การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือแบบไม่เป็นทางการ

ในทุก ๆ องค์การนั้นจะมีการติดต่อสื่อสารอยู่ทั้ง 2 ระบบ คือ แบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งบางครั้งระบบการติดต่อสื่อสารทั้งสองระบบนี้จะช่วยเสริมและสนับสนุนกันเพื่อให้การทำงานขององค์การบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ในทางตรงกันข้ามระบบการติดต่อสื่อสารทั้งสองระบบนี้อาจเกิดความขัดแย้งกันและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การได้เช่นกัน โดยการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการนั้นมีจุดมุ่งหมาย คือเพื่อสนองความพอใจส่วนบุคคล ลดความน่าเบื่อหน่ายหรือความซ้ำซากจำเจจากการทำงาน เพื่อชักนำหรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่น และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

2.1 เครือข่ายส่วนบุคคล (Personal network)

เครือข่ายส่วนบุคคลเป็นการได้มาและการพัฒนาความสัมพันธ์ส่วนบุคคลข้ามฝ่ายลำดับชั้น โดยเครือข่ายการติดต่อสื่อสารรูปแบบนี้มีบุคคลที่เป็นแกน บางคนอาจจะเป็นศูนย์กลางของเครือข่าย ขณะที่คนอื่น ๆ แสดงบทบาทอยู่รอบนอก ดังนั้นคนที่เป็แกนกลางจึงเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อองค์การ ไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นผู้จัดการหรือไม่ก็ตาม

2.2 ช่องทางการปล่อยข่าว (Grapevine)

ช่องทางการปล่อยข่าว เป็นเครือข่ายการติดต่อสื่อสาร การนิเทศและข่าวลือ หรือที่เรียกว่า "ภาษาของพนักงาน" (Employee language) ข่าวสารในเครือข่ายนี้จะมีการแพร่สะพัดไปอย่างรวดเร็ว โดยข่าวสารที่แพร่ออกไปอาจส่งข้ามหน่วยงานและสาขาการบังคับบัญชา โดยสถานที่ที่ใช้ในการแพร่สะพัดข่าวสาร อาจจะเป็นสถานที่ใดก็ได้ที่มีคนอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม เช่น ห้องน้ำห้องอาหาร โต๊ะทำงาน เป็นต้น ดังนั้น ข่าวสารที่เป็นข่าวลือ หรือข่าวสารที่ผู้ส่งมีเจตนาที่จะบิดเบือนมักมีผลทำให้การแพร่สะพัดข่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วและผู้จัดการยากที่จะขยับยั้งข่าวสารประเภทนี้ได้

2.3 การจัดการโดยการพบปะพูดคุยกับพนักงาน

(Management by wandering around: MBWA)

วิธีการในการจัดการกับข่าวลือและข้อมูลข่าวสารที่ผิดพลาด คือการจัดการโดยการพูดคุยกับพนักงาน เป็นการหาคะแนนเสียงแบบไม่เปิดเผยในที่ทำงานและการเข้าร่วมในการสนทนากับพนักงานอย่างเป็นกันเอง ดังนั้นจึงเป็นเทคนิคการติดต่อสื่อสารแบบเผชิญหน้ากันโดยตรง วิธีการนี้จะช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้จัดการและพนักงานได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสารมีหลายรูปแบบ ได้แก่ การติดต่อ สื่อสารแบบเป็นทางการและการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งการติดต่อสื่อสารทั้งสองรูปแบบนี้จะช่วยเสริมและสนับสนุนกันเพื่อให้การทำงานขององค์การบรรลุเป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ในทางตรงกันข้ามระบบการติดต่อสื่อสารทั้งสองรูปแบบนี้อาจเกิดความขัดแย้งกัน และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การได้เช่นกัน

3. การจัดโครงสร้างการบริหาร

3.1 ความหมายของโครงสร้างการบริหารงานในโรงเรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของโครงสร้างการบริหารงานในโรงเรียนหรือองค์การไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กฤษฎา การิษฐ์ (2554, หน้า 23) ได้สรุปว่า โครงสร้างของโรงเรียน หมายถึง การจัดสายงานการบังคับบัญชาการจัดกลุ่มงานตามจุดประสงค์หรือหน้าที่ของงาน การกำหนดบทบาทและจัดสรรอำนาจหน้าที่ชัดเจน มีการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ มีการควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผน

การปฏิบัติงาน การใช้กฎ ระเบียบและข้อบังคับในโรงเรียน การจัดระบบงานหรือสายทางเดินของงานอย่างมีประสิทธิภาพ

อริยา คงเพียรภาค (2554, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของโครงสร้างของโรงเรียนว่า โครงสร้างของโรงเรียน หมายถึง การจัดสายงานการบังคับบัญชาการจัดกลุ่มงานตามจุดประสงค์ หรือหน้าที่ของงาน การกำหนดบทบาทและจัดสรรอำนาจ หน้าที่ชัดเจน มีการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติ หน้าที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ มีการควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน การใช้กฎ ระเบียบและข้อบังคับในโรงเรียน การจัดระบบงานหรือสายทางเดินของงานอย่างมีประสิทธิภาพ

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 31) ได้สรุปไว้ว่า โครงสร้างองค์การ หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การจัดกลุ่มงานตามจุดประสงค์หรือหน้าที่ของงาน การกำหนดบทบาทและจัดสรรอำนาจหน้าที่ชัดเจน มีการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ มีการควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน การใช้กฎระเบียบข้อบังคับในโรงเรียน การจัดระบบงานหรือสายทางเดินของงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 46) ได้สรุปไว้ว่า โครงสร้างองค์การ หมายถึง การจัดสายงานการบังคับบัญชา การจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ และมีการจัดระบบการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอก

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 15) ได้สรุปไว้ว่า โครงสร้างองค์การ หมายถึง การกำหนดบทบาทหน้าที่ กลุ่มของงานที่เป็นทางการซึ่งมอบหมายให้ปัจเจกบุคคลหรือฝ่ายเป็นผู้ดำเนินการดำเนินงาน การจัดกลุ่มงานตามจุดประสงค์หรือหน้าที่ของงาน การกำหนดบทบาทและจัดสรรอำนาจหน้าที่ชัดเจน การกระจายอำนาจ การควบคุม การปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน การใช้อำนาจหน้าที่ในการ บริหารงาน การใช้กฎระเบียบข้อบังคับในองค์การ

Steers (1977, P.8 อ้างถึงใน จินตนา กุลากุล, 2559, หน้า 170) ได้กล่าวถึงโครงสร้างองค์การว่า ลักษณะองค์กร หมายถึง ลักษณะโครงสร้างองค์กรและความสัมพันธ์ระหว่างสายงานการบังคับบัญชาตามบทบาทหน้าที่และตัวบุคคลในองค์กร ตลอดจนขนาดองค์กร โดยมีความเกี่ยวข้องกับ

- 1) การกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 2) ความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization)
- 3) ความเป็นทางการ (Formalization)
- 4) ช่วงการบังคับบัญชา (Span of Control)
- 5) ขนาดองค์กร (Organization Size)

Bennis & Nanus (1997, p. 145) ให้ความหมายการบริหารองค์การที่มีประสิทธิภาพลักษณะขององค์การจะมีโครงสร้างที่ระบุไว้อย่างชัดเจน นกอร์ณินที่หน่วยงานนั้นปฏิบัติการในสภาพแวดล้อมที่คงที่ หากปฏิบัติการในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง องค์การที่มีประสิทธิภาพจะมีความเป็นทางการน้อย การบริหารงานที่ดีควรมีการมอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบในการตัดสินใจให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ ลงไป

จากความหมายของโครงสร้างการบริหารงานในโรงเรียนข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดโครงสร้างการบริหาร หมายถึง การจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน การมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน การจัดโครงสร้างที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ มีการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานเพื่อให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมาย

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างการบริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างการบริหารไว้ ดังนี้

สุวิทย์ แยมเพื่อน (2550, หน้า 12 – 13 อ้างถึงใน ธัญพร ยมนันต์, 2561, หน้า 34 – 35) ได้กล่าวถึงโครงสร้างองค์การ (Organization Structure) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

- 1) ความสัมพันธ์ของการรายงานอย่างเป็นทางการ จำนวนของระดับสายการบังคับบัญชา (Hierarchy) ขนาดของการควบคุม (Span of Control) ของผู้จัดการและหัวหน้างาน
- 2) การรวมคนเข้าด้วยกันเป็นแผนงาน รวมแผนงานให้เป็นองค์การ

3) การออกแบบระบบต่าง ๆ เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประสานงานระหว่างแผนกต่าง ๆ

ซึ่งโครงสร้างองค์กรดูได้จากแผนภูมิองค์การ (Organization Chart) มีประโยชน์ คือทำให้เข้าใจว่าองค์การดำเนินการอย่างไร เห็นส่วนต่าง ๆ ขององค์การว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร และแต่ละตำแหน่งแต่ละแผนกสอดคล้องกับองค์การในภาพรวมอย่างไร

Daft (1991, pp. 246 – 255 อ้างถึงใน ประภาส จิตร์กศิลป์, 2561, หน้า 37) กล่าวถึงองค์ประกอบของโครงสร้างขององค์การ ซึ่งเขาเรียกลักษณะพื้นฐานของโครงสร้างขององค์การ โดยอธิบายเป็นความคิดรวบยอด 3 แนวคิด คือ ขั้นตอนการบังคับบัญชาในแนวดิ่ง (vertical hierarchy) การจัดแผนกงาน (departmentation) และการประสานงาน

Hodge and Anthony (1998, pp. 373 – 379 อ้างถึงใน ประภาส จิตร์กศิลป์, 2561, หน้า 38) ได้กล่าวถึงลักษณะของโครงสร้างที่มีประสิทธิภาพไว้ 6 ประการ ดังนี้

- 1) ช่วยให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุโดยใช้ค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด
- 2) กระตุ้นให้มีการคิดค้นนวัตกรรมในองค์การ
- 3) มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้
- 4) เชื้อต่อการทำงานของบุคลากรในองค์การและส่งเสริม

การพัฒนาบุคลากร

- 5) ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน
- 6) ส่งเสริมให้เกิดกลยุทธ์ในการทำงาน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การจัดโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องเชื้อต่อการทำงานของบุคลากร ลดความซ้ำซ้อน มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้และส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร

4. การส่งเสริมการเรียนรู้

เนื่องจากตัวแปรด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการกำหนดตัวแปรโดยการนำเอาปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรและด้านบรรยากาศองค์กร มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ จึงนำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

4.1 ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กฤษฎา การิษฐ์ (2554, หน้า 51) ได้สรุปความหมายของวัฒนธรรมไว้ว่า วัฒนธรรม หมายถึงแนวทางการประพฤติและวิธีปฏิบัติที่เราใช้อยู่เป็นประจำของบุคลากรในองค์การ ความเชื่อ และค่านิยมในองค์การ ขนบธรรมเนียมประเพณีปฏิบัติของโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการแสดงออกและการปฏิบัติงานประจำวันในองค์การ โดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างขององค์การ

อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 38) ได้สรุปไว้ว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง แนวทางการประพฤติและวิธีปฏิบัติที่เราใช้อยู่เป็นประจำของบุคลากรในองค์การ ได้แก่ความเชื่อ และค่านิยมในองค์กร ขนบธรรมเนียมประเพณีปฏิบัติของโรงเรียน ซึ่งเป็น ตัวกำหนดพฤติกรรมการแสดงออกและการปฏิบัติงานประจำวันในองค์กรโดยไม่ยึดติดกับ โครงสร้างขององค์กร

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 90) ได้สรุปความหมายของวัฒนธรรมองค์การ ว่า วัฒนธรรมองค์การเป็นแบบแผนหรือสิ่งที่กำหนดรูปแบบการประพฤติปฏิบัติของสมาชิกในองค์การ อันเป็นผลมาจากความเชื่อ ค่านิยม ทักษะคิปปัทธสถาน ความรู้สึก ปรัชญา แนวคิด การรับรู้ และคติฐานเบื้องต้นของสมาชิกในองค์การ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ หรือเป็นแนวทางประพฤติปฏิบัติ และวัฒนธรรมองค์การเป็นสิ่งที่สั่งสมและสืบทอดต่อกันมาของสมาชิกในองค์การนั้น ๆ วัฒนธรรมองค์การเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้องค์การแต่ละองค์การแตกต่างกันออกไป

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การกำหนดแบบแผน ความเชื่อ ความคิด ค่านิยม และแนวทางปฏิบัติของบุคลากรในองค์การจนกลายเป็นกฎ ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมเฉพาะของแต่ละองค์การ ส่งต่อให้บุคลากรรุ่นต่อไปได้ปฏิบัติทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้

4.2 ความหมายของบรรยากาศองค์การ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของบรรยากาศองค์การไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า บรรยาภาศ
ในโรงเรียน หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน
ความ ผ่องคลาย ความเอื้ออาทรและจริงใจความเป็นสถานศึกษาและหมู่คณะการกล้าคิด
กล้าทำ สิ่งใหม่ ๆ ความรักความภาคภูมิใจในโรงเรียน และการมีปฏิสัมพันธ์เพื่อการเรียนรู้

กษมาพร ทองเชื้อ (2555, หน้า 58) ได้ให้ความหมายว่า
บรรยาภาศของโรงเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมในการทำงานภายในโรงเรียนที่บุคลากร
สามารถรับรู้ได้ ทั้งการสร้างความคิดหวังสูงต่อเป้าหมาย ความสำเร็จ บรรยาภาศ
เชิงบวก การแลกเปลี่ยนและการมีส่วนร่วม ซึ่งจะมีผลต่อการเกิดพฤติกรรมของบุคลากร
ในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อติราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 29) ได้สรุปไว้ว่า
บรรยาภาศในโรงเรียน หมายถึง สภาพการทำงานที่บุคลากรในโรงเรียน มีความร่วมมือ
ร่วมใจในการทำงาน มีความเอื้ออาทรต่อกันให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ยอมรับฟัง
ความคิดเห็น กล้าคิดกล้าทำสิ่งใหม่ มีการปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจไม่แบ่งแยก
มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 58) ได้ให้ความหมายของ
บรรยาภาศขององค์การ หมายถึง การรับรู้ของบุคคลในองค์การที่มีพฤติกรรมการบริการ
ปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การ ความสัมพันธ์ระหว่างกัน และสภาพแวดล้อมใน
องค์การที่มีต่อพฤติกรรมและบรรยาภาศขององค์การของแต่ละคนจะมีลักษณะเฉพาะหรือ
เอกลักษณ์เฉพาะขององค์การเท่านั้น

มยุรา ไชยโส (2558, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของ บรรยาภาศใน
สถานศึกษา หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันโดยรวมที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน อันเป็น
เอกลักษณ์ที่แสดงถึงการมีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา
ด้วยกัน ซึ่งทำให้งานในโรงเรียนต่างไปจากสถานศึกษาอื่น และมีผลต่อการปฏิบัติของบุคคล
ในโรงเรียน

ไชยา ภวระบุตร (2560, หน้า 102) ได้สรุปไว้ว่า บรรยาภาศ
องค์การ หมายถึง สภาพแวดล้อมและความสัมพันธ์โดยทั่วไปรอบตัวงานและผู้ปฏิบัติงาน
ที่รวมกันแล้วมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมองค์การ โครงสร้างองค์การ และกระบวนการของ
องค์การ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ชัยพร ยมนันต์ (2561, หน้า 46) ได้สรุปไว้ว่า บรรยาการองค์การ หมายถึง สภาพภายในองค์กร สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร บรรยาการองค์การเป็นแรงผลักดันที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม และการแสดงออกทางพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน และส่งผลไปถึงของการปฏิบัติงานของบุคลากร และภาพรวมขององค์การให้บรรลุเป้าหมาย ตามการรับรู้ของบุคลากรในองค์กร

Litwin & Stringer (1968, p. 21) กล่าวว่า บรรยาการองค์การ หมายถึง องค์ประกอบสภาพแวดล้อมขององค์การ ซึ่งรับรู้โดยบุคคลในองค์การทั้งทางตรงและทางอ้อม และมีอิทธิพลต่อการจูงใจและการปฏิบัติงานในองค์การ

Kotter (1978, pp. 9 – 10) กล่าวว่า บรรยาการองค์การ หมายถึง คุณลักษณะของสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร อันประกอบด้วย กระบวนการสำคัญ ขององค์การ สิ่งแวดล้อมภายนอก บุคลากรและทรัพยากรอื่น ๆ การจัดการองค์การ อย่างเป็นทางการ ระบบสังคมในองค์การ เทคโนโลยีองค์การ และบทบาทในการมีส่วนร่วมในงานเป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งองค์ประกอบที่กล่าวมานี้จะมีอิทธิพลต่อสมาชิกในองค์การ

Stringer (2002, pp. 10 – 12) ได้กล่าวว่า การรับรู้บรรยาการองค์การ หมายถึง การรับรู้ถึงสิ่งแวดล้อมที่มีส่วนร่วมในการทำงานหรือบรรยาการในสถานที่ทำงาน ที่ประกอบไปด้วยการผสมผสานระหว่างบรรทัดฐาน คุณค่า ความคาดหวัง นโยบาย และแนวทางการทำงานที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การและเป็นปัจจัยที่มุ่งเน้นให้ทำงานเป็นทีมได้

Hoy & Miskel (2005, pp. 143 – 144) กล่าวว่า บรรยาการองค์การเป็นลักษณะภายในที่ทำให้องค์การหนึ่งแตกต่างไปจากองค์การอื่น ๆ และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมขององค์การในองค์การ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บรรยาการองค์การ หมายถึง การสร้างบรรยาการสภาพแวดล้อมในการทำงานภายในโรงเรียน การปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจังไม่แบ่งแยก มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน มีเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งจะมีผลต่อการเกิดพฤติกรรมของบุคลากรในการทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

4.3 ความหมายของการส่งเสริมการเรียนรู้

เนื่องจากตัวแปรด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการกำหนดตัวแปรโดยการนำเอาปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การและด้านบรรยากาศองค์การ มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ จึงนำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 37) ได้สรุปแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้สรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้ คือ 1) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) การปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา 3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดถึงการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา 4) การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, หน้า 49) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง ซึ่งหมายถึงโรงเรียนมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียนที่มั่นคง รวมถึงห้องน้ำที่ได้มาตรฐาน มีสภาพแวดล้อมที่สะอาดร่มรื่น มีแหล่งเรียนรู้ตามความจำเป็นและความต้องการในวิชาเรียน หรือตามบริบทของโรงเรียน ใช้งานจากแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ ทำให้นักเรียนดำรงชีวิตอยู่ในโรงเรียนอย่างมีความสุข มีความปลอดภัย ส่งผลถึงความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วย

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 40) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศและวัฒนธรรมว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การควรมีการจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครูมีความเป็นมิตร ความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เกื้อกูลกันมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ และดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน

จากที่กล่าวมา ตัวแปรด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการกำหนดตัวแปร โดยการนำเอาปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การ และด้านบรรยากาศองค์การ มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ จึงสรุปได้ว่า การส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างบรรยากาศที่ครูมีความเป็นมิตร มีความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รวมถึงการมี

ห้องปฏิบัติการ ที่ทันสมัย มีอาคารเรียนที่มั่นคงปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมที่สะอาดร่มรื่น มีแหล่งเรียนรู้ตามความจำเป็นและความต้องการในวิชาเรียนหรือตามบริบทของโรงเรียน การใช้งานจากแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมให้บุคลากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้

4.4 ความสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้

เนื่องจากตัวแปรด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการกำหนดตัวแปรโดยการนำเอาปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การและด้านบรรยากาศองค์การ มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ จึงนำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 92) ได้สรุปความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การไว้ดังนี้

- 1) วัฒนธรรมองค์การก่อให้เกิดเอกลักษณ์ขององค์การที่สมาชิกรับรู้และยึดถือร่วมกัน จะช่วยกำหนดบทบาทขององค์การให้แตกต่างจากองค์การอื่น
- 2) วัฒนธรรมองค์การช่วยเสริมสร้างความผูกพันในหมู่สมาชิกและกระตุ้นให้เกิดการยอมรับผูกพันในองค์การ ไม่ทำให้สมาชิกยึดมั่นในตนเอง
- 3) วัฒนธรรมองค์การจะช่วยเพิ่มเสถียรภาพขององค์การ ในฐานะที่เป็นระบบสังคม เป็นเครื่องมือทางสังคมที่จะยึดสมาชิกในองค์การเข้าไว้ด้วยกัน โดยการสร้างมาตรฐานที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรในองค์การนั้น
- 4) วัฒนธรรมองค์การเป็นกรอบของระเบียบแบบแผน สำหรับสมาชิกในองค์การที่จะทราบถึงวิธีการหรือแนวทางในการปฏิบัติและพฤติกรรมขององค์การว่าเป็นไปในลักษณะใด ซึ่งจะก่อให้เกิดจิตสำนึกและกลไกการควบคุม

สรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์การ มีความสำคัญเป็นเครื่องมือที่จะทำให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ การมีวัฒนธรรมองค์การที่ดี เข้มแข็ง เหมาะสม ทุกคนมีส่วนร่วม มีการรับรู้ร่วมกัน เกิดการแบ่งปันกัน สามารถสนับสนุนผลการดำเนินงานขององค์การให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน

Steers & Porter (1977, p. 364) กล่าวว่า บรรยากาศองค์การ เป็นองค์ประกอบสำคัญของการศึกษาเกี่ยวกับองค์การ วิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานของบุคคลในองค์การ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ ซึ่งจะไม่ถูกต้องสมบูรณ์

หากไม่พิจารณาถึงสภาพแวดล้อมในองค์กร (Internal Environment) ซึ่งเขาเรียกว่า บรรยากาศองค์การที่มีส่วนกำหนดทัศนคติ และพฤติกรรมการทำงานของคน

Litwin & Stringer (2002, p. 365) กล่าวว่า บรรยากาศองค์การเป็นตัวแปรสำคัญในการศึกษาองค์การของมนุษย์ เป็นสิ่งเชื่อมโยงระหว่างลักษณะที่มองเห็นได้ขององค์การ เช่น โครงสร้างกฎเกณฑ์แบบของความเป็นผู้นำและขวัญกับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น บรรยากาศองค์การจะเป็นความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานต่อลักษณะที่มองเห็นได้ขององค์การ จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดพฤติกรรมและทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

Slocum & Heltriegel (2011, pp. 440) กล่าวว่า ความพอใจของพนักงานขึ้นอยู่กับความรู้บรรยากาศองค์การของพนักงานต่อองค์การของตนเอง หากต้องการเสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์การ ผู้บริหารควรเสริมสร้างบรรยากาศที่ทำให้พนักงานเกิดความพอใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและทำให้องค์การบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

ดังนั้นสรุปได้ว่า บรรยากาศองค์การนั้นมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างมาก หากบรรยากาศในองค์กรดี เหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ของงานก็มีแนวโน้มดีไปด้วย แต่ในทางตรงกันข้ามหากบรรยากาศในองค์กรไม่ดี ไม่ส่งเสริมการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์ฉันมิตร ผลสัมฤทธิ์ของงานก็ต่ำเช่นเดียวกัน ดังนั้นผู้บริหารจึงมีส่วนสำคัญที่จะทำให้บรรยากาศองค์การเป็นแบบใด

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า การส่งเสริมการเรียนรู้มีความสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียน หากโรงเรียนมีเอกลักษณ์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน ก็จะส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ นอกจากนี้การมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เพียงพอ มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ทันสมัย ก็จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าประสงค์ของโรงเรียน

5. ทรัพยากรการเรียนรู้

เนื่องจากตัวแปรด้านทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นการกำหนดตัวแปรโดยการนำเอาตัวแปรด้านเทคโนโลยีและตัวแปรด้านทรัพยากร มากำหนดเป็นตัวแปรใหม่ จึงขอนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

5.1 ความหมายของเทคโนโลยี

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีไว้ ดังนี้

อริยา คงเพียรภาค (2554, หน้า 37) ได้สรุปความหมายของเทคโนโลยี ไว้ว่า การใช้เทคโนโลยีหมายถึง การสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติหน้าที่ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน มีการใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนการสอน มีระบบการตรวจสอบการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เป็นระบบและการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานและมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีวัสดุอุปกรณ์

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 43 – 44) ได้สรุปความหมายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึงการนำข้อมูลที่ได้มากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้และการเผยแพร่ข้อมูล

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 32) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยี เป็นการที่นำอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น การนำคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนการสอน เอาความรู้ ความคิด วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ศิลปะและอุปกรณ์ไปประยุกต์ใช้ในงานในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ ทั้งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์

ธัญพร ยมนันต์ (2561, หน้า 40) สรุปไว้ว่าเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการการนำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ แนวคิด หลักการ มาประยุกต์ใช้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า เทคโนโลยี หมายถึง การนำเอาอุปกรณ์ การนำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชันต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.2 ความสำคัญของเทคโนโลยี

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของเทคโนโลยีไว้ ดังนี้

ยี่น ภู่วรรณ (2551, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของเทคโนโลยีทางการศึกษาว่า จากนโยบายการปฏิรูปการศึกษารัฐบาลมีจุดมุ่งหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ความรู้และคุณธรรมการศึกษาไทยในยุคปัจจุบันได้ให้ความสำคัญต่อการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตตามศักยภาพของตนเอง รูปแบบของการเรียนรู้จึงเปลี่ยนไปตามแนวคิดใหม่โดยการผนวก หรือผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้ถือว่ามีบทบาทสำคัญในการเอื้อให้เกิดการสื่อสารที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อันเป็นกระแสหลักของสังคมยุคปัจจุบัน ดังนั้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีที (ICT: Information and Communication Technology) เข้ามาใช้ในการกระบวนการเรียนรู้จึงเป็นแนวทางสำคัญที่จะมาช่วยทำให้การปฏิรูปการเรียนรู้ได้ตาม วัตถุประสงค์การประยุกต์ใช้ไอซีทีเพื่อการศึกษา จะช่วยลดข้อจำกัดต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา อาทิเช่น ข้อจำกัดด้านระยะทางที่จะช่วยให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ ทุกเวลา ข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่ายหากมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีจะเป็นการประหยัดเวลาในการสร้างการใช้งานและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการสร้างเนื้อหาลดลง ทำให้ปริมาณของเนื้อหาดิจิทัลเพิ่มขึ้นซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการลดข้อจำกัดของการศึกษา สถาบันการศึกษามัยใหม่จึงได้พยายามจะพัฒนาไอซีทีที่เขามาใช้บนเครื่องมือให้เกิดประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงสุด

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 56) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้กำลังได้รับความนิยมขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและคุณภาพคุ้มค่าและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า สามารถใช้งานได้ตรงตามความต้องการและทันเวลา ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การกำหนดความเร็วในการเรียนและใช้งานได้ง่าย สามารถเรียนได้จากที่ไกล ๆ สามารถปรับเข้ากับรูปแบบการเรียนรู้ของแต่ละคนได้ และสามารถดึงมาใช้เรียกกลับคืนได้เมื่อต้องการเมื่อองค์การแห่งการเรียนรู้ และส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การมากที่สุด

ดิเรก ภาโสเม (2561, หน้า 47) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญสำหรับโรงเรียนโดยเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลมีความรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารมีประสิทธิภาพ และช่วยประหยัดต้นทุนด้านต่างๆ ของหน่วยงานที่เชื่อมต่อในระบบ

อินเทอร์เน็ต เช่น การรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การมีเว็บไซต์สำหรับการเรียนรู้
สรุปได้ว่า เทคโนโลยี มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งใน
ปัจจุบันเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมาช่วยใน
การจัดการศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีบุคลากรไม่เพียงพอจะช่วยลดข้อจำกัด
ต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา อาทิเช่น ด้านบุคลากร ข้อจำกัดด้านระยะทางที่จะช่วยให้เข้าถึง
ข้อมูลข่าวสารได้ทันที ทุกเวลา ข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่าย หากมีการบริหารจัดการเทคโนโลยี
สารสนเทศที่ดีจะเป็นการประหยัดเวลาในการสร้างการใช้งานและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการลดข้อจำกัดของการศึกษา โรงเรียนในปัจจุบันจึงได้นำไอซีที
เข้ามาใช้บนเครื่องมือให้เกิดประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงสุด

5.3 ความหมายของงบประมาณและทรัพยากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายงบประมาณ
และทรัพยากรไว้ ดังนี้

กษมาพร ทองเอื้อ (2555, หน้า 49) ได้ให้ความหมายว่า
ทรัพยากรและเทคโนโลยี หมายถึง การกำหนดแผนงานในการนำวัตถุดิบ ได้แก่ เงิน วัสดุ
อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในโรงเรียนร่วมกับเครื่องมือวิธีการ และเทคนิคของ
เครื่องจักรที่ทันสมัย โดยโรงเรียนมีการสรรหาจากแหล่งต่างๆ ตลอดจนการพัฒนาความรู้
บุคลากร ในการใช้งานทรัพยากรและเทคโนโลยีให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พิบูล ไซยแสน (2557, หน้า 6) ให้ความหมายไว้ว่า
งบประมาณ หมายถึง แผนการใช้เงินที่โรงเรียนจัดทำขึ้น โดยการกำหนดรายรับและ
รายจ่ายของงานที่จะดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 8) ให้ความหมายไว้ว่า
งบประมาณ หมายถึง แผนการเงินที่จัดทำขึ้นโดยการกำหนดรายรับและรายจ่ายของงานที่
จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

สอนนารินทร์ ปัทม (2559, หน้า 61) สรุปได้ว่า ปัจจัยด้าน
งบประมาณ หมายถึง การที่การบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีความ
คล่องตัวมากขึ้น และมุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้กับ
สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและ
เกิดประสิทธิผลสูงสุด ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

กษมาพร ทองเชื้อ (2555, หน้า 49) ได้ให้ความหมายว่า
 ทรัพยากรและเทคโนโลยี หมายถึง การกำหนดแผนงานในการนำวัตถุดิบ ได้แก่ เงิน วัสดุ
 อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในโรงเรียนร่วมกับเครื่องมือวิธีการ และเทคนิคของ
 เครื่องจักรที่ทันสมัย โดยโรงเรียนมีการสรรหาจากแหล่งต่าง ๆ ตลอดจนการพัฒนาความรู้
 บุคลากร ในการใช้งานทรัพยากรและเทคโนโลยีให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 4) ได้ให้ความหมายว่า
 ทรัพยากรและเทคโนโลยี หมายถึง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนโรงเรียน
 ควรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการบริหารงานทั้งทรัพยากร ทั้ง คน
 งบประมาณวัสดุอุปกรณ์รวมถึงการใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมมาช่วยในการบริหาร
 จัดการองค์กรให้มีคุณภาพได้ ดังนั้นทรัพยากรต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่มีความต่อการพัฒนา
 อย่างยิ่ง

ประภัสสร ทิพย์หนองแขว (2560, หน้า 44) ได้สรุปความหมาย
 ทรัพยากรและเทคโนโลยี หมายถึง การกำหนดแผนงานในการนำวัตถุดิบ ได้แก่ เงิน วัสดุ
 อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในโรงเรียน ร่วมกับเครื่องมือวิธีการ
 และเทคนิคมาช่วยในการบริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพ

สรุปได้ว่า งบประมาณและทรัพยากร หมายถึง แผนการใช้เงิน
 ที่โรงเรียนได้รับจัดสรรอย่างมีอิสระ คล่องตัว สามารถบริหารจัดการได้อย่างมี
 ประสิทธิภาพ มีวัสดุ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ และทันสมัย

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ทรัพยากรการเรียนรู้ หมายถึง
 งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการแสวงหาความรู้ มี
 สัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงการสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
 การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีทีเข้ามาใช้ในกระบวนการจัดเรียนรู้

จากการศึกษาปัจจัยคัดสรรที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า ปัจจัยคัด
 สรร มีทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การติดต่อสื่อสารภายใน
 3) การจัดโครงสร้างการบริหาร 4) การส่งเสริมการเรียนรู้ และ 5) ทรัพยากรการเรียนรู้
 ซึ่งปัจจัยคัดสรรทั้งหมด เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการประกัน
 คุณภาพภายในโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำปัจจัยเหล่านี้ไปเป็นปัจจัยคัดสรรในการวิจัยต่อไป

ตอนที่ 3 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอดอนนาหว้า อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง และอำเภอดงหลวง แบ่งการปกครอง ออกเป็น 35 ตำบล 429 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 272,118 คน ประกอบด้วย ชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์ เช่น ไทย้อย ไทย้อย ไทลาว และภูไท

2. ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการอำเภอ ดอนนาหว้า เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเดื่อเจริญ อำเภอดอนนาหว้า จังหวัดสกลนคร อยู่ห่างทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ของจังหวัดสกลนคร ระยะทางห่างจากตัวจังหวัดสกลนคร 85 กิโลเมตร ห่างจากอำเภอดงหลวง 25 กิโลเมตร ห่างจากอำเภออากาศอำนวย 30 กิโลเมตร และห่างจากอำเภอบ้านม่วง 37 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ มีเขตติดต่ออำเภอพรเจริญ อำเภอวังสามหมอ อำเภอโซ่พิสัย และอำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ทิศตะวันออก มีเขตติดต่ออำเภอนาทม อำเภอนาหว้า และอำเภอศรีสงคราม จังหวัด นครพนม

ทิศใต้ มีเขตติดต่ออำเภอพรรณานิคม และอำเภอดงโคก จังหวัดสกลนคร

ทิศตะวันตก มีเขตติดต่ออำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร และอำเภอบ้านดุง จังหวัด อุดรธานี

3. ภูมิประเทศ

ภูมิอากาศ และการคมนาคม พื้นที่ทั่วไปเป็นที่ราบ ล้อมรอบไปด้วยป่าไม้ ไร่นา สวน มีแม่น้ำที่สำคัญ 2 สาย ไหลผ่านคือ แม่น้ำยม และแม่น้ำสงคราม มีทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 22 (พังโคน-บึงกาฬ) แยกจากทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 22 (อุดรธานี – สกลนคร) และมีทางหลวงแผ่นดินเชื่อมต่อทุกอำเภอทุกโรงเรียน สามารถเดินทาง ได้ทุกฤดูกาล ลักษณะภูมิอากาศแบบฝนเมืองร้อนเฉพาะฤดู (Tropical Savanna Climate : AW) แบ่งเป็น 3 ฤดู คือ ฤดูร้อนระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนมิถุนายน ฤดูฝนระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนตุลาคม และ ฤดูหนาวระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี ประมาณ 26.10 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี 1,500 มิลลิเมตร

4. สภาพเศรษฐกิจ

ประชาชนส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ร้อยละ 80 ประกอบอาชีพทางการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน ประชากรมีรายได้เฉลี่ย 10,000 บาท ต่อคนต่อปีมีการทำนา เกือบ ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร 4 ตำบล ได้แก่ บ้านหนองกวาง บ้านโนนแสง ตำบลหนองกวาง บ้านคำอ้อ ตำบลดงเหนือ อำเภอบ้านม่วง บ้านดงกนก ตำบลอินทร์แปลง บ้านกุดเรือคำ บ้านจำปาตง ตำบลกุดเรือคำ อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร

5. สภาพทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 95 นับถือศาสนาพุทธ ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์และ ศาสนาอิสลาม มีสถานที่วัฒนธรรมประเพณีที่น่าสนใจ ประเพณีแข่งขันเรือยาวและไหลเรือไฟ ที่อำเภออากาศอำนวย พิธีกรรมหมอเหยาที่อำเภอดงเจริญ ศูนย์วัฒนธรรมที่โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภออากาศอำนวย นอกจากนี้ยังมีศูนย์หัตถกรรมช่างฝีมือ ได้แก่ ศูนย์ศิลปาชีพบ้านจาร อำเภอบ้านม่วง ศูนย์ศิลปาชีพวัดเสนานฤมิตร อำเภอคำตากล้า และศูนย์หัตถกรรมทอผ้าพื้นเมืองบ้านวาใหญ่ และผ้าย้อมครามบ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย

6. การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดการศึกษาสำหรับระดับก่อน ประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนภาคเอกชน จัดการศึกษาทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ รวมทั้งมีการจัดการศึกษานอกระบบ โดยสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ (ส่วนสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษาของรัฐในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ยังไม่มี ผู้ปกครองต้องส่งบุตรหลานไปเรียนในโรงเรียนเอกชน และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น)

7. ข้อมูลสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 182 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563)

โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 120 โรงเรียน คิดเป็น 65.93 %

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 62 โรงเรียน คิดเป็น 34.07 %

รวมทั้งสิ้น 182 โรงเรียน คิดเป็น 100 %

7.1 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาด

โรงเรียนขนาดเล็ก 82 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน)
คิดเป็น 45.05 %

โรงเรียนขนาดกลาง 95 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 121 – 499 คน)
คิดเป็น 52.20 %

โรงเรียนขนาดใหญ่ 5 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 500 คนขึ้นไป)
คิดเป็น 2.75 %

8. สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีผลการดำเนินงานที่สังเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report: SAR) มีผลการประเมินตนเอง

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลาเขต 3, 2563, หน้า ๖)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนมีผลการประเมินตนเองระดับปานกลาง 1 โรงเรียน ระดับดี
62 โรงเรียน ระดับดีเลิศ 95 โรงเรียน และระดับยอดเยี่ยม 22 โรงเรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีผลการประเมินตนเองระดับปานกลาง 1 โรงเรียน ระดับดี
52 โรงเรียน ระดับดีเลิศ 68 โรงเรียน และระดับยอดเยี่ยม 41 โรงเรียน

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีผลการประเมินตนเองระดับปานกลาง 1 โรงเรียน ระดับดี
39 โรงเรียน ระดับดีเลิศ 90 โรงเรียน และระดับยอดเยี่ยม 45 โรงเรียน

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลาย
ท่าน ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรร

กฤษฎา การิษฐ์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัย
ทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภูเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า
1) ระดับปัจจัยทางการบริหารระดับผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน
3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารระดับผู้บริหารสถานศึกษาและปัจจัย
ทางการบริหารระดับครูกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก
ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ผลการวิเคราะห์การ
ถดถอยพหุคูณพบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ระดับการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ดานโครงสร้าง
องค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านลักษณะของบุคลากร ด้าน

สภาพแวดล้อมองค์กร ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านแรงจูงใจ โดยมีอำนาจการพยากรณ์ได้ ร้อยละ 75.70 5) ปัจจัยทางการบริหารระดับครูที่มีอิทธิพลและส่งผลต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยเรียงตามลำดับความสำคัญได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยทางการบริหารระดับผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยทางการบริหารระดับครูส่งผลต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อริยา คงเพียรภาค (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า 1) สภาพปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” 2) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” 3) ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ดีมีเพียง 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยการจูงใจ (X 2) การใช้เทคโนโลยี (X 8) การทำงานเป็นทีม (X 5) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน (X 3) การติดต่อสื่อสาร (X 6) และโครงสร้างของโรงเรียน (X 7) โดยมี ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.822 มีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 67.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกและสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ว่าส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 49.01 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

คำเตียง กำแกลี้ยง (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” 2) ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ทั้ง 10 ปัจจัย มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับปานกลางถึงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 4) ปัจจัยทางการบริหารมี 6 ปัจจัย คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ การติดต่อสื่อสาร โครงสร้าง/บริบทองค์การ บรรยาการ/วัฒนธรรมองค์การ การทำงานเป็นทีม และการบริหารจัดการ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 73.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

วินัย ป้อมดำ (2558, หน้า 73) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ประสิทธิผลการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
- 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกปัจจัยที่มีอิทธิพลอยู่ในระดับมาก
- 3) ตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัวแปรแฝงของโมเดลการวิจัยถือเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงและสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน องค์ประกอบ ทุกตัวในโมเดลการวิจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .37 ขึ้นไป ซึ่งยอมรับได้

ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจำนวน 3 ปัจจัย พบว่าทั้ง 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและปัจจัยบรรยากาศองค์การ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมพบว่าพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ประสิทธิผลการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน ของ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยผ่านบรรยากาศองค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลต่อกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ เส้นอิทธิพล จากปัจจัยพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาไปยังบรรยากาศองค์การ

เกสร บุตรจอม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านภาวะผู้นำ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับด้านการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือด้านทีมงาน ด้านโครงสร้าง องค์การ และด้านเทคโนโลยี ตามลำดับ

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ รองลงมาคือด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

3. ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับปานกลางกับ การดำ เนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0. ตัวแปรที่มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ส่วนตัวแปรที่มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

4. ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัย ด้านโครงสร้างองค์การ

ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 3 ปัจจัย ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นฤมล ปากดีสี (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ในภาพรวม (X) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน โดยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 มีจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ธัญพร ยมนัดต์ (2561, หน้า 87) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 คือ 1) ด้านโครงสร้างองค์กร (X3) 2) ด้านบรรยากาศขององค์กร (X6) 3) ด้านทรัพยากรสนับสนุนการทำงาน (X4) 4) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X1) และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .739 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R²) เท่ากับ .547 นั่นคือตัวแปรทั้ง 5 ตัว สามารถร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 (Y) ได้ร้อยละ 54.70

โชคชัย พรหมมาก (2561, หน้า 88) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านโครงสร้างองค์การ สามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 59.13

ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

วิมาลย์ ลิทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยการบริหารจำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 6 โครงสร้างองค์การ (X6) ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร (X4) ปัจจัยที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X2) ปัจจัยที่ 3 การบริหารจัดการ (X3) และปัจจัยที่ 8 งบประมาณ (X8)

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

นวลลอ มิวชา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วันชัย พันพละ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาระดับปฐมวัย มีลักษณะการปฏิบัติที่เป็นขั้นตอนดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในสถานศึกษามีความตระหนัก รับรู้และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็น ระบบ PDCA การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนการติดตามตรวจสอบและปรับปรุงงาน เป็นระยะจะช่วย ให้งานบรรลุผลและผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชน เป็นการ ดำเนินงานที่ทุกคนต้องมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบร่วมกัน การพัฒนา ระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีจุดเน้นอยู่ที่กระบวนการดำเนินงานตามแผน โดยอาศัย รูปแบบระบบ (Input-Process-Output) ดังนี้ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ด้านปัจจัย ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านผู้บริหาร ด้านแนวการจัดการศึกษา ด้าน กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านบุคลากร/ครู ด้านบริบทสถานศึกษา ด้านการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ ประกอบด้วย ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจ

ดำรงเกียรติ วันทา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ตาม ความคิดเห็นของข้าราชการครูโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งหมดมี 4 ตัว เรียงลำดับ ความสำคัญดังนี้ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การเรียนรู้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียน และเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สุภัค พวงขจร (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2. การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3. การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. การจัดการความเสี่ยง 5. การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6. การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7. การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8. การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์พบว่า โครงสร้างขององค์กรประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่รับรองการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์ (2560, หน้า 163 – 174) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในด้านต่าง ๆ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ซึ่งเป็นกลยุทธ์ระดับองค์กรมี 8 กลยุทธ์ เพื่อให้การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลจากการประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่าผู้ประเมินมีความเห็นว่าในภาพรวมของกลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก

รสา ลำเภาเงิน (2562, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า 1) คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านทางกาย ด้านภูมิหลังสังคม ด้านทางสติปัญญา ด้านทางบุคลิกภาพ ด้านเกี่ยวกับงาน และด้านทางสังคม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล

และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10

เฉลิมพร กุมภา (2563, หน้า 248) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบของการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย สมรรถนะผู้บริหาร เครือข่ายความร่วมมือ ทรัพยากรทางการศึกษา เทคโนโลยี สารสนเทศ นวัตกรรมทางการศึกษา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก 2. รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยแนวคิดพื้นฐานและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สมรรถนะผู้บริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา นวัตกรรมทางการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กระบวนการ ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก 3) ผลผลิต ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และมาตรฐานการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน 4) ข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ การนำผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยและการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐานเพื่อปรับปรุง ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จโดยรูปแบบมีความเหมาะสม และคู่มือรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมาก 3. ผลการประเมินรูปแบบในภาพรวมด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

บุญธรรม อ้วนกันยา (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1) สภาพปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่สำคัญมี 5 ด้าน คือ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ด้านบุคลากรขาดการมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพ ด้านไม่นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ด้านปัญหาเกี่ยวกับครูและด้านปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศ

2) กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 4 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากร กลยุทธ์ที่ 2 การนำผลการประเมินงานการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากร กลยุทธ์ที่ 4 การจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ

3) กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข่าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่าโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในตำแหน่งที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.871$) 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 77.50 6) แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ด้านการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนควรวางแผน

ในการนิเทศร่วมกันและมีการสรุปผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไปด้านการพัฒนาผู้เรียน คือ ทุกฝ่ายวางแผนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน และมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารควรส่งเสริมบรรยากาศทางการเรียนรู้ที่ดี

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

Harper and John Raymond (1999 อ้างถึงใน กฤษฎา การิฐุม, 2554, หน้า 88 – 89) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของคณะทำงานของรัฐอิลลินอยส์ในการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนา ที่เป็นกรอบแนวคิดสำหรับการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมต้นของรัฐ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะทำงานที่สอนแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary instructional teams) และคณะทำงานวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (School-wide improvement planning teams) การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะผลการวิจัย พบว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นรูปแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะทำงานทั้งสอง และผู้บริหารเป็นผู้ริเริ่มจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน 3) ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาจะกระตุ้นให้การดำเนินงานด้าน หลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ประเด็นเหล่านี้ไม่มีผลต่อเทคโนโลยีการสอนของทั้งสองโรงเรียน 4) ผู้ร่วมในการวิจัยครั้งนี้มีความเชื่อมั่นในกรอบแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียน

Jezieska (2009 อ้างถึงใน คำเตียง กำเกลี้ยง, 2556, หน้า 78) ได้ศึกษานโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาอุดมศึกษาในยุโรป: การเปรียบเทียบกรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบนโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพตามมาตรฐานและแนวทางการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของสองประเทศในยุโรป: สหราชอาณาจักรและโปแลนด์โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพ ตามการออกแบบกรณีศึกษาเปรียบเทียบวิเคราะห์แนวทางตามกรอบทฤษฎีของฟิชเชอร์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการผสมผสาน (CARMA) ผลการศึกษาพบว่า นโยบายการประกันคุณภาพและ

กระบวนการดำเนินการของทั้งสองประเทศใช้วิธีการที่แตกต่างกัน โดยสหราชอาณาจักรได้ริเริ่มการปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพเมื่อเทียบกับโปแลนด์ได้มีความเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วต่อ การปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาในยุโรป แต่ทั้งสองประเทศยังคงมีความจำเป็นในการดำเนินการให้มากขึ้น

Marcel (1990 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 90) ได้ทำการวิจัยเรื่องอำนาจของครูใหญ่กับประสิทธิผลของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม พฤติกรรมของผู้บริหารแบบประเมินโรงเรียน ประกอบด้วยการประเมินการบรรลุเป้าหมายภาวะผู้นำ บรรยายภาคการติดต่อสื่อสารของครู การสื่อสารของผู้บริหารและการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานของครูกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ครูใหญ่ 34 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ 113 คน และครู 375 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสหสัมพันธ์การวิเคราะห์ตัวประกอบ พบว่าพฤติกรรมการใช้อำนาจเป็นองค์ประกอบสำคัญของภาวะผู้นำและมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนและต่ออาจารย์

Smith (1991 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 90) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของระบบโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในมลรัฐจอร์เจีย ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนคือการวัดผล และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ การจัดบรรยากาศทางวิชาการและการมีผู้นำที่เข้มแข็งในขณะเดียวกัน ก็พบว่าการตั้งความหวังไว้สูง ๆ และความร่วมมือช่วยเหลือกันมีความสัมพันธ์ทางลบกับประสิทธิภาพของโรงเรียน

Cammeron (1996, pp. 225 – 227 อ้างถึงใน ปิยพร บุญใบ, 2563, หน้า 99) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของครูในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ส่วนหนึ่งของขั้นตอนสำคัญของคุณภาพการสอนในศตวรรษที่ 21 สมาคมการศึกษาแห่งชาติรับรองว่า ความพยายามในแนวทางถือปฏิบัติในอนาคต อยู่ไม่ไกลความคาดหวังการเข้มงวดสำหรับความพร้อมของครูอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ในอนาคตการประกันคุณภาพจะเป็นระบบใหม่ที่สนับสนุนให้ครูมีความพร้อม ความสมบูรณ์ยั่งยืนตลอดอาชีพครู ผู้ศึกษาเสนอแนะหลักการไว้ 3 ประการ คือ การปฏิรูปและการฝึกอบรมคณะทำงาน การให้ความช่วยเหลือ และแผนงานตรวจสอบทบทวนของเมืองซีแอตเทิล (ครูจะต้องรับผิดชอบในคุณภาพงานมากขึ้น มีกฎหมายให้ปฏิบัติตามและเลือกโครงสร้างแบบแรงงานสัมพันธ์)

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้สังเคราะห์ออกมาเป็นกรอบของการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรร มีทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การติดต่อสื่อสารภายใน 3) การจัดโครงสร้างการบริหาร 4) การส่งเสริมการเรียนรู้ และ 5) ทรัพยากรการเรียนรู้ ซึ่งปัจจัยคัดสรรทั้งหมด เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและอาจส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำปัจจัยเหล่านี้ไปเป็นปัจจัยคัดสรรในการวิจัยต่อไปและผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ดังนั้น ผู้วิจัยจะทำการศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางในการนำปัจจัยคัดสรรมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียนเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเกิดประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณประเภทการศึกษาความสัมพันธ์เชิงพหุ (Multi – Correlation Study) เป็นหลัก เพื่อค้นหาตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพเป็นส่วนเสริมเพื่อหาข้อมูลเชิงลึกอธิบายแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จึงแบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์เชิงพหุ และขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์เชิงพหุ (Multi-Correlation Study)
มีวิธีดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี

1. แหล่งข้อมูล
2. เครื่องมือและวิธีการจัดเก็บข้อมูล
3. การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์เชิงพหุ (Multi – Correlation Study)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย (Research Population)

ประชากรการวิจัย (Research Population) ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 82 โรงเรียน มีแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคลากรทั้งสิ้น 462 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 82 คน และครูผู้สอนจำนวน 380 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit)

กลุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit) ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 68 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) เลือกแหล่งข้อมูลในหน่วยตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน ตามพื้นที่อำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน

1.3 เลือกผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียน 2 คน ที่เป็นหน่วยตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 136 คน

ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 68 คน ครูผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 68 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 136 คน ดังแสดงในตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตาราง 2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแหล่งข้อมูล จำแนกตามที่ตั้งโรงเรียน

ที่ตั้งโรงเรียน	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	แหล่งข้อมูล (คน)		
			ผู้บริหาร	ครูประกันฯ	รวม
อ.วานรนิวาส	39	32	32	32	64
อ.บ้านม่วง	22	18	18	18	36
อ.อากาศอำนวย	17	14	14	14	28
อ.คำตากล้า	4	4	4	4	8
รวม	82	68	68	68	136

ตาราง 3 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอวนรรนิวาส จำนวน 32
โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูประจำชั้น	รวม
1. บ้านหนองนาแซงโนนจิว	1	6	7	1	1	2
2. บ้านโคกถาวร	1	5	6	1	1	2
3. บ้านคอนศรีปะสะแบง	1	5	6	1	1	2
4. บ้านนาโพธิ์	1	4	5	1	1	2
5. บ้านคำเจริญ	1	5	6	1	1	2
6. บ้านคูสะคาม	1	3	4	1	1	2
7. บ้านโคกแสง	1	10	11	1	1	2
8. บ้านขุนภูมิ	1	5	6	1	1	2
9. บ้านโนนแพง	1	3	4	1	1	2
10. บ้านโคกกลาง	1	5	6	1	1	2
11. บ้านโคกสว่าง	1	3	4	1	1	2
12. บ้านหนองตากวย	1	9	10	1	1	2
13. บ้านท่าเยี่ยมโนนคอม	1	5	6	1	1	2
14. บ้านหนองแสงคำ	1	6	7	1	1	2
15. บ้านดอนยานาง	1	4	5	1	1	2
16. บ้านห้วยโงดอนสวรรค์	1	5	6	1	1	2
17. บ้านโพธิ์ชัยแหลมทอง	1	3	4	1	1	2
18. บ้านนางามเล่า	1	3	4	1	1	2
19. บ้านดอนแดง	1	6	7	1	1	2
20. บ้านโคกสะอาด	1	4	5	1	1	2
21. บ้านห้วยแสง	1	5	6	1	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูประจำชั้น	รวม
22. บ้านโพนสว่าง	1	8	9	1	1	2
23. บ้านโนนเจริญศิลป์	1	5	6	1	1	2
24. บ้านนาบัว	1	6	7	1	1	2
25. บ้านโคกกองหนองแขว	1	4	5	1	1	2
26. บ้านปะปาคา	1	3	4	1	1	2
27. บ้านน้ำบูน	1	5	6	1	1	2
28. บ้านเชียงเพ็ง	1	3	4	1	1	2
29. บ้านโนนชนะสงคราม	1	4	5	1	1	2
30. บ้านนาคอย	1	4	5	1	1	2
31. บ้านกุดเรือ	1	9	10	1	1	2
32. บ้านวังโพน	1	5	6	1	1	2
รวม	32	152	184	32	32	64

ตาราง 4 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอบ้านม่วง จำนวน 18
โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูประจำชั้น	รวม
1. นาชาวิทยา	1	4	5	1	1	2
2. บ้านจอมคู	1	3	4	1	1	2
3. บ้านด่านสมบูรณ์	1	9	10	1	1	2
4. บ้านคำยาง	1	4	5	1	1	2
5. บ้านดงเหนือ	1	3	4	1	1	2
6. บ้านดอนแดงคำอ้อ	1	4	5	1	1	2
7. บ้านท่าช้างเจริญไพศาล	1	5	6	1	1	2
8. คำปลาฝานาหวี	1	5	6	1	1	2
9. บ้านน้ำจั้น	1	3	4	1	1	2
10. บ้านโนนไทย	1	5	6	1	1	2
11. บ้านสามแยกพิทักษ์	1	8	9	1	1	2
12. บ้านคำภูทอง	1	6	7	1	1	2
13. สร้างแกวอ่างคำค้ออำนวย	1	7	8	1	1	2
14. บ้านลิ้มบอง	1	4	5	1	1	2
15. บ้านสรศรี	1	4	5	1	1	2
16. บ้านจาร	1	5	6	1	1	2
17. ประชานาดอกไม้	1	4	5	1	1	2
18. นาจานกลวายนอย	1	5	7	1	1	2
รวม	18	88	106	18	18	36

ตาราง 5 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภออากาศอำนวย จำนวน 14 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูประจำชั้น	รวม
1. บ้านดอนแดง	1	10	11	1	1	2
2. บ้านนาหวาย	1	3	4	1	1	2
3. บ้านโพนก่อ	1	4	5	1	1	2
4. บ้านวังม่วง	1	5	6	1	1	2
5. บ้านเม่นน้อย	1	2	3	1	1	2
6. โรงเรียนบ้านท่าแรดงปลา	1	3	4	1	1	2
7. บ้านดงมะกุ่ม	1	2	3	1	1	2
8. บ้านกุดจอกน้อย	1	3	4	1	1	2
9. บ้านโคกไม้ล้ม	1	5	6	1	1	2
10. บ้านวานอย	1	4	5	1	1	2
11. บ้านหนองสามขา	1	4	5	1	1	2
12. บ้านหนองฝื่อ	1	4	5	1	1	2
13. บ้านดอนทอย	1	6	7	1	1	2
14. บ้านนายอ	1	4	5	1	1	2
รวม	14	59	73	14	14	28

ตาราง 6 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอคำตากล้า จำนวน 4
โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูประจำชั้น	รวม
1. บ้านผาคัดดีทรัพย์เจริญ	1	4	5	1	1	2
2. บ้านแสนสุขสามัคคี	1	5	6	1	1	2
3. บ้านดอนคำ	1	4	5	1	1	2
4. บ้านนาถอน	1	3	4	1	1	2
รวม	4	16	20	4	4	8

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเพื่อใช้วัดการรับรู้หรือความรู้สึกที่เป็นจริงเกี่ยวกับปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน เกิดขึ้นในระดับใด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ

1.1 ชาย

1.2 หญิง

2. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน

2.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ระดับการดำเนินงานของปัจจัย
 คัดสรร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้
 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุสภาพการดำเนินงานจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของ
 ผู้บริหาร 2) การติดต่อสื่อสารภายใน 3) การจัดโครงสร้างการบริหาร 4) การส่งเสริม
 การเรียนรู้ และ 5) ทรัพยากรการเรียนรู้ ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถาม
 ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “มาก”
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง”
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “น้อย”
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
 ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวแปรย่อย ดังนี้

- 1. คุณภาพของผู้เรียน
 - 2. กระบวนการบริหารและการจัดการ
 - 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ
 “มากที่สุด”
- 4 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ
 “มาก”
- 3 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ
 “ปานกลาง”
- 2 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ
 “น้อย”
- 1 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ
 “น้อยที่สุด”

2.2 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 2.2.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมนิยามศัพท์เฉพาะของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน แล้วกำหนดข้อความ (item) คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ตามแบบของ Likert (1967, pp.16 – 24)

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 ท่าน และหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruence: IOC) ของแบบสอบถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) นางนิติพร ศรีโนนยาง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

4) ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง อำเภอวารณนิवास จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5) ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไฮหย่อง(ภูเงินประชานุกุล) อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง

2.2.7 เสนอขอหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หนังสือรับรอง เลขที่ 159/2564

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 40 คน จาก 20 โรงเรียน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 20 คน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 20 คน

2.2.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α – Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป แล้วนำคำถามที่ใช้ได้ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.2.9.1 แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .418 – .812 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .958

1) แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .603 – .734 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .881

2) แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .648 – .812 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .912

3) แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร
มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .668 – .812 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .889

4) แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้
มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .672 – .741 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .876

5) แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ มีอำนาจ
จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .418 – .717 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .787

2.2.9.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .441 – .774 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .993

1) แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ด้านคุณภาพผู้เรียน มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .509 – .774 มีค่าความเชื่อมั่น
ทั้งฉบับเท่ากับ .910

2) แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้าน
กระบวนการบริหารและการจัดการมีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .488 – .645
มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .867

3) แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้าน
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่
ระหว่าง .441 – .690 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .842

2.2.10 นำผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่น
เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และครูผู้สอน
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร
โรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็น

กลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบ และขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว

4. การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้มาตรวจสอบคะแนนเป็นรายข้อตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 4.2 มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.4.1.1 ร้อยละ (Percentage)

4.4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

4.4.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.4.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

4.4.2.2 ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

4.4.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

4.4.3.1 ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ ภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ในอยู่ระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ค่า t (t - test) ชนิด One samples

4.4.3.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพการประกัน

คุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ค่า t (t-test) ชนิด
One samples เกณฑ์การแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย
เกี่ยวกับระดับการวัดแบบมาตราประมาณค่า ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการ / ประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินการ / ประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินการ / ประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินการ / ประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ น้อย

4.4.3.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษา

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถม
ศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สถิติที่ใช้
คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment
Correlation Coefficients) โดยทดสอบด้วยค่า t ($t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$) และมีเกณฑ์ในการแปล
ความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 314)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 ขึ้นไป หมายถึง
มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70–0.89 หมายถึง
มีความสัมพันธ์ระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30–0.69 หมายถึง
มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00–0.30 หมายถึง
มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.00 หมายถึง ไม่มี

ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4.4.3.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 ปัจจัยคัดสรรอย่างน้อย 1 ตัว สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา

ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน และนำตัวแปรนั้นมาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 คีษานีเทศก์ ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 2 ท่าน คือ

1) นางนิติพร ศรีโนนยาง คีษานีเทศก์ชำนาญการพิเศษ
รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

2) นางยุวดี ชุมปัญญา คีษานีเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า
ชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 ท่าน คือ

1) ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง อำเภอนิ
วานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2) ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไฮหย่อง
(ภูเงินประชานุกุล) อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3) นายไพบูลย์ กุลอักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก่อ อำเภอนิ
วานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี วุฒิ
การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 2
ท่าน คือ

1) นางอัมพิกา แก้วไพฑูรย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนแพง
อำเภอนิวนานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

2) นางอมรรัตน์ วัฒนานนตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจารย์
อำเภอนิวนานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

2. เครื่องมือและการจัดเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์เชิงลึกขึ้นมาใช้ และตรวจสอบ

คุณภาพด้านความตรง (Validity) โดยผ่านความเห็นชอบของกรรมการที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์ และนำไปทดลองสัมภาษณ์ภาคสนามเพื่อปรับปรุงแก้ไข และการวางแผนการสัมภาษณ์ที่เหมาะสม

3. การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยจะใช้นัดหมายผู้เชี่ยวชาญ และดำเนินการสัมภาษณ์โดยใช้แบบ

สัมภาษณ์ด้วยตนเอง และมีการบันทึกการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาที่ได้จาก

การถอดบันทึกการสัมภาษณ์ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาเป็นรายตัวแปร แล้วสรุปความเห็นร่วมของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ข้อสรุปแนวทางการพัฒนา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ได้ยึดตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของปัจจัยคัตสรร ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ตอนที่ 4 ผลการค้นหปัจจัยคัตสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน และสมการถดถอยพยากรณ์ และตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังรายละเอียดการเสนอ ดังต่อไปนี้ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ปัจจัยคัตสรร
X_1	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
X_2	แทน	การติดต่อสื่อสารภายใน
X_3	แทน	การจัดโครงสร้างการบริหาร
X_4	แทน	การส่งเสริมการเรียนรู้
X_5	แทน	ทรัพยากรการเรียนรู้
Y	แทน	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
Y_1	แทน	คุณภาพผู้เรียน

Y_2	แทน	กระบวนการบริหารและการจัดการ
Y_3	แทน	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน	คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E. _b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ดังรายละเอียดการนำเสนอในแต่ละตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของปัจจัยคัดสรร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปรากฏผลดังตาราง 7 – 13

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง

(n = 136)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
– ชาย	72	52.90
– หญิง	64	47.10
2. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
– ผู้บริหารโรงเรียน	68	50.00
– ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	68	50.00
รวม	136	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 52.90) ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนเท่ากัน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของปัจจัย
คัดสรร โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร (X)	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	4.52	0.52	มากที่สุด
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	4.54	0.44	มากที่สุด
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	4.53	0.49	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร (X)	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X ₄)	4.46	0.50	มาก
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X ₅)	4.27	0.55	มาก
ภาพรวม	4.46	0.43	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยคัดสรรโดยภาพรวมโรงเรียนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ($\bar{X} = 4.53$) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของปัจจัยคัดสรร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ปัจจัยคัดสรร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₁)	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงานและมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน	4.49	0.56	มาก
2. ผู้บริหารสามารถชักนำและจูงใจ สามารถโน้มน้าวให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย	4.40	0.62	มาก
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน	4.46	0.60	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน	4.60	0.56	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
5. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการทำงาน เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์	4.51	0.60	มากที่สุด
ภาพรวม	4.52	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยคัดสรร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.60$) ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การทำงานเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.51$) และผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงานและมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถชักนำ และจูงใจ สามารถ โน้มน้าวให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของปัจจัย
คัดสรร ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร นโยบาย กฎ ระเบียบหรือ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้ บุคลากรทราบ	4.50	0.53	มาก
2. มีการสื่อสารหลายช่องทางเพื่อการรับรู้และเข้าใจที่ ตรงกันของบุคลากร	4.49	0.53	มาก
3. มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอก จุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ	4.51	0.57	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน (X ₂)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
4. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์	4.60	0.51	มากที่สุด
5. การติดต่อสื่อสารในโรงเรียนทำให้เกิดความเข้าใจอัน ดี และเกิดความร่วมมือประสานงานกันระหว่างผู้บริหาร กับบุคลากร	4.56	0.54	มากที่สุด
ภาพรวม	4.54	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยคัดสรร ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.60$) การติดต่อสื่อสารในโรงเรียนทำให้เกิดความเข้าใจอันดี และเกิดความร่วมมือประสานงานกันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร ($\bar{X} = 4.56$) และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือมีการสื่อสารหลายช่องทางเพื่อการรับรู้และเข้าใจที่ตรงกันของบุคลากร ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของปัจจัย
คัดสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร (X ₃)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.54	0.64	มากที่สุด
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เอื้อต่อการประกัน คุณภาพภายใน	4.58	0.54	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

(n = 136)

ปัจจัยคัตสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
3. มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว	4.45	0.64	มาก
4. มีการจัดโครงสร้างที่มีความยืดหยุ่น มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ	4.55	0.57	มากที่สุด
5. มีการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานเพื่อให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมาย	4.51	0.54	มากที่สุด
ภาพรวม	4.53	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยคัตสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่เื้อื่อต่อการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.58$) มีการจัดโครงสร้างที่มีความยืดหยุ่น มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.55$) และมีการจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว ($\bar{X} = 4.45$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของปัจจัย
คัตสรร ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้

(n = 136)

ปัจจัยคัตสรร ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ครูมีความเป็นมิตร มีความเอื้ออารีต่อกัน มีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของโรงเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่บุคลากรเข้าใจตรงกันและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน	4.54	0.60	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการจัดสภาพห้องเรียน อาคารเรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.45	0.61	มาก
4. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้เพียงพอ มีการส่งเสริมให้ครู บุคลากร และนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.29	0.66	มาก
5. โรงเรียนมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานกับบุคลากร	4.46	0.68	มาก
ภาพรวม	4.46	0.51	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยคัตสรร ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ครูมีความเป็นมิตร มีความเอื้ออารีต่อกัน มีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$) โรงเรียนมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่บุคลากรเข้าใจตรงกันและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน ($\bar{X} = 4.54$) และโรงเรียนมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานกับบุคลากร ($\bar{X} = 4.46$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้เพียงพอ มีการส่งเสริมให้ครู บุคลากร และนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.29$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของปัจจัย
 คัดสรร ด้านทรัพยากรการเรียนรู้

(n = 136)

ปัจจัยคัดสรร ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.21	0.70	มาก
2. โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนรู้และแสวงหาความรู้	3.98	0.81	มาก
3. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	4.48	0.63	มาก
4. โรงเรียนมีแผนการบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.24	0.68	มาก
5. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีที เข้ามาใช้ในการกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น DLTV, DLIT, การสอนออนไลน์	4.44	0.69	มาก
ภาพรวม	4.27	0.55	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยคัดสรร ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$) โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีที เข้ามาใช้ในการกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น DLTV, DLIT, การสอนออนไลน์ ($\bar{X} = 4.44$) และโรงเรียนมีแผนการบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่ เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.98$)

ตาราง 14 ผลการทดสอบค่า ($\bar{X}$) ของตัวแปรคัดสรรกับเกณฑ์

ปัจจัยคัดสรร	df	t	Sig.
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	135	22.640**	.000
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	135	27.101**	.000
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	135	24.123**	.000
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	135	21.827**	.000
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	135	15.944**	.000
รวม	135	25.693**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรร กับเกณฑ์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) พบว่า ปัจจัยคัดสรรโดยรวม มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยคัดสรร โดยรวมสูงกว่าเกณฑ์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปรากฏตามตาราง
15 – 18

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการทดสอบสมมติฐาน
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 136)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายใน (Y)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย	t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.			
1. คุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	4.20	0.46	มาก	17.325**	.000
2. กระบวนการบริหารและ การจัดการ (Y_2)	4.46	0.51	มาก	21.516**	.000
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	4.37	0.48	มาก	20.685**	.000
ภาพรวม	4.34	0.44	มาก	22.284**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.37$) และด้านคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.20$)

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน

(n = 136)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	4.00	0.60	มาก
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ แก้ปัญหาได้	3.91	0.59	มาก
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการ พัฒนา	3.60	0.52	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิต	4.07	0.61	มาก
5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษากำหนด	4.21	0.58	มาก
6. ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	4.25	0.57	มาก
7. ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด	4.30	0.56	มาก
8. ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.53	0.60	มากที่สุด
9. ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย สามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมและอยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.44	0.56	มาก
10. ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี	4.43	0.60	มาก
ภาพรวม	4.20	0.46	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของ
ผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
ระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก

คือ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.53$) ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.44$) และผู้เรียนมีการรักษาสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี ($\bar{X} = 4.43$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ($\bar{X} = 3.60$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
(n = 136)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y ₂)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.56	0.62	มากที่สุด
2. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ มีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	4.54	0.58	มากที่สุด
3. สถานศึกษาพัฒนางานด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.39	0.57	มาก
4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.40	0.59	มาก
5. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.35	0.64	มาก
ภาพรวม	4.46	0.51	มาก

จากตาราง 17 พบว่า พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้าน
กระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ($\bar{X} = 4.54$) และสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.40$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายของ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(n = 136)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามศักยภาพ ของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.37	0.56	มาก
2. ครูผู้สอนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่ง เรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.36	0.55	มาก
3. ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4.44	0.57	มาก
4. ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.37	0.56	มาก
5. ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้	4.25	0.62	มาก
ภาพรวม	4.37	0.48	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ($\bar{X} = 4.44$) ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.37$) และครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.25$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficients) ปรากฏตามตาราง 19 ดังต่อไปนี้

ตาราง 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X										
X ₁	.871**									
X ₂	.855**	.760**								
X ₃	.898**	.770**	.797**							
X ₄	.919**	.746**	.708**	.774**						
X ₅	.762**	.485**	.469**	.549**	.718**					
Y	.770**	.568**	.582**	.712**	.722**	.715**				
Y ₁	.591**	.373**	.376**	.576**	.533**	.657**	.863**			
Y ₂	.825**	.640**	.661**	.767**	.766**	.712**	.931**	.722**		
Y ₃	.635**	.494**	.508**	.556**	.625**	.543**	.883**	.603**	.759**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยตัดสรร (X) กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน (Y) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy}=.770$) ส่วนปัจจัยตัดสรรทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยตัดสรรที่เลือกมาศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยมีรายละเอียดดังตาราง 20 – 23

ตาราง 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยตัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม (Y)

ปัจจัยตัดสรร	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม (Y)	
	Person's Product Moment Correlation Coefficients	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.568**	ปานกลาง
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	.582**	ปานกลาง
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	.712**	สูง
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.722**	สูง
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.715**	สูง
ปัจจัยตัดสรร (X)	.770**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม (Y) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy}=.770$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{x_4y}=.722$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_1y}=.568$)

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)

ปัจจัยคัดสรร	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)	
	Person's Product Moment Correlation Coefficients	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.373**	ปานกลาง
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	.376**	ปานกลาง
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	.576**	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.533**	ปานกลาง
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.657**	ปานกลาง
ปัจจัยคัดสรร (X)	.591**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy1}=.591$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5y1}=.657$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_1y1}=.373$)

ตาราง 22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)

ปัจจัยคัดสรร	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)	
	Person's Product Moment Correlation Coefficients	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.640**	ปานกลาง
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	.661**	ปานกลาง
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	.767**	สูง
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.766**	สูง
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.712**	สูง
ปัจจัยคัดสรร (X)	.826**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy2} = .826$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{x3y2} = .767$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x1y2} = .640$)

ตาราง 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)

ปัจจัยคัดสรร	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	
	Person's Product Moment Correlation Coefficients	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.494**	ปานกลาง
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X_2)	.508**	ปานกลาง
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3)	.556**	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.625**	ปานกลาง
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.543**	ปานกลาง
ปัจจัยคัดสรร (X)	.635**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy3} = .635$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_4y_3} = .625$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_1y_3} = .494$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน และสมการพยากรณ์

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน แสดงรายละเอียดดังตาราง 24 – 27

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ทรัพยากรการเรียนรู้ (X ₅)	.715	.511	.507	.364	.048	.463	7.622**	.000
การจัดโครงสร้างการบริหาร (X ₃)	.811	.657	.652	.405	.054	.458	7.543**	.000

R = .811 R² = .657 Adjusted R² = .652 α = .955 S.E._{est} = .25668

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .463 รองลงมาคือด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์ ของการพยากรณ์ เท่ากับ .458 ตัวแปรทั้งสองด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโดยรวมได้ร้อยละ 65.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± .25668

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = .955 + .364X_5 + .405X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .463Z_5 + .458Z_3$$

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.657	.431	.427	.418	.060	.500	6.941**	.000
การจัดโครงสร้าง การบริหาร (X_3)	.706	.498	.490	.487	.099	.517	4.920**	.000

$$R = .706 \quad R^2 = .498 \quad \text{Adjusted } R^2 = .490 \quad a = 1.143 \quad S.E._{\text{est}} = .33087$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .500 รองลงมาคือด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .517 ตัวแปรทั้งสองด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) โดยรวมได้ร้อยละ 49.0 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .33087$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.143 + .418X_5 + .487X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .500Z_5 + .517Z_3$$

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ของปัจจัยตัดสรรที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
การจัดโครงสร้าง การบริหาร (X_3)	.767	.588	.585	.459	.076	.440	6.034**	.000
ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.842	.709	.705	.316	.061	.341	5.138**	.000
การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.848	.718	.712	.182	.088	.181	2.064*	.041

$$R = .848 \quad R^2 = .718 \quad \text{Adjusted } R^2 = .712 \quad \alpha = .218 \quad S.E._{\text{est}} = .27557$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) คือ ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .440 รองลงมาคือ ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .341 และด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .181 ตัวแปรทั้งสามด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) โดยรวมได้ร้อยละ 71.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .27557$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = .218 + .459X_3 + .316X_5 + .182X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .440Z_3 + .341Z_5 + .181Z_4$$

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ของปัจจัยตัดสรรที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
การส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.625	.391	.387	.462	.091	.486	5.076**	.000
ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5)	.640	.410	.401	.170	.084	.195	2.037*	.044

$$R = .640 \quad R^2 = .410 \quad \text{Adjusted } R^2 = .401 \quad \alpha = 1.581 \quad S.E._{\text{est}} = .37498$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) คือ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .486 และด้านทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .195 ตัวแปรทั้งสองด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) โดยรวมได้ร้อยละ 40.1 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .37498$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.581 + .462X_4 + .170X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .486Z_4 + .195Z_5$$

ตาราง 28 ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์				ควรหา แนวทางพัฒนา
	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₁)	X	X	X	X	X
2. การติดต่อสื่อสารภายใน (X ₂)	X	X	X	X	X
3. การจัดโครงสร้างการบริหาร (X ₃)	✓	✓	✓	X	✓
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ (X ₄)	X	X	✓	✓	X
5. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X ₅)	✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน มีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ส่วนด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสารภายใน และด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่ามีปัจจัยคัดสรรอย่างน้อย 1 ตัว สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาปัจจัยคัดสรร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และ ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร แล้วนำมาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะแล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ดังนี้

“...เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันเปลี่ยนไป การบริหารจัดการทรัพยากรก็ต้องเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน โรงเรียนต้องมองภาพให้ออกว่า มีวัสดุ อุปกรณ์ มีความพร้อมหรือไม่ โรงเรียนต้องมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียร มีจุดกระจายสัญญาณ วัสดุอุปกรณ์ต้องสอดคล้องกับความต้องการและต้องเพียงพอกับผู้เรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 24 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้ ต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสวงหาแนวทางจากบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อได้มาซึ่งความต้องการจำเป็น ในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้ โดยเน้นการมีส่วนร่วม...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2564)

“...โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่น การสอนในรูปแบบออนไลน์ หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสม โดยต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ มีคุณภาพ โรงเรียนควรมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สื่อต่าง ๆ ต้องน่าสนใจ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้โอกาสนักเรียนได้เรียนรู้กับทรัพยากรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนานักเรียนให้รอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตจริงและอนาคตได้ ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2564)

“...ควรจัดสรรทรัพยากรที่เกิดจากความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีแหล่งเรียนรู้ที่พร้อมให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้...”

(นิติพร ศรีโนนยาง, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2564)

“...จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เน้นการบริหารตามทรัพยากรให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน...”

(ยุวดี ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 30 ธันวาคม 2564)

“...ต้องบริหารโดยยึดโรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนครู ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า ร่วมกันบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน และชุมชนมากที่สุด...”

(วสุกฤต สุวรรณเทน, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2564)

“...ต้องใช้หลักการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ อาศัยภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกพื้นที่ ข้อมูลพื้นฐานต้องชัดเจน สภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร ขาดเหลืออะไร ต้องลำดับความสำคัญ อะไรก่อนหลัง...”

(สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2564)

“...ต้องมีแผนการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมและมีคุณภาพ มีสื่อที่หลากหลาย...”

(ไพบูลย์ กุลอักษ, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2564)

“...โรงเรียนต้องจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ให้เพียงพอ มีสภาพพร้อมใช้งาน ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง มีการควบคุมดูแลผู้เรียนอย่างรอบด้าน...”

(อัมพิกา แก้วไพฑูรย์, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องรู้ทุกอย่าง รู้ถึงความขาดแคลนว่าโรงเรียนต้องการอะไร โรงเรียนต้องมีวัสดุ อุปกรณ์ ICT ต้องพร้อม โดยต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในด้านนั้น ๆ ก่อน...”

(อมรรัตน์ วัฒนาเนตร, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2564)

ตาราง 29 สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายใน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	โชยา ภานุบุตร	ชัชชัย ไพฑูเรศ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	นิติพร ศรีโนนยาง	ยุวดี ชุมปัญญา	วสุภฤต สุวรรณแทน	สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ	ไพฑูรย์ กุลอึก	อัมพิกา แก้วไพฑูรย์	อมรรัตน์ วัฒนาเนตร	ความถี่
1. โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	✓		✓	✓	✓			✓			5
2. โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมเพียงพอ และมีคุณภาพ	✓		✓					✓	✓	✓	5
3. สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โรงเรียนต้องมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น อินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ ICT ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	✓		✓		✓			✓		✓	5
4. ผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้		✓		✓	✓	✓	✓				5

ตาราง 29 (ต่อ)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ไวยา ภาวะบุตร	ขวัญชัย ไพโรจน์	วัฒนา สุวรรณไตรย์	นิติพร ศรีโนนยาง	ณัฐ ชุมปัญญา	วสุภต สุวรรณแทน	สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ	ไพบุลย์ กุลอักษ	อัมพิกา แก้วไพฑูรย์	อมรรัตน์ วัฒนาเนตร	ความถี่
5. วัสดุอุปกรณ์ต้อง สอดคล้องกับความต้องการ และต้องเพียงพอกับผู้เรียน	✓					✓					2
6. สื่อต่าง ๆ ต้องน่าสนใจ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้ โอกาสนักเรียนได้เรียนรู้ กับทรัพยากรที่หลากหลาย								✓	✓		2
7. ต้องพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ในด้านนั้น ๆ ก่อน										✓	1

จากตาราง 29 พบว่า การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัย
คัตสรร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โดย
พิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป)
สามารถสรุปแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน
2. โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ
3. สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โรงเรียนต้อง
มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น อินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ ICT ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัด
การเรียนรู้
4. ผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการระดม
ทรัพยากรการเรียนรู้

2. ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องจัดทำผังโครงสร้างการบริหารให้ชัดเจน มีการกำหนดฝ่ายงานต่าง ๆ มีบทบาทหน้าที่อย่างไร ใครเป็นคนรับผิดชอบ มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร มีตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างไร...”

(ไชยา ภวบุตร, สัมภาษณ์, 24 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารและกรรมการที่เกี่ยวข้องต้องจัดโครงสร้างการบริหารให้ชัดเจน และกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน มีการแบ่งหน้าที่ตามความถนัดและประสบการณ์ เพื่อให้การบริหารเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไธล, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องจัดโครงสร้างเรื่องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องใดบ้าง โดยโครงสร้างต้องชัดเจน วางตัวบุคคล โดยต้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ โดยจะต้องให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพ ต้องมีการติดตาม ประเมิน นิเทศ ช่วยเหลือเป็นระยะ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2564)

“...ควรจัดโครงสร้างการบริหารให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของบุคลากร เพื่อให้เกิดความร่วมมือ โดยเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ...”

(นิติพร ศรีโนนยาง, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2564)

“...จัดโครงสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยภาคีเครือข่าย ได้แก่ผู้บริหาร ครู ชุมชน และนักเรียน...”

(ยุวดี ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 30 ธันวาคม 2564)

“...โครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่ายต้องชัดเจน ใช้หลักการมีส่วนร่วม
ของทุกฝ่าย คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนควรมีส่วนร่วมด้วย...”

(วสุกฤต สุวรรณเทน, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2564)

“...ต้องมีโครงสร้างที่ชัดเจน ดูความรู้ความสามารถ ความถนัด
ความสนใจ ความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบของครู มีการสร้างการรับรู้ร่วมกัน ทุกคน
ร่วมกันกำหนดภาพความสำเร็จร่วมกัน มีการนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการ
กำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ มีการสรุปและประเมินผลโดยคำนึงถึงความ
ถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ นำเสนอผลการดำเนินงานร่วมกัน ร่วมชื่นชม ยินดีให้ขวัญ
กำลังใจ...”

(สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2564)

“...โรงเรียนต้องมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่สอดคล้องกับความรู้
ความสามารถ สอดคล้องกับภาระงาน สอดคล้องกับวิชาเอก การวางแผนจะต้องเหมาะสม
กับงาน...”

(ไพบูลย์ กุลอักษ, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสม โดยพิจารณาจาก
ความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพในการทำงานและความสนใจของบุคลากร ...”

(อัมพิกา แก้วไพฑูรย์, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2564)

“...โครงสร้างต้องชัดเจน ระบุขอบข่ายงาน มีคู่มือในการปฏิบัติงาน
การพิจารณาบุคลากร ต้องดูความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ ความถนัด ความสนใจ
ผลในการทำงานจะออกมาดี มีคุณภาพ...”

(อมรรัตน์ วัฒนานเนตร, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2564)

ตาราง 30 สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ไชยา ภาวบุตร	ธวัชชัย ไพไธล	วัฒนา สุวรรณไตรย์	นิติพร ศรีโนนยาง	ยุวดี ชุมบุญญา	वलฤกต สุวรรณแทน	สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ	ไพบุลย์ กุลอีก	อัมพิกา แก้วไพฑูรย์	อมรรัตน์ วัฒนาเนตร	ความถี่
1. ผู้บริหารจัดการโครงสร้างให้ชัดเจน ระบุผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงานมีขั้นตอนการทำงานอย่างไรมีตัวชี้วัดอะไรบ้าง	✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓	7
2. การวางตัวบุคคล ต้องสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจ		✓	✓				✓	✓	✓	✓	6
3. ใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ		✓		✓	✓	✓	✓				5
4. มีการติดตาม ประเมิน นิเทศ ช่วยเหลือเป็นระยะ			✓				✓				2
5. ต้องให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบก่อน			✓								1
6. นำเสนอผลการดำเนินงานร่วมกันร่วมชื่นชมยินดีให้ขวัญกำลังใจ							✓				1

จากตาราง 30 พบว่า การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ผู้บริหารจัดการโครงสร้างให้ชัดเจน ระบุผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงานว่ามีขั้นตอนการทำงานอย่างไร มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง
2. การวางตัวบุคคลต้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจ
3. ใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. เพื่อค้นหาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน และสมการพยากรณ์
5. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. ปัจจัยคัดสรรอย่างน้อย 1 ตัว สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรการวิจัย (Research Population) ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 82 โรงเรียน มีแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคลากรทั้งสิ้น 462 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 82 คน และครูผู้สอนจำนวน 380 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit) ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 68 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนตามพื้นที่อำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่งหน้าที่ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

แบบสอบถามปัจจัยคัดสรร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .418 – .812 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .958

แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .441 – .774 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .933

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 วิเคราะห์สถิติโดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ และตำแหน่งหน้าที่ โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)

5.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ค่า t (t - test) ชนิด One samples

5.2.2 สมมติฐานข้อ 3 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

5.3.3 สมมติฐานข้อ 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรโดยภาพรวมโรงเรียนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และ อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน รองลงมาคือด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ส่วนด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ สามารถสรุปผลในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การทำงานเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ และผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงานและมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถชักนำและจูงใจ สามารถ โน้มน้าวให้ ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย

1.2 ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ รองลงมาคือ การติดต่อสื่อสารในโรงเรียนทำให้เกิดความเข้าใจอันดี และเกิดความร่วมมือประสานงานกันระหว่าง ผู้บริหารกับบุคลากร และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ มีการสื่อสารหลายช่องทางเพื่อการรับรู้และ เข้าใจที่ตรงกันของบุคลากร

1.3 ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่เพื่อการประกันคุณภาพภายใน รองลงมาคือ มีการจัดโครงสร้างที่มีความยืดหยุ่น มีการกระจาย

อำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และมีการจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว

1.4 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ครูมีความเป็นมิตร มีความเอื้ออารีต่อกัน มีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของโรงเรียน รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่บุคลากรเข้าใจตรงกันและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน และ โรงเรียนมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานกับบุคลากร ส่วนข้อที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้เพียงพอ มีการส่งเสริมให้ครู บุคลากร และนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.5 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีที เข้ามาใช้ในการบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น DLTV, DLIT, การสอนออนไลน์ และ โรงเรียนมีแผนการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่ เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้และแสวงหาความรู้

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยสามารถสรุปผลแต่ละด้าน ได้ดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย รองลงมาคือ ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และ ผู้เรียนมีการรักษาสุข

ภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา

2.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และ สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก รองลงมาคือ ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ และ ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมา พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่วนข้อที่น้อยที่สุด คือ ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3. ปัจจัยคัดสรรในภาพรวม (X) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .770$) และมีความสัมพันธ์ทางบวก ส่วนปัจจัยคัดสรรทั้ง 5 ด้าน กับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน จากตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้าน ทรัพยากรการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .463 และ ด้าน การจัดโครงสร้างการบริหาร (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .458 ตัวแปร

ทั้งสองด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโดยรวมได้ร้อยละ 65.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .25668$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน $Y = .955 + .364X_5 + .405X_3$ และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z = .463Z_5 + .458Z_3$

5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร และด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โดยจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้

1.1 โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

1.2 โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ

และมีคุณภาพ

1.3 สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

โรงเรียนต้อง มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น อินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ ICT ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

1.4 ผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

ในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้

2. ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร

2.1 ผู้บริหารจัดโครงสร้างให้ชัดเจน ระบุผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงานว่ามีขั้นตอนการทำงานอย่างไร มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง

2.2 การวางตัวบุคคลต้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจ

2.3 ใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยที่ได้สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรโดยภาพรวมโรงเรียนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูที่มีการตื่นตัว ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่หรือทั้งหมดจึงได้มีการวางแผน การกำหนด นโยบาย มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร และการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี เพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งมีบุคลากรไม่มากนัก ทำให้บุคลากรที่อยู่ภายในโรงเรียนมีความสนิทสนมคุ้นเคยกัน มีการพูดคุยกัน มีการติดต่อสื่อสารกันเป็นประจำ ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้บริหารสามารถอธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ อย่างชัดเจน จนเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในโรงเรียน ซึ่งจะทำให้ครูและผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกัน ช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดี เกิดความร่วมมือและประสานงานกันในโรงเรียน อีกทั้งงานต่าง ๆ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กนั้น ต้องอาศัยความช่วยเหลือกันในทุก ๆ ฝ่าย ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม ทำให้การติดต่อสื่อสารภายในเป็นการสื่อสารโดยตรง ไม่ผ่านคนกลาง จึงเกิดความเข้าใจเป้าหมายของการสื่อสารนั้นซึ่งส่งผลให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุเป้าประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องงานวิจัยของ เกษร บุตรจ้อม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่

ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านโครงสร้างองค์การอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ โชคชัย พรหมมาก (2561, หน้า 88) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า ด้านการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า จากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทย และการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับ จึงมีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ประกอบกับการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2561 ทำให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรเกิดการตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับการประเมินภายนอกรอบที่ 4 จาก สมศ. ทำให้โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน จนทำให้การดำเนินการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, บทนำ) ได้กล่าวถึงแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ว่า ให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงไว้ซึ่งมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์ (2560, หน้า 170) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในด้านต่าง ๆ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เนลิมพร กุมภา (2563, หน้า 248) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมรูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการประเมินในระดับมาก และงานวิจัยของ ข้าวทิพย์ ที่สุกะ (2564, หน้า 246) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยค้ำเสริมในภาพรวม กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .770$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาปัจจัยค้ำเสริมทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 3 ด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ในการบริหาร สามารถชักนำและจูงใจครูให้เห็นคล้อยตามในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุเป้าหมายได้ มีการติดต่อสื่อสารที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในโรงเรียน ที่จะทำให้อาจารย์และผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกันช่วยทำให้เกิดความเข้าใจอันดี เกิดความร่วมมือและประสานงานกัน การจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน การมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนต่อการประกันคุณภาพภายใน และสร้างบรรยากาศความร่วมมือซึ่งกันและกัน อย่างเต็มศักยภาพให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการจัดสรรทรัพยากรการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ และตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ICT ที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุง ซ่อมแซมอุปกรณ์ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ เกษร บุตรจ้อม (2558, หน้า 135) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับ ดำรงเกียรติ วันทา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า ความสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และธัญพร ยมนันต์ (2561, หน้า 87) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กรในระดับสูง

4. ปัจจัยศัตรูที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี 2 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ได้แก่ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้นั้น ควรมีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีมีความก้าวหน้ามากขึ้น ผู้เรียนสามารถที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่มีอยู่มากมาย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา และบนเครื่องมือทุกชนิด ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีการใช้อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชันต่าง ๆ เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น เช่น Google Meet, Google classroom, Zoom, YouTube และจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด

เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้สถานศึกษาต่าง ๆ นำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ทรัพยากรการเรียนรู้เหล่านี้จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และผู้ที่มีบทบาทมากที่สุดก็คือครู การเลือกคนที่จะมาทำงานนั้นมีความสำคัญมาก ต้องเลือกคนที่เหมาะสมกับงาน การมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน การจัดโครงสร้างที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ มีการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานเพื่อให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษร บุตรจ้อม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ สอดคล้องกับ ธัญพร ยมนันต์ (2561, หน้า 88) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย ดานโครงสร้างองค์กร ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์กร ด้านทรัพยากรสนับสนุนการทำงาน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับโชคชัย พรหมมาก (2561, หน้า 96) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้แก่ปัจจัยการบริหารด้านทรัพยากรการเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร และด้านโครงสร้างองค์กร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฉลิมพร กุมภา (2563, หน้า 249) ได้ทำการศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้สรุปไว้ว่าด้านปัจจัยนำเข้าที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในการสนับสนุนโดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะของผู้บริหารที่จะนำพาให้โรงเรียนขนาดเล็กสามารถปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ

การศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้ การระดมทรัพยากรทางการศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ การบริหารจัดการ การนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มขึ้น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาเว็บไซต์ของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบันเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านกระบวนการมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกฝ่าย การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้เป็นที่ประจักษ์ในโรงเรียนขนาดเล็ก

๕ ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุดคือ ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน รองลงมาคือด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารจะต้องมีการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถจูงใจ ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร และการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดีชัดเจน เพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพของผู้เรียน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารยังคงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งระบบ ดังนั้น ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัตสรรในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ส่วนปัจจัยคัตสรรทั้ง 5 ด้าน กับ

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าควรมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาปัจจัยคัตสรรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การติดต่อสื่อสารภายใน 3) การจัดโครงสร้างการบริหาร 4) การส่งเสริมการเรียนรู้ และ 5) ทรัพยากรการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการรับรู้ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กให้สูงขึ้น

1.4 ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในและสามารถนำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ โดยตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ด้าน พบว่ามี 2 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร แสดงให้เห็นว่าในจำนวนปัจจัยคัตสรร ควรให้ความสำคัญทางการบริหารมีการปฏิบัติในลำดับแรก คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และลำดับที่สองด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร เพื่อให้เกิดการรับรู้ของผู้บริหาร ครูและครูผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในให้ดียิ่งขึ้น

1.5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปได้ดังนี้ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ได้แก่ 1) โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน 2) โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ 3) สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โรงเรียนต้องมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น อินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ ICT ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ 4) ผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ได้แก่ 1) ผู้บริหารจัดโครงสร้างให้ชัดเจน ระบุผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงานว่ามีขั้นตอนการทำงานอย่างไร มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง 2) การวางตัวบุคคลต้องสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจ 3) ใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรอื่น ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียน จากแนวคิดหรือทฤษฎีของบุคคลอื่น หรือจากมาตรฐานการศึกษาการศึกษาที่มี
การประกาศใช้ใหม่

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยในลักษณะเดียวกันกับกลุ่มประชากรระดับจังหวัด
สกลนคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- “กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135
ตอนที่ 11 ก. หน้า 3 – 5. 20 กุมภาพันธ์ 2561.
- “กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553,”
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก. หน้า 22. 2 เมษายน 2553.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
แก้ไข. เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: ครูสภา ลาตพรวาร.
- _____. (2553). กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สยามสปอร์ตซินดิเคทจำกัด
- _____. (2561, 6 สิงหาคม 2561). ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษฎา การิฐุม. (2554). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองบัวลำภู เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กษมาพร ทองเอื้อ. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล.
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เกษร บุตรจ้อม. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2557). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 1. *Journal of Education Khon Kaen University (Graduate Studies
Research)*, 8(1), 55 – 62.
- จินตนา กุลากุล. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
ดุขฎฐิณิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- เฉลิมพร กุมภา. (2563). รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนขนาดเล็ก. ดุษฎีนิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2558). ผู้นำร่วมสมัย : *Contemporary Leadership*. กรุงเทพฯ:
ปัญญาชน.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 10). นนทบุรี:
ไทยเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- โชคชัย พรหมมาก. (2561). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2560). หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2).
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐชนันท์ ชวนดี. (2556). การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพ
ทั่ว ทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7.
การศึกษาค้นคว้าอิสระ. กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐวดี โกวิททางกูร. (2555). การติดต่อสื่อสารและการรับรู้การเปลี่ยนแปลงในองค์การ
กรณีศึกษาหลังการควบรวมและการเข้าซื้อกิจการธนาคารทหารไทย จำกัด
(มหาชน). วิทยานิพนธ์ บธ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ณชล ลิ้มภักดี. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านโป่ง จังหวัดชลบุรี.
วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดำรงเกียรติ วันทา. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- ดิเรก ภาโสม. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เทวัน เจะเศษ. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 13*. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 13(2), 276 – 292.
- ชนัญญา ประจงใจ. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการทำงานเป็นทีมตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ธวัช กรุดมณี. (2550). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญพร ยมนัดถ์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: แอลเพลส.
- นฤมล ปากดีลี. (2560). *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นวลลออ มีวิชา. (2558). *สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2550). *การจัดการสมัยใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ทริปเพิล กรุ๊ป.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์. (2557). *การพัฒนาตัวแบบของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ประภัสสร ทิพหนองแขง. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ประภาส จิตรรักศิลป์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตาม
ทักษะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ประเวศ วะสี. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้ของผู้เรียนสำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปวีณา เขียวทอง. (2558). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพ
ภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ผกากรอง ศรีประไหม. (2558). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74
ก. หน้า 14. 19 สิงหาคม 2542.

- พิบูล ไชยแสน. (2557). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พินิจ นันทเวช. (2561). *สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์. (2560). *กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1*.
ดุชนิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- มยุรา ไชยโส. (2558). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยีน ภูววรรณ. (2551). *การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีมัลติมีเดียเพื่อการศึกษาและประเด็นการวิจัย*. เอกสารประกอบการบรรยาย.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุวดี ประทุม. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก.
หน้า 1 – 90. 6 เมษายน 2560.
- รัชพล จอมไตรคุป. (2563). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*.
ดุชนิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- รัชรีย์ อ่อนสร้อย. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- รสา ลำเนาเงิน. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- รินนา ราชธานี. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน กัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ละคร เขียนชานาจ. (2557). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วันชัย พันพละ. (2559). *การปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิทยา สอนกุลลาบ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วินัย ป้อมคำ. (2558). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือ*. *Journal of Educational Administration Khon Kaen University*, 11(1), 69 – 77.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). ผู้บริหารโรงเรียน สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็น
ผู้บริหารที่มีประสิทธิผล (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- _____. (2555). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา
(พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศรีแพ ผลบุญ. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายการ
พัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิริภัสสร เตียงสูงเนิน. (2555). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายนอก
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 1 - 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา.
- ศิริรัตน์ โฉจิตร. (2560). ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2550). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ *Management
and Organizational Behavior*. กรุงเทพฯ: วีระพิมพ์และไซเท็กซ์.
- ศุจิภา จักคาม. (2555). ปัจจัยการบริหารที่พยากรณ์การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สาวิตรี มาตขาว. (2560). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- สมคิด บางโม. (2551). องค์การและการจัดองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.

- สมหมาย เทียนสมใจ. (2556). *รูปแบบบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). *ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สันติ บุญภิรมย์. (2557). *การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management)*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- ลัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2551). *ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ*. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. (2563). *แผนบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2562-2565 (ฉบับทบทวน)*. ตราด: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2563). *แผนนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- _____. (2563). *รายงานการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา Self-Assessment Report : SAR ประจำปีการศึกษา 2562*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- _____. (2563). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- _____. (2564). *แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2562). *รายงานประจำปี 2562*. กรุงเทพฯ: บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).

- _____. (2561, 16 สิงหาคม). แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.
กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
2560. กรุงเทพฯ: บริษัท ธนาเพรส จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์
การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
จำกัด.
- _____. (2563). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.
รัตนเทรตติ้ง.
- _____. (2563). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
เอ็น.เอ.รัตนเทรตติ้ง.
- _____. (2563). การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
เอ็น.เอ.รัตนเทรตติ้ง.
- _____. (2563). การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอก. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.รัตนเทรตติ้ง.
- _____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.
รัตนเทรตติ้ง.
- สุพัตรา ทรัพย์เสถียร. (2546). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การประยุกต์ใช้โมเดล
สมการโครงสร้างกลุ่มพหุ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุภัค พวงขจร. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรอนงค์ สวัสดิ์บุรี. (2555). *พฤติกรรมการสื่อสารในองค์กร*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อริยา คงเพียรภาค. (2554). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อริศรา อุณลิน. (2560). *การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อำรุง จันทวานิช. (2542). *การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแนวคิดและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ พื้นฐานการปฏิรูปการศึกษาเพื่อประชาชน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- อุ้นทยา ผาผง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอนก วิลาสซัง. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- Bennis, W., & Nanus, B. (1997). *Leaders: The Strategies for Taking Change*. New York. Harper Collins.

- Harman, G. (1996). *Quality Assurance for Higher Education: Development and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific*. Bangkok. UNESCO.
- Hersey, P. & Blanchard, K.H. (1982). *Management of Organizational Behavior : Utilizing Human*. 4th ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice – Hall.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2008). *Educational Administration: Theory Research and Practice (8th ed)*. Singapore: McGraw – Hill.
- _____. (2005). *Education Administration: Theory, Research and Practice*. New York: McGraw – Hill.
- Kotter, J. P. (1978). *Organizational Dynamics: Diagnosis and Intervention*. Massachusettes: Addison – Wesley.
- Likert, Rensis. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.
- Litwin, G. W., & Stringer, J. R. A. (1968). *Motivative and Organization Climate, Division of Research*. Boston: Harvard University.
- _____. (2002). *Motivative and Organization Climate, Division of Research*. Boston: Harvard University.
- Mcgregor, D. (1960). *The Human Side of Enterprise*. New York: McGraw – Hill.
- Mills, Q. D. (2005). *Leadership: How to Lead, How to Live*. Waltham, MA: MindEdge Press.
- Owens, Robert G. (1995). *Organization Behavior in Education (7th ed)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Slocum, J. W. and Hellriegel, D. (2011). *Principles of Organizational Behavior*. (13th ed.). Mason, OH: South – Western Cengage Learning.
- Steers. (1977). *Organizations Effectiveness: a Behavioral View*. Santa Monica California: Good Year.
- _____. (1991). *Motivation and Work Behavior*. New York: McGraw – Hill.

Stringer, R. A. (2002). *Leadership and organization climate: The cloud chamber effect*.

New Jersey: Prentice Hall.

Ubben, G. C & Hughes, L. W. (1987). *The principal: Creative Leadership for Effective Schools*. Boston: Allyn and Bacon.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธาน
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต และ
 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางนิติพร ศรีโนนยาง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง
 อำเภอวานรนิวาส จังหวัด
 สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 3
5. ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไฮหย่อง
 (ภูเงินประชานุกุล) อำเภอพังโคน
 จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 2

**รายนามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

สกลนคร เขต 3

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธาน
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล | อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 4. นางนิติพร ศรีโนนยาง | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 |
| 5. นางนางยุวดี ชุมปัญญา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 |

6. ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง
อำเภอดอนนิเวศ จังหวัด
สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3
7. ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไฮหย่อง
(ภูเงินประชานุกุล) อำเภอพังโคน
จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 2
8. นายไพบุลย์ กุลอักษ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก่อ
อำเภอดอนนิเวศ จังหวัด
สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3
9. นางอัมพิกา แก้วไพฑูรย์
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านโนนแพง อำเภอดอนนิเวศ
จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
10. นางอมรรัตน์ วัฒนาเนตร
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านนาजार อำเภอดอนนิเวศ
จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีสดี โพธิวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกันต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางนิตพร ศรีโนนยาง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วสุกฤต สุวรรณแทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะหั่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๑๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนวม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชำคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชำคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาคศักดิ์ ขาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาคศักดิ์ ขาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ขาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่
ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรม
การวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง
๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ขาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบแผนงานพัฒนา

เรียน นางนิตพร ศรีโนนยาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ขาค้าหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และตรวจวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติขอความเห็นชอบแผนงานพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ขาค้าหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางยุวดี ขุมปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ขาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ขาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๖๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาคศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาคศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาทิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายไพฑูรย์ กุลอักษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ขาค้าหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๐๒๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะหั่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ขาค้าหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางอัมพิกา แก้วไพฑูรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางอมรรัตน์ วัฒนานนตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพนาศักดิ์ ขาคำหลอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกะระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยบุญธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพนาศักดิ์ ขาคำหลอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๘๐๑๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

หมายเลข

--	--	--

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” จึงขอให้ท่านตอบตามการรับรู้ของท่านหรือความรู้สึกที่เป็นจริงมากที่สุดและกรุณาตอบทุกข้อ
 - ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
 - คำตอบของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับและจะใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม ไม่เจาะจงไปที่กลุ่มหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ จึงไม่มีผลเสียต่อตัวท่าน หรือหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด
 - แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรร
 - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
 - เมื่อท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาส่งคืนผู้วิจัย ตามเอกสารที่ผู้วิจัยได้แนบมาพร้อมแบบสอบถามนี้
- ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งที่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน

นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทร. 08 7855 801

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง เกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ตำแหน่งหน้าที่

() ผู้บริหารโรงเรียน

() ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

() ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรร

คำชี้แจง กรุณาพิจารณาข้อความแต่ละข้อความ ว่ามีการดำเนินงานในโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ ตามการรับรู้หรือความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “มาก”

3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “น้อย”

1 หมายถึง มีการดำเนินงานตามการรับรู้ อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ข้อ	ข้อความ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
	1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร					
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงานและมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน					
2	ผู้บริหารสามารถชักนำและจูงใจ สามารถโน้มน้าวให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย					
3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน					
4	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน					
5	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการทำงาน เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์					
	2. การติดต่อสื่อสารภายใน					
6	มีการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร นโยบาย กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทราบ					
7	มีการสื่อสารหลายช่องทางเพื่อการรับรู้และเข้าใจที่ตรงกันของบุคลากร					
8	มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย อธิบายและบอกจุดประสงค์ของการสื่อสารนั้น ๆ					
9	มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์					
10	การติดต่อสื่อสารในโรงเรียนทำให้เกิดความเข้าใจอันดี และเกิดความร่วมมือประสานงานกันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร					

ข้อ	ข้อความ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
	3. การจัดโครงสร้างการบริหาร					
11	มีการจัดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจน สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของบุคลากร					
12	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน					
13	มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว					
14	มีการจัดโครงสร้างที่มีความยืดหยุ่น มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ					
15	มีการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานเพื่อให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมาย					
	4. การส่งเสริมการเรียนรู้					
16	โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ครูมีความเป็นมิตร มีความเอื้ออารีต่อกัน มีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของโรงเรียน					
17	โรงเรียนมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่บุคลากรเข้าใจตรงกันและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน					
18	โรงเรียนมีการจัดสภาพห้องเรียน อาคารเรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
19	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้เพียงพอ มีการส่งเสริมให้ครู บุคลากร และนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน					
20	โรงเรียนมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานกับบุคลากร					

ข้อ	ข้อความ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
	5. ทรัพยากรการเรียนรู้					
21	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ					
22	โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่ เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนรู้และแสวงหาความรู้					
23	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้					
24	โรงเรียนมีแผนการบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					
25	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีที เข้ามาใช้ในการกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น DLTV, DLIT, การสอนออนไลน์					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง กรุณาพิจารณาข้อความแต่ละข้อความว่ามีการดำเนินงานในโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ ตามการรับรู้หรือความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ “มากที่สุด”
 4 หมายถึง มีประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ “มาก”
 3 หมายถึง มีประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ “ปานกลาง”
 2 หมายถึง มีประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ “น้อย”
 1 หมายถึง มีประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ข้อ	ข้อความ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
	1. คุณภาพของผู้เรียน					
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้					
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา					
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิต					
5	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษากำหนด					
6	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องาน อาชีพ					
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด					

ข้อ	ข้อความ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
8	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย					
9	ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
10	ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพะทางร่างกายสุขภาพจิตที่ดี					
	2. กระบวนการบริหารและการจัดการ					
11	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
12	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ มีแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล					
13	สถานศึกษาพัฒนางานด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย					
14	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ					
15	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					
	3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
16	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ข้อ	ข้อความ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
17	ครูผู้สอนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
18	ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก					
19	ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
20	ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๑๕๙/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๖๔-๑๕๒

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยศัตรูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ (Selected Factors Affecting Effectiveness of Internal Quality Assurance in Small-sized Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office ๓)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

อุษณีย์ คุปตะบุตร

(นางสาวอุษณีย์ คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิคม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๔๓๐-๓๕๔

ภาคผนวก จ
ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 31 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปล ผล
		1	2	3	4	5			
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 31 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัจจัยคัสสรร

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ค่าความเชื่อมั่น .881	1	.610
	2	.644
	3	.603
	4	.734
	5	.672
2. ด้านการติดต่อสื่อสารภายใน ค่าความเชื่อมั่น .912	6	.648
	7	.693
	8	.738
	9	.771
	10	.812
3. ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร ค่าความเชื่อมั่น .889	11	.715
	12	.668
	13	.783
	14	.812
	15	.691
4. ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .876	16	.678
	17	.672
	18	.712
	19	.741
	20	.716
5. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .787	21	.651
	21	.418
	23	.717
	24	.668

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
	25	.510

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .958

มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .418 - .812

ตาราง 33 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่น .910	1	.577
	2	.628
	3	.661
	4	.509
	5	.732
	6	.658
	7	.774
	8	.633
	9	.632
	10	.713
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ค่าความเชื่อมั่น .867	11	.609
	12	.488
	13	.645
	14	.581
	15	.618
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ค่าความเชื่อมั่น .842	16	.656
	17	.441
	18	.690
	19	.561
	20	.663

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .933

มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .441 – .774

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

Regression

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x4	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
2	x5	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
3	x3	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
4	.	x4	Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Y

Model Summary^e

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.722 ^a	.522	.518	.30211
2	.775 ^b	.601	.595	.27690
3	.814 ^c	.662	.654	.25594
4	.811 ^d	.657	.652	.25668

a. Predictors: (Constant), x4

b. Predictors: (Constant), x4, x5

c. Predictors: (Constant), x4, x5, x3

d. Predictors: (Constant), x5, x3

e. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.343	1	13.343	146.189	.000 ^b
	Residual	12.230	134	.091		
	Total	25.573	135			
2	Regression	15.376	2	7.688	100.270	.000 ^c
	Residual	10.197	133	.077		
	Total	25.573	135			
3	Regression	16.926	3	5.642	86.131	.000 ^d
	Residual	8.647	132	.066		
	Total	25.573	135			
4	Regression	16.810	2	8.405	127.565	.000 ^e
	Residual	8.763	133	.066		
	Total	25.573	135			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), x4

c. Predictors: (Constant), x4, x5

d. Predictors: (Constant), x4, x5, x3

e. Predictors: (Constant), x5, x3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.587	.229		6.918	.000
	x4	.617	.051	.722	12.091	.000
2	(Constant)	1.338	.216		6.202	.000
	x4	.369	.067	.432	5.494	.000
	x5	.318	.062	.405	5.149	.000
3	(Constant)	.925	.217		4.271	.000
	x4	.109	.082	.128	1.332	.185
	x5	.322	.057	.409	5.635	.000
	x3	.344	.071	.389	4.865	.000
4	(Constant)	.955	.216		4.419	.000
	x5	.364	.048	.463	7.622	.000
	x3	.405	.054	.458	7.543	.000

a. Dependent Variable: Y

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial	Collinearity Statistics
					Correlation	Tolerance
1	x1	.066 ^b	.731	.466	.063	.444
	x2	.142 ^b	1.686	.094	.145	.499
	x3	.383 ^b	4.317	.000	.351	.401
	x5	.405 ^b	5.149	.000	.408	.485
2	x1	.112 ^c	1.365	.175	.118	.439
	x2	.174 ^c	2.272	.025	.194	.496
	x3	.389 ^c	4.865	.000	.390	.401
3	x1	-.073 ^d	-.852	.396	-.074	.347
	x2	-.030 ^d	-.348	.728	-.030	.342
4	x1	-.024 ^e	-.297	.767	-.026	.402
	x2	-.001 ^e	-.012	.990	-.001	.364
	x4	.128 ^e	1.332	.185	.115	.279

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors in the Model: (Constant), x4

c. Predictors in the Model: (Constant), x4, x5

d. Predictors in the Model: (Constant), x4, x5, x3

e. Predictors in the Model: (Constant), x5, x3

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.4153	4.7993	4.3417	.35287	136
Residual	-1.03041	.88319	.00000	.25478	136
Std. Predicted Value	-2.625	1.297	.000	1.000	136
Std. Residual	-4.014	3.441	.000	.993	136

a. Dependent Variable: Y

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

ชื่อผู้วิจัย นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่สัมภาษณ์

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์

เริ่มสัมภาษณ์เวลา น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา น.

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน มี 2 ด้าน ได้แก่ การจัดโครงสร้างการบริหาร และ
ทรัพยากรการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยคัดสรรดังกล่าวมาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อแนวทาง
การพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
ประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน
ผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาปัจจัยคัดสรร ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาปัจจัยคัดสรร ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ซ
ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วชิษฐ์ ไพไธล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นางนิติพร ศรีโนนยาง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางยุวดี ชุมปัญญา คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ดร.วสุกฤต สุวรรณแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง อำเภอนวนนิवास จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ ดร.สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ ผู้อำนวยการโรงเรียน
บ้านไฮหย่อง (ภูเงินประชานุกุล) อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายไพบุลย์ กุลอักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก่อ
อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นางอัมพิกา แก้วไพฑูรย์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโพนแพง อำเภอดอนจาน จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นางอมรรัตน์ วัฒนานนตร ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาजार อำเภอดอนจาน จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายพนาศัคดี ชาคำหลอย
วัน เดือน ปีเกิด	9 สิงหาคม พ.ศ. 2519
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	176 หมู่ 19 ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองสนม ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านโนนแพง ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร
พ.ศ. 2535	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนภูดินแดงวิทยา อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2538	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2542	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการประถมศึกษา สถาบันราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2565	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2542	ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านท่ากุดต้อง ต.ท่ากุดแดง อ.เซกา จ.หนองคาย
พ.ศ. 2554	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านก้อ ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร
พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองสนม ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร