



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

วิทยานิพนธ์

ของ

พรสวรรค์ เหลาเวียง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการการศึกษา  
ธันวาคม 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

วิทยานิพนธ์

ของ

พรสวรรค์ เหลาเวียง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
ธันวาคม 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF  
ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION IN EDUCATIONAL  
OPPORTUNITY EXPANSION SCHOOLS UNDER BUENGGAN  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY

PHONSAWAN LAOWIENG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

December 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พรสวรรค์ เหลาเวียง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ .....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

(ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม)

กรรมการสอบและ  
ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ .....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ)

แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์)

กรรมการสอบและ  
กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ .....  
(ดร.ประภัสร สุภาสอน)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดิگانต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ดร. สุรัตน์ ดวงชาทม ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินดา ลาโพธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล ดร.อรรถกร ชัยมูล นายสุรชัย โพธิ์คำ นายสุรชาติ ใจสุตึก นายสมพระเนตร ฝ่ายพงษา นายอภิชาติ หัตถนิรันดร์ นางสุชาดา ชานูชิต นายจิระชัย หลวงราช และนางพินพนา อัฐนาค ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจน เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวก ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

พรสวรรค์ เหลาเวียง

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ผู้วิจัย	พรสวรรค์ เหลาเวียง
กรรมการที่ปรึกษา	ดร. สุรัตน์ ดวงชาทม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินดา ลาโพธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์  
อำนาจพยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์  
(Correlation Research) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan  
กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน  
ปีการศึกษา 2564 จำนวน 300 คน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้การเลือกแบบเจาะจง  
(Purposive Sampling) และการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เป็นผู้บริหาร  
โรงเรียน จำนวน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน  
200 คน จาก 50 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ  
ค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่  
ระหว่าง .453 – .854 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .944 และแบบสอบถามประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .727 – .875 และมีค่าความเชื่อมั่น  
เท่ากับ .943 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน ทดสอบค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way  
ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's  
Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ  
ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

### ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = .870$ )
6. ปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) และด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 79.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .25462$
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่
  - 1) ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้เข้ารับการอบรม ประชุมและสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
  - 2) ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจ ในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร ยกย่อง ชมเชยและให้รางวัล
  - 3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และมีการมอบหมายงานที่ชัดเจนและทั่วถึง
  - 4) ด้านงบประมาณ ให้บุคลากรชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความโปร่งใสในระบบบริหารการเงินและมีความชัดเจน

**คำสำคัญ:** ปัจจัยทางการบริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

<b>TITLE</b>	Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration in Educational Opportunity Expansion Schools under Buengkan Primary Educational Service Area Office
<b>AUTHOR</b>	Phonsawan Laoweing
<b>ADVISORS</b>	Dr. Surat Duagchatom Asst. Prof. Dr. Jinda Lapho
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2021

### ABSTRACT

The purposes of this correlation research were to: examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of academic affairs administration in educational opportunity expansion schools under Buengkan Primary Educational Service Area Office. The sample size was calculated to be 300 participants according to Krejcie and Morgan's table and determined via purposive sampling and simple random sampling to complete the requisite sample size of 50 school administrators, 50 teachers in charge of academic affairs, and 200 teachers from 50 schools in the academic year 2021. The research instruments were sets of 5-level rating scale questionnaires: a set of questionnaires on administrative factors with discrimination values ranging from .453 to .854 and the reliability of .944; and a set of questionnaires on the effectiveness of academic affairs administration with discrimination values ranging from .727 to .875 and the reliability of .943. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The overall administrative factors were at a high level.



2. The overall effectiveness of academic affairs administration in educational opportunity expansion schools was at a high level.

3. The administrative factors classified by positions, work experience, and distance from schools to the Primary Education Service Area Office were different at the .05 level of significance, but those classified according to work experience were not different.

4. The effectiveness of academic affairs administration, classified by positions, work experience, and distance from school to the Primary Education Service Area Office was different at the .05 level of significance, whereas there was no difference in terms of work experience.

5. The administrative factors and the effectiveness of academic affairs administration in educational opportunity expansion schools overall had a positive relationship at the .01 level of significance with a high level ( $r_{xy} = .870$ ).

6. The two administrative factors— personnel development ( $X_3$ ) and participatory management ( $X_6$ )—were able to predict the effectiveness of academic affairs administration in educational opportunity expansion schools at the .01 level of significance, whereas the two administrative factors, including administrators' motivation ( $X_5$ ) and budget ( $X_4$ ), achieved at the .05 level of significance, with the predictive power of 79.10 percent and the standard error estimate of  $\pm .25462$ .

7. The guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of academic affairs administration in educational opportunity expansion schools consisted of four aspects: 1) Professional development, administrators should promote and support personnel to attend training sessions and pursue higher education; 2) Administrators' motivation, administrators must create performance motivation and assign tasks based on personnel knowledge and abilities, and motivate personnel through recognition and reward; 3) Participatory administration, administrators must provide opportunities for teachers to participate in administration as well as clear and comprehensive assignments; 4) Budget, administrators should involve personnel and communities to participate in school administration and set a clear and transparent financial management system.

**Keywords:** Administrative Factors, Effectiveness of Academic Affairs Administration

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	7
สมมติฐานของการวิจัย .....	8
ความสำคัญของการวิจัย .....	9
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	21
ปัจจัยทางการบริหาร .....	22
ความหมายของการบริหาร .....	22
ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน .....	22
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร .....	25
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร .....	26
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน .....	50
ความหมายของประสิทธิผล .....	50
ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ .....	52
หลักการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผล .....	53
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ .....	56
บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	93
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	93
ทิศทางการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	94
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ประถมศึกษาบึงกาฬ .....	96

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	100
งานวิจัยในประเทศ .....	100
งานวิจัยต่างประเทศ.....	105
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>113</b>
ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล	
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา .....	114
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	114
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	117
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	120
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	124
การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	125
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	126
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล	
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี .....	127
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>131</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	131
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	133
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	135
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	135
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัย .....	137
ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร	
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ประถมศึกษาปทุมธานี .....	206

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปลงผล อภิปรายผล และข้อเสนอนแนะ ..... 223
	ความมุงหมายของการวิจัย ..... 223
	สมมติฐานการวิจัย ..... 224
	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 225
	ประชากร ..... 225
	กลุ่มตัวอย่าง ..... 225
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 226
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 226
	สรุปลงผลการวิจัย ..... 226
	อภิปรายผลการวิจัย ..... 230
	ข้อเสนอนแนะ ..... 241
	บรรณานุกรม ..... 243
	ภาคผนวก ..... 259
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ ..... 261
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย ..... 267
	ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ..... 295
	ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ..... 299
	ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ..... 325
	ภาคผนวก ฉ คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม . 331
	ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ..... 339
	ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอนแนวทางการพัฒนา .. 345
	ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย ..... 349
	ประวัติย่อของผู้วิจัย ..... 355

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร .....	29
2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ .....	60
3 ข้อมูลจำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	98
4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	115
5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียน ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	135
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน .....	136
7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกระยะทางจากโรงเรียน ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	136
8 ระดับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	137
9 ระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านภาวะ ผู้นำของผู้บริหาร .....	138
10 ระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	139

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ พัฒนาบุคลากร .....	140
12 ระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านงบประมาณ .....	142
13 ระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการจูงใจของผู้บริหาร .....	143
14 ระดับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ บริหารแบบมีส่วนร่วม .....	144
15 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	146
16 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา .....	147

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้นี้ .....	149
18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ...	150
19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	152
20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา .....	153
21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา .....	155
22 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา .....	156

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ .....	158
24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในโรงเรียน .....	160
25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน .....	161
26 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	164
27 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	165
28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬจำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ..	167



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
29	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน .....	170
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ..	172
31	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	175
32	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..	177
33	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ..	178
34	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	180

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานงานวิชาการ และครูผู้สอน ....	186
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหรงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y <sub>1</sub> ) .....	187
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหรงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ (Y <sub>2</sub> ) .....	188
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหรงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y <sub>3</sub> ) ...	189
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหรงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y <sub>4</sub> ) .....	190
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหรงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>5</sub> ) .....	191

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการนิเทศการศึกษา (Y <sub>6</sub> ) .....	192
42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> ) .....	193
43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> ) .....	194
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน โดยรวม (Y <sub>1</sub> ) .....	195
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y <sub>1</sub> ) .....	196

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
<p>46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (<math>Y_2</math>) .....</p>	197
<p>47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (<math>Y_3</math>) .....</p>	199
<p>48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (<math>Y_4</math>) .....</p>	200
<p>49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (<math>Y_5</math>) ..</p>	201
<p>50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา (<math>Y_6</math>) .....</p>	203

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> ) ..	204
52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> ) .....	205
53 ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	207
54 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	208
55 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ด้านการพัฒนาคณาจารย์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	211
56 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	214
57 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ....	218

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
58 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ดำเนินประเมินตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	221
59 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	327
60 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ .....	333
61 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	335

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	14
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	351
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	352
4 สัมภาษณ์ ดร.อรรถกร ชัยมูล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	352
5 สัมภาษณ์ นายสุรชัย โพธิ์คำ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	353
6 สัมภาษณ์ นายสุรชาติ ใจสู้ดีก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	353
7 สัมภาษณ์ นายสมพระเนตร ฝ่ายพงษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาอ่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	354
8 สัมภาษณ์ นางสุชาดา ชานูชิต ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบัวโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ .....	354

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กล่าวถึง แนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ คือการจัดการศึกษาต้องเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สถานศึกษามีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งของงานวิชาการ และในมาตรา 39 ได้บัญญัติไว้ว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง หลักเกณฑ์ และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้นบทบาทของสถานศึกษาจึงมีหน้าที่หลักในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคลากร และด้านงานบริหารทั่วไป ให้เกิดความสอดคล้องกับสังคมในยุคปัจจุบัน เพื่อบรรลุเป้าหมายของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ คือมุ่งสร้างคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม ความรู้ความสามารถ มีทักษะในการทำงาน มีคุณธรรม และจริยธรรมได้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลัก 3 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งมีกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือ 1) การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ 2) การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ 3) การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่และ



4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, หน้า 2) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงโลกในยุคศตวรรษที่ 21 สามารถเป็นภูมิคุ้มกัน การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์วิชาชีพ (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 2) การบริหารเพื่อให้เกิดความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ย่อมต้องใช้ ทรัพยากรทางการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการเป็น สำคัญ โดยเฉพาะคนซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการบริหารเพื่อความสำเร็จ ในการ บริหารงานโรงเรียน ให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน พิจารณาได้จาก ความสำเร็จของงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนและครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะนำพา คุณภาพการจัดการศึกษาให้เกิดขึ้นเป็นภาพที่สำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายของการ จัดการศึกษา หากครูมีความพึงพอใจ ในการทำงานและได้รับการส่งเสริมสนับสนุน อย่างจริงจัง การบริหารงานวิชาการก็จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนา การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน งานการควบคุมดูแล หลักสูตรการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน โดยถือเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหารที่จะ อำนาจการให้กิจการทุกอย่างดำเนินการไปตามแผนงานของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่บริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา นับว่า เป็นงานที่สำคัญมากและเป็นหัวใจของการบริหารงานทั้งหมด ผู้บริหารจะต้องมีความ ตระหนักในการมีส่วนร่วม เพื่อให้มีการส่งเสริมสนับสนุน ร่วมคิดร่วมทำ ในการทำงาน เป็นทีม ต้องได้รับการเตรียมความพร้อม มองเห็นคุณค่า มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดถึง การติดตาม กำกับ ดูแลและกำกับการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้บริหาร สถานศึกษาจึงนับเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งต่อองค์กรในการที่จะทำให้บรรลุถึง ความสำเร็จในการบริหารงานที่จะขับเคลื่อนไปสู่การเปลี่ยนแปลง ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ โดยเกิดความร่วมมือกันในการนำองค์กรประสบความสำเร็จ

โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักในการพัฒนาและจะต้องมีคุณธรรมในการบริหาร (ทักษิณา เหลืองทวีผล, 2558, หน้า 16)

ปัจจัยทางการบริหาร เป็นสิ่งที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ที่จะทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่น ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน เช่นเดียวกับ วิภาสิณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 18) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ทรรศนะ ปัจจัยหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้บริหารงานแล้วบรรลุตามวัตถุประสงค์ ตามวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้เกิดความสำเร็จขององค์กรและทำให้องค์กรเกิดประสิทธิผล และภาณุพงษ์ คำภุษา (2562, หน้า 15) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เป็นทั้งสาเหตุทางตรงและสาเหตุทางอ้อมของประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหาร ที่จะอำนวยความสะดวกให้กิจการทุกอย่าง ดำเนินการไปตามแผนงานของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักในการมีส่วนร่วม เพื่อให้มีการส่งเสริม สนับสนุน ร่วมคิดร่วมทำ ในการทำงานเป็นทีม ต้องได้รับการเตรียมความพร้อม มองเห็นคุณค่า มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการติดตาม กำกับดูแลและการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงนับเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งต่อองค์กรในการที่จะทำให้บรรลุถึงความสำเร็จในการบริหารงาน ที่จะขับเคลื่อนไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเกิดความร่วมมือกันในการนำองค์กรประสบความสำเร็จ โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักในการพัฒนาและจะต้องมีคุณธรรมในการบริหาร

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เป็นระดับความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน ที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนตั้งไว้ ดังเช่น ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 18) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงใน

โรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม เป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความในตัวของนักเรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา และบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่ตั้งไว้ เช่นเดียวกับ กรองกาญจน์ นาแพ้ว (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ การบริหาร งานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของ โรงเรียน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการ เรียนการสอนในโรงเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนตั้งไว้ จะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเป็นความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ ที่ได้รับความร่วมมือกันทำหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร ทั้งนี้เกิด จากประสิทธิภาพของบุคลากรที่สามารถใช้ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการ บริหารงาน และปฏิบัติงานให้เกิดผลตามเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งเอาไว้ (โคภิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 42)

จากข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น ปัจจัยทางการบริหารมีส่วนสำคัญที่ทำให้ เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เพราะในการบริหารงานของ สถานศึกษา ผู้บริหารต้องนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายและทิศทางที่ถูกต้อง กล่าวคือ ผู้บริหารต้องสามารถใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ เช่น บุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการวางแผน การจัดการ เพื่อนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ และผู้บริหารเป็นผู้มี หน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนงานวิชาการซึ่งเป็นงานที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นงานที่เกี่ยวกับการ เรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหลาย จึงมีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ส่วนงานอื่น ๆ ถือว่าเป็นงานสนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เกิดจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2534 ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เร่งรัด ดำเนินการโครงการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในโรงเรียนที่มีความพร้อม และกระจายอยู่ในทุกภูมิภาคทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน (สำนักงาน

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534 ก, หน้า 2-7) โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาเป็นรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของประชาชนลดความเหลื่อมล้ำ สร้างและเปิดโอกาสให้บุคคลได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นสถานศึกษาที่ถูกกำหนดให้มีการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสที่จะจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้กำหนดให้อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในปัจจุบันโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สอนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำและแตกต่างกันอย่างมากหากเทียบกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร คุณภาพนักเรียนรวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา การติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ผลการประเมินการบริหารและพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ในปีการศึกษา 2563 โดยประเมินในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีการบริหารและพัฒนาการจัดการศึกษา ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในอันดับที่ต่ำ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาต้องพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยบริบทและสถานที่ตั้งของจังหวัดบึงกาฬ จะทอดยาวไปตามแม่น้ำโขง ทำให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬมาก ส่งผลให้การช่วยเหลือและติดตามผลการดำเนินงานต่าง ๆ ล่าช้าและไม่ทั่วถึง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ, 2564, หน้า 20)

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ทั้งนี้จากผลการศึกษา ครั้นนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางหนึ่งที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาหรือสนับสนุนปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ตลอดจนผู้มีหน้าที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้นำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอน

### ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในการนำไปประกอบกระบวนการ จัดการศึกษาย่างมีระบบ เพื่อช่วยให้งานวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยในการ บริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนในการจัดการศึกษา ต่อไป

3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการนำปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และจังหวัดอื่น

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.1 ปัจจัยทางการบริหาร ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ สมคิด บางโม (2551, หน้า 63); ภัคพร บุญเคล้า (2555, หน้า 11); พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89); ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ); ประยงค์ ศรีโหม้ (2561,



หน้า 201) ปวีณา คำชมภู (2561, หน้า 59); วาทีทยา ราชภัคดี (2561, หน้า 34); Hoy & Miskel (2001, p. 10); Steers (1991, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 26) ได้ปัจจัยทางการบริหาร 6 ด้าน คือ

- 1.1.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 1.1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.1.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 1.1.4 ด้านงบประมาณ
- 1.1.5 ด้านการจูงใจของผู้บริหาร
- 1.1.6 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28); นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6); อิลฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 17); ปริญาพร ชุนพรม (2558, หน้า 30); ราตรี สอนดี (2559, หน้า 9); สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 47); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 94); รุจภา วรงค์พัสินธุ์ (2560, หน้า 211-212); สุรีย์พร ฟากพิน (2561, หน้า 29); ชลนิชา ศิลพงษ์ (2564, หน้า 57) ได้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 8 ด้าน คือ

- 1.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน

ผลการเรียน

- 1.2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 1.2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา
- 1.2.7 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.2.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

## 2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,011 คน

จำนวน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน 911 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง 294 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 300 คน จำนวนเป็นผู้บริหารโรงเรียน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 50 คน และครูผู้สอน 200 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 50 โรงเรียน วิธีการสุ่มตัวอย่างในส่วนของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ส่วนครูผู้สอนใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลาก

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน

##### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

##### 3.1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ

##### 3.1.1.3 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

##### 3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

##### 3.1.2.2 10-20 ปี

##### 3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

##### 3.1.3 ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

##### 3.1.3.1 น้อยกว่า 30 กิโลเมตร

##### 3.1.3.2 30-60 กิโลเมตร

##### 3.1.3.3 มากกว่า 60 กิโลเมตร

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

##### 3.2.1 ปัจจัยทางการบริหาร

##### 3.2.1.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

##### 3.2.1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.1.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร

3.2.1.4 ด้านงบประมาณ

3.2.1.5 ด้านการจูงใจของผู้บริหาร

3.2.1.6 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

3.2.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน

ผลการเรียน

3.2.2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2.2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ทางการศึกษา

3.2.2.6 การนิเทศการศึกษา

3.2.2.7 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

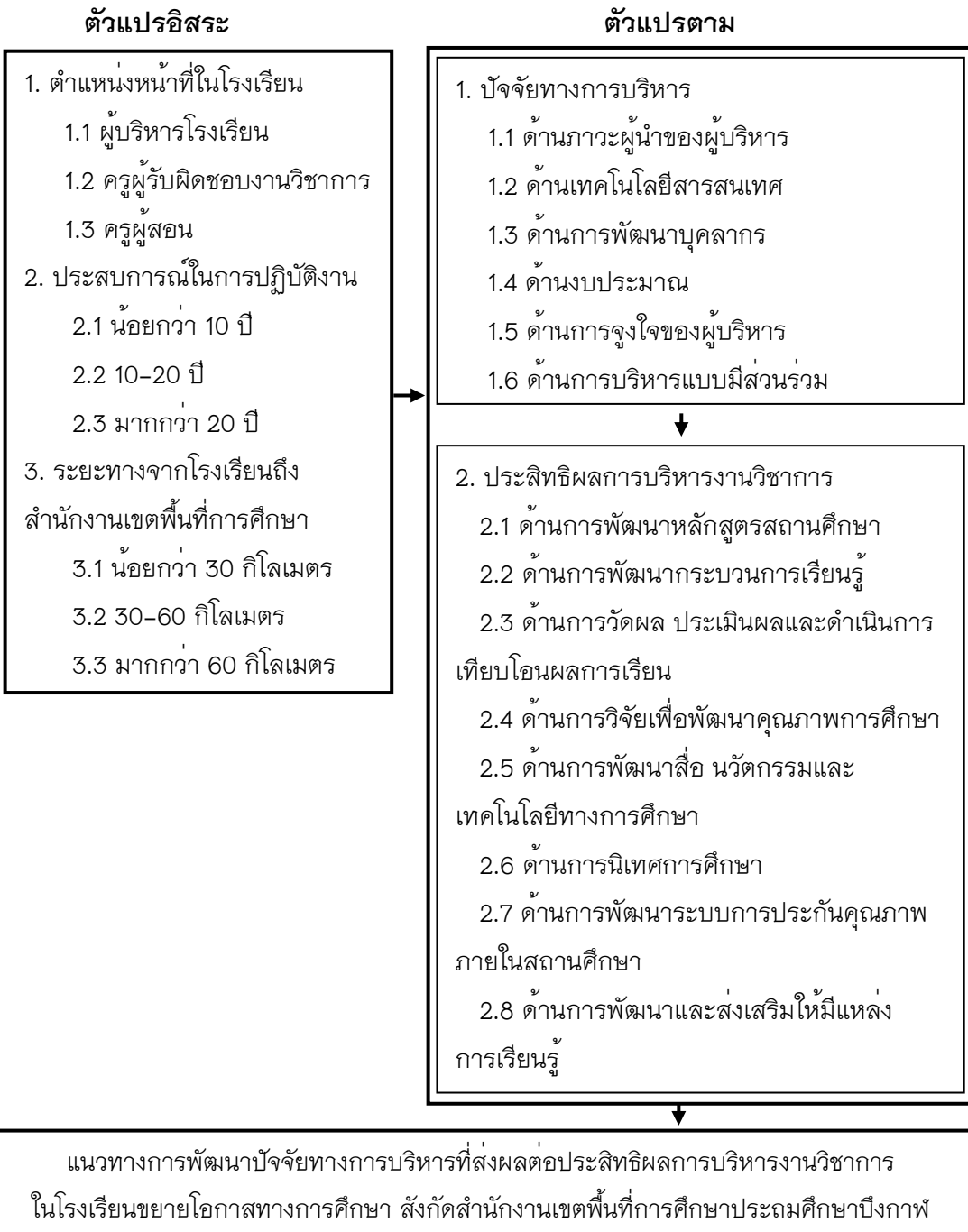
สถานศึกษา

3.2.2.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร 6 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านการจูงใจของผู้บริหาร 6) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของสมคิด บางโม (2551, หน้า 63); ภัคพร บุญเคล้า (2555, หน้า 11); พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89); ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ); ประยงค์ ศรีโหม้ (2561, หน้า 201); ปวีณา คำชมภู (2561, หน้า 59); วาติทยา ราชภักดี (2561, หน้า 34); Hoy & Miskel (2001, p. 10); Steers (1991, อ้างถึงในวุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 26) และประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ 8 ด้าน คือ

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28); นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6); อธิษาม อาเก็ม (2557, หน้า 17); ปริญญาพร ชุนพรม (2558, หน้า 30); ราตรี สอนดี (2559, หน้า 9); สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 47); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 94); รุจภา วรงค์พัสินธุ์ (2560, หน้า 211-212); สุรีย์พร ฟากพิน (2561, หน้า 29); ชลนิชา คิลางษ์ (2564, หน้า 57) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ที่จะทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมี 6 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหารงาน คือ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงาน ใช้หลักเหตุผลในการบริหาร มีความสามารถในการประสานงาน มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียน ปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและสามารถสืบค้นได้ เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม รวมถึงการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

1.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงคุณธรรม จริยธรรมของครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน โดยมีนโยบาย มาตรฐานและจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อที่จะสร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ มีการประเมินและนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

1.4 ด้านงบประมาณ หมายถึง กระบวนการกำหนด จัดทำและวางแผนการใช้จ่ายทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าที่สุดตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้ โดยจัดทำขึ้นและแสดงออกมาในรูปแบบโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ตามนโยบายการใช้จ่ายในการจัดศึกษาที่กำหนดขึ้น มีการประมาณการค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน

1.5 ด้านการจูงใจของผู้บริหาร หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารใช้มากระตุ้น ผลักดันให้ครูผู้สอนแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้เกิดการตอบสนอง ในการทำงานตามเป้าหมายขององค์กร และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

1.6 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียน เปิดโอกาส ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหาร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย วิธีการดำเนินงานของโรงเรียน กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน บุคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีความรับผิดชอบร่วมกันในการบริหาร มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมและรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน วิชาการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่เดิม เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการ ของสถานศึกษาและท้องถิ่น โดยผ่านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ทุกฝ่ายจะต้องช่วยกันวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดและพัฒนาจนสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครู ปรับกระบวนการเรียนรู้ การวางแผนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้พัฒนา ตามศักยภาพตามความสนใจ การมีส่วนร่วม ผลปฏิบัติจากประสบการณ์จริง สามารถใช้ กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการจัดเตรียมแผนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูให้

เข้าใจ มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

2.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ดีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร เป็นผลจากการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการพัฒนาเครื่องมือ วัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ผลจากการประเมินสามารถนำมากำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการบริหารจัดการด้านการวัดผลและประเมินผล

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ ค้นหาความรู้และแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่การปฏิรูปการเรียนการสอนที่น่าเชื่อถือ สามารถ นำเอาผลที่ค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้ หรือตัดสินใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผลงานวิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระ การเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูศึกษางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ผลการประสาน ความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือ พัฒนาการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาจะต้องมีผลการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีรวมทั้ง เครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร งานวิชาการ การรายงานด้านการวางแผนการผลิตการทดลองใช้ผลงานที่เกิดจากการ ส่งเสริม ให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน มีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านวิชาการอย่างเพียงพอ ผลงานในการ ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กร



หน่วยงานและสถาบันอื่น ผลการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่ตั้งไว้

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการปรับปรุง พัฒนาและ แก้ไขปัญหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการ เรียนการสอนมีคุณภาพ เกิดความเชื่อมั่น ถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียนและครูสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน โดยการสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทิน การนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

2.7 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา ระดับชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับ การประเมินภายนอกและการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปรายงาน ประจำปี สถานศึกษาจะต้องมีระบบโครงสร้างองค์กร มีเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย ความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมาย ความสำเร็จของพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรอง มาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบ การประกันคุณภาพให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ผลการดำเนินการ พัฒนาตามแผนและติดตามตรวจสอบการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มี สถานะที่ในการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุน การเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน หมายถึง สภาพการดำรงตำแหน่งของ ข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ได้แก่

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการมอบหมาย ให้รับผิดชอบในงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู และปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หรือครูผู้สอน ดังนี้

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หรือครูผู้สอน น้อยกว่า 10 ปี

4.2 10-20 ปี หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หรือครูผู้สอน อยู่ระหว่าง 10-20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หรือครูผู้สอน มากกว่า 20 ปี

5. ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ระยะทางจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ดังนี้

5.1 น้อยกว่า 30 กิโลเมตร หมายถึง ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ น้อยกว่า 30 กิโลเมตร

5.2 30-60 กิโลเมตร หมายถึง ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ อยู่ระหว่าง 30-60 กิโลเมตร

5.3 มากกว่า 60 กิโลเมตร หมายถึง ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มากกว่า 60 กิโลเมตร

6. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา และอนุญาตให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 หรือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

7. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมมาพิจารณา ถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นผู้วิจัยจะนำผลการสัมภาษณ์ที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แล้วสรุปเป็นรายชื่อเพื่อเป็นแนวทางนำเสนอวิธีหรือสร้างแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารนั้นต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

#### 1. ปัจจัยทางการบริหาร

1.1 ความหมายของการบริหาร

1.2 ขอบข่ายการบริหาร

1.3 ความหมายปัจจัยทางการบริหาร

1.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

#### 2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.1 ความหมายของประสิทธิผล

2.2 ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

2.3 หลักการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผล

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

3. บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

4.1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## ปัจจัยทางการบริหาร

การบริหารโรงเรียนเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องดูแลรับผิดชอบ บริหารจัดการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด มีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายของการบริหาร ขอบข่ายของการบริหาร งานโรงเรียน ความหมายของปัจจัยทางการบริหารและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

### 1. ความหมายของการบริหาร

นักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารไว้หลากหลาย ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2555, หน้า 1) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient) และประสิทธิผล (effective) โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร (Administrative Function)

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, หน้า 22) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 46) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มของบุคคลาร่วมกันดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จตามเป้าหมายที่องค์การกำหนดไว้

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

อติราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 13) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กรการนำและการควบคุม ซึ่งมีบุคคลและหรือกลุ่มบุคคล ร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้พร้อมทั้งใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินการหรือ กิจกรรม กระบวนการทำงาน ระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันและใช้ปัจจัยทางการบริหาร เพื่อบรรลุประสิทธิผลขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

Herbert A. Simon (1947, p. 34) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ซึ่งความหมายของการบริหารนี้มาจากการมองว่าการบริหารเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่มีลักษณะสำคัญคือ เป็นกิจกรรมกลุ่ม ไม่ใช่คนใดคนหนึ่ง สมาชิกในกลุ่มร่วมมือกันทำอย่างประสานสัมพันธ์กันไม่ใช่ต่างคนต่างทำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันของกลุ่ม

Stephen P. Robbins, (1978, อ้างถึงใน สุนทร โคตรบรรเทา, 2551, หน้า 3) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในการกำหนดเป้าหมาย จัดสรรทรัพยากร และประสานงานให้บุคลากรใช้ความพยายามในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป้าหมายขององค์การ บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ ความหมายของการบริหารนี้ มาจากการมองว่าการบริหาร เป็นกระบวนการที่มีลักษณะสำคัญคือ เป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนนับแต่การกำหนดเป้าหมายจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ประสานงาน กำกับ ติดตามและนิเทศ เพื่อให้บุคลากรทำงานเต็มตามศักยภาพ มิใช่ผู้บริหารทำแต่เพียงลำพัง และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผลออกมาตามที่ต้องการโดยใช้ทรัพยากรเท่าที่จำเป็นอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

จากความหมายของการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป อย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีกระบวนการ ตลอดจนจนความรู้สึกนึกคิดของบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุจุดหมายขององค์การที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์การ

## 2. ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนไว้หลากหลาย ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553, หน้า 14) คือ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 13) ได้สรุปว่า ขอบข่ายงานการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบัน ประกอบไปด้วยงานหลัก ๆ 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานบริหารทั่วไป

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปขอบข่ายงานสถานศึกษาไว้ว่า การจำแนกขอบข่ายงานสถานศึกษาของนักวิชาการชาวต่างประเทศและหน่วยงานทางการศึกษาของไทยนั้นมีส่วนที่คล้ายคลึงกันโดยมีส่วนย่อยในรายละเอียดที่แตกต่างกัน และสถานศึกษาทุกประเภทไม่ว่าจะจัดงานบริหารออกเป็นรูปแบบใด หรือจำแนกงานบริหารสถานศึกษาออกเป็นกี่ประเภท จำนวนมากหรือน้อยแตกต่างกันไปตามสภาพและขนาดของสถานศึกษาเช่นใดก็ตาม ทุกสถานศึกษาต้องจัดให้มีงานวิชาการในสถานศึกษาของตนเองด้วยทั้งสิ้น งานวิชาการจึงนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญหรืออาจเรียกได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ ล้วนมาสนับสนุนงานวิชาการโดยใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพมาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 21) ได้สรุปว่า การกำหนดขอบข่ายงานสถานศึกษา มีการกำหนดหลักไว้ทั้งในส่วนหลัก คือ ด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานบริหารทั่วไป และส่วนปลีกย่อยที่เพิ่มขึ้นมาเป็นงานกิจการนักเรียน งานบริหารอาคารสถานที่ และงานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน ทุกงานล้วนมีความสำคัญ เพราะเป็นเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นองค์รวมของคุณภาพสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนมี 4 งาน ได้แก่ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป ซึ่งงานการบริหารวิชาการนั้นเป็นงานที่นับได้ว่ามีความสำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่เข้ามาสนับสนุนงานการบริหารวิชาการเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด

### 3. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

นักวิชาการ นักวิจัยได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้หลากหลาย ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2555, หน้า 10) ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เป็นสิ่งที่ทำให้การดำเนินการขององค์การประสบความสำเร็จ โดยต้องมีการวางแผน การจัดการ การนำและการควบคุม

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 6) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคุณครู

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

พัชรรัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ของคุณครู

อุ้นทยา ผาผาง (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็ก

ศศิวิมล พันชัย (2558, หน้า 14) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยภายในองค์การต้องมีความสัมพันธ์ทุกด้าน เช่น บุคคล วัฒนธรรมองค์กร ภาวะผู้นำ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ

วิภาสินี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 18) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ทรัพยากร ปัจจัย หรือองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้บริหารงานแล้ว



บรรลุตามวัตถุประสงค์ ตามวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้เกิดความสำเร็จขององค์กร และทำให้องค์กรเกิดประสิทธิผล

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน

ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรการดำเนินงานทางการบริหารที่มีอิทธิพลทำให้เกิดควมมีประสิทธิผลของโรงเรียน

ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562, หน้า 15) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เป็นทั้งสาเหตุทางตรง และสาเหตุทางอ้อมของประสิทธิผลของโรงเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ที่จะทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ไว้หลากหลาย ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

สมคิด บางโม (2551, หน้า 63) กล่าวว่า ปัจจัยในการบริหาร มีองค์ประกอบ ที่สำคัญได้แก่ 1) คนหรือบุคคล (Man) เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมขององค์กร นั้น ๆ 2) เงิน (Money) ใช้สำหรับเป็นค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 3) วัสดุสิ่งของ (Material) หมายถึงอุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งอาคารสถานที่ด้วย

4) การบริหารจัดการ (Management) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

ภัคพร บุญเคล้า (2555, หน้า 11) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร คือ ภาวะผู้นำ การจูงใจในการทำงาน การพัฒนาบุคลากร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ งบประมาณ การประกันคุณภาพการศึกษา การสนับสนุนจากชุมชนและอาคารสถานที่ เป็นกระบวนการด้านการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2556, บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านโครงสร้างองค์กร 3) ด้านวัฒนธรรม องค์กร 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ด้านการติดต่อสื่อสาร

พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศของสถานศึกษา 3) นโยบายและการปฏิบัติ 4) ความร่วมมือจากชุมชน 5) งบประมาณ 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ

ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) การมีส่วนร่วม 3) ทรัพยากรการเรียนการสอน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) การทำงานเป็นทีม 6) การจูงใจ

รัตนา ดำทองเสน (2559, บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) วัฒนธรรมองค์การ 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ได้แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ปัจจัย ประกอบด้วย นโยบายสู่การปฏิบัติ กระบวนการบริหาร บุคลากร งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 201) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) แรงจูงใจ 3) โครงสร้างองค์การที่เหมาะสม 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การบริหารจัดการ 6) การพัฒนาบุคลากร 7) ทรัพยากรทางการเรียนการสอน

ปวีณา คำชมพู (2561, หน้า 59) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) แรงจูงใจ 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การติดต่อสื่อสาร 5) วิสัยทัศน์การบริหาร 6) การบริหารจัดการ 7) เทคโนโลยี 8) การมีส่วนร่วมในการบริหาร

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 31) ได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา สรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหารมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) บรรยากาศ

และวัฒนธรรมองค์การ 2) โครงสร้างองค์การ 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
4) การติดต่อสื่อสาร 5) การจูงใจ 6) ภาวะผู้นำ 7) การบริหารแบบมีส่วนร่วม  
8) การพัฒนาทีมงาน

วาทีตยา ราชภัคดี (2561, หน้า 34) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหาร  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีปัจจัยทางการบริหารทั้งหมด 9 ด้าน ประกอบด้วย  
1) การพัฒนาบุคลากร 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) การจูงใจ 4) โครงสร้างองค์การ  
5) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 6) การติดต่อสื่อสาร 7) การบริหารแบบมีส่วนร่วม  
8) งบประมาณ 9) เทคโนโลยีสารสนเทศ

Steers (1991, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 26)  
ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ดังนี้ 1) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ  
2) โครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม 3) เทคโนโลยีและระบบงาน 4) การติดต่อสื่อสาร  
5) ระบบสารสนเทศ 6) การจูงใจ 7) ภาวะผู้นำ 8) การสร้างวิสัยทัศน์และพันธกิจร่วม  
9) การบริหารจัดการ 10) การมีส่วนร่วม และ 11) การพัฒนาบุคลากร

Kaiser (2000 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548, หน้า 17)  
ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางการบริหารมี 8 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) มีผู้นำที่มีลักษณะมุ่งมั่น  
2) วัฒนธรรม องค์การที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้อิสระ 3) พันธกิจและยุทธศาสตร์สมาชิก  
ยอมรับและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 4) การบริหารจัดการที่ดี 5) โครงสร้างองค์การ  
มีลักษณะบูรณาการ 6) มีระบบข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีที่เป็นปัจจุบัน 7) บรรยากาศ  
การทำงานที่ดีและส่งเสริมสมาชิกให้ประสบความสำเร็จ 8) การจูงใจในมน้ำวสมาชิก  
ในองค์การให้ปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ

Hoy & Miskel (2001, p. 10) ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางการบริหาร  
ที่ส่งผลต่อโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การจัดโครงสร้างองค์การให้ส่งเสริมต่อการสอน  
และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 2) การพัฒนาวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การแบบเปิด  
3) ส่งเสริมการบริหารตนเอง 4) การจูงใจให้มีความมั่นคงในอาชีพ 5) มีภาวะผู้นำการ  
เปลี่ยนแปลง 6) มีระบบติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง และ 7) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์  
ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียด  
การสังเคราะห์ ดังตาราง 1



จากตาราง 1 จากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ นักการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร ที่ผู้วิจัยคาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จากทั้งหมด 17 ด้าน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ของปัจจัยที่นักวิชาการ นักวิจัยส่วนใหญ่เลือกเป็นปัจจัยทางการบริหาร คือ ความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป หรือร้อยละ 60 ขึ้นไป พบว่าได้ปัจจัยทางการบริหาร 6 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) การพัฒนาบุคลากร 4) งบประมาณ 5) การจูงใจของผู้บริหาร 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียด ดังนี้

## 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

### 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงภาวะผู้นำไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

สมคิด บางโม (2551, หน้า 227) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ การที่ผู้นำขององค์การใช้อิทธิพลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุ เป้าหมายขององค์การ

สัจฉลมาน สะบุญดิง (2551, หน้า 71) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจหรืออิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มยอมรับและปฏิบัติในสิ่งที่ผู้นำต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ผู้นำกลุ่มหรือองค์การกำหนดให้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 4) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตามโดยการโน้มน้าว การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตาม และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 16) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจหรืออิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มยอมรับและปฏิบัติในสิ่งที่ผู้นำต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ผู้นำหรือกลุ่มองค์การกำหนดไว้

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 37) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการชักจูงให้บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคล

มีพฤติกรรม คล้อยตามและยอมปฏิบัติตามหรือดำเนินกิจกรรม ที่นำไปสู่ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเห็นใจ

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 17) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการบังคับและโน้มน้าวจิตใจบุคคลหรือกลุ่มคนให้ ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์ กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถ ประสานงาน กับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถในการบริหาร สามารถนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงาน อยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานสามารถประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงาน ต่าง ๆ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 38) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจในการเป็นผู้นำต่อบุคคลอื่น ให้ปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการ ตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

ศรีแพ ผลบุญ (2559, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำขององค์กรใช้วิธีที่แตกต่างกันตามสถานการณ์ ในการดำเนินการสนับสนุนให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือกันสร้างประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจให้บรรลุ เป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือของ องค์กร สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์กร และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติเพื่อให้ประสบ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าว หรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

วิภาสธินี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 24) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ภาวะที่คน ๆ หนึ่งสามารถที่จะพุดโน้มน้าวจูงใจคนอื่น ๆ ให้เชื่อและปฏิบัติตาม ด้วยความรัก ความนับถือ เพื่อให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

จากความหมายของภาวะผู้นำข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหารงาน คือ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ มีการสร้างสรรค์ และพัฒนาการทำงานใช้หลักเหตุผลในการบริหาร มีความสามารถในการประสานงาน มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

## 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 281) ได้กล่าวว่า ในการบริหารกิจการใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำองค์กร จะต้องมีการกระทำที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกัน เป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกัน กับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำสถานศึกษา จะต้องสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั่น หมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ ผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำหรือภาวะผู้นำจะต้องสร้าง ขึ้นให้ได้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2555, หน้า 175) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำว่าเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะให้มอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การ

ปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมาย องค์การสรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึงพฤติกรรมผู้นำที่กำหนดขึ้นเพื่อนำผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินการที่รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Lipham and Hoch (1974 อ้างถึงใน อติพล เป็ยทอง, 2552, หน้า 52) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นองค์ประกอบ ที่สำคัญต่อความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ความรู้ ความสามารถทางสติปัญญา และทักษะของผู้บริหารมีผลต่อการสร้างภาวะผู้นำที่ดี เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งต่อความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะ ในการบริหารงานและสามารถสร้างภาวะผู้นำให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปอีกด้วย และจากผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูซึ่งได้ศึกษาคู่มือขององค์ประกอบ ที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สายงานการประถมศึกษา สายงานการบริหารการศึกษา และสายงานบริหารการมัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบสำคัญในการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์สายงานการบริหารการศึกษา ได้แก่ 1) คุณลักษณะด้านทักษะการบริหาร 2) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ 3) คุณลักษณะด้านภาวะผู้นำ และ 4) คุณลักษณะด้านลักษณะนิสัย

Caldwell and Spinks (1990 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548, หน้า 37-39) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาในด้านภาวะผู้นำ ดังนี้ 1) สามารถแบ่งสรรหน้าที่และทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ 2) จัดสรรทรัพยากรได้สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษา 3) ตอบสนองและสนับสนุนความต้องการของครู 4) ใส่ใจต่อการพัฒนาในวิชาชีพ 5) กระตุ้นคณะครูให้มีการพัฒนาในวิชาชีพและใช้ครูที่มีทักษะ 6) มีความตระหนักถึงสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นในสถานศึกษาระดับสูง 7) สร้างความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานทางการศึกษา ชุมชน ครูและนักเรียน 8) มีรูปแบบการบริหารที่ยืดหยุ่น 9) มีความพยายามที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 10) จัดให้มีข้อมูลย้อนกลับสำหรับครูในระดับสูง 11) มีการตรวจสอบแผนงานอย่างต่อเนื่องและวัดความก้าวหน้า ตามจุดมุ่งหมาย

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการจัดการศึกษา เป็นแบบอย่างในการ



ปฏิบัติงาน และการปฏิบัติแก่บุคลากร ใช้เหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ และจะต้องสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา

## 2. เทคโนโลยีสารสนเทศ

### 2.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 27) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 28) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีและระบบงาน หมายถึง การจัดหาและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม การจัดและพัฒนาระบบฐานข้อมูลทั้งการบริหารและการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งาน มีการมอบหมายความรับผิดชอบในการบำรุงรักษาและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ที่มุ่งไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 32) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีเป็นการที่นำอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น การนำคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนการสอน เอาความรู้ ความคิด วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ศิลปะและอุปกรณ์ไปประยุกต์ใช้ในงาน ในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ ทั้งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่สูงขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 44) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

จากความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและสามารถสืบค้นได้ เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม รวมถึงการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้และการเผยแพร่ข้อมูล

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ณรงค์ สมพงษ์ (2552 อ้างถึงใน รัตนา พุ่มนันทน์, 2559, หน้า 25-26) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาโดยทั่วไป มี 6 ประเภท คือ

1. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI-computer assisted instruction) เป็นการนำเอาคำอธิบาย บทเรียนมาบรรจุไว้ในคอมพิวเตอร์ แล้วนำบทเรียนนั้นมาแสดงแก่ผู้เรียน เมื่อผู้เรียนอ่านคำอธิบายนั้นแล้ว คอมพิวเตอร์จะทดสอบความเข้าใจ ว่าถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องก็ต้องมีวิธีการอธิบายเนื้อหาเพิ่มเติมให้เข้าใจมากขึ้น แล้วถามซ้ำอีก ซึ่งปัจจุบันมีพัฒนาการถึงระดับใช้สื่อประสมและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลสัมฤทธิ์มากขึ้น
2. การศึกษาทางไกล เช่น การใช้วิทยุ โทรทัศน์ ออกรายการให้ผู้เรียนศึกษาเองตามเวลาที่ออกอากาศไปจนถึงการใช้ระบบแพร่ภาพผ่านดาวเทียมหรือการประยุกต์ใช้ระบบประชุมทางไกล โดยผู้สอนและผู้เรียนสามารถสื่อสารถึงกันได้
3. เครือข่ายการศึกษา เพื่อให้ครูอาจารย์และนักเรียนมีโอกาสใช้เครือข่าย เพื่อแสวงหาความรู้ที่อยู่อย่างมากมายในโลกและใช้บริการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ทางการศึกษา เช่น บริการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) การเผยแพร่และค้นหาข้อมูลในระบบเวิร์ด ไรด์ เว็บ (world wide web) ซึ่งปัจจุบันมีเครือข่าย school net ที่เนคเทคได้ส่งเสริมให้เกิดขึ้น มีโรงเรียนต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการนี้เป็นจำนวนมากและยังมีเครือข่ายกาญจนาภิเษกที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการกระจายความรู้ให้ประชาชน โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้แต่อย่างใด
4. การใช้งานในห้องสมุด มีการส่งเสริมให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนมีความร่วมมือในการให้บริการในลักษณะเครือข่าย เช่น โครงการพูลเน็ต (pulinet: provincial university library network) และโครงการไทยลิเน็ต (thailinet: thai library network) การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในห้องสมุด ทำให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกมากขึ้น เช่น บริการยืมคืน การค้นหาหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ต้องการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

5. การใช้งานในห้องปฏิบัติการ โดยใช้การจัดการทำงานในห้องปฏิบัติการ ร่วมกับอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น การจำลองแบบ การออกแบบวงจรไฟฟ้า การควบคุมการทดลอง

6. การใช้ในงานประจำและการบริหาร เช่น การจัดทำประวัติ นักเรียน นักศึกษา การลงทะเบียน การแนะนำศึกษาต่อ ข้อมูลผู้ปกครอง ข้อมูลครู ซึ่งการมีข้อมูลดังกล่าว ทำให้ครูอาจารย์สามารถติดตามและดูแลนักเรียนได้ดีขึ้น

วุฒิปพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 43-44) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคมมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

1. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้หลายด้าน มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ระบบสนับสนุนการรับรู้ข่าวสาร เช่น การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ใน World Wide Web

2. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล ซึ่งอาศัยคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารระหว่างบุคคล ในเกือบทุกวงการทั้งทางด้านการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เช่น การสื่อสาร ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การใช้โทรศัพท์โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เทเลคอมเฟอเรนซ์

จากแนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน และกำหนดผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่างเหมาะสม

### 3. การพัฒนาบุคลากร

#### 3.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

อัชราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 32) ได้กล่าวว่า การพัฒนาครู และ ทีมงาน หมายถึง วิธีการต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นสมาชิกให้พัฒนาด้วยตนเอง การพัฒนาทั้งระบบ ไม่แยกส่วน การมีนโยบายและมาตรการในการพัฒนา การมุ่งเพิ่มขีดความสามารถ การมุ่งให้เป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนการสอน การคำนึงถึงความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงความต้องการและจำเป็นที่แท้จริง

ชมพล ภูบาล (2556, หน้า 37-38) ได้กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์น่าจะมีควมหมายรวมถึง กิจกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1) การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด 2) การเพิ่มพูนอัตราการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้ได้ประโยชน์สูงสุดเต็มที่ 3) การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ เช่น การสร้างนวัตกรรม (Innovation) สร้างภาวะผู้นำ (Leadership) สร้างความเต็มใจที่จะทำงานให้องค์การ 4) สร้างบรรยากาศขององค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยสร้างโครงสร้างขององค์การที่เหมาะสมกับประเภทของธุรกิจและลักษณะงาน (Organizational Structure) ให้เกิดความพอใจในการทำงาน ลดขั้นตอนต่าง ๆ จากโครงสร้างแนวตั้ง (Vertical Approach) ให้เป็นโครงสร้างแนวระนาบ (Horizontal Approach) คือ Flat not tall และให้จิ๋วแต่แจ๋ว (Small is Beautiful) 5) เปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ (Responsibility) สร้างจริยธรรมในอาชีพ (Workethics) สร้างความซื่อสัตย์ (Honesty) สร้างความมีส่วนร่วมในงาน (Accountability) สร้างวินัยให้เกิดขึ้น (Disciplines) โดยเฉพาะวินัยแห่งตน

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 29) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์การ การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศ

องค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่อง  
ความรับผิดชอบ

วาทีทยา ราชภัคดี (2561, หน้า 38) ได้กล่าวว่า การพัฒนา  
บุคลากร หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโดยมีนโยบาย  
มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน มีการกำหนดหลักสูตรการพัฒนา  
ที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง แล้วจัดอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด  
เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ประสบการณ์ และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และดำเนินการประเมิน  
และนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการ  
พัฒนาโรงเรียน

จากความหมายของการพัฒนาบุคลากรข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนา  
บุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะประสบการณ์ การค้นหาวิธีการและเครื่องมือ  
ต่าง ๆ รวมถึงคุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน โดยมี  
นโยบาย มาตรฐานและจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการ  
ในการพัฒนาตนเอง เพื่อที่จะสร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และ  
การเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ มีการประเมินและนำผลการประเมิน  
การพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

### 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา  
บุคลากรไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ถวิล มาตรฐาน (2545 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556,  
หน้า 47-49) ได้กล่าวถึง ภาระหน้าที่หลักสำคัญยิ่งของการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ  
พอสรุปได้ดังนี้

ระดับบุคคลและประสิทธิผลของบุคคล

1. เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรแต่ละคนเกิดแรงจูงใจและ  
รับผิดชอบต่องานในหน้าที่ของตน
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรแต่ละคนได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ  
และความเชี่ยวชาญ
3. เพื่อช่วยเหลือส่งเสริมบุคลากรแต่ละคนให้ก้าวหน้า

ในวิชาชีพ

4. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแต่ละคนมีโอกาส สะท้อนความคิด  
ต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ นโยบาย ตลอดจนการปฏิบัติในการดำเนินงานของ  
โรงเรียน

5. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคน

6. เพื่อดูแลรักษา และปรับปรุงสภาพความพึงพอใจในงาน  
ของแต่ละบุคคล

7. สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร

ระดับกลุ่มบุคคลและประสิทธิผลของกลุ่ม

1. เพื่อกระตุ้นความร่วมมือภายในกลุ่ม

2. เพื่อสร้างสปีริตที่ทีมงาน

3. เพื่อสร้างความคุ้นเคยและกัลยาณมิตร

4. เพื่อสร้างความเข้าใจและยอมรับความคิดที่แตกต่าง

และหลากหลายภายในกลุ่ม

5. เพื่อปรับปรุงประสานงานภายในกลุ่ม

6. เพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในกลุ่ม

7. เพื่อปรับปรุงการสื่อความหมายที่ดีขึ้นภายในสมาชิก

ของกลุ่ม

8. เพื่อสร้างความคิดที่ดีกว่า ตลอดจนแนวทางการ

แก้ปัญหา และการตัดสินใจที่ดีกว่าภายในกลุ่ม

ระดับโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน

1. เพื่อความมั่นใจหรือสร้างคุณภาพของการเรียน

และการสอน ในโรงเรียน

2. เพื่อปรับปรุงการบริหารบุคลากร

3. เพื่อสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนให้เข้มแข็ง

4. เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์เชิงบวกและเปิดเผยในหมู่คณะ

บุคลากร

5. เพื่อเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารความเข้าใจ และพัฒนา

ภารกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

6. เพื่อให้สมาชิกทุกคนของโรงเรียนได้ใช้หรือเข้าถึง

นวัตกรรมทางการศึกษา

7. เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการและการพัฒนาโรงเรียน  
ในระยะยาว

8. เพื่อบรรลุถึงการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง  
อย่างกว้างขวางของมวลสมาชิกในโรงเรียน

การพัฒนาและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล  
และระดับโรงเรียนทั้งหมดเป็นผลกระทบซึ่งกันและกัน นั่นคือ ยิ่งพัฒนาระดับบุคลากร  
แต่ละคนให้มีประสิทธิภาพมากเท่าไรก็ยิ่งส่งผลต่อการพัฒนาระดับกลุ่มและระดับโรงเรียน  
มีประสิทธิผลมากเท่านั้น ในทางกลับกันก็เป็นเช่นเดียวกัน และที่สำคัญการพัฒนา  
ทุกระดับ จะต้องเน้นให้เกิดประสิทธิผล 3 ด้าน (Domain) กล่าวคือ 1) ด้านความรู้ความคิด  
(Cognitive Domain) 2) ด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Domain) 3) ด้านพฤติกรรม  
(เทคนิคต่าง ๆ) (Behavior/Techniques)

แนวทางการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา

1. จัดแหล่งการเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง
2. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้ร้อยรัดกับการ  
นิเทศ จากภายนอกหรือการส่งเสริมสนับสนุนจากสถาบันการศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยงของ  
สถานศึกษา
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษากลับคิด  
กล้าทำกล้าตัดสินใจและมีเสรีภาพทางวิชาการ
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ทำงาน  
ร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนสิ่งที่เรียนรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและ  
พัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ารับ  
การอบรม ร่วมประชุมสัมมนาฝึกปฏิบัติการที่หน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จัดขึ้น
6. ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา  
ได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้และประสบการณ์ในการทำงานกับบุคลากรในสถานศึกษา
7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐาน  
วิชาชีพครู
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในสถานศึกษาได้สะสม  
ประสบการณ์ทางวิชาชีพการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 55) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งจำเป็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะ บุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการ เรียนรู้แก่ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานสอดคล้องกับการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีการ เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วและตลอดเวลาในยุคของโลกาภิวัตน์

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 32) ได้กล่าวว่า การพัฒนาครู เป็นการพัฒนาที่ต้องมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและ บุคลากร รวมถึง กำหนดจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของ หลักสูตรการจัดการจัดการกิจกรรม การเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ มุ่งไปที่ การพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาโดยเน้นที่การพัฒนา ตนเอง

จากแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นการพัฒนาที่ต้องมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและ บุคลากร รวมถึงกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึง ความสำคัญของหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็น ระบบ เพื่อการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยการเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาโดยเน้นที่การพัฒนาตนเอง

#### 4. งบประมาณ

##### 4.1 ความหมายของงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของงบประมาณ ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

วรกาญจน์ สุขสดเขียว (2556, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การบริหาร งบประมาณในสถานศึกษาเป็นการวางแผนการใช้งบประมาณและสินทรัพย์ โดยการ บริหาร จัดการและวางแผน รวมทั้งการระดมทรัพยากร การรายงานผลการใช้งบประมาณ เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามกิจกรรม แผนงาน โครงการ ที่สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลและยัง ประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน



พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 6) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการใช้เงินที่โรงเรียนจัดทำขึ้น โดยการกำหนดรายรับและรายจ่ายของงานที่จะดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 8) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการใช้เงินที่จัดทำขึ้นโดยการกำหนดรายรับและรายจ่ายของงานที่จะดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ช่วงระยะเวลาหนึ่ง

สอนนรินทร์ ปัทม (2559, หน้า 61) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง การที่การบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว มีความคล่องตัว มากขึ้น และมุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้กับสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

ปราณี สาไพวัฒน์ (2558, หน้า 29) ได้กล่าวว่า งบประมาณ เป็นเงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สิ่งที่เป็นอุปสรรคเข้ามา เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของสำนักงาน คือ อิทธิพลของความถดถอย ทางเศรษฐกิจ นโยบายของรัฐบาล อย่างไรก็ตามการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตาม มาตรฐาน และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชีและวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบ การจัดการงบประมาณเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องให้สอดคล้องกับหลักการทางเศรษฐศาสตร์ หลักการบริหารรวมทั้ง หลักการคลังทั่วไป

ไทพนา ป้อมหิน (2562, หน้า 25) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง กระบวนการวางแผนงบประมาณในการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดผลสำเร็จตาม นโยบายเกี่ยวกับการใช้จ่ายในการจัดศึกษาและการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด เนื่องจากทรัพยากรของหน่วยงานมีน้อย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้

จากความหมายของงบประมาณข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง กระบวนการกำหนด จัดทำและวางแผนการใช้จ่ายทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดผล สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าที่สุด ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยจัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ตามนโยบายการใช้จ่ายในการจัด

ศึกษาที่กำหนดขึ้น มีการประมาณการค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน

#### 4.2 แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 39) กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 58) ได้ให้หลักการและแนวคิดในการบริหารงบประมาณไว้ว่า

1. ยึดหลักความเท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาสทางการศึกษา ของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน ทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

- 2.1 การวางแผนงบประมาณ
- 2.2 การคำนวณต้นทุนการผลิต
- 2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ
- 2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
- 2.5 การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน
- 2.6 การบริหารสินทรัพย์
- 2.7 การตรวจสอบภายใน

3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปในลักษณะของวงเงินรวมแก่สถานศึกษา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัว ควบคู่กับความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงาน และทรัพยากรที่ใช้

จากแนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณดังกล่าว สรุปได้ว่า งบประมาณเป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน จะเห็นได้จากหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้อำนาจสถานศึกษาในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนงบประมาณ ควบคุม ตรวจสอบและมีการประเมินผล การใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล สูงสุดในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

## 5. การจูงใจของผู้บริหาร

### 5.1 ความหมายของการจูงใจของผู้บริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการจูงใจไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ยูทศศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 40) ได้กล่าวว่า การจูงใจ คือ การกระตุ้นที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลแสดงพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จตามที่ต้องการ

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 35) ได้กล่าวว่า การจูงใจ หมายถึง พฤติกรรมของสมาชิกที่เกิดจากการกระตุ้นให้เกิดการอุทิศตน มีความกระตือรือร้นโดยการกำหนดเป้าหมายในการทำงานโดยเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะ มีการมอบหมายงาน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงาน ให้โอกาสได้ฝึกฝน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การและการยกย่องชมเชย

คำเตียง กำแกเลี้ยง (2556, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การจูงใจเป็นพฤติกรรมที่ได้รับการกระตุ้นจากแรงขับทั้งภายในและภายนอกตัวบุคคล เพื่อให้เกิดการตอบสนองในการทำงานตามเป้าหมายของภาระงานที่ได้รับมอบหมายขององค์การ

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การจูงใจ หมายถึง การสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงานร่วมกัน การสร้างขวัญและกำลังใจ การเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็น และการจัดระบบงานตามความสามารถของครู

อัครินทร์ วรณรัตน์ (2556, หน้า 8) ได้กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารมีการใช้แรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ อันเกิดจากความต้องการ (Needs) พลังขับ (Drives) หรือความปรารถนา (Desires) ที่จะพยายามดิ้นรนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ด้วยสภาพบรรยากาศที่เป็นมิตร การให้รางวัลหรือกำลังใจหรือการทำให้เกิดความพอใจ และการยอมรับของสังคม เพื่อให้บุคลากรทำงานได้ตามวัตถุประสงค์

ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 49) ได้กล่าวว่า การจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลแสดงพฤติกรรมหนึ่งออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จตามที่ต้องการ

จากความหมายของการจูงใจข้างต้น สรุปได้ว่า การจูงใจของผู้บริหาร หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารใช้มากระตุ้น ผลักดันให้ครูผู้สอนแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้เกิดการตอบสนองในการทำงานตามเป้าหมายขององค์การ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

## 5.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจของผู้บริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจของผู้บริหาร ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

รัตนา พุ่มน (2559, หน้า 34) ได้กล่าวว่า การจูงใจมีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในองค์การ หากได้รับแรงจูงใจที่ดีย่อมส่งผลให้การทำงานที่ดีขึ้น แต่หากเป็นไปในทางตรงข้ามย่อมส่งผลให้การทำงานลดน้อยลงได้ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรคำนึงถึงการมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานโดยมีแรงจูงใจที่ดี ซึ่งจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนได้

กรองทอง เขียนทอง (2555, หน้า 30) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันนักวิชาการ มีความเห็นว่า การจูงใจ (Motivation) เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งในการบริหารองค์การ องค์การจะอยู่รอดและเจริญเติบโตขึ้นได้ก็ด้วยแรงจูงใจที่องค์การมีให้ต่อพนักงาน แรงจูงใจเหล่านี้ ได้แก่ รายได้ รางวัล ค่าตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ รวมทั้งรางวัลที่มีได้เป็นตัวตนหรือจับต้องได้ เช่น การยกย่องชมเชย การประกาศเกียรติคุณ แรงจูงใจเหล่านี้ถ้าองค์การสามารถตอบสนองแก่พนักงานได้ การลาออกและการขาดงานของพนักงานจะลดลง ก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองแก่องค์การ

Maslow (1970, pp. 69 – 91 อ้างถึงใน เนตรรุ่ง อยู่เจริญ, 2553, หน้า 45-47) ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว จะมีความต้องการอย่างอื่นเข้ามาแทนที่ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจอีกต่อไป แต่ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองนั้นจะเป็นสิ่งจูงใจแทนและยังแบ่งชั้นของความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) ออกเป็น 5 ลำดับ ได้แก่

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physical Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เพื่อการอยู่รอด เช่น ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย อุณหภูมิที่เหมาะสม ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการดังกล่าว จะเป็นเครื่องกระตุ้นพฤติกรรมของมนุษย์

2. ความต้องการทางด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับร่างกายความเจ็บปวดและความสูญเสียทางเศรษฐกิจ รวมถึงการรับประกันความมั่นคงในหน้าที่การงานและการส่งเสริมเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความต้องการด้านนี้มี 2 แบบ คือ ความต้องการความปลอดภัยด้านร่างกายและจิตใจ ได้แก่ ความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย อุบัติเหตุกับความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน เช่น ไม่ถูกออกจางานโดยง่าย เมื่อออกจางานก็ได้รับบำเหน็จบำนาญ มีหลักประกันในการทำงานอย่างเพียงพอ

3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness Needs) เป็นความต้องการเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันและได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น โดยมีความรู้สึก ว่าตนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสังคมอยู่เสมอ ได้แก่ ความต้องการเป็นสมาชิกหรือเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ต้องการความรัก ต้องการการยอมรับ ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีความรู้สึกว่าตัวเองเป็นหนึ่งในหน่วยงาน ความต้องการดังกล่าวเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งนี้เพราะคนมีนิสัยชอบอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม

4. ความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง (Esteem Needs) หมายถึง การให้ผู้อื่นยอมรับนับถือ ต้องการเป็นบุคคลที่มีคุณค่า มีความมั่นใจในตนเอง ต้องการ

เป็นผู้มีความสามารถความต้องการเกียรติยศของแต่ละคน มีมากน้อยต่างกัน บางคนพึงพอใจที่จะได้รับความสำคัญระดับที่ทำงาน บางคนต้องการระดับชาติ และบางคนต้องการระดับนานาชาติ งานเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้คนมีโอกาสแสดงความสามารถ แต่งานประจำ โดยเฉพาะงานที่ได้รับการควบคุม ตรวจสอบอย่างใกล้ชิด มักไม่มีโอกาสให้คนได้แสดง ความสามารถอย่างเต็มที่และไม่เปิดโอกาสแข่งขัน ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย

5. ความต้องการที่ได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) ความต้องการที่พิจารณาถึงสมรรถนะที่เป็นไปได้ของคน ที่จะบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ เมื่อบุคคลมีการพิจารณาถึงบทบาทของเขาในชีวิตว่าเป็นอย่างไร บุคคลนั้นจะผลักดันชีวิตตนเองให้เป็นไปในทางที่ดีที่สุดที่คาดหวังไว้ อย่างไรก็ตามย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถของเขาเองด้วย ความต้องการขั้นสูงสุดของบุคคล ได้แก่ ความต้องการตามความนึกคิด ความคาดหวังของตน ได้ทำอะไรตามที่ตนต้องการและมีความสุขอยู่กับสิ่งที่ตนเองทำ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจข้างต้นสรุปได้ว่า ในด้านการจูงใจนั้นผู้บริหารควรสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในโรงเรียน จัดระบบงานและมอบหมายงานตามความสามารถของครูและบุคลากรในโรงเรียน มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรแสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะ ดำเนินการจัดตั้งอำนาจความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงาน ยกย่อง ชมเชยหรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น และผู้บริหารมีความเป็นมิตรกับครูและบุคลากรในโรงเรียน

## 6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

### 6.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557, หน้า 24) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน มีส่วนเข้าร่วมคิดพิจารณากำหนดนโยบายองค์กร และร่วมตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม โครงการต่าง ๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายสนองความต้องการ ความพึงพอใจให้กับผู้ทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ไพลิน ทิพย์करण (2558, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ทั้งทางด้าน การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผน การปฏิบัติงานตลอดจน การประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์การ

ไศริกา คล้ายหนองสรวง (2558, หน้า 20) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหาร หน่วยงานอยู่บนพื้นฐาน ของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ จัดให้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร่วมกัน และให้ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

จากความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหาร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย วิธีการดำเนินงานของโรงเรียน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน บุคลากรที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีความรับผิดชอบร่วมกันในการบริหาร มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา

## 6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

กนกวรรณ บุราณสาร (2560, หน้า 33) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมที่เป็นที่ ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นหลักสำคัญ ๆ มี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ด้านการมี ส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

House (1971, p. 215) ได้อธิบายลักษณะของผู้นำที่ ให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริหารว่าเป็นคุณลักษณะของผู้นำ ที่มีพฤติกรรมการบริหารที่เน้นการกระจายอำนาจ การกระจายอิทธิพล ภายในองค์การต่อ

ผู้ใต้บังคับบัญชา พฤติกรรมผู้นำในลักษณะนี้จะปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกันและให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิทธิพลต่อการกระทำและการตัดสินใจของตน

Cohen and Uphoff (1980, pp. 213 – 218 อ้างถึงใน ทินกร ประเสริฐหล้า, 2553, หน้า 35-36) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด ดังนี้  
1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตาม (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหารและการประสานขอความร่วมมือ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (evaluation)

Swanburg (1996, pp. 391-394 อ้างถึงใน ชาฤณี เหมือนโพธิ์ทอง, 2554, หน้า 21-22) ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 4 ประการดังนี้  
1) การไว้วางใจกัน (trust) การไว้วางใจกันเป็นปรัชญาพื้นฐาน ของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อยหากได้รับการยอมรับ ไว้วางใจจากผู้บริหาร 2) ความยึดมั่นผูกพัน (commitment) ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความซื่อสัตย์ซื่อสัตย์ อดทนอดทน ผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้นจะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (goals and objectives) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การ ย่อมขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (autonomy) เป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน มีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เต็มความรับผิดชอบ ที่ตนได้รับการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความเกี่ยวข้องกับความพอใจในงานอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการ



บริหารดังกล่าวมีลักษณะที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ใต้บังคับบัญชา การร่วมกันแก้ปัญหา ตลอดจน ความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาส ตอบสนองความต้องการของตนเอง ภายหลังจากที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะเกิดความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความไว้วางใจกัน มีความยึดมั่นผูกพันกัน มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยทุกฝ่าย ต่างมุ่งที่จะสนับสนุนและทำให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์การตามที่วางไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่จะนำมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ที่จะทำให้การ ดำเนินงานของโรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านการจูงใจของผู้บริหาร และ 6) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

## ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

### 1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิผล ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ประสิทธิผล (effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการงาน และพจนานุกรมของ Merriam-Webster (2001) ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ จากความมั่นใจ หรือจากความต้องการ ความพร้อม ความโน้มน้าวที่ทำให้เกิดการ ดำเนินการขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนการมองเห็นเกิดขึ้นโดยมีมิติในเรื่องของเวลาเข้ามา เกี่ยวข้อง คำว่า ประสิทธิผลมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า ประสิทธิภาพ (efficiency) ซึ่งหมายถึง 1) คุณภาพหรือระดับสมรรถภาพ 2) ประสิทธิผลของการดำเนินการที่ วิเคราะห์ เปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับต้นทุนการผลิต (พลังงาน เวลา เงิน ฯลฯ) และ

3) อัตราส่วนของการใช้พลังงานเพื่อให้ระบบขับเคลื่อนได้อย่างคุ้มค่าตลอดจน หมายถึง ชุดของประสิทธิภาพเองก็ได้

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 51) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิต และผลลัพธ์

วิทยา สนวนกุลหาบ (2558, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

วัชรภรณ์ สมพงษ์ผึ้ง (2559, หน้า 66) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติกิจกรรมหรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนสำเร็จ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการวัดผลการปฏิบัติงาน ที่บ่งบอกว่ามีคุณภาพหรือประสบผลสำเร็จ หรือบรรลุตามเป้าหมายเพียงใด

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินระดับความสำเร็จของการบริหารงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จากผลการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กรองกาญจน์ นาแพ้ว (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ พิจารณาจากคุณภาพผู้เรียน

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 94) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติหรือผลที่เกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดของผู้บริหารและทีมงานในการดำเนินกิจกรรมทุกอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคนและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

รุจภาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 24) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กร และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญของสมาชิกในโรงเรียนดี

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 52) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์การ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ซึ่งมีทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณจะกำหนด ชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิต สุดท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง และเป้าหมายเชิงคุณภาพจะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ

## 2. ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 21) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมในงานวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน หรือผู้รับบริการกระบวนการดังกล่าวนี้ ได้แก่ การวางแผน การจัดระบบโครงสร้างและการกำหนด บทบาทหน้าที่ การจัดดำเนินงานทางวิชาการ การผลิตสื่อและอุปกรณ์การศึกษา การวัดและประเมินผล การจัดบรรยากาศเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ การจัดแหล่งหรือศูนย์สารสนเทศ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ และการนิเทศภายในเพื่อให้งานวิชาการมีคุณภาพ

ชัยวัฒน์ นนทยะโส (2557, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการกำหนด นโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนตลอดจนการประเมินผลการเรียนการสอน เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา การจัดการผสมผสานทรัพยากรและกิจกรรมทางการศึกษา ได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กรองกาญจน์ นาแพร์ (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา

การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนตั้งไว้

รจนาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 25) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

มอทท (Mott, 1972 อ้างถึงใน วัชรภรณ์ สมพงษ์ผิ๋ง, 2559, หน้า 66) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารวิชาการรวมแล้ว หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี การที่ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมองเห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการในโรงเรียนอย่างแท้จริง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

### 3. หลักการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา และถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ความสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการถือเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน แต่การบริหารงานวิชาการจะบรรลุเป้าประสงค์หรือสำเร็จผลได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการบริหารงานที่เด่นชัดเป็นรูปธรรม เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา หลักของการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ มีหน่วยงาน องค์กรและบุคคลได้กล่าวถึงหลักการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผลไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28) ได้กำหนดหลักการการบริหาร  
วิชาการ ไว้ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตาม  
กรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความ  
ต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชน  
มีส่วนร่วม
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียน  
มีความสำคัญที่สุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร  
กระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนี  
วัดคุณภาพ การจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพ  
จัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ  
และคุณภาพในการจัดและพัฒนาการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 15) ได้เสนอหลักการการบริหาร  
วิชาการ ไว้ดังนี้

1. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบ  
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ  
ของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม  
ในการดำเนินงาน
2. สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญ  
สูงสุด
3. ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร  
กระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีวัด  
คุณภาพ การจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ สามารถตรวจสอบคุณภาพการจัด  
การศึกษาได้ทุกช่วงชั้น

5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และคุณภาพในการจัดและพัฒนากาการศึกษา

จรูณี เก้าเอี้ยน (2556, หน้า 6) กล่าวถึงหลักการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของสถานศึกษาจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารของสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาต้องยึดหลักในการทำงาน โดยเฉพาะ หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อปฏิบัติไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ จำเป็นต้องมีหลักการที่สำคัญ ๆ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality management) เป็นการบริหารงานเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือ ผลผลิตและกระบวนการเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับสากลมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอและตลอดเวลา โดยทุกคนในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ปรับปรุงและพัฒนา ต้องการให้ทุกคนทำงานร่วมกัน ซึ่งงานวิชาการจะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย อาจดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งจะมีเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้มากขึ้น ซึ่งการมีส่วนร่วมต้องเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกันประเมินผล เพราะในการบริหารงานวิชาการนั้นผู้บริหารไม่สามารถกระทำได้เพียงผู้เดียว ต้องอาศัยความรู้ความสามารถของบุคลากรร่วมกันปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ตามหลักการ 3 องค์ประกอบ (3-E's) ได้แก่

2.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการ ถ้ามีปัญหาและอุปสรรคในขณะนั้นก็สามารถแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเน้นไปที่กระบวนการ การใช้กลยุทธ์ และเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

2.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ได้ผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถมีทักษะที่เพิ่มขึ้น รวมไปถึงการคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ

2.3 หลักประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาน้อย การลงทุนน้อย แต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวัง ดังนั้นการลงทุนทางวิชาการจึงต้องคำนึงถึงความประหยัด เช่นเดียวกันผู้บริหารจะใช้กลวิธีใดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความประหยัด ประหยัดทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุ และเทคโนโลยี รวมถึงการประหยัดเวลาอีกด้วย

3. หลักความจำเป็นวิชาการ (Academic) หมายถึง ลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระของงานวิชาการ เช่น หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการจัดการเรียนรู้ หลักการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการนิเทศ หลักการวิจัย เป็นต้น หลักการต่าง ๆ เหล่านี้ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ก่อให้เกิดความเป็นวิชาการที่ต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์

Francis (1999, pp. 5-11) กล่าวถึงหลักการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิตมากขึ้น โดยไม่ต้องการเพิ่มการลงทุน หมายถึง ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตรโดยไม่ออกกลางคัน เรียนเกินเวลาหรือช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ ผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณภาพและการจัดการได้

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ มีแนวคิดเพื่อให้การดำเนินงานทางวิชาการบรรลุเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารจะต้องยึดหลัก ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก และคำนึงถึงบทบาทหน้าที่ของบุคลากรผู้ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในกระบวนการการบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายงานและภาระหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้การสนับสนุนส่งเสริม ดูแลเอาใจใส่ อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการมีขอบข่ายครอบคลุมเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล รวมทั้งติดตามผล และสื่อการสอนรวมไปถึงการพัฒนาผู้สอนตลอดจน การดำเนินงานของโรงเรียนจะต้อง

เป็นไปตามหลักสูตร และระเบียบวิธีการของการเรียนการสอน จำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมทุกกระยะ ด้วยการจัดเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย บางครั้งก็มีการเพิ่มวิชาใหม่ ๆ เข้าไปด้วย ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างแท้จริงนั้นเกิดจากการเรียนการสอน ดังนั้นเมื่อหลักสูตรเปลี่ยนก็จำเป็นต้องอบรมครูตามไปด้วย เพราะการใช้หลักสูตรในโรงเรียนจะมีส่วนเกี่ยวข้องไปถึงการจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน วิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอนและการประเมินผลด้วย ถ้ามองในด้านของงานสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการ ได้แก่ งานควบคุมดูแลหลักสูตร การสอน อุปกรณ์การสอน การจัดการเรียน คู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษาการศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิผลสถานศึกษา ดังนั้นจะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้าน อันก่อให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียนทุกด้าน

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28)

ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบหลักสูตรท้องถิ่น 2) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) ด้านการนิเทศการศึกษา 10) ด้านการแนะแนว 11) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) ด้านการส่งเสริมชุมชนใช้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ 14) ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) ด้านการจัดทำระเบียบ



และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) ด้านการคัดเลือกหนังสือ  
แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและ 17) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา  
และแหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

อิสฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ  
เป็นงานสำคัญที่ครอบคลุมงานต่าง ๆ ของสถานศึกษานับตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาและใช้สื่อ  
และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
การศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาที่มีระบบการบริหารงานวิชาการที่ดีย่อมส่งผลให้การจัด  
การศึกษาภายในสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ และมีการพัฒนาที่ยั่งยืน จึงได้ศึกษาการ  
บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามขอบข่ายและภารกิจบริหารงานวิชาการ  
ของกระทรวงศึกษาธิการใน 8 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี  
เพื่อการศึกษา 5) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษา 7) การนิเทศการศึกษา 8) การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ปริญญาพร ชุนพรม (2558, หน้า 30) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการ มีประเด็นสำคัญซึ่งสามารถพิจารณาเลือกเฉพาะที่เกี่ยวข้องได้ 10 ด้าน โดยยึด  
ของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก โดยกำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้  
1) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา  
3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5) ด้านการ  
วัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 6) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาในสถานศึกษา 7) ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 8) ด้านการนิเทศ  
การศึกษา 9) ด้านการแนะแนว 10) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน  
และมาตรฐานการศึกษา

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 9) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การวางแผนงานด้านวิชาการ 2) การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินระดับความสำเร็จของการบริหารงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาจาก ผลการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การนิเทศภายในสถานศึกษา 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 4) สื่อการเรียนการสอน 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การแนะแนว

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 94) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน การวัดประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหลักสูตรในระดับชาติ และบรรลุจุดมุ่งหมายในการนำไปปฏิบัติ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน 4) การวัดผลและประเมินผลการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) การวิจัยและการพัฒนา

รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 211-212 ) ได้กล่าวว่า แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ นำเสนอแนวทางพัฒนา 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น 2) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 5) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 6) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและ 7) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

สุริย์พร ฟากพื่น (2561, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ชลนิชา ศิลภาพงษ์ (2564, หน้า 57) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา และ 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ จากแนวคิดของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	สพฐ. (2550)	นิลวรรณ วัฒนา (2556)	อิสยาม ฮาแกม (2557)	ปริญญาพร ชุมพรม (2558)	ราตรี สอนดี (2559)	สุนทรี แสงอุไร (2559)	ศุภภรณ์ สร้อยคำ (2560)	รุจภา วงศ์ภาพสินธุ์ (2560)	สุริย์พร ฟากพื่น (2561)	ชลนิชา ศิลภาพงษ์ (2564)	คามณี	ร้อยละ
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	√							√			2	20
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	√			√	√			√			4	40
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	√			√	√						3	30
4. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	√	√	√	√	√	√	√		√	√	9	90
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	√	√	√	√	√	√	√		√	√	9	90

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	สพฐ. (2550)	นิลวรรณ วัฒนา (2556)	อิสยาม อากัม (2557)	ปริญญาพร ขุนพรม (2558)	ราตรี สอนดี (2559)	สุนทรี แสงอุไร (2559)	ภิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560)	สุจิตา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560)	สุริยพร พากพันธ์ (2561)	ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564)	ความถี่	ร้อยละ
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน	√	√	√	√	√		√		√	√	8	80
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	√	√	√	√	√		√		√		7	70
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งการเรียนรู้	√		√	√			√		√		5	50
9. การนิเทศการศึกษา	√		√	√	√	√	√	√	√	√	9	90
10. การแนะแนว	√			√		√			√		4	40
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	√	√	√	√		√	√	√	√		8	80
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	√										1	10
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	√										1	10
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	√							√			2	20

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	สพฐ. (2550)	นิลวรรณ วัฒนา (2556)	ดิศยอม อาเก็ม (2557)	ปริญญาพร ชุนพรม (2558)	ราตรี สอนดี (2559)	สุนทรี แสงอุไร (2559)	วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560)	รุจภาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560)	สุริยพร พากพันธ์ (2561)	ชลนิชา ศิลภาพงษ์ (2564)	ความถี่	ร้อยละ
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	✓							✓			2	20
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	✓							✓			2	20
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	8	80

จากตาราง 2 จากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ นักการศึกษาและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา และผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ของประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการที่นักวิชาการ นักวิจัยส่วนใหญ่เลือกเป็นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ คือ ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป พบว่ามีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้

จากกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ 17 งาน ผู้วิจัยจึงได้บูรณาการขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 งานเข้ากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้าน ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ได้ ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา บูรณาการกับการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ

ให้เห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ บูรณาการกับการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาและการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการนิเทศ การศึกษา บูรณาการกับการแนะแนว 7) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา บูรณาการกับการวางแผนงานวิชาการ การส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ทางวิชาการและการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 8) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ บูรณาการกับการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางเพื่อพัฒนา ให้ผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ และมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิด และความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัย ขอนำเสนอ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและ ประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยพยายามบูรณาการ เนื้อหาสาระ ทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความ เหมาะสม นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการใช้หลักสูตร ให้เหมาะสม นิเทศการใช้หลักสูตร ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

วิเชียร ยอดจักร (2555, หน้า 28) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ แนวการจัดประสบการณ์เอกสาร ที่มีการจัดทำเป็นแผนการจัดสภาพการเรียนรู้หรือโครงการจัดการศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดตามผลประสพการณ์ ความรู้ต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา จนสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 192) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด และมีการประเมินผลหลักสูตร

อำนาจ อินชัช (2556, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่ใช้อยู่ ให้ได้ผลดีมากขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ตอบสนองและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาที่กำหนดไว้และหลักสูตรจะประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการนำหลักสูตรไปปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด หลักสูตรจะเป็นไปตามความต้องการของสังคมมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการนำหลักสูตรไปใช้

พิสมัย ชุมภู (2557, หน้า 35) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็น กระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจ หาทางเลือกทางการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนไปในทางที่ดีขึ้น เหมาะสมกับผู้เรียน และสถานศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

กิตติพงษ์ กาญจน์สำเร็จ (2558, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้วา หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารในด้านการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานตามความเหมาะสม โดยร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยมีการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา และประเมินสภาพสถานศึกษา การจัดทำ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ มีการนิเทศการใช้หลักสูตร การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

ปริศนา สำเนียงแจ่ม (2558, หน้า 30) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสภาพแวดล้อม วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการ ของผู้ปกครอง ชุมชนในท้องถิ่น เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ดำเนินการประชุมครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ดำเนินการทดลองใช้หลักสูตร ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามลักษณะที่มุ่งหมายไว้ และมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

รุจจาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นกระบวนการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 41) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษา



ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเตรียมความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเข้ารับการอบรมการพัฒนาหลักสูตร การทำเอกสารคู่มือครู Good (1973, p. 157) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสถานศึกษา จุดมุ่งหมายและการประเมินผล การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้ต่างไปจากเดิม หรือเป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่ เมื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรแล้ว ต่อจากนั้นคือการตรวจสอบว่าหลักสูตรสถานศึกษามีความสมบูรณ์มากน้อยเพียงใด ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำเอกสารสาระการเรียนรู้แกนกลางของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้สถานศึกษานำมาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น จำเป็นต้องศึกษาสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรซึ่งเป็นเรื่ององค์ความรู้เดิม โดยจะต้องนำมาจัดให้เป็นระบบ และมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นรายวิชาและช่วงชั้น โดยปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคม ตลอดจนคำนึงถึงความพร้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้สัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน แทนการเรียนรู้จากสิ่งที่ไกลตัวสาระการเรียนรู้มีทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลัก เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานการคิด การเรียนรู้และการแก้ปัญหา ตลอดจนการเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ คักยภาพพื้นฐานในการคิดการทำงานและการพัฒนาตนเอง สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (2547) ซึ่งมีแนวทางในการจัดทำสาระท้องถิ่น ดังนี้

1. ดำเนินการในรูปคณะกรรมการระดับสถานศึกษาประกอบด้วย ครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายเพื่อจะได้ร่วมกันพัฒนาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและสภาพของชุมชน ตามกรอบแนวคิดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่ได้กำหนดไว้

2. วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อทราบจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญที่โรงเรียนให้ความสำคัญหรือกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียน

3. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศในโรงเรียนและนักเรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระท้องถิ่น

4. ดำเนินการในการจัดทำสาระท้องถิ่น ในลักษณะจัดทำเป็นรายวิชาเพิ่มเติมหรือปรับกิจกรรมการเรียนการสอน จัดกิจกรรมเสริมหรือบูรณาการใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่เดิม เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น โดยผ่านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ทุกฝ่ายจะต้องช่วยกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนด และพัฒนาจนสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

## 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดว่าเป็นสิ่งสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนจึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้และในการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา การเรียนการสอน เป็นกิจกรรมที่ครูและนักเรียนต้องร่วมกันทำ ส่วนการบริหารงานด้านการเรียนการสอนนั้นเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ซึ่งควรยึดหลักการ จัดการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร โดยครูและนักเรียนร่วมกันดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งครูเป็นผู้ดำเนินการให้กิจกรรมเป็นไปตามแนวทางที่วางแผนเอาไว้ และมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 31)

ได้กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ 7) ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบในสถานศึกษาอื่น

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 25-26) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้จัดการเรียนโดยช่วยให้ผู้เรียนรู้ผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝัง สร้างเสริมคุณลักษณะอันพึงอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย

1. หลักการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตนเอง

ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนา การทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม

2. กระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่ เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้ แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตร สถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณา ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด

4. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน มีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียน ควรมีบทบาทดังนี้

4.1 บทบาทของผู้สอน ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ดานความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็น ความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ออกแบบ การเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการ ทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา และระดับพัฒนาการของผู้เรียน วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนา ผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

4.2 บทบาทของผู้เรียน กำหนดเป้าหมาย วางแผนและ  
รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง เสาะแสวงหาความรู้ เขาถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์  
สังเคราะห์ ข้อความรู้ ตั้งคำถาม คิดหาคำตอบหรือหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ  
ลงมือปฏิบัติจริง สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์  
ต่าง ๆ มีปฏิสัมพันธ์ทำงาน ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มและครู และประเมินและพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

จุฑาณัฐ สุภาพ (2555, หน้า 23) ได้กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการ  
เรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธี  
หลากหลาย ตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียนอย่างเหมาะสม  
และเต็มความสามารถ

กนกวรรณ ภาณุทัต (2555, หน้า 34) ได้กล่าวว่า การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนดำเนินงานต่าง ๆ ในการ  
พัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ในการพัฒนา รวมถึง  
ความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน

กิตติพงษ์ กาญจน์สำเร็จ (2558, หน้า 69) ได้กล่าวว่า การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ภารกิจที่ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการ  
เรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน  
นำภูมิปัญญาท้องถิ่น และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้  
รูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม  
ให้เหมาะต่อการเรียนรู้ พัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้  
สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการวิจัย  
เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะ  
อันพึงประสงค์

อมรรัตน์ โพธิ์เพชร (2557, หน้า 47) ได้กล่าวว่า การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้เป็นการพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้ที่เน้นความสำคัญทั้งด้าน  
ความรู้ คุณธรรมและกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมให้  
สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ความต้องการ และสภาพผู้เรียน โดยจัดการเรียนรู้  
ให้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา ทุกสถานที่ สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ

กระบวนการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาตนเองจากเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมแนะแนว

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78-79) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการส่งเสริม ให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนทำโครงงาน และใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน จัดให้มีการนิเทศการเรียน การสอน ของครูและมีการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูปรับกระบวนการเรียนรู้ การวางแผนการเรียนรู้ จัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพตามความสนใจ การมีส่วนร่วม ฝึกปฏิบัติ จากประสบการณ์จริง สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการจัดเตรียมแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูให้เข้าใจ มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ปลูกฝังผู้เรียนให้มี คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

### 3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา ถือว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญ ของการจัดการศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ว่าการจัดการ เรียนการสอน ตลอดจนความพยายามต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทาง ในการแก้ไขปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนต่อไป และมีนักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

การวัดผลและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 184-188) ได้กล่าวว่าจาก พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ทำให้การสอน การเรียนรู้และการประเมินผลไม่สามารถแยกออกจากกันได้

ครูผู้สอนซึ่งมีหน้าที่จัดการเรียนรู้ต้องดำเนินการทั้ง 3 เรื่องดังกล่าวให้ไปด้วยกันอย่างต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Interrelate) ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การวัดผลประเมินผล มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ดังนี้ 1) เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำกับติดตามกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 2) เป็นเครื่องมือผลักดันหรือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลง กระบวนการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 3) เป็นเครื่องมือ นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน 4) เสริมประสิทธิภาพการจัดการ เช่น การประเมินเพื่อการพัฒนาหลักสูตรทั้งระบบ ผลจากการประเมินสามารถนำมากำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการบริหารจัดการวัดผลและประเมินผลอะไร

การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำหรับผู้สอนควรประเมิน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การประเมินเนื้อหาสาระความรู้และทักษะในรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตร ส่วนที่ 2 การประเมินพัฒนาการและประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งทั้ง 2 ส่วน มีรายละเอียดสิ่งที่ต้องประเมิน ดังนี้

1. ความรู้และทักษะพื้นฐานในแต่ละวิชา ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วิเคราะห์จากคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร/มาตรฐานการเรียนรู้
  2. ทักษะในการแสวงหาความรู้ โดยสังเกตหรือพูดคุยกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงถึงความรอบรู้ ความเข้าใจ ความคิด การแก้ปัญหา วิถีปฏิบัติ ความมีเหตุผล มุมมองความเนียบคมทางความคิด
  3. ผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนดจากทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ
  4. คุณธรรม จริยธรรม หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านผู้เรียน
- การวัดผลและประเมินผลควรดำเนินการ การประเมินความรู้ และทักษะในแต่ละวิชา ควรกำหนดช่วงเวลาในการประเมิน ดังนี้

1. วัดผลและประเมินก่อนเรียน ควรประเมินก่อนการเรียนรู้ใหม่หรือจุดประสงค์การเรียนรู้ใหม่ ซึ่งควรประเมิน 2 ลักษณะ ดังนี้ 1) ประเมินความพร้อมของผู้เรียน เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ที่ทักษะพื้นฐานมากน้อยเพียงใด 2) ประเมิน

ความรอบรู้ของผู้เรียน จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถอย่างไร จะได้จัดเสริมความรู้ ทักษะเพิ่มเติมตามความสามารถของผู้เรียนแต่ละบุคคล

### 2. วัดผลและประเมินระหว่างการเรียนรู้ การเรียนการสอน ควรดำเนินการ

2 ลักษณะ ดังนี้ 1) การประเมินความก้าวหน้าในการเรียน โดยวัดผลและประเมินระหว่างที่มีการเรียนการสอน เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และค่านิยมอันพึงประสงค์จากการรวมกิจกรรมการเรียนการสอน เลือกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่าง ๆ หรือไม่ เพียงไร 2) การประเมินเพื่อหาข้อบกพร่อง เพื่อแก้ไขในการที่ผู้เรียนไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน

### 3. วัดผลและประเมินหลังสิ้นสุดการเรียนรู้ การเรียนการสอน ควรดำเนินการ

ดังนี้ 1) การประเมินเพื่อสรุปและตัดสินความรู้ความสามารถของผู้เรียนหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียน รู้ตามที่คาดหวังหรือไม่ 2) การประเมินหลังสิ้นสุดการเรียนรู้ การเรียนการสอนในแต่ละช่วงชั้นตามมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

การประเมินคุณธรรม จริยธรรม หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรประเมิน ดังนี้ 1) ประเมินทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน โดยการวางแผนสังเกตผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียน มีข้อบกพร่องในเรื่องใด จะได้ให้ความช่วยเหลือปรับปรุง แก้ไขทันที 2) ครูผู้สอนทุกคนประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปผลการประเมินพฤติกรรมผู้เรียนภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบ

#### เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียน เครื่องมือและวิธีมี

หลากหลายรูปแบบ จึงควรพิจารณาเลือกนำมาใช้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และควรใช้วิธีการวัดผลหลาย ๆ วิธี เพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลผู้เรียนมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

#### เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เครื่องมือวัดผล

และประเมินผล การเรียนรู้ ด้านความรู้ความคิด (พุทธิพิสัย) แบบทดสอบ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบสัมภาษณ์ ฯลฯ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (จิตพิสัย) แบบวัดเจตคติ แบบทดสอบ แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แฟ้มสะสมงาน ฯลฯ ด้านทักษะกระบวนการ (ทักษะพิสัย) แบบสังเกตพฤติกรรม แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบ ภาคปฏิบัติ แฟ้มสะสมงาน แบบบันทึกพฤติกรรม ฯลฯ

#### สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 31)

ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เป็นบทบาทหน้าที่



ของสถานศึกษาและมีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ 1) กำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศ 2) จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา 3) วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน 4) จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการ ซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน 5) จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัด และประเมินผล 6) จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน 7) ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน 8) การเทียบโอนผล การเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 34) ได้กล่าวว่า การเทียบโอนผล การเรียน สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียนในกรณีต่าง ๆ ได้แก่ การย้ายสถานศึกษา การเปลี่ยนรูปแบบการศึกษา การย้ายหลักสูตร การออกกลางคัน และขอกลับเข้ารับการศึกษาต่อ การศึกษาจากต่างประเทศและขอเข้าศึกษาต่อในประเทศ นอกจากนี้ยังสามารถเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น สถานประกอบการ สถาบันศาสนา สถาบัน การฝึกอบรมอาชีพ การจัดการศึกษา โดยครอบครัว

การเทียบโอนผลการเรียนควรดำเนินการในช่วงก่อนเปิด ภาคเรียนแรก หรือต้นภาคเรียนแรกที่สถานศึกษารับผู้ขอเทียบโอนเป็นผู้เรียน ทั้งนี้ผู้เรียน ที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนต้องศึกษาต่อเนื่องในสถานศึกษาที่รับเทียบโอนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน โดยสถานศึกษาที่รับผู้เรียนจากการเทียบโอน ควรกำหนดรายวิชาหรือจำนวน หน่วยกิตที่จะรับเทียบโอนตามความเหมาะสม

การพิจารณาการเทียบโอน สามารถดำเนินการได้ ดังนี้ 1) พิจารณา จากหลักฐานการศึกษา และเอกสารอื่น ๆ ที่ให้ข้อมูลแสดงความรู้ ความสามารถของ ผู้เรียน 2) พิจารณาจากความรู้ความสามารถของผู้เรียน โดยการทดสอบด้วยวิธีการต่าง ๆ

ทั้งภาคความรู้และภาคปฏิบัติ 3) พิจารณาจากความสามารถและการปฏิบัติในสภาพจริง การเทียบโอนผลการเรียนให้เป็นไปตามประกาศหรือแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการเทียบโอนเข้าสู่การศึกษาในระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ดำเนินการ ตามแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการเทียบโอนการเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

นิภาพร เหล็กหลี (2559, หน้า 79) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดจัดทำ ระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระ การเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการ พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริม ให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผล เพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้รวมทั้งจัดให้มี การเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นตามแนวทาง ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

พนัส ดวงเอก (2555, หน้า 46) ได้กล่าวว่า การวัด ประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กิจกรรมของสถานศึกษาที่ปฏิบัติเพื่อต้องการทราบถึง ผลการพัฒนาของผู้เรียน และเป็นแนวทางการปรับปรุงในกิจกรรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยชี้หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การกำหนดวิธี เกณฑ์การวัดและประเมินผล การเรียน การรายงานผลการเรียน การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา และการเทียบ โอนผลการเรียน

เกลื้อกุล พงไทยสง (2557, หน้า 67) ได้กล่าวว่า การวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนด ระเบียบ กรอบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลของสถานศึกษา การจัดทำ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ โดยเน้นการวัดผล ประเมินผล ตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน และมีการเทียบโอน ความรู้ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นตลอดจนมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 34) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนเป็นการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ

ประเมินผล แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมให้ครู  
ดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง การเทียบโอน  
ความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึงการสร้างและพัฒนา  
เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557, หน้า 16-36)

ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้ว่า การเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐาน  
2 ประการ คือ 1) การวัดผลและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2) การวัดผลและประเมิน  
เพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น  
ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการวัด  
และประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา  
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ข้อมูลการประเมินระดับต่าง ๆ ข้างต้นเป็น  
ประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบ ทบทวนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
ถือเป็นภาวะความรับผิดชอบของสถานศึกษา ที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุง  
แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่าง  
ระหว่างบุคคล และข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการ  
ช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันเวลาที่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบผลสำเร็จใน  
การเรียนรู้ สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องจัดระเบียบว่าด้วยการวัด  
และประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ  
แนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง  
ทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 68) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล  
และการเทียบโอนผลการเรียน เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการ  
เรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร  
เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผล  
เพื่อตอบสนองต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสิน  
ผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการ  
วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการ  
ประเมินที่ตรงตามความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร เป็นผลจากการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัด และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ผลจากการประเมินสามารถนำมากำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการด้านการวัดผล และประเมินผล

#### 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการในการพัฒนาการศึกษา ช่วยพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิด และความหมาย เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัย ขอนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2546, หน้า 107) ได้กล่าวว่า การวิจัย ในชั้นเรียน เป็นวิธีหนึ่งที่ครูสามารถแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือ และเป็นระบบ ในการแสวงหาคำตอบ เพราะเป็นการคิดค้นและพัฒนาที่เป็นการแก้ปัญหา ในสถานภาพที่เป็นจริงในชั้นเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ในเชิงวิทยาศาสตร์ที่มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหาและข้อสงสัยของครู เป็นการคิดค้นพัฒนานวัตกรรม เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ถือได้ว่าเป็น เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี การนำวิจัยเข้าไปช่วย จะทำให้การเรียนการสอนของครู สามารถนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของ หลักสูตรได้ ครูจำเป็นต้องมองเห็นองค์ประกอบและภารกิจต่าง ๆ ในกระบวนการเรียนรู้ ทั้งด้านปัจจัย การบวนการและผลผลิต แล้วเชื่อมโยงปัจจัยทั้งหมดเป็นองค์รวม เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบการจัดการศึกษา อาจเกิดขึ้นในระดับปัจจัย หรือกระบวนการ หรือผลผลิตก็เป็นได้ ดังนั้นกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนจึงมีส่วนช่วยให้ การค้นหาคำตอบของสาเหตุปัญหา ข้อบกพร่องรวมทั้งระบบการเรียนการสอนนั้น ๆ

ครูที่จะทำการวิจัยได้สำเร็จ จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้อิสระในทางความคิด อิสระในการทำงาน ค้นคว้า ทดลองที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัย เพื่อให้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขต่อไป

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 52) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการด้านวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยจัดกระบวนการเรียนการสอน ที่มีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การดำเนินการทำวิจัย เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การดำเนินการนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา และระหว่างสถานศึกษากับเขตพื้นที่การศึกษา

นาตยา คงทอง (2557, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้โดยการหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ รวมทั้งการประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ และดัดแปลงอุปกรณ์ประเภทอื่น ๆ มาใช้ในการสอน บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2557, หน้า 115) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการวิจัยในสถานศึกษา ว่าเป็นการแสวงหาแนวทางและเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการ ตามภารกิจสถานศึกษา แสวงหา เทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ธรรมชาติและศักยภาพของผู้เรียน ทำให้การเรียนรู้ที่มีหลักการและเหตุผลด้วยตนเอง ซึ่งนำไปสู่ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เก่ง ดี และมีสุข ดังนั้นการใช้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จึงเป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็น ในกรณีที่ผู้สอน พบว่า กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ที่กำลังดำเนินการอยู่มีปัญหาหรือมีความจำเป็นต้อง พัฒนาการพัฒนาเร่งด่วน ในวงจรถัดของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) วิเคราะห์ความต้องการ 2) วางแผนการจัดการ เรียนรู้ 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) ประเมินผล 5) ทำรายงานผลการเรียนรู้

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการ การศึกษา โดยครูผู้สอนทุกคน ควรใช้กระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำการ

วิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

อมรรัตน์ โพธิ์เพชร (2557, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นกระบวนการศึกษาหาข้อเท็จจริงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบน่าเชื่อถือ โดยดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนางานวิชาการ และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และเผยแพร่ผลงานวิจัย

เกสรอัญญา พงไทยสง (2557, หน้า 69) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนของครูและนักเรียน และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำผลวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในสถานศึกษา ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 39) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า เป็นความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรม การศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเผยแพร่ผลงานการวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้และแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่การปฏิรูปการเรียนการสอนที่น่าเชื่อถือ สามารถนำเอาผลที่ค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้อหรือตัดสินใจในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้อได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผลงานวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูศึกษางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อ ผลการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย

ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

### 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา

สื่อการศึกษา สื่อการสอนจัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิดและความหมายของสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 31) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษามีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. จัดให้มีการรวมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู และเทคโนโลยีทางการศึกษาของสถานศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรูและเทคโนโลยีทางการศึกษาของสถานศึกษา
3. พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยี ทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์สูงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน
5. นิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ปรียาพร วงศอนุตรโรจน์ (2555, หน้า 208) ได้กล่าวว่า สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง งานบริการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาประสิทธิภาพการเรียนที่ดี โดยเป็นการบริหารทางด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ตลอดจนครูอาจารย์ผู้มีความประสงค์จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์เหล่านั้น และยังรายงานด้านการวางแผน การผลิต การทดลองใช้ การประเมินผล วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยแบ่งประเภทของสื่อการเรียนรูเป็น 3 ประเภท โดยแบ่งตามความสามารถและลักษณะได้ดังนี้ 1) สื่อทัศนวัสดุ ได้แก่ ภาพ วัสดุฉายเสน วัสดุมีทรง 2) สื่อเครื่องมือสื่อทัศนูปกรณ์

ได้แก่ วิดีทัศน์ แอปบันทึกเสียง เครื่องฉาย สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต และอื่น ๆ 3) กิจกรรมโสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ การศึกษานอกสถานที่ การจัดนิทรรศการ การจัดสถานการณ์จำลอง

แจ่มใส กรมรินทร์ (2556, หน้า 36) ได้กล่าวว่า สื่อการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการที่ใช้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่ผู้สอน ได้ตั้งไว้ นวัตกรรมการศึกษา หมายถึง การนำเอาวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการใหม่ ๆ ซึ่งอยู่ ระหว่างการวิจัยมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การนำเอาวัสดุ อุปกรณ์และวิธีต่าง ๆ มาใช้อย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2557, หน้า 124) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อ การสอนมี 10 ประการ คือ 1) สร้างความรู้ที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดแนวคิดและ ประสบการณ์ตรงมากขึ้น 2) สร้างความสนใจและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน 3) ให้ผู้เรียนสามารถจำสิ่งที่เรียนได้ในระยะยาว 4) นำสิ่งที่เรียนได้มาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง 5) สร้างพื้นฐานในด้านความคิดสร้างสรรค์ ให้แก่ผู้เรียนได้มากขึ้น 6) เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจบทเรียนและเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ได้ชัดเจน ยิ่งขึ้น 7) เสริมสร้าง เจตคติต่อการเรียนรู้ 8) เป็นเครื่องมือที่ใช้ทบทวนสรุปและทำ เนื้อหาวิชาสัมพันธ์กัน 9) เสริมสร้างกิจกรรมที่แปลกออกไปและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในบทเรียนที่กำลังเรียนอยู่ และ 10) ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เร็วขึ้น และได้สรุปว่า แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้แก่ 1) ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ 2) ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียน การสอน 3) จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางาน ดานวิชาการ 4) ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการกับ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และ 5) การประเมินผล การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ, 2557, หน้า 127)

กิตติพงษ์ กาญจน์สำเร็จ (2558, หน้า 85) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสำรวจและวิเคราะห์ความจำเป็นใน



การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อ ผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในการพัฒนางานวิชาการ ตลอดจนการวางแผนการจัดการ สื่อ การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อการศึกษาและการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของครู ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา รวมถึงการเผยแพร่สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 44) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผลและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดทำหนังสือ เรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ตรวจพิจารณาคุณภาพ หนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาจะต้องมีผลการศึกษา วิเคราะห์ความ จำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีรวมทั้งเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ มีการรายงานด้านการวางแผน การผลิตการตลาดของ สถานศึกษามีผลงานที่เกิดจากการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน สถานศึกษามีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนางานด้านวิชาการอย่างเพียงพอ สถานศึกษามีผลงานในการ ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น สถานศึกษามีผลการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่ตั้งไว้

## 6. การนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา ถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษาไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 179-180) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้นิเทศในสถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายดำเนินการ โดยใช้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ประสานงาน และใช้ศักยภาพการทำงานอย่างเต็มที่ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนางานของสถานศึกษานั้น ๆ โดยส่วนรวมให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. แนวคิดการนิเทศภายใน 1) การนิเทศภายในเป็นการร่วมมือกันของบุคลากรในสถานศึกษาในการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 2) กลวิธีการนิเทศภายในมีหลายวิธี การเลือกกลวิธีที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและสถานการณ์ของสถานศึกษา จะช่วยให้การดำเนินการนิเทศประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น 3) คุณสมบัติด้านมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และความเข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้นิเทศการศึกษา 4) การนิเทศที่พึงประสงค์ คือ การนิเทศระหว่างครูผู้สอนด้วยกัน อันจะส่งผลให้สามารถพัฒนาตนเองและกลุ่มได้ 5) การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษากระทำได้หลายรูปแบบ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะเลือกใช้รูปแบบใดนั้นขึ้น อยู่กับขนาดของสถานศึกษาและความสามารถของบุคลากรในสถานศึกษาเป็นสำคัญ

2. หลักการนิเทศภายใน การนิเทศภายในสถานศึกษาใช้หลักการต่อไปนี้ 1) การปฏิบัติงานตามวิธีวิทยาศาสตร์ โดยดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ ครอบคลุมถึงวิธีการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศ ซึ่งควรจะมาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้ 2) การปฏิบัติงานตามวิถีทางประชาธิปไตย เคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดใจกว้าง ยอมรับผลการประเมินตนเอง ยอมรับในเหตุและผลและปฏิบัติตามข้อตกลง ตลอดจนใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย 3) การปฏิบัติงานเพื่อ

พัฒนา สร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครูผู้สอนแต่ละคน เปิดโอกาสให้ได้แสดงออกและสนับสนุน ส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่ 4) การปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วม เน้นความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน โดยยึดวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือ แบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ร่วมคิดร่วมพัฒนา ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จของงานโดยส่วนรวม 5) การปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพเน้นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ มีการควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานและผลผลิตอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามมาตรฐานการศึกษา 6) การปฏิบัติงานโดยยึดวัตถุประสงค์ การดำเนินงานทุกครั้ง ต้องกำหนดวัตถุประสงค์การทำงานอย่างชัดเจน ออกแบบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 35-36) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศการศึกษา มีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1) ศึกษากระบวนการนิเทศวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา 2) ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย 3) ประเมินผลระบบ และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา 5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ การจัดระบบ การนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

รัตนาพร คงกุลทอง (2557, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีหมายถึง การนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ซึ่งผู้นิเทศทำงานร่วมกับครู เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายสุดท้ายที่คาดหวัง คือ การทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของนักเรียนดีขึ้น การทำให้เป้าหมายดังกล่าวบรรลุผลสัมฤทธิ์อาจเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของครู การปรับหลักสูตร หรือโครงสร้างของสิ่งแวดล้อมทางการเรียนเสียใหม่

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 44) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีหมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่อาศัยการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับนิเทศ เพื่อให้เกิดความร่วมมือที่ดีในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

การแนะแนวการศึกษา กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการ  
 แนะนำเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วม  
 ในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กร  
 แนะนำและดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน สร้างความตระหนักให้ครู  
 ทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับ  
 ความรู้เพิ่มเติม ในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถ  
 บูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน คัดเลือกบุคลากร  
 ที่มีความรู้ ความสามารถและคลิภภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา  
 ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตามและสนับสนุน  
 การดำเนินงาน แนะนำและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมความร่วมมือ  
 และความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน ประสานงานด้านการแนะแนว  
 ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชน รวมถึงบ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะ  
 เครือข่ายการแนะแนว เชื่อมโยงระบบแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง  
 กระบวนการปรับปรุง พัฒนาและแก้ไขปัญหาวิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครู  
 ในสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ เกิดความเชื่อมั่น ถูกต้อง  
 ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และครูสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้  
 และเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยการสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ  
 การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การติดตาม ประเมินผล  
 และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
 ของครู

## 7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพในสถานศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
 โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ  
 และประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำรายงานเสนอต้นสังกัด  
 และเผยแพร่ ต่อสาธารณชนและรับรองการประเมินคุณภาพจากภายนอก การจัดการ  
 ศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา  
 มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สามารถใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสันติ  
 และมีความสุข โดยเน้นในเรื่องการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ปลูกฝังจิตสำนึก รักชาติ

ภาคภูมิใจในความเป็นไทย เสียสละ ยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ส่งเสริม ทำนุบำรุงศาสนาวัฒนธรรมไทย ศิลปะ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย รู้จักพึ่งพาตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียน และมีนักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งได้กำหนดหลักการข้อหนึ่งว่า ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และ ประเภทการศึกษา โดยกำหนดให้มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญ หมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานศึกษา องค์กร สถานประกอบการ ที่รับช่วงต่อผู้ที่จบการศึกษาเขาศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้ว่าจะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถาบันทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา ซึ่งหมายถึงผู้บริหาร ครูและบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงตลอดเวลาไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมหรือโครงการใด ผู้เรียนจะต้องได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมากที่สุด นอกจากนี้การจัดการศึกษาจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และจะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้และเห็นคุณค่า

ของการทำงานอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่ใช้ผลประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก หรือผลการวิจัยที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียน ตลอดจนการใช้ผลวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน การติดตามตรวจสอบและปรับปรุงงานเป็นระยะ จะช่วยให้งานบรรลุได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ผลที่เกิดกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษา การดำเนินงานที่ทุกคน มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบ ร่วมกันเช่นนี้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่แท้จริง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคน เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียน ผังแนวนอนอยู่ในจิตใจตลอดเวลา สะท้อนให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีแนวคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกัน ซึ่งได้ผนวกแนวคิดจากระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการเข้ากับแนวคิดของระบบการประเมินผลภายในที่ยึดติดกับการทำงานปกติ (Built-in Evaluation System) ที่อาศัยวงจรการทำงานแบบ PDCA

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 7-8) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนากิจกรรม โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นตั้งอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง มีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการวางระบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี มีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยากและเกิดจากการปฏิบัติจริง ข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดง แนวโน้มผลการพัฒนาผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาได้นั้น ไม่ควรจะ น้อยกว่า 3 ปีการศึกษา ดังนั้นครูทุกคนต้องสามารถแสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็น รายบุคคล รายห้องเรียน รายชั้น รายกลุ่มสาระการเรียนรู้ จนเป็นข้อมูลรวมระดับ สถานศึกษาหรือโครงการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการก็จะต้องสามารถตอบได้ว่า เหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้นหรือปรับลดกิจกรรมบางอย่างลง ข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ จะถูกนำไปสรุปรายงาน ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบเพื่อร่วมกันหาแนวทางการ พัฒนาต่อไป

3. การพัฒนาคุณภาพภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาการจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้ง สร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็น การรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

อมรรัตน โพธิ์เพชร (2557, หน้า 65) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นกระบวนการหรือกลไกในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อเป็น หลักประกันว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้ได้ผลผลิตที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ผู้รับบริการและสังคมโดยรวม ยอมรับว่าการจัดการศึกษา ของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ เป็นที่เชื่อถือและตรวจสอบได้

อรรวรรณ ศรียาภัย (2558, หน้า 83) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรอย่างเป็นระบบ จัดตั้ง คณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา จัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ให้หน่วยงาน ต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นต้น

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 64) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินการเกี่ยวกับการ กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และกระบวนการตรวจสอบ หรือประเมินว่าเป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษามากน้อยเพียงใด

### การวางแผนงานด้านวิชาการ การวางแผนงานด้านวิชา

เป็นหลักประกันความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งมีขอบข่ายงานและกระบวนการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูล และกำกับดูแลนิเทศติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมให้ชุมชนเข้มแข็งทางวิชาการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้บริหารควรมีบทบาทในการวางแผนงานด้านวิชาการเพื่อให้เกิดประสิทธิผล ดังนี้

2.1 ร่วมกันวางแผนงานวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล กำกับดูแลนิเทศติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อดำเนินการตาม การวางแผน งานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศติดตามเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมให้ชุมชนเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และร่วมกันบันทึกขอปรับปรุง การพัฒนางานวิชาการที่พบ และให้ผู้บริหารโรงเรียนอนุมัติโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. การศึกษา การสำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการ แก่ชุมชน

2. จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะทาง วิชาการเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น



3. การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดทำโดยบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

4. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนท้องถิ่น

การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ศึกษา และวิเคราะห์ระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันจัดทำร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติ เป็นแนวเดียวกัน ตรวจสอบร่างระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาและแก้ไข ปรับปรุง นำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา นำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินภายนอกและการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีและสรุปรายงานประจำปี สถานศึกษาจะต้องมีระบบโครงสร้างองค์กร มีเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมายความสำเร็จของพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินของสำนักงานรองรับมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จ ของสถานศึกษา ผลการดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตามตรวจสอบการนำผล การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### 8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ สถานศึกษามีหน้าที่จัดให้มี แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาหา ความรู้ด้วยตัวเอง และมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับการ พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2542, หน้า 48) ได้กล่าวว่า พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 มาตรา 25 ได้กำหนดไว้ว่า รัฐต้องส่งเสริม การดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ หอสมุด ประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การกีฬาและนันทนาการ แหล่งข้อมูลและแหล่ง การ เรียนรู้อื่น ๆ อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ดังนั้นโรงเรียนทุกแห่งซึ่งมีหน้าที่ดำเนินงาน ให้สนองนโยบายของพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน รู้จักและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และดำเนินการเพื่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้ขึ้นใน โรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสามารถจัดและดำเนินการได้หลายประเภท ทั้งนี้ขึ้น อยู่กับกำลังความสามารถ ของโรงเรียนแต่ละแห่ง เช่น โรงเรียนที่มีบริเวณพื้นที่กว้างขวาง อาจจัดแหล่งการเรียนรู้ในลักษณะของสวนพฤกษศาสตร์หรืออุทยานการศึกษา นอกเหนือจากการจัดหอสมุดโรงเรียน และจัดมุมต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียนให้เป็นที่อ่าน หนังสือ รวมทั้งการนำผู้เรียนไปศึกษา ค้นคว้าจากแหล่งขอมูลนอกโรงเรียน เช่น พิพิธภัณฑ์ วัด หอสมุดแห่งชาติ หอสมุดประชาชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน และได้ให้ความหมายว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ แหล่งความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการ เรียนรู้ แสวงหาความรู้ตามความต้องการ ความจำเป็นของแหล่งเรียนรู้ช่วยเสริมให้ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ คือ เป็นแหล่งศึกษา ตามอัธยาศัย เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นแหล่งปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน การศึกษา ค้นคว้า การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์ในภาคปฏิบัติ เป็นแหล่งสร้างเสริมความรู้ความคิดวิทยาการและประสบการณ์ แก่ผู้เรียนประโยชน์ ของการเรียนรู้จากแหล่งเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 44)

อิสฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 9) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และการ ส่งเสริมครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษาอย่างแพร่หลายและเหมาะสม

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 67) ได้กล่าวว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทั้งจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง และส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นิเทศกำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

พระจรัสชัย ปญฺวชิโร (ทองปิว) (2563, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้เพียงพอและสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับ ชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรอื่น ภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองผู้เรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะ จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุคใหม่

ชุมชน องค์การชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและความจำเป็น ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และด้านปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีสถานที่ในการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

## **บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**

### **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวน

ประชากร วัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่น ๆ และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องปรับปรุง แก้ไขการ กำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขต พื้นที่การศึกษา และกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไข เปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ได้ถูกประกาศ เปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตั้งอยู่เลขที่ 511 หมู่ 7 ถนนชาญสินธุ์ ตำบลวิศิษฐ์ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ มีเขตพื้นที่การ บริการ จำนวน 8 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองบึงกาฬ อำเภอเซกา อำเภอบึงโขงหลง อำเภอศรีวิไล อำเภอพรเจริญ อำเภอบุ่งคล้า อำเภอโซ่พิสัย และอำเภอปากคาด (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564. สพป.บึงกาฬ, หน้า 1)

### **ทิศทางการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้ศึกษาวิเคราะห์บริบท ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) แผนการศึกษา ชาติ ปี 2560 – 2579 แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา นโยบายและจุดเน้น กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แผนพัฒนาการจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2562– 2565) ผลการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มากำหนดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ดังนี้

### วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มุ่งบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติบนพื้นฐานความเป็นไทย ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ วิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และขับเคลื่อนคุณภาพ ด้วยนวัตกรรมโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

### เป้าประสงค์

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี
2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมและทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ

5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อม ในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการ ขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดย กระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

ค่านิยมองค์กร

“องค์กรคุณธรรม องค์กรแห่งความสุข”

อุดมการณ์การทำงาน

“ยึดหลักธรรมาภิบาล องค์กรใฝ่ไกล ได้คุณภาพและมาตรฐาน ให้บริการเต็มที่ สุจริตดีที่พึงภาพ”

จุดเน้นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ใฝ่ไกล มีความปลอดภัย
2. โรงเรียนมีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง
3. นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ ลายมือสวย คิดได้ คิดดี ทำดี
4. บุคลากรทำหน้าที่ดีที่สุดในความสุขในการทำงาน สุจริตดีที่พึงภาพ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการ

แข่งขันของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

กลยุทธ์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา

ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร  
กับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร  
จัดการศึกษา

### โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

#### ประถมศึกษาปึงกาฬ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
ได้มอบหมายให้ดำเนินการเปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา  
ทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2533 เป็นต้นมา เปิดโอกาสให้นักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6 เข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยไม่ต้อง  
สอบแข่งขันและไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ภายใต้อำนาจการมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้  
ความสามารถ ให้ออกไปประกอบอาชีพตามความถนัดและความสนใจ รวมทั้งการศึกษา  
ต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยมีเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาแนวทาง  
ที่เหมาะสมกับตนในการทำประโยชน์ให้สังคม จากการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2533  
จนถึงปัจจุบันมีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 7,157 โรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่  
ความรับผิดชอบทั้ง 8 อำเภอ จำนวน 221 โรงเรียน และมีโรงเรียนขยายโอกาสทั้งหมด  
50 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ  
มีจำนวนครูทั้งหมด 1,848 คน จำนวนครูในระดับโรงเรียนประถมศึกษา 1,211 คน  
และจำนวนครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 1,011 คน



ตาราง 3 ข้อมูลจำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาบึงกาฬ

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	หมายเหตุ
1. บ้านหนองโตดอนเสียด	254	18	
2. สังกวาลัยวิทย์ 1	293	20	
3. บ้านโนนสว่าง	254	18	
4. บ้านนาเหวอโนนอุดม	332	22	
5. บ้านสามหนอง	189	17	
6. บ้านคำไผ่	293	21	
7. บ้านนาขาม	286	19	
8. บ้านนาแก้ง	312	22	
9. บ้านนาดง	134	18	
10. สมาคมสื่อมวลชนกีฬาสมัครเล่นและ ดารา	256 207	18 17	
11. บ้านปะยาวราษฎร์นุเคราะห์	206	18	
12. เล็ดสิน	300	20	
13. บ้านโคกก่องมิตรภาพที่ 86	148	16	
14. บ้านนาคำ	172	17	
15. บ้านนาต้อง	477	31	
16. ประสานมิตรวิทยา	564	34	
17. บ้านโป่งเป็ย	247	18	
18. บ้านนาเจริญ	194	16	
19. หอคำพิทยาสรรค์	255	20	
20. บ้านโคกสะอาด	298	22	
21. บ้านดอนหญ้านาง	148	18	
22. บ้านใหม่ศรีชมภู	500	32	
23. ชุมชนบ้านโคกอุดม	573	32	

ตาราง 3 (ต่อ)

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	หมายเหตุ
24. อนุบาลพรเจริญ	145	15	
25. บ้านวังยาว	277	18	
26. บ้านหนองผักแว่น	145	18	
27. บ้านนาซาว	344	25	
28. ชุมชนบ้านซาง	361	23	
29. บ้านนางัวสายปัญญา	152	16	
30. บ้านห้วยผักชะ	220	15	
31. บ้านหัวแฮต	190	17	
32. บ้านท่าเชียงเครีอ	288	22	
33. บ้านตองโคกกะแซ	338	24	
34. บ้านหนองแก่งทราย	236	24	
35. บ้านคำบอน	331	23	
36. บ้านปงไฮราษฎร์สามัคคี	200	18	
37. หนองทุ่มวิทยา	194	16	
38. บ้านดงบัง	265	17	
39. บ้านหนองฮูฝอยลม	223	18	
40. บ้านท่าไร่ไทยเจริญ	249	17	
41. บ้านนาขาม	223	19	
42. บ้านบัวโคก	233	21	
43. บ้านนาอ่าง	169	16	
44. บ้านโคกสำราญพรสวรรค์	247	21	
45. บ้านห้วยลึก	348	23	
46. บ้านนาสะแบง	299	22	
47. บ้านนาทราย	281	20	

## ตาราง 3 (ต่อ)

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	หมายเหตุ
48. บ้านนาแสง	160	19	
49. กัลยาณิวัฒนา 2	284	20	
50. ไทยรัฐวิทยา 51 (บ้านโคกกวาง)			

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาและได้มีการปรับให้เปิดการเรียนการสอนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 หรือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ซึ่งมีทั้งหมด 50 โรงเรียน และมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 1,011 คน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

#### 1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร มีงานวิจัยที่น่าสนใจ

หลายเรื่อง ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษา ดังต่อไปนี้

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แรงจูงใจมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน
- 2) ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยภาพรวม พบว่า ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาวิชาชีพและด้านการพัฒนาบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ส่วนด้านมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) ความสัมพันธ์ความสัมพันธระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่าปัจจัยทางการบริหาร

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ในภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ผู้บริหารและข้าราชการครู เห็นว่าปัจจัยการบริหารทั้ง 3 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษาในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ด้านพฤติกรรม การบริหาร ด้านองค์การ และด้านผลตอบแทนของครู ส่วนประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้าน จรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม และด้านความประพฤติในการรักษา วินัย ส่วนด้านความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูได้ร้อยละ 47.1

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ปัจจัยทางการบริหารจำนวน 6 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหารนโยบายสู่การปฏิบัติ บุคลากร กระบวนการบริหาร และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของ

โรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน ด้านภาวะผู้นำ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

วาทีตยา ราชภักดี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคลและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผล การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ได้ โดยมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร

ภานุพงษ์ คำภูษา (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 1.1) ตัวแปรแฝง ภายนอก 2 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทาง วิชาการ และ 1.2) ตัวแปรแฝงภายใน 3 ตัวแปร ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน การบริหาร จัดการเรียนรู้ และประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิผลการบริหารงาน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนา ขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า การตรวจสอบความมีความสอดคล้อง กลมกลืนกับข้อมูล เชิงประจักษ์

งานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ส่วนใหญ่พบว่าปัจจัยทางการ บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก

## 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีงานวิจัยที่น่าสนใจหลายเรื่อง ซึ่งผู้วิจัยขอเสนองานวิจัย ดังต่อไปนี้

จิตติพร จิตตรี (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหาร งานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการและวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อิสฮาม อาเก็ม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ตัวแปรที่ใช้ในการทำนายประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล ได้แก่ ตัวแปรด้านบรรยากาศโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายมากที่สุดเท่ากับ .496 รองลงมาคือ ตัวแปรบรรยากาศในชั้นเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .274 ตัวแปรภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .234 ตัวแปรคุณภาพการสอนของครู มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .222 และตัวแปรประสบการณ์การสอน มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย -.095 ตามลำดับ

สมควร ชุมชอบ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมการนิเทศ ตามลำดับ ประสิทธิภาพ

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษาตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สอนนารินทร์ ปัทม (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารงานจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานแตกต่างกัน ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่าผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01



เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านผู้ปกครองและชุมชนของ โรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถร่วมกันทำนายผลของตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 พบว่า การจัดการด้านการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน บทบาทของชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 38.40 สามารถร่วมกันทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ

โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำ วิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนา คุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

วรพล เจริญวัย (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลของการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทำนายที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล ของการบริหารงานวิชาการ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.55 ถึง 0.73 โดยปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

พระจรัสชัย ปัญญาวิชโร (ทองปิว) (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนก สามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูพระและครูฆราวาส โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติ ธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูพระและครูฆราวาส โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยการบริหารและ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติ ธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูพระ และครูฆราวาส ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน โรงเรียนมีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้านมีด้านผู้บริหารมีความเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็น มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง 4) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการ ครูพระและครูฆราวาส ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัด ที่โรงเรียนตั้งอยู่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชูชาติ หงษ์ขาว, สมคิด สรอน้ำ และภูมิ พระรักษา. (2563, บทคัดย่อ)

ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการและปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) โมเดล ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล เชิงประจักษ์ 3) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีดังนี้ 1) อิทธิพลทางตรง มี 2 ปัจจัย คือภาวะผู้นำทางวิชาการการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2) อิทธิพลทางอ้อม มี 2 ปัจจัย คือภาวะผู้นำทางวิชาการชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ และ 3) อิทธิพลรวม

มี 4 ปัจจัย คือภาวะผู้นำทางวิชาการชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและการจัดกระบวนการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ส่วนใหญ่พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ มีงานวิจัยที่น่าสนใจหลายเรื่อง ซึ่งผู้วิจัยขอเสนองานวิจัย ดังต่อไปนี้

Hightt (1989, p.4) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษาธิการจังหวัด ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัยภายในโรงเรียนและปัจจัยภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหารจัดการและการอำนวยความสะดวกและงบประมาณ การเน้นที่เป้าหมายของโรงเรียน การสนับสนุนของผู้ปกครอง และการให้ความสำคัญกับโปรแกรมทางวิชาการ

Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีประสิทธิผลในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลียและใน 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน

Chester (1999) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูงเนื่องจากการส่งเสริมให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการอบรม สาธิตการสอนเพื่อให้ครูผู้สอนคุ้นเคยกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ จัดอภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอน จัดโครงการให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสังเกตการสอน จัดวิทยากรมาช่วยในการประชุมปฏิบัติและการประชุมเกี่ยวกับปัญหาการสอน ให้ครูผู้สอนมีเวลาสำหรับการสอนมากขึ้น ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเลือก สัปดาห์ต้นศึกษา วัสดุอุปกรณ์การสอน จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษา

เพิ่มเติมแก่ครูผู้สอน ส่งเสริมให้ครูผู้สอน อ่านหนังสือหรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน

Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของโรงเรียน ที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ

- 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของครูด้วย
- 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

Adegbemile and Oluwadare (2011, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การศึกษา ในประเทศไนจีเรีย ปัญหาคุณภาพทางวิชาการของนักเรียนกับทักษะการบริหาร ของผู้บริหารโรงเรียนในประเทศไนจีเรียมีความเกี่ยวข้องกัน การวิจัยได้ทำการตรวจสอบ สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในภาคตะวันตกเฉียงใต้ของประเทศไนจีเรีย พบว่า การบริหารงานบุคคลกับการบริหารงานงบประมาณเป็นทักษะที่จำเป็นต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร

Muhammad Azeem (2012, pp. 242-247) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนการศึกษาในรัฐปัญจาบ ประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของ ประสิทธิภาพของโรงเรียน มีทั้งสิ้น 17 องค์ประกอบ ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิภาพโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชน การพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตร ตามความต้องการของสังคมและการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล

Olubunmi (2012, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง กลยุทธ์ที่ทำให้โรงเรียน ประสบความสำเร็จของโรงเรียนในเท็กซัส ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษา ประเมินจากการสอบถามที่แบ่งเป็นข้อ ในด้านการบริหารมืออาชีพ การสอน

และการปรับปรุง แก้ไขการเรียนรู้การจัดการจัดสรรแหล่งเรียนรู้ ความจงรักภักดีต่อชุมชน ผลสัมฤทธิ์ทางการของนักเรียน และสถิติที่ใช้ได้นำสมการถดถอยมาวิเคราะห์หาค่าตัวแปร ซึ่งพบว่า กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการของนักเรียน (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) ยกเว้นด้านความจงรักภักดีของชุมชน และข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Klein Joseph (2012, Abstract) ได้ศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอน จำนวน 200 คน ปี ค.ศ. 2012 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการหาค่าสหสัมพันธ์แบบพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการที่พบบ่อยส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ด้านความโปร่งใส ของผู้บริหารที่ไม่สามารถตรวจสอบจากบุคคลภายนอกได้ และความขัดแย้งของบุคลากร ในโรงเรียนย่อมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้งสิ้น

Patrick, O.N., Samuel N. W., & Felicita W. N. (2013, pp. 174–184) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ของโรงเรียนในเขตเคนยาตอนกลาง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณส่งผล การบรรลุประสิทธิผลของโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การบริหารงานในโรงเรียนต้องอาศัยปัจจัยทางการบริหาร หลายปัจจัยที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ทำให้ผู้วิจัย ทราบว่าระดับปัจจัยทางการบริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนโดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเป็นการบริหารที่ผู้บริหาร ร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการ ควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และปัจจัยทางการบริหาร เป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมามีประสิทธิผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบของการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านการจูงใจของผู้บริหาร 6) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพราะประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้นของโรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูในโรงเรียน เพื่อให้งานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ และผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อเป็นแนวทางในการนำปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ และจังหวัดอื่น ๆ

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล



**ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ประกอบด้วย**

**1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 1,011 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 50 คน และครูผู้สอน 911 คน จากทั้งหมด 50 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610, อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 278 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน 200 คน จาก 50 โรงเรียน ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน

1.2.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน

1.2.3 ครูผู้สอน ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลาก โรงเรียนละ 4 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 200 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน และครูผู้สอนจำนวน 200 คน ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1	บ้านหนองโคตดอนเสียด	1	1	16	18	1	1	4	6
2	สังวาลย์วิทย์ 1	1	1	18	20	1	1	4	6
3	บ้านโนนสว่าง	1	1	16	18	1	1	4	6
4	บ้านนาเหวอโนนอุดม	1	1	20	22	1	1	4	6
5	บ้านสามหนอง	1	1	15	17	1	1	4	6
6	บ้านคำไผ่	1	1	19	21	1	1	4	6
7	บ้านนาขาม	1	1	17	19	1	1	4	6
8	บ้านนาแก้ง	1	1	20	22	1	1	4	6
9	บ้านนาดง	1	1	16	18	1	1	4	6
10	สมาคมสื่อมวลชนกีฬา สมัครเล่นและคารา	1	1	16	18	1	1	4	6
11	บ้านปะยาวราษฎร์ นุเคราะห์	1	1	15	17	1	1	4	6
12	เสียดสิน	1	1	16	18	1	1	4	6
13	บ้านโคกกองมิตรภาพ ที่ 86	1	1	19	21	1	1	4	6
14	บ้านนาคำ	1	1	15	17	1	1	4	6
15	บ้านนาดอง	1	1	16	18	1	1	4	6
16	ประสานมิตรวิทยา	1	1	30	32	1	1	4	6

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
17	บ้านโป่งเปือย	1	1	16	34	1	1	4	6
18	บ้านนาเจริญ	1	1	17	19	1	1	4	6
19	หอคำพิทยาสรรค์	1	1	15	17	1	1	4	6
20	บ้านโคกสะอาด	1	1	18	20	1	1	4	6
21	บ้านดอนหญ้านาง	1	1	20	22	1	1	4	6
22	บ้านใหม่ศรีชมภู	1	1	17	19	1	1	4	6
23	ชุมชนบ้านโคกอุดม	1	1	30	32	1	1	4	6
24	อนุบาลพรเจริญ	1	1	30	32	1	1	4	6
25	บ้านวังยาว	1	1	14	16	1	1	4	6
26	บ้านหนองผักแว่น	1	1	16	18	1	1	4	6
27	บ้านนาซาว	1	1	16	18	1	1	4	6
28	ชุมชนบ้านซาง	1	1	24	26	1	1	4	6
29	บ้านห้วยผักชะ	1	1	15	17	1	1	4	6
30	บ้านนางิ้วสายปัญญา	1	1	21	23	1	1	4	6
31	บ้านหัวแฮต	1	1	12	14	1	1	4	6
32	บ้านคำบอน	1	1	19	21	1	1	4	6
33	บ้านตองโคกกะแซ	1	1	20	22	1	1	4	6
34	บ้านท่าเชียงเครือ	1	1	16	18	1	1	4	6
35	บ้านหนองแกทราย	1	1	22	24	1	1	4	6
36	บ้านปงไฮราษฎร์สามัคคี	1	1	21	23	1	1	4	6

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
37	หนองทุ่มวิทยา	1	1	15	17	1	1	4	6
38	บ้านดงบัง	1	1	14	16	1	1	4	6
39	บ้านหนองฮูฝอยลม	1	1	16	18	1	1	4	6
40	บ้านท่าไร่ไทยเจริญ	1	1	16	18	1	1	4	6
41	บ้านนาขาม	1	1	13	15	1	1	4	6
42	บ้านบัวโคก	1	1	18	20	1	1	4	6
43	บ้านนาอ่าง	1	1	18	20	1	1	4	6
44	บ้านโคกสำราญพรสวรรค์	1	1	15	17	1	1	4	6
45	บ้านห้วยลึก	1	1	20	22	1	1	4	6
46	บ้านนาสะแบง	1	1	21	23	1	1	4	6
47	บ้านนาทราย	1	1	18	20	1	1	4	6
48	บ้านนาแสง	1	1	17	19	1	1	4	6
49	กัลยาณวิวัฒนา 2	1	1	17	19	1	1	4	6
50	ไทยรัฐวิทยา 51 (บ้านโคกกวาง)	1	1	18	20	1	1	4	6
รวม		50	50	911	1,011	50	50	200	300

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ
  - 1.3 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 2.2 10-20 ปี
  - 2.3 มากกว่า 20 ปี
3. ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
  - 3.1 น้อยกว่า 30 กิโลเมตร
  - 3.2 30-60 กิโลเมตร
  - 3.3 มากกว่า 60 กิโลเมตร

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร
4. ด้านงบประมาณ
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ปีงภาพ จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

สำหรับแบบสอบถามในตอนี่ 2 และตอนี่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

## 2.2 การแปลความหมายของคะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษา ตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ ในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 ปรับปรุง แก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบ ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน  
เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา  
(Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิด  
ความสมบูรณ์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.5.1 คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา  
เอก สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี  
มีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

3.5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะ  
ครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ  
หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.2 ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาบึงกาฬ สำเร็จการศึกษามากกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารมี  
ประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่ ดร.อรรถกร ชัยมูล ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3.5.3 ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ สำเร็จการศึกษามากกว่าระดับ  
ปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่ นายสุรชาติ  
ใจสู้ศึก ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทญานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านบัวโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3.5.4 ครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี  
มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ ได้แก่ นางสาวชานดา ชานูชิต ตำแหน่ง ครู  
วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบัวโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาบึงกาฬ



นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า ทุกข้อมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าแบบสอบถามทุกข้อมีค่าตรงกับความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด และนิยามศัพท์เฉพาะ ผลปรากฏดังตาราง 50

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

3.7 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 129/2564 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 10 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 10 คน และครูผู้สอน 30 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

3.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

3.9.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product –moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item–total correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดลองใช้เครื่องมือ ปรากฏดังนี้

3.9.1.1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยทางการบริหาร มีดังนี้

- 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.453-0.728 มีค่าความเชื่อมั่น 0.826
- 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.538-0.854 มีค่าความเชื่อมั่น 0.870
- 3) การพัฒนาบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.524-0.724 มีค่าความเชื่อมั่น 0.829
- 4) งบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.609-0.801 มีค่าความเชื่อมั่น 0.866
- 5) การจูงใจของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.642-0.782 มีค่าความเชื่อมั่น 0.877
- 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629-0.840 มีค่าความเชื่อมั่น 8.896

3.9.1.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.577-0.795 มีค่าความเชื่อมั่น 0.866
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644-0.804 มีค่าความเชื่อมั่น 0.887
- 3) การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687-0.763 มีค่าความเชื่อมั่น 0.887
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629-0.801 มีค่าความเชื่อมั่น 0.866
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.642-0.782 มีค่าความเชื่อมั่น 0.877
- 6) การนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629-0.840 มีค่าความเชื่อมั่น 0.896

7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.799–0.898 มีค่าความเชื่อมั่น 0.937

8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.611–0.872 มีค่าความเชื่อมั่น 0.910

3.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียน

4.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประสานงานกับทางโรงเรียน โดยมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 50 โรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปให้ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน ได้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบแบบสอบถามไปถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย โดยแจ้งระยะเวลาส่งคืนภายใน 15 วัน กรณีที่ได้รับเอกสารไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการติดต่อประสานกับทางโรงเรียน เพื่อขอให้จัดส่งแบบสอบถามคืนกลับมาอีกครั้ง และได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบแล้ว จึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

## 5. การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ  
ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง  
และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

5.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตาม  
เกณฑ์ที่กำหนด

5.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้  
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

5.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของ  
ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยใช้วิธีการหาค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation  
Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอย  
พหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้  
(บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

0.81 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับสูง

0.61-0.80 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการ  
บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

0.41-0.60 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการ  
บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
อยู่ในระดับปานกลาง

0.21–0.40 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ต่ำกว่า 0.21 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับต่ำ

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

### 6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

6.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

6.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

### 6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

6.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

6.3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าปัจจัยทางการบริหารในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จะนำปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ มาหาแนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จำแนกเป็น คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 3 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ดังนี้

### 1. ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

1.1 คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.2.1 ดร.อรรถกร ชัยมูล ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยฐานะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.2.2 นายสุรชัย โพธิ์คำ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.3.1 นายสุรชาติ ใจสู้ศึก ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบัวโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.3.2 นายสมพระเนตร ฝ่ายพงษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.3.3 นายอภิชาติ หัตถนิรันดร์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.4 ครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ ได้แก่

1.4.1 นางสุชาดา ชานูชิต ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบัวโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.4.2 นายจิระชัย หลวงราช ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.4.3 นางพิณพนา อัฐนาค ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

## 2. เครื่องมือที่ใช้

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาบึงกาฬ ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F-test)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ
$X_t$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม
$X_1$	แทน	ปัจจัยทางการบริหาร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
$X_2$	แทน	ปัจจัยทางการบริหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

$X_3$	แทน ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร
$X_4$	แทน ปัจจัยทางการบริหาร ด้านงบประมาณ
$X_5$	แทน ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร
$X_6$	แทน ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
$Y_t$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม
$Y_1$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
$Y_2$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$Y_3$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
$Y_4$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
$Y_5$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
$Y_6$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา
$Y_7$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
$Y_8$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
$X_x$	แทน ผลรวมปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

$Y_y$	แทน ผลรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
$R$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R_2$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
$\alpha$	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$b$	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E.b	แทน ค่าความคาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E.est	แทน ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

### ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 300 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน 200 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แยกต่างหาก” ใช้ทดสอบสถิติเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แยกต่างหาก” ใช้ทดสอบสถิติเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัย มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 5-7 ดังนี้

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	50	16.67
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	50	16.67
ครูผู้สอน	200	66.67
รวม	300	100.00

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 300 คน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และครูผู้สอน จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	131	43.67
10-20 ปี	124	41.33
มากกว่า 20 ปี	45	15.00
รวม	300	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 43.67 รองลงมา มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.33 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกระยะทางจากโรงเรียน  
ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	74	24.67
30-60 กิโลเมตร	108	36.00
มากกว่า 60 กิโลเมตร	118	39.33
รวม	300	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 60 กิโลเมตร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33 รองลงมา มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 30-60 กิโลเมตร จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และน้อยที่สุดมีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน้อยกว่า 30 กิโลเมตร จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.67

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลความหมาย
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.410	.546	ระดับมาก
2	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.251	.600	ระดับมาก
3	ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.367	.568	ระดับมาก
4	ด้านงบประมาณ	4.427	.595	ระดับมาก
5	ด้านการจูงใจของผู้บริหาร	4.341	.655	ระดับมาก
6	ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.323	.731	ระดับมาก
รวม		4.353	.529	ระดับมาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.353 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.427$ ) รองลงมาคือ

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.410$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $\bar{x} = 4.367$ ) ด้านการ  
 จูงใจของผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.341$ ) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.323$ ) และด้าน  
 เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.251$ ) ตามลำดับ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส  
 ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน วิทยาดำเนินการ ดังตาราง 9 - 14

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี  
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน  
 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหาร จัดการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.403	.655	ระดับมาก
2	ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร	4.343	.638	ระดับมาก
3	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผล มีการ สร้างสรรค์และพัฒนาการทำงาน อยู่เสมอ	4.397	.659	ระดับมาก
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการ ประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงาน อื่น ๆ	4.457	.650	ระดับมาก
5	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.450	.660	ระดับมาก
รวม		4.410	.546	ระดับมาก



จากตาราง 9 พบว่าปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.410 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงาน กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{x} = 4.457$ ) ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 4.450$ ) และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{x} = 4.403$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร ( $\bar{x} = 4.343$ )

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บสารสนเทศ	4.327	.689	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมพร้อมใช้งานและสามารถสืบค้นได้	4.273	.721	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.267	.700	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.327	.684	ระดับมาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
5	โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอ เพื่อค้นหา เรียนรู้และเผยแพร่ข้อมูล	4.063	.731	ระดับมาก
รวม		4.251	.600	ระดับมาก

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.251 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดเก็บสารสนเทศ และโรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{x} = 4.327$ ) โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม พร้อมใช้งานและสามารถสืบค้นได้ ( $\bar{x} = 4.273$ ) และโรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.267$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอ เพื่อค้นหาเรียนรู้และเผยแพร่ข้อมูล ( $\bar{x} = 4.063$ )

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนาครู และบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	4.373	.639	ระดับมาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนาครู และบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	4.373	.639	ระดับมาก
2	โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้ ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมแก่ครูและ บุคลากรตามความเหมาะสมก่อนการ มอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	4.310	.732	ระดับมาก
3	โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการพัฒนา ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและ ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ของครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.430	.622	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการติดตามและ ประเมินผลการพัฒนาครู และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.417	.604	ระดับมาก
5	โรงเรียนมีการนำผลการประเมิน การพัฒนาตนเองของครูและบุคลากร ทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนา โรงเรียน	4.303	.707	ระดับมาก
รวม		4.367	.568	ระดับมาก

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.367 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนกำหนด หลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการในการพัฒนาตนเอง ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{x} = 4.430$ ) โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผล

การพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.417$ ) และโรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.373$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครู และบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.303$ )

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านงบประมาณ

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี	4.460	.630	ระดับมาก
2	โรงเรียนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	4.400	.732	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ	4.387	.687	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการจัดวางระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีคณะดำเนินการรับผิดชอบ	4.453	.607	ระดับมาก
5	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล	4.433	.703	ระดับมาก
รวม		4.427	.595	ระดับมาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านงบประมาณ โดยรวม

อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.427 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี ( $\bar{x}$  = 4.460) โรงเรียนมีการจัดวางระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีคณะกรรมการรับผิดชอบ ( $\bar{x}$  = 4.453) และ โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิผล ( $\bar{x}$  = 4.433) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ ( $\bar{x}$  = 4.387)

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนด้านการจูงใจของผู้บริหาร

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการจูงใจของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.320	.825	ระดับมาก
2	ผู้บริหารจัดระบบงานและมอบหมายงานตามความสามารถของครูและบุคลากรในโรงเรียน	4.343	.693	ระดับมาก
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร แสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอนะ	4.363	.800	ระดับมาก
4	ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงาน	4.310	.699	ระดับมาก
5	ผู้บริหารยกย่อง ชมเชยหรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น	4.367	.758	ระดับมาก
รวม		4.341	.655	ระดับมาก

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการจูงใจของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.341 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารยกย่องชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ( $\bar{x} = 4.367$ ) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรแสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะ ( $\bar{x} = 4.363$ ) และผู้บริหารจัดระบบงานและมอบหมายงานตามความสามารถของครูและบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.343$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.310$ )

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมและแสดงความสามารถ ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.330	.881	ระดับมาก
2	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	4.340	.770	ระดับมาก
3	ผู้บริหารจัดสรรความชอบและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม	4.253	.799	ระดับมาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.323	.833	ระดับมาก
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น	4.370	.838	ระดับมาก
รวม		4.323	.731	ระดับมาก

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.323 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น ( $\bar{x} = 4.370$ ) ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.34$ ) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมและแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ( $\bar{x} = 4.330$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดสรรความชอบและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.253$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปึงกาฬ โดยรวม ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.344	.680	ระดับมาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.364	.578	ระดับมาก
3	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.462	.561	ระดับมาก
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.154	.693	ระดับมาก
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.215	.678	ระดับมาก
6	การนิเทศการศึกษา	4.350	.590	ระดับมาก
7	การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.416	.570	ระดับมาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	4.277	.649	ระดับมาก
	รวม	4.323	.556	ระดับมาก



จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.323 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{x}$  = 4.462) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.416) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{x}$  = 4.364) การนิเทศการศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.350) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.344) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{x}$  = 4.277) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.215) และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.154) ตามลำดับ

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.383	.657	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.450	.665	ระดับมาก
3	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	4.273	.841	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการนิเทศการใช้หลักสูตรการติดตาม การประเมินผล	4.327	.822	ระดับมาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
4	โรงเรียนมีการนิเทศการใช้หลักสูตร การติดตาม การประเมินผล	4.327	.822	ระดับมาก
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสม ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเศรษฐกิจ	4.287	.825	ระดับมาก
รวม		4.344	.680	ระดับมาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.344 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{x}$  = 4.450) โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.383) และโรงเรียนมีการนิเทศการใช้หลักสูตร การติดตาม การประเมินผล ( $\bar{x}$  = 4.327) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{x}$  = 4.273)

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหา และกิจกรรมสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	4.380	.619	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีการส่งเสริม ซึ่งแนวทาง การค้นคว้า การรวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.383	.701	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี ประสบการณ์ แหล่งเรียนรู้และวิธีการ ใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	4.267	.710	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการประเมินผลครอบคลุม ด้านความรู้ ทักษะและคุณธรรม	4.403	.639	ระดับมาก
5	โรงเรียนมีการนำผลประเมินมาพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอน	4.387	.682	ระดับมาก
รวม		4.364	.578	ระดับมาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ  
พัฒนาระบบการเรียนรู โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.364  
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับ คือโรงเรียนมีการประเมินผลครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะและคุณธรรม  
( $\bar{x}$  = 4.403) โรงเรียนมีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน  
( $\bar{x}$  = 4.387) และโรงเรียนมีการส่งเสริม ซึ่งแนวทางการค้นคว้า การรวบรวมข้อมูล

และสร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 4.383$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี ประสบการณ์ แหล่งเรียนรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.267$ )

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ  
ครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ด้านที่	ประเด็นการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและการ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนได้มีการกำหนดระเบียบ การวัดผลและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.530	.614	ระดับ มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละ รายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาและหน่วยการเรียนรู้	4.460	.602	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเน้นการ ประเมินผลตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน	4.453	.718	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีกระบวนการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผล ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์แ ละผลการเรียนจากสถาบันอื่น และการอนุมัติผลการเรียน	4.427	.637	ระดับมาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	คาสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
5	โรงเรียนมีการจัดระบบและพัฒนา สารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ	4.440	.639	ระดับมาก
รวม		4.462	.561	ระดับมาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ  
วัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.462 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ  
โรงเรียนได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}$  = 4.530) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมาก  
ไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละ  
รายวิชา ให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาและหน่วยการเรียนรู้ ( $\bar{x}$  = 4.460) โรงเรียน  
มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน  
( $\bar{x}$  = 4.453) โรงเรียนมีการจัดระบบและพัฒนาสารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผล  
และเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ( $\bar{x}$  = 4.440) และโรงเรียน  
มีกระบวนการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลความรู้ ทักษะ ประสพการณ์  
และผลการเรียนจากสถาบันอื่น และการอนุมัติผลการเรียน ( $\bar{x}$  = 4.427)

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน	4.040	.792	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ วิจัยการ บริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพ งานวิชาการ	4.163	.778	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.363	.730	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการส่งเสริม พัฒนา งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.170	.789	ระดับมาก
5	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน	4.033	.833	ระดับมาก
รวม		4.154	.693	ระดับมาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ  
วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ  
4.154 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมาก  
ไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนา

คุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.363$ ) โรงเรียนมีการส่งเสริม พัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ( $\bar{x} = 4.170$ ) และโรงเรียนมีการวิเคราะห์ วิจัยการบริหารจัดการและพัฒนา คุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{x} = 4.163$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.033$ ) ตามลำดับ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีผลการศึกษา มีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียน การสอน	4.227	.733	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีการพัฒนางานด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผล ต่อการบริหารวิชาการอย่างเพียงพอ	4.247	.740	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	4.260	.735	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีผลงานในการประสาน ความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียน การสอนและพัฒนางานวิชาการ กับสถานศึกษา บุคคลรอบรั้ว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น	4.190	.704	ระดับมาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
5	โรงเรียนมีผลการประเมินผล การพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.150	.810	ระดับมาก
รวม		4.215	.678	ระดับมาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.215 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.260$ ) โรงเรียนมี การพัฒนางานด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อการบริหารวิชาการอย่างเพียงพอ ( $\bar{x} = 4.247$ ) และโรงเรียนมีผลการศึกษา มีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.227$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีผลการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.150$ )



ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการ นิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีระบบการนิเทศงาน วิชาการ และการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.340	.687	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศ การเรียนการสอนในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.373	.727	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีผลการประเมิน การจัดระบบกระบวนการนิเทศ การศึกษาในสถานศึกษา	4.370	.639	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีผลติดตาม ประสานงาน กับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนา ระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ	4.410	.591	ระดับมาก
5	โรงเรียนมีผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบ นิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา กับสถานศึกษาอื่น	4.257	.721	ระดับมาก
รวม		4.350	.590	ระดับมาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน  
ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.350  
เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย

3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีผลติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ ( $\bar{x} = 4.410$ ) โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 4.373$ ) และโรงเรียนมีผลการประเมินการจัดระบบกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.370$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{x} = 4.257$ )

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.463	.591	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพให้บรรลุตามเป้าหมาย ความสำเร็จของสถานศึกษา	4.433	.617	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีผลการดำเนินการพัฒนา ตามแผน และติดตามตรวจสอบ	4.393	.653	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการนำผลการประเมิน คุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.447	.650	ระดับมาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
5	โรงเรียนมีผลการประสานร่วมมือ กับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายใน	4.343	.678	ระดับมาก
รวม		4.416	.570	ระดับมาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ  
พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  
เท่ากับ 4.416 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบ  
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.463$ ) โรงเรียนมีการนำผลการประเมิน  
คุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.447$ ) และโรงเรียนมีแผนการ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพให้บรรลุตามเป้าหมาย  
ความสำเร็จของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.433$ ) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีผล  
การประสานร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ  
การประเมินคุณภาพภายใน ( $\bar{x} = 4.343$ )

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

ด้านที่	ประเด็นการศึกษาด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n = 300)		การแปลผล
		$\bar{x}$	S.D.	
1	โรงเรียนมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง ตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ มีความรู้ความสามารถและนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.417	.631	ระดับมาก
2	โรงเรียนมีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียน	4.300	.720	ระดับมาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคล ท้องถิ่น และองค์กรอื่น	4.187	.775	ระดับมาก
4	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียน	4.297	.786	ระดับมาก
5	โรงเรียนมีการติดตามและ ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.183	.791	ระดับมาก
รวม		4.277	.649	ระดับมาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการ  
พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  
เท่ากับ 4.277 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจาก

มากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ มีความรู้ความสามารถและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{x} = 4.417$ ) โรงเรียนมีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียนและโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.300$ ) และโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.297$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ( $\bar{x} = 4.183$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้ทดสอบสถิติเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ดังตาราง 24 - 25

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4.644	2	2.322	8.162*	.000
	ภายในกลุ่ม	84.486	297	.284		
	รวม	89.130	299			
2. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.159	2	.580	1.619	.200
	ภายในกลุ่ม	106.330	297	.358		
	รวม	107.489	299			
3. ด้านการพัฒนา บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.622	2	1.311	4.142*	.017
	ภายในกลุ่ม	94.005	297	.317		
	รวม	96.627	299			
4. ด้าน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.386	2	2.193	6.418*	.002
	ภายในกลุ่ม	101.481	297	.342		
	รวม	105.867	299			
5. ด้านการจูงใจ ของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	6.222	2	3.111	7.581*	.001
	ภายในกลุ่ม	121.881	297	.410		
	รวม	128.104	299			
6. ด้านการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	7.131	2	3.566	6.936*	.001
	ภายในกลุ่ม	152.666	297	.514		
	รวม	159.797	299			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.633	2	1.816	6.747*	.001
	ภายในกลุ่ม	79.957	297	.269		
	รวม	83.589	299			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการจูงใจของผู้บริหารและด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD ผลปรากฏตามตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร		$\bar{x}$	4.684	4.308	4.367
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.684	-	0.376*	0.317*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.308	-	-	-0.059
	ครูผู้สอน	4.367	-	-	-
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร		$\bar{x}$	4.572	4.364	4.316
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.572	-	0.208	0.256*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.364	-	-	0.48
	ครูผู้สอน	4.316	-	-	-

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน
3. ด้านงบประมาณ		$\bar{x}$	4.696	4.396	4.367
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.696	-	0.300*	0.329*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.396	-	-	0.290
	ครูผู้สอน	4.367	-	-	-
4. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร		$\bar{x}$	4.660	4.236	4.287
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.660	-	0.424*	0.373*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.236	-	-	-0.510
	ครูผู้สอน	4.287	-	-	-
5. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม		$\bar{x}$	4.648	4.372	4.230
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.648	-	0.276	0.418*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.372	-	-	0.142
	ครูผู้สอน	4.230	-	-	-
โดยรวม		$\bar{x}$	4.597	4.339	4.296
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.597	-	0.258*	0.301*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.339	-	-	0.043
	ครูผู้สอน	4.296	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.799	2	.400	1.344	.262
	ภายในกลุ่ม	88.331	297	.297		
	รวม	89.130	299			
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.766	2	.383	1.066	.346
	ภายในกลุ่ม	106.723	297	.359		
	รวม	107.489	299			
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.530	2	.265	.820	.442
	ภายในกลุ่ม	96.096	297	.324		
	รวม	96.627	299			
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.340	2	.170	.478	.620
	ภายในกลุ่ม	105.527	297	.355		
	รวม	105.867	299			
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.257	2	.128	.298	.743
	ภายในกลุ่ม	127.847	297	.430		
	รวม	128.104	299			
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.416	2	.208	.388	.679
	ภายในกลุ่ม	159.380	297	.537		
	รวม	159.797	299			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.002	.009	.991
	ภายในกลุ่ม	83.584	297	.281		
	รวม	83.589	299			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังตาราง 27-28

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.567	2	.283	.951	.388
	ภายในกลุ่ม	88.563	297	.298		
	รวม	89.130	299			
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.570	2	.285	.791	.454
	ภายในกลุ่ม	106.920	297	.360		
	รวม	107.489	299			
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.169	2	1.085	3.411*	.034
	ภายในกลุ่ม	94.457	297	.318		
	รวม	96.627	299			
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.001	2	1.001	2.861	.059
	ภายในกลุ่ม	103.866	297	.350		
	รวม	105.867	299			

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.567	2	.283	.951	.388
	ภายในกลุ่ม	88.563	297	.298		
	รวม	89.130	299			
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.570	2	.285	.791	.454
	ภายในกลุ่ม	106.920	297	.360		
	รวม	107.489	299			
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.169	2	1.085	3.411*	.034
	ภายในกลุ่ม	94.457	297	.318		
	รวม	96.627	299			
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.001	2	1.001	2.861	.059
	ภายในกลุ่ม	103.866	297	.350		
	รวม	105.867	299			
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	5.127	2	2.564	6.191*	.002
	ภายในกลุ่ม	122.977	297	.414		
	รวม	128.104	299			
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	15.086	2	7.543	15.481*	.000
	ภายในกลุ่ม	144.710	297	.487		
	รวม	159.797	299			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.808	2	1.404	5.162*	.006
	ภายในกลุ่ม	80.781	297	.272		
	รวม	83.589	299			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามระยะทาง

จากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร และ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัย จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปัจจัยทางการบริหาร	ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	30-60 กิโลเมตร	มากกว่า 60 กิโลเมตร
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร		$\bar{x}$	4.411	4.450	4.263
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.411	-	-0.039	0.148
	30-60 กิโลเมตร	4.450	-	-	0.187*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.263	-	-	-
2. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร		$\bar{x}$	4.341	4.498	4.197
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.341	-	-0.158	0.144
	30-60 กิโลเมตร	4.498	-	-	0.302*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.197	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	30-60 กิโลเมตร	มากกว่า 60 กิโลเมตร
3.ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม		$\bar{x}$	4.384	4.570	4.059
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.384	-	-0.187	0.324*
	30-60 กิโลเมตร	4.570	-	-	0.511*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.059	-	-	-
โดยรวม		$\bar{x}$	4.380	4.459	4.239
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.380	-	0.079	0.141
	30-60 กิโลเมตร	4.459	-	-	0.220*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.239	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 30 - 60 กิโลเมตร มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา น้อยกว่า 30 กิโลเมตร และมากกว่า 60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

30 – 60 กิโลเมตรมีความคิดเห็น มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียน ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอนที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา น้อยกว่า 30 กิโลเมตร และ 30 – 60 กิโลเมตรมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มากกว่า 60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาน้อยกว่า 30 กิโลเมตร และ 30–60 กิโลเมตรมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากกว่า 60 กิโลเมตรมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 30–60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการ บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน” แต่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้ทดสอบสถิติเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe -Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ดังตาราง 29 - 30

ตาราง 29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.169	2	1.085	2.365	.096
	ภายในกลุ่ม	136.170	297	.458		
	รวม	138.339	299			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.235	2	2.117	6.571*	.002
	ภายในกลุ่ม	95.697	297	.322		
	รวม	99.931	299			
3. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.831	2	1.916	6.303*	.002
	ภายในกลุ่ม	90.256	297	.304		
	รวม	94.087	299			



ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
4. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.997	2	.999	2.093	.125
	ภายในกลุ่ม	141.728	297	.477		
	รวม	143.725	299			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.791	2	1.896	4.217*	.016
	ภายในกลุ่ม	133.504	297	.450		
	รวม	137.295	299			
6. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.857	2	1.428	4.190*	.016
	ภายในกลุ่ม	101.233	297	.341		
	รวม	104.090	299			
7. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.633	2	1.817	5.771*	.003
	ภายในกลุ่ม	93.490	297	.315		
	รวม	97.123	299			
8. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.838	2	1.419	3.421*	.034
	ภายในกลุ่ม	123.198	297	.415		
	รวม	126.037	299			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.789	2	1.395	4.615*	.011
	ภายในกลุ่ม	89.753	297	.302		
	รวม	92.542	299			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม

และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน
1. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้		$\bar{x}$	4.161	4.396	4.293
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.161	-	.220	.323*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.396	-	-	.103
	ครูผู้สอน	4.293	-	-	-
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน		$\bar{x}$	4.712	4.448	4.403
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.712	-	.264*	.309*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.448	-	-	.045
	ครูผู้สอน	4.403	-	-	-
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา		$\bar{x}$	4.400	4.344	4.136
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.400	-	.056	.264*
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	4.344	-	-	.208
	ครูผู้สอน	4.136	-	-	-

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ขยายโอกาส ทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ใน โรงเรียน	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ	ครูผู้สอน
4. ด้านการนิเทศ การศึกษา		$\bar{x}$	4.488	4.488	4.281
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.488	-	.000	.207*
	ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ	4.488	-	-	.207*
	ครูผู้สอน	4.281	-	-	-
5. ด้านการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา		$\bar{x}$	4.628	4.496	4.343
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.628	-	.132	.285*
	ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ	4.496	-	-	.153
	ครูผู้สอน	4.343	-	-	-
6. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้		$\bar{x}$	4.488	4.184	4.247
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.488	-	.304*	.129
	ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ	4.184	-	-	-.063
	ครูผู้สอน	4.247	-	-	-
โดยรวม		$\bar{x}$	4.520	4.370	4.262
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.520	-	0.150	0.258*
	ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ	4.370	-	-	0.108
	ครูผู้สอน	4.262	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการ  
บริหารงาน วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความ

คิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 31 - 32

ตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.579	2	1.289	2.821	.061
	ภายในกลุ่ม	135.760	297	.457		
	รวม	138.339	299			
2. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.213	2	.606	1.824	.163
	ภายในกลุ่ม	98.719	297	.332		
	รวม	99.931	299			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.962	2	.481	1.535	.217
	ภายในกลุ่ม	93.124	297	.314		
	รวม	94.087	299			
4. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.083	2	2.042	4.342*	.014
	ภายในกลุ่ม	139.642	297	.470		
	รวม	143.725	299			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.673	2	.337	.732	.482
	ภายในกลุ่ม	136.662	297	.460		
	รวม	137.295	299			
6. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.321	2	.661	1.909	.150
	ภายในกลุ่ม	102.769	297	.346		
	รวม	104.090	299			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
7. ด้านการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.157	2	.078	.240	.787
	ภายในกลุ่ม	96.966	297	.326		
	รวม	97.123	299			
8. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.361	2	.180	.426	.653
	ภายในกลุ่ม	125.676	297	.423		
	รวม	126.037	299			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.948	2	.474	1.537	.217
	ภายในกลุ่ม	91.594	297	.308		
	รวม	92.542	299			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ขยายโอกาส ทางการศึกษา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านการวิจัย		$\bar{x}$	4.276	4.095	3.960
เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.276	-	.181*	.316*
	10-20 ปี	4.095	-	-	.135
	มากกว่า 20 ปี	3.960	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังตาราง 33 – 34

ตาราง 33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน  
จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.301	2	3.151	7.087*	.001
	ภายในกลุ่ม	132.038	297	.445		
	รวม	138.339	299			
2. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.524	2	2.762	8.689*	.000
	ภายในกลุ่ม	94.407	297	.318		
	รวม	99.931	299			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.594	2	1.797	5.897*	.003
	ภายในกลุ่ม	90.493	297	.305		
	รวม	94.087	299			
4. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.401	2	3.700	8.061*	.000
	ภายในกลุ่ม	136.325	297	.459		
	รวม	143.725	299			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.547	2	3.273	7.435*	.001
	ภายในกลุ่ม	130.749	297	.440		
	รวม	137.295	299			
6. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.180	2	4.590	14.364*	.000
	ภายในกลุ่ม	94.910	297	.320		
	รวม	104.090	299			



ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
7. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.970	2	3.485	11.480*	.000
	ภายในกลุ่ม	90.154	297	.304		
	รวม	97.123	299			
8. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	11.311	2	5.656	14.642*	.000
	ภายในกลุ่ม	114.725	297	.386		
	รวม	126.037	299			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.873	2	3.436	11.914*	.000
	ภายในกลุ่ม	85.669	297	.288		
	รวม	92.542	299			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน จำแนกตามตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ขยายโอกาส ทางการศึกษา	ระยะทางจาก โรงเรียนถึง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	30-60 กิโลเมตร	มากกว่า 60 กิโลเมตร
1. ด้านการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา		$\bar{x}$	4.365	4.511	4.178
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.365	-	-.146	.186
	30-60 กิโลเมตร	4.511	-	-	.333*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.178	-	-	-
2. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้		$\bar{x}$	4.384	4.520	4.208
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.384	-	-.137	.175*
	30-60 กิโลเมตร	4.520	-	-	.312*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.208	-	-	-
3. ด้านการวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน		$\bar{x}$	4.441	4.600	4.349
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.441	-	-.159	.091
	30-60 กิโลเมตร	4.600	-	-	.251*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.349	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ขยายโอกาส ทางการศึกษา	ระยะทางจาก โรงเรียนถึง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	30-60 กิโลเมตร	มากกว่า 60 กิโลเมตร
4. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา		$\bar{x}$	4.195	4.328	3.969
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.195	-	-.133	.225*
	30-60 กิโลเมตร	4.328	-	-	.358*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	3.969	-	-	-
5. ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา		$\bar{x}$	4.203	4.396	4.056
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.203	-	-.194	.147
	30-60 กิโลเมตร	4.396	-	-	.340*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.056	-	-	-
6. ด้านการนิเทศ การศึกษา		$\bar{x}$	4.365	4.556	4.153
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.365	-	-.191*	.212*
	30-60 กิโลเมตร	4.556	-	-	.403*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.153	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ขยายโอกาส ทางการศึกษา	ระยะทางจาก โรงเรียนถึง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน			
			น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	30-60 กิโลเมตร	มากกว่า 60 กิโลเมตร
7. ด้านการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา		$\bar{x}$	4.389	4.607	4.258
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.389	-	-.218*	-.403*
	30-60 กิโลเมตร	4.607	-	-	.350*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.258	-	-	-
8. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้		$\bar{x}$	4.324	4.493	4.049
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.324	-	-.168	.275*
	30-60 กิโลเมตร	4.493	-	-	.443*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.049	-	-	-
โดยรวม		$\bar{x}$	4.333	4.501	4.153
	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร	4.333	-	.168	-.181
	30-60 กิโลเมตร	4.501	-	-	-.349*
	มากกว่า 60 กิโลเมตร	4.153	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา





น้อยกว่า 30 กิโลเมตรและ 30-60 กิโลเมตรมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 30- 60 กิโลเมตร มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 60 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 35





ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>	1.00															
X <sub>2</sub>	.678**	1.00														
X <sub>3</sub>	.727**	.671**	1.00													
X <sub>4</sub>	.660**	.603**	.840**	1.00												
X <sub>5</sub>	.658**	.599**	.757**	.740**	1.00											
X <sub>6</sub>	.524**	.532**	.697**	.716**	.856**	1.00										
X <sub>t</sub>	.811**	.785**	.905**	.884**	.905**	.857**	1.00									
Y <sub>1</sub>	.576**	.605**	.734**	.767**	.726**	.736**	.808**	1.00								
Y <sub>2</sub>	.609**	.586**	.804**	.756**	.804**	.794**	.850**	.848**	1.00							
Y <sub>3</sub>	.604**	.530**	.766**	.713**	.638**	.595**	.744**	.723**	.782**	1.00						
Y <sub>4</sub>	.534**	.566**	.738**	.651**	.702**	.666**	.752**	.747**	.777**	.666**	1.00					
Y <sub>5</sub>	.546**	.596**	.771**	.680**	.726**	.748**	.794**	.799**	.816**	.671**	.842**	1.00				
Y <sub>6</sub>	.499**	.551**	.712**	.665**	.649**	.676**	.732**	.786**	.752**	.595**	.770**	.819**	1.00			
Y <sub>7</sub>	.585**	.503**	.752**	.684**	.667**	.622**	.740**	.768**	.800**	.727**	.656**	.708**	.783**	1.00		
Y <sub>8</sub>	.502**	.502**	.703**	.695**	.757**	.772**	.771**	.833**	.809**	.620**	.754**	.806**	.828**	.803**	1.00	
Y <sub>t</sub>	.624**	.625**	.839**	.787**	.798**	.790**	.870**	.916**	.924**	.807**	.879**	.913**	.891**	.872**	.909**	1.00

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 35 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ( $X_i$ ) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ( $Y_1$ ) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .870 ( $r_{xy} = .870$ ) ส่วนปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้ง 8 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 36 - 43

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $Y_1$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $Y_1$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.576**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.605**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.734**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.767**	สูง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.726**	สูง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.736**	สูง
รวม ( $X_i$ )	.808**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ( $r_{xy1} = .808$ ) โดยด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x4y1} = .767$ ) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x1y1} = .576$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ (Y<sub>2</sub>)

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ (Y <sub>2</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X <sub>1</sub> )	.609**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>2</sub> )	.586**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>3</sub> )	.804**	สูง
4. ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.756**	สูง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X <sub>5</sub> )	.804**	สูง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X <sub>6</sub> )	.797**	สูง
รวม (X <sub>t</sub> )	.850**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ( $r_{xy2} = .850$ ) โดยด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>3</sub>) และด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x3y1}$ ,  $r_{x5y1} = .804$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>2</sub>) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x2y1} = .586$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการวัดผล ประเมินผล  
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $Y_3$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน ( $Y_3$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.604**	สูง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.530**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.766**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.713**	สูง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.638**	ปานกลาง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.595**	ปานกลาง
รวม ( $X_t$ )	.744**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน  
โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ( $r_{xy3} = .744$ ) โดยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )  
มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x_3y_3} = .766$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )  
มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x_2y_3} = .530$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.534**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.566**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.738**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.651**	ปานกลาง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.702**	สูง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.666**	ปานกลาง
รวม ( $X_i$ )	.752**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ( $r_{xy4} = .752$ ) โดยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{3y4} = .738$ ) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{1y4} = .534$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $Y_5$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา ( $Y_5$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.546**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.596**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.771**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.680**	ปานกลาง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.726**	สูง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.748**	สูง
รวม ( $X_t$ )	.794**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ( $r_{xy5} = .794$ ) โดยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{3y5} = .771$ ) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{1y5} = .546$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_6$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_6$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.499**	ต่ำ
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.551**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.712**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.665**	ปานกลาง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.649**	ปานกลาง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.676**	ปานกลาง
รวม ( $X_t$ )	.732**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง  
( $r_{xy6} = .732$ ) โดยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{3y6} =$   
.712) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{1y6} = .499$ )  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา ( $Y_7$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ( $Y_7$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.585**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.503**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.752**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.684**	ปานกลาง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.667**	ปานกลาง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.622**	ปานกลาง
รวม ( $X_t$ )	.740**	สูง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง  
( $r_{xy7} = .740$ ) โดยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{3y7} =$   
.752) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{2y7} = .503$ )  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี  
แหล่งเรียนรู้ ( $Y_8$ )

ปัจจัยทางการบริหาร (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ( $Y_8$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ )	.502**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.502**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.703**	สูง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.695**	ปานกลาง
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.757**	สูง
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.772**	สูง
รวม ( $X_t$ )	.771**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง  
( $r_{xy8} = .771$ ) โดยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด  
( $r_{x6y8} = .772$ ) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_1$ ), ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ ) มีค่า  
ความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x1y8}, r_{x2y8} = .502$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย  
1 ปัจจัย มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์  
การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม ( $Y_t$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.839	.703	.702	.439	.051	.448	8.535**	.000
2. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.887	.786	.784	.219	.040	.288	5.466**	.000
3. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.889	.790	.788	.114	.048	.134	2.354*	.019
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.891	.793	.791	.098	.049	.105	2.018*	.044

$\alpha = .530$  S.E.est =  $\pm .25462$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) และด้านงบประมาณ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .448 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .288 รองลงมา คือ

ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .134 รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .105 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ได้ร้อยละ 79.10 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .25462$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .530 + .439 (X_3) + .219 (X_6) + .114 (X_5) + .098 (X_4)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .448 (ZX_3) + .288 (ZX_6) + .134 (ZX_5) + .105 (ZX_4)$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.767	.589	.587	.475	.058	.416	8.151**	.000
2. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.812	.660	.658	.324	.045	.348	7.247**	.000
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )	.823	.678	.675	.192	.048	.170	4.036**	.000

$$a = .022 \quad S.E.est = \pm .38802$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .416 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .348 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .170 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 67.50 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .38802$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .022 + .457 (X_4) + .324 (X_6) + .192 (X_2)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .416 (Z_{X_4}) + .348 (Z_{X_6}) + .170 (Z_{X_2})$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.804	.647	.646	.429	.044	.422	9.645**	.000

ตาราง 46 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
2. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X <sub>6</sub> )	.868	.753	.752	.252	.044	.319	5.763**	.000
3. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X <sub>5</sub> )	.874	.763	.761	.188	.054	.213	3.503**	.001

$\alpha = .587$       S.E.est =  $\pm .28276$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>3</sub>) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X<sub>6</sub>) และด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .422 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X<sub>6</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .319 และด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .213 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 76.10 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .28276$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .587 + .429 (X_3) + .252 (X_6) + .188 (X_5)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .422 (Z_{X_3}) + .319 (Z_{X_6}) + .213 (Z_{X_5})$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.766	.586	.585	.559	.067	.566	8.400**	.000
2. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.777	.603	.600	.224	.064	.237	3.514**	.001

$$\alpha = 1.031 \quad S.E.est = \pm .35462$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านงบประมาณ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .566 และด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .237 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้ร้อยละ 60.00 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .35462$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = 1.031 + .559 (X_3) + .224 (X_4)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .566 (Z_{X_3}) + .237 (Z_{X_4})$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.738	.545	.543	.567	.069	.456	8.188**	.000
2. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.770	.593	.590	.227	.084	.215	2.723**	.007
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.744	.600	.596	.150	.068	.158	2.204*	.028

$$\alpha = .039 \quad S.E.est = \pm .44082$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร



(X<sub>3</sub>) และ ด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X<sub>6</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .456 รองลงมา คือ ด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .215 และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X<sub>6</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .158 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้ร้อยละ 59.60 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± .44082

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .039 + .567 (X_3) + .227 (X_5) + .150 (X_6)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .456 (Z_{X_3}) + .215 (Z_{X_5}) + .158 (Z_{X_6})$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y<sub>5</sub>)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	β	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>3</sub> )	.771	.594	.593	.511	.062	.429	8.208**	.000
2. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X <sub>6</sub> )	.825	.681	.679	.369	.042	.398	8.710**	.000
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>2</sub> )	.828	.686	.683	.108	.050	.096	2.163*	.031

$$a = -.075 \quad S.E.est = \pm .38173$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .429 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .398 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .096 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน 68.30 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .38173$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = - .075 + .511 (X_3) + .369 (X_6) + .108 (X_2)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z' = .429 (Z_{X_3}) + .398 (Z_{X_6}) + .096 (Z_{X_2})$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_6$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.712	.507	.505	.485	.055	.468	8.816**	.000
2. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.755	.570	.567	.283	.043	.350	6.608**	.000

$\alpha = 1.008$       S.E.est =  $\pm .38828$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .468 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .350 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 56.70 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .38828$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = 1.008 + .485 (X_3) + .283 (X_6)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .468 (Z_{X_3}) + .350 (Z_{X_6})$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y<sub>7</sub>)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	β	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>3</sub> )	.752	.566	.565	.581	.057	.579	10.173**	.000
2. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X <sub>5</sub> )	.767	.588	.586	.199	.050	.229	4.022**	.000

$$a = 1.015 \quad S.E.est = \pm .36688$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>3</sub>) และด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .579 และด้านการจูงใจของผู้บริหาร (X<sub>5</sub>)

มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .229 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 58.60 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .36688$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = 1.015 + .581 (X_3) + .199 (X_5)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .579 (Z_{X3}) + .229 (Z_{X5})$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ( $Y_8$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	.722	.596	.595	.372	.059	.419	3.604**	.000
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ )	.806	.649	.647	.292	.060	.256	4.874**	.000
3. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )	.811	.658	.655	.203	.072	.205	2.807**	.005

$$a = .511 \quad S.E.est = \pm .38151$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านความตั้งใจของผู้บริหาร ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .419 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .256 และ ด้านความตั้งใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .205 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้ร้อยละ 65.50 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .38151$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .511 + .372 (X_6) + .292 (X_3) + .203 (X_5)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .419 (Z_{X_6}) + .256 (Z_{X_3}) + .205 (Z_{X_5})$$

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัย มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

**ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ**

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร โดยผู้วิจัยได้นำเอาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามาเป็นแนวทาง แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ดังนี้

ตาราง 53 ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปึงกาฬ

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา								โดยรวม	ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์
	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ด้านการนิเทศการศึกษา	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้แม่เหล็กการเรียนรู้		
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	×	×	×	✓	×	×	×	×	
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. ด้านงบประมาณ	✓	×	✓	×	×	×	×	×	✓	✓
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร	×	✓	×	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	✓	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓

จากตาราง 53 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำนวน 4 ด้าน  
มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้แก่ ด้านการ

พัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมและด้าน  
งบประมาณ

ตาราง 54 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร  
งานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา									สรุปความ จำเป็นในการ พัฒนา
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>t</sub>	
1. ด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	x	x	x	x	x	x	x	x	x	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	x	x	x	✓	x	x	x	x	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	จำเป็นต้อง พัฒนา
4. ด้านงบประมาณ	✓	x	✓	x	x	x	x	x	✓	จำเป็นต้อง พัฒนา
5. ด้านการจูงใจ ของผู้บริหาร	x	✓	x	✓	x	x	✓	✓	✓	จำเป็นต้อง พัฒนา
6. ด้านการบริหารแบบมี ส่วนร่วม	✓	✓	x	✓	✓	✓	x	✓	✓	จำเป็นต้อง พัฒนา

จากตาราง 54 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สามารถสรุปแนวทางการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่  
ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม  
และด้านงบประมาณ



ผู้วิจัยจึงได้หาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 4 ด้าน มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการหรือแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ารับประชุม อบรม สัมมนา วิจัย เพื่อจะได้นำความรู้ ประสบการณ์ ผลการวิจัย มาพัฒนางานที่รับผิดชอบ พัฒนานักเรียน เพราะผลจากการพัฒนาบุคลากรจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลของงานวิชาการ เกิดผลสัมฤทธิ์ เกิดการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน จะทำให้ได้สิ่งแปลกใหม่ เกิดขึ้น พร้อมทั้งส่งเสริมให้พัฒนาตนเองด้วยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ด้วยการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมทางวิชาการ เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะการทำงานและส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น...”

(ธวัชชัย ไพโกล, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ ต่าง ๆ การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม สื่อ DLTV, DLIT มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร...”

(อรรถกร ชัยมูล, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน และพัฒนาทักษะการทำงานในยุคดิจิทัล เพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนภารกิจ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน พร้อมทั้งปรับกรอบความคิดในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เพื่อการพัฒนาตนเองและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(สุรชัย โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตน พัฒนางานตามกรอบภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน...”

(สุรชาติ ใจสู้ศึก, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องวางแผนบุคลากรในสถานศึกษา และส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนางานตามภาระงานที่รับผิดชอบ...”

(สมพระเนตร ฝ่ายพงษา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“...ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม เพื่อพัฒนาตนเอง และส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น...”

(อภิชาติ หัตถนิรันดร์, สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานตามภาระงานที่รับผิดชอบและที่ได้รับมอบหมาย...”

(สุชาติ ชานุกิต, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรเข้าอบรม เพื่อพัฒนาตนเอง และสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น...”

(จิระชัย หลวงราช, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้ารับการอบรม ประชุมหรือสัมมนา และใช้แหล่งเรียนรู้จากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ในการพัฒนาตนเอง...”

(พินพนา อัฐนาค, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2564)

ตาราง 55 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ไวยาภาวะบุตร	ทวีชัย ไพเพส	อรธกร ชัยมุล	สุชัย โพธิ์คำ	สุชาติ ใจสุติก	สมพระเนตร ฝ่ายพงษ์	อภิชาติ หัตถนิรันดร์	สุชาติ ชานูชิต	จิระชัย หลวงราช	พินพนา อัฐนาต	ความถี่
	1. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	✓	✓				✓	✓		✓		5
3. ส่งเสริมให้ใช้แหล่งเรียนรู้จากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ นการพัฒนาตนเอง			✓	✓						✓	3
4. ผู้บริหารใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาบุคลากร ในโรงเรียน					✓						1
5. ผู้บริหารต้องวางแผนบุคลากรในสถานศึกษา						✓					1
6. ผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน และพัฒนาทักษะการทำงานในยุคดิจิทัล				✓							1

จากตาราง 55 พบว่า การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของ

ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การจูงใจของผู้บริหาร เป็นส่วนหนึ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ ต้องสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรอยากเข้ารับการอบรม อยากพัฒนาตนเอง ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจ เช่น การกำหนดผลการปฏิบัติงานตามแนว PA ซึ่งต้องมีหลักการจูงใจ เพื่อจะได้นำมาพัฒนางานวิชาการ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2564)

“...กระตุ้นให้ผู้บริหารใช้เทคนิคการสร้างแรงบันดาลใจและการจูงใจ ให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม รับผิดชอบงาน โดยการมอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ ความสามารถและทักษะ ความต้องการของบุคลากร พร้อมให้รางวัลเพื่อเสริมขวัญกำลังใจ...”

(ธวัชชัย ไพไהל, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำร่วมตัดสินใจตลอดจน การประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่ เป้าหมายของงานวิชาการ...”

(อรรถกร ชัยมูล, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากรในโรงเรียน ไม่ว่าจะ  
เป็นด้านเงินเดือน สวัสดิการหรือการให้รางวัล เมื่อบุคลากรในโรงเรียนประสบความสำเร็จ  
ในการทำงานและมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน...”

(สุรชัย โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการ  
ทำงานแก่บุคลากร มีความเป็นมิตรกับบุคลากรในโรงเรียน มีการให้คำแนะนำ การยกย่อง  
ชมเชย เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนประสบความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่จนเป็นที่ยอมรับ  
จากสังคม...”

(สุรชาติ ใจสู้ศึก, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องทำให้บุคลากรเกิดความรู้สึก ต้องการที่จะ  
ปฏิบัติหน้าที่ และอุทิศตนเพื่อผลสำเร็จของงานอย่างแท้จริง ถึงแม้ว่าองค์กรจะได้บุคคล  
ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานและสามารถใช้บุคคลเหล่านั้นให้ตรงกับความรู้  
ความสามารถก็ตาม แต่หากขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานย่อมจะคาดหวังให้บุคคล  
เหล่านั้นทำงานเต็มความรู้ความสามารถและได้งานที่ออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลคงไม่ได้...”

(สมพระเนตร ฝ่ายพงษา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรยกย่องชมเชยครู เมื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จ รับฟัง  
ความคิดเห็นของครู ให้ครูมีอำนาจในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย  
กฎระเบียบของโรงเรียน และผู้บริหารควรวางตัวเป็นกันเอง ส่งเสริมให้ครูทำกิจกรรม  
นันทนาการร่วมกัน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน...”

(อภิชาติ หัตถนิรันดร์, สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการสร้างแรงจูงใจทั้งทางบวกและทางลบ มีการสร้าง  
ขวัญกำลังใจในการทำงานอย่างยุติธรรม กระตุ้นให้บุคลากรในโรงเรียนมีความ  
กระตือรือร้นในการทำงานและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มอบหมายหน้าที่  
ความรับผิดชอบให้บุคลากรตามถนัดและความสามารถ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมประกาศ  
เกียรติคุณให้บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น เพื่อเป็นแรงผลักดันและมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน...”

(สุชาติ ชานูชิต, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บังคับบัญชาควรให้ความสนใจ เข้าใจครูผู้ปฏิบัติงานสอน ให้ความสำคัญกับครูอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ควรมอบหมายงานให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถของครู ควรจัดกองทุนกู้ยืมเพื่อการดูงานหรือศึกษาต่อ...”

(จิระชัย หลวงราช, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารจะต้องรู้ว่าบุคลากร มีความต้องการหรือมีความคาดหวัง ใด ๆ มีประสบการณ์ ความรู้ และทัศนคติในเรื่องนั้น ๆ อย่างไรแล้วพยายามดึงเอา สิ่งเหล่านั้นมาเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน...”

(พินพนา อัฐนาต, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2564)

ตาราง 56 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ไชยา ภาวะบุตร	ชัชชัย ไพฑูริศ	อรรณกร ชัยมุล	สุรัชย์ โพธิ์คำ	สุรชาติ ใจสุติก	สมพระเนตร ฝ่ายพงษ์	อภิชาติ หัตถนิรันดร์	สุชาดา ชานูชิต	จิระชัย หลวงราช	พินพนา อัฐนาต	ความถี่
	1. ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจ แรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน	✓	✓				✓		✓		✓
2. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ ตรงตามความรู้ ความสามารถ และทักษะ ความต้องการ ของบุคลากร		✓				✓		✓	✓	✓	5
3. ยกย่อง ชมเชยและให้ รางวัลเพื่อเสริมขวัญกำลังใจ		✓		✓	✓		✓	✓			5
4. ให้บุคลากรได้มีโอกาส มีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ			✓				✓				2

ตาราง 56 (ต่อ)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ไชยา ภาวะบุตร	ศิวชัย ไพโรไล	อรรถกร ชัยมูล	สุรัชย์ โพธิ์คำ	สุรชาติ ใจสู้ศึก	สมพระเนตร ฝ่ายพงษ์	อภิชาติ หัตถนิรันดร์	สุชาติ ชานูต	จิระชัย หลวงราช	พินพนา อัฐนาต	ความถี่
5. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานแก่บุคลากร					✓						1

จากตาราง 56 พบว่า การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการสร้างแรงจูงใจของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการสร้างแรงจูงใจของผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
2. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ ความสามารถและทักษะ

ความต้องการของบุคลากร

3. ยกย่อง ชมเชยและให้รางวัลเพื่อเสริมขวัญกำลังใจ

3. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสหรือสร้างกิจกรรมให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบ KM แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเพื่อน ๆ พัฒนาตนเองร่วมกับเพื่อนร่วมงาน รวมกระทั่งร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสร้าง ร่วมบริหาร ร่วมตัดสินใจ จะทำให้ครูรู้สึกเป็นเจ้าของความคิด เกิดความรักความผูกพันในองค์กร จะทำให้มีแรงใจในการทำงานอย่างเต็มที่ ซึ่งจะส่งผลดีกับนักเรียนและงานวิชาการของโรงเรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2564)

“... เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน ครอบคลุมขั้นตอนตามบทบาท หน้าที่ มอบหมายงานให้ชัดเจนและทั่วถึง มีการร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไหล, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2564)

“... การดำเนินงานในองค์กรนั้นไม่ได้เน้นที่ผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติงานในโรงเรียนเพียงผู้เดียว แต่เน้นให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโดยที่ไม่ต้องให้ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการนั้น ๆ เสมอไป กล่าวคือบุคลากรในโรงเรียนก็สามารถตัดสินใจและดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ ...”

(อรรถกร ชัยมูล, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“... ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน ก็จะทำให้ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ...”

(สุรชัย โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“... ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ การแก้ปัญหา การสร้างความสำเร็จ และได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและความเต็มใจตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายและมีรอยยิ้มที่ชัดเจน ...”

(สุรชาติ ใจสู้ศึก, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“... ควรเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนงานต่าง ๆ และสามารถแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนได้ และมีการกระจายงานให้บุคลากรอย่างทั่วถึง มีคำสั่งที่ชัดเจน ...”

(สมพระเนตร ฝ่ายพงษา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“... การบริหารแบบมีส่วนร่วมช่วยให้การทำงานในโรงเรียนง่ายขึ้น เพราะเป็นการกระจายอำนาจทางการบริหารไปสู่ส่วนต่าง ๆ กลุ่มคนต่าง ๆ ในโรงเรียน ดังนั้นการพัฒนางานในด้านนี้ควรมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาคนให้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน



การบริหารและการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการประเมินผล มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หรือแม้กระทั่งมีส่วนร่วมในด้านอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานบุคคล ผู้บริหารคือตัวแปรสำคัญที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จในการบริหารงาน ...”

(อภิชาติ หัตถนิรันดร์, สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2564)

“... ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ...”

(สุชาติ ชานูชิต, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“... การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีหลายมุมมอง อีกมุมมองหนึ่งคือการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ครูควรได้รับผลประโยชน์ที่เหมาะสม โดยการจัดสรรความดีความชอบ หรือรางวัลให้ครูและบุคลากรอย่างเหมาะสม ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง ผู้บริหารควรเป็นนักจัดการที่ดี และให้ครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนด้วย ...”

(จิระชัย หลวงราช, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“... ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้าน การที่เรารู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกัน ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ควรได้รับการพัฒนา เพราะหากเรารู้สึกว่าเราเป็นส่วนหนึ่งหรือเป็นเจ้าของโรงเรียนแล้วนั้น เราก็จะทุ่มเทการทำงาน เข้าไปช่วยเหลือและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้นเท่านั้น ดังนั้น ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีความผูกพันกับโรงเรียน รู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนนี้ด้วย ซึ่งจะส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน และมีการมอบหมายงานที่ชัดเจนและทั่วถึง ...”

(พินพนา อัฐนาถ, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2564)

ตาราง 57 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ  
ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ไชยา ภาวะบุตร	ธวัชชัย ไพไพเทล	อรธกร ชัยมูล	สุรัชย์ โพธิ์คำ	สุรชาติ ใจสุตึก	สมพระเนตร ฝ่ายพงษา	อภิชาติ ทัดถิรินทร์	สุชาติา ชานูตติ	จิระชัย หลงวงราช	พินพนา อัฐนาค	ความถี่
	1. ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสหรือสร้างกิจกรรมให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. ผู้บริหารต้องความรักความผูกพันให้เกิดขึ้นในองค์กร	✓			✓						✓	3
3. มีการมอบหมายงานที่ชัดเจนและทั่วถึง		✓	✓		✓	✓				✓	5
4. ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน				✓			✓				2

จากตาราง 57 พบว่า การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสหรือสร้างกิจกรรมให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
2. มีการมอบหมายงานที่ชัดเจนและทั่วถึง

4. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านงบประมาณ ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการงบประมาณ อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนควรจัดโครงสร้างการมอบงานในระบบบริหารการเงิน และควบคุมให้มีความชัดเจน ใช้วิธีการระดมทรัพยากรที่หลากหลาย ให้นักวิชาการและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ และแสดงความเห็นไปได้ในการใช้จ่ายเงิน จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญแยกจากความรับผิดชอบด้านการเรียนการสอน ให้ความรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องกฎหมายและระเบียบการเงินที่เกี่ยวข้อง ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2564)

“...หลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเชิงยุทธศาสตร์ว่า เป็นการใช่วิธีการและกระบวนการงบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากร ให้เกิดผลสำเร็จตามนโยบายเป็นการมุ่งหวังให้จ่ายงบประมาณที่ค้ำประกันถึงความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน...”

(ธวัชชัย ไพโรจน์, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2564)

“...สถานศึกษาโดยผู้บริหารต้องมีระบบการบริหาร ควบคุม กำกับ งบประมาณที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครู บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร งบประมาณและมีระบบการตรวจสอบและรายงานผลการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน ตรวจสอบได้...”

(อรรถกร ชัยมูล, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“...งบประมาณมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน วิชาการเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเชิงยุทธศาสตร์ ให้นักวิชาการมีส่วนร่วมในการ วางแผนและใช้จ่ายงบประมาณ...”

(สุรชัย โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2564)

“...การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาต้องมุ่งเน้นความเป็น อิสระในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการ

จัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้  
บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน ...”

(สุรชาติ ใจสู้ศึก, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“... ควรเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้งบประมาณต่าง ๆ และสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการใช้งบประมาณของโรงเรียนและมีการกระจายงบประมาณอย่างทั่วถึงและชัดเจน พร้อมทั้งมอบหมายบุคคลที่มีความรู้สามารถมาทำงานในส่วนของงบประมาณ...”

(สมพระเนตร ฝ่ายพงษา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“...เนื่องจากทรัพยากรหรืองบประมาณของหน่วยงานหรือสถานศึกษามีอย่างจำกัด ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดการจัดสรรทรัพยากรหรือใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ ...”

(อภิชาติ หัตถนิรันดร์, สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2564)

“... ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงาน นโยบาย และการวางแผนบริหารงบประมาณที่แน่นอน ชัดเจน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งมีการรายงานผลการใช้งบประมาณที่ชัดเจน เป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ ...”

(สุชาติ ชานูชิต, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564)

“...การบริหารงบประมาณควรเน้นแบบมีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่าย ผู้บริหารควรเป็นนักจัดการที่ดี ใช้หลักการบริหารที่โปร่งใส และให้ครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินแผนปฏิบัติการใช้งบประมาณของโรงเรียนด้วย ...”

(จิระชัย หลวงราช, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการกำหนดนโยบาย วางแผนและจัดทำปฏิทินการใช้งบประมาณที่ชัดเจน เป็นระบบ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนและใช้จ่ายงบประมาณ...”

(พินพนา อัฐนาค, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2564)

ตาราง 58 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี  
ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา										ความถี่
	ไชยา ภาวะบุตร	ธวัชชัย ไพฑูริศ	อรุณกร ชัยมูล	สุรัชย์ โพธิ์คำ	สุรชาติ ใจสุตึก	สมพระเนตร ฝ่ายพวงษา	อภิชาติ ทัดถิรินทร์	สุชาติ ชานูตติ	จิระชัย หลงงราช	พินพนา อัฐนาค	
1. โรงเรียนควรจัดโครงสร้าง การมอบงานในระบบบริหาร การเงิน และควบคุมให้มี ความชัดเจน	✓	✓	✓				✓	✓			5
2. ให้อุบลลากร ผู้เกี่ยวข้องและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร งบประมาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	9
3. การใช้จ่ายงบประมาณ คำนึงถึงความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเกิด ประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน		✓			✓		✓	✓	✓		5
4. มีการกำหนดนโยบาย วางแผนและจัดทำปฏิทิน การใช้จ่ายงบประมาณ ที่ชัดเจน เป็นระบบ						✓		✓		✓	3

จากตาราง 58 พบว่า การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด  
(ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร  
ด้านงบประมาณ ปรากฏผลดังนี้

1. ให้อุบลลากร ผู้เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ

2. การใช้จ่ายงบประมาณค้ำประกันถึงความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน

3. โรงเรียนควรจัดโครงสร้างการมอบงานในระบบบริหารการเงิน และควบคุมให้มีความชัดเจน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสพการณ์ ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แยกต่างหาก

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แยกต่างหาก

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน



ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,011 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 300 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 50 โรงเรียน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

### 4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือโครโมซอฟต์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง  $-1$  ถึง  $+1$  โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมาย ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามี

ความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.4 สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

5.5 วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

5.6 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สรุปผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.353$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.323$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน แตกต่างกันไป พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ แตกต่างกันไป แต่เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แตกต่างกันไป พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันไป แต่เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหาร (X) และประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .870 ( $r_{xy} = .870$ ) ส่วนปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้ง 8 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) และด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_3$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ )

มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .804 รองลงมาคือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .794 รองลงมาคือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) กับด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ( $Y_8$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .772

6. ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) และด้านงบประมาณ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .448 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .288 รองลงมา คือ ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .134 รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .105 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 79.10 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .25462$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .530 + .439 (X_3) + .219 (X_6) + .114 (X_5) + .098 (X_4)$$

และเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .448 (Z_{X_3}) + .288 (Z_{X_6}) + .134 (Z_{X_5}) + .105 (Z_{X_4})$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในด้านที่ต้องนำไปศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนา

บุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมและด้านงบประมาณ โดยจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

#### 7.1 ด้านการพัฒนาบุคลากร

7.1.1 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา

7.1.2 ผู้บริหารสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

#### 7.2 ด้านการจูงใจของผู้บริหาร

7.2.1 ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

7.2.2 ผู้บริหารมอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ ความสามารถ และทักษะ ความต้องการของบุคลากร

7.2.3 ยกย่อง ชมเชยและให้รางวัลเพื่อเสริมขวัญกำลังใจ

#### 7.3 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

7.3.1 ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสหรือสร้างกิจกรรมให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

7.3.2 มีการมอบหมายงานที่ชัดเจนและทั่วถึง

#### 7.4 ด้านงบประมาณ

7.4.1 ให้บุคลากร ผู้เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร งบประมาณ

7.4.2 การใช้จ่ายงบประมาณคำนึงถึงความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน

7.4.3 โรงเรียนควรจัดโครงสร้างการมอบงานในระบบบริหารการเงิน และควบคุมให้มีความชัดเจน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยและผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านงบประมาณ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างทั่วถึงในการจัดการศึกษา มีการส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำ ใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะในการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม แสดงออกถึงความสามารถในการตัดสินใจที่รวดเร็ว และถูกต้อง มีความสามารถในการกำหนดการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา มีการมองการณ์ไกลด้วยวิสัยทัศน์ มีแนวคิดริเริ่มในการพัฒนางาน ดำเนินการ นิเทศ กำกับดูแล ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น ส่งครูและบุคลากรไป ฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุฑารัตน์ ขาวกริบและอดุล นาคะโร (2562, หน้า 170) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการจัดงบประมาณ อยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีระบบการบริหารควบคุม กำกับงบประมาณที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครู บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและมีระบบการตรวจสอบและรายงานผลการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาสินี ทัศนกรรจ์ (2561, หน้า 163) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารด้านการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับมาก เนื่องจากครูผู้สอนมีความมุ่งมั่น ศรัทธา และประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการทำความดีและมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการ

ทำงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 173) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านการจูงใจผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม เพื่อการปฏิบัติงาน และด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

## 2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีการออกแบบและรูปแบบการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลาย และการเทียบโอนผลการเรียนที่เป็นระบบ มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ได้มาตรฐาน มีการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้การศึกษา มีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมควร ชุ่มชอบ (2560, หน้า 120). ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่าการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้อื่นๆเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน



ว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้า ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่เพียงใด ผลการประเมินจะช่วยให้ครูผู้สอนรู้ข้อบกพร่องหรือความก้าวหน้าของผู้เรียน ทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้เหมาะสมได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วรพล เจริญวัย (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน พบว่า

### 3.1 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการจูงใจ ของผู้บริหารและด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ สามารถโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ เป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการใช้งบประมาณ

การกำหนดนโยบายและแผนการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 191) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการ บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิรนุช ชัยปิ่น (2561, หน้า 138) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและ สนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับความ คิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สอนนารินทร์ ปัทม (2559, หน้า 212) ศึกษาปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มี สถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียนมี ความสามารถในการเป็นผู้นำ สร้างความศรัทธา ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดความรักและ นับถือ ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นศรัทธาและประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่ และมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน ครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความรู้ความสามารถ เติมตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงเดือน แก้วฝ่าย (2558, หน้า 223) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า การ

เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่าย วิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาสิณี หัศกรรจ (2561, หน้า 168) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนสามารถสร้างศรัทธา ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดความรักและนับถือ ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่น ศรัทธาและประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการทำความดี และมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน

### 3.3 ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา บุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 30 - 60 กิโลเมตรมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอน ที่มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา น้อยกว่า 30 กิโลเมตรและมากกว่า 60 กิโลเมตร ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีบริบทและพื้นที่ ที่ตั้งแตกต่างกัน มีระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่ห่างกันมาก ทำให้บุคลากร ที่อยู่โรงเรียนใกล้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการติดตาม นิเทศอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา รวมทั้งผู้บริหารต้องสร้าง แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน รวมถึงให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนอย่าง

ต่อเนื่องและเป็นระบบ ดังคำสัมภาษณ์ของนักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ประกอบด้วย ธวัชชัย ไพไพหล (สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2564) ได้เสนอว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษายังมีความเหลื่อมล้ำและแตกต่างกัน อย่างมากกับโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร คุณภาพนักเรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่าง ใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สุรชาติ ใจสุตติก (สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564) ได้เสนอว่า การบริหารโรงเรียนที่มีที่ตั้งห่างไกลจากหน่วยงาน ต้นสังกัด ผู้บริหารจะต้องสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้กับบุคลากรในโรงเรียน พร้อมทั้งให้ส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพราะผู้บริหารต้องใช้เวลานานมากในการเดินทางเข้าร่วมประชุมประจำเดือนหรือเข้ารับการอบรมต่าง ๆ ดังนั้นในช่วงนั้น ผู้บริหารต้องให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ

และครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและทราบถึง รายละเอียดของงานวิชาการ ทั้ง 17 งาน สามารถมองเห็นจุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ต้อง พัฒนาของงานวิชาการมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 214) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพของ กระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพการ ดำรงตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นเพราะว่าผู้บริหารมองเห็นรายละเอียดของงาน ของงานวิชาการทั้ง 17 งานมากกว่าครูผู้รับการนิเทศ จึงมองเห็นจุดอ่อนของงานต่าง ๆ มากกว่าครูผู้รับการนิเทศ

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีวิธีการออกแบบการจัดการ เรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการได้ดี ไม่ว่าจะเป็นมีเทคนิควิธีการ ที่ทันสมัย สามารถออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน ออกแบบการบริหารงานวิชาการ ที่เป็นระบบส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มั่นส ทวีกัน (2561, หน้า 150) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีความตระหนักในบทบาท หน้าที่ เห็นความสำคัญ ของการบริหารงานในโรงเรียนตามหน้าที่ของตนเองและสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการปฏิบัติงาน ที่หลากหลาย

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ

ครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตามระยะทาง จากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษาที่อยู่ห่างไกลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเสียเวลาและ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาก ทั้งการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาหรือการจัดส่งเอกสาร ฉบับจริงในการขอสนับสนุนงบประมาณ ดังคำสัมภาษณ์ของนักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ประกอบด้วย ธวัชชัย โพไพล (สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2564) ได้เสนอว่า ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันการรายงานผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ต้องใช้ระบบออนไลน์ และมีระยะเวลาที่จำกัด ซึ่งการจะติดต่อ สอบถาม ประสานงาน หรือขอข้อมูลกับโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลจากสำนักงานเขตพื้นที่ต้องใช้เวลามาก ดังนั้น ผู้รับผิดชอบจะประสานงานกับโรงเรียนที่อยู่ใกล้ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ถูกต้องและ ทันตามเวลาที่กำหนด สุรชาติ ใจสู้ศึก (สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2564) ได้เสนอว่า โรงเรียน ที่มีที่ตั้งใกล้กับหน่วยงาน ต้นสังกัด จะได้รับการติดต่อประสานงาน การกำกับติดตาม การนิเทศการศึกษา รวมถึงมีการตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอจากผู้บังคับบัญชา ทำให้ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นและมีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งต่างจากผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีโรงเรียนตั้งอยู่ไกลจากหน่วยงานต้นสังกัด พินพนา อัฐนาค (สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2564) ได้เสนอว่า บุคลากรทุกคนต้องการพัฒนาตนเอง แต่ก็มีข้อจำกัดหลายอย่างที่ทำให้ไม่สามารถ เข้าร่วมการประชุม การอบรมในการพัฒนา ตนเองหรืองานที่ได้รับผิดชอบได้ เช่น ระยะทางและเวลาในการเดินทางของบุคลากร ที่อยู่ห่างไกล

##### 5. ปัจจัยทางการบริหาร (X) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปึงกาฬ พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .870 ( $r_{xy} = .870$ ) ส่วนปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 6 ด้านและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้ง 8 ด้าน มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็น ความเข้าใจและเห็นว่าปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนั้นมีความสัมพันธ์กัน และส่งผลต่อกัน เพราะปัจจัยทางการบริหารไม่ว่าจะเป็นปัจจัยพื้นฐาน ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ครูวิชาการ ครูผู้สอน การบริหารจัดการที่มีคุณภาพและปัจจัยอื่น ๆ ล้วนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้วย สอดคล้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ปัจจัยทางการบริหารจำนวน 6 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหารนโยบายสู่การปฏิบัติ บุคลากร กระบวนการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัทร ทรัพย์ชม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.721$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ผู้บริหารและข้าราชการครู เห็นว่าปัจจัยการบริหารทั้ง 3 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษาในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านองค์การ และด้านผลตอบแทนของครู ส่วนประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ

ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม และด้านความประพฤดีในการรักษาวินัย ส่วนด้านความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูได้ร้อยละ 47.1 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรัตน์พงษ์มิตร (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยด้านบรรยากาศ ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านหลักสูตร มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับมาก กับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

6. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) และด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .448 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .288 รองลงมา คือ ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .134 รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .105 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 79.10 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .25462$  ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นเรื่องสำคัญ



ต่อการปฏิบัติงาน ถ้าบุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน พัฒนารอบทิศทางการทำงานในยุคดิจิทัลและสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนภารกิจตามวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาโรงเรียน ก็จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ตัดสินใจและกำหนดภารกิจของสถานศึกษาผู้บริหารต้องมีหลักในการจูงใจ ทั้งทางด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ การให้รางวัลหรือสวัสดิการตามสมควร เมื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จหรือก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นภัทร ทรัพย์ชม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_2$ ) ด้านการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $X_3$ ) ด้านการให้การสนับสนุน ( $X_5$ ) และด้านการจูงใจ ( $X_6$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา เหล่าลาด (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ( $X_1$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $X_6$ ) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .741 หรือปัจจัยดังกล่าวมีความสามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนได้ร้อยละ 73.70

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 3 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการจูงใจของผู้บริหารและด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัด เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ควรจัดอบรม ประชุม สัมมนาหรือสอดแทรกเนื้อหาการพัฒนาปัจจัย

ทางการบริหารด้านดังกล่าวในการประชุมประจำเดือนของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาและด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 3 ด้าน เพื่อให้โรงเรียนมีศักยภาพในด้านดังกล่าว ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในโรงเรียน

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า มีปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านงบประมาณ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารด้านดังกล่าว และนำมาใช้วางแผน ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพของงานวิชาการ เพื่อให้โรงเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ และพัฒนาประสิทธิผลของงานวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยทางการบริหารด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เช่น ภาวะผู้นำครู ภาวะผู้นำครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ บรรยายภาคและวัฒนธรรมองค์กร การติดต่อสื่อสาร การทำงานเป็นทีม เป็นต้น เพื่อพัฒนาปัจจัยทางการบริหารและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานภายในโรงเรียนต่อไป

2.2 ควรศึกษาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้วยวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ หรือวิจัยและพัฒนา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ในการแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก. หน้า 29 – 36. 16 พฤษภาคม 2550.
- กนกวรรณ บุราณสาร. (2560). *แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กนกวรรณ ภาณุทัต. (2555). *ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรองกาญจน์ นาแพร่. (2560). *การเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ จังหวัดสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กรองทอง เขียนทอง. (2555). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (รสพ.).
- \_\_\_\_\_. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: บริษัท สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- \_\_\_\_\_. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 10 กรกฎาคม). *การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550*. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ.

- กิตติพงษ์ กาญจน์สำเร็จ. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- เกลื้อกุล พงไทยสง. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- เกษแก้ว เจริญเกตุ. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จรุณี เก้าเอี้ยน. (2556). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทวีพริ้นท์ (1991) จำกัด.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2557). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- จิตติพร จิตตรี. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3*. *วารสารบัณฑิตศึกษา*. 11(55), 35-44.
- จุฑาณัฐ สุภาพ. (2555). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- จุฑารัตน์ ชาวกริบและอดุล นาคะโร. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*. 15(2), 163-176.
- แจ่มใส กรมรินทร์. (2556). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ชลบุรี:มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉัตรชัย จันทา. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชมพล ภูบาล. (2556). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับคุณภาพของโรงเรียน ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลนิชา ศิลางษ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชัยวัฒน์ นนทยะโส. (2557). รูปแบบการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์.
- ซาถนี เหมือนโพธิ์ทอง. (2554). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของ พนักงานครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูชาติ หงษ์ขาว, สมคิด สร้อยน้ำ และภูมิ พระรักษา. (2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 10(1), 70-86.

- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณรงค์ สมพงษ์. (2552). *สื่อสารมวลชนเพื่องานส่งเสริม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ดวงเดือน แก้วฝ้าย. (2558) *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทักษิณา เหลืองทวีผล. (2558). *การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ทินกร ประเสริฐหล้า. (2553). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไทพนา ป้อมหิน. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ธนกร อัมจักร. (2557). *ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นภัทร ทรัพย์ชม. (2557). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นราลักษณ์ ชันธุระจี. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น ยุครธานี เลยและหนองคาย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นาตยา คงทอง. (2557). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด สุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.



- นิภาพร เหล็กหลี่. (2559). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2.  
วารสาร“ศึกษาศาสตร์ มจร” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬารามราชวิทยาลัย, 4(2), 74–86.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด  
ชลบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นिरนุช ชัยปิน. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรม  
ส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เนตรรุ่ง อยู่เจริญ. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกัน  
คุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุง. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ:  
สุวีริยาสาส์น.
- ประภัสสร แป้นหวาง. (2555). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ประภาส จิตรรักศิลป์. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตาม  
ทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ปราณี साโพรวัน. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปริญญาพร ขุนพรหม. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ปริศนา สำเนียงแจ่ม. (2558). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดเทศบาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยใช้วงจรคุณภาพ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2557). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพฯ.
- ปวีณา คำชมภู. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการขอสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พนัส ดวงเอก. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พระจรัสชัย ปญญาวิชโร (ทองปิว). (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 10 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัชรารัตน์ แสงวงศ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิกุล ไชยแสน. (2557). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิสมัย ชุมภู. (2557). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและแนวทางการส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- เพลินพิศ โลหากาศ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ไพลิน ทิพย์करण. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ภัคพร บุญเคล้า (2555). *ยุทธวิธีการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในเขตตรวจราชการที่ 13*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภาณุพงษ์ คำภูษา. (2562). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดสระแก้ว*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รัตนา พุ่มมัน. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- รัตนพร คงกุลทอง . (2557). *ศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- รัตนา ดำทองเสน. (2559). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554*. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- \_\_\_\_\_ . (2557). *การนิเทศการศึกษา*. สงขลา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รจนาภา วงศ์กาฬสินธุ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรกาญจน์ สุขสดเขียว. (2556). *การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วรพล เจริญวัย. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรภรณ์ สมพงษ์ผึ้ง. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วาทีทยา ราชภักดี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิทยา สนวนกุลลาบ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วิภาภรณ์ สร้อยคำ. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิภาสินี หัตถกรรจ์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียนสามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.*
- . (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ หจก.ทิพย์วิสุทธิ.*
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- ศรีแพ ผลบุญ. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ศศิวิมล พันชัย. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการควบคุมภายในของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.*
- ไตรภดา คล้ายหนองสรวง. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สมควร ชุมชอบ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.*
- สมคิด บางโม. (2551). *องค์การและการจัดองค์การ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.*
- สมศักดิ์ กรอบสูงเนิน. (2552). *การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.*

- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). *ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สัลมาน สะบูติง. (2551). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ลาวิตรี มาตขาว. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. (2564). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564*. ปึงกาฬ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2. (2564). *โรงเรียนในสังกัด สพป.หนองคาย เขต 2*. เข้าได้ถึงจาก <https://www.smart.nongkhai2.go.th/school> 17 พฤษภาคม 2564.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2534 ก). *คู่มือการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *การประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 14*. กรุงเทพฯ: เจริญผลกราฟฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). *แนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน.

- สุนทรี แสงอุไร. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- สุรียัพร ฟากพื้น. (2561). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อมรรัตน์ โพธิ์เพชร. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อิสราม อาเก็ม. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- อุ้นทยา ผาผิง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.



- Adegbemile, Oluwadare (2011). Principals' Competency Needs for Effective Schools' Administration In Nigeria. Nigeria: *Journal of Education and Practice*. Vol 2, No 4, 2011.
- Alvesson, M. (1989). Organization Culture and Ideology. *International Studies of Management and Organization*, 7(11), 4–8.
- Beach, D.M. and Reinhartz, J. (2000). *Supervision Leadership: Focus on Instruction*. Boston: Allyn and Bacon.
- Briggs, T.H.; & Justman, J. (1952). *Improving Instruction Through Supervision*. New York: Macmillan.
- Caldwell, B.J. and Spinks, J.M. (1990). *The Self – Managing School: Administrative Science Quarterly*. London: Taylor and Francis (Mimeographed)
- Cameron, Kim S. (1978). Measuring Organizational Effectiveness in the Institutions of Higher Educational. *Administrative Science Quarterly*, 23: 604 – 632.
- Chester, N.M. (1999). *An Introduction to School Administration: Selected Reading*. New York: Mc Millan.
- Cogan, Morris. (1973). *Clinical Supervision*. Boston: Houghton Mefflin.
- Francis, L. J. (1999). *Happiness is a thing calls stable extraversion: A further examination of the relationship between the Oxford Happiness inventory and Eysenck, s dimensional model of personality and gender*. *Personality and Individual Differences*, 26, 5 – 11.
- Glickman, C.D. Gordon, S.P. and Ross–Gordon, J.M. (2009). *Supervision and Supervision and Curriculum Development*. 135 – 148. *Instructional Leadership: A Developmental Approach*. 7th Ed. Boston: Allyn & Bacon.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw–Hill Book.
- Gold hammer, R. Anderson, R.H. and Krajewski, R.J. (1993). *Clinical Supervision: Special Methods for the Supervision of Teachers*. 3rd ed. Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Herbert, A. Simon. (1947). *Administrative Behavior*. New York: Macmillan.

- Highett, N. T. (1989). *School effectiveness and ineffective parent's and superintendents' perspective*. Edmonton: University of Alberta Edmonton.
- House, Robert J. (1971). *Managerial Process and Organization Behavior*. New York : Scott, Foreman and Company.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (1991). *Educational administration: Theory–research* (4th ed.). Singapore: McGraw–Hill.
- Kaiser, S. M. (2000). *Mapping the Learning Organization: Exploring a Model of Organizational Learning*. Ph.D. Dissertation, Louisiana State University, U.S.A.
- Klein Joseph. (2012). “Academic Optimism and Community Engagement in USA Schools,” *Journal of Educational Management*. 26(5): 77–78; October – December, 2012.
- Lipham and Hoch. (1974). *The Principal ship: Foundation and Function*. New York: Harper & Row Publishers.
- Muhammad Azeem. (2012). Determinants of School Effectiveness: A study at Punjab Level. *International Journal of Humanities and Science*, 2(4), 242.
- Olubunmi K. Ogundogun. (2012). The Impact Of School Management Strategies On Academic Achievement In Texas Schools. Doctor's Thesis. United States California : TUI University, Retrieved from 2017.
- Patrick, O.N., Samuel N. W., & Felicita W. N. (2013). Factors Influencing Academic Achievement in Public Secondary Schools in Central Kenya: an Effective Schools' Perspective. *Educational Research International*, 2(2), 174–184.
- Steer, M. R. (1991). *Introduction to organization behavior*. New York: Harper Collin.
- Townsend. (1997). “What Makes School Effective? A Comparison Between School Communities in Australia and the USA,” *School Effectiveness and School Improvement*. 8: 311–326.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ



## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      คณบดีคณะครุศาสตร์  
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรดุขฎิบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่      อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.อรรถกร ชัยมูล      รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา อำเภอบึงกาฬ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ
4. นายสุรชาติ ใจสู้ศึก      ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ
5. นางสุชาดา ชานุชิต      ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ





7. นายอภิชาติ หัตถนิรันดร์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านนาขาม อำเภอบึงโขงหลง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ
8. นางสุชาดา ชานุชิต  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ
9. นายจิระชัย หลวงราช  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านนาอ่าง อำเภอบึงโขงหลง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ
10. นางพิณพนา กิณรีโดน  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านนาขาม อำเภอบึงโขงหลง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อรรถกร ชัยมูล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชิต)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวดา ชานูชิต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำปะกั้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาลำกั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนายาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาลี้กักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คดีวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาราชการแทน  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาฮ่า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คดีวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนสะอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแบง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักศึกษา

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงซาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักศึกษา เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัย ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเฝ้าไร่วิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาลำกัถสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวทีราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไพหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อรรถกร ชัยมูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุรชัย โพธิ์คำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุรชาติ ใจสู้ศึก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพระเนตร ฝ่ายพงษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอภิชาติ หัตถนรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวดา ชานูชิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายจิระชัย หลวงราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรชญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางพินทนา อัฐนาค

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๔๕๓ ๓๕๕๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์





COA NO. ๑๒๙/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๖๔-๑๒๕

### คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Administration in Expanding Educational Opportunities Schools Under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๙๗๐-๑๕๔



ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ดังนั้น ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด และกรุณาตอบทุกข้อ

2. คำตอบของท่านมีคุณค่ายิ่งต่อการวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับ และจะใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้อย่างแน่นอน โดยเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม ไม่เจาะจงไปกลุ่มหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ จึงไม่มีผลเสียหายต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหาร

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา

4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาท่านส่งคืนผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้จัดซองพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ซองถึงผู้วิจัย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นายพรสวรรค์ เหลาเวียง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน
  - ( ) ผู้บริหารโรงเรียน
  - ( ) ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ
  - ( ) ครูผู้สอน
  
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - ( ) น้อยกว่า 10 ปี
  - ( ) 10-20 ปี
  - ( ) มากกว่า 20 ปี
  
3. ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
  - ( ) น้อยกว่า 30 กิโลเมตร
  - ( ) 30-60 กิโลเมตร
  - ( ) มากกว่า 60 กิโลเมตร

## ตอนที่ 2

### ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

- คำชี้แจง** 1. ปัจจัยทางการบริหาร แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย
- 1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
  - 1.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - 1.3 การพัฒนาบุคลากร
  - 1.4 งบประมาณ
  - 1.5 การจูงใจของผู้บริหาร
  - 1.6 การบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว ท่านคิดว่า ปัจจัยทางการบริหารแต่ละข้อ อยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
3. ระดับความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้
- ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน
- ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน
- ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน
- ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓				

## คำอธิบายคำตอบ

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง มากที่สุด แสดงว่าท่านคิดว่า ผู้บริหารสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</b>						
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
2	ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร					
3	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผล มีการสร้างสรรค์และพัฒนากิจการงานอยู่เสมอ					
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ					
5	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ					
<b>ด้านที่ 2 เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
6	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บสารสนเทศ					
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม พร้อมใช้งาน และสามารถสืบค้นได้					
8	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน					
9	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด					

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอ เพื่อค้นหา เรียนรู้และเผยแพร่ข้อมูล					
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาบุคลากร</b>						
11	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน					
12	โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่ครูและบุคลากรตามความเหมาะสม ก่อนการมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน					
13	โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับ ความจำเป็นและความต้องการในการพัฒนาตนเอง ของครูและบุคลากรทางการศึกษา					
14	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครู และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
15	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของ ครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน					
<b>ด้านที่ 4 งบประมาณ</b>						
16	โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี					
17	โรงเรียนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ					
18	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ					
19	โรงเรียนมีการจัดวางระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม มาตรฐานและมีคณะดำเนินการรับผิดชอบ					
20	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิผล					
<b>ด้านที่ 5 การจูงใจของผู้บริหาร</b>						
21	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร ในโรงเรียน					

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	ผู้บริหารจัดระบบงานและมอบหมายงานตามความสามารถของครูและบุคลากรในโรงเรียน					
23	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรแสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะ					
24	ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงาน					
25	ผู้บริหารยกย่อง ชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น					
<b>ด้านที่ 6 การบริหารแบบมีส่วนร่วม</b>						
26	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมและแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่					
27	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน					
28	ผู้บริหารจัดสรรความชอบและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม					
29	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน					
30	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น					



### ตอนที่ 3

#### ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

##### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

**คำชี้แจง** 1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 8 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 1.6 การนิเทศการศึกษา
- 1.7 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

2. เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว ท่านคิดว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแต่ละข้อ อยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

3. ระดับความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

## ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน	✓				

## คำอธิบายคำตอบ

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง มากที่สุด แสดงว่าท่านคิดว่า โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>						
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา					
2	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
3	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร					
4	โรงเรียนมีการนิเทศการใช้หลักสูตร การติดตามการประเมินผล					
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ					
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>						
6	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	โรงเรียนมีการส่งเสริม ชี้แนวทางการค้นคว้า การรวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
8	โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี ประสพการณ์ แหล่งเรียนรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียน การสอน					
9	โรงเรียนมีการประเมินผลครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะและคุณธรรม					
10	โรงเรียนมีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง การเรียนการสอน					

### ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

11	โรงเรียนได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผลและ ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
12	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาและหน่วยการเรียนรู้					
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผล ตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน					
14	โรงเรียนมีกระบวนการวัดผล ประเมินผลและการเทียบ โอนผลความรู้ ทักษะ ประสพการณ์และผลการเรียน จากสถาบันอื่น และการอนุมัติผลการเรียน					
15	โรงเรียนมีการจัดระบบและพัฒนาสารสนเทศด้านการ วัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ ในการอ้างอิง ตรวจสอบ					

### ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

16	โรงเรียนมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน					
----	---	--	--	--	--	--

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
17	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ วิจัยการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
18	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
19	โรงเรียนมีการส่งเสริม พัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
20	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
<b>ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</b>						
21	โรงเรียนมีผลการศึกษา มีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน					
22	โรงเรียนมีการพัฒนางานด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อการบริหารวิชาการอย่างเพียงพอ					
23	โรงเรียนมีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
24	โรงเรียนมีผลงานในการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น					
25	โรงเรียนมีผลการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
<b>ด้านที่ 6 การนิเทศการศึกษา</b>						
26	โรงเรียนมีระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
27	โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
28	โรงเรียนมีผลการประเมินการจัดระบบกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา					
29	โรงเรียนมีผลติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ					
30	โรงเรียนมีผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น					
<b>ด้านที่ 7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</b>						
31	โรงเรียนมีระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
32	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา					
33	โรงเรียนมีผลการดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตามตรวจสอบ					
34	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
35	โรงเรียนมีผลการประสานร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน					
<b>ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้</b>						
36	โรงเรียนมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ มีความรู้ความสามารถและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
37	โรงเรียนมีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียน					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
38	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคล ท้องถิ่นและองค์กรอื่น					
39	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียน					
40	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					

**\*\*ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม\*\***

**สำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์  
กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะของแบบสอบถาม งานวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหาร  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น  
3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหาร

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง  
การศึกษา

ขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบความเที่ยงตรง  
เชิงเนื้อหา ตลอดจนภาษาที่ใช้ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ  
วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างระดับ  
ความคิดเห็นที่ผู้วิจัยทำขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ โดยมีความหมาย  
ตามระดับความคิดเห็น ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรง  
เชิงเนื้อหาของเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นายพรสวรรค์ เหลาเวียง  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ตอนที่ 1  
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน</b>					
1	ผู้บริหารโรงเรียน				
2	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ				
3	ครูผู้สอน				
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b>					
4	น้อยกว่า 10 ปี				
5	10-20 ปี				
6	มากกว่า 20 ปี				
<b>ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>					
7	น้อยกว่า 30 กิโลเมตร				
8	30-60 กิโลเมตร				
9	มากกว่า 60 กิโลเมตร				

## ตอนที่ 2

## ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

## สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</b>					
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง				
2	ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร				
3	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผล มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ				
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ				
5	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ				
<b>ด้านที่ 2 เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
6	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บสารสนเทศ				
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม พร้อมใช้งาน และสามารถสืบค้นได้				
8	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหาร จัดการที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
9	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด				

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
10	โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอ เพื่อค้นหา เรียนรู้และเผยแพร่ข้อมูล				
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาบุคลากร</b>					
11	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน				
12	โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่ครูและบุคลากรตามความเหมาะสม ก่อนการมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				
13	โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้ สอดคล้องกับความเป็นและความต้องการ ในการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากร ทางการศึกษา				
14	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการพัฒนา ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง				
15	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินการพัฒนา ตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ ในการพัฒนาโรงเรียน				
<b>ด้านที่ 4 งบประมาณ</b>					
16	โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี				
17	โรงเรียนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ				
18	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ				
19	โรงเรียนมีการจัดวางระบบการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีคณะดำเนินการ รับผิดชอบ				

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
20	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนา การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล				
<b>ด้านที่ 5 การจูงใจของผู้บริหาร</b>					
21	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร ในโรงเรียน				
22	ผู้บริหารจัดระบบงานและมอบหมายงานตาม ความสามารถของครูและบุคลากรในโรงเรียน				
23	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะ				
24	ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ สภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงาน				
25	ผู้บริหารยกย่อง ชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณ แก่ครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น				
<b>ด้านที่ 6 การบริหารแบบมีส่วนร่วม</b>					
26	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมและแสดงความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่				
27	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน				
28	ผู้บริหารจัดสรรความชอบและผลประโยชน์ ที่โรงเรียนได้รับกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม				
29	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของโรงเรียน				
30	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง การปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น				

## ตอนที่ 3

## ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

## สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>					
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา				
2	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
3	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร				
4	โรงเรียนมีการนิเทศการใช้หลักสูตร การติดตาม การประเมินผล				
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเศรษฐกิจ				
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>					
6	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน				
7	โรงเรียนมีการส่งเสริม ชี้นำทางการคนควา การรวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ ได้ด้วยตนเอง				
8	โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี ประสบการณ์ แหล่งเรียนรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน				

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ขอเสนอแนะ
		+1	0	-1	
9	โรงเรียนมีการประเมินผลครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะและคุณธรรม				
10	โรงเรียนมีการนำผลประเมินมาพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอน				

### ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

11	โรงเรียนได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน				
12	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาและหน่วยการเรียนรู้				
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผล ตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน				
14	โรงเรียนมีกระบวนการวัดผล ประเมินผลและ การเทียบโอนผลความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถาบันอื่น และการอนุมัติ ผลการเรียน				
15	โรงเรียนมีการจัดระบบและพัฒนาสารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ				

### ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

16	โรงเรียนมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน				
17	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ วิจัยการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ				

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ขอเสนอแนะ
		+1	0	-1	
18	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
19	โรงเรียนมีการส่งเสริม พัฒนางานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
20	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน				
<b>ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</b>					
21	โรงเรียนมีผลการศึกษา มีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน				
22	โรงเรียนมีการพัฒนางานด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อการบริหารวิชาการอย่างเพียงพอ				
23	โรงเรียนมีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน				
24	โรงเรียนมีผลงานในการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและ การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่น				
25	โรงเรียนมีผลการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
<b>ด้านที่ 6 การนิเทศการศึกษา</b>					
26	โรงเรียนมีระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในสถานศึกษา				

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
27	โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศการเรียนการสอน ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ				
28	โรงเรียนมีผลการประเมินการจัดระบบ กระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา				
29	โรงเรียนมีผลติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่ การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศ งานวิชาการ				
30	โรงเรียนมีผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น				

#### ด้านที่ 7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

31	โรงเรียนมีระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
32	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพให้บรรลุตาม เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา				
33	โรงเรียนมีผลการดำเนินการพัฒนาตามแผน และติดตามตรวจสอบ				
34	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง				
35	โรงเรียนมีผลการประสานร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายใน				

#### ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

36	โรงเรียนมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ มีความรู้ความสามารถ และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน				
----	---	--	--	--	--



ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
37	โรงเรียนมีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียน				
38	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคล ท้องถิ่นและองค์กรอื่น				
39	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน				
40	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน				

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

...../...../.....

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



ตาราง 59 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร									
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
เทคโนโลยีสารสนเทศ									
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาบุคลากร									
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
งบประมาณ									
2	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
การจูงใจของผู้บริหาร									
2	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การบริหารแบบมีส่วนร่วม									
2	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา									
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน									
3	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา									
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา									
3	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การนิเทศการศึกษา									
3	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา									
3	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้									
3	36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม





ตาราง 60 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัย  
 ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน  
 ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.453 – 0.742 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.826	1	0.728
	2	0.680
	3	0.742
	4	0.453
	5	0.529
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.538 – 0.854 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.870	6	0.663
	7	0.805
	8	0.854
	9	0.654
	10	0.538
3. การพัฒนาบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.524 – 0.724 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.829	11	0.598
	12	0.687
	13	0.613
	14	0.724
	15	0.524
4. งบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.609 – 0.801 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.866	16	0.623
	17	0.792
	18	0.801
	19	0.627
	20	0.609
5. การจูงใจของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.642 – 0.782 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.877	21	0.689
	22	0.760
	23	0.782
	24	0.670
	25	0.642

ตาราง 60 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	26	0.686
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629 – 0.840	27	0.629
และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.896	28	0.811
	29	0.840
	30	0.786
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ 0.944		
และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.453 – 0.854		

จากตาราง 60 พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ 0.944 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.453 – 0.854 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.453–0.742 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.826
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.538–0.854 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.870
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.524–0.724 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.829
4. ด้านงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.609–0.801 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.866
5. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.642–0.782 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.877
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629–0.840 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 8.896

ตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.577 – 0.795 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.886	1	0.758
	2	0.577
	3	0.789
	4	0.744
	5	0.795
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.804 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.887	6	0.770
	7	0.735
	8	0.703
	9	0.644
	10	0.804
3. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.763 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.887	11	0.710
	12	0.735
	13	0.762
	14	0.687
	15	0.763
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.609 – 0.801 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.866	16	0.623
	17	0.792
	18	0.801
	19	0.627
	20	0.609
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.642 – 0.782 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.877	21	0.689
	22	0.760
	23	0.782
	24	0.670
	25	0.642

ตาราง 61 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
6. การนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629 – 0.840 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.896	26	0.686
	27	0.629
	28	0.811
	29	0.840
	30	0.786
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.799 – 0.898 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.937	31	0.823
	32	0.850
	33	0.898
	34	0.807
	35	0.799
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.611 – 0.872 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.910	36	0.611
	37	0.815
	38	0.830
	39	0.872
	40	0.779
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ 0.985 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.577 – 0.898		

จากตาราง 61 พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เท่ากับ 0.943 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.727 – 0.875 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.577 – 0.795 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.866

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.804 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.887

3. การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.763 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.887
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629 – 0.801 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.866
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.642 – 0.782 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.877
6. การนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.629 – 0.840 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.896
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.799 – 0.898 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.937
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.611 – 0.872 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.910

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป  
มาลงในตาราง





## Frequencies

## Statistics

		ตำแหน่ง	ประสบการณ์	ระยะเวลา
N	Valid	300	300	300
	Missing	0	0	0
	Mean	2.50	1.71	2.15
	Std. Deviation	.765	.711	.788

## Frequency Table

## ตำแหน่ง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารโรงเรียน	50	16.7	16.7	16.7
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	50	16.7	16.7	33.3
	ครูผู้สอน	200	66.7	66.7	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

## ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 10 ปี	131	43.7	43.7	43.7
	10-20 ปี	124	41.3	41.3	85.0
	มากกว่า 20 ปี	45	15.0	15.0	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

## ระยะทาง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
น้อยกว่า 30 กม.	74	24.7	24.7	24.7
Valid 30-60 กม.	108	36.0	36.0	60.7
มากกว่า 60 กม.	118	39.3	39.3	100.0
Total	300	100.0	100.0	

## Regression

## Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ประสิทธิผลรวม	4.3227	.55633	300
ปัจจัย1	4.4100	.54598	300
ปัจจัย2	4.2513	.59958	300
ปัจจัย3	4.3667	.56848	300
ปัจจัย4	4.4267	.59504	300
ปัจจัย5	4.3407	.65455	300
ปัจจัย6	4.3233	.73105	300

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.739	.136		5.433	.000
	ปัจจัย3	.821	.031	.839	26.582	.000
2	(Constant)	.613	.116		5.273	.000
	ปัจจัย3	.548	.037	.560	14.959	.000
	ปัจจัย6	.305	.028	.400	10.703	.000
3	(Constant)	.576	.116		4.960	.000
	ปัจจัย3	.504	.040	.515	12.520	.000
	ปัจจัย6	.234	.040	.308	5.924	.000
	ปัจจัย5	.123	.049	.144	2.532	.012
4	(Constant)	.530	.118		4.494	.000
	ปัจจัย3	.439	.051	.448	8.535	.000
	ปัจจัย6	.219	.040	.288	5.466	.000
	ปัจจัย5	.114	.048	.134	2.354	.019
	ปัจจัย4	.098	.049	.105	2.018	.044

a. Dependent Variable: ประสิทธิภาพผลรวม

ภาคผนวก ซ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา



**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา  
เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาบึงกาฬ**

ชื่อผู้วิจัย นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงกาฬ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม  
 กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....  
 วันที่สัมภาษณ์..... เวลาที่สัมภาษณ์.....  
 สถานที่สัมภาษณ์.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจของผู้บริหารและด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยการบริหารดังกล่าว มาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3. การสัมภาษณ์ในครั้งนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายพรสวรรค์ เหลลาเวียง

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร อย่างไร”

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการจูงใจของผู้บริหาร อย่างไร”

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม อย่างไร”

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านงบประมาณ อย่างไร”

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย





ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล  
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการศึกษาปัจจัยทางการบริหาร  
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
บึงกาฬ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาอำนาจพยากรณ์  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่าในด้านที่มี  
อำนาจพยากรณ์ จะนำองค์ประกอบในด้านนั้นมาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทาง  
พัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ภายใต้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน  
10 ท่าน ดังภาพ



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์  
ประธานหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.อรรถกร ชัยมูล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสุรชัย โพธิ์คำ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายสุรชาติ ใจสู้ศึก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวโคก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสมพระเนตร ฝ่ายพงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาอ่าง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางสุชาดา ชานุชิต ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบัวโคก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายพรสวรรค์ เหลาเวียง
วัน เดือน ปีเกิด	17 พฤษภาคม 2521
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 147 หมู่ที่ 9 ตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ 38220
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ.3
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเวียงวงกตวิทยาคม อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. 2544	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
พ.ศ. 2565	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2546	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านโป่งเป็ย อำเภอบึงกาฬ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2547	ครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนบ้านโป่งเป็ย อำเภอบึงกาฬ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
พ.ศ. 2548	ครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
พ.ศ. 2553	ครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบึงกาฬ
พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ.3 โรงเรียนบ้านบัวโคก อำเภอบึงโขงหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ