



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
เนติ มโนปัญญา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
เนติ มโนปัญญา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING
THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION OF SCHOOLS
UNDER SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY
NAY MANOPANYA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ เนติ มโนปัญญา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิตมมา สุวรรณไตรย์) (ดร.สุภัทมา หาญสุริย์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 8 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือจาก อาจารย์ ดร.สุภัทษา หาญสุริย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.สมพร หลิมเจริญ นายวัชรพงษ์ ภูยางลิ้ม นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ นางพัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกุล นายปัญญาวัฒน์ บำรุงรส ดร.อนุสรณ์ พิพิทธภัณฑ์ นางมณฑา ชมชายผล นางอรพิน พลราชม และนายไมตรี เกาโพธิ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอ แนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณประโยชน์อันพึงมีจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตาแต่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

เนดี มโนปัญญา

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	เนดี มโนปัญญา
กรรมการที่ปรึกษา	ดร. สุภัทนา หาญสุริย์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 390 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน
110 คน และครูผู้สอน 280 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and
Morgan และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)
เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .223 – .900
มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .926 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .239 – .833 มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .940 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples การวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการ
วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .528$).

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 41.10 และ มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .31995$

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เขตพื้นที่ประถมศึกษากลนคร เขต 1 เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งเสริมให้ครูรู้และเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ได้แก่ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมและปลอดภัย

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

TITLE	The instructional Leadership of School Administrators Affecting The Effectiveness of Academic Affairs Administration of Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Nay Manopanya
ADVISORS	Dr. Sumattana Hansuri Assoc. Prof. Dr. Sikarn Pienthunyakorn
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this correlational research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing instructional leadership of school administrators affecting the effectiveness of academic affairs administration of schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The sample group, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 110 school administrators and 280 teachers working in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2021, yielding a total of 390 participants. The Krejcie and Morgan table was also applied for determining the sample size. The tools for data collection were interview forms and a set of questionnaires on instructional leadership with the discriminative power ranging from .223 to .900 and the reliability of .926, and the effectiveness of academic affairs administration of schools with the discriminative power ranging from .239 to .833 and the reliability of .940. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test for Independence Samples, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The instructional leaderships of school administrators and the effectiveness of academic affairs administration of schools were overall at a high level.

2. The comparison results revealed that the overall instructional leadership of school administrators, as perceived by participants, classified by positions, school sizes, and work experience, showed differences at the .01 level of significance.

3. The comparison results revealed that the overall effectiveness of academic affairs administration of schools as perceived by participants, classified by positions, school sizes, and work experience, showed differences at the .01 level of significance.

4. The instructional leadership of school administrators and the effectiveness of academic affairs administration of schools had a positive relationship at the .01 level of significance with a high level ($r_{xy} = .528$).

5. The instructional leadership consisting of curriculum administrative management and instructional management, teacher quality development, creating a conducive learning environment, and the establishment of visions, goals, and learning missions could predict the effectiveness of academic affairs administration of schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 with the predictive power of 41.1 percent and the standard error of estimate of $\pm .31995$.

6. The proposed guidelines for developing instructional leadership affecting the effectiveness of academic affairs administration of schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 consisted of four aspects:

1) Establishment of Visions, Goals, and Learning Missions. School administrators should set clear plans on visions, goals, and learning missions; 2) Curriculum Administrative Management and Instructional Management. School administrators should develop school curriculum according to the Basic Education Core Curriculum and ensure that teachers obtain knowledge and develop an understanding of the school curriculum; 3) Teacher Quality Development. School administrators should provide continuous self-development for teachers, and 4) Creating a Conducive Learning Environment. School administrators should create a school environment that is safe, appropriate, and conducive to learning.

Keywords: Instructional Leadership, Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	คำถามของการวิจัย	7
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
	สมมติฐานของการวิจัย	8
	ความสำคัญของการวิจัย	9
	ขอบเขตของการวิจัย	10
	กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
	นิยามศัพท์เฉพาะ	15
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	21
	ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ	21
	ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ	23
	องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ	24
	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	40
	ความหมายของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	40
	ความสำคัญของหลักการบริหารงานวิชาการโรงเรียน	41
	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	43
	บริบทสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	59
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66
	งานวิจัยในประเทศ	66
	งานวิจัยต่างประเทศ	73

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	77
	ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	78
	ประชากร	78
	กลุ่มตัวอย่าง	78
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	86
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	88
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	90
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	90
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	91
	ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	93
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	95
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	95
	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	97
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	99
	ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	99
	ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	170

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	191
ความมุ่งหมายของการวิจัย	191
สมมติฐานการวิจัย	192
วิธีดำเนินการวิจัย	193
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ	
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต	
พื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	193
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	195
สรุปผลการวิจัย	195
อภิปรายผลการวิจัย	199
ข้อเสนอแนะการวิจัย	210
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	210
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	211
บรรณานุกรม	213
ภาคผนวก	223
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	225
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	231
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	251
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	269
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	273
ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	289

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	297
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	305
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย	311
ประวัติย่อของผู้วิจัย	319

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 28
2	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีเนื้อหา ลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน 56
3	จำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 แต่ละอำเภอที่จำแนกตามขนาดโรงเรียน 80
4	แจกแจงกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก 81
5	แจกแจงกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง 83
6	แจกแจงกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ 85
7	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 99
8	ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน 101
9	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ 102
10	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน 103
11	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู 105

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ 106
13	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน 107
14	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน 108
15	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 109
16	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 111
17	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล 112
18	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 114

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
19	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ การศึกษา	116
20	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	117
21	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	119
22	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	120
23	เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	122
24	เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด โรงเรียน	124

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
25	เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด โรงเรียนเป็นรายคู่	125
26	เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	128
27	เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่	129
28	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	132
29	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน	134
30	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่	136

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 138
32	เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ 140
33	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด 143
34	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y) 145
35	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y ₁) 146
36	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงาน วิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y ₂) 147

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
37	<p>ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₃)</p>	148
38	<p>ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₄)</p>	149
39	<p>ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนว และการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₅)</p>	150
40	<p>ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₆) ..</p>	151
41	<p>ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₇)</p>	153
42	<p>ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₈)</p>	154

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
43	สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 156
44	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมของโรงเรียน (Y) 159
45	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ของโรงเรียน (Y ₁) 160
46	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน (Y ₂) 161
47	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลของโรงเรียน (Y ₃) 162
48	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริม แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน (Y ₄) 164
49	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน (Y ₅) 165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
50	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน (Y ₆)	166
51	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียน (Y ₇)	167
52	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน โดยรวม (Y ₈) ...	169
53	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	172
54	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X ₁)	177
55	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X ₂)	182
56	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X ₃)	186

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
57	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X ₄) 189
58	การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ 275
59	การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ 280
60	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 291
61	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 293

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	14
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	313
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร	313
4 สัมภาษณ์ ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	314
5 สัมภาษณ์ นายวัชรพงษ์ ภูยางลิ้มศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	314
6 สัมภาษณ์ นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	315
7 สัมภาษณ์ นางพัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	315
8 สัมภาษณ์ นายปัญญาวัฒน์ บำรุงรส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุดแซ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	316
9 ดร.อนุสรฯ พิพิทธภัณฑ์ ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการ โรงเรียน อนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	316

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
10	สัมภาษณ์ นางอรพิน พลราชม ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดอนยาง(สหราษฎร์บำรุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 317
11	สัมภาษณ์ นายไมตรี เกาโพธิ์ ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองปลาน้อย (สุทธะเรืองศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 317

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคม และประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด และเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้ล้าสมัยลง กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2560, คำนำ)

ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับขอบข่ายและภารกิจการบริหาร และจัดการสถานศึกษาได้กำหนดขอบข่าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีบทบาทสำคัญ ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษานอกจากจะต้อง เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ คุณธรรม จริยธรรม มีทักษะในการบริหารแล้วจำเป็นต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้รับความร่วมมือนั้นจะต้องแสดงบทบาท และพฤติกรรมที่เหมาะสม คือ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ในการรวมพลังครูเพื่อดำเนินงานจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน โดยผู้บริหารจะต้องสามารถทำงานร่วมกับครู กระตุ้นครู ให้คำแนะนำครู และประสานงานให้ครูร่วมมือกัน ด้วยเทคนิควิธีที่มีคุณภาพจึงจะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2553, หน้า 13)

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการบริหารจัดการของผู้บริหารในสถานศึกษาในการ ชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุนและโน้มน้าว จูงใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการ กำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ (บุญพา พรหมณะ, 2559, หน้า, 30) และภาวะผู้นำเป็นสิ่งที่สำคัญ เป็นสิ่งที่สามารถ พัฒนาได้ในตัวบุคคล มีหลักการพื้นฐานอยู่สามอย่าง คือ เชื่อมั่นในตนเอง กล้าทำ สิ่งใหม่ ๆ และมีทักษะการสื่อสารและโน้มน้าวใจบุคคลอื่น หากผู้นำในองค์การใด มีภาวะ ผู้นำก็จะสามารถทำให้องค์การนั้นประสบความสำเร็จสูงเพราะบุคลากรที่มีภาวะผู้นำนั้น สามารถทำให้สมาชิกทุกคนเกิดการร่วมมือร่วมใจ พึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานขององค์การ จึงประสบผลสำเร็จ (พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2561, หน้า 22) ไชยา ภาวะบุตร, (2560, หน้า 23) กล่าวถึง องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 2) การบริหารหลักสูตรและการสอน 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร 5) การพัฒนานักเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นปัจจัยหนึ่งในการเสริมสร้างการเรียนรู้ที่จะทำให้ การเรียนของเด็กไทยได้มาตรฐานสูง คือผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการศึกษาให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพได้นั้น จำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องมีการภาวะผู้นำทางวิชาการ จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะสามารถนำคณะครูและบุคลากรสู่การเป็นเลิศด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษา เข้าสู่คุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (กาญจนา สุระคำ, 2562, หน้า 12) การมีภาวะผู้นำทางวิชาการจึงเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารโรงเรียน ที่จะต้องดำเนินการ เกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ การบริหารจัดการ หลักสูตร และการสอน การพัฒนาครูการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียน

เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตร (พิพัฒน์พงษ์วิเศษ, 2561, หน้า 24)

อัศนีย์ สุกใจใจ, (2560, หน้า 23) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้นำเป็นบุคคล ที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชา มอบหมายในกำกับดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และผู้นำจำเป็นต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ การจัดการเรียนการสอนนั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการย่อมสามารถบริหารปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น การจัดการศึกษาทุกประเภท ทุกระดับนั้น งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นงานหลัก เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนในเชิงคุณภาพและ ปริมาณการบริหารงานวิชาการ จะประกอบด้วยการพัฒนาหลักสูตร การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดหาสมุดเป็นที่รวมหนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิทยาการ การจัดการศึกษาสิ่งเหล่านี้ให้บรรลุเป้าหมายนั้นได้ จำเป็นต้องอาศัยผู้นำโดยเฉพาะผู้นำทางด้านการศึกษา เพราะผู้นำในองค์กรทางการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรทางการศึกษา เพราะผู้นำทางวิชาการหรือผู้บริหารการศึกษาจะบริหารจัดการองค์กรทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการ ทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี หากเปรียบงานแผนงานเป็นสมอง เป็นแผนที่ เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการก็คือหัวใจของสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับงานแผน อย่างแยกไม่ได้ การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสัมฤทธิ์ต้องตระหนักว่าหัวใจของ การจัดการศึกษาคือผู้เรียน หากจะดูว่างานวิชาการโรงเรียนใด

เป็นอย่างไร ดูได้จากนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิผลได้ ผู้บริหารโรงเรียน จะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการจึงถือเป็น งานหลักไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตามการดำเนินงาน วิชาการจึงมีความสำคัญ อย่างยิ่ง ดังที่ กาญจน์ เรืองมนตรี (2557, หน้า 3) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นเครื่องชี้วัดความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหาร สถานศึกษาต้องเป็นผู้นำการบริหารงานวิชาการคือ กระตุ้น ชี้นำ ส่งเสริมครูและบุคลากร ในองค์กรให้ร่วมกันปรับปรุงพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง จึงสรุปได้ว่า การบริหารงาน วิชาการคือเครื่องชี้วัดความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา ผลจากการศึกษาคุณภาพ การบริหารงานด้านงานวิชาการในโรงเรียนของไทย พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษา ทุกระดับ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตร มีความแน่นของเนื้อหา ที่หลากหลายซ้ำซ้อนกัน มากเกินไป ใช้หลักสูตรแกนกลางเหมือนกันหมดโดยไม่คำนึงถึง สภาพบริบทของสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนการสอนยังยึดหลักการถ่ายทอด ความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียน เน้นการท่องจำ มากกว่าการฝึกการทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาใช้หนังสือเรียนเป็นหลัก รวมถึงประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา บางส่วนที่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารงานวิชาการ จึงทำให้การจัดการศึกษา ในสถานศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ สิ่งที่กำลังกล่าวมานั้นจะเป็นไปไม่ได้หากสถานศึกษานั้น ยังขาดผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีศักยภาพในการบริหารงานจนประสบความสำเร็จให้ถึง เป้าหมายของการศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษานั้นถือได้ว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารจำเป็น อย่างยิ่งในการบริหารงาน ที่จะทำให้สถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ในระดับองค์กร มีการยอมรับกันว่าความสำเร็จ ขององค์กรไม่ว่าจะเรียกเป็นการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ล้วนแต่ขึ้นกับภูมิปัญญาความคิดอ่านและแนวปฏิบัติที่ สร้างสรรค์ของผู้นำในองค์กรทั้งสิ้น (กมลลักษณ์ สิทธิรัตน์ ณ นครพนม, 2558, หน้า 68)

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จะเกี่ยวข้องกับกรอบงานบริหารงาน วิชาการของกฎกระทรวงศึกษาธิการ 2550 ประกอบด้วย 17 งาน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือ การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงาน วิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การ พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนวการศึกษา 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้

มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเป็นระดับผลของความสำเร็จจากการบริหารเพื่อให้งานบรรลุสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกปรับตัวเข้ากับ ท่างานและบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ สภาพแวดล้อมได้ เป็นคนดีและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด และใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการน้อยที่สุด (ภาคภูมิ ทองลาด, 2561, หน้า 51) ซึ่งสอดคล้องกับ (จิตรา แก้วมะ, 2563, หน้า 54) ที่กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึงการบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน ภายนอก และสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมซึ่งการวัดประสิทธิผลขององค์กร สามารถวัดได้จากการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กร โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ของการบรรลุวัตถุประสงค์และการประเมินผลที่ตั้งไว้

ดังนั้นประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ยังเป็นการบ่งบอกถึงระดับความสำเร็จหรือการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโรงเรียน คุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียน ความพึงพอใจของครู และการสอนของครูโดยการวัดจากมาตรฐานค่าตามการรับรู้ของครูและผู้บริหาร (ปิยะวรรณ คิตโตดา, 2559, หน้า 45) ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการศึกษาให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะสามารถนำคณะครูและบุคลากรสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาเข้าสู่คุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (กาญญา สุระคำ, 2562, หน้า 12)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ให้โรงเรียนให้ความสำคัญในการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงงานด้านวิชาการโดยภาพรวมยังมีปัญหาหลายประการซึ่งจำเป็น จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในด้านการดำเนินการ หลายประการเช่นปัญหาด้านหลักสูตรครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและ การจัดทำหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ครูขาดความรู้ความเข้าใจใน การจัดการเรียนที่เน้นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ยังยึดการสอนแบบเดิมและครูยังไม่ ตรงกับวิชาเอกของครูการขาดแคลนครูผู้สอนตามวิชา ซึ่งจากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 พบว่าผลการทดสอบต่ำกว่า เกณฑ์ระดับชาติ 2.77 และไม่เป็นไปตามจุดเน้นที่ 1 ที่ว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักเพิ่มขึ้น โดยผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 3 (Student Achievement) ซึ่งบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่ถึง ร้อยละ 3 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเร่งดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาให้ สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามสภาพปัญหาของสถานศึกษาและผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยการบริหารและการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2564)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียนให้ดูแลงานด้านงานบริหารวิชาการของโรงเรียน และเล็งเห็นว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญมาก โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดหมายหลักของการจัดการศึกษาในสถานศึกษา และเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหาร ในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้นภารกิจงานวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นงานสำคัญ และเป็นหัวใจของการบริหารงานทั้งหมด จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อนำผลการวิจัยเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่
3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ได้หรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มีอะไรบ้าง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน

3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

5. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นำไปประกอบการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของตนเอง ให้สามารถส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลการจัดอบรม พัฒนาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อให้ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดได้

3. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่อการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาของการวิจัย

1.1 การวิจัยนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยของภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิด ภาวะผู้นำของ จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22); วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 25); ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 23); พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 29); มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27); ปิยธิดา ทาปลัด (2561, หน้า 34); ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 29); อาราดา ปรักมานนท์ (2563, หน้า 23-35); Cunningham and Cordeiro (2009) Gupton (2010)

1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ
ทางการเรียนรู้

1.1.2 การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
การสอน

1.1.3 การพัฒนาคุณภาพครู

1.1.4 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

1.1.5 การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

1.2 ขอบเขตด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
แบ่งออกมาเป็น 8 ด้าน

1.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

1.2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบ

แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

1.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการ
เรียนรู้และการวัดและประเมินผล

1.2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

1.2.5 ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา

1.2.6 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา

1.2.7 ด้านการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.2.8 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,705 คน จาก 175 โรงเรียน แบ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 175 คน ครูผู้สอน 2,530 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2564)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 337 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 110 คน และครูผู้สอนจำนวน 280 คน จากโรงเรียน จำนวน 89 โรงเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปี 2564 จำนวน 87 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 29 คน ครูผู้สอนจำนวน 58 คนจาก 29 โรงเรียน

2.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน ขนาดกลางสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปี 2564 จำนวน 156 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 39 คน ครูผู้สอนจำนวน 117 คน จาก 39 โรงเรียน

2.2.3 ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปี การศึกษา 2564 จำนวน 147 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 42 คน ครูผู้สอนจำนวน 105 คนจาก 21 โรงเรียน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่เป็นพิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ระหว่าง 10-20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 5 ด้าน

ประกอบด้วย

3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ

ทางการเรียนรู้

3.2.1.2 การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน

3.2.1.3 การพัฒนาคุณภาพครู

3.2.1.4 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

3.2.1.5 การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

8 ด้าน

- 3.2.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
- 3.2.2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบ
แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
- 3.2.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการ
เรียนรู้และการวัดและประเมินผล
- 3.2.2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
- 3.2.2.5 ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา
- 3.2.2.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน
และมาตรฐานการศึกษา
- 3.2.2.7 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.2.2.8 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อ
เทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550); จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22); วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 25); ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 23); พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 29); มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27); ปิยธิดา ทาปลัด (2561, หน้า 34); ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 29); อาราดา ปรีกมานนท์ (2563, หน้า 23-35); Cunningham and Cordeiro (2009); Gupton (2010) มาสังเคราะห์ เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29-30) ได้ดังนี้ โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 ขนาดเล็ก
 - 2.2 ขนาดกลาง
 - 2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 10-20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตัวแปรตาม

- ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน**
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้
 2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 3. การพัฒนาคุณภาพครู
 4. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
 5. การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

- ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามข้อข่ายงานของกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 8 ด้าน**
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
 2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล
 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
 5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา
 6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 7. ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
 8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นियามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการ การศึกษาด้านวิชาการในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษานั้นได้แสดงบทบาทหน้าที่ อย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถโน้มน้าวจูงใจหรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจและตระหนักในจุดหมายของการจัดการศึกษา ในการรวมพลังและประสานสัมพันธ์ เพื่อพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ หมายถึง การร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ ของนักเรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ

1.2 การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารเป็น แหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู ความสอดคล้องของหลักสูตร การสอนมาตรฐาน ทรัพยากร และการประเมินผล และการบริหารหลักสูตรและการสอน เพื่อผู้บริหารใช้ กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนผ่าน กระบวนการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาจัดทำแผนการสอนของครูผู้สอนโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญรวมทั้งวัด และประเมินผล

1.3 การพัฒนาคุณภาพครู หมายถึง กระบวนการพัฒนางานและให้ครูมี คุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาวิชาชีพครูถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครู ทั้งด้านการดำเนินโครงการ และกิจกรรมการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

1.4 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างสิ่งที่มี อิทธิพลต่อ พฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ ให้มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนที่ดีจะ ก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง และจะสามารถ ช่วยเหลือครูและนักเรียนมีแรงจูงใจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุความสำเร็จ

1.5 การนิเทศติดตามการเรียนการสอน หมายถึง การนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างใกล้ชิด และส่งเสริมขวัญ และกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู การช่วยเหลือพัฒนา และแนะนำครู และคอยชี้แจง ชี้แหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน เพื่อพัฒนาการสอนไปในทางที่มีประสิทธิภาพ

ภาวะผู้นำทางวิชาการวัดได้จากแบบสอบถาม ชนิดแบบสอบถามชนิด มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's 5 Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ในการพัฒนาองค์กร ที่จะต้องมีการวางแผนงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อจะทำให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง ผลที่เกิดจากสถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่กำหนด มีการจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตรงตาม บริบทของสถานศึกษา ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดจุดเน้นให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการนิเทศกำกับติดตามการ และใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม

2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ หมายถึง การวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ซึ่งด้านการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติโรงเรียนจะมี ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรที่เกี่ยวข้องและชุมชนที่มีความชัดเจน มีความเป็นรูปธรรม และง่ายต่อการปฏิบัติมากขึ้น

2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน ที่ดำเนินกิจกรรมไปตามหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ ซึ่งจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการ ฝึกคิด ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และได้ส่งเสริมพัฒนาการในทุก ๆ ด้านของผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนทำการวัดสภาพจริงของนักเรียน ว่ามีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด จะสามารถทำให้รู้ถึงศักยภาพของผู้เรียน

ในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีศักยภาพในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้น

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ หมายถึง ผลที่เกิดจากสถานศึกษามีการส่งเสริมครู และบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน มีการกำหนดขั้นตอน และแนวทางการวิจัย ใช้กระบวนการการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครู และผู้เรียน สร้างเครือข่ายในการวิจัย ส่งเสริมการวัดและเรียนรู้แหล่งรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและปลอดภัย มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ

2.5 ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการ ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาในทุกด้าน โดยวิธีการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ รับฟังความคิดเห็น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายของตน ซึ่งสอดคล้อง ไปกับการนิเทศการศึกษา คือการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน จากบุคลากรภายในและจากภายนอก โรงเรียนโดยวิธีการให้ คำปรึกษาหารือ การประชุม ให้คำแนะนำ การศึกษาเอกสาร การเยี่ยมห้องเรียน เป็นต้น

2.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายร่วมกันวางแผน กำหนด เป้าหมาย วิธีการแนวทาง แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ มีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน จุดเด่น จุดที่ต้องการพัฒนา โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการ ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

2.7 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การสร้าง เครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งบริเวณใกล้เคียงกันในเขตพื้นที่ การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ ที่ชุมชนสนใจ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองในเชิงวิชาการได้ และเป็นการจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและหน่วยงานอื่น โดยการสร้าง เครือข่าย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้มากที่สุด

2.8 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การที่โรงเรียนจะได้คัด หนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ มีเนื้อหาถูกต้องตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ตามตัวชี้วัด

ชั้นปีและตัวชี้วัดช่วงชั้น และเป็นแบบเรียนที่มีแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ และสถานศึกษาสามารถจัดหาจัดทำปรับปรุงสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ได้จนเต็มศักยภาพและความยั่งยืน

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพการดำรงตำแหน่งของข้าราชการครู เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ครูสายงานการสอนที่ปฏิบัติการสอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติงานซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขนาด

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียน 1-120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียน 121-300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียน 301-1,499 คน และโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1500 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้รับคำสั่ง แต่งตั้งให้เข้าสู่ตำแหน่ง หรือรักษาการในตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่แทนของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งแบ่งประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็น 3 ช่วง คือ

5.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี

5.2 ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน ในระหว่าง 10-20 ปี หมายถึง ประสพการณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน ในระหว่าง 10-20 ปี

5.3 ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี หมายถึง ประสพการณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรภาวะผู้นำ ทางวิชาการด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน นำมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ให้ข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 - 2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
 - 2.2 ความสำคัญของหลักการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า, 30) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการของผู้บริหารในสถานศึกษาในการชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าว จูงใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของ

โรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

วิเชียร ทองคลี (2560, หน้า, 17) ได้กล่าวว่า ลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบไว้ประการหนึ่ง ได้แก่ ต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการและใช้คำภาษาอังกฤษว่า Instructional leadership พร้อมกับขยายความว่า เป็นผู้ที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน เป็นผู้สร้างพลังความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้

อัคนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 37) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมการกระทำหน้าที่ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ในการชี้แนะ หรือโน้มน้าวจูงใจข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจและเกิดความตระหนักในการรวมพลังและประสานสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อย่างมีคุณภาพ

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 34) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการ การศึกษาด้านวิชาการในโรงเรียน โดยการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาอันเกิดผลดีต่อการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ศศิศ ศิริพรหมมา (2563, หน้า 50) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ที่สามารถโน้มน้าวจูงใจหรือชี้แนะ ให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดหมายของการจัดการศึกษา รวมถึงประสานสัมพันธ์เพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Wildy & Dimmock (1993, pp. 42 – 61) ให้แนวคิดว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ

นั้นต้องเป็นบุคคลที่ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเป็นหลัก ต้องสามารถ ทำวิสัยทัศน์ ให้กลายเป็นความจริงได้ รวมถึงการทำภาระงานของผู้บริหารเองหรือการ มอบหมายงาน ให้ผู้อื่นปฏิบัติแทน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน ซึ่งประกอบด้วย ภาระงานที่สำคัญด้านต่าง ๆ ได้แก่ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน

McEwan (1998, p. 7) ให้แนวคิดว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การสร้าง บรรยากาศซึ่งผู้บริหารโรงเรียน คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการ โรงเรียนซึ่งสามารถทำงานร่วมกันในอันจะทำงานด้านการศึกษาประสบผลสำเร็จ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการ การศึกษาด้านวิชาการในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษานั้นได้แสดงบทบาทหน้าที่ อย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถโน้มน้าวจูงใจหรือชี้้นำให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ในการรวมพลังและประสานสัมพันธ์ เพื่อพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ

การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำ ทางวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา ผู้บริหาร จึงต้องให้ความสำคัญแก่งานวิชาการในโรงเรียน โดยเฉพาะการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำ ทางวิชาการที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยมีนักวิชาการหลายท่าน ได้เสนอความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2554, หน้า 21) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาซึ่งปัจจัยสำคัญทางทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ เรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมถึงการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพ นักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 194) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นสิ่งสำคัญหนึ่งที่ผู้บริหารได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถโน้มน้าวจิตใจจูงใจหรือชี้้นำให้ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจ และตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษารวมทั้งเป็นการรวมพลังและประสาน ความสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียน

การสอนและคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เพ็ญญา พลัฒิม (2559, หน้า 14-15) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการเน้นกิจกรรมการเรียนการสอน แกะไขการจัดการเรียนการสอน เป็นความสามารถใฝ่มน้าวจูงใจหรือชักนำบุคคลในโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มเพื่อน ๆ ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายนำความรู้ทักษะต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ กำกับติดตามให้บุคคลทำงานเป็นระบบ แน่แนวประสานงานให้ความสะดวก สร้างความเชื่อมั่น ความนับถือ กำลังใจและความอบอุ่นในการร่วมงานดูแลให้ความช่วยเหลือให้ผู้ร่วมงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการศึกษาให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความภาวะผู้นำทางวิชาการจึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารที่มีความภาวะผู้นำทางวิชาการ จะสามารถนำคณะครูและบุคลากรสู่การเป็นเลิศด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาเข้าสู่คุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

อิสระ ชอนบุรี (2563, หน้า 19) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญต่อครู เป็นการพัฒนาครูให้เป็นครูที่มีความภาวะผู้นำ และมีความภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพเป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความเชี่ยวชาญในทางการสอนเพิ่มมากขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องมีความภาวะผู้นำทางวิชาการ จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารที่มีความภาวะผู้นำทางวิชาการ จะสามารถนำคณะครูและบุคลากรสู่การเป็นเลิศด้านวิชาการ และส่งผลให้โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารไว้ ดังนี้

จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อพัฒนา งาน การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3 องค์ประกอบ คือ

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน
2. นิเทศ ประเมินผลด้านการเรียนการสอน
3. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 25) ได้ศึกษา บทบาทภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. ชี้แนะให้คำปรึกษาและคอยดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา
2. มีวิสัยทัศน์ในการทำงานและวางแผนงานเสมอ
3. ส่งเสริมบุคลากรครูให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ
4. ตัดสินใจและมอบหมายงานตามความเหมาะสม

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 23) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง การเอาใจใส่อย่างมากของผู้นำผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูน การเรียนรู้ของนักเรียน คือ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การบริหารหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนานักเรียน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 29) ได้ศึกษา บทบาทภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้ คือ

1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้
2. มีการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียน

การสอนที่ดี

3. มีส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
4. มีส่งเสริมด้านการพัฒนาคุณภาพครู
5. มีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) ได้ศึกษา พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ
2. มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

5. มีการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู

ปิยธิดา ทาปลัด (2561, หน้า 34) ได้ศึกษา พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. กำหนดการวางแผนงานวิชาการ
2. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการ
3. การนิเทศการศึกษา
4. การบริหารจัดการหลักสูตร

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 29) ได้ศึกษา พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. มีการกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียน
2. มีการส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน
3. มีการบริหารจัดการหลักสูตร
4. มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. การนิเทศการศึกษา
6. การวัดและประเมินผล

7. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

อาราดา ปรีกมานนท์ (2563, หน้า 23-35) ได้ศึกษา พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียน
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

Cunningham and Cordeiro (2009) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ไว้ดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตร
2. พัฒนา กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาครูและบุคลากร
4. นิเทศ ประเมินคุณภาพผู้เรียน
5. การวิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการเรียน การสอน
6. การจัดเตรียมแหล่งข้อมูล สารสนเทศ

Gupton (2010) ได้ กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ ดังนี้

1. มุ่งเน้น การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
2. มีข้อมูลสารสนเทศ
3. เน้นการนำเทคโนโลยี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำ
การสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการ จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็น
แนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ซึ่งจากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อกำหนดองค์ประกอบของ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารจากทัศนะนักวิชาการผลงานการวิจัย 10 แหล่งดังกล่าวมานั้นผู้วิจัย
พิจารณาเห็นว่าองค์ประกอบบางตัวมีความหมายเดียวกัน แต่นักวิชาการเรียกชื่อต่างกัน
ดังนั้นเพื่อให้การนำเอาองค์ประกอบแสดงในตารางที่มาขององค์ประกอบหลักมีความ
เหมาะสมผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่มีความหมายเหมือนกัน แต่เรียกชื่อต่างกัน
ที่เป็นกลาง (Neutral) ที่สะท้อนให้เห็นถึงความหมายเดียวกันและครอบคลุม
องค์ประกอบอื่นที่ใช้ชื่อแตกต่างกันหรือเลือกใช้ชื่อองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งดังนี้

1. การวิจัยและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกัน ดังนี้ 1) การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการเรียน
การสอน 2) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาคุณภาพครู มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกัน ดังนี้
1) การพัฒนาครู 2) การพัฒนาวิชาชีพครู

3. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการของโรงเรียน

มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกัน ดังนี้ 1) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
2) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ดังแสดงการสังเคราะห์ในตาราง 1

ตาราง 1 สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	จริยาภรณ์ พรหมณี (2559)	กิมลสิริ มังธานี (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561)	มนัส ทวีกัน (2561)	ปิยธิดา ทาปัสต์ (2561)	ปิยพร บุญใบ (2563)	อาราดา ปรีภักมานันต์ (2563)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Gupton (2010)	ความถี่	ร้อยละ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	√	√	√	√	√	√	√	√			8	80
2. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน			√	√	√	√	√	√	√		7	70
3. นิเทศ กำกับ ติดตาม และการประเมินผลการ จัดการเรียนการสอน	√				√	√	√		√		5	50
4. ตัดสินใจและมอบหมาย งานตามความเหมาะสม		√									1	10
5. การพัฒนาคุณภาพครู		√	√	√	√				√		5	50
6. ชี้แนะให้คำปรึกษาและ คอยดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา		√									1	10
7. พัฒนานักเรียน			√	√	√						3	30
8. การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ทางวิชาการ ของโรงเรียน	√		√	√		√	√	√		√	7	70
9. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา							√				1	10

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	จริยาภรณ์ พรหมณี (2559)	กิมลลสิริ มังธานี (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561)	มนัส ทวีกัน (2561)	ปิยธิดา ทาปลัด (2561)	ปิยพร บุญใบ (2563)	อาราดา ปรีภักมานันท์ (2563)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Gupton (2010)	ความถี่	ร้อยละ
10. การวิจัยพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง									√	√	2	20
11. การจัดเตรียม แหล่งข้อมูล สารสนเทศ									√	√	2	20
12. การนำเทคโนโลยี ไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอน										√	1	10
13. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้							√				1	10
14. การวัดและประเมินผล							√				1	10

จากตาราง 1 ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจากแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเลือกภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป และร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการ ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. การพัฒนาคุณภาพครู
4. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
5. การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียด องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ได้จากการสังเคราะห์จากตาราง 1 โดยแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้

การกำหนดภารกิจของโรงเรียน เป็นการกำหนดภาพอนาคตที่องค์กรมุ่งมั่นที่จะบรรลุโดยผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ และร่วมกันดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ รวมถึงประเมินผลความก้าวหน้าตามภารกิจของโรงเรียน ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

จรรยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 37-38) ได้กล่าวว่า เป้าหมาย หมายถึง จุดหมายปลายทางของการดำเนินงาน โดยวัตถุประสงค์ จะมีทั้งที่เป็น วัตถุประสงค์ระยะสั้นและวัตถุประสงค์ระยะยาวเป้าหมายที่ดีควรมีความชัดเจน ควรมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด กำหนดตัววัดผลที่แน่นอน การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของโรงเรียน เพื่อมุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป้าหมายมีความสำคัญเพราะ เป็นตัวกำหนดทิศทางการทำงานและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน มีความเป็นไปได้ และสามารถวัดผลและประเมินผลได้

ปิยธิดา ทาปลัด (2561, หน้า 35-36) กล่าวว่า การวางแผนงาน วิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทการเป็นผู้นำ การบริหารจัดการในสถานศึกษา กำหนดแนวทางวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน จัดทำเป้าหมายและแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมถึงการจัดสรรบุคลากรเข้าทำงานตามความถนัดการสั่งการ และการควบคุมให้เป็นไปอย่างดีขึ้น จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้นให้มีประสิทธิภาพ

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 13) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ หมายถึง การร่วมกัน กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ การเรียนรู้และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการ เรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของนักเรียน และของครูเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ หมายถึง การดำเนินการเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ

นักเรียน การสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของการเรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 46) ได้กล่าวว่า การกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียน สร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะครูและบุคลากร มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครู กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมทางการเรียนรู้ของนักเรียน กำหนดพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายสู่การเชื่อมโยงภารกิจสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

อาราดา ปรีกมานนท์ (2563, หน้า 27) ได้กล่าวว่า การกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ หมายถึง การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยพยายามบูรณาการเนื้อหาสาระ ทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน และระหว่างกลุ่มสาระ การเรียนรู้ตามความเหมาะสม

Weber (1996, อ้างถึงใน, โกศิษฎ์ เพลรินทร์, 2552) กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการ คือ 1) การให้คำนิยามพันธกิจของโรงเรียนควรจะเกิดจาก การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ครูผู้เรียนและผู้ปกครองโดยเปิดโอกาสให้ได้ มีส่วนในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจและความคาดหวังของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นพันธกิจร่วมของโรงเรียนต่อไป 2) การจัดการหลักสูตรและการสอนจะต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียนโดยการให้คำปรึกษาการนิเทศ ในชั้นเรียนมีการกำกับติดตามการเรียนการสอนให้เป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียน

McNiff & Whitehead (2002) ได้เสนอองค์ประกอบของผู้นำทางวิชาการเกี่ยวกับการกำหนด ภารกิจของโรงเรียน คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ต้องชัดเจน เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบ เป้าหมายที่แสดงออกพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ถ่ายทอดการนำไปสอนและมีการสื่อสาร เป้าหมายให้ครูผู้ปกครองผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกันทั้งในรูปที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพัฒนาและสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านวิชาการที่สูงมีความ

ชัดเจนจะเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความคาดหวังสูงซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียน และจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นในโรงเรียน ต่อไป

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ หมายถึง การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของนักเรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ

2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียน คือ เป็นผู้นำทางวิชาการ หรือมีภาวะผู้นำทางวิชาการไม่ใช่การที่ผู้บริหารจำเป็นต้องรับผิดชอบงานวิชาการคนเดียว โดยภาวะผู้นำทางวิชาการจะเกิดขึ้นกับผู้บริหารและครูผู้สอน คือ ต้องมีความรู้ที่ดีเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน (ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 75) ซึ่งหลักสูตร หมายถึง มวลความรู้และประสบการณ์ที่จัดขึ้นเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะตามที่กำหนดในมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึง การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

ใหม่ ทุมลี (2560, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การใช้หลักสูตรสถานศึกษาควรดำเนินการ ดังนี้

1. วางแผนระดมทรัพยากรมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
2. ใช้แผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. จัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยบูรณาการผ่านการเล่น และประสบการณ์ตรง
4. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
อย่างหลากหลาย

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 32) ได้กล่าวว่า พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารเป็น แหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู ความสอดคล้องของหลักสูตร การสอนมาตรฐาน ทรัพยากร และการประเมินผล

และการบริหารหลักสูตรและการสอน เพื่อผู้บริหารใช้ กระบวนการการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนผ่านกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจัดทำแผน การสอนของครูผู้สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรวมทั้งวัด และประเมินผล

กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 20) สรุปได้ว่า ด้านมุมมอง และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร เป็นบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำริเริ่ม สร้างสรรค์ในการสร้างหลักสูตรของสถานศึกษา และกำหนดหลักสูตรภายใต้กรอบแนวคิด ของกฎหมายและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยประชุมชี้แจงให้ความรู้กับคณะครู และสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงธรรมชาติของนักเรียน

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 52) ได้กล่าวว่า ด้านบริหารจัดการ หลักสูตร หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ที่นำมาใช้ในสถานศึกษา การร่วมกันกำหนดระบบบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาการ การติดตามผลการใช้หลักสูตร ดูแลคุณภาพการจัดทำหลักสูตรให้ทันสมัย อยู่เสมอ การพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตรและการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้ปกครอง และคณะกรรมการศึกษา ชุมชน เกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

อิสระ ชอนบุรี (2563, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ เพื่อให้มีความเหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษา และเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

Jazzar and Algozzine (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์สำคัญในการ เป็นผู้นำทางการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 พบว่า การบริหารจัดการ หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
2. การวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
3. การใช้หลักสูตรสถานศึกษา
4. ความเข้าใจหลักสูตร กับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

5. การให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการเรียนการสอน

6. การจัดระบบ การเรียนรู้

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารเป็น แหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู ความสอดคล้องของหลักสูตร การสอนมาตรฐาน ทรัพยากร และการประเมินผล และการบริหารหลักสูตรและการสอน เพื่อผู้บริหารใช้ กระบวนการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนผ่านกระบวนการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาจัดทำแผน การสอนของครูผู้สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรวมทั้งวัด และประเมินผล

3. การพัฒนาคุณภาพครู

ในการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครู โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนสอน อันจะนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ เพื่อบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพผลของโรงเรียน ผู้วิจัยได้เรียบเรียงทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า คำสำคัญที่เกี่ยวข้อง และสามารถประยุกต์ใช้ได้คือการพัฒนาบุคลากร (Staff development) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) หรือการพัฒนาวิชาชีพครู (Professional Development) ซึ่งเป็นทรัพยากรในองค์การทางการศึกษา หรือโรงเรียนนั้นจะเป็นกลไก หรือตัวการในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เพราะครูเป็นผู้นำที่จัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน ดังนั้น ครูจึงต้องก้าวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกมีการปรับตัวและพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ

ใหม่ ทุมลี (2560, หน้า 54 -56) ได้ศึกษา การพัฒนาตัวบ่งชี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สรุปผลการวิจัย พบว่า ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อย การพัฒนาครู ประกอบด้วย

1. การพัฒนาตนเอง
2. การเป็นผู้นำพัฒนาเพื่อนครู
3. การสนับสนุนการเป็นครูมืออาชีพ

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 13) ได้กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึงกระบวนการพัฒนางานและให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย การวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 80-86) ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้มีความสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียนให้มีความรู้มีทักษะสมรรถนะ และคุณลักษณะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และได้จัดทำโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้วยรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลายให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพในการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทุก ๆ เพื่อให้การบริหารงานและปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลายเช่นโครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร The Leader in Me (ผู้นำในตัวเอง) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยยึดถือภารกิจและพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นฐานด้วยระบบ TEPE Online โครงการพัฒนาการนิเทศโครงการพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค (Boot Camp) รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพโดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Hopkins et. al. (1997, p. 284) มีความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และมุ่งมั่นในการบริหารจัดการวิถีชีวิตครูที่ดีแม้บางครั้งจะดูมองว่า การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพถูกแยกออกจากการปฏิบัติก็ตาม แต่ยังส่งผลดีต่อนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจึงต้องพัฒนาครูแกนนำให้ ความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพครูมากขึ้น

McEwan. (1998, p. 215) มีความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดเวลาให้ครูได้อบรมพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และกำกับติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูอยู่เสมอ

Jazzar and Algpzzine (2007, p. 107) กล่าวว่า ในการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มความสำเร็จให้กับนักเรียนนั้นต้องมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอน การฝึกอบรมที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน

สรุปได้ว่าการพัฒนาคุณภาพครู หมายถึง กระบวนการพัฒนางาน และให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพ

เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาวิชาชีพครูถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครูทั้งด้านการดำเนินโครงการ และกิจกรรมการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

4. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยที่มีความสำคัญ ต่อการพัฒนาโรงเรียนและมีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน ประการหนึ่งคือ บรรยากาศการทำงาน และสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน บรรยากาศโรงเรียนมีอิทธิพลต่อบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ผู้บริหารจะมีความบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศ ทางวิชาการ ของโรงเรียนทั้งด้านตัวครูและนักเรียน และการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน จึงมีนักวิชาการให้ความหมาย และความสำคัญของด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ไว้หลายท่าน ดังนี้

จรรยาภรณ์ พรหมมี (2559, หน้า 58) ได้กล่าวว่า บรรยากาศโรงเรียน คือ ลักษณะเฉพาะภายในโรงเรียน ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายในของโรงเรียน ซึ่งการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ก็ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

เพ็ญญา พลับฉิม (2559, หน้า 48) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ช่วยเหลือสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน ช่วยให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุความสำเร็จ

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 174-176) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือการสร้างบรรยากาศทางการเรียนรู้ของสถานศึกษา เป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนระหว่างบุคคลต่อบุคคลในโรงเรียน และส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในโรงเรียน บรรยากาศทางการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นสิ่งที่อิทธิพลต่อบุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนที่มีบรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีของโรงเรียน คือการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ นั้น ประกอบด้วย

1. การส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน เมื่อบรรยากาศของสถานศึกษาเป็นบรรยากาศที่แสดงว่าเห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้ จึงเป็นการยากที่จะไม่เรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการจัดการศึกษาทุกระดับ เป็นบรรยากาศที่ช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมา มีหลายวิธีการที่จะทำให้เกิดผลได้ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระบบ การจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. สะท้อนผลงาน วิเคราะห์และวิพากษ์ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละเรื่องกับครู ควรติดตามการทำงานของครู โดยการถามไถ่เยี่ยมห้องเรียน และทบทวนข้อมูลตามลำดับเพื่อยืนยันว่า มีการเปลี่ยนแปลงการสอนเกิดขึ้น และกำลังมีความก้าวหน้า

3. สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษาและครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นลักษณะที่สำคัญของผู้นำทางวิชาการ ซึ่งการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาจะทำให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนได้

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 36) กล่าวว่าไว้ว่า การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นเรื่องที่สำคัญ และเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นอย่างดี การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เหมาะสม เป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษาเพราะจะทำให้สถานศึกษานำไปเรียนและทำงานนำมาซึ่งความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ การจัดสภาพแวดล้อมเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษาที่ต้องกำหนดให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ถ้าบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่ดี ย่อมส่งผลต่อสุขภาพกายสุขภาพจิตของผู้เรียนรวมทั้งมีอิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ปิยธิดา ทาบลัด (2561, หน้า 52) ได้กล่าวว่า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารแสดงบทบาทกระตุ้น และพัฒนาในด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการเป็น พฤติกรรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้โดยส่งผลต่อการดาเนินงานของ บุคลากร มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ก่อให้เกิดความรักความผูกพันและภูมิใจในสถานศึกษาของตน การจัดบรรยากาศทางวิชาการที่ดี เช่น มีกิจกรรมทางวิชาการ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ บุคลากรเป็นแรงกระตุ้นให้

ทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหาร งานวิชาการ และส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อาราดา ปรีกมานนท์ (2563, หน้า 35) ได้กล่าวว่า การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน การที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงบทบาทในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงบทบาทในฐานะผู้นำในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนที่เอื้อต่อการทำงานครู อาจารย์ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น การสร้างบรรยากาศต่อการเรียนรู้เป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมสภาพแวดล้อมในโรงเรียนอันจะไปสู่การเรียนรู้ของนักเรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีผลต่อขวัญกำลังใจที่ดีของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างสิ่งที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ ให้มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนที่ดีจะก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง และจะสามารถช่วยให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุความสำเร็จ

5. การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

การนิเทศทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความเป็นพลวัตของสังคม และความต้องการของชาติ การนิเทศจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้าน การนิเทศจึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้นำทางวิชาการ ในการช่วยเหลือพัฒนาและสนับสนุน และครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ บรรลุวัตถุประสงค์หลักในด้านผู้เรียนได้จากการศึกษาทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายความสำคัญและจุดมุ่งหมายของการนิเทศทางการศึกษาไว้ดังนี้

กัญญ์วรา เครื่องพาที (2556, หน้า 60) สรุปได้ว่า การนิเทศทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการของผู้บริหารโรงเรียนที่มุ่งให้คำแนะนำและความช่วยเหลือครูผู้สอนในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย การสังเกตการสอน การประชุมการจัดการเรียนการสอน การเยี่ยมชั้นเรียน

เพ็ญญา พลับนิม (2559, หน้า 46) สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศเป็นการดำเนินการเป็นขั้นตอนใน การเตรียมการ การวางแผน การปฏิบัติงาน การให้ความรู้ การสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุน การปฏิบัติงาน การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 57) ได้กล่าวไว้ว่า ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เพื่อร่วมมือในด้านการศึกษาในการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมขวัญ และกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ ชี้แจง ชี้แหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน มีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีโอกาสพัฒนางานการเรียนการสอน

Nolan & Hover (2006 cited in Watkin, 2011) กล่าวว่า ดิศึกษานิเทศก์ไม่ได้มีความหมายว่า เป็นผู้ตัดสินความสามารถและผลงานของครูแต่ในทางตรงกันข้าม ดิศึกษานิเทศก์คือผู้ที่ช่วยให้ครูได้พบกับเป้าหมายที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งจากรรณกรรมที่ศึกษานั้นสามารถระบุได้ว่า จุดประสงค์หลักของการนิเทศการศึกษาก็คือการค้นพบความต้องการของครู แนะนำให้ครูได้ค้นพบความต้องการของผู้เรียนซึ่ง

Marsh (2005 cited in Watkin, 2011) กล่าวไว้ว่า การนิเทศที่จบลงอย่างมีประสิทธิภาพนั้นทักษะและความรู้ของครูจะพัฒนาขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับสูง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การนิเทศติดตามการเรียนการสอน หมายถึง การนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างใกล้ชิด และส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู การช่วยเหลือพัฒนา และแนะนำครู และคอยชี้แจง ชี้แหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน เพื่อพัฒนาการสอนไปในทางที่มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียน โดยจะต้องอ้อมมีการวางแผนอย่างมีวิสัยทัศน์ที่เชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ บริหารจัดการหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพ ส่งเสริมและพัฒนาครูอยู่เสมอ รวมถึงการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้เหมาะสมและปลอดภัย และมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนของครูผู้สอนอยู่เสมอ

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ความหมายของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 25) ได้ให้ความหมายการบริหารงานวิชาการว่า เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับงานด้านพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านวัดและประเมินผล ด้านผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านนิเทศการศึกษา ด้านส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาจึงเป็นผู้มีบทบาท และหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการ ถ้าบุคลากรทุกคนมีความตระหนักมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่รับผิดชอบแล้ว ย่อมเป็นการง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุ และนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษาที่จะสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้อย่างดี

ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559, หน้า 25) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา ที่บอกถึงมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการจัดการศึกษาแก่ผู้เรียนทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ทั้งเป็นงานที่เกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษาโดยตรง

สมัย ชารมาลัย (2559, หน้า 19) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การพัฒนา และการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

โดยมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความสามารถทักษะกระบวนการ ตลอดจนคุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ อันจะส่งผลต่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนและชุมชน

ทัศนีย์ ใจดี (2561, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของ
สถานศึกษาหรือโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยหน่วยย่อยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนในเรื่องการ
เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทาง
ร่างกายและจิตใจคือเป็นคนดีคนเก่งและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขซึ่งเป็น
ภาระของผู้บริหารครูผู้สอนร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พัฒนาพงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ
ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ภาระงานบริหารวิชาการทั้ง 17 งาน และผู้บริหาร
ต้องเข้าใจบริบทของโรงเรียน เข้าใจ ครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน
รวมถึงการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ ตลอดจน
การคำนึงถึงผลงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ย่อมจะสามารถทำให้การ
บริหารงานวิชาการบรรลุความสำเร็จได้

จิตรรา แก้วมะ (2563, หน้า 35) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง
การดำเนินงานภายใต้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนางานคุณภาพ
การศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่าย
ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกัน
อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการ บริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมในโรงเรียน
ที่เกี่ยวข้องกับการ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์
ต่อผู้เรียนมากที่สุด

สรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการ คือ การดำเนินงานภายใต้ขอบข่าย
การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหาร
สถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องมีการร่วมมือกันดำเนินการตามบทบาทหน้าที่
การจัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของหลักการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐาน
คุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ก็ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของ

โรงเรียน ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการนั้นมีหน่วยงานทางการศึกษา และนักการศึกษาได้กล่าวไว้หลายท่าน ดังนี้

สมัย ชารมาลย์ (2559, หน้า 20) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลัก เป็นหัวใจของกิจกรรมทุกชนิดที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง มุ่งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งเป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปฏิบัติเป็นภารกิจหลัก โดยมุ่งประโยชน์ให้ผู้มี ความเพียรมุ่งมั่นหมายของหลักสูตรและสามารถปรับตัวในสังคม มีความรู้และทักษะ ตามศักยภาพและมีความเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย

ดวงพร แสนภูวา (2560, หน้า 12) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจหลัก ในสถานศึกษา เป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เนื่องจากจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และงานวิชาการถือเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหารได้

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 12) กล่าวว่า ความสำคัญของการ บริหารงานวิชาการ เป็นสิ่งสำคัญที่สุดในโรงเรียน และถือว่าเป็นหัวใจหลักในการพัฒนา องค์การที่จะต้องมีการวางแผนงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่จะทำให้งาน วิชาการของโรงเรียนนั้นสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ เพื่อความสำเร็จของ สถานศึกษา

ทัศนีย์ ใจดี (2561, หน้า 17) กล่าวว่า งานวิชาการและการบริหาร โรงเรียนเป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการ บริหารสิ่งแวดล้อมต่างๆที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอน ดำเนินไปได้อย่างราบรื่นเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ที่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจการบริหารจึงเป็น กิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มี บทบาทและหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการถ้าบุคลากรทุกคนตระหนักถึงความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของการศึกษาย่อมง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุและนำความสำเร็จมาสู่ สถานศึกษาและสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความรู้เป็นคนดีคนเก่งของสังคมและอยู่ร่วมกัน ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 28) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารงาน วิชาการ คือ งานบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐาน

และคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการ ที่จะทำให้นักเรียนมีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 35) งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ถือว่า เป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็น การวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ กวามั่นทนโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข

สรุปได้ว่าความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการพัฒนาองค์กร ที่จะต้องมีการวางแผนงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อจะทำให้งานบรรลุ จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมี ประสิทธิภาพด้วยการเลือกสรรวิธีการที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้อบรมผลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลักในการบริหาร โรงเรียน ผู้บริหารจะต้องดำเนินการในเชิงของการพัฒนา โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือความ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ เพื่อให้ เด็กไทยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศชาติ โดยงาน วิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งกระจายอำนาจ ในการบริหารจัดการทั่วไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ ที่จะให้สถานศึกษา ดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็น ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีการกิจของงานในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผล ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30)

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวกองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติและประสิทธิผลของการทำงาน มีดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้
 - 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็น
ที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและ
ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์
และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

ผลจากการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐาน
การเรียนรู้เป็นรายวิชาและช่วงชั้น ถ้าหากปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ซึ่งสถานศึกษาจะได้สาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา
ของชุมชนและสังคม และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา
ตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสัมพันธ์กับ
วิถีชีวิตจริงในชุมชน

2. การวางแผนงานวิชาการ แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ
ดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการ
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การ
ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

ผลจากการวางแผนงาน ผู้บริหารจะได้มีการเตรียมงานและกำหนด
แผนในการดำเนินงานวิชาการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการบรรลุเป้าหมาย

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือ
ของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนว
ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการเรียนรู้ออกไปนอกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

ผลจากการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จะได้กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน ที่ดำเนินกิจกรรมไปตามหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ ซึ่งจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการฝึกคิด ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และได้ส่งเสริมพัฒนาการในทุก ๆ ด้านของผู้เรียน

4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง

4.2 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.3 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.4 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก

4.6 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.7 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษโดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.9 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

ผลจากการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา จะมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะหลักสูตรนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เพื่อที่จะได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ผลจากด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การจัดกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนและครูทั้งในและนอกห้องเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีกระบวนการ จนเต็มศักยภาพจนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

ผลจากด้านการวัดผลประเมินผล และเป็นการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งกิจกรรมที่โรงเรียนทำการวัดสภาพจริงของนักเรียน ว่ามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด จะสามารถทำให้รู้ถึงศักยภาพของผู้เรียน

ในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้น

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ได้เรียนรู้ได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผลจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยครูผู้สอนจะได้นำจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาหาทางปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑน์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษารองตนเอง เช่น จัดเส้นทางแผนที่ และระบบการ

เชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์
พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

ผลจากการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ผู้ศึกษาจะได้จัดหา จัดทำ
ปรับปรุงแหล่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนได้จัด
กิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ

9. การนิเทศการศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ

กระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการ
พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิด
ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง
เป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ
การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลจากการนิเทศการศึกษา จะได้การร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพ
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน จากบุคลากรภายในและจากภายนอก
โรงเรียนโดยวิธีการให้คำปรึกษาหารือ การประชุม ให้คำแนะนำ การศึกษาเอกสาร
การเยี่ยมห้องเรียน และสามารถแก้ไขพฤติกรรมของนักเรียนได้

10. การแนะแนว แนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบ
สำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว
และดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา และการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยง สู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพ ที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลจากการแนะแนวจะได้มีการเข้าถึงกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาในทุกด้าน ด้วยวิธีการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ รับผิดชอบต่อความคิดเห็น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายของตน

11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหาร ที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/ แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจร การพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ผลจากการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จะได้กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายหาวิธีการแนวทาง แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ จะมีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน จุดเด่น จุดที่ต้องการพัฒนา โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

ผลจากการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ คือ จะได้ชุมชนที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการที่ชุมชนสนใจ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองในเชิงวิชาการได้

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น แนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมมือกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

ผลจากการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และ องค์กรอื่น จะมีการสร้างเครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งบริเวณ ใกล้เคียงกันในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อม ให้แก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน
สังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ
และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ
เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว
องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา คือ การจัดโรงเรียน
ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและหน่วยงานอื่น โดยโรงเรียนจะมีการสร้างเครือข่าย
และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้มากที่สุด

15. การจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้าน
วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแผนเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
ไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

ผลจากการจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงาน
ด้านวิชาการของสถานศึกษา คือ โรงเรียนจะมีระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน
ด้านวิชาการ ของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน องค์กรที่เกี่ยวข้องและชุมชนที่มีความชัดเจนมีความเป็นรูปธรรม
และง่ายต่อการปฏิบัติมากขึ้น

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

ผลจากการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โรงเรียน จะได้หนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ มีเนื้อหาถูกต้องตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ตามตัวชี้วัดชั้นปีและตัวชี้วัดช่วงชั้น และเป็นแบบเรียนที่มีแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ต้องให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผลจากการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา คือสถานศึกษา สามารถจัดหาจัดทำปรับปรุงสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูและ

นักเรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ได้จนเต็มศักยภาพและความยั่งยืน

ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อหาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน บางเนื้อหาที่มีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำมาจัดกลุ่มงานวิชาการออกเป็น 8 ด้าน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีเนื้อหาหลักลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน

ขอบข่ายงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
การบริหารงานวิชาการ	
1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น แนวทางการปฏิบัติ	1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น
2. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	
3. การวางแผนงานวิชาการ	2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
4. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล
6. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
7. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน แนวทางการปฏิบัติ	
8. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
9. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	
10. การนิเทศการศึกษา	5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา
11. การแนะแนว	
12. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
13. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	7. ด้านการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตาราง 2 (ต่อ)

ขอบข่ายงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
การบริหารงานวิชาการ (ต่อ)	
14. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	
15. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้
17. การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	

จากตาราง 2 พบว่า การพิจารณาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มี
เนื้อหาหลักขณะงานไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งด้านบริหารงานวิชาการมีทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้
ด้านการบริหารวิชาการ 8 ด้าน

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหลักสูตรท้องถิ่น
 - 1.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น แนวทางการปฏิบัติ
 - 1.2 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
 - 2.1 การวางแผนงานวิชาการ
 - 2.2 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
และการวัดและประเมินผล
 - 3.1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
แนวทางการปฏิบัติ

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริม
แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

4.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

4.2 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

4.3 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา

5.1 การนิเทศการศึกษา

5.2 การแนะแนว

6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

6.1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

7. ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

7.1 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

7.2 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

7.3 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั

องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี
ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

8.1 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

8.2 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานมีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้านอันจะ
ก่อให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน ซึ่งสามารถสรุปขอบเขต
ของงานวิชาการทั้งหมดคือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานวิชาการ การจัดทำวารเรียนการสอนในสถานศึกษา
การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล

และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กร อื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย ประวัติ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบาย (การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (Swot Analysis) ประเด็นยุทธศาสตร์ โครงสร้างการบริหาร และรายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2564, ออนไลน์)

ประวัติ

จังหวัดสกลนคร แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 18 อำเภอ ได้แก่ อำเภอ เมืองสกลนคร กุสุมาลย์ โพนนาแก้ว โคกศรีสุพรรณ เต่างอย ภูพาน กุดบาก นิคมน้ำอูน วาริชภูมิ สองดาว สว่างแดนดิน เจริญศิลป์ พังโคน พรรณนานิคม อากาศอำนวย วานร นิवास คาทากลา และอำเภอบ้านม่วง ภูมิประเทศและภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นพื้นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเล ประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตร/ปี การคมนาคม เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลาง การคมนาคมของจังหวัดและอำเภอเขตปริณทล การคมนาคมติดต่อทางรถยนต์ อำเภอ ที่อยู่ไกลที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุดบาก อำเภอไกลที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจในเขตชุมชนเมือง ค้าขาย อุตสาหกรรมขนาดย่อม เช่น ตัดเย็บเสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากการเกษตร สำหรับชุมชนอำเภอ

รอบนอก มีอาชีพทำนา ทำไร่ มีระบบชลประทานขนาดย่อม สนับสนุนส่งเสริมรายได้ และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 คือ วิสัยทัศน์ (Vision) “สร้างคุณภาพผู้เรียน สู่อัจฉริยะที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

พันธกิจ (Mission) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะ ในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าหมาย

เป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์ นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมือง และพลโลกที่ดี

2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความมุ่งมั่นทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี
4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ
5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
7. สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

นโยบาย

นโยบายสู่การปฏิบัติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มีการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ 6 ด้าน ดังนี้

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์ และของชาติ

1. ผู้เรียนทุกคนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ผู้เรียนทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ

มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์
อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม

3. ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถ
รับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด
ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์
และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ

1. ผู้เรียนทุกระดับให้มีความเป็นเลิศ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ
ที่ 21
2. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศตามความถนัดและความสนใจ นำไปสู่
การพัฒนาทักษะวิชาชีพ เป็นนักคิด เป็นผู้สร้างนวัตกรรม เป็นนวัตกรรม
3. ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์

1. หลักสูตรปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีการพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
และมีทักษะความสามารถที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความยืดหยุ่น
ทางด้านความคิด สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม
รวมถึงการวางพื้นฐานการเรียนรู้เพื่อการวางแผนชีวิต ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย
และนำไปปฏิบัติได้
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะนำไปสู่การพัฒนา
นวัตกรรม
4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เชื่อมโยงสู่อาชีพ
และการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการจัดการสุขภาพ
ของตนเองให้มีสุขภาพที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

6. ครูเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach”
ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้
7. ครู มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน
และเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการ
พัฒนาอย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)
2. สถานศึกษากับองค์กรปกครองท้องถิ่น ภาคเอกชน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ร่วมมือในการจัดการศึกษา
3. สถานศึกษามีคุณภาพ และมีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่
4. งบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษามีเพียงพอ
และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามสภาพพื้นที่
ภูมิศาสตร์สภาพทางเศรษฐกิจ และที่ตั้งของสถานศึกษา
5. งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย และงบลงทุนแก่สถานศึกษา
อย่างเหมาะสมเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
6. นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาเป็นเครื่องมือ
ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าถึงบริการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. พัฒนาระบบการติดตาม สนับสนุนและประเมินผลเพื่อสร้าง
หลักประกันสิทธิการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชาชน

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. สถานศึกษา นักเรียนได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ การสร้าง
จิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. สถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาจัดทำระบบสารสนเทศ
การเก็บข้อมูลด้านความรู้ เรื่อง ฉลากสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อม ฯลฯ และสามารถนำมา
ประยุกต์ใช้ในทุกระดับโรงเรียน ตามแนวทาง Thailand 4.0
3. สถานศึกษามีการจัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม

4. สถานศึกษามีการบูรณาการหลักสูตร กิจกรรมเรื่องวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ การผลิตและบริโภค สู่การลดปริมาณคาร์บอนในโรงเรียนคาร์บอนต่ำ สู่ชุมชนคาร์บอนต่ำ
 5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด มีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นหน่วยงานต้นแบบสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) เพื่อให้มีบริบทที่เป็นแบบอย่างเอื้อหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน
 6. สถานศึกษาในสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จาก 175 โรงเรียน มีนโยบายส่งเสริมความรู้และสร้างจิตสำนึกและจัดการเรียนรู้ การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 7. สถานศึกษาต้นแบบนำขยะมาใช้ประโยชน์เพื่อลดปริมาณขยะ จำนวน 175 โรงเรียน
 8. มีสถานศึกษานวัตกรรมต้นแบบในการนำ 3RS มาประยุกต์ใช้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 9. สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีการทำนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา**
1. สถานศึกษาหรือกลุ่มสถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษาครอบคลุม ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป
 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานในสังกัด ต้องปรับเปลี่ยนให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัย พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 3. หน่วยงานทุกระดับ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
 4. หน่วยงานทุกระดับมีกระบวนการ และการวิธีเชิงประจักษ์ ด้านการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน

5. หน่วยงานทุกระดับ พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

กระบวนการสู่ความสำเร็จ 5 A

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีนโยบายที่จะให้บริการแก่ข้าราชการครู และผู้มาติดต่อราชการเสมือนญาติ โดยกำหนดนโยบายให้เป็น “สำนักงานมาตรฐาน บริการด้วยใจ” สร้างสำนึกให้ข้าราชการทุกคนมีความรักและห่วงหาอาทร โดยให้ทุกคนได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ โดยสร้าง ความเข้าใจตามขั้นตอน

1. การสร้างความตระหนัก (AWARENESS)
2. นำสู่การปฏิบัติ (ATTEMPT)
3. มุ่งสู่ความสำเร็จ (ACHIEVEMENT)
4. สร้างความยั่งยืนและต่อเนื่อง (ACCREDITATION)
5. ชื่นชมความสำเร็จ (APPRECIATION)

เป้าหมายหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาดี -----> โรงเรียนดี ผู้บริหารดี สื่อการสอนดี ชุมชนดี
 นักเรียนมีคุณภาพ -----> ใฝ่ดี ใฝ่เรียนรู้ รู้จักใช้เทคโนโลยี มีวิถี
 แบบไทยสื่อสารได้หลากหลาย

ข้อมูลจำนวนบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา เขต 1

มีโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ จำนวน 175 โรงเรียน มีบุคลากร จำนวน 2,705 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 175 คน และมีครูผู้สอนจำนวน 2,540 คน
 สรุปได้ว่าจากบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะพบว่า เป้าประสงค์ที่หน่วยงานตั้งไว้จะให้ความสำคัญในการพัฒนาครู โดยครู จะต้องเป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะ การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี และจุดเน้นและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ กำหนดให้ครูเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะ การเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียน

การสอน และเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม กล่าวได้ว่าภาวะผู้นำครู มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ในประเทศเพื่อเป็นแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้

ไพฑูริย์ บุญปิ่น (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมากเช่นกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนและการจัดการด้านการเรียนการสอน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ควรให้ครูกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้กำหนดโครงการร่วมกันในการพัฒนางานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีนิเทศติดตามโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดปฏิทินการนิเทศ หรือมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการนิเทศแล้วรายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ควรจัดกิจกรรม

ทัศนศึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมพัฒนาประสบการณ์และวิชาชีพ
 วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ
 ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย
 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงาน
 วิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 และครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
 โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8) ผลการวิเคราะห์
 สมการพหุคูณระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการ
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 3 พบว่า มี 1 ด้านพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 คือด้านเป็นผู้ประสานงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 9) นำเสนอแนวทางการ
 พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านเป็นผู้ประสานงาน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ
 ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนก ตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$) 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครูมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

สรยุทธ สิมมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 2.3991 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ควรจะมีการเข้าร่วม สัมมนา อบรม ศึกษาดูงานจากโรงเรียน ที่ประสบความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา (2) ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน ควรจะปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน (3) ด้านการพัฒนาครู ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนและ (4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหา ความรู้ด้วยตนเอง

ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่มีประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่อยู่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรได้รับการ พัฒนา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนัก ให้เห็นความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน, ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยให้ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาคุณภาพ ครู โดยให้ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อ พัฒนาตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาครูนิเทศกำกับ ติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีการให้รางวัลและแรงจูงใจสำหรับครู

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในประเทศเพื่อเป็นแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้

เนติเกษม ชักชวนดี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมมีประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนที่เข้มแข็งและด้านการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านความร่วมมือระหว่างนักเรียนและผู้ปกครอง 3) ความสัมพันธ์ ระหว่างการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับประสิทธิผลของการบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ในระดับสูง

รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการ นิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ผู้รับการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพ ของกระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ ภายในนำเสนอเพื่อการพัฒนา 3 ด้าน ประกอบด้วย (1) ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (2) ชั้นประเมินผลการนิเทศ (3) ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ และแนวทางพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น (2) ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ (3) ด้านการนิเทศการศึกษา (4) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ (5) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (6) ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (7) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

สาธิตา เรียนทัพ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามการรับรู้ของคุณ ในอำเภอสรรคบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม และ รายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการกำหนดภารกิจ ของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมการนิเทศ ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาและด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในอำเภอสรรคบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน ในทางบวก ในระดับปานกลาง ($r = .536^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 ด้าน คือ

(1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ (2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน และแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 10 ด้าน คือ (1) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (2) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (3) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (4) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (5) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการนิเทศการศึกษา (6) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว (7) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา (8) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (9) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และ (10) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

Ruffin (2007, p. 15) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองเกี่ยวกับความเห็นและการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดยมีการสัมภาษณ์เชิงลึกการสังเกตการณ์ในสถานที่จริงและการรวบรวมหลักฐานร่องรอยการปฏิบัติสรุปว่าการจะทำให้ผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผลนั้นต้องสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการใน 2 ด้านซึ่งจะส่งผลไปถึงผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้มีความพร้อมคือ 1) สร้างขีดความสามารถให้กับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มีภาวะผู้นำร่วมและ 2) นำการ

เปลี่ยนแปลงในโรงเรียนอย่างมากเพื่อให้ส่งผลถึงการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้น

Lineburg (2010) ได้ศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครูโดยใช้วิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในขั้นตอนแรกใช้วิธีการเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 9 คน และครูจำนวน 9 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อได้ข้อมูลในการพัฒนาสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณขั้นตอนที่ 2 เก็บข้อมูลจากครูผู้ตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการถดถอยพหุคูณจากแบบสอบถามผลการวิจัยพบว่าตัวแปรพยากรณ์ 2 ใน 5 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ตัวแปรแรงกดดันของผู้บริหารและตัวแปรอิทธิพลของความก้าวหน้าจากภายนอกโรงเรียนส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครู ได้แก่ อิทธิพลการบริหารงานบุคคลของเพื่อนอิทธิพลจากตนเองครอบครัวไต่เด็กเรียนจึงสรุปได้ว่าแรงกดดันของผู้บริหารมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของเธอนอกจากนี้ผลการวิจัยยังบ่งชี้ว่ายังมีต่อไปเป็นอื่นที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครู นอกเหนือไปจากการควบคุมของผู้บริหาร

Sharma (2012) ได้ศึกษาการวิจัยรูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการทัศนคติของหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จโดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพจากหัวหน้าสถานศึกษาจำนวน 55 คนในประเทศอาเซียน 4 ประเทศ ได้แก่ อินเดียมัลเดเซียไทยและสหรัฐอเมริกาบริเบมิเรต โดยศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการใน 3 เรื่อง ได้แก่ มโนทัศน์ของภาวะผู้นำทางวิชาการบทบาทของหัวหน้าสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการและประโยชน์ที่ได้รับจากภาวะผู้นำทางวิชาการผลการวิจัยปรากฏว่าภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานศึกษาสนับสนุนภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมดโดยรวม ได้แก่ การตัดสินใจร่วมกัน การกำกับดูแลและการพัฒนาความเป็นมืออาชีพอย่างต่อเนื่องนอกจากนี้ภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างอำนวยการประโยชน์ในด้านการส่งเสริมนักเรียนครูและผู้บริหารให้เห็นคุณค่าในตนเองและความเข้าใจและรู้จักตนเองอีกด้วย

Anantha (2016, p. 151) ได้ทำการวิจัยเรื่องระดับความเป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงโดยผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขต Kinta Selatan ประเทศมาเลเซีย ความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงมี 4 ด้าน คือ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล การกระตุ้นทางสติปัญญา แรงบันดาลใจ และแรงบันดาลใจในอุดมคติ

การศึกษานี้ยังมุ่งศึกษาถึงระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูและความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมกรเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในเขต Kinta Selatan Perak อยู่ในระดับปานกลางและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูระดับประถมศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจและมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างระดับการเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำกับความพึงพอใจในงาน นัยสำคัญของการศึกษาคั้งนี้คือผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ในโรงเรียน

Stefano (2008, abstract) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนบทบาทของผู้บริหารการศึกษาของรัฐใน Santa Fe Province ประเทศอาร์เจนตินา พบว่า พฤติกรรมให้ความช่วยเหลือของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่พบบ่อยที่สุดในการมีประสิทธิผลของโรงเรียนคือ การจัดแบ่งสถานที่อย่าง เป็นสัดส่วน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงภาวะผู้นำทางการบริหาร ซึ่งให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัยการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษา และการเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

Godbey Ronde and Thorckmorton. (2012, p. 123) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย พบว่า รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลายสามารถช่วยให้ผู้ปกครองเห็นถึงการพัฒนากทักษะด้านวิชาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เมื่อผู้มีการกำหนดเกณฑ์ และสิ่งที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน และยังสามารถพัฒนาการแสดงผลออกของผู้เรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนิทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะคือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนิทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับ

ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทุกกะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสามารถช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายในด้านต่าง ๆ รวมไปถึงการส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอีกด้วย ในการบริหารงานวิชาการมีการปฏิบัติแต่ละด้านยังมีปัญหาที่ต้องแก้ไขต่อเนื่อง ในการบริหารงานวิชาการจึงจำเป็นต้องให้ความสนใจมากกว่าด้านอื่น ๆ เป็นพิเศษประกอบกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ และการกำหนดแผนงาน ต้องมีการเตรียมการในด้านต่าง ๆ ให้พร้อม เพื่อให้เกิดการดำเนินการบริหารงานวิชาการ นอกจากนี้ต้องมีการอบรม การใช้สื่อ การนิเทศภายใน เพื่อที่จะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่อไปให้ดียิ่งขึ้นที่บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน จากตารางสังเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีความถี่ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามการเรียนการสอนมาหาความสัมพันธ์และอำนาจพยากรณ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามสำนักนโยบายและแผนงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ประชากร

ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,705 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 175 คน ครูผู้สอนจำนวน 2,530 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2564)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564
การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and
Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน
337 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 110 คน และครูผู้สอนจำนวน 280 คน จากโรงเรียนจำนวน 89 โรงเรียน ใช้การสุ่ม
ตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วย
การสุ่ม ดังนี้

2.1 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีจำนวนน้อยผู้วิจัยจึงเลือก
โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียน เป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้น
จะได้ โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 21 โรงเรียน

2.2 ผู้วิจัยเจาะจงเป็นผู้บริหารในโรงเรียน 2 คน ประกอบด้วย
ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน ส่วนครูผู้สอน
ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 5 คน รวมกลุ่มตัวอย่างใน
โรงเรียนขนาดใหญ่ 147 คน

2.3 โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มอีก 154 โรงเรียน แต่ในการวิจัย
ครั้งนี้เหลือโรงเรียนที่ต้องการเพียง 68 โรงเรียน

2.4 ผู้วิจัยต้องใช้เกณฑ์ ร้อยละ 44 ในการกำหนดโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ที่เหลือซึ่งโรงเรียนขนาดกลาง 89 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 65 โรงเรียน

2.5 โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก จะได้ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 39 โรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจง เป็นผู้บริหารในโรงเรียน 1 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน ในโรงเรียนละ 3 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน จะได้ผู้บริหารใน โรงเรียน 39 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 117 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 156 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 29 โรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงเป็น ผู้บริหารในโรงเรียน 1 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 2 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน ผู้บริหารในโรงเรียน 29 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 58 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 87 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารในโรงเรียน 110 คน และครูผู้สอน โรงเรียน 280 คน จากประชากรทั้งหมด 2705 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอการแจกแจงจำนวน บุคลากรและกลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด 89 โรงเรียน แบ่งเป็น ผู้บริหารจำนวน 110 คน และครูผู้สอนจำนวน 280 ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 3-5

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1
แต่ละอำเภอที่จำแนกตามขนาดโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	
	รวมโรงเรียนทั้งหมด	โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม	รวมโรงเรียนทั้งหมด	โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม	รวมโรงเรียนทั้งหมด	โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม
1. เมืองสกลนคร	33	14	30	13	8	8
2. กุสุมาลย์	10	5	13	6	3	3
3. กุดบาก	4	2	8	3	2	2
4. เต่างอย	2	1	5	2	3	3
5. โคกศรีสุพรรณ	8	4	9	4	1	1
6. โพนนาแก้ว	5	2	13	6	2	2
7. ภูพาน	3	1	11	5	2	2
รวม	65	29	89	39	21	21

1. ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กใช้เกณฑ์ ร้อยละ 45 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอ เมื่อได้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอแล้วใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน (Sample Random Sampling) โดยใช้การจับฉลากแบบใส่คืน (With Replacement) การวิจัยในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

2. ในการสุ่มโรงเรียนขนาดกลางใช้เกณฑ์ ร้อยละ 44 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดกลางในแต่ละอำเภอ เมื่อได้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอแล้วใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน (Sample Random Sampling) โดยใช้การจับฉลากแบบใส่คืน (With Replacement) การวิจัยในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. ในการสุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้เกณฑ์ ร้อยละ 100 ในการสุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ในแต่ละอำเภอ เมื่อได้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละอำเภอแล้วใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืน (Sample Random Sampling) โดยใช้การจับฉลากแบบใส่คืน (With Replacement) การวิจัยในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

ตาราง 4 แจกแจงกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนบุคลากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านดอนหมูปะอ้อม (ชุมชนพัฒนา)	1	7	8	1	2	3
2. ดงชนเหล่าแมดบำรุงวิทย์	1	6	7	1	2	3
3. บ้านกุดแซ่	1	6	7	1	2	3
4. นาออยคำสะอาด	1	7	8	1	2	3
5. ผักแพรวบำรุงวิทยา	1	9	10	1	2	3
6. บ้านท่าเยี่ยมน้ำพุ	1	8	9	1	2	3
7. บ้านหนองปลาตุ๊กศรีวิทยา	1	10	11	1	2	3
8. บ้านดงยอสามัคคีพิทยาศิลป์	1	10	11	1	2	3
9. บ้านพังขว้างเหนือ 909 กรป.กลาง อุบลรัตน์	1	6	7	1	2	3
10. บ้านนา(คุรุราษฎร์อุทิศวิทยายน)	1	7	8	1	2	3
11. บ้านท่าม่วง	1	7	8	1	2	3
12. บ้านสายปลาหลาย (คุรุราษฎร์ผดุง)	1	7	8	1	2	3
13. บ้านหนองแคนสหราษฎร์วิทยา	1	7	8	1	2	3
14. บ้านฮ้างโฮ่งประชาอุทิศ	1	10	11	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนบุคลากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
15. บ้านซ่งเตา	1	10	11	1	2	3
16. บ้านนาดี	1	10	11	1	2	3
17. บ้านโคกสะอาด	1	6	7	1	2	3
18. บ้านอุ่มจาน	1	12	13	1	2	3
19. แก่งคำประชาสามัคคี	1	7	8	1	2	3
20. บ้านกวนบูน	1	5	6	1	2	3
21. บ้านลาดค้อ	1	7	8	1	2	3
22. บ้านนามนประชาสามัคคี	1	8	9	1	2	3
23. บ้านนาสีนวล	1	11	12	1	2	3
24. บ้านหนองแซงโนนมาลา	1	11	12	1	2	3
25. โพนงามโคกวิทยาการ	1	9	10	1	2	3
26. โพนบกผดุงศาสตร์	1	6	7	1	2	3
27. บ้านสร้างแก้วราษฎร์พัฒนา	1	8	9	1	2	3
28. บ้านกุดน้ำใส	1	8	9	1	2	3
29. บ้านเชิงดอย	1	7	8	1	2	3
รวม	29	232	261	29	58	87

ตาราง 5 แจกแจงกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนบุคลากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านพานสหราษฎร์บำรุง	1	16	17	1	3	4
2. โคกเลาะวิทยาคาร	1	20	21	1	3	4
3. นายอัครัตนา	1	16	17	1	3	4
4. หุ่มนพิทยาคาร	1	16	17	1	3	4
5. ศิริราษฎร์วิทยาคาร	1	21	22	1	3	4
6. บ้านหนองมะเกลือ	1	17	18	1	3	4
7. บ้านหนองไผ่	1	19	20	1	3	4
8. ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม	1	15	16	1	3	4
9. บ้านดงชุมข้าว (คุรุราษฎร์รังสรรค์ 2)	1	14	15	1	3	4
10. บ้านม่วงลายราษฎร์ผดุงศิลป์	1	20	21	1	3	4
11. บ้านหนองลาด(ราษฎร์อุทิศวิทยาคม)	1	24	25	1	3	4
12. บ้านนาคำวิทยาคาร	1	16	17	1	3	4
13. บ้านท่าวัดคุรุราษฎร์บำรุงวิทย์	1	20	21	1	3	4
14. บ้านอีกุด	1	22	23	1	3	4
15. ชุมชนนิรมัย	1	14	15	1	3	4
16. บ้านนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา	1	12	13	1	3	4
17. บ้านม่วงวิทยา	1	19	20	1	3	4
18. ชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่211	1	15	16	1	3	4
19. บ้านหนองบัวสร้างวิทยาคาร	1	20	21	1	3	4
20. บ้านโคกกลาง	1	15	16	1	3	4
21. บ้านนาตาลคำซา	1	21	22	1	3	4
22. บ้านม่วงไข่ประชาราษฎร์สงเคราะห์	1	16	17	1	3	4

ตาราง 5 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนบุคลากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
23. บ้านแมตนาทม	1	24	25	1	3	4
24. บ้านไร่นาคี	1	17	18	1	3	4
25. บ้านห้วยยาง	1	17	18	1	3	4
26. บ้านโนนกง	1	21	22	1	3	4
27. นาแกวพิทยาคม	1	19	20	1	3	4
28. บ้านหนองกระบอกราษฎร์อุทิศวิทยา	1	17	18	1	3	4
29. บ้านป่าผาง	1	19	20	1	3	4
30. บ้านป่งสหราษฎร์บำรุง	1	14	15	1	3	4
31. บ้านนาจาน	1	16	17	1	3	4
32. บ้านกกปลาซิวนาโค	1	19	20	1	3	4
33. อนุบาลภูพาน	1	21	22	1	3	4
34. บ้านดอนราษฎร์ดำรงวิทย	1	17	18	1	3	4
35. บ้านสองสิมประชาสรร	1	18	19	1	3	4
36. บ้านหุบเลา	1	14	15	1	3	4
36. บ้านกุดแฮดวัฒนราษฎร์ผดุง	1	18	19	1	3	4
38. บ้านกลาง (ผดุงราษฎร์วิทยา)	1	21	22	1	3	4
39. บ้านหนองสะโนราษฎร์รังสฤษฏ์	1	17	18	1	3	4
รวม	39	482	521	39	117	156

ตาราง 6 แจกแจงกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	จำนวนบุคลากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์	2	27	29	2	5	7
2. ศรีบุญเรืองวิทยาการ	2	23	25	2	5	7
3. บ้านหนองหอย	2	25	27	2	5	7
4. ท่าแร่วิทยา	2	26	28	2	5	7
5. อนุบาลสกลนคร	2	89	91	2	5	7
6. เขิงชุมราษฎร์นุกูล	2	115	117	2	5	7
7. เมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง)	2	29	31	2	5	7
8. บ้านลาดกะเมอ(คุรุราษฎร์ชูวิทย์)	2	23	25	2	5	7
9. อนุบาลกุสุมาลย์	2	31	33	2	5	7
10. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล	2	36	38	2	5	7
11. บ้านโพนแพง เขียวรวนทออุทิศ 5	2	39	41	2	5	7
12. อนุบาลเต่างอย	2	25	27	2	5	7
13. บ้านนาอามวงคำ	2	24	26	2	5	7
14. บ้านดงหลวง	2	19	21	2	5	7
15. อนุบาลโคกศรีสุพรรณ	2	27	29	2	5	7
16. บ้านกลางนาเดื่อ	2	19	21	2	5	7
17. หนองผือเทพนิมิต	2	24	26	2	5	7
18. เขื่อนน้ำพุง	2	25	27	2	5	7
19. ชุมชนบ้านสร้างค้อ	2	21	23	2	5	7
20. กุดบากราษฎร์บำรุง	2	25	27	2	5	7
21. ชุมชนบ้านกุดโง่	2	20	22	2	5	7
รวม	42	685	727	42	105	147

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่เป็นพิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 10-20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. การพัฒนาคุณภาพครู
4. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
5. การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย 8 ด้าน

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
และการวัดและประเมินผล
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา
6. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา
7. ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อ
เทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิด
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเร็นซิสไลเคอร์ท (Rensis
Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้ คือ

ระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5 คะแนน
ระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3 คะแนน
ระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1 คะแนน

การแปลความหมาย เกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 103)

1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเร็นซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการระดับเขตพื้นที่ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญระดับสถานศึกษา โดยเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู วิทยาลัยนาระชานาญการพิเศษ จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Consistency: IOC) คัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายวัชรพงษ์ ภูยางลิม คีษานินเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียน
บ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นางมณฑา ชมชายผล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าวัด
“ศุภราชบุรีบำรุงวิทย์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 4.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC พบว่า
ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ทั้ง 36 ข้อ และด้านประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 51 ข้อ มีค่า
IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ
- 4.7 ปรับปรุงแบบสอบถามที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนอ
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัย
ในมนุษย์ HE 64-138 รับรอง ณ วันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564
- 4.8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out)
กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 จำนวน 52 ชุด มีรายละเอียดดังนี้
 - 4.8.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 10 โรงเรียน ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวม 20 คน
 - 4.8.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 8 โรงเรียน ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวม 16 คน
 - 4.8.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 8 โรงเรียน ทดลองใช้
กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวม 16 คน
- 4.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา
(Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำค่าถ่วงน้ำหนักที่ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability)

ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's –Coerelation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

แบบสอบถามมีค่าคุณภาพ ดังนี้

4.9.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.223 – 0.900 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.926

4.9.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.239 – 0.833 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.940

4.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 390 ฉบับ โดยวิธีการส่งแบบสอบถามออนไลน์ และได้รับการตอบแบบสอบถามกลับ ทั้งหมด 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามทั้งหมดมีความสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Consistency)

7.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

7.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Sample) ส่วนการทดสอบขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ

ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดลองค่าที (t-test ชนิด Independent Sample) ส่วนการทดสอบขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376-377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91-1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71-0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31-0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01-0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

7.3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน โดยรวมผู้วิจัยจะนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไปสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าว และสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

1. การใช้เกณฑ์คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ผู้เชี่ยวชาญในสถาบันอุดมศึกษา

1.1.1. รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2. รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 นักวิชาการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.2.1 ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.2.2. นายวัชรพงษ์ ภูยางลิมศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3 ผู้เชี่ยวชาญระดับโรงเรียน

1.3.1. นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.2. นางพัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนนาแก้วพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.3. นายปัญญาวัฒน์ บำรุงรส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านกุดแซ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.4. ดร.อนุสรฯ พิพิทภักดิ์ ตรีวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการ
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.5. นางอรพิน พลราชม ตรีวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนยาง(สหราษฎร์บำรุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.6. นายไมตรี เกาโพธิ์ ตรีวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองปลาน้อย (สุทธะเรืองศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน คะแนนค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน ค่าร้อยละของข้อมูล
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
S	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
E	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
X_1	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้
X_2	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
X_3	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพครู
X_4	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
X_5	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศติดตามการเรียนการสอน
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
Y_1	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

- Y₂ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงาน
วิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน
ด้านวิชาการ
- Y₃ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียน
การสอนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัด
และประเมินผล
- Y₄ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้
ที่มีคุณภาพ
- Y₅ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนว
และการนิเทศการศึกษา
- Y₆ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- Y₇ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างความเข้มแข็ง
ทางวิชาการ
- Y₈ แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือ
แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและ
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้
โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง” ใช้การทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Sample) ส่วนการทดสอบขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Sample) ส่วนการทดสอบขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกเป็น
ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 110 คน และครูผู้สอนจำนวน 280 คน ดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	110	28.21
2. ครูผู้สอน	280	71.79
รวม	390	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	87	22.31
2. โรงเรียนขนาดกลาง	156	40
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	147	37.69
รวม	390	100.00

ตาราง 7 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	136	34.87
2. ระหว่าง 10-20 ปี	139	35.64
3. มากกว่า 20 ปี	115	29.49
รวม	390	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 390 คน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 เป็นครูผู้สอน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 71.79

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 22.31 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และน้อยที่สุดคืออยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 37.69

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 35.64 รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.87 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49

ตอนที่ 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1.2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

1.2.1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตาราง 8 ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้	4.48	0.46	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	4.50	0.33	มาก
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	4.48	0.37	มาก
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.49	0.48	มาก
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน	4.53	0.40	มากที่สุด
รวม	4.50	0.32	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน ใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ดังนี้ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการ
บริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.50$) ด้านการสร้าง
บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ($\bar{X} = 4.48$) และด้านการ
กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$) มีเพียงด้านเดียวที่อยู่ใน
ระดับมากที่สุด คือด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$)

1.2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 8-13

ตาราง 9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้

ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ของโรงเรียนที่ชัดเจน	4.44	0.64	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนางานวิชาการ ของโรงเรียน	4.47	0.65	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ของโรงเรียน	4.66	0.47	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประเมินวัดผลและ ประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ สู่อการปฏิบัติอย่างชัดเจน	4.61	0.48	มากที่สุด
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของนักเรียน และมุ่งเน้นให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษา	4.38	0.64	มาก
6. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและ เห็นด้วย ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.45	0.65	มาก
7. ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.64	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียน ทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของนักเรียน	4.42	0.67	มาก
รวม	4.48	0.46	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาทางวิชาการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมีความตระหนัก และเห็นด้วย ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.45$) และ ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.45$)

ตาราง 10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัด การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.56	0.55	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อบรรลุเป้าหมายสถานศึกษา	4.53	0.53	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู	4.51	0.56	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการวัดและประเมินผล ความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ สู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	4.54	0.52	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของนักเรียน และมุ่งเน้นให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ให้นักเรียนบรรลุผล ตามมาตรฐานการศึกษา	4.53	0.54	มากที่สุด
7. ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.32	0.64	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทางด้าน วิชาการเพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จของนักเรียน	4.41	0.64	มาก
รวม	4.50	0.33	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหาร
โรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร
แกนกลาง ($\bar{X} = 4.57$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการ
เรียนรู้นที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานสร้างความ
เข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อบรรลุเป้าหมายสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$)
ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู
($\bar{X} = 4.51$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินวัดผล และประเมินผลความก้าวหน้าในการนำ
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.54$) ผู้บริหารโรงเรียน

กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียน และมุ่งเน้นให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผล ตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู

ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูรวมกำหนดทิศทาง การดำเนินโครงการ และกิจกรรมของโรงเรียนโดย การมีส่วนร่วม	4.37	0.65	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากร	4.35	0.66	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการปฏิบัติงาน	4.51	0.51	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.51	0.51	มากที่สุด
5. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการทำงานเป็นที่รวมแรง ร่วมใจ รวมพลังเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.65	0.46	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำทาง วิชาการของครูผู้สอน	4.47	0.53	มาก
7. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	4.54	0.48	มากที่สุด
8. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.44	0.62	มาก
รวม	4.48	0.37	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก

4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน สนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารโรงเรียน กระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.44$) และผู้บริหารโรงเรียนกับครูรวมกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการ และกิจกรรม ของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 12 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	4.46	0.61	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนจัดให้มีสิ่งแวดล้อม บรรยากาศ และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน	4.46	0.61	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ ในโรงเรียนให้เป็น ระเบียบและปลอดภัย	4.48	0.61	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และครู พร้อมทั้ง ร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.52	0.53	มากที่สุด
5. ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการเรียนการสอน ร่วมกับครูและแจ้งให้ครูทราบผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.53	0.53	มากที่สุด
รวม	4.49	0.48	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก

3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นระเบียบและปลอดภัย ($\bar{X} = 4.48$) ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$) และผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนจัดให้มีสิ่งแวดล้อม บรรยากาศ และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 13 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน

ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.60	0.47	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศกำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร	4.60	0.44	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการเข้าสังเกตการณ์สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกต	4.51	0.54	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามให้ครูได้จัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้	4.48	0.57	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามการสอนของครูให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน	4.51	0.54	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนวางแผนการนิเทศและประเมินผลการเรียนการสอนร่วมกับครูและแจ้งให้ครูทราบผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.52	0.53	มากที่สุด
7. ผู้บริหารโรงเรียนเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ปกครอง ชุมชนมาร่วมวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษา	4.50	0.59	มาก
รวม	4.53	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ปกครอง ชุมชนมาร่วมวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) และผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามให้ครูได้จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$)

1.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	4.39	0.34	มาก
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	4.40	0.42	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล	4.52	0.53	มากที่สุด
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.43	0.48	มาก
5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา	4.43	0.40	มาก
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.25	0.52	มาก
7. ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.46	0.53	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	4.45	0.47	มาก
รวม	4.39	0.42	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.46$)
ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและ
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.45$) ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$)

1.4 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 14-19

ตาราง 15 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์	4.37	0.55	มาก
2. มีการจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตรง ตามบริบทของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.56	0.56	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
3. มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.46	0.50	มาก
4. มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น	4.40	0.53	มาก
5. มีการนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นรูปธรรม	4.16	0.67	มาก
รวม	4.39	0.34	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ มีการจัดทำรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตรงตามบริบทของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.56$) และระดับมากจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{X} = 4.46$) มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.40$) และการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสม ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.31	0.70	มาก
2. การวางแผนการพัฒนาระบบการเรียนรู้อารวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีความ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.18	0.66	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนการวางแผนในการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษามีผลสำเร็จเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมาย	4.23	0.73	มาก
4. บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/ หัวหน้ากลุ่มสาระ หรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วม ในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.45	0.66	มาก
5. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการ ของสถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.42	0.70	มาก
6. มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติด้าน เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ	4.61	0.63	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.61	0.56	มากที่สุด
รวม	4.40	0.42	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/หัวหน้ากลุ่มสาระ หรือครูผู้สอน เป็นต้นมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.42$) และผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสม ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.31$)

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้และการวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์	4.45	0.68	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
2. มีการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีโอกาส เลือก เรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของ ผู้เรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพ ของผู้เรียน	4.49	0.64	มาก
3. มีการวัดผลและประเมินผลถูกต้องครบถ้วน ตามธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.59	0.59	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็น เลิศของผู้เรียน การช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้วยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม	4.46	0.68	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศตามขั้นตอน อย่างถูกต้องชัดเจน	4.54	0.57	มากที่สุด
6. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความ ถูกต้องเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	4.51	0.59	มากที่สุด
7. เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และการปรับปรุงและ พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ และมาตรฐานการจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอน ด้วยความเหมาะสม	4.54	0.57	มากที่สุด
8. การจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามขั้นตอนด้วยความเหมาะสม	4.58	0.58	มากที่สุด
รวม	4.52	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของ ผู้เรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.49$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน การช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$) และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.54$)

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน	4.28	0.79	มาก
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย	4.35	0.67	มาก
3. สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ	4.47	0.64	มาก
4. ดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ	4.48	0.63	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสมและปลอดภัย	4.52	0.67	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน	4.54	0.62	มากที่สุด
7. โรงเรียนจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่งเรียนรู้และมีการสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	4.38	0.70	มาก
รวม	4.43	0.48	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.48$) สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งขอกระบวนการพัฒนา ครูและผู้เรียน ให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.47$) และโรงเรียนจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่งเรียนรู้และมีการสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา

ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดระบบ และกระบวนการ แนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ	4.41	0.67	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนการจัดระบบงานและระบบการ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความชัดเจนและส่งเสริม ให้ครูทุกคนมีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด
3. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม ในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถ บูรณาการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรง ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.66	มาก
4. การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงาน กับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนากระบวนการ แนะแนวให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็ว เหมาะสม	4.35	0.64	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย อย่างโปร่งใสชัดเจน	4.42	0.63	มาก
6. ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ และการดำเนินการนิเทศตาม กำหนดให้มีรูปแบบ ที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	4.40	0.65	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
7. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการจัดระบบการ นิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.45	0.55	มาก
รวม	4.43	0.40	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.45$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายอย่างโปร่งใสชัดเจน ($\bar{X} = 4.42$) และผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.41$)

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา ชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.11	0.68	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
2. ผู้บริหารโรงเรียนจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/ แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.22	0.71	มาก
3. การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมี ส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป	4.41	0.67	มาก
รวม	4.25	0.52	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ
มาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การสร้างระบบการ
ทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.41$) ผู้บริหาร
โรงเรียนการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.22$) และผู้บริหารโรงเรียนการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์
ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม ($\bar{X} = 4.11$)

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	4.39	0.69	มาก
2. แผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการมีความชัดเจนสามารถนำไปดำเนินการได้	4.58	0.61	มากที่สุด
3. การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรม วิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	4.58	0.57	มากที่สุด
4. การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้มีการ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษา และชุมชน	4.44	0.67	มาก
5. การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ทุกด้านมีความชัดเจน	4.47	0.64	มาก
6. สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.61	มากที่สุด
7. การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นการ เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐ และเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.45	0.69	มาก
8. มีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนด้านวิชาการ	4.54	0.59	มากที่สุด
รวม	4.46	0.53	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ทุกด้านมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$) การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐ และเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.45$) และการส่งเสริมและพัฒนาชุมชน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง	4.50	0.60	มาก
2. การคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริง และมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.55	0.59	มากที่สุด
3. มีการประเมินผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือและแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.57	0.58	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. มีการดำเนินการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.28	0.81	มาก
5. มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่ง เรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษาร่างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็ง และรวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.36	0.68	มาก
6. มีการดำเนินการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรม และมีความต่อเนื่อง	4.44	0.68	มาก
รวม	4.45	0.47	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี
ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมากจำนวน
4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ($\bar{x} = 4.57$) และการ
คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสือ
อย่างแท้จริงและมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการสำรวจความต้องการ
หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการ
มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง ($\bar{x} = 4.50$) มีการดำเนินการติดตามและ
ประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา
เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.44$) และมีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ

เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา
สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 4.36$)

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า
“ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก”

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง” ใช้การทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Sample) ส่วนการทดสอบขนาด
ของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและ
รายด้าน ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่
โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตาม
ความเหมาะสม

2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (N1=110)		ครูผู้สอน (N2=280)		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้	4.67	0.43	4.41	0.45	5.271**	.000

ตาราง 23 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (N1=110)		ครูผู้สอน (N2=280)		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้	4.67	0.43	4.41	0.45	5.271**	.000
2. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.66	0.31	4.43	0.30	7.126**	.000
3. ด้านการพัฒนา คุณภาพครู	4.58	0.35	4.44	0.36	3.567**	.000
4. ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	4.57	0.45	4.46	0.48	2.308*	.022
5. ด้านการนิเทศติดตาม การเรียนการสอน	4.61	0.34	4.50	0.41	2.860**	.005
รวม	4.63	0.35	4.45	0.30	4.977**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .01; $t_{388} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{388} = 2.58$)

จากตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และด้านนิเทศติดตามการเรียนการสอน ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยผู้บริหารโรงเรียน

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและรายด้านมากกว่าครูผู้สอน

2.2 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 24 – 25

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจทางการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	12.12	2	6.06	33.28**	.000
	ภายในกลุ่ม	70.45	387	0.18		
	รวม	82.56	389			
2. ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและการ จัดกิจกรรมการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.38	2	0.69	6.65**	.001
	ภายในกลุ่ม	40.07	387	0.10		
	รวม	41.45	389			
3. ด้านการพัฒนา คุณภาพครู	ระหว่างกลุ่ม	3.74	2	1.87	15.03**	.000
	ภายในกลุ่ม	48.18	387	0.12		
	รวม	51.93	389			
4. ด้านการสร้าง บรรยากาศแห่ง การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	13.97	2	6.99	36.54**	.000
	ภายในกลุ่ม	74.00	387	0.19		
	รวม	87.98	389			
5. ด้านการนิเทศติดตาม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.17	2	1.59	10.58**	.000
	ภายในกลุ่ม	58.04	387	0.15		
	รวม	61.22	389			

ตาราง 24 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.99	2	2.49	27.00**	.000
	ภายในกลุ่ม	35.73	387	0.09		
	รวม	40.72	389			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F2, 387 = 4.66)

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) ตามความเหมาะสมดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้		Scheffe'	\bar{X}	4.16	4.57	4.59
	เล็ก		4.16	-	-.41**	-.43**
	กลาง		4.57	-	-	-.02
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.59			

ตาราง 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
2. ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและ การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน		Scheffe'	\bar{X}	4.40	4.55	4.50
	เล็ก		4.40	-	-.16**	-.10
	กลาง		4.55	-	-	.05**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.50			
3. ด้านการพัฒนา คุณภาพครู		Scheffe'	\bar{X}	4.31	4.57	4.48
	เล็ก		4.31	-	-.26**	-.17**
	กลาง		4.57	-	-	.09
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.48			
4. ด้านการสร้า บรรยากาศแห่ง การเรียนรู้		Scheffe'	\bar{X}	4.14	4.60	4.58
	เล็ก		4.14	-	-.46**	-.44**
	กลาง		4.60	-	-	.02
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.58			
5. ด้านการนิเทศ ติดตามการเรียน การสอน		Scheffe	\bar{X}	4.41	4.63	4.49
	เล็ก		4.41	-	-.23**	-.88
	กลาง		4.63	-	-	.14**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.49			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม		Scheffe	\bar{X}	4.29	4.58	4.53
	เล็ก		4.29	-	-.29**	-.24**
	กลาง		4.58	-	-	.05
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.53			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาคุณภาพครูสอน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 26 – 27

ตาราง 26 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจทางการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.36	2	2.18	10.80**	.000
	ภายในกลุ่ม	78.20	387	0.20		
	รวม	82.56	389			
2. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.60	2	1.30	12.97**	.000
	ภายในกลุ่ม	38.85	387	0.10		
	รวม	41.45	389			
3. ด้านการพัฒนา คุณภาพครู	ระหว่างกลุ่ม	2.24	2	1.12	8.73**	.000
	ภายในกลุ่ม	49.69	387	0.13		
	รวม	51.93	389			
4. ด้านการสร้าง บรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.87	2	2.43	11.33**	.000
	ภายในกลุ่ม	83.11	387	0.21		
	รวม	87.98	389			
5. ด้านการนิเทศติดตาม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.36	2	1.68	11.25**	.000
	ภายในกลุ่ม	57.85	387	0.15		
	รวม	61.22	389			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.03	2	1.51	15.55**	.000
	ภายในกลุ่ม	37.69	387	0.10		
	รวม	40.72	389			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2, 387} = 4.66$)

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการ เรียนรู้		\bar{X}	4.38	4.61	4.42
	น้อยกว่า 10 ปี	4.38	-	-.23**	-.04
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.61	-	-	.19**
	มากกว่า 20 ปี	4.42			
2. ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและ การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน		\bar{X}	4.47	4.59	4.40
	น้อยกว่า 10 ปี	4.47	-	-.13**	.07
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.59	-	-	.19**
	มากกว่า 20 ปี	4.40			
3. ด้านการพัฒนา คุณภาพครู		\bar{X}	4.43	4.57	4.40
	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	-.14**	.03
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.57	-	-	.17**
	มากกว่า 20 ปี	4.40			
4. ด้านการสร้าง บรรยากาศแห่งการ เรียนรู้		\bar{X}	4.34	4.61	4.48
	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	-.27**	-.14
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.61	-	-	.13
	มากกว่า 20 ปี	4.48			

ตาราง 27 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
5. ด้านการนิเทศ		\bar{X}	4.49	4.64	4.42
ติดตามการเรียน	น้อยกว่า 10 ปี	4.49	-	-.15**	.07
การสอน	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.64	-	-	.21**
	มากกว่า 20 ปี	4.42			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม		\bar{X}	4.43	4.60	4.42
	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	-.17**	.01
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.60	-	-	.18**
	มากกว่า 20 ปี	4.42			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน ”

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การ

ทดลองค่าที่ (t-test ชนิด Independent Sample) ส่วนการทดสอบขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N1=110)		ครูผู้สอน (N2=280)		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	4.46	0.34	4.36	0.33	2.616**	.009
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการ จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ	4.62	0.36	4.31	0.42	6.886**	.000
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล	4.73	0.31	4.44	0.56	5.988**	.000
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริม แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.72	0.37	4.32	0.47	8.924**	.000
5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศ การศึกษา	4.57	0.38	4.38	0.39	4.467**	.000

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N1=110)		ครูผู้สอน (N2=280)		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.56	0.40	4.12	0.51	9.001**	.000
7. ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.73	0.39	4.35	0.54	7.606**	.000
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการ ศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.72	0.37	4.33	0.47	8.582**	.000
รวม	4.66	0.33	4.29	0.40	9.283**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .05; $t_{388} = 2.58$)

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน

3.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 29 – 30

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.110	0.961	.384
	ภายในกลุ่ม	44.14	387	0.114		
	รวม	44.36	389			
2. ด้านการวางแผนงาน วิชาการและการจัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.85	2	1.424	8.191**	.000
	ภายในกลุ่ม	67.29	387	0.174		
	รวม	70.14	389			
	ภายในกลุ่ม	65.38	387	0.169		
3. ด้านการจัดการเรียน การสอน การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.58	2	0.288	1.027	.359
	ภายในกลุ่ม	108.51	387	0.280		
	รวม	109.08	389			
4. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาและ ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.182	0.788	.456
	ภายในกลุ่ม	89.20	387	0.230		
	รวม	89.57	389			
5. ด้านการแนะแนว และการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.70	2	3.349	23.884**	.000
	ภายในกลุ่ม	54.27	387	0.140		
	รวม	60.97	389			
6. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.42	2	2.209	8.467**	.000
	ภายในกลุ่ม	100.96	387	0.261		
	รวม	105.38	389			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. ด้านการสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.03	2	1.017	3.715*	.025
	ภายในกลุ่ม	105.93	387	0.274		
	รวม	107.97	389			
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.90	2	0.448	2.002	.137
	ภายในกลุ่ม	79.81	357	0.224		
	รวม	80.70	359			
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.18	2	1.092	6.463**	.002
	ภายในกลุ่ม	65.38	387	0.169		
	รวม	67.56	389			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F2, 387 = 3.02)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F2, 387 = 4.66)

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบ
แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา และด้านการ
พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และด้านการคัดเลือกหนังสือ

แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี
ของเซฟเฟ (Scheffe - Method) ตามความเหมาะสมดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ และการจัดทำระเบียบแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ		Scheffe	\bar{x}	4.25	4.47	4.41
	เล็ก		4.25	-	-.22**	-.16*
	กลาง		4.47	-	-	.06
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.41			
5. ด้านการแนะแนวและการ นิเทศการศึกษา	เล็ก	Scheffe	\bar{x}	4.20	4.54	4.45
	กลาง		4.20	-	-.34**	-.25**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.54	-	-	.09
6. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา		Scheffe	\bar{X}	4.09	4.36	4.21
	เล็ก		4.09	-	-.27**	-.12
	กลาง		4.36	-	-	.15*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.21			
7. ด้านการสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ		Scheffe	\bar{X}	4.45	4.54	4.38
	เล็ก		4.45	-	-.09	.08
	กลาง		4.54	-	-	.16*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.38			

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม		Seheffe	\bar{X}	4.34	4.48	4.33
	เล็ก		4.34	-	-.15*	.01
	กลาง		4.48	-	-	.16**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		4.33			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลงนครเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 31 – 32

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	1.64	2	0.818	7.41**	.001
	ภายในกลุ่ม	42.72	387	0.110		
	รวม	44.36	389			
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.15	2	1.573	9.09**	.000
	ภายในกลุ่ม	66.99	387	0.173		
	รวม	70.14	389			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.20	2	0.600	2.15	.118
	ภายในกลุ่ม	107.88	387	0.279		
	รวม	109.08	389			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาและส่งเสริม แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.83	2	0.913	4.03*	.019
	ภายในกลุ่ม	87.74	387	0.227		
	รวม	89.57	389			
5. ด้านการแนะแนว และการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.60	2	2.299	15.78*	.000
	ภายในกลุ่ม	56.37	387	0.146		
	รวม	60.97	389			
6. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.14	2	4.072	16.20**	.000
	ภายในกลุ่ม	97.24	387	0.251		
	รวม	105.38	389			
7. ด้านการสร้างควม เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	8.21	2	4.105	15.92**	.000
	ภายในกลุ่ม	99.76	387	0.258		
	รวม	107.97	389			
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.80	2	0.902	4.08*	.018
	ภายในกลุ่ม	78.90	357	0.221		
	รวม	80.70	359			
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.37	2	3.685	23.70**	.000
	ภายในกลุ่ม	60.19	387	0.156		
	รวม	67.56	389			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; F2, 387 = 3.02)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; F2, 387 = 4.66)

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์

ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียน ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาระบบการเรียนรู้อะไรและการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น		\bar{X}	4.32	4.47	4.36
	น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	-.15**	-.04
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.47	-	-	.11*
	มากกว่า 20 ปี	4.36			
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ และการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ		\bar{X}	4.37	4.50	4.29
	น้อยกว่า 10 ปี	4.37	-	-.14*	.07
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.50	-	-	.21**
	มากกว่า 20 ปี	4.29			

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ		\bar{X}	4.40	4.51	4.35
	น้อยกว่า 10 ปี	4.40	-	-.11	-.04
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.51	-	-	.16*
	มากกว่า 20 ปี	4.35			
5. ด้านการแนะแนว และการนิเทศการศึกษา		\bar{X}	4.34	4.56	4.35
	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	-.22**	-.00
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.56	-	-	.22**
	มากกว่า 20 ปี	4.35			
6. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา		\bar{X}	4.21	4.41	4.25
	น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	-.20**	.14
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.41	-	-	.34**
	มากกว่า 20 ปี	4.25			
7. ด้านการสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ		\bar{X}	4.49	4.60	4.25
	น้อยกว่า 10 ปี	4.49	-	-.11	.24**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.60	-	-	.35**
	มากกว่า 20 ปี	4.25			
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้		\bar{X}	4.39	4.53	4.38
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39	-	-.14	.01
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.53	-	-	.15
	มากกว่า 20 ปี	4.38			
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม		\bar{X}	4.39	4.53	4.20
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39		-.14*	.19**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.53	-	-	.33**
	มากกว่า 20 ปี	4.20			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈
X															
X ₁	.820**														
X ₂	.724**	.544**													
X ₃	.876**	.588**	.555**												
X ₄	.873**	.705**	.436**	.755**											
X ₅	.756**	.377**	.416**	.673**	.667**										
Y	.528**	.397**	.540**	.537**	.297**	.359**									
Y ₁	.316**	.202**	.239**	.347**	.220**	.280**	.521**								
Y ₂	.596**	.506**	.513**	.531**	.451**	.400**	.818**	.466**							
Y ₃	.438**	.292**	.443**	.403**	.238**	.407**	.802**	.473**	.686**						
Y ₄	.404**	.281**	.432**	.364**	.249**	.318**	.834**	.397**	.796**	.731**					
Y ₅	.826**	.684**	.510**	.724**	.757**	.670**	.581**	.471**	.635**	.546**	.461**				
Y ₆	.516**	.449**	.466**	.472**	.368**	.317**	.691**	.410**	.810**	.463**	.608**	.598**			
Y ₇	.409**	.298**	.473**	.415**	.171**	.294**	.912**	.407**	.638**	.765**	.719**	.429**	.513**		
Y ₈	.452**	.350**	.489**	.407**	.264**	.358**	.874**	.405**	.692**	.771**	.809**	.502**	.580**	.828**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($R_{XY} = 0.528$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.297–0.540

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ได้แก่ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ($R_{X3} = 0.876$) รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ ($R_{X4} = 0.873$) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสามคือ ($R_{X1} = 0.820$) ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5) ความสัมพันธ์เป็นอันดับสี่ คือ ($R_{X5} = 0.756$) และมีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ($R_{X2} = 0.724$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน (Y) โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทุกด้าน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.521– 0.912 โดยมีด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (Y_1) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y_7)

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมของโรงเรียน (Y)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)	.397**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.540**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.537**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4)	.297**	ต่ำ
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)	.359**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหาร โรงเรียน (X)	.528**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับ
ปานกลาง ($R_{XY}=0.528$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็น
รายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน (Y) มีดังนี้ คือ ด้านการบริหาร
จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกมาก
ที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ($R_{X_2Y}= 0.540$) ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
(X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับต่ำ ($R_{X_1Y} = 0.297$) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_1)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)	.202**	ต่ำ
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.239**	ต่ำ
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.347**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4)	.220**	ต่ำ
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)	.280**	ต่ำ
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน (X)	.316**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($R_{XY1} = 0.316$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน (Y_1) มีดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ($R_{X_3Y_1} = 0.347$) ส่วนด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)

มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับต่ำ ($R_{XY1} = 0.202$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_2)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)	.506**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.513**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.531**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4)	.451**	ปานกลาง
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)	.400**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของโดยรวมผู้บริหารโรงเรียน (X)	.596**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับ

ปานกลาง ($R_{XY2} = 0.596$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน (Y_2) มีดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพ ครู (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ($R_{X3Y2} = 0.531$) ส่วนด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($R_{X5Y2} = 0.400$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลของโรงเรียน (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)	.292**	ต่ำ
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.443**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.403**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4)	.238**	ต่ำ
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)	.407**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหาร โรงเรียน (X)	.438**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₃) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (RXY₃ = 0.438) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน (Y₃) มีดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง (RX₂Y₃ = 0.443) ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับต่ำ (RX₄Y₃ = 0.238) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₄)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน (Y ₄)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X ₁)	.281**	ต่ำ
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X ₂)	.432**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X ₃)	.364**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X ₄)	.249**	ต่ำ
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X ₅)	.318**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน (X)	.404**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₄) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (RXY₄= 0.404) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน (Y₄) มีดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง (RX₂Y₄= 0.432) ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับต่ำ (RX₄Y₄= 0.249) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₅)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน (Y ₅)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X ₁)	.684**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X ₂)	.510**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X ₃)	.724**	สูง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X ₄)	.757**	สูง
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X ₅)	.670**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน (X)	.826**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₅) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง (RXY₅= 0.826) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน (Y₅) มีดังนี้ คือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดอยู่ในระดับสูง (RX₄Y₅= 0.757) ส่วนด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) ความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับกึ่งปานกลาง (RX₂Y₅= 0.510) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₆)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (Y ₆)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X ₁)	.449**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X ₂)	.466**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X ₃)	.472**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X ₄)	.368**	ปานกลาง

ตาราง 40 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (Y ₆)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X ₅)	.317**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน (X)	.516**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₆) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (R_{XY6} = 0.516) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (Y₆) มีดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X₃) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง (R_{X3Y6} = 0.472) ส่วนด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X₅) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง (R_{X5Y6} = 0.317) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างความเข้มแข็ง
ทางวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 (Y₇)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการ สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ของโรงเรียน (Y ₇)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X ₁)	.298**	ต่ำ
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (X ₂)	.473**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X ₃)	.415**	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X ₄)	.171**	ต่ำ
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X ₅)	.294**	ต่ำ
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวม ของผู้บริหาร โรงเรียน (X)	.409**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของ
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y₇) พบว่า
โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (RXY₇= 0.409) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างความ
เข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียน (Y₇) มีดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง
(RX₂Y₇= 0.473) ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄) มีความสัมพันธ์
ทางบวกต่ำที่สุดอยู่ในระดับต่ำ (RX₄Y₇= 0.171) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_8)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน (Y_8)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)	.350**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.489**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.407**	ปานกลาง
4. ด้านการสรวายภาคแห่งการเรียนรู้ (X_4)	.264**	ต่ำ
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)	.358**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวม ของผู้บริหารโรงเรียน (X)	.452**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y_8) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($R_{XY8} = 0.452$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือ

แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน (Y_8) มีดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดในระดับปานกลาง ($R_{X_2Y_8} = 0.489$) ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกันต่ำที่สุดในระดับต่ำ ($R_{X_4Y_8} = 0.264$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 43 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน (Y)								
	(Y)	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	(Y ₇)	(Y ₈)
ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการ เรียนรู้ (X ₁)	ปานกลาง (0.397**)	ต่ำ (0.202**)	ปานกลาง (0.506**)	ต่ำ (0.292**)	ต่ำ (0.281**)	ปานกลาง (0.684**)	ปานกลาง (0.449**)	ต่ำ (0.298**)	ปานกลาง (0.350**)
ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและ การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน (X ₂)	ปานกลาง (0.540**)	ต่ำ (0.239**)	ปานกลาง (0.513**)	ปานกลาง (0.443**)	ปานกลาง (0.432**)	ปานกลาง (0.510**)	ปานกลาง (0.466**)	ปานกลาง (0.473**)	ปานกลาง (0.489**)
ด้านการพัฒนา คุณภาพครู (X ₃)	ปานกลาง (0.537**)	ปานกลาง (0.347**)	ปานกลาง (0.531**)	ปานกลาง (0.403**)	ปานกลาง (0.364**)	สูง (0.724**)	ปานกลาง (0.472**)	ปานกลาง (0.415**)	ปานกลาง (0.407**)

ตาราง 43 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน (Y)								
	(Y)	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	(Y ₇)	(Y ₈)
ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X ₄)	ต่ำ (0.297**)	ต่ำ (0.220**)	ปานกลาง (0.451**)	ปานกลาง (0.238**)	ต่ำ (0.249**)	สูง (0.757**)	ปานกลาง (0.368**)	ต่ำ (0.171**)	ต่ำ (0.264**)
ด้านการนิเทศติดตามการ เรียนการสอน (X ₅)	ปานกลาง (0.359**)	ต่ำ (0.280**)	ปานกลาง (0.400**)	ปานกลาง (0.407**)	ปานกลาง (0.318**)	ปานกลาง (0.670**)	ปานกลาง (0.317**)	ต่ำ (0.294**)	ปานกลาง (0.358**)
ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม (X)	ปานกลาง (0.528**)	ปานกลาง (0.316**)	ปานกลาง (0.596**)	ปานกลาง (0.438**)	ปานกลาง (0.404**)	สูง (0.826**)	ปานกลาง (0.516**)	ปานกลาง (0.506**)	ปานกลาง (0.452**)

จากตาราง 43 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียนอยู่ในระดับสูง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ($RXY5 = 0.826$) ความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ด้าน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ($RXY1 = 0.316$) ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($RXY2 = 0.596$) ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($RXY3 = 0.438$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ($RXY4 = 0.404$) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($RXY6 = 0.516$) ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ($RXY7 = 0.506$) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($RXY8 = 0.452$)

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก”

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ดังตาราง 44

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน (Y)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียน การสอน (X ₂)	.540	0.292	0.290	0.390	0.064	0.306	6.110**	.000
ด้านการพัฒนา คุณภาพครู (X ₃)	.611	0.373	0.370	0.623	0.073	0.546	8.490**	.000
ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X ₄)	.636	0.404	0.400	0.323	0.060	0.368	5.333**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ (X ₁)	.645	0.417	0.411	0.153	0.053	0.169	2.865**	.004

R = 0.645 R² = 0.417 Adjusted R² = 0.411 α = 0.609 S.E.est = \pm 0.31995

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมา
วิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน
4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂)
ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X₃) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄) ด้านการ
กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
0.306 รองลงมา คือด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ
พยากรณ์ เท่ากับ 0.546 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.368 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์
เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ 0.169 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียน ได้ร้อยละ 41.1 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31995

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.609 + 0.390 X_2 + 0.623 X_3 + 0.323 X_4 + 0.153 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.306 Z_2 + 0.546 Z_3 + 0.368 Z_4 + 0.169 Z_1$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.347	0.120	0.118	0.321	0.044	0.347	7.290**	.000

$$R = 0.347 \quad R^2 = 0.120 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.118 \quad a = 2.953 \quad \text{S.E.est} = \pm 0.31711$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์มีเพียง 1 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้ คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.347 และสามารถและสามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน (Y_1) ได้ร้อยละ 11.8 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31711

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 2.953 + 0.321 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1' = 0.347 Z_3$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน
ด้านวิชาการของโรงเรียน (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการพัฒนา คุณภาพครู (X_3)	.531	0.282	0.280	0.311	0.062	0.268	5.058**	.000
ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียน การสอน (X_2)	.592	0.351	0.347	0.322	0.066	0.248	4.857**	.000
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ (X_1)	.615	0.378	0.373	0.197	0.048	0.214	4.083**	.000

R = 0.615 R² = 0.378 Adjusted R² = 0.373 a = 0.671 S.E.est = ± 0.33625

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมา
วิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของโรงเรียน (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน
3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ
ทางการเรียนรู้ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.268 รองลงมา คือ ด้านการบริหาร
จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.248 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ
ทางการเรียนรู้ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.214 ซึ่งตัวแปร

ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน (Y_2) ได้ร้อยละ 37.3 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.33625

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 0.671 + 0.311 X_3 + 0.322 X_2 + 0.197 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2' = 0.268 Z_3 + 0.248 Z_2 + 0.214 Z_1$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.443	0.196	0.194	0.411	0.090	0.254	4.563**	.000
ด้านการนิเทศติดตาม การเรียนการสอน (X_5)	.507	0.257	0.253	0.467	0.085	0.350	5.491**	.000
ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X_4)	.520	0.271	0.265	0.437	0.093	0.393	4.725**	.000
ด้านการพัฒนา คุณภาพครู (X_3)	.538	0.289	0.282	0.326	0.107	0.225	3.038**	.003
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ (X_1)	.548	0.300	0.291	0.191	0.077	0.166	2.470**	.014

R = 0.548 R² = 0.300 Adjusted R² = 0.291 α = .02 S.E.est = ± 0.44580

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 รองลงมา คือ ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.350 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.393 ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.225 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.166 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของโรงเรียน ของโรงเรียน (Y_3) ได้ร้อยละ 29.1 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.44580

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 0.201 + 0.411 X_2 + 0.467 X_5 + 0.437 X_4 + 0.326 X_3 + 0.191 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_3' = 0.254 Z_2 + 0.350 Z_5 + 0.393 Z_4 + 0.225 Z_3 + 0.166 Z_1$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน (Y₄)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X ₂)	.432	0.186	0.184	0.532	0.073	0.362	7.289**	.000
ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X ₅)	.458	0.210	0.206	0.203	0.060	0.168	3.376**	.001

R = 0.458 R² = 0.210 Adjusted R² = 0.206 a = 1.1119 S.E.est = ± 0.42766

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน (Y₄) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) และด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.362 รองลงมา คือ ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.168 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของโรงเรียน (Y₄) ได้ร้อยละ 20.6 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±0.42766

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 1.1119 + 0.532 X_2 + 0.203 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4' = 0.362 Z_2 + 0.168 Z_5$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว
และการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X_4)	.757	0.572	0.571	0.149	0.044	0.180	3.377**	.001
ด้านการพัฒนา คุณภาพครู (X_3)	.791	0.626	0.624	0.212	0.050	0.195	4.222**	.000
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ (X_1)	.813	0.661	0.658	0.285	0.035	0.332	8.145**	.000
ด้านการนิเทศติดตาม การเรียนการสอน (X_5)	.837	0.700	0.697	0.293	0.041	0.293	7.136**	.000

R = 0.837 R₂ = 0.700 Adjusted R₂ = 0.697 α = 0.209 S.E.est = ± 0.21780

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมา
วิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน (Y_5)
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศ
แห่งการเรียนรู้ (X_4) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย
และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) และด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
(X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.180 รองลงมา คือ ด้านการ
พัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.195
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.332 และด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.293 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้
สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและการ

นิเทศการศึกษาของโรงเรียน (Y_5) ได้ร้อยละ 69.7 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.21780

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_5' = 0.209 + 0.149 X_4 + 0.212 X_3 + 0.285 X_1 + 0.293 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_5' = 0.180 Z_4 + 0.195 Z_3 + 0.332 Z_1 + 0.293 Z_5$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (Y_6)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการพัฒนา คุณภาพครู (X_3)	.472	0.222	0.220	0.330	0.080	0.232	4.136**	.000
ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียน การสอน (X_2)	.532	0.283	0.279	0.380	0.086	0.239	4.418**	.000
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ (X_1)	.550	0.303	0.297	0.206	0.063	0.183	3.289**	.001

$$R = 0.550 \quad R^2 = 0.303 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.297 \quad a = 0.132 \quad S.E._{est} = \pm 0.43637$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมา วิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน (Y_6) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน (X_2) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.232 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.239 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.183 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (Y_6) ได้ร้อยละ 29.7 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.43637

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_6' = 0.132 + 0.330 X_3 + 0.380 X_2 + 0.206 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_6' = 0.232 Z_3 + 0.239 Z_2 + 0.183 Z_1$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียน (Y_7)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2)	.473	0.224	0.222	0.471	0.088	0.292	5.364**	.000
ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.507	0.257	0.253	0.606	0.105	0.420	5.790**	.000
ด้านกรสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4)	.555	0.308	0.303	0.580	0.090	0.523	6.433**	.000
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)	.564	0.318	0.311	0.227	0.075	0.199	3.017**	.003
ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)	.575	0.330	0.322	0.219	0.083	0.165	2.642**	.009

$$R = 0.575 \quad R^2 = 0.330 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.322 \quad \alpha = 0.222 \quad S.E._{est} = \pm 0.43393$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียน (Y_7) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) และด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.292 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.420 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.523 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.199 และ ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.165 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียน (Y_7) ได้ร้อยละ 32.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.43393

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_7' = 0.222 + 0.471 X_2 + 0.606 X_3 + 0.580 X_4 + 0.227 X_1 + 0.219 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_7' = 0.292 Z_2 + 0.420 Z_3 + 0.523 Z_4 + 0.199 Z_1 + 0.165 Z_5$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี
ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน โดยรวม (Y_8)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน (X_2)	.489	0.239	0.237	0.471	0.085	0.318	5.445**	.000
ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3)	.513	0.263	0.259	0.356	0.112	0.277	3.189**	.002
ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X_4)	.529	0.280	0.274	0.385	0.090	0.389	4.287**	.000
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ทางการเรียนรู้ (X_1)	.539	0.291	0.283	0.216	0.073	0.214	2.959**	.003
ด้านการนิเทศติดตามการเรียน การสอน (X_5)	.551	0.304	0.294	0.210	0.082	0.176	2.563*	.011

R = 0.551 R₂ = 0.394 Adjusted R₂ = 0.294 α = 0.560 S.E.est = \pm 0.39848

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่นำมา
วิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อ
เทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน (Y_8) ได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการสร้าง
บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการ
เรียนรู้ (X_1) และด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.318 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.277 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.389 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.214 และ ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.176 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน (Y_8) ได้ร้อยละ 29.4 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.39848

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_8' = 0.560 + 0.464 X_2 + 0.356 X_3 + 0.385 X_4 + 0.216 X_1 + 0.210 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_8' = 0.318 Z_2 + 0.277 Z_3 + 0.389 Z_4 + 0.214 Z_1 + 0.176 Z_5$$

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1”

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 53

ตาราง 53 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจการณ้ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

	ตัวแปรเกณฑ์ภาวะผู้นำทางวิชาการ									
	ด้านการพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการ (Y ₁)	ด้านการวางแผนงานวิชาการแบบบูรณาการ (Y ₂)	ด้านการจัดระบบการเรียนการสอน (Y ₃)	ด้านศึกษานิเทศก์ที่มีคุณวุฒิและสมรรถนะ (Y ₄)	ด้านระบบนิเทศและประเมินผล (Y ₅)	ด้านพัฒนาบุคลากร (Y ₆)	ด้านระบบนิเทศและประเมินผล (Y ₇)	ด้านระบบนิเทศและประเมินผล (Y ₈)	ด้านระบบนิเทศและประเมินผล (Y ₉)	ค่าเฉลี่ย
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	×	√	√	√	×	√	√	√	√	√

	ตัวแปรเกณฑ์ภาวะผู้นำทางวิชาการ										
	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (Y ₁)	ด้านการสร้างผลงานเชิงวิชาการและงานวิจัย (Y ₂)	ด้านกาปรับตั้ระบบการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล (Y ₃)	ด้านกาปรับตั้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมเรียนรู้ที่มีคุณภาพ (Y ₄)	ด้านกาปรับตั้ระบบและกระบวนการ (Y ₅)	ด้านกาปรับตั้ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานวิชาชีพ (Y ₆)	ด้านกาปรับตั้ระบบส่งเสริมเชิงวิชาการ (Y ₇)	ด้านกาปรับตั้ระบบส่งเสริมและพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y ₈)	ด้านกาปรับตั้ระบบบริหารงาน (Y)	ด้านกาปรับตั้ระบบบริหารงาน (Y)	ด้านกาปรับตั้ระบบบริหารงาน (Y)
ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	X	X	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓
ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน	X	X	✓	X	✓	X	✓	✓	X	X	X

จากตาราง 53 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนโดยรวมได้

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางใน การแก้ไขโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. ทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารมีการศึกษา และวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการบูรณาการร่วมกับหลักสูตร ท้องถิ่นเพื่อปรับให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ เป้าหมาย ของโรงเรียนให้ชัดเจน จัดทำคู่มือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ทุกขั้นตอนมีการประชุม ชี้แจงสร้างองค์ความรู้อยู่เสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2564)

“..ผู้บริหารควรมีการศึกษาดูงาน ศึกษาจุดเด่นของแต่ละโรงเรียน (Best Practice) ขององค์กรที่เป็นเลิศ มาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน เพื่อให้การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์พันธกิจ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายชัดเจน ลงไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง....”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“....การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดที่ชัดเจน ผู้บริหารต้องมีความรู้ในเรื่องที่ต้องรู้เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และต้องมีการพัฒนาบุคลากรและมั่นสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ครูและนักเรียน...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์ 28 สิงหาคม 2564)

“...ศึกษาสภาพบริบทของท้องถิ่น และนโยบายของรัฐบาล ที่เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ประชุมร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน กำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรม ซึ่งจะสามารถ นำเป้าหมายไปเป็นพันธกิจของโรงเรียนได้...”

(วัชรพงษ์ ภูยางสิม, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2564)

“...ควรเน้นให้มีการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของหน่วยงาน และร่วมกันวิเคราะห์ ศึกษาสภาพบริบทของท้องถิ่นและ นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ แสดงความคิดเห็นร่วมกัน...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 28 สิงหาคม 2564)

“...มีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนโดยการใช้กลยุทธ์ของการประสานงานและการควบคุมที่จะปรับพันธกิจงานด้านวิชาการของโรงเรียน ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยบทบาททางการบริหาร รวมถึงการประสานงาน การควบคุม และกำกับดูแลหลักสูตรและการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมทางการศึกษา ผู้บริหารและครูเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นแกนนำในการทำงาน ครูมีการปรับปรุงการเรียนการสอนและการเรียนรู้อยู่เสมอ และต้องมีการเสริมแรงครูอยู่เสมอ...”

(พัชรภรณ์ จรุงเกียรติสกล, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...ศึกษาสภาพบริบทของชุมชน จุดแข็งของชุมชนคืออะไร สร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครองนักเรียน และนำมาสร้างวิสัยทัศน์มาร่างเป็นกรอบเป้าหมาย และลงสู่พันธกิจให้ชัดเจนและประเมินวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ เพื่อปรับปรุง และพัฒนาต่อไป ให้กำลังใจครูอยู่เสมอในการปฏิบัติงาน...”

(ปัญญาวัฒน์ บำรุงรส, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาวัฒนธรรม ความต้องการของโรงเรียน ของท้องถิ่น และชุมชน และนำมากำหนดเป็นเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจให้ชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้เรียน ซึ่งต้องเป็น การวางแผนจัดการงานที่ได้รับมอบหมายชัดเจน ...”

(อนุสรฯ พิพิทภักดิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...บริหารควรศึกษาปัจจัยการบริหารของโรงเรียนเพื่อให้เข้าใจความต้องการของครูผู้สอน นักเรียน ชุมชน เข้าใจจุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนจากนั้น จึงนำส่วนที่เป็นความต้องการมากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน โดยคำนึงถึงจุดเด่น และจุดด้อยของโรงเรียน จากนั้นทำความเข้าใจในเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน ให้แก่ครูผู้สอน นักเรียน หรือผู้ปฏิบัติเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติ ที่ถูกต้อง...”

(อรพิน พลราชสม, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“..ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ ของ โรงเรียนให้ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมรับทราบ เพื่อการวางแผน กำหนดเป้าหมาย เสริมแรงทางบวก ค่าความสำเร็จร่วมกัน ผู้บริหารมีการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ครู นักเรียน...”

(ไมตรี เกาโพธิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

ตาราง 54 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X₁)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับระบบ โรงเรียน	เป้าหมาย ระดับเขต	วิสัยทัศน์ ระดับเขต	พันธกิจ ระดับเขต	ค่านิยม ระดับเขต	ปรัชญา ระดับเขต	นโยบาย ระดับเขต	แผน ระดับเขต	ระบบ ระดับเขต	รูปแบบ ระดับเขต	ความ สำคัญ
1. ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ ของ โรงเรียน ให้ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมนำทราบ เพื่อการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ค่าความสำเร็จร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
2. ครูจะต้องเปิดใจเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย มีการวางแผนจัดการงาน ที่ได้รับมอบหมายชัดเจน คิดและทำอย่างเป็นระบบ มีเสริมแรงตนเอง เพื่อเป็นกำลังใจให้ตนเอง						✓	✓	✓	✓	✓	5
3. ผู้บริหารต้องมีความรู้ในเรื่องที่ต้องรู้เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และต้องมีการ พัฒนาบุคลิกภาพและมั่นสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ครูและนักเรียน			✓								1

ตาราง 54 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับนโยบาย ๒๐๗๙	ปฏิบัติการ ๒๐๗๙	ปฏิบัติการเชิงรุก ๒๐๗๙	มุ่งเรียนรู้ ศักยภาพของผู้เรียน	เปิดโอกาส ให้ความสำคัญกับผู้เรียน	ลดข้อจำกัด ๒๐๗๙	ส่งเสริม ๒๐๗๙	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	พัฒนาระบบนิเทศน์	รูปแบบ ๒๐๗๙	ประเภท
4. ศึกษาสภาพบริบทของท้องถิ่น และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน	✓		✓	✓	✓						4
5. ศึกษาสภาพบริบทของชุมชน จุดแข็งของชุมชนคืออะไร สร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครองนักเรียน			✓			✓	✓	✓	✓	✓	5

จากตาราง 54 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง พัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) เรียงลำดับ จากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ของ โรงเรียนให้ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมนำทราบ เพื่อการวางแผน
2. ผู้บริหารศึกษาสภาพบริบทของท้องถิ่น และนโยบายของรัฐบาลที่ เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
3. ครูมีการวางแผนจัดการงานที่ได้รับมอบหมายชัดเจน คิดและทำอย่างเป็นระบบ มีเสริมแรงตนเอง เพื่อเป็นกำลังใจให้ตนเอง

2. ทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

“...ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ ครูมี อิสระเสรีในการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการอบรมทางวิชาการ และมีระบบการติดตามประเมินผล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2564)

“...สนับสนุนส่งเสริมการเข้าอบรม สัมมนาประชุมเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรให้มากขึ้น และควรมีการกำกับติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการใช้หลักสูตร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2564)

“...ต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้แน่ชัด ให้รู้ชัดรู้จริง จะสามารถทำให้คนศรัทธาในตัวเอง...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“..หลักสูตรทุกวันนี้ เราสามารถเพิ่มจุดเน้นที่ตรงกับความต้องการขอ สถานศึกษาได้ เน้นให้ครูเข้าร่วมการอบรม และสามารถคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สามารถ

ตอบโจทย์ที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้ ตลอดจนใช้ระบบเทคโนโลยี และ นวัตกรรมเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ผู้เรียนก็จะเรียนแบบมีความสุข....”

(วัชรพงษ์ ภูยางสมิ, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...หลักสูตรปัจจุบันเป็นหลักสูตรอิงมาตรฐาน ดังนั้น ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“..ผู้บริหารควรจัดประชุมเพื่อให้ครูทำความเข้าใจ หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ปรับปรุงใหม่เพื่อให้ครูนำไปใช้ใน การวางแผนพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูกล้าคิดกล้าแสดงออก ลงมือปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไข ขอบกพร่อง....”

(พัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกล, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“..สำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกและสืบสานวัฒนธรรมของชุมชนสืบต่อไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพ มีคุณภาพ ครูต้องมีการเข้าร่วมอบรมทางวิชาการ และมีความหลากหลาย โดยยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน....”

(ปัญญาวัฒน์ บำรุงรส, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน...”

(อนุสรรา พิพิพิธภัณฑ์, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...ผู้พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางมัธยมศึกษา วิเคราะห์และทำความเข้าใจหลักสูตร และครุร่วมกันสรุปจุดแข็งจุดอ่อนที่ความพัฒนา ภายใต้บริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่น....”

(อรพิน พลราชม, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และควรส่งเสริมให้ครู ู้และเข้าใจหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาอย่างลึกซึ้ง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร...”

(ไมตรี เกาโพธิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

ตาราง 55 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X₂)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับนโยบาย กลยุทธ์	ปฏิบัติ ต้นแบบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	หนังสือ คำสั่ง/พระ ราชบัญญัติ	แบบ ถอด แบบ เรียน	แบบ เรียน ปรับปรุง ใหม่	แบบ เรียน ปรับปรุง ใหม่	แบบ เรียน ใหม่	แบบ เรียน ใหม่	แบบ เรียน ใหม่	ระดับ คะแนน
1. ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓			✓	✓	✓			✓	✓	6
2. สนับสนุนส่งเสริมการเข้าอบรม สัมมนาประชุมเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อเข้าใจ หลักสูตรให้มากขึ้น และควรมีการกำกับติดตามตรวจสอบ	✓	✓		✓			✓			✓	5
3. ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้ามามี ส่วนช่วยในการพัฒนาหลักสูตร	✓					✓		✓	✓	✓	5
4. วิเคราะห์และทำความเข้าใจหลักสูตร และร่วมกันสรุปจุดแข็งจุดอ่อน ที่ความพัฒนา ภายใต้บริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									✓		1

จากตาราง 55 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู รู้และเข้าใจหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา และอบรมการใช้หลักสูตร มีการติดตาม กำกับ และประเมินผล
 3. ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้ามา มีส่วนช่วยในการพัฒนาหลักสูตร
3. ทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพครู

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนประเมินผลการทำงานของครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานของครูผู้สอนให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มเวลา เพื่อให้มีการจัดเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาทั้งครูผู้และนักเรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน รวมทั้งการส่งเสริมครูเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารจะต้องมีการให้ผู้สอนเข้าร่วมการอบรม พัฒนาศักยภาพตัวเองอยู่เสมอ และต้องหมั่นสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ขึ้น เพื่อที่จะเป็น Knowledge ให้ทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารมี Empowerments ต่อตนเองมากขึ้น ...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สมนับสุนให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ และมุ่งเน้นให้ครูต้องเข้าร่วมการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่องต่อปีการศึกษา...”

(วัชรพงษ์ ภูยางสมิ, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องร่วมมือกับครูผู้สอนในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาชีพเพื่อให้ครูเข้าใจ และมุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพของตัวเองอย่างต่อเนื่อง และต้องส่งเสริมการมีโครงการอบรมพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดให้มีประเมินการเรียนการสอนอยู่เสมอ...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“...ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเองในวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ จัดโครงการสัมมนาอบรม เพื่อให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนเองและนักเรียนให้มีคุณภาพ และสอบถามความต้องการพัฒนาให้ตรงกับจุดเด่น จุดด้อย ของครู เพื่อนำมาพัฒนาครูให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น และส่งเสริมให้ครูได้มีการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ...”

(พัชรภรณ์ จรุงเกียรติสกล, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“...จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสอนทำวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตัวเองและพัฒนาผู้เรียน...”

(ปัญญาวัฒน์ บำรุงรส, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...สนับสนุนให้ครูเป็นวิทยากรในการอบรมตามความรู้และความถนัดของตนเอง ส่งเสริมให้ครูรู้จักการผลิตสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม ประกอบการเรียนการสอน ให้ครูเรียนและทำแบบทดสอบออนไลน์เพื่อเป็นการฝึกฝนและพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง...”

(อนุสรรา พิพิทธภัณฑ์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“...จัดอบรมโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน พร้อมทั้ง สนับสนุนการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ...”

(อรพิน พลราชม, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารคอยส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอน ไปถึงเป้าหมายทางวิชาชีพ และการเข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ มุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพของตัวเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ...”

(ไมตรี เกาโพธิ์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

ตาราง 56 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X₃)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับนโยบาย ใช่/ไม่ใช่	ปฏิบัติ ได้/ไม่ได้	ปริมาณ มาก/น้อย	เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลสัมฤทธิ์ เชิงปริมาณ	ผลสัมฤทธิ์ เชิงคุณภาพ	ความพึงพอใจ ของผู้เรียน	ความพึงพอใจ ของผู้ปกครอง	ความพึงพอใจ ของครู	รวม
1. จัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✓				✓	✓	✓		✓		5
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในด้านการพัฒนาวิชาชีพครู		✓									1
3. ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
4. สอบถามความต้องการพัฒนาให้ตรงกับจุดเด่นจุดด้อย ของครู เพื่อนำมาพัฒนาครู ให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น						✓					1
5. ส่งเสริมให้ครูรู้จักการผลิตสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม และมีการทำงานวิจัย อย่างสม่ำเสมอ	✓			✓		✓	✓	✓	✓		6
6. ผู้บริหารคอยส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอน ไปถึงเป้าหมายทางวิชาชีพ			✓			✓				✓	

จากตาราง 56 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X3) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X3) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ
2. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
3. จัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

“...มีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด มีการวิเคราะห์ผู้เรียน มีการให้ขวัญกำลังใจแก่นักเรียนแก่นักเรียน ระดับห้องเรียน ระดับโรงเรียน สื่อและอุปกรณ์ ต้องทันสมัย หลากหลาย สามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางการจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมและช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและรู้สึกปลอดภัยทางกายภาพ...”

(สายันต์ บุญใบ, 22 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องมีการทำให้นักเรียนรู้สึกปลอดภัยทั้งทางด้านกายภาพ และด้านอารมณ์ และจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...เน้นการเรียนการสอนที่เป็นสถานที่จริง เป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียน ผู้เรียนต้องได้รับการเรียนรู้จะสถานการณ์จริง สถานภาพจริง ...”

(วัชรพงษ์ ภูยางสิม, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียน เช่น บรรยากาศทางวิชาการ บรรยากาศรอบบริเวณโรงเรียน บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ทุก ๆ ที่ทางครูผู้สอนมาเป็นกิจกรรมที่มีการสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2564)

“...จัดแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสม กับวัย และอยู่ในความสนใจของนักเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิถีชีวิตทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน...”

(พัชรภรณ์ จรุงเกียรติสกุล, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...จัดสถานที่ให้มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน...”

(ปัญญาวัฒน์ บำรุงรส, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องมีการส่งเสริม จัดหา งบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน...”

(อนุสรรา พิพิทธภัณฑ์, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารควรจัดหาและระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งนอกและในชุมชนเพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัยในโรงเรียน...”

(อรพิน พลราชม, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษา และหางบประมาณเพื่อมาพัฒนาปรับปรุงบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนให้มีความปลอดภัย...”

(ไมตรี เกาโพธิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2564)

ตาราง 57 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X₄)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ไชยา ภาละบุตร	สายต์ บุญใบ	สมพร หลิมเจริญ	วัชรพงษ์ ภูบางสิม	ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ	พัชรภรณ์ ใจเบญจเรติสกล	ปัญญาวัฒน์ บำรุงรส	อนุสรณ์ พิพิพิธภรณ์	อรพิน พูลราชม	ไมตรี ภาโพธิ์	ปี คะแนน
1. มีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด มีการวิเคราะห์ผู้เรียน มีการให้ขวัญกำลังใจนักเรียนแก่นักเรียน และทันสมัย	✓										1
2. มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรม		✓									
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมและปลอดภัย		✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	7
4. บริหารต้องมีการส่งเสริม จัดหางบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน								✓		✓	2

จากตาราง 57 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมและปลอดภัย
2. บริหารต้องมีการส่งเสริม จัดหา งบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน
3. มีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด มีการวิเคราะห์ผู้เรียน มีการให้ขวัญ กำลังใจนักเรียนแก่นักเรียน และทันสมัย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

5. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,705 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 175 คน ครูผู้สอนจำนวน 2,530 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2564)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 337 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 110 คน และครูผู้สอนจำนวน 280 คน จากโรงเรียนจำนวน 89 โรงเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) การพัฒนาคุณภาพครู 4) การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และ 5) การนิเทศติดตามการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้กำหนดแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.926 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.223 – 0.900

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 2) ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 5) ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) ด้านการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ และ 8) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ผู้วิจัยได้กำหนดแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.940 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.239 – 0.833

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยเก็บข้อมูลทั้งส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ รวมทั้งสิ้น 390 ฉบับ ได้นำเอกสารคืนกลับมาจำนวน 390 ร้อยละร้อย และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

4.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 สมมติฐานข้อ 2 และข้อ 3 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งทดสอบค่าสถิติที (t-test) ชนิด Independent Samples

4.3 สมมติฐานข้อ 2 และข้อ 3 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe หรือ L.S.D.

4.4 สมมติฐานข้อ 4 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

4.5 สมมติฐานข้อ 5 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์ Stepwise

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

โดยพิจารณาผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ และผู้วิจัยนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า

และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($R_{XY} = 0.528$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.297–0.540

5. อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.306 รองลงมา คือด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.546 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.368 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.169 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ร้อยละ 41.1 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31995

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y' = 0.609 + 0.390 X_2 + 0.623 X_3 + 0.323 X_4 + 0.153 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z' = 0.306 Z_2 + 0.546 Z_3 + 0.368 Z_4 + 0.169 Z_1$$

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล
ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ดังนี้

6.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีแนวทางพัฒนา คือ

6.1.1 ผู้บริหารควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
อัตลักษณ์ ของ โรงเรียนให้ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมรับทราบ เพื่อการวางแผน

6.1.2 ผู้บริหารศึกษาสภาพบริบทของท้องถิ่น และนโยบายของ
รัฐบาลที่เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง
นักเรียน

6.1.3 ครูมีการวางแผนจัดการงานที่ได้รับมอบหมายชัดเจน
คิดและทำอย่างเป็นระบบ มีเสริมแรงตนเอง เพื่อเป็นกำลังใจให้ตนเอง

6.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการบริหาร
จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีแนวทาง
พัฒนา คือ

6.2.1 ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู รู้และเข้าใจหลักสูตร
แกนกลางสถานศึกษา และอบรมการใช้หลักสูตร มีการติดตาม กำกับ และประเมินผล

6.2.3 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด
การศึกษาเข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาหลักสูตร

6.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการพัฒนา
คุณภาพครูผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีแนวทางพัฒนา คือ

6.3.1 ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สัมมนาให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ

6.3.2 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

6.3.3 จัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีแนวทางพัฒนา คือ

6.4.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมและปลอดภัย

6.4.2 บริหารต้องมีการส่งเสริม จัดหา งบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

6.4.3 มีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด มีการวิเคราะห์ผู้เรียน มีการให้ขวัญกำลังใจแก่นักเรียนแก่นักเรียน และทันสมัย

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยและผลการวิจัย ดังนี้

1. การอภิปรายผลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 นำเสนอดังต่อไปนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านทั้งหมด 5 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจไว้อย่างชัดเจน สร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย มีการกำหนดพฤติกรรมและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ซึ่งมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพโรงเรียน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน บริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน จัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้รอบด้าน ดูแลการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนในโรงเรียน ให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้กับผู้เรียน มีโครงการพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาและส่งเสริมให้ครูมีภาวะผู้นำทางวิชาการ นอกจากนี้ครูยังต้องอุทิศเวลาให้กับการทำงานอย่างสม่ำเสมอ รับผิดชอบต่อความคิดเห็นของนักเรียน แสดงความยินดีกับศิษย์เมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยธิดา ทาปัสดี (2561, หน้า 35-36) กล่าวว่า การวางแผนงานวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทการเป็นผู้นำ การบริหารจัดการในสถานศึกษา กำหนดแนวทางวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน จัดทำเป้าหมายและแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมถึงการจัดสรรบุคลากรเข้าทำงานตามความถนัดการสั่งการ และการควบคุมให้เป็นไปอย่างดีขึ้น จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้นให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพฑูริย์ บุญปัน (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ สราวุธ ลิ้มมาจันทร (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ใน

ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล มี 3 ด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก อาจเป็นเพราะผู้บริหาร โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาด้าน วิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ในขณะเดียวกันผู้บริหารโรงเรียนเปิด โอกาสให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนทางความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับ เพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ มากกว่านั้น ผู้บริหารโรงเรียนยังเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เลือกรูปแบบการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการ ศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม ทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการ ดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ เนติเกษม ชักชวนดี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพของการ บริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับ รุจาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ

ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการซึ่งเกิดจากการได้รับการพัฒนาก่อนการเข้ารับตำแหน่งผู้บริหาร และมีการพัฒนาตนเองโดยการอบรมต่าง ๆ ศึกษาหาความรู้จากการศึกษาดูงานในสถานที่หรือโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ซึ่งทำให้ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่า สอดคล้องกับ ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 26) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารไว้ว่า ความใส่ใจอย่างมากของผู้บริหารโรงเรียนต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนรวมถึงการใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ เช่นการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารสุจริตยุติธรรม มีคุณธรรมรับฟังปัญหา ระดมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และ เป็นผู้มีความมุ่งมั่นในการบริหาร เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน

เป็นสำคัญ อุทิศเวลาให้กับการทำงาน จึงทำให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นในเรื่องภาวะผู้นำวิชาการ แตกต่างจากครูผู้สอนในโรงเรียน และมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียน ซึ่งทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประโหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ และขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนที่ได้รับทรัพยากรทางการบริหารและมีปัจจัยทางการบริหารที่มากกว่า ซึ่งเพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียนสู่ความมีประสิทธิภาพทางการบริหารงานวิชาการ และในขณะเดียวกัน โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ยังคงมีความขาดแคลนปัจจัยทางการบริหารที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับ ศศิศา สิริพรหมมา (2563, หน้า 50) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ที่สามารถโน้มน้าวจิตใจหรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมถึง ประสานสัมพันธ์เพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และยังคงสอดคล้องกับ ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

และขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งยังสอดคล้องกับ สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี จะเทียบคุณภาพจากผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา และมีการคาดหวังในการปฏิบัติงานกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงาน 10-20 ปี ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จะเทียบกับเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดที่กำหนดจากส่วนกลางทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี รับรู้และเข้าใจทั้งสองช่วงอายุการทำงานได้ดีกว่า และสามารถเรียนรู้ได้เร็วกว่า สอดคล้องกับ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่มีประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการซึ่งเกิดจากการได้รับการพัฒนาก่อนการเข้ารับตำแหน่งผู้บริหาร และมีการพัฒนาตนเองโดยการอบรมทางวิชาการ และศึกษาหาความรู้จากการศึกษาดูงานในสถานที่หรือโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ซึ่งทำให้ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง ซึ่งสอดคล้องกับ จิตรรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนขนาดกลางการเป็นโรงเรียนที่ได้รับทรัพยากรในการบริหารและมีปัจจัยทางการบริหารที่มากกว่าและเพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียนสู่ความมีประสิทธิภาพทางการบริหารงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กในขณะเดียวกันโรงเรียนขนาดกลางยังมีการบริหารการจัดการทรัพยากรให้คุ้มค่ามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ การพัฒนาบุคลากรหรือกระทั่งการอบรมก็มีการเข้าถึงผู้สอนและนักเรียนได้อย่างง่ายดาย และรวดเร็ว เพราะมีครูผู้สอนเพียงพอต่อเด็กนักเรียน และในยุคปัจจุบัน เป็นยุคแห่งการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัด ได้จัดอบรม ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และพัฒนาวิสัยทัศน์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน สื่อนวัตกรรม อยู่เสมอ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ สราวุธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10- 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะเนื่องจาก ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่เป็นเวลานานจึงทำให้ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี ได้เรียนรู้งานเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ อีกทั้งยังมีผ่านการพัฒนาตนเองผ่านทางการประชุม การอบรม การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงานในสถานที่ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ซึ่งประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ จนเกิดการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นคลังข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ เมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และเนื่องจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคล่อง รวดเร็ว มีความกระตือรือร้นในการบริหารงานวิชาการส่งผลให้มีความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี แตกต่างกับ รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($RXY = 0.528$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.297-0.540 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

ทำให้ครูผู้สอนรู้สึกว่าได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหาร โรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ใหม่ และระดมความร่วมมือผูกพัน เป็นการสร้างการยอมรับการเปลี่ยนแปลงและยังทำให้ครูผู้สอนได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้ครูผู้สอนพัฒนาความผูกพันที่มีต่องานไปสู่ความผูกพันต่อโรงเรียน และจะสามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ($r = .423$) ซึ่งสอดคล้องกับ สราวุธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย

ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.306 รองลงมา คือด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.546 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.368 และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.169 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ร้อยละ 41.1 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31995

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและมีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ทางการบริหาร คือ มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน การสร้างความเข้าใจ ร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียน การกำหนดเป้าหมายทางด้าน วิชาการของโรงเรียน และมีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น จัดโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนที่เอื้อต่อการสร้างองค์ ความรู้ของผู้เรียน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อบรรยากาศการเรียนการสอน ภายในสถานศึกษาให้มีบรรยากาศที่ดีและเป็นสุข ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนที่มีประสิทธิผลนั้นต้องอาศัยความทุ่มเทความพยายามในทุก ๆ ด้านจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องอาศัยความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และต้องอาศัยเป้าหมายที่ชัดเจน มีความท้าทาย มีทรัพยากรที่เพียงพอ และมีต้องมีคุณภาพ และยังต้องอาศัยความมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร และการสอน ต้องอาศัยความเป็นผู้นำของผู้บริหาร และของครู ต้องเป็นบรรยากาศแห่งการยอมรับนับถือและการไว้วางใจซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 1 ด้านพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน คือด้านเป็นผู้ประสานงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 23991

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ระดับมาก ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดโครงการ อบรมการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ทั้งสนับสนุนให้กับผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนให้ มีการพัฒนา เพื่อส่งผลให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.2 ระดับผลสำเร็จในประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียน ให้ประสบความสำเร็จ และมีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการบริหารจัดการ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยอาศัยอำนาจ หน้าที่ทางการบริหาร ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอื่น

2.2 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในตัวแปรหรือองค์ประกอบอื่น เช่น อายุ เพศ วุฒิการศึกษา

2.3 สร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลลักษณ์ ลิทธิรัตน์ ณ นครพนม. (2558). *ปัจจัยพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(รสพ).
- กัญญ์วรา เครื่องพาที. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1*. รายงานการศึกษาอิสระ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กาญจนา สุระคำ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี*. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กาญจน์ เรืองมนตรี. (2557). *การบริหารวิชาการและนวัตกรรมการจัดการการเรียนรู้*. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- เกรียงศักดิ์ วงศ์รัตน์. (2557). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จริยาภรณ์ พรหมมิ. (2559). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฉัตรชัย จันทา. (2563). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ดวงพร แสนงูวา. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทัศนีย์ ใจดี. (2561). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธัญญลักษณ์ พากุมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนติเกษม ชักชวนดี. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไอ อินเตอร์ มีเดีย จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญพา พรหมณะ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปิยธิดา ทาปลัด (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิยพร บุญใบ (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญภา พลับฉิม. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ไพฑูริย์ บุญปัน. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2554). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: นาศิลป์
- รุจาภา วงศ์กาฬสินธุ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิเชียร ทองคลี่. (2560). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- วิมลสิริ มั่งธานี. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมัย ชารมาลัย. (2559). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สาธิตา เรียงทัพ. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามการรับรู้ ของครู ในอำเภอสรรพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สาวิตรี มาตขาว. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2564). *สารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2564*. สกลนคร: กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). รายงานประจำปี 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2560). ปฏิรูปการเรียนรู้เรียนรู้สำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). ชุดเครื่องมือการเรียนรู้เรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลง. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ใหม่ ทুমสี. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนันตดา ชาวนา. (2556). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อมรรัตน์ อุพงษ์. (2560). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศนีย์ สุกใจใจ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในวิจัยพุทธศาสตร์.
- อาราดา ประกามานนท์. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อิสระ ชอนบุรี (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- Alig–Mielcarek., & Hoy, W. K. (2005). *A Theoretical and Empirical Analysis of the Nature, Meaning, and Influence of Instructional Leadership*. The Ohio State University. Retrieved on October 3, 2012, from <http://72.14.235.104/search?q=cache:P2iwpAZ4GAwJ:www.coe.ohio-state.edu>.
- Anantha Raj A. Arokiasamy, (2016). *Transformational Leadership Of School Principals And Organizational Health Of Primary School Teachers In Malaysia*. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*. 229, 151–157.
- Cheng, C (2002). *Leadership and Strategy*. In Bush, T., & Bell, L. (Eds.) *The Principles and Practice of Educational Management* (pp. 51–69). Landon Paul Chapman Publishing.
- Cunningham, W.G., & Cordeiro, P.A. (2009). *Educational leadership: a problem-based approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Cuphy, G. J. (2009). *Leadership: Enhancing the lessons of experience*. Boston: McGraw–Hill.
- Gupton. (2010). *Organizational: Behavior, Structure, Process; Behavior*, Dallas. Texas: Business Publication, Inc.
- Godbey, R.J and M.L. Thorckmorton. (2012). *Emley Plasticity Testing: The First Steps To a Precision and Bias Statement*. In: D. Throop and R.E. Klinger eds. Hoy.Wayne
- Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (2003). *Instructional leadership: A learning-centered guide*. Boston: Allyn and Bacon Press.
- Jafarzadeh. (2014). *Administrative skills and effectiveness of primary schools in Karachi, Iran*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall International.
- Jazzar, M. and Algozzine, B. (2007). *Keys to Successful 21st Century Educational Leadership*. Toronto: Pearson.
- Lineburg, Paul N. (2010). *The Influence of the Instructional Leadership of Principals on Change in Teachers' Instructional Practices*. Blackburg: Graduate school The Virginia Polytechnic Institute. Photocopied.

- Marcelo De Stefano. (2008). *School effectiveness: The role of the principal in a leading public secondary school in Santa Fe Province*. University of Columbia.
- Marsh, D. (2005). *Educational Leadership for the 21st century: Integrating three emerging perspectives*. Paper presented at American Educational Research Association (Chicago, IL, March 24–28, 2005)
- McEwan, A.T. (1998). *Educational leadership: culture and diversity*. Gateshead: Athenaeum Press.
- McNiff, J., & Whitehead, J. (2002). *Action Research: Principles and practice*. 2nd ed. London: RoutledgeFalmer.
- Owens. (2004). *Organizational Behavior in Education*. 8th ed. Boston: Pearson Education.
- Parson, J.L. (2012). *An examination of the relationship between participative management and perceived institutional effectiveness in North Carolina Colleger*. Dissertation Abstracts International, 53(09). 307 – A.
- Ruffin, A. (2007). *Hybrid classes: maximizing resources and student learning*. Retrieved January 25, 2010 from <http://courses.durhamtech.edu/tlc/www/html/SpecialFeature/hybridclasses.htm>
- Sharma, N., & Kamalanabhan, T. (2012). *Internal corporate communication and its impact on internal branding: Perception of Indian public sector employees*. Corporate Communications: An International Journal, 17 (3), 300–322.
- Weber. (1996). *Max The Potestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. New York: Charles Scripner's Sons.
- Wheelen, Thomas L. and Hunger, J. David. (2002). *Strategic Management and Business Policy* (8th Ed). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์
มหาบัณฑิตและและหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายวัชรพงษ์ ภูยางลิ้ม ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1
4. นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านนาแก
อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นางมณฑา ชมชายผล ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านท่าวัด
“คุรุราษฎร์บำรุงวิทย์” อำเภอเมือง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์
มหาบัณฑิตและและหลักสูตรดุษฎี
บัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. ดร.สมพร หลิมเจริญ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 |
| 4. นายวัชรพงษ์ ภูยางลิ้ม | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 5. นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้าน
นาแกอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 6. นางพัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกล | ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนนาแก้วพิทยาคม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |

7. นายปัญญาวัฒน์ บำรุงรส
 ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนบ้านกุดแซ่ สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 1
9. ดร.อนุสรฯ พิพิพิธภณัฐ
 ครูวิชาการตำแหน่งครูชำนาญการ
 โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นางอรพิน พลราชม
 ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการ
 พิเศษ โรงเรียนบ้านดอนยาง(สหราษฎร์
 บำรุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นายไมตรี เกาโพธิ์
 ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการ
 พิเศษ โรงเรียนบ้านหนองปลาน้อย
 (สุทธะเรืองศิลป์) สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขออนุญาตฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวิฑรพงษ์ ภูยางสิม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางมณฑา ชมชายผล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๔๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา ราษฎร์ประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตขอเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สมพร หลิมเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตขอท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวัชรพงษ์ ภูยางสิม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สุภัทษา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน นางพัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกุล
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมุห์หนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายปัญญาวัฒน์ บำรุงรส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อนุสรณ์ พิพิธภัณฑ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สุภัทมา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอรพิน พลราชม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายไมตรี เกาโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเนติ มโนปัญญา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขาม นคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขาม นคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเนติ มโนปัญญา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๕๓๖ ๖๑๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง 1 ฉบับ และตอบแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 36 ข้อ
 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 51 ข้อ
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์และเชื่อถือได้
4. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน
5. ผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถามของท่านไว้เป็นความลับและคำตอบของท่าน จะไม่มีผลกระทบต่อ ใดๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด

นายเนติ มโนปัญญา

นักศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพ

 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

 โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

 น้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10-20 ปี มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องความคิดเห็นของท่าน ต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใดโดยมีให้เลือกดังนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติหรือความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติหรือความเป็นจริงอยู่ในระดับระดับมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติหรือความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติหรือความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติหรือความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติหรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
0	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วิสัยทัศน์ เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ถูกต้อง		✓			

คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / ลงในช่องมาก แสดงว่าสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วิสัยทัศน์ เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ถูกต้องมีการปฏิบัติหรือเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ขอ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้						
1	ผู้บริหารโรงเรียนประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนที่ชัดเจน					
2	ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน					
3	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประเมินวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ สู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน					
5	ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียน และมุ่งเน้นให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษา					
6	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วย ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น					
7	ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
8	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของนักเรียน					

ขอ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						
9	ผู้บริหารโรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
10	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
11	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อบรรลุเป้าหมายสถานศึกษา					
12	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู					
13	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินวัดผล และประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน					
14	ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียน และมุ่งเน้นให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผล ตามมาตรฐานการศึกษา					
15	ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
16	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ เพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จของนักเรียน					
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู						
17	ผู้บริหารโรงเรียนกับครูกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการ และกิจกรรมของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วม					

ขอ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากร					
19	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน					
20	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
21	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการทำงานเป็นทีมรวมแรงรวมใจ รวมถึงเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
22	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูผู้สอน					
23	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
24	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ					
4. ดานการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้						
25	ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน					
26	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนจัดให้มีสิ่งแวดล้อมบรรยากาศ และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน					
27	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็น ระเบียบและปลอดภัย					
28	ผู้บริหารโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครูพร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากร					
29	ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการเรียนการสอนร่วมกับครูและแจ้งให้ครูทราบผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน					
5. ดานการนิเทศติดตามการเรียนการสอน						
30	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการศึกษา					
31	ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศกำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร					
32	ผู้บริหารโรงเรียนมีการเข้าสังเกตการณ์สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกต					
33	ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามให้ครูได้จัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้					
34	ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามการสอนของครูให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน					
35	ผู้บริหารโรงเรียนวางแผนการนิเทศและประเมินผลการเรียนการสอนร่วมกับครูและแจ้งให้ครูทราบผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน					
36	ผู้บริหารโรงเรียนเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ปกครอง ชุมชนมาร่วมวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องความคิดเห็นของท่านว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใดโดยมีให้เลือกดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
0	สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น		✓			

คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / ลงในช่องมาก แสดงว่าสาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น						
1	การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์					
2	มีการจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตรงตามบริบทของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3	มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
4	มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น					
5	มีการนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นรูปธรรม					
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ						
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสมทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
7	การวางแผนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
8	ผู้บริหารโรงเรียนการวางแผนในการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมาย					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
9	บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/ หัวหน้ากลุ่มสาระ หรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วม ในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
10	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติทางด้านวิชาการของ สถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
11	มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติด้าน เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ					
12	การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และนำ ผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป					
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัด และประเมินผล						
13	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์					
14	มีการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือก เรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของ ผู้เรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน					
15	มีการวัดผลและประเมินผลถูกต้องครบถ้วนตาม ธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้					
16	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศ ของผู้เรียน การช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
17	ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศตามขั้นตอนอย่างถูกต้องชัดเจน					
18	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความถูกต้องเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ					
19	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน					
20	การจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอนด้วยความเหมาะสม					
4. ดานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ						
21	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน					
22	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย					
23	สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ					
24	ดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
25	ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสมและปลอดภัย					
26	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน					
27	โรงเรียนจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่งเรียนรู้และมีการสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน					
5. ดานการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา						
28	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ					
29	ผู้บริหารโรงเรียนการจัดระบบงานและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม					
30	มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
31	การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนากระบวนการแนะแนวให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็ว เหมาะสม					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
32	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายอย่างโปร่งใสชัดเจน					
33	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการนิเทศและการดำเนินการนิเทศตาม กำหนดให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา					
34	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
35	ผู้บริหารโรงเรียนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม					
36	ผู้บริหารโรงเรียนการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
37	การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป					
7. ด้านการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ						
38	การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
39	แผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีความชัดเจนสามารถนำไปดำเนินการได้					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
40	การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนรวมในกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน					
41	การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน					
42	การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้านมีความชัดเจน					
43	สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
44	การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม					
45	มีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการ					
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
46	มีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง					
47	การคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริง และมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
48	มีการประเมินผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือและแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่เสมอ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
49	มีการดำเนินการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
50	มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
51	มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง					

ข้อเสนอนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๑๕๒/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๖๔-๑๓๘

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (The Instructional Leadership of Administrators Affecting the Effectiveness of Academic Administration in Schools under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area ๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายเนติ มโนปัญญา

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๙ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สุกษิณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุกษิณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๙ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิคม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๙๗๐-๑๕๔

ภาคผนวก จ

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 58 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหา
ค่าเฉลี่ยเพื่อดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้								
1.1 ผู้บริหารโรงเรียนประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.2 ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ไปใช้วางแผน ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3 ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4 ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประเมิน วัตถุประสงค์และประเมินผลความก้าวหน้า ในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.5 ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงานของนักเรียน และมุ่งเน้นให้จัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตาม มาตรฐานการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.6 ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมี ความตระหนักและเห็นด้วย ในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1.7 ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทาง วิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.8 ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศ ของโรงเรียนทางด้านวิชาการ เพื่อส่งผลต่อ ผลสำเร็จของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน								
2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการมอบหมายให้ครู จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีความ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.2 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการ พัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานสร้าง ความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้ หลักสูตรเพื่อบรรลุเป้าหมายสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.4 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการ ประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.5 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินวัดผล และประเมินผลความก้าวหน้า ในการนำ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ สู่การปฏิบัติ อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2.6 ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.7 ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศ ทางด้านวิชาการ เพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จ ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู								
3.1 ผู้บริหารโรงเรียนกับครุรวมกำหนดทิศ ทางการดำเนินโครงการ และกิจกรรมของ โรงเรียนโดยการมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.2 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนา บุคลากร	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.3 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครู มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.4 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผล การปฏิบัติงานของครูเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.5 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการทำงาน เป็นทีมร่วมแรง ร่วมใจ รวมพลัง เป็นชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.6 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการสร้าง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของครูผู้สอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.7 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครู มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.8 ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้								
4.1 ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครอง นักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.2 ผู้บริหารโรงเรียน สนับสนุน จัดให้มี สิ่งแวดล้อม บรรยากาศ และวัฒนธรรมของ โรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.3 ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นระเบียบ และปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.4 ผู้บริหารโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของ นักเรียนและครู พร้อมทั้ง ร่วมมือกับครูผู้สอน วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.5 ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการเรียน การสอนร่วมกับครูและแจ้งให้ครูทราบผล การประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน								
5.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินคุณภาพ การศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5.2 ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศกำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอน แบบกัลยาณมิตร	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีการเข้าสังเกตการณ์ สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผล การสังเกต	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.4 ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามให้ครู ได้จัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ ตามแผนการ จัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.5 ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามการสอน ของครูให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 58 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
มีความสอดคล้องทั้ง 36 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

ตาราง 59 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
	1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น							
1.1 การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ของ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.2 มีการจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ของ เพิ่มเติมตรงตามบริบทของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3 มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่ สถานศึกษา ให้ความสำคัญมีความสอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลาง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4 มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และมีการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตร ท้องถิ่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.5 มีการนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นรูปธรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ								
2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนงาน ด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสม ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2.2 การวางแผนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษาให้มีความ สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.3 ผู้บริหารโรงเรียนการวางแผนในการ พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผลสำเร็จเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ ตามความมุ่งหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/หัวหน้ากลุ่ม สาระหรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.5 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษามีความชัดเจน และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.6 มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติงาน เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.7 การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษามีการประเมินผล อย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินไปแก้ไข ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
	3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัด และประเมินผล							
3.1 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของ ทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ตามประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.2 มีการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมี โอกาสเลือก เรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของ ผู้เรียน โดยคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.3 มีการวัดผลและประเมินผลถูกต้อง ครบถ้วนตามธรรมชาติของกลุ่มสาระ การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.4 ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนา ความเป็นเลิศของผู้เรียน การช่วยเหลือผู้เรียน พิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.5 ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการ วัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร สถานศึกษามีความสอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศตามขั้นตอนอย่างถูกต้องชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.6 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตร สถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรให้มีความถูกต้องเหมาะสม และทันสมัยอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.7 เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผลมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการ วัดและ ประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.8 การจัดให้มีการชมเสริมกรณีที่ผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอน ด้วยความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ								
4.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน มีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนรวม ในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.3 สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้ เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.4 ดำเนินการประสานความร่วมมือใน การศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.5 ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม และปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
4.6 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.7 โรงเรียนจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบ ในการใช้แหล่งเรียนรู้ และมีการสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา								
5.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.2 ผู้บริหารโรงเรียนการจัดระบบงานและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.3 มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.4 การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาระบบการแนะแนว ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็ว เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5.5 ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความ ตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการ ทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายอย่างโปร่งใสชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.6 ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการ นิเทศและการดำเนินการนิเทศตามกำหนด ให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.7 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการ จัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา								
6.1 ผู้บริหารโรงเรียนการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้อง ตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.2 ผู้บริหารโรงเรียนการจัดทำเอกสาร/ หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.3 การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้น การมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
	7. ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ							
7.1 การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.2 แผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการมีความชัดเจน สามารถนำไป ดำเนินการได้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.3 การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนรวม ในกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.4 การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้มีการ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษา และชุมชน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนทุกด้านมีความชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.6 การประสานความร่วมมือวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียนทุกด้านมีความชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.7 สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
7.8 การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น การเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงาน กับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.9 มีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็ง เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้								
8.1 มีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการ มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.2 การคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหา หนังสือ อย่างแท้จริง และมีความสอดคล้อง กับหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.3 มีการประเมินผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการ ปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือ และแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.4 มีการดำเนินการจัดหาและพัฒนาสื่อการ เรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของ สถานศึกษาพัฒนา บุคลากรในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
	8.5 มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็น แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็ว ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	1	1	1	1			
8.6 มีการดำเนินการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรม และมีความต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความ
สอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน มีความ
สอดคล้องทั้ง 51 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 60 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้	1	.339
	2	.651
	3	.397
	4	.335
	5	.567
	6	.457
	7	.781
	8	.835
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	9	.890
	10	.361
	11	.754
	12	.358
	13	.223
	14	.676
	15	.758
	16	.253
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	17	.783
	18	.661
	19	.783
	20	.560
	21	.497
	22	.390
	23	.794
	24	.799

ตาราง 60 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านการสร้งบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	25	.689
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .472 - .733	26	.626
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .829	27	.671
	28	.733
	29	.472
5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอน	30	.900
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .349 - .900	31	.684
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .887	32	.897
	33	.349
	34	.897
	35	.589
	36	.547
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .223 - .900 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ .926		

จากตาราง 60 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .223 - .900 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ .926 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจทางการเรียนรู้
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .339 - .835 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .801
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .223 - .890 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .811
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .390 - .794 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .882

4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .472 – .733 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .829

5. ด้านการนิเทศติดตามการเรียนการสอนค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .349 – .900 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .887

ตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .535 – .699 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .837	1	.627
	2	.699
	3	.647
	4	.535
	5	.699
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .248 – .763 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .809	6	.581
	7	.499
	8	.580
	9	.763
	10	.248
	11	.653
	12	.519
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .242 – .810 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .799	13	.439
	14	.810
	15	.498
	16	.810
	17	.568
	18	.519
	19	.242
	20	.440

ตาราง 61 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .383 - .714 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803	21	.524
	22	.658
	23	.714
	24	.598
	25	.524
	26	.438
	27	.383
5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .239 - .813 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .817	28	.239
	29	.247
	30	.710
	31	.747
	32	.520
	33	.813
	34	.654
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .612 - .833 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .835	35	.698
	36	.833
	37	.612
7. ด้านการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .273 - .618 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .779	38	.411
	39	.618
	40	.407
	41	.273
	42	.577
	43	.599
	44	.399
	45	.595

ตาราง 61 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .302 - .693 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .711	46	.425
	47	.321
	48	.302
	49	.501
	50	.555
	51	.693
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .239 - .833 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .940		

จากตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .239 - .833 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .940 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .535 - .699และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .837

3. ด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .248 - .763 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .809

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .242 - .810 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .799

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .383 - .714 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803

5. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษาค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .239 - .813 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .817

6. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .612 - .833 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .835

7. ด้านการสร้างเสริมเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .273 - .618 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .779

8. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .302 - .693 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .711

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
นายเนติ มโนปัญญา รหัส 63421224137 ป.โท การบริหารการศึกษา รุ่น 21

.....

ตอบตาราง 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
สถานะ	390	1	2	1.72	.451
aa1	390	3.25	5.00	4.4844	.46069
aa2	390	3.48	5.00	4.4961	.32643
aa3	390	3.38	5.00	4.4795	.36536
aa4	390	3.17	5.00	4.4905	.47557
aa5	390	3.14	5.00	4.5304	.39670
Valid N (listwise)	390				

ตอบตาราง 8 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
สถานะ	390	1	2	1.72	.451
a1	390	3	5	4.44	.641
a2	390	3	5	4.47	.655
a3	390	3	5	4.66	.469
a4	390	3	5	4.61	.476
a5	390	3	5	4.38	.641
a6	390	3	5	4.45	.647
a7	390	3	5	4.45	.642
a8	390	3	5	4.42	.667
aa1	390	3.25	5.00	4.4844	.46069
Valid N (listwise)	390				

ตอบตาราง 9 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน



Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a9	390	3	5	4.57	.497
a10	390	3	5	4.56	.545
a11	390	3	5	4.53	.526
a12	390	3	5	4.51	.561
a13	390	3	5	4.54	.519
a14	390	3	5	4.53	.535
a15	390	3	5	4.32	.638
a16	390	3	5	4.41	.641
aa2	390	3.48	5.00	4.4961	.32643
Valid N (listwise)	390				



ตอบตาราง 17 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b21	390	2	5	4.28	.793
b22	390	3	5	4.35	.670
b23	390	3	5	4.47	.640
b24	390	3	5	4.48	.632
b25	390	3	5	4.52	.673
b26	390	3	5	4.54	.623
b27	390	3	5	4.38	.705
bb4	390	3.00	5.00	4.4312	.47984
Valid N (listwise)	390				

ตอบตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

Group Statistics

	สถานะ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
aa1	ผู้บริหาร	110	4.6742	.42801	.04081
	ครู	280	4.4099	.45250	.02703
aa2	ผู้บริหาร	110	4.6731	.31478	.03001
	ครู	280	4.4266	.30441	.01819
aa3	ผู้บริหาร	110	4.5833	.35365	.03372
	ครู	280	4.4388	.36241	.02166
aa4	ผู้บริหาร	110	4.5758	.44701	.04262
	ครู	280	4.4570	.48298	.02886
aa5	ผู้บริหาร	110	4.6147	.34457	.03285
	ครู	280	4.4973	.41126	.02458
aaa	ผู้บริหาร	110	4.6285	.34083	.03250
	ครู	280	4.4436	.30148	.01802

		Independent Samples Test					t-test for Equality of Means			
		Levene's Test for Equality of Variances								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
aa1	Equal variances assumed	1.645	.200	5.271	388	.000	.26430	.05014	.16572	.36289
	Equal variances not assumed			5.400	209.842	.000	.26430	.04895	.16781	.36080
aa2	Equal variances assumed	.770	.381	7.126	388	.000	.24846	.03459	.17846	.31446
	Equal variances not assumed			7.022	193.597	.000	.24846	.03510	.17724	.31568
aa3	Equal variances assumed	.099	.753	3.567	388	.000	.14450	.04051	.06486	.22414
	Equal variances not assumed			3.606	203.928	.000	.14450	.04008	.06549	.22352
aa4	Equal variances assumed	1.961	.162	2.231	388	.026	.11880	.05324	.01412	.22348
	Equal variances not assumed			2.308	214.300	.022	.11880	.05147	.01734	.22026
aa5	Equal variances assumed	3.104	.079	2.649	388	.008	.11735	.04430	.03026	.20445
	Equal variances not assumed			2.860	236.240	.005	.11735	.04103	.03652	.19818
aaa	Equal variances assumed	4.640	.032	5.250	388	.000	.18493	.03522	.11568	.25419
	Equal variances not assumed			4.977	179.676	.000	.18493	.03716	.11161	.25625

ตอบตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
โรงเรียน

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
aa1	Between Groups	12.115	2	6.058	33.279	.000
	Within Groups	70.446	367	.182		
	Total	82.561	369			
aa2	Between Groups	1.378	2	.689	6.653	.001
	Within Groups	40.073	367	.104		
	Total	41.450	369			
aa3	Between Groups	3.742	2	1.871	15.027	.000
	Within Groups	48.164	367	.125		
	Total	51.926	369			
aa4	Between Groups	13.974	2	6.987	36.538	.000
	Within Groups	74.004	367	.191		
	Total	87.978	369			
aa5	Between Groups	3.173	2	1.586	10.577	.000
	Within Groups	58.045	367	.150		
	Total	61.218	369			
ggg	Between Groups	4.986	2	2.493	27.000	.000
	Within Groups	35.735	367	.092		
	Total	40.721	369			

ตอบตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
โรงเรียน เป็นรายคู่

Dependent Variable		Multiple Comparisons					95% Confidence Interval	
		(I) ขนาดโรงเรียน	(J) ขนาดโรงเรียน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
aa1	Schiffi	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.41225*	.05702	.000	-.5524	-.2721
			ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	-.43405*	.05778	.000	-.5760	-.2920
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.41225*	.05702	.000	.2721	.5524
			ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	-.02178	.04905	.908	-.1423	.0988
		ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	ขนาดเล็ก	.43405*	.05778	.000	.2920	.5760
			ขนาดกลาง	.02178	.04905	.908	-.0988	.1423
	LSD	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.41225*	.05702	.000	-.5244	-.3001
			ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	-.43405*	.05778	.000	-.5476	-.3204
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.41225*	.05702	.000	.3001	.5244
			ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	-.02178	.04905	.857	-.1182	.0747
		ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	ขนาดเล็ก	.43405*	.05778	.000	.3204	.5476
			ขนาดกลาง	.02178	.04905	.857	-.0747	.1182
aa2	Schiffi	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.15689*	.04301	.001	-.2626	-.0512
		ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	-.10052	.04358	.071	-.2076	.0066	

ตอบตาราง 26 จำนวนตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Multiple Comparisons					95% Confidence Interval	
			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound		
			J)						
aa1	Scheffe	น้อยกว่า 10	10 - 20 ปี	-.23312 [*]	.05531	.000	-.3690	-.0972	
			มากกว่า 20 ปี	-.03825	.05891	.810	-.1830	.1065	
		10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10	.23312 [*]	.05531	.000	.0972	.3690	
			มากกว่า 20 ปี	.19487 [*]	.05464	.002	.0606	.3291	
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10	.03825	.05891	.810	-.1065	.1830	
			10 - 20 ปี	-.19487 [*]	.05464	.002	-.3291	-.0606	
	LSD	น้อยกว่า 10	10 - 20 ปี	-.23312 [*]	.05531	.000	-.3419	-.1244	
			มากกว่า 20 ปี	-.03825	.05891	.517	-.1541	.0776	
		10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10	.23312 [*]	.05531	.000	.1244	.3419	
			มากกว่า 20 ปี	.19487 [*]	.05464	.000	.0874	.3023	
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10	.03825	.05891	.517	-.0776	.1541	
			10 - 20 ปี	-.19487 [*]	.05464	.000	-.3023	-.0874	
aa2	Scheffe	น้อยกว่า 10	10 - 20 ปี	-.12507 [*]	.03899	.006	-.2209	-.0293	
			มากกว่า 20 ปี	.06534	.04152	.291	-.0367	.1674	
		10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10	.12507 [*]	.03899	.006	.0293	.2209	

ตอบตาราง 26 จำนวนตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Multiple Comparisons				95% Confidence Interval	
			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	
			J)					
aa1	Scheffe	น้อยกว่า 10	10 - 20 ปี	-.23312 [*]	.05531	.000	-.3690	-.0972
			มากกว่า 20 ปี	-.03825	.05891	.810	-.1830	.1065
		10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10	.23312 [*]	.05531	.000	.0972	.3690
			มากกว่า 20 ปี	.19487 [*]	.05464	.002	.0606	.3291
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10	.03825	.05891	.810	-.1065	.1830
			10 - 20 ปี	-.19487 [*]	.05464	.002	-.3291	-.0606
	LSD	น้อยกว่า 10	10 - 20 ปี	-.23312 [*]	.05531	.000	-.3419	-.1244
			มากกว่า 20 ปี	-.03825	.05891	.517	-.1541	.0776
		10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10	.23312 [*]	.05531	.000	.1244	.3419
			มากกว่า 20 ปี	.19487 [*]	.05464	.000	.0874	.3023
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10	.03825	.05891	.517	-.0776	.1541
			10 - 20 ปี	-.19487 [*]	.05464	.000	-.3023	-.0874
aa2	Scheffe	น้อยกว่า 10	10 - 20 ปี	-.12507 [*]	.03899	.006	-.2209	-.0293
			มากกว่า 20 ปี	.06534	.04152	.291	-.0367	.1674
		10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10	.12507 [*]	.03899	.006	.0293	.2209

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม (Y)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics				
						F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	.540 ^a	.292	.290	.35109	.292	160.087	1	388	.000	
2	.611 ^b	.373	.370	.33071	.081	50.286	1	387	.000	
3	.636 ^c	.404	.400	.32292	.031	19.896	1	386	.000	
4	.645 ^d	.417	.411	.31995	.012	8.207	1	385	.004	1.500

a. Predictors: (Constant), aa2

b. Predictors: (Constant), aa2, aa3

c. Predictors: (Constant), aa2, aa3, aa4

d. Predictors: (Constant), aa2, aa3, aa4, aa1

e. Dependent Variable: bbb

ตอบตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

±

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
yt1	น้อยกว่า10 ปี	118	4.2881	.32991	.03037	4.2280	4.3483	3.14	5.00
	10-20 ปี	156	4.3819	.29885	.02393	4.3346	4.4291	3.43	5.00
	มากกว่า 20 ปี	68	4.3739	.33209	.04027	4.2936	4.4543	3.14	5.00
	Total	342	4.3480	.31860	.01723	4.3141	4.3818	3.14	5.00
yt2	น้อยกว่า10 ปี	118	4.0964	.34258	.03154	4.0339	4.1589	2.88	5.00
	10-20 ปี	156	4.2428	.35219	.02820	4.1871	4.2985	3.38	5.00
	มากกว่า 20 ปี	68	4.2132	.44578	.05406	4.1053	4.3211	3.00	5.00
	Total	342	4.1864	.37430	.02024	4.1466	4.2262	2.88	5.00
yt3	น้อยกว่า10 ปี	118	4.2215	.42205	.03885	4.1446	4.2985	3.00	5.00
	10-20 ปี	156	4.3388	.39323	.03148	4.2766	4.4010	3.14	5.00
	มากกว่า 20 ปี	68	4.3151	.37962	.04604	4.2232	4.4070	3.14	5.00
	Total	342	4.2937	.40317	.02180	4.2508	4.3365	3.00	5.00
yt4	น้อยกว่า10 ปี	118	4.1199	.41680	.03837	4.0439	4.1958	3.14	5.00
	10-20 ปี	156	4.2582	.43152	.03455	4.1900	4.3265	3.14	5.00

ปิดไป
1.18.0

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ

ทางวิชาการในการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู

3.1 ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ

ทางวิชาการในด้านการพัฒนาคุณภาพครู อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

4.1 ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ

ทางวิชาการในด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าให้ความอนุเคราะห์เสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นายเนติ มโนปัญญา

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายวัชรพงษ์ ภูยางลิ้ม ศึกษาานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนบ้านนาแก จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นางพัชราภรณ์ จรุงเกียรติสกล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนนาแก้วพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายปัญญาวัฒน์ บำรุงรส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านกุดเข้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ดร.อนุสรฯ พิพิฑธภัณฑท์ ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการ
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางอรพิน พลราชม ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนยาง(สหราษฎร์บำรุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายไมตรี เกาโพธิ์ ครูวิชาการ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองปลาน้อย (สุทธะเรืองศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายเนติ มโนปัญญา
วัน เดือน ปีเกิด	วัน 21 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ.2539
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99/1 หมู่ที่ 2 ตำบล ชาติชุม อำเภอ เมือง จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านท่าวัด “คุรุราษฎร์บำรุงวิทย์”
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2557	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2562	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2565	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562 -ปัจจุบัน	ครูโรงเรียนบ้านท่าวัด “คุรุราษฎร์บำรุงวิทย์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1