



ปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

อรรถพล สุนทรพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

อรรถพล สุนทรพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

SELECTED FACTORS AFFECTING AN OPERATION OF THE STUDENT  
ASSISTANCE SYSTEM IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SAKON NAKHON

BY  
ATTAPON SUNTARAPONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อรรถพล สุนทรพงศ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยบุญกรณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ นายจำรัส พิมพา ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนงามศึกษา นายศุภกิต ถิ่นทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี นายสีบศักดิ์ สวัสดิ์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส ดร.ชวัลลักษณ์ ขาวขำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดสกลนคร และ นายนิรภัย คิตโสตา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษานักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทุกคนที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

อรรณพ สุนทรพงศ์

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ผู้วิจัย	อรรถพล สุนทรพงศ์
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์  
อำนาจพยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่  
รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 315 คน กำหนดขนาด  
กลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้การเลือก  
แบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random  
Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ คุณภาพของ  
แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .502-.843  
และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .976 แบบสอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
ในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .566-.876 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .977  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และ  
การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = .789$ ).

6. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการทำงานเป็นทีม โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 61.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 1.6498$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เสนอแนะไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน คือ โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจอันดี และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน 2) ด้านการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนควรใช้หลักการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม และวงจร PDCA ในการบริหารงาน 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร คือ โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเองและสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากร 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา คือ โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณ และมีการระดมทุนและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ และ 5) ด้านการทำงานเป็นทีม คือ โรงเรียนควรมีการประชุมปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

**คำสำคัญ:** ปัจจัยคัดสรร การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

<b>TITLE</b>	Selected Factors Affecting an Operation of the Student Assistance System in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon
<b>AUTHOR</b>	Attapon Suntarapong
<b>ADVISORS</b>	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Asst. Prof. Dr. Jinda Lapho
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2022

### **ABSTRACT**

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power of selected factors affecting a school operation of the student assistance system, and establish guidelines for developing selected factors affecting a school operation of the student assistance system. The sample group, obtained through purposive sampling and stratified random sampling, consisted of school administrators, teachers in charge of the student assistance system, and classroom teachers working under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon in the academic year 2021, yielding a total of 315 participants. The Krejcie and Morgan table was also applied for determining the sample size. The research tools were questionnaires and interview forms. The quality of two sets of questionnaires on selected administrative factors and a school operation of the student assistance system in terms of the discriminative power was ranged respectively from .502 to .843, and .566 to .876, and the reliability of .976, and .977. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The selected administrative factors were overall at a high level.
2. The school operation of the student assistance system was overall at a high level.
3. The overall selected administrative factors, classified by positions were different at the .05 level of significance, whereas those classified according to school sizes and work experience showed no differences overall.
4. The overall school operation of the student assistance system classified by positions, school sizes, and work experience, showed no difference.
5. The overall relationship between selected administrative factors and the school operation of the student assistance system had a positive relationship at the .01 level of significance with a high level ( $r_{xy} = .789$ ).
6. The selected administrative factors that could predict the school operation of the student assistance system at the .01 level of significance consisted of five aspects: parents and community cooperation, administrative management, personnel development, budget and educational resources, and teamwork. The said variables achieved the predictive power of 61.70 percent with the forecast standard error of  $\pm .16498$ .
7. The guidelines for developing the selected factors affecting the school operation of the student assistance system involved five aspects: Parents and Community Cooperation, schools should create a good understanding and relationship between the school and parents and community; Administrative Management, schools should implement the principles of participatory management and the PDCA cycles for performance administration; Personnel Development, schools should promote and support personnel development and create a better understanding of personnel's roles and responsibilities; Budget and Educational Resources, schools should set plans and common goals; and Teamwork, the budget meetings for knowledge sharing and creating mutual planning and goals should be implemented.

**Keywords:** Selected Factors, the School Operation of the Student Assistance System

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	7
สมมติฐานของการวิจัย .....	8
ความสำคัญของการวิจัย .....	9
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	14
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	21
ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	22
ความหมายของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	22
ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	23
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	25
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน .....	67
ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	67
แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	69
วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	74
กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	75
บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน .....	89
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	98
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	106
งานวิจัยในประเทศ .....	106
งานวิจัยต่างประเทศ .....	115

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>119</b>
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	120
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	120
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	124
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	132
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	132
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	134
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	135
เครื่องมือที่ใช้ .....	136
ผู้เชี่ยวชาญ .....	136
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	137
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>139</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	139
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	141
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	142
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	142
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย .....	144
ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	198

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปลผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 221
	ความมุ่งหมายของการวิจัย ..... 221
	สมมติฐานของการวิจัย ..... 222
	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 223
	สรุปลผลการวิจัย ..... 225
	อภิปรายผล ..... 230
	ข้อเสนอแนะ ..... 244
	บรรณานุกรม ..... 247
	ภาคผนวก ..... 259
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ..... 261
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ ..... 267
	ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ..... 295
	ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ..... 299
	ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง ..... 327
	ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ..... 335
	ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ..... 343
	ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ..... 349
	ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย ..... 355
	ประวัติย่อของผู้วิจัย ..... 363



## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	31
2 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร .....	100
3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 18 โรงเรียน .....	121
4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 18 โรงเรียน .....	122
5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน .....	124
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	143
7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน .....	144
8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านภาวะผู้นำ .....	145
9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร .....	147
10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน .....	148
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา .....	150

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	151
13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม .....	153
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการบริหารจัดการ .....	154
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน .....	156
16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	157
17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน .....	159
18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน .....	160

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ....	162
20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน .....	164
21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง .....	166
22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง .....	168
23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	170
24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	172
25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน .....	174

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	176
27 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	177
28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	179
29 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ....	180
30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา .....	182
31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล (Y <sub>1</sub> ) .....	183

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> ) ....	184
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน (Y <sub>3</sub> ) .....	186
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา (Y <sub>4</sub> ) .....	187
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> ) .....	188
36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยรวม (Y <sub>1</sub> ) .....	189
37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> ) .....	191

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> ) .....	192
39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> ) .....	194
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> ) .....	195
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> ) .....	197
42 ปัจจัยตัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	199

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
43	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน .....	202
44	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารจัดการ .....	206
45	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากร .....	210
46	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา .....	214
47	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการทำงานเป็นทีม .....	218
48	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	329
49	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	332
50	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร .....	337

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ....	340



## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	13
2 กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	87
3 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	97
4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ...	357
5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย ไพโหล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	358
6 สัมภาษณ์ ดร.วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร .....	358
7 สัมภาษณ์ ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	359
8 สัมภาษณ์ นายจรัส พิมพา ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร .....	359
9 สัมภาษณ์ นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร .....	360
10 สัมภาษณ์ นายศุภกิต ถิ่นทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร .....	360
11 สัมภาษณ์ นายสีปัดศักดิ์ สวัสดิ์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	361

## บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
12 สัมภาษณ์ ดร.ชวัลลักษณ์ ขาวขำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร .....	361
13 สัมภาษณ์ นายนิรภัย คิตโสภา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร .....	362

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นแผนที่ถูกใช้ให้เป็นกลไกเชื่อมโยงสู่การขับเคลื่อนการพัฒนา ซึ่งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่จะต้องบรรลุผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนา รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาในรายละเอียดที่ต้องเชื่อมต่อการปฏิบัติที่ต้องดำเนินการในช่วง 5 ปี โดยการเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ของประเทศ โดยพัฒนาคนให้เหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ การหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม เป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยและมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม การพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงาน และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคนในแต่ละช่วงวัยตามความเหมาะสม ตลอดจนการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพดีที่เน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสุขภาพ และการลดปัจจัยเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อสุขภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, หน้า 2 – 4)

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพและการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, คำนำ) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในมาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและ

หลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 22 แนวการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนโดยยึดหลักว่า ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งเรื่องหนึ่งที่กำหนดให้ดำเนินการ คือ ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 23 ข้อ 5) ทั้งนี้ในมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็นทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาอีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562, หน้า 3 – 8)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารและการจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไร จึงจะเกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดเพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงาน ใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร ในปัจจุบันสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือการทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่ที่รับผิดชอบ แม้งานสอนจะเป็นงานหลัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิบัติไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายทันการ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 6)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร เป็นตัวแปรที่คัดเลือกมาเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้การดำเนินงานในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ และมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการทำงาน

เป็นทีม และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งในการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรรถือว่ามีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารจัดการในสถานศึกษา เพราะจะช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ช่วยให้ทราบถึงความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา ช่วยเพิ่มขวัญและกำลังใจในการทำงาน ช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น ดังนั้น ปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรร จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่เป็นตัวชี้วัดองค์ประกอบในการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาที่จะประสบความสำเร็จย่อมมีปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรรที่แตกต่างไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา อีกทั้งยังเป็นไปตามกระแสของสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารที่ชาญฉลาดย่อมมีการปรับเปลี่ยนปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรร โดยคำนึงถึงเหตุและผล เพื่อมุ่งให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จและสอดคล้องกับแนวการปฏิรูปการศึกษาที่ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งในฐานะผู้นำหลักซึ่งมีภาระหน้าที่สำคัญคือ เป็นผู้นำทางการศึกษา และความรับผิดชอบในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา

การพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้นนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้วการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคน จนนำไปสู่การเกิดปัญหาและสภาวะวิกฤตทางสังคม ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต จึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียนในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียน และแก้วิกฤตสังคม จึงควรนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน (สำนักบริหารงานกรมการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2562, หน้า 183) สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี

โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนา และยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพ พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 1)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพระบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิต ได้ร่วมกันวางรากฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน คือ ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหาร และครูอาจารย์ให้ส่งเสริม ดูแล พัฒนานักเรียนทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม วางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่า นักเรียนทุกคนมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะคอยดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้บ้าน โรงเรียน และชุมชน เชื่อมประสานและรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่าย ช่วยกันเฝ้าระวังดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประสานสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ชุมชน และผู้ชำนาญการในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ส่งเสริม พัฒนานักเรียนและเยาวชน ให้เกิดผลอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2547, คำนำ) โดยในสถานศึกษาการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเด็กนักเรียน และแก้วิกฤติทางสังคม สถานศึกษาต้องจัดระบบงานกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยให้กับเด็กนักเรียน นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กนักเรียน โดยการนำกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ ไปใช้ในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม เด็กนักเรียนจะต้องได้รับการพิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครอง และดูแล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองจาก

ภัยต่าง ๆ มีพฤติกรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้โรงเรียน ครูหรือนักเรียน มีผลงานเป็นที่ยอมรับและเข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลต่าง ๆ และเพื่อตรวจเยี่ยม ติดตามนักเรียนที่ประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ให้สามารถเรียนต่อจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2564, หน้า 77 – 82) จากการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2563 ที่ผ่านมา ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ชะลอการจัดกิจกรรม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่ได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทำการตรวจเยี่ยม ติดตามนักเรียนที่ได้รับผลกระทบและประสบปัญหาด้านต่าง ๆ จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนหลายคนประสบปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ มีผู้ปกครองเป็นจำนวนมากอยู่ในภาวะกลุ่มคนว่างงาน และปัญหานักเรียนขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนแอร์และออนไลน์ ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้ทำการสำรวจความต้องการดังกล่าวและได้เสนอต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบและดำเนินการช่วยเหลือในขั้นต่อไป และในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนในสังกัดมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ (กนกกร ทองทิพย์, 2564, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2564)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าในการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ปัจจัยทางการบริหารที่คิดสรรถือว่ามีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งถือว่าเป็นระบบในการดำเนินงานควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีมาตรฐานตามหลักสูตรและมีความสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาบรรลุเจตนารมณ์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ ช่วยให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีภูมิคุ้มกันทางด้านจิตใจให้เข้มแข็งและส่งผลต่อการ

ดำรงชีวิตของนักเรียนให้สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ในสังคมที่นับวันยิ่งมากขึ้นได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาว่าปัจจัยคัดสรรด้านใดที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้นต่อไป

## คำถามของการวิจัย

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับใด
2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบ



ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครเป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูที่ปรึกษา
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก
2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

## ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในครั้งนี้ จะเกิดประโยชน์ต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาใช้ในการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้สามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานและองค์กรต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้

- 1.1 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรของ ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99), วรณภา เอ็นมนัส (2557, หน้า 12), ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56), วรัญญา ไชยตาจักร (2558, หน้า 5), นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34), มาโนช ตัญยงค์

(2563, หน้า 22), วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29), จำรัส พิมพา (2564, สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564), Sorochan (2011, p. 14) และ Childs (2013, p. 17) ได้บ่งชี้ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 ด้านภาวะผู้นำ
- 1.1.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 1.1.3 ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน
- 1.1.4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา
- 1.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.1.6 ด้านการทำงานเป็นทีม
- 1.1.7 ด้านการบริหารจัดการ

1.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 184 – 187) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน
- 1.2.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
- 1.2.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 1.2.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 45 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 117 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 1,245 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 1,407 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน

315 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 216 คน จาก 45 โรงเรียน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

###### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

###### 3.1.1.2 ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

###### 3.1.1.3 ครูที่ปรึกษา

##### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน

###### 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

###### 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

###### 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

##### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

###### 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

###### 3.1.3.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี

###### 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

##### 3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารที่ดัดสรร

###### 3.2.1.1 ด้านภาวะผู้นำ

###### 3.2.1.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร

###### 3.2.1.3 ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

###### 3.2.1.4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

###### 3.2.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

###### 3.2.1.6 ด้านการทำงานเป็นทีม

###### 3.2.1.7 ด้านการบริหารจัดการ

### 3.2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

#### 3.2.2.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

#### 3.2.2.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน

#### 3.2.2.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

#### 3.2.2.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

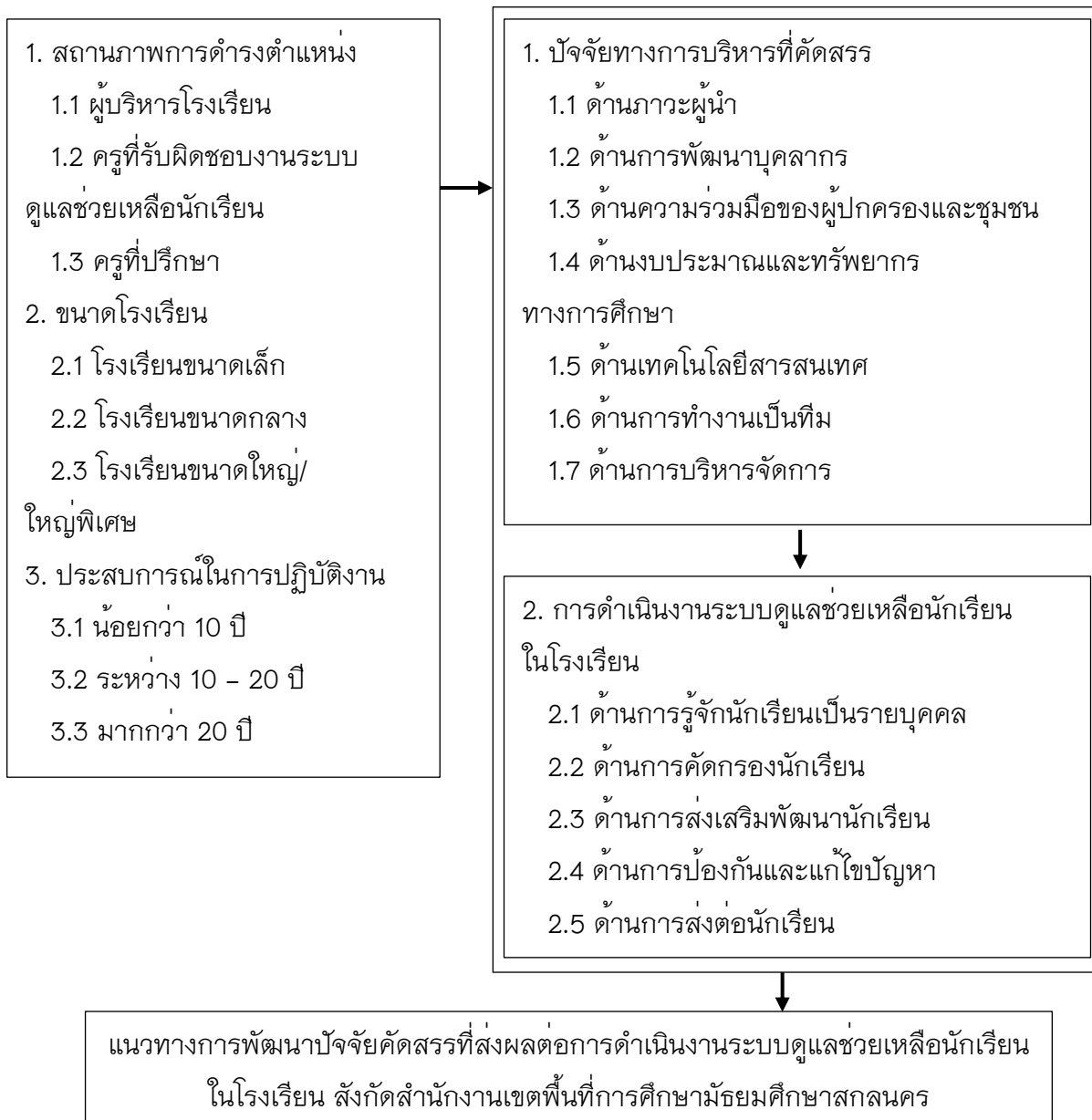
#### 3.2.2.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร 7 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านการทำงานเป็นทีม และ 7) ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรของ ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99), วรรณภา เอ็นมนัส (2557, หน้า 12), ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56), วรัญญา ไชยตาจักร (2558, หน้า 5), นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34), มาโนช ตัญยงค์ (2563, หน้า 22), วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29), จำรัส พิมพา (2564, สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564), Sorochan (2011, p. 14) และ Childs (2013, p. 17) และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มี 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 184 – 187) ดังภาพประกอบ 1

## ตัวแปรอิสระ

## ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## นียมคัพทเฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นียมคัพทเฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรร หมายถึง ตัวแปรที่ผู้วิจัยคัตเลือกมาเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประสบความสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านภาวะผู้นำ หมายถึง ภาระบวณการที่ผู้บริหารจะทำให้เกิดอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่น และสามารถจูงใจผู้อื่นให้กระทำหรือปฏิบัติงานที่ช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ ซึ่งภาวะผู้นำของผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านกรปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน

1.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร หมายถึง ภาระบวณการพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน โดยมีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดหลักสูตรการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง มีการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม ประชุมและสัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถทักษะ และทัศนคติ โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองในการพัฒนา และส่งเสริมนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ และร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน ตลอดจนการสนับสนุนด้านการเงิน ทรัพยากรทางการศึกษา และมีการประเมินผลการทำงานร่วมกัน



1.4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย เงิน วัสดุอุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากร ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โดยมีการจัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษาสันับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ในการดำเนินงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กำหนดให้ครู บุคลากรและชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปี ตลอดจนมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และมีการรายงานผลการใช้เงินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน โดยมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด และพร้อมใช้งาน มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดเก็บข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

1.6 ด้านการทำงานเป็นทีม หมายถึง การทำงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงานหรือการทำงานของบุคคลมากกว่า 1 คนขึ้นไป โดยจะมีเป้าหมายในการทำงานอย่างเดียวกัน มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการประชุม การประสานงาน การวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เมื่อมีการตัดสินใจอะไรสำคัญ ๆ ที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายโดยรวม ต้องมีการลงมติ ตัดสินใจร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.7 ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและบริบท ตลอดจนนโยบายการจัดการศึกษา และการนำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน และการปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการกำกับ ติดตาม ควบคุม และการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

ระดับปัจจัยทางการบริหารที่วัดสรร สามารถวัดได้โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนมีคุณภาพ สามารถตรวจสอบได้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ร่วมมือกัน เพื่อส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เป็นจำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว และด้านอื่น ๆ โดยใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการที่หลากหลายตามความเหมาะสม มีการบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้องต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา เพื่อให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

2.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาทำการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือในการคัดกรองนักเรียน เช่น แบบประเมิน SDQ ระเบียบสัมผัส แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้านและอื่น ๆ ตามดุลพินิจของครูที่ปรึกษา และยึดถือตามเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพิจารณาอย่างสมเหตุสมผล เพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ให้มีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองให้ดีขึ้น เป็นที่ยอมรับ และได้รับการพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเอง สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ตามมาตรฐานของโรงเรียน หรือเป็นไปตามที่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมให้ความคาดหวังไว้ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และโครงการพิเศษอื่น ๆ รวมทั้งให้มีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของโรงเรียน

2.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การดูแลช่วยเหลือ เอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน การสื่อสารกับผู้ปกครอง ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมาแล้วให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

2.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน หมายถึง การดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีความประพฤติไม่ดีขึ้น หรือกรณีเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ หลังจากการได้รับการช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา หรือโรงเรียนไม่สามารถแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือที่ถูกต้องเหมาะสมได้ต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การส่งต่อภายในโรงเรียนและการส่งต่อไปยังภายนอกโรงเรียน โดยในการส่งต่อนักเรียน จะต้องมีการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียน และประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลการพัฒนาการส่งต่อนักเรียนของโรงเรียนต่อไป

ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สามารถวัดได้โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ปีการศึกษา 2564

3.3 ครูที่ปรึกษา หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้างที่ทำหน้าที่สอนและได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ปีการศึกษา 2564

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกเป็น 4 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 499 คนลงมา

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 – 2,499 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนหรือครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครูที่ปรึกษาจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปี – 9 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปี – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วยท้องที่จังหวัดสกลนคร 18 อำเภอ ประกอบไปด้วยสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 45 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง วิธีการที่นำไปสู่การพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยคัดสรรด้านใดมีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรนั้นต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัย  
คัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร
  - 1.1 ความหมายของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร
  - 1.2 ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร
  - 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร
2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.3 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.4 กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.5 บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือ
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

นักเรียน

## ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเกิดประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการมาใช้ในการดำเนินการ จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ได้มีนักวิจัยและนักการศึกษาให้ความสำคัญความสำคัญ และเสนอแนวคิดของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรไว้หลายท่าน ดังนี้

### 1. ความหมายของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ดังนี้

แพรว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 10) ได้ให้ความหมายว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลหรือส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 28) ได้ให้ความหมายว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถทำให้การบริหารงานในโรงเรียนมีคุณภาพ และพัฒนายิ่งขึ้น

อภิสิทธิ์ ทนคำดี (2560, หน้า 20) ได้ให้ความหมายว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

นිරมูช ชัยปิ่น (2561, หน้า 19) ได้ให้ความหมายว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่ทำให้การดำเนินการขององค์กรประสบความสำเร็จโดยต้องมีภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร การจัดองค์การ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 21) ได้ให้ความหมายว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 19) ได้ให้ความหมายว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบสำคัญในการบริหารงานสถานศึกษาเพื่อให้ประสบความสำเร็จเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วย 4 M's คือ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ

จากการให้ความหมายปัจจัยทางการบริหารของนักการศึกษาหลายท่านข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร หมายถึง ตัวแปรที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประสบความสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้

## 2. ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่ช่วยให้การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 7 - 8) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารว่า เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญทำให้การบริหารประสบความสำเร็จ โดยสรุปและจำแนกได้ 4 ด้าน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะดำเนินการอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด
2. การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง กระบวนการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ และการจัดระบบการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร
3. การนำ (Leading) หมายถึง การอำนวยการและการประสานงานเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งต้องอาศัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การกำกับให้การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนขององค์กรที่ได้กำหนดไว้

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, หน้า 28 - 29) กล่าวว่า การบริหารแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารธุรกิจ และการบริหารการศึกษาหากใช้ทฤษฎีทางการบริหาร 4 Ps สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. Purpose (ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์) การบริหารราชการแผ่นดิน มุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีสุข การบริหารธุรกิจมุ่งหมายให้ได้รับกำไรเป็นตัวเงิน และการบริหารการศึกษา มุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพและสมบูรณ์
2. People (บุคลากร) ประกอบด้วย ผู้ให้บริการ เป็นบุคคลในการให้บริการทางการศึกษาในสถานศึกษา คือ ครู อาจารย์ ผู้อำนวยการ อธิการบดีและบุคลากรทางการศึกษา ผู้รับบริการ เป็นบุคคลผู้รับบริการในการบริหารการศึกษา คือ นักเรียนเยาวชน ต้องพัฒนาให้เป็นคนที่มีคุณภาพ



3. Process (กระบวนการ) มีกระบวนการหรือขั้นตอนในการพัฒนา  
คนให้มีคุณภาพ

4. Product (ผลผลิต) ทางการบริหารการศึกษา คือ ได้คนที่มีความ  
คุณภาพมีความรู้ความสามารถ ส่วนการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ถนน คลอง ท่อ  
ระบายน้ำ ไฟฟ้า เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551, หน้า 221 – 225 อ้างถึงใน  
อภิสิทธิ์ ทนคำดี, 2560, หน้า 20 – 21) ระบุว่าปัจจัยหรือองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การ  
บริหารสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายในการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์  
ระบุเป้าหมายได้ชัดเจน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กลยุทธ์การกระจายอำนาจ เน้นการบริหาร  
แบบมีส่วนร่วม
3. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจ  
ในแนวเดียวกัน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรตามบทบาท  
หน้าที่
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญ
6. ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตาม ประเมินผลเป็นระบบต่อเนื่อง
7. ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ  
จัดการเรียนรู้
8. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ
9. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
10. ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารและประชาสัมพันธ์มีประสิทธิภาพ
11. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะสัมพันธ์และการประสานงานที่ดี
12. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ  
การเรียนรู้
13. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
14. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

George and Jones (2008, p. 8) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย 4 อย่าง ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการตัดสินใจที่กำหนดเป้าหมายขององค์กร และใช้ทรัพยากรเพื่อดำเนินงานนั้นให้บรรลุตามเป้าหมาย
2. การจัดการองค์กร (Organizing) การกำหนดกฎเกณฑ์ และสร้างระบบความสัมพันธ์ในการรายงาน เพื่อให้บุคคลทำงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร
3. การนำ (Leading) เป็นการกระตุ้นและสร้างความร่วมมือ เพื่อให้บุคคลและกลุ่มทำงานประสานกัน และการทำงานดำเนินไปสู่เป้าหมายขององค์กร
4. การควบคุม (Controlling) เป็นการประเมินผลงานสำเร็จตามเป้าหมายมากขึ้นเพียงใด และปรับปรุงแก้ไขในสิ่งบกพร่อง เพื่อรักษาระดับการปฏิบัติงานให้คงเดิม รวมทั้งปรับปรุงให้ดีขึ้น

จากความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร มีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ดังนี้

ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า ในการบริหารรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจะประสบความสำเร็จต้องอาศัยปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย 1) ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) ความร่วมมือของผู้ปกครอง 4) การทำงานเป็นทีม และ 5) ความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ

วรรณภา เย็นมนัส (2557, หน้า 12) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) ด้านการทำงานเป็นทีม และ 3) ด้านการนิเทศ

ติดตามและประเมินผล

ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ ภาวะผู้นำ การบริหารและการจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ และการสร้างแรงจูงใจของผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้านครู ได้แก่ ทักษะคติ ความรู้ ความสามารถ จรรยาบรรณ มนุษยสัมพันธ์ และการทำงานเป็นทีมของครู และ 3) ปัจจัยด้านผู้ปกครอง ชุมชน ได้แก่ การสร้างเครือข่าย และความร่วมมือกับทางโรงเรียนของผู้ปกครอง

วรัญญา ไชยตาจักร (2558, หน้า 5) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประกอบด้วย 1) บุคลากร (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุและอุปกรณ์ (Material) และ 4) การบริหารจัดการ (Management)

นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21) ได้ศึกษาปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ ใฝ่บริการของผู้บริหาร 2) ความพร้อมของบุคลากร 3) การทำงานเป็นทีม 4) ระบบข้อมูลสารสนเทศ Scan Tool 3 และ 5) การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร เขต 23 ประกอบด้วย 1) นโยบายสู่การปฏิบัติ 2) โครงสร้างขององค์การ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) กระบวนการบริหาร 5) บุคลากร 6) งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร 7) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร 8) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และ 9) สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้านครู 3) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน 4) ปัจจัยด้านงบประมาณ และ 5) ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี

มาโนช ตัญยงค์ (2563, หน้า 22) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี สหวิทยาเขตพุเตย ประกอบด้วย

1) ด้านนโยบาย 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านการบริหารจัดการ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วม  
วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด สกลนคร ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 3) การบริหารจัดการ 4) การพัฒนาบุคลากร 5) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 6) โครงสร้างองค์การ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 8) ด้านงบประมาณ

จรัส พิมพ์ (2564, สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564) ได้กล่าวถึง ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้ 1) การบริหารจัดการที่ดีและการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่ 2) การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และพร้อมที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน 3) การทำงานเป็นทีม จะต้องมีการประสานงานกันและมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ 4) การติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จการสื่อสารถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างมากในสถานการณ์ ในปัจจุบัน เพราะจะทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็วตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 5) ภาคีเครือข่าย เน้นความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6) การส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรอย่างเหมาะสม และ 7) ต้องมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

Sorochan (2011, p. 14) ทำการศึกษาปัจจัยรอบด้านที่มีผลต่อความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ประกอบด้วยปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) มีความหวังและเชื่อว่านักเรียนสามารถพัฒนาได้ 2) ผู้นำมีความตระหนักและมุ่งมั่น ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงาน 3) โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนการดำเนินงาน 4) พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 5) การสนับสนุนงบประมาณ และ 6) ทำงานร่วมกัน โดยประสานความร่วมมือระหว่างครู เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครองและชุมชน

Childs (2013, p. 17) กล่าวถึงปัจจัยแวดล้อมที่ทำให้การดำเนินงานตามระบบการให้บริหาร เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมและดูแลนักเรียนด้านการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ต้องประกอบด้วยปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) มีหลักสูตรที่เหมาะสมตามความต้องการ 2) ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเพื่อสร้างเครือข่ายการให้บริการ 3) มีความเสมอภาค 4) มีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรทางการศึกษาต่าง ๆ 5) ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ 6) เน้นการสร้างความรู้ นอกห้องเรียน และ 7) ความร่วมมือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร จากแนวคิดของนักวิจัยและนักการศึกษา ที่มีลักษณะคล้ายกันและสามารถรวมเป็นตัวแปรได้ 19 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูลสารสนเทศ Scan Tool 3 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร สื่อและเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99), ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56), นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34) และ วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 29)

ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำให้บริการของผู้บริหาร ผู้นำมีความตระหนักและมุ่งมั่นในการบริหารงาน โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99), วรณภา เย็นมนัส (2557, หน้า 12), ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56), นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34), วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 29), จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564) และ Sorochan (2011, p. 14)

ด้านที่ 3 ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครอง ความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับทางโรงเรียนของผู้ปกครอง ผู้ปกครองและชุมชน การมีส่วนร่วมภาคีเครือข่าย ประสานความร่วมมือระหว่างครู เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครอง และชุมชน ความร่วมมือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน และโรงเรียน โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99), ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56),

ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34), มาโนช ตัญญงค์ (2563, หน้า 22), จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564), Sorochan (2011, p. 14) และ Childs (2013, p. 17)

ด้านที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทำงานร่วมกัน การทำงานเป็นทีม การทำงานเป็นทีมของครู โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ประชุม ปิ่นสกุล (2557, หน้า 99), วรณภา เย็นมนัส (2557, หน้า 12), ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56), นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21) จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564) และ Sorochan (2011, p. 14)

ด้านที่ 5 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ วรณภา เย็นมนัส (2557, หน้า 12), นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 21) และ จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564)

ด้านที่ 6 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารและการจัดการ การบริหารจัดการ กระบวนการบริหาร โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56), วรัญญา ไชยตาจักร (2558, หน้า 5), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), มาโนช ตัญญงค์ (2563, หน้า 22) วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29) และจำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564)

ด้านที่ 7 การจูงใจ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจของผู้บริหาร โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56)

ด้านที่ 8 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทัศนคติ ความเชื่อ ว่านักเรียนสามารถพัฒนาได้ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56) และ Sorochan (2011, p. 14)

ด้านที่ 9 ความรู้ ความสามารถของครู องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความรู้ความสามารถ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56)

ด้านที่ 10 คุณธรรม จริยธรรม องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จรรยาบรรณ มีความเสมอภาค โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56) และ Childs (2013, p. 17)

ด้านที่ 11 มนุษยสัมพันธ์ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ที่ีระหว่างบุคลากร โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 56) และ Childs (2013, p. 17)

ด้านที่ 12 การพัฒนาบุคลากร องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากร ความพร้อมด้านบุคลากร ครู บุคลิกภาพ การพัฒนาบุคลากร การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ วรัญญา ไชยตาจักร (2558, หน้า 5), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34), มาโนช ตัญยงค์ (2563, หน้า 22), วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29), จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564) Sorochan (2011, p. 14) และ Childs (2013, p. 17)

ด้านที่ 13 งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เงิน วัสดุและอุปกรณ์ ความพร้อมด้านทรัพยากร งบประมาณและทรัพยากร เพื่อการบริหาร งบประมาณ งบประมาณและทรัพยากร การสนับสนุน งบประมาณ มีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรทางการศึกษา โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ วรัญญา ไชยตาจักร (2558, หน้า 5), เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 34), วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29), จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564), Sorochan (2011, p. 14) และ Childs (2013, p. 17)

ด้านที่ 14 นโยบายสู่การปฏิบัติ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นโยบายนโยบายสู่การปฏิบัติ นโยบายสนับสนุนการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ใช้ชีวิตอย่างเข้มแข็ง โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34), มาโนช ตัญยงค์ (2563, หน้า 22) และ Sorochan (2011, p. 14)

ด้านที่ 15 โครงสร้างองค์การ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โครงสร้าง ขององค์การ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34) และ วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29)

ด้านที่ 16 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34) และ วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29)

ด้านที่ 17 สภาพแวดล้อม องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 34)

ด้านที่ 18 การติดต่อสื่อสาร องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การติดต่อสื่อสารระหว่างกัน โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ จำรัส พิมพา (สัมภาษณ์, 29 พฤษภาคม 2564)

ด้านที่ 19 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีหลักสูตรที่เหมาะสมตามความต้องการ เน้นการสร้างความรู้นอกห้องเรียน โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 29) และ Childs (2013, p. 17)

จากการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีลักษณะคล้ายกัน และสามารถรวมเป็นตัวแปรได้ 19 ด้าน สามารถแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ของ นักวิจัยและนักการศึกษา ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

ปัจจัยทางการบริหาร ที่คัดสรร	นักวิจัยและนักการศึกษา												ความถี่	ร้อยละ
	ประชุม ปิ่นสกุล (2557)	วรรณภา เข็มมนัส (2557)	ชฎารัตน์ พลเดช (2558)	วรัญญา ไชยตาจักร (2558)	นฤมล กอบแก้ว (2559)	เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	ดวงพร สุพลดี (2561)	มาโนช ตัญยงค์ (2563)	วิมาลย์ สีทอง (2563)	จำรัส พิมพา (2564)	Sorochan (2011)	Childs (2013)		
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		✓		✓	✓	✓		✓				6	50.00
2. ภาวะผู้นำ	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		9	75.00
3. ความร่วมมือของ ผู้ประกอบการและชุมชน	✓		✓				✓	✓		✓	✓	✓	7	58.33
4. การทำงานเป็นทีม	✓	✓	✓		✓					✓	✓		6	50.00
5. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล		✓			✓					✓			3	25.00



## ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ที่คัดสรร	นักวิจัยและนักการศึกษา											ความถี่	ร้อยละ	
	ประทุม ปิ่นสกุล (2557)	วรรณภา เข็มมนัส (2557)	ชฎารัตน์ พลเดช (2558)	วริญญา ไชยตาจักร (2558)	นฤมล กอบแก้ว (2559)	เมรินทกาน พัฒนาทรัพย์พิศาล (2560)	ดวงพร สุพลดี (2561)	มาโนช ตัญยงค์ (2563)	วิมาลย์ ลีทอง (2563)	จรัส พิมพา (2564)	Sorochan (2011)			Childs (2013)
6. การบริหารจัดการ			✓	✓		✓		✓	✓	✓			6	50.00
7. การจูงใจ			✓										1	8.33
8. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร			✓								✓		2	16.67
9. ความรู้ ความสามารถ ของครู			✓										1	8.33
10. คุณธรรม จริยธรรม			✓									✓	2	16.67
11. มนุษยสัมพันธ์			✓									✓	2	16.67
12. การพัฒนาบุคลากร				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	66.67
13. งบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษา				✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	7	58.33
14. นโยบายสู่การปฏิบัติ						✓		✓			✓		3	25.00
15. โครงสร้างองค์การ						✓			✓				2	16.67
16. บรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์การ						✓			✓				2	16.67
17. สภาพแวดล้อม						✓							1	8.33
18. การติดต่อสื่อสาร										✓			1	8.33
19. หลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน									✓		✓		2	16.67

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร จากแนวคิดของนักวิจัยและนักการศึกษา จำนวน 12 คน จากตัวแปรที่ได้สังเคราะห์ทั้งหมด 19 ปัจจัย สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ได้เลือกปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นักวิจัยและนักศึกษาล้วนใหญ่เลือก คือ ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป (ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป) พบว่า สามารถคัดสรรปัจจัยได้ 7 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านการทำงานเป็นทีม และ 7) ด้านการบริหารจัดการ ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดดังนี้

## 1. ภาวะผู้นำ

### 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

นिरนุช ชัยปิน (2561, หน้า 26) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลมีอิทธิพลต่อกลุ่มสมาชิก สามารถโน้มน้าวให้ทุกคนในกลุ่มทำงานเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กลุ่มหรือองค์การกำหนดไว้โดยใช้ศิลปะหรือความสามารถของบุคคล

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 26) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

วาทีทยา ราชภัคดี (2561, หน้า 39) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร คือ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงาน ใช้หลักเหตุผลในการบริหาร มีความสามารถในการประสานงาน มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อการ

โน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติตามในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

Owens (2004, unpagged อ้างถึงใน ไชยา ภาระบุตร, 2560, หน้า 23)

ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง สภาวะที่เกิดขึ้นในกลุ่มคน สภาวะเช่นนี้จะเกิดขึ้นเฉพาะเมื่อคนสองคนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ภาวะผู้นำที่มีอิทธิพลต่อมนุษย์ เกิดขึ้นเมื่อคนที่มีความจุดประสงค์แน่ชัดทำการเคลื่อนไหวเพื่อการแข่งขันกับผู้อื่นหรือเกิดจากความขัดแย้งกับผู้อื่น เป็นการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับสถาบัน เกี่ยวกับการเมือง เคลื่อนไหวโดยมีจุดประสงค์ทางจิตวิทยา และอาจเป็นด้วยเหตุผลอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อปลุกเร้าและสร้างความพึงพอใจตามความต้องการของผู้ตาม

จากความหมายของภาวะผู้นำข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารจะทำให้เกิดอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่น และสามารถจูงใจผู้อื่นให้กระทำหรือปฏิบัติตามที่ช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ ซึ่งภาวะผู้นำของผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนจนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน

## 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ดังนี้

การดี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 77-78) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารขององค์กร ควรจะมีภาวะผู้นำ เพราะภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีส่วนในการกำหนดความอยู่รอด และความเจริญเติบโตขององค์กร โดยทั่วไปภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อหน่วยงาน ดังนี้

1. เป็นส่วนที่ดึงความรู้ความสามารถต่าง ๆ ในตัวผู้บริหารออกมา ใช้กล่าวขยายความก็คือ แม้ผู้บริหารมีความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องงานมากมายเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าหากขาดภาวะผู้นำแล้วความรู้ความสามารถดังกล่าวมักจะไม่ได้นำมาใช้หรือไม่มีโอกาสใช้อย่างเต็มที่เพราะไม่สามารถกระตุ้นหรือชักจูงให้ผู้อื่นคล้อยตามและปฏิบัติตามให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2. ช่วยประสานความขัดแย้งต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน หน่วยงานประกอบด้วย บุคคลจำนวนหนึ่งมารวมกันซึ่งจะมากหรือน้อยแล้วแต่ขนาดของหน่วยงาน บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้มีความแตกต่างกันในหลาย ๆ เรื่อง เช่น การศึกษา ประสบการณ์ ความเชื่อ ฯลฯ การที่บุคคลซึ่งมีข้อแตกต่างในเรื่องดังกล่าวมาอยู่ร่วมกันในองค์การสิ่งหนึ่ง มักจะหลีกเลี่ยงไม่พ้นคือความขัดแย้งแต่ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งในรูปใด ถ้าผู้บริหารในหน่วยงานมีภาวะผู้นำที่มีคนยอมรับนับถือแล้วก็มักจะสามารถประสานหรือช่วยบรรเทาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในหน่วยงานได้โดยการชักจูงประนีประนอมหรือประสานประโยชน์เพื่อให้บุคคลต่าง ๆ ในหน่วยงานมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและร่วมกันฝ่าฝืนอุปสรรคเพื่อให้หน่วยงานมีความเจริญก้าวหน้า กล่าวโดยสรุปคือภาวะผู้นำช่วยผูกมัดเชื่อมโยงให้สมาชิกของหน่วยงานมีเอกภาพนั่นเอง

3. ช่วยโน้มน้าวชักจูงใจให้บุคลากรทุ่มเทความรู้ความสามารถให้แก่องค์การ องค์การจะต้องมีปัจจัยเอื้ออำนวยหลายอย่างเพื่อที่จะทำให้สมาชิกตั้งใจและทุ่มเทงานให้ เช่น บุคคลได้ทำงานตรงตามความถนัดและความสามารถผู้บังคับบัญชาต้องรู้จักรับฟังความคิดเห็นการประเมินผลการปฏิบัติงานก็ต้องมีความยุติธรรม และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่ขาดเสียมิได้ คือ ผู้บริหารขององค์การจะมีภาวะผู้นำในตัว ผู้บริหารจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความยอมรับ เกิดความศรัทธา และเชื่อมั่นว่าผู้บริหารไม่เพียงแต่นำองค์การให้อยู่รอดเท่านั้นแต่จะนำความเจริญก้าวหน้า ความภาคภูมิใจ เกียรติยศ ชื่อเสียงและความสำเร็จมาสู่องค์การด้วย

4. เป็นหลักยึดให้แก่บุคลากรเมื่อหน่วยงานเผชิญสภาวะคับขัน เมื่อใดก็ตามที่หน่วยงานต้องเผชิญสภาวะคับขันหรือสภาวะที่อาจกระทบถึงความอยู่รอด ภาวะผู้นำของผู้บริหารจะยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น เพราะในสภาวะเช่นนั้นผู้บริหารจะต้องเพิ่มความระมัดระวังความรอบคอบ ความเข้มแข็ง และกล้าตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงสภาพต่าง ๆ ภายในหน่วยงานที่ขาดประสิทธิภาพต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานรอดพ้นจากสภาวะคับขัน

โซยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 278) ได้กล่าวว่า ในการบริหารกิจกรรมใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา ผู้บริหารในฐานะผู้นำขององค์การจะต้องมีภาระหน้าที่ที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมกันเป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมกัน

กัน การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน คือ ให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำในสถานศึกษา จะต้องสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั่นหมายถึงผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ (Leader) ผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำภาวะผู้นำ (Leadership) จะต้องสร้างขึ้นให้ได้

Bass (1990, pp. 79 – 81) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้นำที่ดีว่าขึ้นอยู่กับคุณลักษณะ 6 ประการ คือ คุณลักษณะทางร่างกาย ภูมิหลังทางสังคม สติปัญญา บุคลิกภาพ คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงาน และคุณลักษณะทางสังคม ซึ่งในแต่ละคุณลักษณะสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. คุณลักษณะทางร่างกาย (physical characteristics) ประกอบด้วย ความแข็งแรง รูปร่าง ความสูง และน้ำหนัก ซึ่งกล่าวได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลกับคุณลักษณะทางร่างกายให้ผลลัพธ์ที่ขัดแย้งกัน เช่น การมีส่วนสูง และน้ำหนักมากกว่าไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ว่า ความเป็นผู้นำจะมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลหรือไม่ แต่ก็มียอดคนจำนวนมากเชื่อว่าบุคคลที่มีรูปร่างส่วนใหญ่มักจะจำเป็นต่อการเชื่อฟังของผู้ตาม ซึ่งก็สามารถอธิบายได้อยู่บนพื้นฐานของอำนาจการบังคับหรือความกลัว

2. คุณลักษณะด้านภูมิหลังทางสังคม (social background) ประกอบด้วย การศึกษา สถานภาพทางสังคม และการเปลี่ยนแปลงสถานภาพทางสังคม ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคมเศรษฐกิจที่ดี จะเป็นข้อได้เปรียบต่อการเข้าสู่สถานภาพทางของความเป็นผู้นำ บุคคลที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ และสังคมต่ำแต่สามารถก้าวสู่สถานภาพทางสังคมที่สูงกว่าได้ จะไปสู่ตำแหน่งผู้นำระดับสูงได้มากกว่า และในปัจจุบัน ผู้นำที่มีการศึกษาดีจะมีโอกาสเข้าสู่ตำแหน่งผู้นำได้ดีกว่า

3. คุณลักษณะด้านสติปัญญา และความสามารถ (intelligence and ability) สรุปได้ว่า ผู้นำที่มีความรู้ มีดุลพินิจ มีทักษะในการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ปฏิภาณไหวพริบดี สิ่งเหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ได้ในระดับหนึ่งว่า ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้อยู่ ถึงแม้ว่าจะต้องศึกษาปัจจัยอื่น ๆ มาประกอบก็ตาม

4. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ (personality) บุคลิกภาพ ประกอบด้วย การมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความซื่อสัตย์ อดทนต่อความเครียด การควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความกระตือรือร้น ความตื่นตัว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัว เป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว เป็นต้น แสดงให้เห็นว่า

คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ จะต้องนำมาศึกษาในเรื่องของความเป็นผู้นำ

5. คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงาน (task-related characteristic) ประกอบด้วย ความขยัน หมั่นเพียร ความรับผิดชอบ การไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค จะต้องมีความมุ่งมั่นสูง ริเริ่มงานใหม่ ๆ ผู้ที่จะเป็นผู้นำที่ดีได้จะต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้

6. คุณลักษณะทางสังคม (social characteristics) ประกอบด้วย ความนิยมแพร่หลาย มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีเสน่ห์ดึงดูด ความร่วมมือชอบสังคม และนักการทูต

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยจะต้องมาจากการฝึกฝนตนเองเพื่อทำให้เกิดความรู้สึกว่าอยากจะทำงาน โดยไม่ต้องรอให้ใครมาบังคับ เพราะรู้อยู่แล้วว่าหน้าที่ของตัวเองคืออะไร ความสามารถที่โดดเด่นของคนทำงานที่มีภาวะผู้นำจะช่วยให้ผู้ร่วมงานได้รับอิทธิพลการทำงานที่ดีตามไปด้วย ภาวะผู้นำกับการทำงาน จึงไม่ได้ดีเฉพาะกับคนที่ทำงาน แต่ยังส่งผลดีต่อการทำงานเป็นทีมด้วย เมื่อผู้ร่วมงานทำงานได้ดี ทีมก็ทำงานได้ดีตามไปด้วย ภาวะผู้นำจึงสำคัญกับการทำงาน เป็นทีมอย่างยิ่ง เพราะทำให้งานในองค์กรประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 2. การพัฒนาบุคลากร

### 2.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากร ดังนี้  
ทวิศักดิ์ หิยมกระโทก (2558, หน้า 9) ได้ให้ความหมายว่า  
การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร โดยกำหนดบทบาทหน้าที่และภารกิจของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน ควบคุมดูแลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการพิจารณาเกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการครู มีการฝึกอบรมศึกษาดูงาน การประเมินผลงาน การพิจารณาความดีความชอบ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ข้าราชการครู การส่งเสริมให้ข้าราชการครูรักษาวินัย และดำเนินการทางวินัยอย่างยุติธรรมและถูกต้องตามระเบียบ

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 217) ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการและการนิเทศติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลัก

การวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 29) ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศขององค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

โปรแกรมบริหารงานบุคคล Prosoft HCM (2561, ออนไลน์) ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มประสิทธิภาพด้านทักษะ ความชำนาญในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรสามารถทำได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม ปฐมนิเทศ ส่งไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ร่วมสัมมนาทั้งในและนอกสถานที่ เพื่อบุคลากรนั้น ๆ จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

วาทีทยา ราชภัคดี (2561, หน้า 35) ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโดยมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน มีการกำหนดหลักสูตรการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง แล้วจัดอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการประเมินและนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

จากความหมายของการพัฒนาบุคลากรข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน โดยมีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดหลักสูตรการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง มีการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ดังนี้  
 นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 67 – 68) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ได้กล่าวว่า ความพร้อมของบุคลากรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การสร้างทัศนคติให้เห็นถึงคุณค่าและมีความยินดีที่จะร่วมมือช่วยเหลือนักเรียน ทุ่มเทและสละเวลา มีความรัก เอื้ออาทร เข้าใจธรรมชาติ ความหลากหลายทางความคิดและความต้องการของนักเรียน ประสพการณ์ในการทำงาน การฝึกอบรมของครู ตารางงานที่ครูรับผิดชอบในการสอน ผู้บริหารจึงควรสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม ศึกษาดูงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ กับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิค ทักษะในการให้คำปรึกษาเบื้องต้น ทักษะในการแก้ไขปัญหา และทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ เพื่อจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างเหมาะสม อาศัยความร่วมมือระหว่างครู เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนด้วยเทคโนโลยี ให้นักเรียนได้มีพัฒนาการตามสมรรถนะที่จำเป็น ในการดำรงชีวิตในสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิจรรณญาณในการรักษาความลับของนักเรียน

สำนักงานการบริหารงานบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183) ได้กล่าวถึง ปัจจัยด้านบุคลากรในองค์กร (Organization Workforce) จะต้องพิจารณาถึง บุคลากรโดยรวมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นจำนวน เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสพการณ์ ในงาน หรืออื่น ๆ ซึ่งผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์ จะต้องนำมาใช้การวางแผนเกี่ยวกับ ทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรโดยรวมทั้งหมด เช่น จำนวนผู้ที่จะมีเกษียณอายุหรือคิดจะ ลาออก จำนวนตำแหน่งที่จะว่างลง จำนวนและโอกาสของผู้ที่สามารถจะเลื่อนตำแหน่งให้ สูงขึ้น เป็นต้น เพื่อที่ผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์จะได้นำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและ ประเมินถึงแนวโน้มต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคลากรขององค์กรได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 216 – 218) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะการศึกษาจะ พัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ยังมีแนวคิดที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาบุคลากรที่นักการศึกษาได้เสนอ ไว้ดังนี้



1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรของ Wiles and Lovell (1974) มีดังนี้ 1.1) การจัดวิชาให้เรียน 1.2) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 1.3) การประชุมปรึกษาหารือ 1.4) การจัดกลุ่มเพื่อการศึกษาเรื่องราวที่น่าสนใจร่วมกัน และ 1.5) การเยี่ยมเยือนระหว่างสถาบันการศึกษา

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531) มีดังนี้ 2.1) การฝึกอบรม 2.2) การพัฒนาบุคลากรโดยการส่งบุคลากรศึกษาอบรมหรือดูงาน 2.3) การพัฒนาบุคลากรโดยกระบวนการการปฏิบัติงาน 2.4) การพัฒนาบุคลากรโดยกระบวนการพัฒนาตนเอง และ 2.5) การพัฒนาบุคลากรโดยกระบวนการบริหาร

3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรของ สมคิด บางโม (2542) มีดังนี้ 3.1) การสอนงาน 3.2) การประชุม 3.3) การให้การศึกษา 3.4) การฝึกอบรม การสัมมนา 3.5) การส่งไปดูงาน และ 3.6) การส่งไปศึกษาต่อ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรของ สุพักตร์ พิบูลย์ (2549) มีดังนี้ 4.1) ศึกษาในหลักสูตร/ในสถานศึกษา 4.2) อบรมหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาว 4.3) ปฐมนิเทศ ฝึกงาน ศึกษาดูงาน 4.4) ศึกษาด้วยตนเอง และ 4.5) สร้างระบบ นิเทศภายใน

ธาดา ราชกิจ (2562, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development : HRD) มีกรอบและกระบวนการในการพัฒนาตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความสามารถไปจนถึงมีทักษะในการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งพนักงานยังเกิดการพัฒนาศักยภาพด้วย โดยการพัฒนาศักยภาพของพนักงานในองค์กรนั้นอาจทำได้หลายวิธีหรือหลายกระบวนการ ตั้งแต่การฝึกอบรม การศึกษาผ่านการเรียนการสอนที่จริงจัง การออกไปดูงานนอกองค์กรไปจนถึงการถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างกัน ซึ่งเมื่อพนักงานได้รับการพัฒนาแล้วก็สามารถเป็นประโยชน์ต่อองค์กร ส่งผลให้องค์กรพัฒนาและประสบความสำเร็จตามไปด้วยได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร เป็นปัจจัยที่มีความจำเป็นมากในการบริหารงานบุคลากรและเป็นกระบวนการที่จะต้องกระทำต่อเนื่องกันไปตลอดระยะเวลาที่องค์กรดำเนินอยู่ ซึ่งมีวิธีการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกันออกไปในแต่ละองค์กร/หน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และทัศนคติที่ดีต่องานที่ปฏิบัติอยู่ จนทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบให้

ดียิ่งขึ้น เกิดผลสำเร็จในงานที่ทำอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นความพยายามที่จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และเสริมสร้างพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากร ให้มีขีดความสามารถสูงยิ่งขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ และบรรลุเป้าหมายขององค์กร

### 3. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

#### 3.1 ความหมายของความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมทำจากหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นมาให้เกิดผลสำเร็จ มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ดังนี้

ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 73) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม และร่วมมือในการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหานักเรียน ดังนั้นโรงเรียนควรได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือบุตรหลานด้วยการติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งมีการวางแผนงานร่วมกับโรงเรียน

ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 40) ได้ให้ความหมายว่า ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง กระบวนการร่วมมือและมีส่วนร่วมที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น หากผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรการศึกษา รวมถึงการเชิญผู้ปกครองที่มีความรู้และมีเวลาร่วมมาเป็นครูพ่อแม่ให้ความรู้ด้านวิชาการ ด้านภูมิปัญญากับบุตรหลาน ย่อมเกิดผลดีทั้งต่อโรงเรียนที่ได้บุคลากรเพิ่ม ส่วนผู้ปกครองย่อมภาคภูมิใจที่ได้สอนบุตรหลานในโรงเรียน รวมถึงนักเรียนที่จะมีความเคารพและนับถือในตัวผู้ปกครองเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

Karen & Paul (2013, p. 7) ได้กล่าวถึง โครงสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายครอบครัว โดยเปิดโอกาสให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุน ให้ความร่วมมือและคอยเป็นที่ปรึกษา ในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ทำให้การทำกิจกรรมและการบริหารจัดการในสถานศึกษามีคุณภาพมากขึ้น

จากความหมายของความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนข้างต้นสรุปได้ว่า ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองในการพัฒนา และส่งเสริมนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ และรวมแก้ไขปัญหานักเรียน ตลอดจนการสนับสนุนด้านการเงิน ทรัพยากรทางการศึกษา และมีการประเมินผลการทำงานร่วมกัน

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ดังนี้

หลักการสำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ก็คือ การให้ทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพ่อแม่ ผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (2542, หน้า 6 -7) ในหลักการจัดการศึกษา มาตรา 8 (2) บัญญัติว่า ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และในการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา มาตรา 9 (6) บัญญัติว่า ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2547, หน้า 23 - 24) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้ปกครองและชุมชนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าเป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุดที่จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้อย่างดี จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับ

ตัวอย่างที่ดี

2. สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม

ต่าง ๆ ตามความสนใจ และศักยภาพของตนเอง

3. ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน

4. เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน

5. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและ  
แก้ไขปัญหานักเรียน

6. ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน

จිරวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2555, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า ในการทำงาน  
ร่วมกันกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นในลักษณะของเครือข่ายย่อมขึ้นอยู่กับระดับของ  
ความร่วมมือ คือ

1. การประสานงาน (Coordination) หมายถึง วิธีซึ่งคนจำนวนมาก  
มารวมกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตกลงกันไว้ โดยกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ  
ออกเป็นหมวดหมู่ เพื่อมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติด้วยความสามัคคี สมานฉันท์ และมี  
ประสิทธิภาพที่สุด หรืออาจกล่าวได้ว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการ  
ทำงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็น หนึ่งใจเดียวกัน เพื่อให้งาน  
หรือกิจกรรมดำเนินไปอย่างราบรื่นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายขององค์กรนั้น  
อย่างสมานฉันท์

2. ความร่วมมือ (Cooperation) หมายถึง ความเต็มใจของแต่ละคน  
ในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อไปสู่เป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง ตามเป้าหมายของ  
องค์การหรือหน่วยงานความร่วมมือ จะเป็นการที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็น “เจ้าของหรือ  
เจ้าภาพ” งานหรือกิจกรรมนั้น ๆ แล้วขอให้ฝ่ายอื่นเข้ามาร่วม มีลักษณะเกิดขึ้นเป็นครั้ง ๆ  
ไป ไม่มุ่งความต่อเนื่องและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรม แต่มุ่งจะให้  
กิจกรรมนั้น ๆ แล้วเสร็จตามความต้องการของฝ่ายเจ้าของงาน ความร่วมมือเป็นการ  
ช่วยเหลือด้วยความสมัครใจ แม้จะไม่มีหน้าที่โดยตรง อาจจะทำเรื่องเดียวกันในเวลา  
เดียวกันหรือต่างเวลาก็ได้ แม้กระทั่งอาจให้ความร่วมมือทำบางเรื่องบางเวลา

3. การทำงานร่วมกัน (Collaboration) หมายถึง การที่บุคคล ตั้งแต่  
2 คนขึ้นไป หรือองค์กรตั้งแต่ 2 องค์กรขึ้นไป มาทำงานร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและ  
กันในกลุ่ม และรับรู้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มตามโครงสร้างที่มีอยู่ในองค์กร รวมทั้ง  
เข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันอย่างมี  
ประสิทธิภาพ และผู้ปฏิบัติงาน ต่างก็เกิดความพอใจในการทำงานนั้น

4. การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การที่สมาชิก ทุกคน  
ของหน่วยงานหรือองค์กร ร่วมกันดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีลักษณะของ  
กระบวนการ (Process) มีขั้นตอนที่มุ่งหมายจะให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) อย่างต่อเนื่อง

มีพลวัต (Dynamic) กล่าวคือ มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการแก้ปัญหา การร่วมกันกำหนดแผนงานใหม่ๆ เพื่อสร้างความยั่งยืนในความสัมพันธ์ของทุกฝ่ายที่เข้าร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่าย ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และที่สำคัญผู้ที่มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของเครือข่าย ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ดีที่สุด

กนกวรรณ สุภาราญ (2563, ออนไลน์) ได้ศึกษาประเด็นการมีส่วนร่วม และความร่วมมือระหว่างชุมชนและโรงเรียน พบว่าการมีส่วนร่วมของครอบครัวหรือสมาชิกในชุมชนล้วนมีความสำคัญ และมีอิทธิพลโดยตรงต่อการพัฒนาเด็ก เยาวชน และนักเรียนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ทั้งการเรียนรู้ การปฏิบัติตน และการประสบความสำเร็จในชีวิต ยิ่งไปกว่านั้นการศึกษาเพิ่มเติมยังพบว่าปัจจัยบทบาทของชุมชนหรือสภาพแวดล้อมโดยรอบที่อยู่อาศัยของนักเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งควรบูรณาการการทำงานควบคู่ไปพร้อม ๆ กับบทบาทของโรงเรียนต่อการพัฒนานักเรียนอย่างยั่งยืน โดยบริบทของชุมชนที่รายล้อมโรงเรียนและที่อยู่อาศัยของนักเรียน ล้วนส่งผลต่อการเรียนรู้และพัฒนากการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งสิ้น ข้อจำกัด ความท้าทายและลักษณะสภาพแวดล้อมของชุมชนต่างก็มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม ลักษณะนิสัย รวมทั้งแบบแผนการดำเนินชีวิตอีกด้วย ทั้งนี้ในช่วงเริ่มต้นของความร่วมมือมักจะประสบกับอุปสรรค และการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ก็มีลักษณะค่อย ๆ เป็น ค่อย ๆ ไป ซึ่งใช้เวลาไปกับการศึกษาบริบทพื้นที่และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างความร่วมมือจากคนในชุมชน การเรียนรู้ การสื่อสารและทำความเข้าใจบริบทของพื้นที่ชุมชนจะช่วยให้การประสานความร่วมมือเต็มไปด้วยข้อมูลและประชาชนในชุมชนเข้าใจความสำคัญของความร่วมมือ อาจก่อให้เกิดแรงสนับสนุนที่เพิ่มมากขึ้นตามมาด้วย ด้วยผลลัพธ์ความสำเร็จอันเกิดจากความร่วมมือของชุมชน ครอบครัว และนักเรียนที่กล่าวมาในข้างต้น จะกลายเป็นแรงผลักดันให้เกิดการพัฒนาและขับเคลื่อนความร่วมมือให้เกิดผลในระยะยาวอย่างแท้จริงมากยิ่งขึ้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักในความสำคัญและเป้าหมายของความร่วมมือภายใต้บริบททางสังคมและเศรษฐกิจของตน ทั้งมีความเข้าใจในความต้องการของครอบครัว ชุมชนและโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้มาประกอบเข้าด้วยกันผ่านการสื่อสาร การพูดคุยทำความเข้าใจซึ่งกันและกันโดยสิ่งสำคัญคือจะต้องกำหนดเป้าหมายที่ผู้มีส่วนร่วมนั้นมีร่วมกันให้ได้ อีกทั้งเป้าหมายร่วมดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับบริบทและจุดแข็งซึ่งแต่ละชุมชนมีอยู่เป็นทุนเดิมพื้นฐาน เมื่อมี

เป้าหมาย มีมุมมองที่เห็นพ้องกัน มีแรงผลักดัน และเกิดความใฝ่ฝันที่จะพัฒนาแล้วนั้น การสร้างความร่วมมือให้สำเร็จนั้นจะทำได้ง่ายขึ้น ลักษณะความร่วมมือจะเป็นไปอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน เนื่องจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นเกิดความตระหนักและดำเนินการขับเคลื่อนความร่วมมือจากความต้องการของพวกเขาเอง ไม่ใช่การทำตามคำสั่งหรือการบังคับอย่างผิวเผิน ไม่เกิดการเรียนรู้พัฒนาหรือปรับปรุงหาแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดเดิม ๆ เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนข้างต้น สรุปได้ว่า ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ต่อการดำเนิน งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เพราะผู้ปกครองและชุมชนเป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด จึงเป็นส่วนที่สำคัญอย่างมากในการดำเนินงานกับทางโรงเรียน โดยการประสานงาน การสร้างความร่วมมือ การสร้างเครือข่าย การทำงานร่วมกัน และการมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

#### 4. งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

##### 4.1 ความหมายของงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

###### 4.1.1 ความหมายของงบประมาณ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของงบประมาณ ดังนี้  
 วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (2556, ออนไลน์) ได้ให้ความหมายว่า งบประมาณ หมายถึง การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน โดยมากแล้วคือหนึ่งปี งบประมาณอาจรวมถึง ปริมาณแผนการขาย และรายได้ ปริมาณทรัพย์สิน ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์ หนี้สินและกระแสเงินสด โดยที่บริษัท รัฐบาล ครอบครัวยุ และองค์กรต่าง ๆ จะใช้งบประมาณเพื่อแสดงแผนกลยุทธ์ของกิจกรรมหรือผลให้สามารถวัดได้  
 ทวีศักดิ์ หยมกระโทก (2558, หน้า 44) ได้ให้ความหมายว่า งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเตล็ดซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่ง แผนนี้จะรวมถึงการกะประมาณ บริการ กิจกรรมโครงการ และค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน งบประมาณที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติหรือหน่วยงาน

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 56) และ วาทีตยา ราชักดี (2561, หน้า 58) ได้ให้ความหมายว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดง

ออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จะมีขั้นตอนของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหาร

Poston (2011, unpagged อ้างถึงใน ทวีศักดิ์ หยิมกระโทก (2558, หน้า 43) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการสำหรับการใช้ทรัพยากรที่มีให้บรรลุเป้าหมายขององค์การและให้ได้ผลผลิตมากที่สุด โดยผลผลิตอาจเป็นผลลัพธ์ คุณค่าการบริการ และประโยชน์จากการดำเนินการ ซึ่งจะประกอบด้วย 1) จำแนกปัจจัยจากแหล่งทรัพยากรทั้งหมด 2) การประเมินสถานภาพองค์การหรือประเมินความต้องการจำเป็น 3) การวางแผนค่าใช้จ่ายในอนาคตและการจัดสรรทรัพยากรในแนวทางที่จะผลิตความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของวัตถุประสงค์ขององค์การ 4) การสื่อสารแผนจัดสรรให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม การเมืองและบริบทของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการดำเนินงานอย่างราบรื่น ความสำเร็จที่มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ขององค์การ รวมถึงการใช้การควบคุมทางการเงินและการบริหารจัดการความเสี่ยง 6) การประเมินผลการจัดทำแผนและการจัดสรรทำให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และคุณค่า และการเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็นเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตามระยะเวลา

สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง การประมาณการทางการเงินหรือทรัพยากรอื่น ที่กำหนดขึ้นอย่างมีระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมการดำเนินงานในองค์การให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วยขั้นตอนการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียมงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ และการบริหารงบประมาณ

#### 4.1.2 ความหมายของทรัพยากรทางการศึกษา

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของทรัพยากรทางการศึกษา ดังนี้

ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2547, หน้า 5 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 36) ได้กล่าวว่า ทรัพยากร ได้แก่ สิ่งที่เป็นตัวกลาง ซึ่งอาจอยู่ในรูปของ คน วัสดุ เงิน หรืออื่น ๆ ที่จะเป็นเครื่องช่วยในการดำเนินงานขององค์การสำเร็จได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2552, ไม่ปรากฏเลขหน้า, อ้างถึงใน พัชณีย์ หานะพันธ์ 2557, หน้า 11 - 12) ได้ให้ความหมายของ

ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ปัจจัยนำเข้า (Input) ที่นำไปใช้เพื่อการศึกษาในระดับทุกประเภทภายในสังคม ส่วนใหญ่จะเป็นในรูปของเงินงบประมาณนำทั้งด้านรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำ เช่น เงินเดือนและค่าตอบแทน ค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์กับรายจ่ายด้านการลงทุน และปัจจัยกระบวนการในการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยนำเข้าให้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ไม่จำกัดอยู่เฉพาะประมาณการศึกษา หากรวมถึงการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ความสามารถในการตั้งและระดมสรรพกำลังในสังคมเข้ามาสนับสนุนส่งเสริม เกื้อหนุนการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ การให้โอกาสทางการศึกษาทั้งในแง่ของการสละเวลามาให้บริการทางการศึกษาคนในสังคม ซึ่งไม่ใช่ครูหรืออาจารย์ประจำ นอกจากนั้นทรัพยากรทางการศึกษาหมายรวมถึง ทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมกับการให้บริการการศึกษา ตลอดจน คณบดี วิทยุ โทรทัศน์ ดาวเทียม อินเทอร์เน็ต สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา

พัชณียา หานะพันธ์ (2557, หน้า 12) ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ปัจจัยทุกสิ่งทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทรัพยากรหลัก ได้แก่ เงินทุน งบประมาณ บุคคล วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี อาคารสถานที่การบริหารจัดการ ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนในการจัดการศึกษา ประสบความสำเร็จตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

ทวีศักดิ์ หยมกระโทก (2558, หน้า 9) ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากร หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรการศึกษา ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของงาน ทั้งในด้านของปริมาณและคุณภาพ กำหนดทรัพยากรที่ต้องการออกเป็นหมวดหมู่ วางแผนการใช้ทรัพยากร แสวงหาและระดมทรัพยากรจากฝ่ายต่าง ๆ จัดสรรทรัพยากรตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่ชัดเจน ควบคุมการใช้ทรัพยากรให้เป็นไปอย่างถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์และการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทรัพยากร

กนกพร แสนสุขสม (2561, หน้า 49) ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทรัพยากรที่เป็นเงิน และทรัพยากรที่มีใช้เป็นตัวเงิน ในที่นี้หมายถึงบุคคล ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและการผสมผสานองค์ประกอบในการการใช้ปัจจัยต่าง ๆ ทรัพยากรทางการศึกษาทำให้สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มี



คุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เป็นการช่วยส่งเสริมงานวิชาการให้มีคุณภาพ และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นตัวกระตุ้นที่ทำให้กิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้

โชคชัย พรหมมาก (2561, หน้า 55) ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน หมายถึง ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ งบประมาณ อาคารสถานที่ หรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อใช้ในการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

สรุปได้ว่า ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ทรัพยากรที่ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเงิน วัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน อาคารเรียน นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีศักยภาพสามารถดำรงตนอย่างเป็นสุขในสังคมปัจจุบันและอนาคตได้

จากความหมายของงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย เงิน วัสดุอุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากร ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โดยมีการจัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ในการดำเนินงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กำหนดให้ครู บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปี ตลอดจนมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมีการรายงานผลการใช้เงินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

## 4.2 แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

### 4.2.1 แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ ดังนี้  
ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์ (2555, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า งบประมาณมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร หน่วยงานสามารถนำเอางบประมาณมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงานให้เจริญก้าวหน้า ความสำคัญและประโยชน์ของงบประมาณมีดังนี้

1. ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงาน ตามแผนงานและกำลังเงินที่มีอยู่โดยให้มีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ เพื่อป้องกันการรั่วไหลและการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นของหน่วยงานลดลง
2. ให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาหน่วยงาน ถ้าหน่วยงานจัดงบประมาณการใช้จ่ายอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จะสามารถพัฒนาให้เกิดความเจริญก้าวหน้าแก่หน่วยงานและสังคม โดยหน่วยงานต้องพยายามใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิผลไปสู่โครงการที่จำเป็นเป็นโครงการลงทุนเพื่อก่อให้เกิดความก้าวหน้าของหน่วยงาน
3. เป็นเครื่องมือเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากทรัพยากรหรืองบประมาณของหน่วยงานมีจำกัด ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรหรือใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนในการใช้และจัดสรรเงินงบประมาณไปในแต่ละด้าน และมีการวางแผนการปฏิบัติงานในการใช้จ่ายทรัพยากรนั้น ๆ ด้วย เพื่อที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเวลาที่เร็วที่สุดและใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด
4. เป็นเครื่องมือกระจายทรัพยากร และเงินงบประมาณที่เป็นธรรมชาติงบประมาณสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมไปสู่จุดที่มีความจำเป็นและทั่วถึงที่จะทำให้หน่วยงานนั้นสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์งานและผลงานของหน่วยงาน เนื่องจากงบประมาณเป็นที่รวมทั้งหมดของแผนงานและงานที่จะดำเนินการในแต่ละปีพร้อมทั้งผลที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นหน่วยงานสามารถใช้งบประมาณหรือเอกสารงบประมาณที่แสดงถึงงานต่าง ๆ ที่ทำเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 58)

ได้ให้หลักการและแนวคิดในการบริหารงบประมาณไว้ว่า

1. ยึดหลักความเท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน ทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

- 2.1 การวางแผนงบประมาณ
- 2.2 การคำนวณต้นทุนผลผลิต
- 2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ
- 2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
- 2.5 การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน
- 2.6 การบริหารสินทรัพย์
- 2.7 การตรวจสอบภายใน

### 3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ

งบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปในลักษณะของวงเงินรวมแกสถานศึกษา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัวควบคู่กับความโปร่งใส และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงาน และทรัพยากรที่ใช้

Hunt & Pierce (n.d., unpagged อ้างถึงใน ทวีศักดิ์ หยมกระโทก, 2558, หน้า 46 - 47) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการเงินดังนี้

1. การวางแผนการเงิน ควรวางแผนไว้เป็นระยะยาวที่สุด และแบ่งกระบวนการปฏิบัติ การเป็นช่วง ๆ ไป ทั้งนี้ต้องคอยตรวจสอบและปรับปรุงให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และการศึกษาอยู่ตลอดเวลา
2. ควรมีการสนับสนุนให้ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสร่วมในการกำหนดแผนงานการศึกษาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การใช้เงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. งบประมาณของสถานศึกษา ควรจะพิจารณาตามแผนงานของการศึกษาของสถานศึกษา ในระยะ 5 ปี หรือ 1 ปี (ถ้าเป็นไปได้) ไม่ควรกำหนดเพียงแต่พิจารณาเพื่อการใช้จ่ายโดยปราศจากการวางแผนเท่านั้น และเงินของสถานศึกษาควรเพิ่ม (หรือลด) ตามความต้องการทางการศึกษาของชุมชน
4. สถานศึกษา ควรมีอิสระอย่างเพียงพอในการตัดสินใจ และไม่ให้มีข้อผูกมัดใดมาเกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินสถานศึกษา
5. การบริหารการเงินสถานศึกษา ควรเป็นไปเพื่อการพัฒนาทางการศึกษามากกว่าที่จะมุ่งแข่งขันซึ่งกันและกัน

สรุปได้ว่า งบประมาณเป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จในด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนสำหรับการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งต้องมีการประเมินสภาพและความต้องการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน และจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงบริบททั้งทางสังคม การเมืองและบริบทของสถานศึกษาเอง พร้อมทั้งมีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ และการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

#### 4.2.1 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษา

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษา ดังนี้

ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2547, หน้า 9 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 37) ได้กล่าวว่า ทรัพยากรทางการบริหาร โดยทั่วไปแล้วเราจะคำนึงถึง 4M'S ถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะดำเนินงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบผลสำเร็จ หรือใช้อย่างไม่คุ้มค่าไม่ประหยัดก็จะดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมากก็เพียงประสิทธิผล ไม่เกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยสำคัญพื้นฐานประกอบด้วย 1) คน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุสิ่งของ (Materials) และ 4) การจัดการ (Management)

นอกจากนี้ ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2547, หน้า 12) ได้กล่าวถึงการดำเนินกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น หากสามารถดำเนินไปตามภารกิจของตนจริง ๆ และพยายามใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว การบริหารทรัพยากรจากหน่วยเหนือก็ไม่ได้มีความจำเป็นแต่อย่างใด แต่ก็ยังมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบยังขาดความรอบคอบในการบริหาร ถ้าหากพิจารณาในการดำเนินการแล้ว จะสรุปได้ว่าแนวทางการดำเนินการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติได้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรม การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมจำเป็นต้องได้รับทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นคน เงิน วัสดุ หรือสิ่งใด ๆ ถ้าหากไม่มีทรัพยากรแล้ว การดำเนินกิจกรรมก็ไม่สามารถดำเนินไปได้ หรือถ้าหากได้รับทรัพยากรไม่เพียงพอกิจกรรมหรือภารกิจที่ดำเนินนั้น อาจจะทำได้แต่ไม่สามารถจะได้ผลดีได้ เช่น ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ถ้าหากโรงเรียนได้รับการจัดสรรคน เงิน และวัสดุ การศึกษาน้อย โรงเรียนสอนได้ สามารถดำเนินงานได้ แต่ผลที่ได้รับจะไม่ดีเท่ากับได้รับคน วัสดุและเงินอย่างเพียงพอ

2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานในการจัดทรัพยากรให้แก่หน่วยงานนั้น บางครั้งจะเป็นไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงาน โดยการพยายามจัดหาทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ได้แก่ การจัดสรรเทคโนโลยีสูงในการทำงานไปให้ เช่น การจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ไปให้แทนเครื่องพิมพ์ดีด หรือเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้าให้แทนเครื่องพิมพ์ดีดธรรมดา เป็นต้น

3. เพื่อเป็นการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรหรือผู้รับผิดชอบการบริหารทรัพยากรในบางครั้ง ก็เป็นไปเพื่อควบคุมการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทำหรือดำเนินงานเฉพาะในภารกิจที่มอบหมายหรือกระทำภารกิจในช่วงเวลาที่กำหนด ตัวอย่างนี้จะเห็นได้ในการบริหารทรัพยากรการเงินที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสรรทรัพยากรให้เป็นงวด ๆ เพื่อการดำเนินกิจกรรม แทนการเหิงงบประมาณทั้งหมดของแผนงานหรือโครงการ

4. เพื่อเป็นการส่งเสริมกิจกรรมใหม่ ๆ การบริหารทรัพยากร นอกจากจะเป็นการบริหารเพื่อให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรมปกติธรรมดาของหน่วยงานแล้วยังเป็นการบริหารทรัพยากรเพื่อเสาะแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ คำตอบใหม่ ๆ ด้วย เช่น ในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อโครงการทดลอง โครงการวิจัยต่าง ๆ เป็นต้น

5. เพื่อเป็นการกระจายทรัพยากร ความต้องการทรัพยากรในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ นั้นมีมากกว่าทรัพยากรที่มีอยู่ ดังนั้น การบริหารทรัพยากรชั้นตอนหนึ่งคือ การจัดสรรทรัพยากรจึงมีความจำเป็นมากที่จะต้องนำมาใช้เพื่อกระจายทรัพยากรไปยังหน่วยงานที่มีความต้องการจริง ๆ ทั้งนี้ โดยอาศัยเกณฑ์ต่าง ๆ ในการบริหาร เช่น เกณฑ์ความรีบด่วนของงาน เกณฑ์ความสอดคล้องกับนโยบายหรือภารกิจหลัก และเกณฑ์ความจำกัดของทรัพยากร เป็นต้น

หวน พิณรุพันธ์ (2560, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (Educational Resource Management) คือ การจัดการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา งบประมาณเพื่อการศึกษา ทรัพยากรในท้องถิ่น สื่อทางการศึกษา อาคารสถานที่ และเวลา อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษา การบริหารทรัพยากรทางการศึกษามีแนวคิดมาจากแนวคิดทางด้านการบริหาร ซึ่งมีแนวคิดที่แตกต่างกัน 3 แนวคิด คือ แนวคิดที่ 1 มี 3 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) และวัสดุสิ่งของ (Materials) เรียกกันว่า “3 Ms”

แนวคิดที่ 2 มี 4 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) เรียกว่า “4 Ms” แนวคิดที่ 3 มี 6 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) วิธีการ (Method) ตลาด (Market) และ เครื่องจักรกล (Machine) เรียกว่า “6 Ms” แต่ปัจจุบันนี้ทรัพยากรทางการศึกษามีแนวคิดครอบคลุมด้านต่าง ๆ หลากหลายมากขึ้น อาทิ บุคลากรทางการศึกษา งบประมาณเพื่อการศึกษา ทรัพยากรในท้องถิ่น สื่อทางการศึกษา อาคารสถานที่ และเวลา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2562, หน้า 4 – 16) ได้กล่าวว่า ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้มีข้อบัญญัติไว้เกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษา ดังนี้

หมวด 1 มาตรา 9 ข้อ 5 ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

หมวด 7 มาตรา 57 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

หมวด 8 มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชนเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้ในการจัดการศึกษาดังนี้

1. ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา บริษัทจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษาได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

2. ให้บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

ทั้งนี้ ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว โดยการสนับสนุน การอุดหนุนและใช้มาตรการ

ลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี ตามความเหมาะสมและความจำเป็น

สรุปได้ว่า ทรัพยากรทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญต่อการจัดระบบงาน การวางแผนการใช้หรือระดมทรัพยากร การจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมตามภารกิจของสถานศึกษา และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เพื่อสนับสนุนให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

จากแนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จในด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญต่อการจัดระบบงาน การวางแผนใช้งบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเหมาะสมตามภารกิจของสถานศึกษา มีการแสวงหาหรือระดมงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ที่มีความหลากหลาย โดยอาจกระทำในรูปแบบของการจัดตั้งโครงการเพื่อของบประมาณจากทางราชการ การระดมทรัพยากรจากฝ่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน หรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังรวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ ทรัพยากรที่มีความชำรุดเสียหาย เพื่อนำมาวางแผนการจัดสรรทรัพยากรทดแทน และติดตามการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

## 5. เทคโนโลยีสารสนเทศ

### 5.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

ทวีศักดิ์ หิมกระโทก (2558, หน้า 9) ได้ให้ความหมายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยจัดเก็บข้อมูลเป็นหมวดหมู่ ประมวลผลและจัดทำเป็นสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ในการบริหารและการเรียนการสอน

นิรนุช ชัยปิ่น (2561, หน้า 32) ได้ให้ความหมายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีเพื่อใช้กับการจัดการสารสนเทศ โดยการจัดเก็บ การประมวลผล การค้นคืน และการรับ-ส่งสารสนเทศจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งสามารถใช้เทคโนโลยีได้

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 47) ได้ให้ความหมายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มาถ่วงนกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

พระวสันต ธีรวโร (2561, หน้า 19) ได้ให้ความหมายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานด้านนั้น ๆ และเพื่อความรวดเร็วคล่องตัวในการเผยแพร่ข้อมูล การติดต่อสื่อสาร การศึกษาหาข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

James L. C. (2005, p. 183) ได้กล่าวว่า สารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสารเป็นศูนย์กลางของการปฏิวัติทางเทคโนโลยีการใช้เทคโนโลยีจึงเป็นหนทางหรือเครื่องมือสู่ผลสำเร็จ แต่ก็ใช่อุปสรรคของผู้ฝึกอบรมที่ต้องพยายามหาวิธีการ รูปแบบมาพัฒนาให้คนเหล่านั้น

จากความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนโดยมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด และพร้อมใช้งาน มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดเก็บข้อมูลในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

## 5.2 แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

ณรงค์ สมพงษ์ (2552 อ้างถึงใน รัตนา พุ่มน, 2559, หน้า 25 – 26) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาโดยทั่วไป มี 6 ประเภท คือ

1. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI – computer assisted instruction) เป็นการนำเอาคำอธิบาย บทเรียนมาบรรจุไว้ในคอมพิวเตอร์ แล้วนำบทเรียนนั้นมาแสดงแก่ผู้เรียน เมื่อผู้เรียนอ่านคำอธิบายนั้นแล้ว คอมพิวเตอร์จะทดสอบความเข้าใจ



ว่าถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องก็ต้องมีวิธีการอธิบายเนื้อหาเพิ่มเติมให้เข้าใจมากขึ้น แล้วถามซ้ำอีก ซึ่งปัจจุบันมีพัฒนาการถึงระดับใช้สื่อประสม และเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลสัมฤทธิ์มากขึ้น

2. การศึกษาทางไกล เช่น การใช้วิทยุ โทรทัศน์ ออกรายการให้ผู้เรียนศึกษาเองตามเวลาที่ออกอากาศไปจนถึงการใช้ระบบแพร่ภาพผ่านดาวเทียม หรือการประยุกต์ใช้ ระบบประชุมทางไกล โดยผู้สอนและผู้เรียนสามารถสื่อสารถึงกันได้

3. เครือข่ายการศึกษา เพื่อให้ครูอาจารย์ และนักเรียน มีโอกาสใช้เครือข่ายเพื่อเสาะแสวงหาความรู้ที่อยู่อย่างมากมายในโลกและใช้บริการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ทางการศึกษา เช่น บริการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e mail) การเผยแพร่และค้นหาข้อมูลในระบบเวิร์ด ไรด์ เว็บ (world wide web) ซึ่งปัจจุบันมีเครือข่าย school net ที่เนคเทคได้ส่งเสริมให้เกิดขึ้น มีโรงเรียนต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการนี้เป็นจำนวนมาก และยังมีเครือข่ายกาญจนาภิเษกที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการกระจายความรู้ให้ประชาชน โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้แต่อย่างใด

4. การใช้งานในห้องสมุด มีการส่งเสริมให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ทั้งของรัฐและเอกชนมีความร่วมมือในการให้บริการในลักษณะเครือข่าย เช่น โครงการพูลเน็ต (pulinet: provincial university library network) และโครงการไทยลิเน็ต (thailinet: thai library network) การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในห้องสมุด ทำให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกมากขึ้น เช่น บริการยืมคืน การค้นหาหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ต้องการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

5. การใช้งานในห้องปฏิบัติการ โดยใช้การจัดการทำงานในห้องปฏิบัติการร่วมกับอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น การจำลองแบบ การออกแบบวงจรไฟฟ้า การควบคุม การทดลอง

6. การใช้ในงานประจำและการบริหาร เช่น การจัดทำประวัติ นักเรียน นักศึกษา การลงทะเบียน การแนะแนวศึกษาต่อ ข้อมูลผู้ปกครอง ข้อมูลครู ซึ่งการมีข้อมูลดังกล่าว ทำให้ครูอาจารย์สามารถติดตามและดูแลนักเรียนได้ดีขึ้น

วุฒิปพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 43 – 44 อ้างถึงใน ประยงค์ ศรีโทมี, 2561, หน้า 49) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษามาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคมมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

1. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ 1 ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ หลายด้าน มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ระบบสนับสนุนการรับรู้ ข่าวสาร เช่น การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ใน World Wide Web เป็นต้น

2. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษา สมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผลซึ่งอาศัยคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารระหว่างบุคคล ในเกือบทุกวงการทั้งทางการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เช่น การสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การใช้โทรศัพท์โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เทเลคอมเฟอเรนซ์ เป็นต้น

วรรณศร จันทโสสิต (2560, หน้า 8 - 9) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ มีดังนี้

1. ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สภาพความเป็นอยู่ของสังคมไทยในยุคปัจจุบันมีการพัฒนาการใช้ระบบสื่อสาร โทรคมนาคมเพื่อติดต่อสื่อสารไม่สะดวกรับหน้ากว้างไกลยิ่งขึ้น ทำให้โลกเปรียบเสมือนไร้พรมแดน มีการประยุกต์ใช้กับเครื่องอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับชีวิตประจำวันทุกประเภท เช่น เครื่องปรับอากาศ เครื่องทำความร้อน เครื่องฟอกอากาศ เครื่องมือแพทย์ เครื่องมือวัดระยะทาง เครื่องมือติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

2. ช่วยเสริมสร้างความเท่าเทียมในสังคมและเป็นการกระจายโอกาส ให้เกิดความเสมอภาคทั้งชุมชนเมืองและชุมชนระดับรากหญ้า เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดการกระจายโอกาสไปทั่วทุกชุมชน เช่น การพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เกิดโครงการอินเทอร์เน็ตชุมชนที่ขยายเป็นช่องทางในการส่งผ่านองค์ความรู้ ศูนย์การศึกษาทางไกลแพทย์ทางไกล เป็นต้น

3. มีประโยชน์ต่อการผลิตในอุตสาหกรรมและการพาณิชย์กรรม ปัจจุบันเป็นยุคของการแข่งขันด้านการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม เพื่อให้ได้ส่วนแบ่งการตลาด ที่มีปริมาณความต้องการจำนวนมากจึงจำเป็นต้องค้นหากระบวนการผลิตให้ได้

สินค้าที่มีราคาเหมาะสม โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามามีบทบาทในกระบวนการผลิต เพื่อควบคุมคุณภาพสินค้าไม่ให้เกิดการผิดพลาด

4. เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันประเทศ ภารกิจด้านการทหารและการป้องกันประเทศในปัจจุบัน เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อระบบการเตือนภัยและการป้องกันภัย อาวุธยุทโธปกรณ์สมัยใหม่และระบบควบคุมต่าง ๆ ล้วนแล้วเกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์แทบทั้งสิ้น

5. เป็นเครื่องช่วยสอนสำหรับการเรียนการสอนและการฝึกอบรม ปัจจุบันกล่าวได้ว่าอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ ได้เข้ามามีบทบาทอย่างสูงต่อการเรียนการสอนและการฝึกอบรม โดยใช้เป็นเครื่องช่วยสอนในลักษณะต่าง ๆ เช่น e - Book, e - learning, และ Online Learning ทำให้การเรียนการสอนเป็นเรื่องที่ง่ายและสะดวกขึ้น

6. เป็นประโยชน์ต่อระบบสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากรธรรมชาติในปัจจุบันจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การดูแลรักษาระบบนิเวศ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมการติดตามข้อมูลสภาพอากาศ การพยากรณ์อากาศ การจำลองรูปแบบสภาวะสิ่งแวดล้อมเพื่อปรับปรุงแก้ไข เป็นต้น

7. เป็นประโยชน์โดยตรงต่อการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ในการพัฒนาประเทศ การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งประดิษฐ์สิ่งของและนวัตกรรมใหม่ ๆ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบและการสร้างสรรค์ รวมทั้งการทดลองใช้และจำลองสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อการศึกษาวิจัยให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

8. เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องในชีวิตประจำวัน จะพบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับมนุษย์ทุกคนนับตั้งแต่เกิดจนกระทั่งถึงแก่กรรม จะต้องอาศัยเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในสังคม แนวโน้มบทบาทของเทคโนโลยีเหล่านี้ นับวันจะยิ่งมีความสำคัญมากขึ้นจนกลายเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ทุกคน

จากแนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญในด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวางทั้งทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การบริการสังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม รวมทั้งด้านการศึกษา อาจกล่าวได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ นั้นเปรียบเสมือนเครื่องจักรที่สามารถ

รองรับข้อมูลข่าวสารมาทำการประมวลผลและการแสดงผลตามที่ต้องการได้รวดเร็ว โดยอาศัยองค์ประกอบอื่น ๆ ช่วยในการจัดการได้แก่ โปรแกรมปฏิบัติการ โปรแกรมชุดคำสั่งต่าง ๆ และที่สำคัญคือ ผู้ที่จะตัดสินใจหรือสั่งการให้ทำงานได้ถูกต้องตามเป้าหมาย ซึ่งได้แก่ บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ใช้ ผู้บริหาร และผู้ชำนาญการ หรือนักเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในภายในองค์กรหรือโรงเรียนมีความสำคัญทั้งด้านการจัดการองค์การและการเรียนรู้ เป็นการสร้างเครือข่ายและสร้างฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในการเรียนรู้อการติดต่อ สื่อสาร และทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานและพัฒนาองค์การ

## 6. การทำงานเป็นทีม

### 6.1 ความหมายของการทำงานเป็นทีม

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม ดังนี้  
 วรรณภา เย็นมนัส (2557, หน้า 24) ได้ให้ความหมายว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การทำงานของกลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มีการพึ่งพาอาศัยในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของทีมร่วมกันด้วยความเต็มใจ และการทำงานเป็นทีมให้บรรลุเป้าหมายนั้นจะต้องอาศัยกระบวนการวิธีการในการทำงานร่วมกันอย่างมาก อาศัยความพร้อมตั้งแต่ทรัพยากร สมาชิกทีม งบประมาณ ที่สำคัญคือ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำต่อสมาชิกร่วมทีม หรือสมาชิกผู้ร่วมทีมด้วยตนเอง ในการทำงานร่วมกันเป็นทีมนี้ จะมีรูปแบบและลักษณะเฉพาะของการรวมกลุ่มกันทำงานแตกต่างกันไปตามความสัมพันธ์ ทำให้แยกประเภทของทีมงานได้หลายวิธี

นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 19) ได้ให้ความหมายว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูที่ปรึกษา ร่วมกันประชุม ปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบาย โครงสร้าง แนวทางการปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายเดียวกันในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2559, หน้า 10)

ได้กล่าวว่า ทีมงานประกอบไปด้วยคนตั้งแต่ 2 คนมารวมตัวกัน ด้วยวัตถุประสงค์เดียวกันและมุ่งการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

จากความหมายของการทำงานเป็นทีมข้างต้น สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การทำงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน หรือการทำงานของบุคคลมากกว่า 1 คนขึ้นไป โดยจะมีเป้าหมายในการทำงานอย่างเดียวกัน มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการประชุม การประสานงาน การวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เมื่อมีการตัดสินใจอะไรสำคัญ ๆ ที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายโดยรวม ต้องมีการลงมติ ตัดสินใจร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ

## 6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม ดังนี้

นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 70 – 71) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือการวางนโยบาย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของสมาชิกในทีม สร้างพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจในการทำงานเป็นทีม ตระหนัก และเห็นความสำคัญของทีม ประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อตั้งวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนมุ่งสู่การปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน เสริมสร้างความสามัคคี และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่าย การทำงานเป็นทีมให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าการทำด้วยบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือคนเดียวทำ หากคณะครูประสานความร่วมมือกับผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการดำเนินงานร่วมกันเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างด้วยความเต็มใจ เปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้ร่วมงานจะมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ทำให้รักงานผูกพันต่องาน ส่งผลให้สามารถพัฒนานักเรียนได้อย่างเต็มที่

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2559, หน้า 11)

ได้กล่าวถึงความสำคัญของทีมงานว่า การทำงานบางอย่างต้องอาศัยการทำงานร่วมกัน จึงจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากทุกคนมีความสามารถแต่ความสามารถของทุกคนมีจำกัด การนำความสามารถของทุกคนมารวมกันจึงเกิดผลงานมากขึ้น อีกทั้งงานบางอย่างต้องการความคิดที่ริเริ่มสร้างสรรค์จึงต้องการคนมาทำงาน ด้วยการคิดร่วมกัน งานจึงออกมาสำเร็จ องค์การที่สามารถสร้างทีม พัฒนาทีม ให้ทำงานร่วมกันได้ องค์การนั้นจะเจริญก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว ทีมงานที่ดีจึงส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร ช่วยลดความสูญเสียขององค์กร

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา (2564, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง ลักษณะและแนวทางของการทำงานเป็นทีม (Teamwork) อย่างมีประสิทธิภาพ มี 6 ข้อ ดังนี้

1. เข้าใจการทำงานของตนเองและคนอื่น จุดเริ่มต้นแรกของการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพนั่นก็คือ “ผู้ปฏิบัติงาน” แม้จะเป็นหน่วยเล็กที่สุดของทีม แต่ก็สำคัญที่สุดเช่นกัน เพราะการที่ทีมมีบุคลากรที่ดีมารวมตัวกัน รวมทั้งมีความเข้าใจถึงการทำงานของผู้อื่นในทีม โดยอาศัยข้อดีเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน หากมีจุดไหนที่แตกต่างกันมาก ก็พร้อมจะเข้าใจ

2. สร้างและโฟกัสเป้าหมายร่วมกัน เมื่อทำงานเป็นทีมก็ควรเริ่มวางแผนโดยสร้างวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อโฟกัสเป้าหมายในการเดินไปข้างหน้าร่วมกัน และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุความสำเร็จตามภารกิจ ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดี ควรมีการกำหนดขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละคนให้ชัดเจน แต่โฟกัสในสิ่งเดียวกัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือร่วมมือร่วมใจและวัดความสำเร็จของทีม โดยอาจเขียนวัตถุประสงค์และหน้าที่ของแต่ละคนเป็นลายลักษณ์อักษรให้เข้าใจง่ายและทำได้จริง สนองนโยบายองค์กร

3. สร้างทีมด้วยความสามารถหรือจุดเด่นของแต่ละคน เมื่อกำหนดหน้าที่และภาระงานของแต่ละคนตามความสามารถ ตำแหน่ง และประสบการณ์แล้ว หัวหน้าทีมก็ควรมองหาจุดเด่นของแต่ละคน ทั้งในเรื่องการทำงานและทัศนคติต่าง ๆ เพื่อต่อชิ้นส่วนจิ๊กซอว์แต่ละอันให้เข้ากันประสานเป็นหนึ่งเดียว อาจสร้างระบบบัดดี้เพื่อให้รองรับการทำงานซึ่งกันและกัน ช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมและลดความผิดพลาดของงาน

4. ตรงไปตรงมา จริงใจต่อกัน ให้การสนับสนุนกัน เมื่อทำงานร่วมกันเพื่อจุดประสงค์เดียวกันแล้ว ก็ควรเปิดใจต่อกัน ตรงไปตรงมาทั้งในเรื่องของงานและความจริงใจระหว่างกันในทีม มีข้อเสนอแนะ เห็นพ้องเห็นต่างในจุดไหนอย่างไรก็กล้าที่จะพูดออกไปตามตรงโดยไม่ใช้อารมณ์หรือเรื่องส่วนตัว เมื่อเห็นต่างแล้วก็ควรมีเหตุผลที่ดีสนับสนุนให้เกียรติกัน พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อให้เพื่อนร่วมทีมได้แก้ไขจุดบกพร่อง สิ่งนี้ไม่นับเป็นการทะเลาะเบาะแว้งกัน แต่คือความจริงใจและให้การสนับสนุนกันอย่างแท้จริง

5. เพิ่มความสนิทสนม สานสัมพันธ์ ฝ่ายบุคคลหรือหัวหน้างานในหลาย ๆ องค์กร มีนโยบายละลายพฤติกรรมของทีม เช่น การไปเที่ยว Outing กิจกรรมสนุกสนานร่วมกันต่าง ๆ เพื่อหนุนให้เกิดความสนุกสนานสานสัมพันธ์กันในองค์กร เมื่อมีความสนิทสนมกันระดับหนึ่งแล้ว ก็จะทำให้ทีมทำงานไปด้วยกันอย่างราบรื่นมากขึ้นไป

อีก กิจกรรมแบบนี้จึงควรจัดขึ้นปีละหลายครั้งหน่อย เพราะนอกจากจะช่วยในเรื่องการทำงานเป็นทีมแล้ว ยังช่วยลดภาวะความตึงเครียดจากการทำงานได้อีกด้วย

6. เป็นผู้นำที่ดี และเป็นผู้ตามที่มีวินัยบุคคลในทีมที่มี Teamwork ดี มักจะประกอบด้วยคนที่มีลักษณะภาวะความเป็นผู้นำและเป็นผู้ตามในขณะเดียวกัน คำว่าผู้นำในที่นี้ ไม่ได้หมายถึงการเป็นหัวหน้าแต่เพียงอย่างเดียว แต่หมายถึงการกล้าตัดสินใจ กล้าแสดงความคิดเห็น รู้หน้าที่ของตนเอง ไม่ต้องรอให้ใครมาบังคับ มีข้อเสนอแนะที่ดีให้เพื่อนร่วมทีมอยู่เสมอ และในขณะเดียวกัน เมื่อผู้อื่นในทีมแสดงภาวะความเป็นผู้นำบ้าง ก็สามารถเป็นผู้ตามที่มีวินัย เปิดกว้าง ยอมรับข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงตนเองได้ ให้สมาชิกในทีมได้พัฒนาตนเองได้ตลอดเวลา

Burke (2014, p. 34) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่า การทำด้วยบุคคล ใดบุคคลหนึ่งหรือทำคนเดียว หากคณะครูทำงานเป็นทีมจะทำให้พัฒนา นักเรียนได้อย่างเต็มที่ เชื่อมั่นในกระบวนการ โดยผู้บริหารกระตุ้น ครูเป็นผู้ปฏิบัติ ประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อสัมพันธ์อันดีภายในทีม ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันด้วยความเต็มใจ ตั้งวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนมุ่งสู่การปฏิบัติไปใน ทิศทางเดียวกัน ประสานงานกันโดยมีแผน เป็นกรอบในการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ทันเวลา ทันเหตุการณ์ เมื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะภายในโรงเรียนอัน ประกอบไปด้วยผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่และนักเรียนแล้ว จึงทำการขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังทีมภายนอก ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นกำลังสนับสนุนในการพัฒนานักเรียน อย่างสมานฉันท์และยั่งยืนต่อไป

จากแนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมข้างต้น สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม เป็นปัจจัยที่องค์กรให้ความสำคัญมาก เพราะพลังของการทำงานเป็นทีม ช่วยให้ องค์กรบรรลุเป้าหมายในงานต่าง ๆ ได้มากกว่า ซึ่งนอกจากจะต้องให้ความสำคัญในการ ทำงานร่วมกันแล้ว แต่ต้องทำงานร่วมกันให้ได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพด้วย ใน การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ต้องอาศัยการ ทำงานร่วมกันจึงจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากทุกคนมีความสามารถแต่ความสามารถ ของทุกคนมีจำกัด ดังนั้น ครูจะต้องประสานความร่วมมือไปยังฝ่ายต่าง ๆ เช่น ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการ ทำงาน ร่วมกันเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ และเปิดโอกาสให้ทุกคนในทีมได้มีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหาที่นั้น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อเป็นกำลังสนับสนุนในการ

พัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ และส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## 7. การบริหารจัดการ

### 7.1 ความหมายของการบริหารจัดการ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการ ดังนี้  
ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 143) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร  
จัดการเป็นทั้งศาสตร์ (Science) และศิลปะ (Art) เป็นศาสตร์ในแง่ที่การบริหารจัดการ  
อย่างเป็นระบบ มีแผน มีกระบวนการจัดการกระทำเกี่ยวกับระบบคน ระบบงาน และระบบการ  
ใช้ปัจจัยทรัพยากรอย่างมีเหตุผล มีหลักการ เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ขององค์การ  
เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันการบริหารจัดการก็เป็นศิลปะของการ  
กำกับดูแลบุคคล ให้ความเอาใจใส่ต่ออารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการ และความพอใจ  
ของแต่ละบุคคล

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 41) ได้ให้ความหมายว่า  
กระบวนการบริหาร เป็นการทำงานที่มีขั้นตอนในการจัดการที่ดี คือ การวางแผนการจัด  
การองค์การ มีการบังคับบัญชาสั่งการและมีการประสานงานเป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้การ  
ทำงานราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งยังมีการควบคุมตั้งแต่เริ่มต้นการทำงาน  
โดยการกำหนดมาตรฐาน การแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจน  
ดำเนินงานตามแบบแผนและมีวิธีการประเมินแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย  
ที่กำหนดไว้

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร  
จัดการ หมายถึง การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา  
ให้สามารถดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยที่  
นักเรียนจะได้พัฒนาตนเองในทุกด้าน และเติบโตไปเป็นประชากรที่ดีและมีคุณภาพใน  
สังคมตลอดไปและเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการ  
บริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาระบบ  
อำนวยการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอก และระบบ  
การประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ



Bartol and Martin (1991, pp. 6) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารจัดการองค์การ (Management) หมายถึง กระบวนการปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำหรือสั่งการ และการควบคุม

จากความหมายของการบริหารจัดการข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและบริบท ตลอดจนนโยบายการจัดการศึกษา และการนำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน และการปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการกำกับ ติดตาม ควบคุม และการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

## 7.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2559, หน้า 8) กล่าวถึง รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
  - 1.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
  - 1.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
  - 1.3 การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
  - 1.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

### 3. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัด

การศึกษา

ไชยา ภวะบุตร (2560, หน้า 143 - 144) ได้กล่าวถึงลักษณะการบริหารจัดการโดยทั่วไปใช้หลักดำเนินการของ PAPOSDCORB มีหลักปฏิบัติ 9 ประการ ดังนี้

1. การกำหนดนโยบาย (Policy) รวมถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ทัศนคติการผลิตและการบริการ
2. การจัดแบ่งและใช้อำนาจหน้าที่ (Authority) เพื่อการบังคับบัญชา วินิจฉัย สั่งการตัดสินใจ
3. การวางแผน (Planning) กำหนดผลที่ต้องการของการผลิตหรือการบริการ นำมากำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา ปัจจัยที่จะต้องใช้ และผู้รับผิดชอบ
4. การจัดองค์การ (Organizing) จัดกลุ่มงานตามโครงสร้างขององค์การ จัดให้การดำเนินงานมีความสัมพันธ์กัน
5. การจัดบุคลากร (Staffing) เข้าหน่วยงานหรือเข้ากลุ่มต่าง ๆ กำหนดหน้าที่รับผิดชอบ กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดสายงานการบังคับบัญชาและการควบคุมงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจ
6. การสั่งการหรือการอำนวยการ (Directing) เป็นการใช้อำนาจและอิทธิพลโดยผู้บริหารต่อผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้มีการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุผลตามเป้าหมาย
7. การประสานงาน (Coordinating) ระหว่างผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคล รวมถึงการสื่อสารในองค์การ การระดมความคิดความร่วมมือ ขจัดปัญหาความขัดแย้ง และปัญหาอุปสรรคในการทำงาน
8. การประเมินและรายงาน (Reporting) การใช้ปัจจัยการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานได้มาตรฐาน และผลผลิตของการดำเนินงานที่แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การนำผลการปฏิบัติและผลที่นำมาเป็นข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

9. การจัดงบประมาณ (Budgeting) และปัจจัยทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานครอบคลุมถึงงบประมาณที่จะใช้ในการลงทุน และการพิจารณาจัดรายได้นำมาตอบแทนแก่บุคลากร

Bartol and Martin (1991, pp. 7 – 8) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการเป็นกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning) คือ กระบวนการกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ ตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติเป็นขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. การจัดองค์การ (Organizing) คือ กระบวนการจัดปัจจัยทรัพยากรต่าง ๆ รวมถึงบุคคลเข้าสู่โครงการสร้างของการแบ่งงานตามภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน กำหนดลักษณะการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้
3. การนำหรือสั่งการ (Leading or Directing) คือ กระบวนการมอบหมายสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติภารกิจหน้าที่ตามโครงสร้างงานที่กำหนด ใช้ความเป็นผู้นำสร้างอิทธิพลโน้มน้าวบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างได้ผล (Productive)
4. การควบคุม (Controlling) คือ กระบวนการติดตามตรวจสอบ กำกับดูแลแนะนำการแก้ไข ให้บุคลากรปฏิบัติกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่พึงปรารถนาและให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ต้องการ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ เป็นปัจจัยที่เป็นกิจกรรมหรือกระบวนการของการบริหารที่มีสำคัญต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การวางแผน เป็นการกำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา ปัจจัยที่จะต้องใช้ และผู้รับผิดชอบ 2) การจัดองค์การ เป็นการจัดกลุ่มงานตามโครงสร้างขององค์การ จัดให้การดำเนินงานมีความสัมพันธ์กัน 3) ภาวะผู้นำ เป็นการใช้อำนาจและอิทธิพลโดยผู้บริหารต่อผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้มีการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุผลตามเป้าหมาย และ 4) การควบคุม เป็นกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดสายงานการบังคับบัญชาและการควบคุมงาน โดยใช้ทรัพยากรโดยผ่านผู้อื่นให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านการทำงานเป็นทีม และ 7) ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรทั้ง 7 ด้าน ดังกล่าวจะส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

## การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมทั้งมีวิธีการ และเครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพมีหลักฐานในการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานงานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน ทั้งนี้ มีนักวิจัยและนักการศึกษา ได้กล่าวถึง ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

### 1. ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

กรมสุขภาพจิต (2554, หน้า 4) ได้ให้ความหมายว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา หรือบุคลากรภายนอกรวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน การดูแลช่วยเหลือ หมายถึง การส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

วรรณภา เย็นมนัส (2557, หน้า 54) ได้ให้ความหมายว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบขั้นตอน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้โดยมีบุคคลที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมุ่งหวังเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 25) ได้ให้ความหมายว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีวิธีการ เครื่องมือที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ โดยมีการประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข และพัฒนานักเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำเนินชีวิต อยู่ในสังคมอย่างเข้มแข็งแล้วรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 183) ได้ให้ความหมายว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนา การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและ

เครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

Hardwicke (2006, p. 17) ได้ให้ความหมายว่า ระบบการช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง เครื่องมือในการจัดการปัญหาด้านพฤติกรรมและสุขภาพของนักเรียน โดยมีการคัดเลือกและอบรมทีมงานที่เข้ามาดำเนินการให้ปฏิบัติงานอย่างมีหลักเกณฑ์แบบแผน และกระบวนการที่ถูกต้องแม่นยำ บรรลุเป้าหมายให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเรียนตามที่โรงเรียนต้องการ

จากความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนมีคุณภาพ สามารถตรวจสอบได้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ร่วมมือกัน เพื่อส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่วางไว้

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 3 - 7) กล่าวว่า เด็กและเยาวชนในปัจจุบันจำนวนไม่น้อย ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต จากการประมวลสถิติข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่าเด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ดังนี้ 1) ตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้น หมกมุ่น และเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกม จนนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและสังคม 2) นิยมประลองความเร็วโดยการแข่งรถมอเตอร์ไซด์และ มีพฤติกรรมใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย 3) ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท จับกลุ่มรวมตัวกันสร้างความปั่นป่วนในชุมชนไปจนถึงการยกพวกตีกัน 4) มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เป็นพ่อแม่ตั้งแต่อายุน้อย มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ป้องกันตนเอง ขาดความรับผิดชอบ 5) เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย เริ่มจากการใช้บุหรี่ เหล้า ยาบ้า ยาไอซ์ ยาเลิฟ และสารอันตรายที่แพร่ระบาดในกลุ่มเด็กและเยาวชน และ 6) ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ค่านิยมความเป็นไทย ความสัมพันธ์

กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ ได้ให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่า  
 ความมีคุณธรรมน้ำใจ

นอกจากนี้เด็กและเยาวชนยังมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดปัญหา  
 สังคม อาทิ ติดการพนัน นิยมเสี่ยงโชค การมั่วสุมในหอพัก ไม่ชอบไปโรงเรียน หนีเรียน  
 ทำร้ายรังแกกันเอง หมกมุ่นกับสื่อที่ไม่สร้างสรรค์ นิยมบริโภคอาหารกรูบกรอบ อาหารที่  
 ไม่เป็นผลดีต่อสุขภาพ เครียด ซึมเศร้า มองโลกในแง่ร้าย ไม่สนใจตอบปัญหาสังคม  
 อย่างไรก็ตามสาเหตุที่ทำให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เป็นผลมาจากปัจจัย  
 ต่าง ๆ เช่น ปัจจัยเสี่ยงจากสภาวะครอบครัว ปัจจัยเสี่ยงจากโรงเรียน ปัจจัยเสี่ยง  
 จากชุมชนและสังคม ปัจจัยเสี่ยงจากเพื่อน ปัจจัยเสี่ยงจากบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน  
 เป็นต้น ด้วยสภาพและปัญหาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนดังที่กล่าวถึงข้างต้น สำนักงาน  
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเห็นความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือ  
 นักเรียน ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของกรมสุขภาพจิตและกรมสามัญศึกษา  
 ในอดีตจะเป็นเครื่องมืออีกชิ้นหนึ่งที่จะช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ใช้เป็นกลไกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 183)

กล่าวว่า การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา  
 ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่าน  
 กระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียน  
 แล้ว การป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดกับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ  
 เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทางด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี  
 ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการ  
 แข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสีย  
 ต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคน จนนำไปสู่การเกิดปัญหาและสภาวะวิกฤตทาง  
 สังคม ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์  
 รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มี  
 ทักษะในการดำรงชีวิต จึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียน ในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการ  
 สร้างเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียน และแก้ไขวิกฤตสังคม จึงควรนำระบบดูแลช่วยเหลือ  
 นักเรียนมาประยุกต์ใช้ และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 2)

กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่เด็กนักเรียนมีความใกล้ชิดมากที่สุด รองลงมาจากครอบครัว ผู้ปกครองให้การยอมรับ และคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ การอบรมสั่งสอน การดูแลด้วยการเอาใจใส่ สถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กนักเรียนเป็นหลัก ให้เด็กนักเรียนได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีความปลอดภัย การจัดการเรียนการสอนต้องครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งสอนทักษะชีวิต ที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตที่ปลอดภัยและมีคุณภาพ ครูต้องบูรณาการเนื้อหาความรู้ และพัฒนาคุณภาพเด็กนักเรียนให้มีความพร้อมอย่างเป็นองค์รวม โดยการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเด็กนักเรียน และแก้วิกฤติทางสังคม สถานศึกษาต้องจัดระบบงาน กิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยให้กับเด็กนักเรียน นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กนักเรียน โดยการนำกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อไปใช้ในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม เด็กนักเรียนจะต้องได้รับการพิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครอง และดูแล โดยมี ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 3 - 7)

กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน อาทิ คณะกรรมการโรงเรียนขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงกำหนดนโยบายสำคัญให้โรงเรียนในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันการณ์ ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน โดยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า นักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 26 ให้โรงเรียนจัดการประเมินนักเรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของนักเรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การรวมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

2. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติฉบับนี้มีเป้าหมายในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัวให้อยู่ในสภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแล ให้มีพัฒนาการตามวัย และเด็กทุกคนต้องมีหลักประกันความปลอดภัย ได้รับความคุ้มครองจากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเด็กที่ประสบปัญหาและเด็กที่ไม่ประสบปัญหาซึ่งระบุไว้ในมาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใดให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ และไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

3. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 42 กำหนดให้ ก.ค.ศ. กำหนดมาตรฐานตำแหน่งครู สายงานการสอน การปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนานักเรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียน พัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพ โดยกำหนดให้ลักษณะงานเกี่ยวกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นภาระงานหนึ่งในมาตรฐานตำแหน่งครู

4. พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559 โดยการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคมและเศรษฐกิจในภาพรวม ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศไทยมีความซับซ้อนและไม่อาจแก้ไขได้ด้วยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ดังนั้น สมควรสร้างกลไกในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ

หน่วยงานของเอกชนและประชาสังคม เพื่อบูรณาการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุฑในวัยรุ่นเป็นรูปธรรมมีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีมาตราที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนระบุไว้ในมาตรา 6 ให้โรงเรียนดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุฑในวัยรุ่น โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ 1) จัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียนหรือนักศึกษา 2) จัดหาและพัฒนาผู้สอนให้สามารถสอนเพศวิถีศึกษาและให้คำปรึกษาในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุฑในวัยรุ่นแก่นักเรียนหรือนักศึกษา และ 3) จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนหรือนักศึกษาซึ่งตั้งครุฑให้ได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสมและต่อเนื่อง รวมทั้งจัดให้มีระบบการส่งต่อให้ได้รับบริการอนามัยการเจริญพันธุ์และการจัดสวัสดิการสังคมอย่างเหมาะสม

Good (1973, p. 270 อ้างถึงใน อัญทิรา วาตี, 2561, หน้า 16)

ได้กล่าวถึงการแนะแนวที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. กระบวนการช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลสามารถเข้าใจตนเองและโลกเกี่ยวกับตนเองได้ดี สามารถแสวงหาความรู้ เพื่อจะนำไปสู่ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางการศึกษาการพัฒนาทางอาชีพและการมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม
2. วิธีการช่วยเหลืออย่างมีแบบแผนต่อเนื่องกัน ซึ่งนอกเหนือไปจากการสอนตามปกติเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียน นักศึกษาหรือบุคคลอื่น ๆ สามารถประเมินความสามารถของตนเองและข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้
3. เป็นวิธีการที่กระทำ โดยตรงต่อเด็กในการที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทาง โดยการจัดสภาพแวดล้อมให้แก่เด็ก เพื่อจะเป็นสาเหตุให้เด็กทราบถึงความต้องการเบื้องต้นของตนเองและเกิดความสนใจต่อความต้องการเหล่านั้น อันจะนำไปสู่ลำดับขั้นของความสำเร็จตามที่ตนปรารถนาไว้
4. เป็นวิธีการที่ครูจะนำเด็กให้รู้จักวิธีการศึกษาค้นคว้าและได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

จากแนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนข้างต้น สรุปได้ว่าการประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ในการสนับสนุน ส่งเสริม ป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกและเชิงลบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหา

การแพร่ระบาดของ ยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ และปัญหาครอบครัว จากสภาพการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในทางการศึกษาที่จะต้องเร่งเข้าไปดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้หลุดออกจากระบบการศึกษา เพราะนักเรียนทุกคนต้องการความรัก ความเข้าใจ การให้อภัย การให้โอกาส และทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยกระบวนการทำงาน มีเทคนิค วิธีการ หรือการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความสนใจและความถนัด พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม มุ่งเน้นให้นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำเนินชีวิต ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน

### 3. วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2547, หน้า 5 อ้างถึงใน ัญญัติรา วาดี, 2561, หน้า 17) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือไว้ดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 13) และสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 183) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือไว้ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

สรุปได้ว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบได้ และส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน ได้อย่างเต็มศักยภาพในทุก ๆ ด้าน

#### 4. กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 17 – 23), กรมสุขภาพจิต (2556, หน้า 18 – 55) และสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 184 – 187) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อนักเรียน

##### 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

###### 1.1 ความสำคัญ

ด้วยความหลากหลายหลายของนักเรียน และนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้จักข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์และวิธีการที่หลากหลาย ตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ปัญหาของนักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

## 1.2 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ครูที่ศึกษาคควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างน้อย 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ 1) ด้านความสามารถ แยกเป็น ด้านการเรียน และด้านความสามารถอื่น ๆ 2) ด้านสุขภาพ แยกเป็น ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ พฤติกรรม 3) ด้านครอบครัว แยกเป็น ด้านเศรษฐกิจ และด้านการคุ้มครองนักเรียน ส่วนด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติม ซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียน ในแต่ละด้านที่ครูที่ปรึกษาจะต้องทราบรายละเอียดและแหล่งของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนและอาจจะต้องประสานความร่วมมือกับครูและบุคลากรอื่น ทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวอันเป็นประโยชน์ต่อการรู้จักนักเรียนดีขึ้น รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานนักเรียนที่ครูที่ปรึกษาคควรรทราบ

## 1.3 วิธีการและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ครูที่ศึกษาคควรรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัวที่สำคัญ ดังนี้

### 1.3.1 ระเบียบสะสม เป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสาร

เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลและครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษาพิจารณาทำความเข้าใจนักเรียนเบื้องต้น หาข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีข้อสังเกตบางประการ ก็ควรรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากครูคนอื่น ๆ หรือเพื่อน ๆ ของนักเรียน เป็นต้น รวมทั้งการใช้เครื่องมือทดสอบต่าง ๆ หากครูที่ปรึกษาดำเนินการได้ รูปแบบและรายละเอียดในระเบียบสะสมของแต่ละโรงเรียน มีความแตกต่างกันได้ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละโรงเรียน แต่อย่างน้อยควรรครอบคลุมข้อมูลทางด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว ระเบียบสะสม เป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน จึงต้องเป็นความลับและเก็บไว้อย่างดีมิให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเด็กอื่น ๆ มารื้อค้นได้ หากเป็นไปได้ ควรเก็บไว้กับครูที่ปรึกษา และมีตู้เก็บระเบียบสะสมให้เรียบร้อย ระเบียบสะสมควรรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ปีการศึกษา และส่งต่อทะเบียนไปยังครูที่ปรึกษาคนใหม่ในปีการศึกษาต่อไป หรืออาจจัดครูที่ปรึกษาตามดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จนจบมัธยมศึกษาในแต่ละตอน หรือจนจบ 6 ปีการศึกษาก็ได้

1.3.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ไม่ได้เป็นแบบวัดหรือทดสอบแต่เป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัวที่มีผลเกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต ซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวทางการพิจารณานักเรียนด้านสุขภาพจิตมากขึ้น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก เป็นเครื่องมือที่กรมสุขภาพจิตเป็นผู้จัดทำโดยพัฒนาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) ประเทศเยอรมนี ซึ่งใช้กันแพร่หลายในประเทศแถบยุโรป เพราะมีความเที่ยงตรง จำนวนข้อไม่มาก คณะผู้จัดทำของกรมสุขภาพจิตโดยแพทย์หญิงพรรณพิมล หล่อตระกูล เป็นหัวหน้าคณะ ได้ทำการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ค่าความเที่ยงและความตรงของแบบประเมิน และหาเกณฑ์มาตรฐาน (Normal) ของเด็กไทย มี 3 ชุด คือ 1) ชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินนักเรียน 2) ชุดที่พ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมินนักเรียน และ 3) ชุดที่นักเรียนประเมินตนเอง ทั้ง 3 ชุด มีเนื้อหาและจำนวนข้อ 25 ข้อเท่ากัน ทางโรงเรียนอาจเลือกใช้ชุดที่นักเรียนประเมินเองชุดเดียว หรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูที่ปรึกษาประเมิน เพื่อความแม่นยำยิ่งขึ้น โดยระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างจากนักเรียนประเมินตนเอง 1 เดือน ซึ่งหากเป็นไปได้ควรใช้แบบประเมินทั้ง 3 ชุดพร้อมกัน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมา

1.3.3 วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ ในกรณีที่ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็กไม่พอเพียงหรือเกิดกรณีที่ จำเป็น ต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมอีก ครูที่ปรึกษาก็อาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสังเกตพฤติกรรมอื่น ๆ ในห้องเรียน การสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น

## 2. การคัดกรองนักเรียน

### 2.1 ความสำคัญ

การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรอง ในกรณีนี้แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่มอาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้

1. กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2. กลุ่มเสียง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสียงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

3. กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ไขปัญหโดยเร่งด่วน

4. กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน อย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเทียบกับผู้อายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงสูงสุด

การจัดกลุ่มนักเรียนนี้มีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหให้ตรงกับปัญหาของนักเรียนยิ่งขึ้น และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญห เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้ว ความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ไขปัญหของนักเรียนจะมีน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือ ซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ผลการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้นักเรียนรับรู้ได้ว่าตน ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสียง และกลุ่มมีปัญหา ซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มปกติ โดยเฉพาะนักเรียนวัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้ (sensitive) แม้ว่านักเรียนจะรู้ตัวดีว่า ขณะนี้ตนมีพฤติกรรมอย่างไรหรือประสบปัญหาใดก็ตาม และเพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในหมู่เพื่อนอีกด้วย ดังนั้นครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ นอกจากนี้หาครูที่ปรึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการช่วยเหลือนักเรียน ก็ควรระมัดระวังการสื่อสารที่จะทำให้ผู้ปกครองเกิดความรู้สึกว่า บุตรหลานของตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ผิดปกติแตกต่างจากเพื่อนนักเรียนอื่น ๆ ซึ่งอาจจะมีผลเสียต่อนักเรียนในภายหลังได้

## 2.1 แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองและจัดกลุ่มนักเรียน ครูที่ปรึกษาสามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เช่น ระเบียบสนทนา แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน และอื่น ๆ ตามดุลพินิจของครูที่ปรึกษา โดยยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลัก

ซึ่งอาจแตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้โรงเรียนแต่ละแห่งจำเป็นต้องประชุมครู เพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองและจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา เพื่อให้ครูที่ปรึกษามีหลักในการคัดกรองนักเรียนตรงกันทั้งโรงเรียน

### 2.3 แนวทางการนำข้อมูลไปใช้เพื่อช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการสำคัญที่สุดในการรู้จักและดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ การนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้เหล่านั้น มาใช้วางแผนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคลอย่างเหมาะสม ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะและบริบทของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนี้ครูที่ปรึกษาต้องเข้าใจข้อมูลของเด็กแต่ละคนอย่างละเอียดรอบด้าน ทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนของเด็ก แล้วเชื่อมโยงไปในแนวทางการช่วยเหลือนักเรียนต่อไปตามความเหมาะสม ทั้งการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นโดยครูที่ปรึกษาเอง การส่งปรึกษาครูแนะแนว หรือผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข เช่น แพทย์ จิตแพทย์ นักจิตวิทยา เป็นต้น รวมทั้งการจัดกิจกรรมส่งเสริมป้องกันทั้งในรายบุคคลและเป็นกลุ่ม ตามความเหมาะสมและอาจแตกต่างกันไป ตามบริบทของโรงเรียนและสภาพแวดล้อม

## 3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

### 3.1 ความสำคัญ

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มปัญหาลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

### 3.2 วิธีการและเครื่องมือเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) และ 2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)

3.2.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มก็ได้ ซึ่งสถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรม



โฮมรูมอาจเป็นที่ห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนให้มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูที่ปรึกษา และนักเรียนเป็นดังสมาชิกในครอบครัวเดียวกันและมีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่นการรู้จักตนเองของนักเรียน การรู้จักผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม มีทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ครูนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกัน ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมโฮมรูมจะช่วยให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนมากขึ้น สามารถส่งเสริมความสามารถและป้องกันปัญหาของนักเรียนได้อีกด้วย

แนวดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม มีดังนี้

- 1) กำหนดกิจกรรมโฮมรูม โดยยึดตามความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ดังนี้
  - 1.1) สำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม
  - 1.2) พิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น ๆ เป็นเรื่องที่ทันสมัย
  - 1.3) การจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละครั้ง ควรมีการดำเนินการเป็นหลักฐานทั้งก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการ ซึ่งอาจเขียนในรูปแบบของการบันทึกการจัดกิจกรรม หรืออื่น ๆ รวมทั้งให้มีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง ซึ่งการบันทึกอาจบันทึกในแผนการจัดกิจกรรมหรือในรูปแบบฟอร์มบันทึกที่แยกออกมาต่างหากก็ได้
  - 1.4) ประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน
- 2) โรงเรียนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมหรือมีคู่มือในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งโดยมีจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน ครูที่ปรึกษาก็ดำเนินการตามนั้น แต่ให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อและวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและทันสมัยได้ด้วย
- 3) วิธีการผสมผสาน โดยยึดตามความต้องการของนักเรียนและนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน ในการจัดกิจกรรมโฮมรูม
- 4) วิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

### 3.2.2 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)

เป็นการพบปะกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองของนักเรียน ที่ครูดูแลอยู่ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้าน โรงเรียน และผู้ปกครองด้วยกัน การประชุมผู้ปกครองดังกล่าวจะทำให้นักเรียนได้รับความเอาใจใส่ดูแลจากผู้ปกครองมากขึ้น ทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพ ความสามารถยิ่งขึ้น หรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาของนักเรียน

แนวดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ครูที่ปรึกษาควรจัดประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งการประชุมนี้มิใช่การรายงานสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มากขึ้น ดังนั้น สิ่งสำคัญที่ควรตระหนักในการจัดกิจกรรมประชุมก็คือ

1) การเตรียมการ ครูที่ปรึกษาควรเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนและกิจกรรมที่จะดำเนินการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในกิจกรรมที่ชัดเจน

2) การสื่อสาร ครูที่ปรึกษาควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบหรือต่อต้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนินักเรียนหรือผู้ปกครอง การแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุม ใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียนแสดงถึงความห่วงใยใส่ใจของครูที่มีต่อเด็กทุกคน และอาศัยกิจกรรมที่จะให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุงหรือแก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียน

3) การจัดกิจกรรมในการประชุม การที่จะให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมจำเป็นต้องใช้กิจกรรมต่าง ๆ โดยเริ่มด้วยการสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ปกครองด้วยกันก่อน จึงจะมีกิจกรรมอื่น ๆ ให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งเป็นสาระที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) การสรุปผลและการบันทึกหลักฐานการประชุม ผู้ปกครองในการประชุมแต่ละครั้ง ครูที่ปรึกษาควรมีการสรุปผลและจัดทำเอกสารเป็นหลักฐานเพื่อประโยชน์ ดังนี้

4.1) เป็นหลักฐานในการประชุมแต่ละครั้ง

4.2) เป็นข้อมูลสำหรับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

4.3) เป็นข้อมูลสำหรับการจัดประชุมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองในครั้งต่อไป

#### 4. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

##### 4.1 ความสำคัญ

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยให้ปะละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโต เป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

##### 4.2 วิธีการและเครื่องมือเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิค วิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ 1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และ 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

4.2.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น การให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนเป็นการช่วยเหลือ ฝ่าอนคลายปัญหาให้ลดน้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิดและการปฏิบัติตนของนักเรียนในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การปรึกษาเบื้องต้นมีประสิทธิภาพในการช่วยเหลือครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และทักษะพื้นฐาน ดังนี้

- 1) จิตวิทยาวัยรุ่น
- 2) ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ
- 3) กระบวนการและทักษะการปรึกษาเบื้องต้นที่สำคัญ ๆ

คือ การสร้างสัมพันธภาพ การใช้คำถาม และการรับฟังทั้งเนื้อหาและความรู้สึก

4) แนวทางการแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนในแต่ละลักษณะปัญหา เช่น ด้านการเรียน สุขภาพ ครอบครัว หรือการใช้สารเสพติด การพนัน หนีเรียน เป็นต้น ซึ่งศึกษาค้นคว้าได้จากเอกสารของหน่วยงานต่าง ๆ

แนวดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น ครูที่ปรึกษาควรมีความรู้พร้อมในการให้การปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนด้วยความรู้สึที่ดีต่อนักเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบการปรึกษาโดยมีกระบวนการในการปรึกษา เช่น สร้างสัมพันธภาพ พิจารณาทำความเข้าใจ

เข้าใจปัญหา กำหนดวิธีการและดำเนินการแก้ไขปัญหา ยุติการปรึกษา และการเป็นผู้ให้ การปรึกษาที่ดี มีคุณภาพนั้น ครูที่ปรึกษาควรจะปฏิบัติดังนี้

- 1) รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปรึกษาหรือวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานต่าง ๆ ซึ่งอาจรับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก หรือโรงเรียนจัดอบรมให้
- 2) หมั่นฝึกฝนทักษะการปรึกษาและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
- 3) ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการหรือ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษา การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.2.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน นอกจากจะให้การปรึกษาเบื้องต้นแล้วการจัด กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการช่วยเหลือนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญเพราะจะทำให้การช่วยเหลือมี ประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคน และผู้ปกครอง

แนวดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ครูที่ ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้หลายแนวทาง ซึ่งใน ที่นี้ สรุปไว้ 5 แนวทางที่จำเป็นคือ

- 1) การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2) การใช้กิจกรรมในห้องเรียน
- 3) การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
- 4) การใช้กิจกรรมชมเสริม
- 5) การใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

สำหรับข้อ 2,3 และ 5 ครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการด้วย ตนเอง ส่วน 1 และ 4 จำเป็นต้องมีการประสานงานเพื่อขอความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียนด้วย แต่อย่างไรก็ตามการช่วยเหลือ ทั้ง 5 กิจกรรมดังกล่าว ครูที่ปรึกษาสามารถขอคำแนะนำความคิดเห็นจากครูอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมให้ได้ผลยิ่งขึ้น การพิจารณาเลือกใช้กิจกรรม ครูที่ปรึกษาควรคำนึงถึง

- 1) ความเหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะปัญหา
- 2) บุคลิกลักษณะของนักเรียนแต่ละคน
- 3) สภาพของชั้นเรียน/โรงเรียน/ชุมชน

### 4.3 ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน

#### 4.3.1 การรักษาความลับ

##### 4.3.1.1 เรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ต้องช่วยเหลือแก้ไข

ไม่ควรนำไปเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ - สกุลจริงของนักเรียน และการเปิดเผยข้อมูลควรเป็นไปในลักษณะที่ไม่ให้เกียรตินักเรียน

4.3.1.2 บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือนักเรียน ควรเก็บไว้ในที่เหมาะสมและสะดวกในการเรียกใช้

4.3.1.3 การรายงานการช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้ โดยให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

#### 4.3.2 การแก้ไข้ปัญหา

4.3.2.1 การช่วยเหลือแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน ต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วนและหาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น ๆ เพราะปัญหาไม่ได้เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่อาจจะเกิดจากหลายสาเหตุที่เกี่ยวข้องเนื่องสัมพันธ์กัน

4.3.2.2 ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียนแต่ละคน ไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกัน และวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่ง ก็อาจไม่เหมาะกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง เนื่องจากความแตกต่างของบุคคล ดังนั้นการช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะการให้คำปรึกษาจึงไม่มีสูตรการช่วยเหลือสำเร็จตายตัว เพียงแต่มีแนวทาง กระบวนการหรือทักษะการช่วยเหลือที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ ผักผ่อน เพื่อนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

## 5. การส่งต่อนักเรียน

### 5.1 ความสำคัญ

ในการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน โดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียน มีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไปเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้นหากปล่อยให้บอบบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้

ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี ซึ่งการส่งต่อแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2. การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้

สำหรับการส่งต่อภายใน หากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหายุ่งยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ และประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีก ก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกัน

## 5.2 แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา

การส่งนักเรียนไปพบครูอื่น ๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้น มีแนวทางการพิจารณาในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษา คือ 1) นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้น หรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ 2) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้มาพบแล้วไม่มาตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น และ 3) ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความซับซ้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

## 5.3 แนวดำเนินการส่งต่อนักเรียน

5.3.1 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อ เพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน จุดประสงค์เพื่อให้ผู้รับนักเรียนต่อได้เตรียมการในการช่วยเหลือนักเรียน

5.3.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือนั้นให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความ

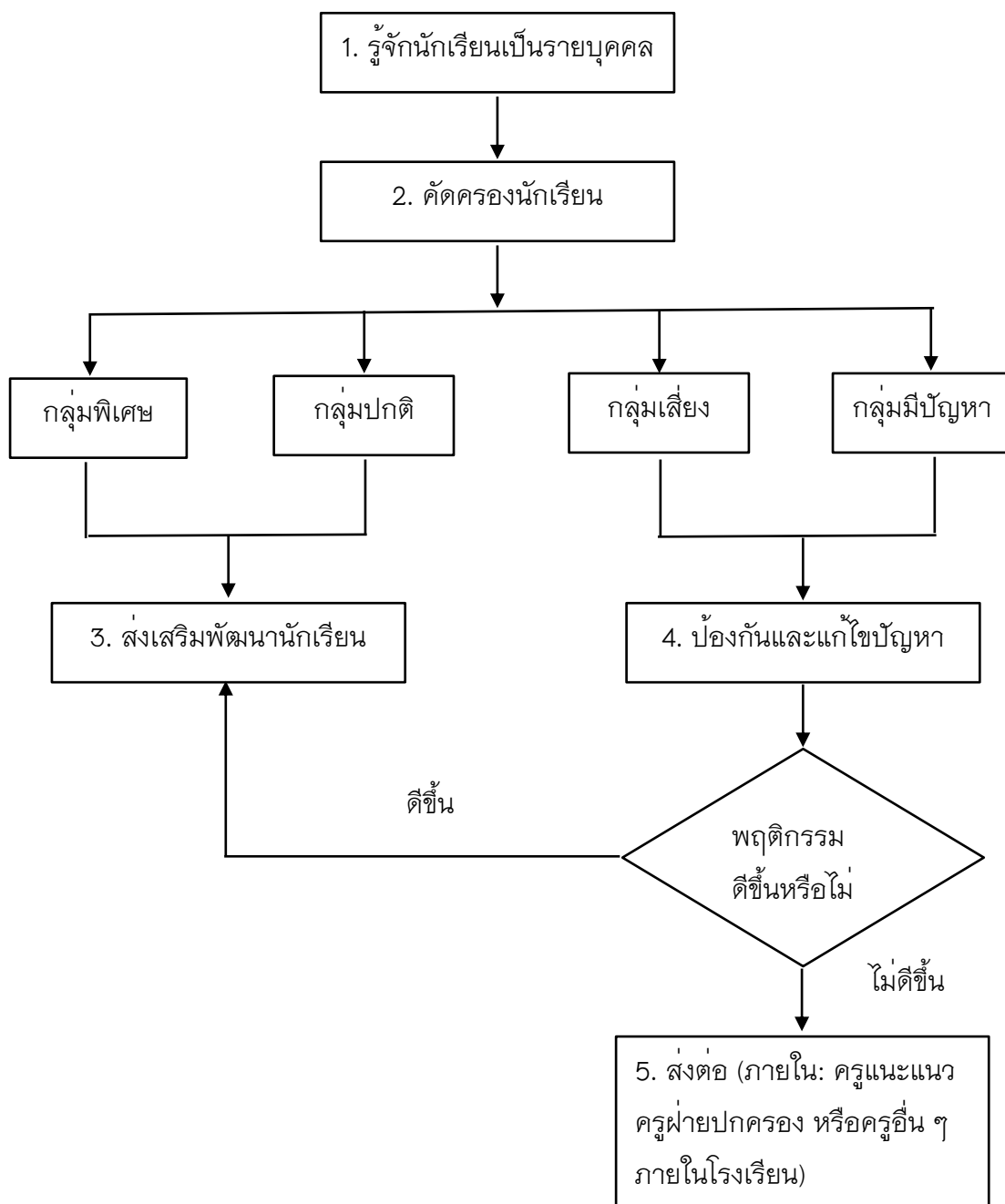
ร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนต่อทราบข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนและการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาที่ผ่านมา ทำให้สะดวกในการวางแผน ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

5.3.3 ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อโดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ระวังมิให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิด กังวล หรือโกรธ เป็นต้น แต่ให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อการส่งต่อและยินดีไปพบครูที่จะช่วยเหลือตามแต่กรณีที่ครูที่ปรึกษาพิจารณาว่าเหมาะสม จุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดความสบายใจยินดีรับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา เป็นต้น

5.3.4 ครูที่ปรึกษานัดแนะวัน เวลา สถานที่นัดพบกับครูที่รับช่วยเหลือนักเรียน และส่งต่อให้เรียบร้อย จุดประสงค์เพื่อรับรู้วัน เวลา สถานที่ ที่พบกัน

5.3.5 ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ จุดประสงค์เพื่อทราบความก้าวหน้าในการช่วยเหลือนักเรียนและความเปลี่ยนแปลงของนักเรียน

กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ที่มา: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย

(2562, หน้า 185)



ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 184 – 187) มาเป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน รายละเอียดดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว และด้านอื่น ๆ โดยใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการที่หลากหลายตามความเหมาะสม มีการบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม การป้องกันและการแก้ปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง ต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา เพื่อจะไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาทำการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือในการคัดกรองนักเรียน เช่น แบบประเมิน SDQ ระเบียบสะสม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน และอื่น ๆ ตามดุลพินิจของครูที่ปรึกษา และยึดถือตามเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพิจารณาอย่างสมเหตุสมผล เพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนทุกกลุ่ม ให้มีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองให้ดีขึ้น เป็นที่ยอมรับ และได้รับการพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเอง สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ตามมาตรฐานของโรงเรียน หรือเป็นไปตามที่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมให้ความคาดหวังไว้ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การจัดกิจกรรม โหม่รวม การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และโครงการพิเศษอื่น ๆ รวมทั้งให้มีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินงานการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของโรงเรียน

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การดูแลช่วยเหลือ เอาใจใส่ อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมเพื่อน ช่วยเพื่อน การสื่อสารกับผู้ปกครอง ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมาแล้วให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

5. ด้านการส่งต่อนักเรียน หมายถึง การดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีความประพฤติไม่ดีขึ้น หรือกรณีเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ หลังจากการได้รับการช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษาหรือโรงเรียนไม่สามารถแก้ไข ปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือที่ถูกต้องเหมาะสมได้ต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การส่งต่อภายในโรงเรียนและการส่งต่อไปยังภายนอกโรงเรียน โดยในการส่งต่อนักเรียนจะต้องมีการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือ นักเรียน และประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลการพัฒนาการส่งต่อนักเรียนของโรงเรียนต่อไป

## 5. บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแล

### ช่วยเหลือนักเรียน

ความสำเร็จด้านการเรียนและด้านการดำรงชีวิตของนักเรียนคือ ความสำเร็จที่แท้จริงของผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา แต่การจะสร้าง ความสำเร็จดังกล่าวได้ จะต้องอาศัยพลังความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพ นักเรียน รวมทั้งการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้สามารถก้าวข้ามปัญหาอุปสรรคและจุดที่ ยากลำบากที่สุดในชีวิตของนักเรียนแต่ละคนไปสู่เป้าหมายปลายทางตามความมุ่งหวังของ ตัวนักเรียนเอง และความคาดหวังของสังคม มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้กล่าวถึงบทบาท หน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

#### 5.1 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 28 – 30) ได้นำเสนอถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

##### 1. คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)

คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่

รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1) ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาบุคลากร 3) เป็นผู้นำในการผดุงสถานบูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา 4) ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมทำ และเครือข่ายดำเนินงานจากทุกภาคส่วน และ 5) นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

## 2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1) ปฏิบัติ งานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนาจการ (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน 4) จัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 5) สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## 3. คณะกรรมการดำเนินการ (ทีมทำ)

คณะกรรมการดำเนินการ (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้นเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1) ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง 2) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายงานตามระดับชั้น 3) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และ 5) ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 5.2 บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 30 – 34)

ได้นำเสนอถึงบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ไว้ดังนี้

### 1. หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1)

ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา 2) ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) จัดประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี (Case Conference) และ 5) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงาน ประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหารผ่าน ทีมประสาน

### 2. ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด ดังต่อไปนี้ 1.1) การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน 1.2) การคัดกรองนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูล จำแนกจัดกลุ่มผู้เรียน เช่น กลุ่มเด็ก มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน 1.3) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน โดยจัดกิจกรรม โครงการ โครงการ ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง มีทักษะในการดำรงชีวิต 1.4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษากรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม และ 1.5) การส่งต่อ มีปัญหาของนักเรียนซับซ้อน ให้ส่งต่อไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา 2) พัฒนาตนเองสร้างองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 3) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี และ 4) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่ง หัวหน้าระดับ

### 3. ครูแนะแนว มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1) นิเทศ ( Supervising)

สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในประเด็นสำคัญต่อไปนี้ 1.1) เทคนิค วิธีการ และเครื่องมือ เพื่อการรู้จักและเข้าใจผู้เรียน รวมทั้งการคัดกรองจากกลุ่มผู้เรียน การให้คำปรึกษา เช่น การใช้ระเบียบสนทนาแบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ 1.2) เสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมรวม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และกิจกรรมสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มคัดกรอง 1.3) ให้ความรู้

ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียนกลุ่มพิเศษประเภทต่าง ๆ และ  
เสนอแนะแนวทางในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและการพัฒนาผู้เรียน 2) ให้คำปรึกษา  
(Counseling) แก่ผู้เรียน (ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ)  
ผู้ปกครองและผู้ขอรับบริการทั่วไป 3) ประสาน (Coordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและ  
นอกสถานศึกษาเป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน 4) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว 5) ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำ  
โครงการ กิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน 6) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี 7) ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาต่อการ  
การช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือ  
นั้น และ 8) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้า  
ระดับ

#### 4. ครูผู้สอนประจำวิชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจผู้เรียนอย่างแท้จริง 2) ให้ข้อมูล  
เกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน  
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ในการจัดกระบวนการ  
เรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็ม  
ศักยภาพ 4) ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอน ในด้านการศึกษาต่อ การประกอบ  
อาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ 5) พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้  
ทางจิตวิทยา และการแนะแนว แนะนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้  
ให้แก่ผู้เรียน 6) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน และ 7) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และรายงานส่งหัวหน้า  
ระดับ

#### 5. ผู้แทนนักเรียน มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1) เรียนรู้ ทำความ

เข้าใจกรอบแนวคิดของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ประสานงานในการรวบรวมข้อมูล  
เกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน 3) มีส่วนร่วมในการ  
กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และ 4) เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน  
ให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มศักยภาพ

### 5.3 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2547, หน้า 13 – 25)

ได้กล่าวว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขในสังคม การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่มีกระบวนการทำงานชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไข ปัญหา และการส่งต่อ ดังนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

#### 1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานกลางที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติ คือ สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่รับผิดชอบในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเครือข่ายการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกิดการพัฒนาคำว่าความรู้สู่การปฏิบัติด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) สนับสนุนช่วยเหลือให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบติดตามประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

#### 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนภายในสังกัด รวมทั้งการประสานติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) นำนโยบายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาคำว่าความรู้และความสามารถในการปฏิบัติด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) สนับสนุนช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ 4) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันดำเนินงานการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน และ 5) ติดตามประเมินผลและรายงานกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 3. สถานศึกษา

สถานศึกษา เป็นสถาบันที่ประกอบไปด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรอื่น ๆ

### 4. ผู้บริหารสถานศึกษา

ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ 2) ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครององค์กรต่างๆ สาธารณสุข โรงเรียน สถานีตำรวจ ฯลฯ และ 3) ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน

### 5. ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา

ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุดและเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียน 3) การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนา 4) การจัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ 5) การส่งต่อ และ 6) การรายงานผล

### 6. ครูประจำวิชาหรือครูทั่วไป

ครูทุกคนที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการพัฒนาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน 2) ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล 3) ประสานงานกับครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริม ป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน และ 4) จัดกิจกรรม ส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข เพื่อพัฒนานักเรียน

### 7. นักเรียน

เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือ ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้การช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อดำเนินงานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน 3) ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา 4) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 5) สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง 6) เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา และ 7) ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน

#### 8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหา นักเรียน 4) ติดตามขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในการส่งเสริมพัฒนาและแก้ไขปัญหา และ 5) อำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษาต้องการความช่วยเหลือ

#### 9. ผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุดที่จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้อย่างดี จึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี 2) สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจ และศักยภาพของตนเอง 3) ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน 4) เข้าร่วมประชุมวางแผนหาแนวทางการดำเนินงาน 5) ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน และ 6) ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน

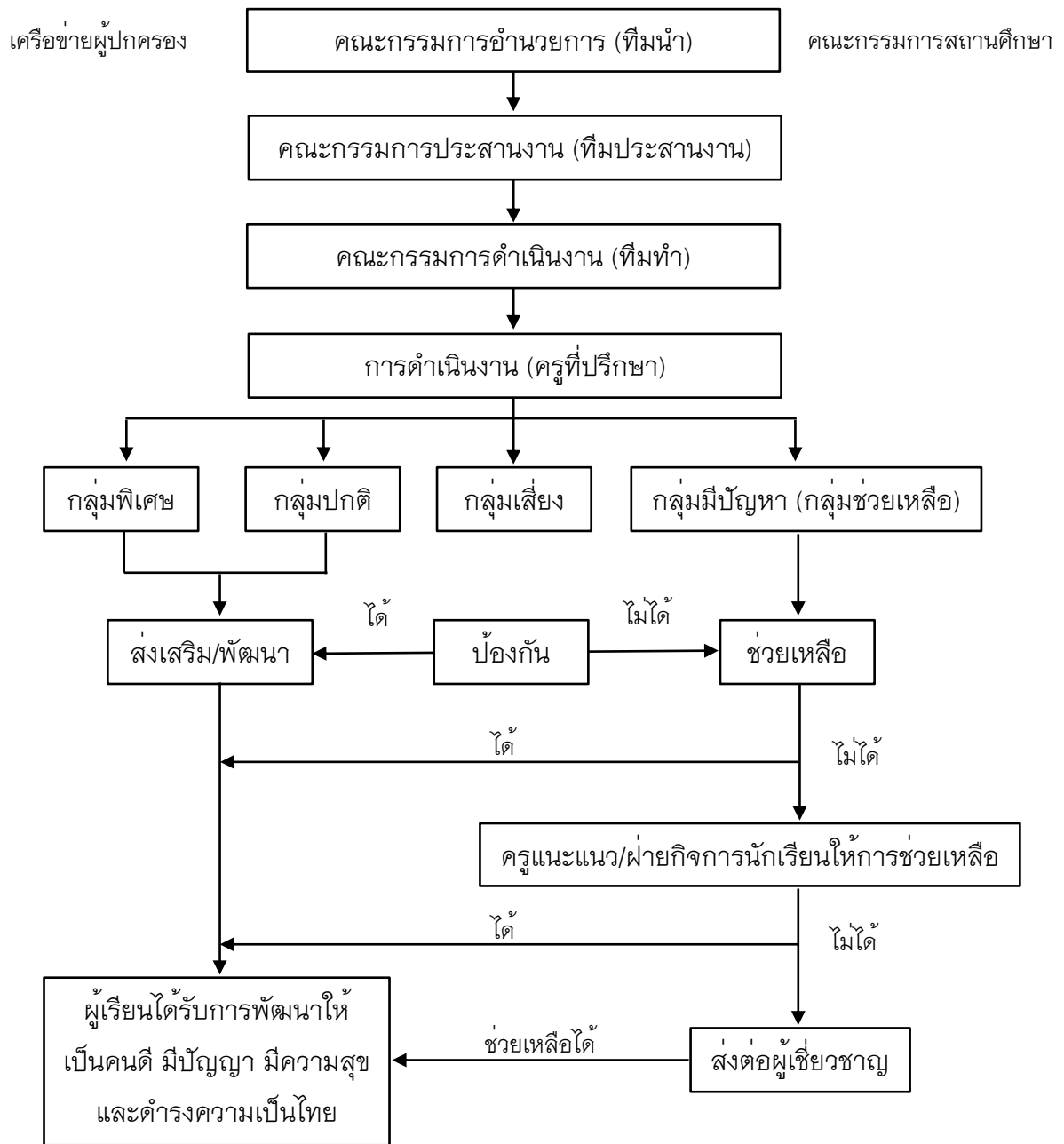
#### 10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ การประสานงานและการสร้างความร่วมมือร่วมใจในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ควรประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัยเขตฯ สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอโรงพยาบาล องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การปกครองพิเศษ



กระทรวงมหาดไทยกระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์การเอกชน องค์การอิสระ ซึ่งมีความสามารถในการสนับสนุน และให้ความร่วมมือได้ ดังนี้ 1) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่าง ๆ 2) สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชนทั้งด้านความปลอดภัย และการแก้ปัญหาพฤติกรรม 3) ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ ได้รับการพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล 4) เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด 5) ติดตาม ผลสะท้อนปัญหาและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน 6) ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารสนเทศ ที่เป็น ประโยชน์และน่าสนใจ และ 7) ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยาย ผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

สรุปว่า บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ผู้รับผิดชอบแต่ละคนนั้นย่อมมีบทบาทและหน้าที่ของตนเองแตกต่างกันไป ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน และปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 35)

## บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีบริบททั่วไป ดังนี้

### 1. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย 9 กลุ่ม  
1 หน่วย ดังนี้

- 1.1 กลุ่มอำนวยการ
- 1.2 กลุ่มนโยบายและแผน
- 1.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 1.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 1.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 1.7 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 1.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 1.9 กลุ่มกฎหมายและคดี
- 1.10 หน่วยตรวจสอบภายใน

### 2. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีอำนาจหน้าที่  
ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่า  
ด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่  
การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา  
และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน  
ข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

2.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ  
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ  
ในเขตพื้นที่การศึกษา

2.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน  
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล  
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล  
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน  
ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่มีรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

2.9 ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา  
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และ  
คณะทำงานด้านการศึกษา

2.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ  
ทั้งภาครัฐภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทน  
กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

2.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่  
มิได้ระบุให้เป็นที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้มอบหมาย

### 3. ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นหน่วยงานทาง  
การศึกษาที่มีหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในระดับ  
มัธยมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร ครอบคลุม 18 อำเภอ มีสถานศึกษาในสังกัด 45  
แห่งการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้บริการการจัด  
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 (ข้อมูล 20 ก.ค. 2563) มีนักเรียน จำแนกเป็นระดับ  
มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 23,357 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 17,927  
คน รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 41,284 คน มีผู้บริหารและครูสายผู้สอน จำแนกเป็น  
ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 72 คน และ

ครูสายผู้สอน จำนวน 2,445 คน รวมผู้บริหารและครูสายผู้สอนทั้งหมด จำนวน 2,562 คน  
 ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษาสกลนคร

ลำดับ	โรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
1	ทาแรศึกษา	เล็ก	2	34	486
2	เฉลิมพระเกียรติฯ	เล็ก	2	24	272
3	दानมวงคำพิทยาคม	เล็ก	1	28	249
4	โพนพิทยาคม	เล็ก	1	19	296
5	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	เล็ก	1	27	333
6	ลำปลาหางวิทยา	เล็ก	1	13	121
7	เทพสวัสดิ์วิทยา	เล็ก	1	14	131
8	ภูริทัตต์วิทยา	เล็ก	1	18	235
9	บะฮีพิทยาคม	เล็ก	1	22	216
10	ช่างมิ่งพิทยานุกูล	เล็ก	1	14	185
11	วาริชวิทยา	เล็ก	1	19	159
12	นิคมน้ำอุนเจริญวิทยา	เล็ก	2	34	445
13	โคกสีวิทยาสรรค์	เล็ก	2	28	447
14	บงเหนือพิทยาคม	เล็ก	1	19	243
15	ศึกษาประชาสามัคคี	เล็ก	2	23	415
16	หนองแวงวิทยา	เล็ก	1	20	255
17	โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	เล็ก	1	13	168
18	ทาสงครามวิทยา	เล็ก	1	17	183
19	ดงมะไฟวิทยา	กลาง	2	33	503
20	กุสุมาลย์พิทยาคม	กลาง	4	81	1,439
21	โพธิ์แสนวิทยา	กลาง	2	43	640

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
22	เต่างอยพัฒนศึกษา	กลาง	3	56	848
23	รมเกล้า	กลาง	4	72	1,297
24	คำเพิ่มวิทยา	กลาง	2	35	558
25	ทานผู้หญิงจันทิมาพึงบารมี	กลาง	2	36	550
26	กุศบากพัฒนาศึกษา	กลาง	4	74	1,267
27	พรรณาวุฒาจารย์	กลาง	4	73	1,198
28	มัธยมวาริชภูมิ	กลาง	4	64	1,182
29	ธรรมบวรวิทยา	กลาง	3	47	747
30	แวงพิทยาคม	กลาง	2	41	548
31	หนองหลวงศึกษา	กลาง	2	46	660
32	สองดาวพิทยาคม	กลาง	2	40	670
33	คำตากกล้าราชประชาสงเคราะห์	กลาง	4	54	1,216
34	กุศเรือคำพิทยาคาร	กลาง	2	41	586
35	โพนงามศึกษา	กลาง	3	62	915
36	เจริญศิลป์ศึกษา	กลาง	2	43	687
37	สกลนครพัฒนศึกษา	ใหญ่	4	85	1,633
38	พังโคนพิทยาคม	ใหญ่	5	93	1,845
39	เตรียมอุดมศึกษาฯ	ใหญ่	5	112	1,926
40	บ้านม่วงพิทยาคม	ใหญ่	4	79	1,560
41	อากาศอำนวยศึกษา	ใหญ่	5	131	1,922
42	มัธยมวานรนิวาส	ใหญ่พิเศษ	5	133	2,720
43	สว่างแดนดิน	ใหญ่พิเศษ	5	139	2,566
44	ธาตุนารายณ์วิทยา	ใหญ่พิเศษ	5	150	3,122
45	สกลราชวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	5	195	3,640
รวม			117	2,445	41,284

## 4. ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

### 4.1 วิสัยทัศน์

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นองค์กรหลัก  
ขับเคลื่อนคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนา  
อย่างยั่งยืน”

### 4.2 พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ  
และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการ  
เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร  
และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคน  
ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  
ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable  
Development Goals: SDGs)
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและจัดการศึกษาโดยใช้  
เทคโนโลยีดิจิทัล Digital Technology เพื่อพัฒนาสู่ Thailand 4.0

### 4.3 เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครอง  
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง  
มีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรมจริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์  
มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี  
มีวินัย รักษาศีลธรรม
2. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์  
ศิลปะ ดนตรี กีฬา ภาษา และอื่น ๆ ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

3. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิตรีเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัยมีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และการเป็นพลเมือง พลโลกที่ดี (Global Citizen) พร้อมก้าวสู่สากล นำไปสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครและสถานศึกษา มีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูล สารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

#### 4.4 นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์ และ ของชาติ ประกอบด้วย 1) พัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลโลกที่ดี และ 2) พัฒนาผู้เรียนมีความให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทุกระดับ ความรุนแรงที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากร มนุษย์ ประกอบด้วย 1) พัฒนาหลักสูตรการศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพ และคุณภาพ ของผู้เรียน และ 3) นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้สนับสนุนการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียน

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มี คุณภาพมีมาตรฐาน และการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ประกอบด้วย 1) สร้าง ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ 2) การยกระดับสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ



มาตรฐานตามบริบทของพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา สถานศึกษา ให้มีคุณภาพ และตามมาตรฐาน ที่กำหนด และติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน สถานศึกษาในทุกมิติ 3) สนับสนุนให้ผู้เรียนและสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณ อย่างเหมาะสมและเพียงพอ และ 4) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การศึกษา ประกอบด้วย 1) ให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา และ 2) พัฒนาสำนักงานเป็นหน่วยงานมีความทันสมัยอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5. บริบทด้านการส่งเสริมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2564, หน้า 77 – 82) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัด ทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องอย่าง เป็นรูปธรรม เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองจากภัยต่าง ๆ มีพฤติกรรม ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพนั้น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ 2) เพื่อให้ โรงเรียน ครูหรือนักเรียน มีผลงานเป็นที่ยอมรับและเข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลต่าง ๆ 3) เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตามนักเรียนที่ประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ให้สามารถเรียนต่อจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐานมีเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ 1) ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด มีความเข้มแข็ง และสามารถเข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล ในระดับเขตพื้นที่ ระดับภาค และระดับประเทศ 2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเทคนิคการคัดกรองนักเรียน และนำไปใช้ในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีนักเรียนแกนนำเฝ้าระวังป้องกันไม่ให้นักเรียน

ไปยังเกี่ยวกับยาเสพติด 4) จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ลดลง และ 5) นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และสามารถเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ซึ่งในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2563 ที่ผ่านมา ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้ชะลอการจัดกิจกรรม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่ได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทำการการตรวจเยี่ยมติดตามนักเรียนที่ได้รับผลกระทบและประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนหลายคนประสบปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ มีผู้ปกครองเป็นจำนวนมากอยู่ในภาวะกลุ่มคนว่างงาน และปัญหานักเรียนขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนแอร์และออนไลน์ ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้ทำการสำรวจความต้องการดังกล่าวและได้เสนอต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบและดำเนินการช่วยเหลือในขั้นต่อไป และในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนในสังกัดมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ (กนกกร ทองทิพย์, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2564)

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาครอบคลุมพื้นที่จังหวัดสกลนคร 18 อำเภอ ให้บริการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีสถานศึกษาในสังกัด 45 แห่ง ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า เป็นองค์กรหลักขับเคลื่อนคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรมจริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่นส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตาม

ศักยภาพให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิตรีเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมก้าวสู่สากล และในการดำเนินงานเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 ได้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนในสังกัดมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

#### 1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ผู้วิจัยขอเสนอ งานวิจัยของนักวิจัยและนักการศึกษา ดังนี้

วรรณภา เย็นมนัส (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีคะแนนปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ การคัดกรองนักเรียนรองลงมา ได้แก่ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ การส่งต่อ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 ปัจจัย คือ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Beta=.458) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Beta=.243) และด้านการทำงานเป็นทีม (Beta=.192) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนต่อผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 69

ชฎารัตน์ พลเดช (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทุกปัจจัย 2) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน 3) ปัจจัยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 4) สมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในรูปคะแนนดิบคือ  $Y' = 1.197 + 0.2331X_1 + 0.261X_2 + 0.267X_3$  และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ  $Z_y = 0.259Z_1 + 0.271Z_2 + 0.267Z_3$  ;  $R^2 = 0.383$

วรัญญา ไชยดาจักร (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเชิงแสวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเชิงแสวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงสุด คือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเชิงแสวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ระหว่างทัศนคติของผู้ที่ได้รับการอบรมและผู้ที่ไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้าน ด้านบุคลากร ด้านการเงิน และด้านวัสดุและอุปกรณ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการบริหารจัดการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นฤมล กอบแก้ว (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า 1) ปัจจัยคัดสรรในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า การทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคคล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล และภาวะผู้นำให้บริการของ

ผู้บริหาร อยู่ในระดับมากตามลำดับ ส่วนระบบข้อมูลสารสนเทศ Scan Tool 3 อยู่ในระดับปานกลาง 2) การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เรียงลำดับ ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล และภาวะผู้นำให้บริการของผู้บริหาร ร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 69.10

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 4) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 5) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม ไม่แตกต่างกัน 6) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 7) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์หรือการดำรงตำแหน่งในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 9) ปัจจัยทางการบริหาร (X) กับ

ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .904 และ 10) แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ปัจจัย ประกอบด้วย นโยบายสู่การปฏิบัติ กระบวนการบริหาร บุคลากร งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

ดวงพร สุพลดี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ ) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานมีความสัมพันธ์ทางบวก (0.48–0.64) และ 4) ผลวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านผู้บริหาร เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .72 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ  $\hat{Y}=0.497+0.386X_2+0.241X_3+0.218X_1+0.089X_5+0.058X_4$  สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ  $\hat{Z}=0.339Z_2+0.210Z_3+201Z_1+0.076Z_5+0.051Z_4$

อัญทิรา วาตี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน และด้านการส่งต่อ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านการบริหาร และปัจจัยด้านผู้เรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ วิสัยทัศน์ผู้บริหาร สุขภาพกายสุขภาพจิตของนักเรียน และความสัมพันธ์ในระดับสูง ได้แก่ ความรู้ความสามารถของครู การปฏิบัติงานของครู พฤติกรรมผู้บริหาร การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ผลการวิเคราะห์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ จำนวน 4 ตัวแปร ประกอบด้วย พฤติกรรมผู้บริหาร การปฏิบัติงานของครู การรู้จักตนเอง และพึงตนเองได้ของนักเรียน และสุขภาพกายสุขภาพจิตของนักเรียน สามารถพยากรณ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เดชศรี สุวิรัตน์. (2563). ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 พบว่า พฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการ มีภาวะผู้นำ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการสร้างแรงจูงใจ และด้านการ ตัดสินใจ ตามลำดับ 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ด้านการประเมินผล ด้านการ วางแผน และด้านการดำเนินงาน ตามลำดับ 3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 อยู่ในระดับสูง ( $r=.71$ ) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มานิช ตัญยงค์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี สหวิทยาเขตพุทฺธย พบว่า 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษา โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานที่มีระดับ สูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการ อันได้แก่ การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามการดำเนินงาน เป็นต้น 2) สภาพการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสภาพการดำเนินงานที่มีระดับสูงสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และ 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ควรมีการจัดการอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูที่ ปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วิมาลย์ สีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยการบริหารจำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 6 โครงสร้างองค์การ ( $X_6$ ) ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ( $X_4$ ) ปัจจัยที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ( $X_2$ ) ปัจจัยที่ 3 การบริหารจัดการ ( $X_3$ ) และปัจจัยที่ 8 งบประมาณ ( $X_8$ ) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้  $Y' = .483 + .232(X_6) + .207(X_4) + .258(X_2) + .193(X_3)$  และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้  $Z' = .224(X_6) + .213(X_4) + .277(X_2) + .189(X_3)$  และ 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ควรจัดบรรยากาศภายในให้ร่มรื่นสะอาดและปลอดภัยและมีระบบการทำงานที่เอื้อต่อความสำเร็จ 2) ด้านการบริหารจัดการ ควรใช้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาของตนเองในทุก ๆ ด้าน 4) ด้านโครงสร้างองค์การ ควรวิเคราะห์ กำหนดโครงสร้างและแบ่งความรับผิดชอบ ลดขั้นตอนการทำงานและเน้นการกระจายอำนาจ และ 5) ด้านงบประมาณควรวิเคราะห์ จัดทำงบประมาณ โดยยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ



## 1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิจัยและนักการศึกษา ดังนี้

ณรงค์ โคตรเพ็ง (2559, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า 1) ระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{X}=4.13$ ) การป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}=4.10$ ) การส่งต่อ ( $\bar{X}=4.09$ ) การคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}=4.04$ ) และการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.98$ ) 2) การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษาพบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ โดยสรุป ระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ปกาวรรณ แก้วโพธิ์ (2559, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า 1) ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป

หาน้อย คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการช่วยเหลือและการส่งต่อนักเรียน และด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ราม โสวัน (2559, หน้า 21) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบตัวแปรที่ศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

วรารุณี เหล่าจินดา (2559, หน้า 122) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32 พบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 4) การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

อดิศร แยมคุณเซว (2559, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ การป้องกันและแก้ไขปัญหา การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน 2) การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่าในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ศุภกรเกษม ประมูล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า 1) ระดับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงมีความเห็น ว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ควรบริหารงานตามระเบียบแบบแผน มีการ กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างชัดเจน 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งต่อ ควรให้ครูหรือหน่วยงานภายนอก มีระบบติดตามผลการแก้ปัญหานักเรียนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และ 3) ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ใน ระดับสูง ส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษานั้นมี ประสิทธิภาพ

สุภัทสร สุริยะ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาส โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการคัดกรอง นักเรียน รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และด้านที่มีข้อเจ็ลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้าน การส่งต่อนักเรียน 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ตามขนาดของ

โรงเรียนต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่าไม่แตกต่างกัน

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิจัยและนักการศึกษา ดังนี้

Goodman (2003, p. 1178 อ้างถึงใน นฤมล กอบแก้ว, 2559, หน้า 82) ได้ศึกษาการใช้แบบคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล (SDQ) เพื่อคัดกรองนักเรียนที่มีความผิดปกติทางจิตใจ เยาวชนในชุมชนที่รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้ปกครอง ครู เพื่อนเยาวชน พบว่า ทุกกลุ่มให้ความเห็นว่าเป็นความผิดปกติทางจิตใจที่เกิดขึ้นเฉพาะบุคคลและเป็นความแปรปรวนของบุคคล โดยมีเหตุมาจากพฤติกรรมส่วนบุคคล พฤติกรรมอยู่ไม่เป็นสุข อยู่ไม่นิ่ง พวกซึมเศร้า และพวกมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์อื่น ๆ ความกลัวสิ่งของหรือสัตว์เฉพาะบุคคลที่ถูกทิ้งในวัยเด็กและพฤติกรรมการกินที่ไม่เหมาะสม ทำให้การคัดกรองเยาวชนที่ผิดปกติทางจิตใจ มีความแม่นยำและสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมมากกว่าการเก็บข้อมูลจากครูและเยาวชนเพียงอย่างเดียว

Mackey (2003, p. 1146 อ้างถึงใน ชฎารัตน์ พลเดช, 2558, หน้า 93) ได้ศึกษาผลกระทบของอุดมการณ์ในการควบคุมอัตราการออกโรงเรียนกลางคันของนักเรียนตามการรับรู้ของคณะกรรมการในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับ 4 - A ในรัฐเทกซัส ผลงาน วิจัยที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการปรับบรรยากาศโรงเรียน ซึ่งส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจของนักเรียนในการเรียนต่อหรือจะออกกลางคัน การศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งหาความสัมพันธ์ของอุดมการณ์ในการควบคุมนักเรียนจากสมาชิกคณะกรรมการจำนวน 14 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับ 4-A จำนวน 22 โรงเรียน ในรัฐเทกซัสที่มีต่ออัตราการออกโรงเรียนกลางคันในวิทยาเขตเหล่านี้ ผลการศึกษา พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ ทางสถิติระหว่างอุดมการณ์ในการควบคุมนักเรียนกับอัตราการออกโรงเรียนกลางคันของนักเรียน การรักษาให้นักเรียนยังเรียนอยู่ในโรงเรียนนั้น ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศกับการออกโรงเรียนกลางคันอย่างชัดเจน ผู้บริหารจึงควรเป็นแบบอย่างบทบาทในทางบวก ในการยุติข้อท้วงติง ที่ดูหมิ่นดูแคลน และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง คณะครูกับนักเรียน ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ส่งเสริมขึ้นนำโดยใช้การฝึกอบรมครูประจำการประสบการณ์ฝึกอบรมความสนใจ เรื่อง

มนุษยธรรมให้มากยิ่งขึ้นอันจะทำให้การปรับปรุงบรรยากาศทางสังคมของโรงเรียนดีขึ้น Hardwicke (2006, pp. 68 – 70) ได้ศึกษาระบบการช่วยเหลือนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยการสังเกตเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมระหว่างกลุ่มนักเรียนทั่วไบบกกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่เข้าร่วมการใช้ระบบช่วยเหลือนักเรียน พบว่านักเรียนในกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยการให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และปฏิบัติตามระเบียบวินัยของโรงเรียนเพิ่มขึ้น โดยระบบการช่วยเหลือนักเรียนนี้ยังส่งผลให้นักเรียนมีแนวโน้มทางการเรียนรู้ ห่างไกลจากการใช้ยาเสพติด เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การใช้ความรุนแรงในวัยรุ่น พฤติกรรมทางเพศ และการฆ่าตัวตาย โดยอาศัยคณะครูและเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่มีความตระหนักถึงความสำคัญของการช่วยเหลือนักเรียน มีการประสานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และมีการประเมินงานบันทึกเป็นข้อมูล เพื่อใช้ในการปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมรอบด้านและมีประสิทธิภาพ

Biddle (2009, unpagged) ได้ศึกษาการศึกษาผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงฆ่าตัวตาย ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ชอบและเข้าร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นผลเนื่องมาจากการมีความคิดฆ่าตัวตาย การแสดงท่าทางหรือพยายามที่จะละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์ลดลง รวมทั้งระดับการถูกสั่งพักการเรียนลดลง อย่างไรก็ตาม จากการรายงานของนักเรียนที่ชอบและเข้าร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการคิดฆ่าตัวตายและปัญหาอื่น ๆ ทำให้สามารถทำนายรูปแบบการละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์อย่างต่อเนื่อง เช่นพบว่าบางครั้งนักเรียนเหล่านี้ก็อาจจะใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์เพื่อการรักษาตนเองก็ได้และพบว่ารูปแบบการบริการที่มีค่านัยสำคัญทางด้านสถิติสูงสุดในการทำนายผลการลดระดับการละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์รวมทั้งการลดระดับการถูกสั่งพักการเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงคิดฆ่าตัวตาย คือ ส่วนที่ได้รับการประเมินโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต ให้ทำการจัดหายาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์ไว้ใช้ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายนอกจากนี้ยังพบว่าการวางระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในโรงเรียนอื่น ๆ เช่น โรงเรียนสำหรับเยาวชนที่มีปัญหาด้านการผิดวินัย และการบริการสำหรับเด็กและเยาวชนที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานของชุมชน มีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับการลดระดับการละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและ

สารประเภทแอลกอฮอล์ในโรงเรียน และพบว่า การรักษาผู้ป่วยนอกที่มีอาการติดยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์คือตัวทำนายผลด้านการสนับสนุนระดับการเลื่อนชั้นเรียนหรือการจบการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสำหรับนักเรียนเหล่านั้น

Sorochan (2011, pp. 52 – 53) ทำการศึกษาปัจจัยรอบด้านที่มีผลต่อความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง โดยเริ่มพิจารณาจากสภาพแวดล้อมในสังคมที่อยู่อาศัย สภาพครอบครัว สภาพบุคคลรอบข้างและลักษณะเฉพาะบุคคลของนักเรียน เป็นเกณฑ์ในการแบ่งนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ซึ่งการพัฒนานักเรียนเหล่านี้ให้ประสบความสำเร็จได้นั้น พบว่า ต้องอาศัยปัจจัยสนับสนุนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลายด้าน โดยเริ่มต้นจากพื้นฐานความเชื่อว่านักเรียนสามารถพัฒนาได้และมีความหวังที่จะพัฒนานักเรียนต่อไป ประกอบกับมีผู้นำที่มีความตระหนักและมุ่งมั่นในการดำเนินงาน โดยกำหนดรูปแบบการบริหารและวางนโยบายเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน ส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาทักษะการช่วยเหลือนักเรียน การสนับสนุนงบประมาณ พร้อมกับประสานความร่วมมือระหว่างครู เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครองและชุมชนให้งานบรรลุผลสำเร็จ

Childs (2013, p. 50) ได้ศึกษาผลสำเร็จในการจัดการศึกษาโดยใช้ระบบการให้บริการสนับสนุนนักเรียน (SSS: Student Support Service) พบว่า ระบบการให้บริการสนับสนุนดังกล่าวเป็นการดำเนินงานที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาจนสามารถประสบความสำเร็จด้านการศึกษา พิจารณาได้จากคะแนน GPA และจำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่เพิ่มขึ้น โดยต้องมีการศึกษาข้อมูลส่วนตัว ลักษณะเฉพาะ ความต้องการ ความสามารถพิเศษของนักเรียนเป็นข้อมูลเบื้องต้น ร่วมกับปัจจัยแวดล้อมที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามที่คาดหวัง ประกอบด้วย มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับความต้องการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน ร่วมกลุ่มกันทำงานเป็นเครือข่ายเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จัดการศึกษาด้วยความเสมอภาค มีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรทางการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ผู้วิจัยทราบว่าระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรจากงานวิจัยของนักวิจัยและนักการศึกษาส่วนมาก พบว่า ระดับของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นการบริหารที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยอาศัยหลักการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ ภาวะผู้นำ และการควบคุมเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก ๆ 4 ด้าน คือ คนหรือบุคคล (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Material) และการบริหารจัดการ (Management) และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบของการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน และแยกย่อยออกไป ดังนี้ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน 4) งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านการทำงานเป็นทีม และ 7) ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรเหล่านี้ อาจส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพราะการดำเนินงานระบบช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เป็นผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการนำปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในการวิจัย  
ครั้งนี้ มีขั้นตอนในการดำเนินการดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร  
ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร  
ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล



## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 45 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 117 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 1,245 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 1,407 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 216 คน จาก 45 โรงเรียน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 18 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูที่ปรึกษาโรงเรียนละ 4 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 6 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 108 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 18 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูที่ปรึกษา

โรงเรียนละ 5 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่าง  
โรงเรียนละ 7 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 126 คน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน การสุ่ม  
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน  
สุ่มรองผู้อำนวยการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูที่ปรึกษา โรงเรียนละ 6 คน โดยทั้งรองผู้อำนวยการ  
โรงเรียนและครูที่ปรึกษาใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่าง  
โรงเรียนละ 9 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 81 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน  
ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน  
216 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 3 - 5

ตาราง 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 18 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม
1. ทาแรศึกษา	2	1	15	18	1	1	4	6
2. เฉลิมพระเกียรติฯ	2	1	12	15	1	1	4	6
3. ดานม่วงคำพิทยาคม	1	1	12	14	1	1	4	6
4. โพนพิทยาคม	1	1	11	13	1	1	4	6
5. บ้านบัวราษฎร์บำรุง	1	1	12	14	1	1	4	6
6. ลำปลาหางวิทยา	1	1	6	8	1	1	4	6
7. เทพสวัสดิ์วิทยา	1	1	6	8	1	1	4	6
8. ภูริทัตต์วิทยา	1	1	8	10	1	1	4	6
9. บะฮีวิทยาคม	1	1	9	11	1	1	4	6
10. ช่างมิ่งพิทยานุกูล	1	1	7	9	1	1	4	6

ตาราง 3 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม
11. วาริชวิทยา	1	1	6	8	1	1	4	6
12. นิคมน้ำจืดเจริญวิทยา	2	1	18	21	1	1	4	6
13. โคกสีวิทยาสวรรค์	2	1	17	20	1	1	4	6
14. บงเหนือวิทยาคม	1	1	9	11	1	1	4	6
15. ศึกษาประชาสามัคคี	2	1	15	18	1	1	4	6
16. หนองแวงวิทยา	1	1	9	11	1	1	4	6
17. โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	1	1	9	11	1	1	4	6
18. ทาสงครามวิทยา	1	1	10	12	1	1	4	6
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>191</b>	<b>232</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>54</b>	<b>108</b>

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 18 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม
1. ดงมะไฟวิทยา	2	1	18	21	1	1	5	7
2. กุสุมาลย์วิทยาคม	4	1	44	49	1	1	5	7
3. โพธิ์แสนวิทยา	2	1	20	23	1	1	5	7
4. เตาจอยพัฒนศึกษา	3	1	25	29	1	1	5	7
5. ร่มเกล้า	4	1	39	44	1	1	5	7

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม
6. คำเพิ่มวิทยา	2	1	18	21	1	1	5	7
7. ทานผู้หญิงจันทิมาพิง บารมี	2	1	17	20	1	1	5	7
8. กุดบากพัฒนาศึกษา	4	1	34	39	1	1	5	7
9. พรรณาวุฒาจารย์	4	1	33	38	1	1	5	7
10. มัชฌมวาริชภูมิ	4	1	36	41	1	1	5	7
11. ธรรมบวรวิทยา	3	1	20	24	1	1	5	7
12. แวงพิทยาคม	2	1	18	21	1	1	5	7
13. หนองหลวงศึกษา	2	1	21	24	1	1	5	7
14. สองดาววิทยาคม	2	1	18	21	1	1	5	7
15. คำตากลาราช ประชาสงเคราะห์	4	1	34	39	1	1	5	7
16. กุดเรือคำพิทยาคาร	2	1	18	21	1	1	5	7
17. โพนงามศึกษา	3	1	28	32	1	1	5	7
18. เจริญศิลป์ศึกษา	2	1	24	27	1	1	5	7
<b>รวม</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>465</b>	<b>534</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>90</b>	<b>126</b>

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ	ครูที่ปรึกษา	รวม
1. สกลราชวิทยานุกูล*	5	1	94	100	2	1	6	9
2. สกลนครพัฒนศึกษา	4	1	56	61	2	1	6	9
3. ธาตุสารายณ์วิทยา*	5	1	80	86	2	1	6	9
4. พังโคนวิทยาคม	5	1	54	60	2	1	6	9
5. เตรียมอุดมศึกษาฯ	5	1	56	62	2	1	6	9
6. สว่างแดนดิน*	5	1	75	81	2	1	6	9
7. มัชฌิมวานรนิวาส*	5	1	78	84	2	1	6	9
8. บ้านม่วงพิทยาคม	4	1	41	46	2	1	6	9
9. อากาศอำนวยศึกษา	5	1	55	61	2	1	6	9
<b>รวม</b>	<b>43</b>	<b>9</b>	<b>589</b>	<b>641</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>54</b>	<b>81</b>

\* โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร  
ปีการศึกษา 2564

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่ จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 1.3 ครูที่ปรึกษา
2. ขนาดโรงเรียน
  - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.1 ระหว่าง 10 – 20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรจำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำ
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ด้านการทำงานเป็นทีม
7. ด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน

สำหรับแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนต้นที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามแนวความคิดของ ลิกเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 82) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
กับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เพื่อนำ  
มาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการ แนวคิด  
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ  
และให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ  
คุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา  
การใช้ถ้อยคำ ของแบบสอบถาม โดยเลือกถามคำถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็น  
และให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์



ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ได้มาของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีรายนามดังนี้

5.1 อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษาและมีประสบการณ์สอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

5.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

5.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน คือ ดร.วิชาญ เกษเพชร วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน คือ นายจรัส พิมพา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน จำนวน 1 คน คือ นายนิรภัย คิตไสดา วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทุกข้อมีค่าตรงกับความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ ผลปรากฏดังตาราง 48 – 49 (ภาคผนวก จ)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 5 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 128/2564 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดยนางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำนวน 50 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

8.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 13 คน ดังนี้

8.1.1 โรงเรียนท่าจำปาวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 2 คน รวม 4 คน

8.1.2 โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 2 คน รวม 4 คน

8.1.3 โรงเรียนรามราชพิทยาคม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 3 คน รวม 5 คน

8.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 16 คน ดังนี้

8.2.1 โรงเรียนอุม่หม้าประชาสรรค์ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และ

ครูที่ปรึกษา จำนวน 3 คน รวม 5 คน

8.2.2 โรงเรียนนาแกพิทยาคม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 3 คน รวม 5 คน

8.2.3 โรงเรียนปลาปากวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 4 คน รวม 6 คน

8.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 21 คน ดังนี้

8.3.1 โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 4 คน รวม 7 คน

8.3.2 โรงเรียนธาตุพนม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 4 คน รวม 7 คน

8.3.3 โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 4 คน รวม 7 คน

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

9.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item - total correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามจากการทดลองใช้เครื่องมือ ปรากฏดังนี้

- 9.1.1 แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร มีค่าอำนาจ  
 จำแนกอยู่ระหว่าง .502 – .843 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .976
- 9.1.1.1 ด้านภาวะผู้นำ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง  
 .675 – .788 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .909
- 9.1.1.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่  
 ระหว่าง .553 – .850 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .899
- 9.1.1.3 ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน  
 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .649 – .783 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .907
- 9.1.1.4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา  
 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .629 – .749 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .891
- 9.1.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่  
 ระหว่าง .629 – .749 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .891
- 9.1.1.6 ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่  
 ระหว่าง .707 – .845 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .930
- 9.1.1.7 ด้านการบริหารจัดการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่  
 ระหว่าง .627 – .831 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .920
- 9.1.2 แบบสอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือใน  
 โรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .566 – .876 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ  
 .977
- 9.1.2.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าอำนาจ  
 จำแนกอยู่ระหว่าง .631 – .868 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923
- 9.1.2.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่  
 ระหว่าง .676 – .845 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .926
- 9.1.2.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนก  
 อยู่ระหว่าง .627 – .799 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .917
- 9.1.2.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าอำนาจ  
 จำแนกอยู่ระหว่าง .700 – .810 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .918
- 9.1.2.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่  
 ระหว่าง .556 – .796 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .907

10. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประสานงานกับทางโรงเรียน โดยมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 โรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 คน ได้ตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมกับขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย โดยแจ้งระยะเวลาส่งคืนภายใน 15 วัน กรณีที่ได้รับเอกสารไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการติดต่อประสานกับทางโรงเรียน เพื่อขอให้จัดส่งแบบสอบถามคืนกลับมาอีกครั้ง และได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 315 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบแล้ว จึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า  
วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ที่ส่งมาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของ บุญชม ศรี  
สะอาด (2560, หน้า 83) แสดงระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละ  
ข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ  
น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน ระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน ระดับมาก ระดับคะแนน 4

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน ระดับปานกลาง ระดับคะแนน 3

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน ระดับน้อย ระดับคะแนน 2

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1

3.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม  
คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการ  
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย  
ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 83)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร/  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของ  
ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)  
และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ  
ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับ  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร โดยการแปลผลความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กำหนด  
เกณฑ์การแปลผล 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 314) ดังนี้

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
.90 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
.70 – .89	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.30 – .69	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.01 – .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 ความถี่ (Frequency)
  - 1.2 ร้อยละ (Percentage)
  - 1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

### 3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรในด้านใดที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จะนำปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้



## 1. เครื่องมือที่ใช้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร และตำราที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง
- 1.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสัมภาษณ์และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
- 1.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน โดยใช้วิธีการไปสัมภาษณ์ด้วยตนเองและจัดบันทึกการให้สัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ

## 2. ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

- 2.1 อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษาและมีประสบการณ์สอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย
  - 2.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
  - 2.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
- 2.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน คือ ดร.วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
- 2.3 นักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน คือ ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

#### 2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

##### 2.4.1 นายจำรัส พิมพา ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา

อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

##### 2.4.2 นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนงามศึกษา

อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

##### 2.4.3 นายศุภกิต ถิ่นทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี

อำเภอดำตากล้า จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

#### 2.5 ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครูที่ปรึกษา

นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

##### 2.5.1 นายสีบศักดิ์ สวัสดิ์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส

อำเภovanรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

##### 2.5.2 ดร.ชวัลลักษณ์ ขาวขำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมพระ

เกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงครองสิริราชสมบัติ ครบ 50 ปี จังหวัดสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

##### 2.5.3 นายนิรภัย คิตโสตา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงาม

ศึกษา อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการพรรณนาวิเคราะห์ แล้วสรุปเป็นรายชื่อเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F-test)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ
$X_t$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรโดยรวม
$X_1$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านภาวะผู้นำ
$X_2$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านการพัฒนาบุคลากร

$X_3$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน
$X_4$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา
$X_5$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
$X_6$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านการทำงานเป็นทีม
$X_7$	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านการบริหารจัดการ
$Y_t$	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโดยรวม
$Y_1$	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
$Y_2$	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน
$Y_3$	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
$Y_4$	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
$Y_5$	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนด้านการส่งต่อนักเรียน
$X_X$	แทน	ผลรวมปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร
$Y_Y$	แทน	ผลรวมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
$\alpha$	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$B$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

## ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 315 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 216 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 315 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้ วิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความ เหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้สถิติ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร วิทยาลัยครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา” โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นำมาแจกแจงความถี่และหาร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	54	17.14
2. ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	45	14.29
3. ครูที่ปรึกษา	216	68.57
รวม	315	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	108	34.29
2. โรงเรียนขนาดกลาง	126	40.00
3. โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	81	25.71
รวม	315	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	121	38.41
2. ระหว่าง 10-20 ปี	149	47.30
3. มากกว่า 20 ปี	45	14.29
รวม	315	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 315 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และครูที่ปรึกษา จำนวน 216 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.57

จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71

จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 รองลงมา มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็น

ร้อยละ 38.41 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	4.43	0.37	มาก	3
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	4.22	0.38	มาก	7
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	4.27	0.39	มาก	6
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	4.39	0.40	มาก	4
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	4.36	0.38	มาก	5
6. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )	4.51	0.37	มากที่สุด	1
7. ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	4.49	0.35	มาก	2
รวม	4.38	0.29	มาก	



จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X}=4.51$ ) และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X}=4.49$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $\bar{X}=4.43$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $\bar{X}=4.39$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X}=4.36$ ) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X}=4.27$ ) และด้านการพัฒนาบุคลากร ( $\bar{X}=4.22$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหาร ที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ ดังตาราง 8 - 14

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ครูที่ปรึกษา ด้านภาวะผู้นำ

ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.38	0.61	มาก	6
2. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถทาง วิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร	4.47	0.54	มาก	1
3. ผู้บริหารมีการสร้างสรรค์และพัฒนา การทำงานอยู่เสมอ	4.46	0.61	มาก	2
4. ผู้บริหารมีการใช้หลักเหตุผลในการ บริหารงานในโรงเรียน	4.45	0.62	มาก	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ	4.38	0.62	มาก	7
6. ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.46	0.64	มาก	3
7. ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	4.41	0.62	มาก	5
รวม	4.43	0.37	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ศึกษาด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร ( $\bar{X}$ =4.47) ผู้บริหารมีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ ( $\bar{X}$ =4.46) และผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$ =4.46) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X}$ =4.38)

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ  
ครูที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	คาสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยเน้นให้ ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ การประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.37	0.66	มาก	1
2. โรงเรียนมีนโยบายและมาตรฐานใน การพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	4.18	0.65	มาก	5
3. โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครู และบุคลากรที่ชัดเจน	4.24	0.62	มาก	3
4. โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากร ในด้านการจัดการเรียนการสอนและ การพัฒนาผู้เรียน	4.22	0.66	มาก	4
5. โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดย คำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	4.10	0.71	มาก	7
6. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้า รับการอบรม ประชุม และสัมมนา	4.16	0.61	มาก	6
7. โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากร เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.60	มาก	2
รวม	4.22	0.38	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้าน  
การพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

โรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.37$ ) โรงเรียนมีการพัฒนาครู และบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.28$ ) และโรงเรียนมี จุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรที่ชัดเจน ( $\bar{X}=4.24$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.10$ )

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทในการเป็น เครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.34	0.60	มาก	2
2. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมประชุม ผู้ปกครองเพื่อร่วมวางแผนแนวการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.68	มาก	5
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการ สอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน	4.30	0.66	มาก	3
4. ผู้ปกครองและชุมชนให้ข้อมูลที่เป็นจริง และเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.60	มากที่สุด	1
5. ผู้ปกครองและชุมชนมีการติดตาม เฝ้าระวัง และคุ้มครองนักเรียน ด้วยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม	4.30	0.68	มาก	4
6. ผู้ปกครองและชุมชนมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพนักเรียนร่วมกับโรงเรียน	4.13	0.68	มาก	6

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
7. ผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเหมาะสม	4.08	0.81	มาก	7
รวม	4.27	0.39	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้าน  
ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
น้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้ปกครองและชุมชนให้ข้อมูลที่แท้จริงและเป็นประโยชน์ในการ  
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.52$ ) ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทในการ  
เป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ( $\bar{X}=4.34$ ) และผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม  
ในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน ( $\bar{X}=4.30$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ  
ผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนตามความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.08$ )

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ  
ครูที่ปรึกษา ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

ด้านงบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนจัดทำแผนการใช้เงินงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม เป็นไปตามความต้องการจำเป็น	4.38	0.67	มาก	5
2. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนเป็นอันดับแรก และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา	4.40	0.60	มาก	4
3. โรงเรียนจัดหาเงินและทรัพยากรทาง การศึกษาสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ใน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.60	มาก	2
4. โรงเรียนให้ครู บุคลากร และชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษาทุกขั้นตอน	4.25	0.73	มาก	7
5. โรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษาของงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปตามแผน งบประมาณประจำปี	4.41	0.59	มาก	3
6. โรงเรียนมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณ ที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	4.45	0.66	มาก	1
7. โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้เงินต่อ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ หน่วยงานต้นสังกัดอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.36	0.60	มาก	6
รวม	4.39	0.40	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ( $\bar{X}=4.45$ ) โรงเรียนจัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.43$ ) และโรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปี ( $\bar{X}=4.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ครู บุคลากร และชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาทุกชั้นตอน ( $\bar{X}=4.25$ )

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.36	0.58	มาก	2
2. โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.35	0.60	มาก	4
3. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน	4.32	0.64	มาก	7
4. โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.62	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
5. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.62	มาก	6
6. โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.34	0.60	มาก	5
7. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูล	4.49	0.57	มาก	1
รวม	4.36	0.38	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบการบำรุง รักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูล ( $\bar{X}=4.49$ ) โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.36$ ) และโรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.36$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน ( $\bar{X}=4.32$ )



ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ  
ครูที่ปรึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )	คาสติติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	4.54	0.55	มากที่สุด	3
2. มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.44	0.64	มาก	7
3. มีการประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยน ข้อมูล ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูที่ รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา	4.58	0.52	มากที่สุด	1
4. มีการปฏิบัติงานโดยมุ่งพัฒนานักเรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.51	0.69	มากที่สุด	4
5. มีการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุ และผลเสมอ	4.49	0.58	มาก	5
6. มีการใช้ภาษาที่สุภาพในการติดต่อ ประสานงานกับผู้อื่น	4.45	0.56	มาก	6
7. มีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.57	0.57	มากที่สุด	2
รวม	4.51	0.37	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้าน  
การทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ  
แรก คือ มีการประชุม ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูที่  
รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.58$ ) มีการทำงานที่มุ่ง

ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ( $\bar{X}=4.57$ ) และมีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ( $\bar{X}=4.54$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.44$ )

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	4.51	0.56	มากที่สุด	2
2. โรงเรียนมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.47	0.60	มาก	5
3. โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.50	มากที่สุด	1
4. โรงเรียนมีการบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน และนโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.68	มาก	7
5. โรงเรียนมีระบบอำนาจการที่เหมาะสม เน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	4.48	0.57	มาก	4

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
6. โรงเรียนมีการนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.57	มาก	6
7. โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย	4.48	0.57	มาก	3
รวม	4.49	0.35	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}$ =4.65) โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน ( $\bar{X}$ =4.51) และโรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ( $\bar{X}$ =4.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน และนโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}$ =4.42)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	4.57	0.32	มากที่สุด	1
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	4.38	0.38	มาก	5
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> )	4.45	0.37	มาก	3
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	4.51	0.32	มากที่สุด	2
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	4.42	0.36	มาก	4
รวม	4.47	0.27	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=4.57$ ) และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}=4.51$ ) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $\bar{X}=4.45$ ) ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.42$ ) และด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}=4.38$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ ดังตาราง 16 – 20

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	คาสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ของนักเรียนทุกคน	4.58	0.52	มากที่สุด	4
2. โรงเรียนมีการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนครบทุกคน	4.74	0.46	มากที่สุด	1
3. โรงเรียนมีการพูดคุยกับนักเรียน สัมภาษณ์เพื่อนสนิท และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียน	4.64	0.52	มากที่สุด	3
4. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลนักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	4.51	0.56	มากที่สุด	5
5. โรงเรียนมีการบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	4.44	0.56	มาก	6
6. โรงเรียนมีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ เพื่อคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.42	0.60	มาก	7

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
7. โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	4.65	0.52	มากที่สุด	2
รวม	4.57	0.32	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนครบทุกคน ( $\bar{X}=4.74$ ) โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ( $\bar{X}=4.65$ ) และโรงเรียนมีการพูดคุยกับนักเรียน สัมภาษณ์เพื่อนสนิท และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียน ( $\bar{X}=4.64$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X}=4.42$ )

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ  
ครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้ แบบประเมิน SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire)	4.41	0.65	มาก	3
2. โรงเรียนมีการใช้ระเบียบสะสมในการ คัดกรองนักเรียนด้านการเรียน	4.37	0.59	มาก	4
3. โรงเรียนมีการคัดกรองความสามารถ พิเศษของนักเรียนจากการสัมภาษณ์ และ แฟ้มสะสมงาน	4.35	0.65	มาก	5
4. โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้ แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.31	0.69	มาก	6
5. โรงเรียนมีการคัดกรองสุขภาพของ นักเรียนจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพ ประจำปี	4.26	0.68	มาก	7
6. โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนจากการ เยี่ยมบ้านและการสังเกตพฤติกรรมของ นักเรียน	4.53	0.57	มากที่สุด	1
7. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาทำการ คัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่ม เสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มี ความสามารถพิเศษ	4.44	0.55	มาก	2
รวม	4.38	0.38	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนจากการเยี่ยมบ้านและการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ( $\bar{X}=4.53$ ) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาทำการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ( $\bar{X}=4.44$ ) และโรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมิน SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire) ( $\bar{X}=4.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการคัดกรองสุขภาพของนักเรียนจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพประจำปี ( $\bar{X}=4.26$ )

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสอนเสริมแก่นักเรียนทุกคน	4.52	0.56	มากที่สุด	2
2. โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถให้เข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ	4.58	0.55	มากที่สุด	1
3. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมชุมนุมที่หลากหลายครอบคลุมความต้องการของนักเรียน	4.46	0.58	มาก	3



ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> )	คาสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน	4.44	0.60	มาก	4
5. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีกลุ่ม นักเรียนแกนนำในระดับห้องเรียน/ ระดับชั้นเรียน/ระดับโรงเรียน	4.37	0.59	มาก	6
6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ตาม ความสามารถของตนเอง	4.42	0.61	มาก	5
7. โรงเรียนมีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้น กับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและ จัดทำรายงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการ ดำเนินงานการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ของโรงเรียน	4.34	0.64	มาก	7
รวม	4.45	0.37	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการ  
ส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก  
คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถให้เข้าร่วมการประกวด แข่งขันในเวที  
ต่าง ๆ ( $\bar{X}=4.58$ ) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสอนเสริมแก่นักเรียนทุกคน ( $\bar{X}=4.52$ ) และ  
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมชุมนุมที่หลากหลายครอบคลุมความต้องการของนักเรียน  
( $\bar{X}=4.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับ

นักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินงานการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.343$ )

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการตรวจหาสารเสพติดแก่นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.57	0.56	มากที่สุด	2
2. โรงเรียนมีการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี และการตั้งครรภ์ในวัยเรียน	4.48	0.56	มาก	5
3. โรงเรียนมีการติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่ติด 0 ร. มส. มพ. และนักเรียนที่ไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด	4.52	0.56	มากที่สุด	3
4. โรงเรียนมีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ	4.60	0.54	มากที่สุด	1
5. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยเหลือและส่งเสริมให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนบกพร่อง	4.51	0.57	มากที่สุด	4
6. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้	4.46	0.57	มาก	7

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n = 315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
7. โรงเรียนมีมาตรการพิจารณาลงโทษและการเสริมแรงพฤติกรรมที่เหมาะสมแก่นักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.46	0.55	มาก	6
รวม	4.51	.32	มากที่สุด	

จากตาราง 19 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ( $\bar{X}$ =4.60) โรงเรียนมีการตรวจหาสารเสพติดแก่นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ( $\bar{X}$ =4.57) และโรงเรียนมีการติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่ติด 0 ร. มส. มพ. และนักเรียนที่ไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด ( $\bar{X}$ =4.52) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ( $\bar{X}$ =4.46)

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ  
ครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน

ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	คาสถิติ (n=315)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูผู้สอนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ในชั้นเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.42	0.59	มาก	4
2. ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มี ปัญหาเกินความสามารถที่จะแก้ไขได้ไป ยังครูแนะแนว	4.38	0.60	มาก	5
3. ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มี ปัญหาด้านพฤติกรรมไปยังครูฝ่าย ปกครอง/กิจการนักเรียน	4.48	0.56	มาก	2
4. โรงเรียนมีการดำเนินการส่งต่อ นักเรียนที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ไปยัง หน่วยงานภายนอก	4.37	0.62	มาก	6
5. โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลแก่นักเรียน และผู้ปกครองหากมีการส่งต่อนักเรียนไป ยังหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	4.49	0.59	มาก	1
6. โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีความ สามารถพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนา อย่างถูกต้อง	4.35	0.66	มาก	7

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n=315)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
7. โรงเรียนมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียน และประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.45	0.62	มาก	3
รวม	4.42	0.36	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลแก่นักเรียนและผู้ปกครองหากมีการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ( $\bar{X}=4.49$ ) ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมไปยังครูฝ่ายปกครอง/กิจการนักเรียน ( $\bar{X}=4.48$ ) และโรงเรียนมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียน และประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.45$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างถูกต้อง ( $\bar{X}=4.35$ )

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา  
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 21 - 22

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการ บริหารที่คัดสรร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.657	2	.829	6.239**	.002
	ภายในกลุ่ม	41.442	312	.133		
	รวม	43.100	314			
2. ด้านการพัฒนา บุคลากร (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.725	2	1.363	10.022**	.000
	ภายในกลุ่ม	42.419	312	.136		
	รวม	45.145	314			
3. ด้านความร่วมมือ ของผู้ปกครองและ ชุมชน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.634	2	.317	2.113	.123
	ภายในกลุ่ม	46.832	312	.150		
	รวม	47.466	314			
4. ตามงบประมาณ และทรัพยากร ทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.772	2	.886	5.829**	.003
	ภายในกลุ่ม	47.434	312	.152		
	รวม	49.207	314			
5. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.184	2	.092	.653	.521
	ภายในกลุ่ม	44.019	312	.141		
	รวม	44.204	314			
6. ด้านการทำงาน เป็นทีม (X <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.874	2	.437	3.322*	.037
	ภายในกลุ่ม	41.015	312	.131		
	รวม	41.888	314			

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
7. ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.331	2	.165	1.346	.262
	ภายในกลุ่ม	38.346	312	.123		
	รวม	38.676	314			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.627	2	.313	3.692*	.026
	ภายในกลุ่ม	26.472	312	.085		
	รวม	27.098	314			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการทำงานเป็นทีม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงนำปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยรวม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายด้านตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ทดสอบโดยวิธี	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูที่ปรึกษา
ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	LSD.		$\bar{X}$	4.56	4.50	4.38
		ผู้บริหารโรงเรียน	4.56	-	0.06	0.18**
		ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	-	-	0.12*
		ครูที่ปรึกษา	4.38	-	-	-
ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.35	4.37	4.16
		ผู้บริหารโรงเรียน	4.35	-	-0.02	0.19**
		ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.37	-	-	0.21**
		ครูที่ปรึกษา	4.16	-	-	-
ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	LSD.		$\bar{X}$	4.52	4.47	4.34
		ผู้บริหารโรงเรียน	4.52	-	0.05	0.18**
		ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.47	-	-	0.13*
		ครูที่ปรึกษา	4.34	-	-	-



ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยทาง การบริหาร ที่คัดสรร	ทดสอบ โดยวิธี	สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
				ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ครูที่ ปรึกษา
ด้านการทำงาน เป็นทีม ( $X_6$ )	LSD.		$\bar{X}$	4.45	4.63	4.50
		ผู้บริหารโรงเรียน	4.45	-	-0.18*	-0.05
		ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.63	-	-	0.13*
		ครูที่ปรึกษา	4.50	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.42	4.47	4.35
		ผู้บริหารโรงเรียน	4.42	-	-0.05	0.07
		ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.47	-	-	0.12*
		ครูที่ปรึกษา	4.35	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรโดยรวม ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านภาวะผู้นำ ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาบุคลากร ทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffe's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการทำงานเป็นทีม ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 23 - 24

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.161	2	.081	.586	.557
	ภายในกลุ่ม	42.939	312	.138		
	รวม	43.100	314			

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.727	2	.864	6.206**	.002
	ภายในกลุ่ม	43.417	312	.139		
	รวม	45.145	314			
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.751	2	.376	2.508	.083
	ภายในกลุ่ม	46.715	312	.150		
	รวม	47.466	314			
4. ตามงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.841	2	.420	2.712	.068
	ภายในกลุ่ม	48.366	312	.155		
	รวม	49.207	314			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.260	2	.130	.922	.399
	ภายในกลุ่ม	43.944	312	.141		
	รวม	44.204	314			
6. ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.556	2	1.278	10.140**	.000
	ภายในกลุ่ม	39.332	312	.126		
	รวม	41.888	314			
7. ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.472	2	.736	6.173**	.002
	ภายในกลุ่ม	37.204	312	.119		
	รวม	38.676	314			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.232	2	.116	1.350	.261
	ภายในกลุ่ม	26.866	312	.086		
	รวม	27.098	314			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการ

พัฒนาบุคลากร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงนำด้านที่มี ค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร ที่คัดสรร	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
ด้านการพัฒนา บุคลากร (X <sub>2</sub> )	LSD.		$\bar{X}$	4.25	4.14	4.32
		เล็ก	4.25	-	0.11*	-0.07
		กลาง	4.14	-	-	-0.18**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.32	-	-	-
ด้านการทำงาน เป็นทีม (X <sub>6</sub> )	LSD.		$\bar{X}$	4.48	4.62	4.40
		เล็ก	4.48	-	-0.14**	0.08
		กลาง	4.62	-	-	0.22**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.40	-	-	-
ด้านการบริหาร จัดการ (X <sub>7</sub> )	LSD.		$\bar{X}$	4.45	4.57	4.41
		เล็ก	4.45	-	-0.12**	0.04
		กลาง	4.57	-	-	0.16**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.41	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหาร ที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา ตามขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาบุคลากร ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการทำงานเป็นทีม ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.300	2	.150	1.094	.336
	ภายในกลุ่ม	42.800	312	.137		
	รวม	43.100	314			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.342	2	.171	1.191	.305
	ภายในกลุ่ม	44.802	312	.144		
	รวม	45.145	314			
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.160	2	.080	.526	.591
	ภายในกลุ่ม	47.307	312	.152		
	รวม	47.466	314			
4. ตามงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.378	2	.189	1.207	.301
	ภายในกลุ่ม	48.829	312	.157		
	รวม	49.207	314			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.065	2	.033	.230	.794
	ภายในกลุ่ม	44.139	312	.141		
	รวม	44.204	314			
6. ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.484	2	.242	1.822	.163
	ภายในกลุ่ม	41.405	312	.133		
	รวม	41.888	314			
7. ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.236	2	.118	.958	.385
	ภายในกลุ่ม	38.440	312	.123		
	รวม	38.676	314			

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.141	2	.071	.817	.443
	ภายในกลุ่ม	26.957	312	.086		
	รวม	27.098	314			

จากตาราง 25 พบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ  
ครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็น รายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.286	2	.143	1.427	.242
	ภายในกลุ่ม	31.222	312	.100		
	รวม	31.508	314			
2. ด้านการคัดกรอง นักเรียน (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.515	2	.258	1.766	.173
	ภายในกลุ่ม	45.511	312	.146		
	รวม	46.026	314			
3. ด้านการส่งเสริม พัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.737	2	.369	2.731	.067
	ภายในกลุ่ม	42.123	312	.135		
	รวม	42.861	314			
4. ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.146	2	.073	.734	.481
	ภายในกลุ่ม	30.993	312	.099		
	รวม	31.139	314			
5. ด้านการส่งต่อ นักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.224	2	.112	.862	.423
	ภายในกลุ่ม	40.508	312	.130		
	รวม	40.732	314			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.106	2	.053	.746	.475
	ภายในกลุ่ม	22.186	312	.071		
	รวม	22.292	314			



จากตาราง 26 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

4.2 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 27 – 28

ตาราง 27 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.088	2	1.544	16.948**	.000
	ภายในกลุ่ม	28.420	312	.091		
	รวม	31.508	314			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.034	2	.017	.116	.891
	ภายในกลุ่ม	45.992	312	.147		
	รวม	46.026	314			

ตาราง 27 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.700	2	.350	2.592	.077
	ภายในกลุ่ม	42.160	312	.135		
	รวม	42.861	314			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.102	2	.051	.513	.599
	ภายในกลุ่ม	31.037	312	.099		
	รวม	31.139	314			
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.263	2	.131	1.013	.364
	ภายในกลุ่ม	40.469	312	.130		
	รวม	40.732	314			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.324	2	.162	2.302	.102
	ภายในกลุ่ม	21.968	312	.070		
	รวม	22.292	314			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงนำด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างกัน ไปทำการทดสอบรายคู่ตาม วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ทดสอบโดยวิธี	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	LSD.		$\bar{X}$	4.56	4.67	4.42
		เล็ก	4.56	-	-0.11**	0.14**
		กลาง	4.67	-	-	0.25**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.42	-	-	-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทดสอบโดยใช้วิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

4.3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.588	2	.294	2.968	.053
	ภายในกลุ่ม	30.920	312	.099		
	รวม	31.508	314			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.132	2	.066	.449	.639
	ภายในกลุ่ม	45.894	312	.147		
	รวม	46.026	314			
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.258	2	.129	.943	.390
	ภายในกลุ่ม	42.603	312	.137		
	รวม	42.861	314			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.048	2	.024	.240	.787
	ภายในกลุ่ม	31.091	312	.100		
	รวม	31.139	314			

ตาราง 29 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.759	2	.379	2.962	.053
	ภายในกลุ่ม	39.973	312	.128		
	รวม	40.732	314			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.228	2	.114	1.613	.201
	ภายในกลุ่ม	22.064	312	.071		
	รวม	22.292	314			

จากตาราง 29 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์ (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 30

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>														
X <sub>2</sub>	.592**													
X <sub>3</sub>	.507**	.483**												
X <sub>4</sub>	.552**	.532**	.580**											
X <sub>5</sub>	.505**	.546**	.572**	.611**										
X <sub>6</sub>	.458**	.457**	.540**	.592**	.533**									
X <sub>7</sub>	.561**	.470**	.562**	.596**	.618**	.660**								
X <sub>t</sub>	.761**	.746**	.777**	.818**	.800**	.770**	.809**							
Y <sub>1</sub>	.433**	.398**	.616**	.568**	.521**	.582**	.563**	.672**						
Y <sub>2</sub>	.485**	.484**	.524**	.458**	.466**	.447**	.486**	.611**	.507**					
Y <sub>3</sub>	.466**	.466**	.483**	.515**	.475**	.472**	.504**	.617**	.525**	.478**				
Y <sub>4</sub>	.389**	.414**	.515**	.478**	.411**	.452**	.508**	.578**	.484**	.473**	.551**			
Y <sub>5</sub>	.409**	.436**	.388**	.453**	.464**	.398**	.418**	.541**	.416**	.365**	.515**	.484**		
Y <sub>t</sub>	.574**	.579**	.657**	.645**	.612**	.612**	.647**	.789**	.756**	.751**	.809**	.771**	.732**	

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ( $X_i$ ) กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ( $Y_1$ ) โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .789 ( $r_{xy}=.789$ ) ส่วนปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ทั้ง 7 ด้าน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีรายละเอียดดังตาราง 31 - 35

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	.433**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.398**	ปานกลาง
3. ด้านความรวมมือของ ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.616**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.568**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	.521**	ปานกลาง
6. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )	.582**	ปานกลาง

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
7. ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	.563**	ปานกลาง
รวม (X <sub>i</sub> )	.672**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{xy1}=.672$ ) โดยด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x3y1}=.616$ ) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x2y1}=.398$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y<sub>2</sub>)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	.485**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	.484**	ปานกลาง
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	.524**	ปานกลาง



ตาราง 32 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
4. ด้านงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	.458**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.466**	ปานกลาง
6. ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>6</sub> )	.447**	ปานกลาง
7. ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	.486**	ปานกลาง
รวม (X <sub>t</sub> )	.611**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{xy2}=.611$ ) โดยด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x3y2}=.524$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม (X<sub>6</sub>) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x6y2}=.447$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	.466**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.466**	ปานกลาง
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.483**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.515**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	.475**	ปานกลาง
6. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )	.472**	ปานกลาง
7. ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	.504**	ปานกลาง
รวม ( $X_T$ )	.617**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{xy3}=.617$ ) โดยงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x_4y_3}=.515$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) และด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x_1y_3}$ ,  $r_{x_2y_3}=.466$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y<sub>4</sub>)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	.389**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	.414**	ปานกลาง
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	.515**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	.478**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.411**	ปานกลาง
6. ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>6</sub> )	.452**	ปานกลาง
7. ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	.508**	ปานกลาง
รวม (X <sub>i</sub> )	.578**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{xy4}=.578$ ) โดยด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x3y4}=.515$ ) และด้านภาวะผู้นำ (X<sub>1</sub>) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x1y4}=.389$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ )

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ )	
	Person's Product- Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	.409**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.436**	ปานกลาง
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.388**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.453**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	.463**	ปานกลาง
6. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )	.398**	ปานกลาง
7. ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	.418**	ปานกลาง
รวม ( $X_i$ )	.541**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{x_1y_5}=.541$ ) โดยเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด ( $r_{x_5y_5}=.463$ ) และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด ( $r_{x_3y_5}=.388$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังตาราง 36 - 41

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยรวม ( $Y_t$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านความร่วมมือของ ผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	.657	.432	.430	.185	.032	.269	5.745**	.000
ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	.738	.544	.541	.157	.039	.207	4.057**	.000
ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	.769	.591	.587	.136	.030	.193	4.450**	.000
ด้านงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	.784	.614	.609	.124	.034	.185	3.693**	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>6</sub> )	.789	.623	.617	.097	.037	.132	2.635**	.009

$\alpha=1.419$     S.E.<sub>est</sub>=±.16498

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .269 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .193 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .185 และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .132 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน ได้ร้อยละ 61.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 16.498$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.419 + .185X_3 + .157X_7 + .136X_2 + .124X_4 + .097X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .269Z_3 + .207Z_7 + .193Z_2 + .185Z_4 + .132Z_6$$

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.616	.379	.377	.263	.043	.322	6.072**	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )	.683	.467	.464	.188	.050	.216	3.758**	.000
ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.700	.490	.485	.136	.045	.170	3.059**	.002
ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	.706	.499	.492	.124	.053	.138	2.358*	.019

$\alpha = 1.443$  S.E.<sub>est</sub> =  $\pm 2.22571$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) และด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) และมี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .322 รองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .216 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .170 และด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .138 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ ) ได้ร้อยละ 49.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 22571$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 1.443 + .263X_3 + .188X_6 + .136X_4 + .124X_7$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1' = .322Z_3 + .216Z_6 + .170Z_4 + .138Z_7$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.524	.275	.272	.260	.057	.264	4.603**	.000
ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.587	.344	.340	.195	.058	.193	3.346**	.001
ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	.610	.372	.366	.182	.064	.167	2.829**	.005
ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	.619	.383	.375	.148	.063	.143	2.341*	.020

$$\alpha = .971 \quad S.E._{est} = \pm .30275$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ ) การพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) และด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) และมี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .264 รองลงมา คือ การพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .193 ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .167 และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .143 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ ) ได้ร้อยละ 37.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .30275$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = .971 + .260X_3 + .195X_2 + .182X_7 + .148X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2' = .264Z_3 + .193Z_2 + .167Z_7 + .143Z_1$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.515	.266	.263	.187	.059	.201	3.198**	.002
ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	.571	.326	.321	.218	.063	.207	3.444**	.001
ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.597	.357	.351	.179	.054	.184	3.311**	.001
ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.609	.371	.363	.153	.057	.161	2.697**	.007

$$\alpha = 1.234 \quad S.E._{est} = \pm .29479$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) และด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .201 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .184 และด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .161 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ ) ได้ร้อยละ 36.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .29479$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 1.234 + .187X_4 + .218X_7 + .179X_2 + .153X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_3' = .201Z_4 + .207Z_7 + .184Z_2 + .161Z_3$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.515	.265	.263	.204	.049	.251	4.170**	.000
ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ )	.579	.335	.331	.211	.055	.236	3.877**	.000
ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.592	.351	.344	.105	.050	.132	2.088*	.038
ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.599	.359	.350	.093	.047	.112	1.990*	.047

$$\alpha = 1.841 \quad S.E._{est} = \pm .25379$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $Y_4$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความ

ร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) และด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) และมี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $Y_4$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) และด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .236 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .132 และด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .112 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $Y_4$ ) ได้ร้อยละ 35.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .25379$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 1.841 + .204X_3 + .211X_7 + .105X_4 + .093X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4' = .251Z_3 + .236Z_7 + .132Z_4 + .112Z_2$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	.464	.215	.213	.218	.061	.227	3.548**	.000
ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ )	.513	.263	.258	.192	.057	.202	3.375**	.001
ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )	.536	.287	.280	.188	.058	.207	3.269**	.001

$\alpha=1.832$  S.E.<sub>est</sub>=± .30551

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) และด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .227 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .202 และด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ ) ได้ร้อยละ 28.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± .30551

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_5' = .1.832 + .218X_5 + .192X_2 + .188X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_5' = .227Z_5 + .202Z_2 + .207Z_4$$

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา”

**ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยผู้วิจัยได้นำเอาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาเป็นแนวทาง แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ดังนี้

ตาราง 42 ปัจจัยคัตสรรที่ที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตัวแปรพยากรณ์	การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือเหลือนักเรียนในโรงเรียน						สรุปผล
	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y <sub>3</sub> )	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	โดยรวม (Y <sub>6</sub> )	
ด้านความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน (X <sub>3</sub> )	✓	✓	✓	✓	✗	✓	ต้องพัฒนา
ด้านการบริหารจัดการ (X <sub>7</sub> )	✓	✓	✓	✓	✗	✓	ต้องพัฒนา
ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )	✗	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
ด้านงบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	✓	✗	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>6</sub> )	✓	✗	✗	✗	✗	✓	ต้องพัฒนา
ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	✗	✓	✗	✗	✗	✗	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	✗	✗	✗	✗	✓	✗	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน  
7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y<sub>6</sub>)  
ได้แก่ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) ด้านการบริหารจัดการ (X<sub>7</sub>)

ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) และด้านการดำเนินงานเป็นทีม ( $X_6$ )

ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ทั้ง 5 ด้าน ไปหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยการสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการหรือแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น ดังนี้

### 1. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน อย่างไร” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

“...โรงเรียนต้องมีการดำเนินการ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ร่วมกำหนดเป้าหมาย นโยบายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนควรร่วมกันวางแผนและจัดโครงการที่จะให้ชุมชนและผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน และมอบหมายงานให้มีบุคลากรที่ดำเนินงานด้านชุมชนอย่างชัดเจน และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านชุมชนเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการประสานงาน และสร้างความเข้าใจอันดีร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน มีการจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานของโรงเรียนให้กับผู้ปกครองและชุมชนรับทราบ และโรงเรียนต้องมีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน เพื่อดูความเป็นอยู่ของนักเรียน และสามารถช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหาได้ทันเวลาที่...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)



“...โรงเรียนควรให้ความสำคัญต่อการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบของผู้ที่ดูแลงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ ประโยชน์ และกำหนดวิธีการปฏิบัติร่วมกันอย่างชัดเจน ควรมีการประชุมชี้แจงแก่ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญ ประโยชน์ และแนวการปฏิบัติ ของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน และโรงเรียนต้องมีการดำเนินการออก เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน รวมทั้งให้มีการติดตาม ประเมิน สรุป และรายงานผลการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง...”

(ไพบุรณ เกตวงษา, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...ผู้ปกครองของนักเรียนเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียน การสอนให้นักเรียน โรงเรียนต้องให้ข้อมูลในการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง และต้องมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ รวมทั้ง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษา และผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง สำหรับชุมชนต้องแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนเป็นของชุมชน ไม่ใช่ของผู้บริหาร ให้ผู้ปกครอง และชุมชนได้แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาโรงเรียนได้โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม...”

(จรัส พิมพา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนควรให้ความสำคัญ เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยนำหลักการทรงงานของ ในหลวงรัชกาลที่ 9 มาประยุกต์ใช้ คือ เข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา มีการสร้างภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูเข้าถึงผู้ปกครองและชุมชน โดยการออก เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน เพื่อสอบถามความเป็นอยู่ของผู้ปกครองและนักเรียน การสร้าง ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของผู้ปกครองและชุมชนที่ได้ส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนใน โรงเรียนและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน...”

(ศุภกิต ถิ่นทอง, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การดำเนินการ และการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้...”

(สืบศักดิ์ สวัสดิ์, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องสร้างความเข้าใจ การรับรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยควรจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ชวัลลักษณ์ ขาวขำ, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกับโรงเรียนให้มากขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างกัน โรงเรียนควรเสริมสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจถึงความสำคัญและบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียน...”

(นীরภัย คิตโสภา, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

ตาราง 43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยค้ำคูณที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจอันดี และ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	7	70
2. โรงเรียนควรมีการวางแผน และมีโครงการที่จะให้ ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓		7	70

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3. โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจง ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญ ประโยชน์ และแนวการปฏิบัติของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน			✓	✓	✓				✓	✓	5	50
4. โรงเรียนควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน						✓					1	10
5. โรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้ครูออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน			✓	✓			✓				3	30
6. โรงเรียนควรมีการติดตามประเมิน สรุป และรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง		✓		✓				✓			3	30

จากตาราง 43 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ดังนี้

1. โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจอันดี และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน
2. โรงเรียนควรมีการวางแผนและมีโครงการที่จะให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

3. โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจง ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับ  
ความสำคัญ ประโยชน์ และแนวการปฏิบัติของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

## 2. ด้านการบริหารจัดการ

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการ  
บริหารที่คัดสรร ด้านการบริหารจัดการ อย่างไร” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ให้สัมภาษณ์  
ดังนี้

“...โรงเรียนต้องมีการจัดทำโครงการหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน  
อย่างชัดเจน โดยมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ มีการ  
แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้  
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนทุกปีการศึกษา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทั้ง 4 งาน คือ  
วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการ  
บริหารงาน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน ยึดหลักบริหารงานอย่างมีส่วนร่วมและใช้แนวคิด  
วงจร PDCA ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหา  
และการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนจะต้องสะท้อนให้เห็นถึง  
ความสำคัญของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการกำหนดแนวทางการ  
ดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน มีการสรุปข้อมูลและรายงาน  
ผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง...”

(ไพบูรณ์ เกตวงษา, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...ให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ทั้งครู ผู้ปกครอง ชุมชน รวมทั้งนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน มีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุง พัฒนา วิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่างเหมาะสม และนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น...”

(จรัส พิมพา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ทิศทางการพัฒนา คัดหากกลยุทธ์ จากนั้นขับเคลื่อนโดยใช้กระบวนการบริหารต่าง ๆ มาปรับใช้ตามสถานการณ์ เช่น วงจรคุณภาพเต็มมิ่ง การบริหารเชิงระบบ Bench Marking เป็นต้น...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องมีการกำหนดกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารตามสถานการณ์ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด และมีความยืดหยุ่นในการทำงานตามสถานการณ์ในปัจจุบัน...”

(ศุภกิต ถิ่นทอง, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องมีการกำหนดนโยบาย มีแผนปฏิบัติการ มีการวางแผนดำเนินการ รวมทั้งแต่งตั้งคณะทำงาน และมีขั้นตอนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน เช่น การใช้กระบวนการทำงานแบบ PDCA ในการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(สปีศักดิ์ สวัสดิ์, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรเน้นการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วมในการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรืองานอื่น ๆ ในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียน มีกระบวนการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของบุคลากรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้...”  
(ชวัลลักษณ์ ขาวขำ, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง และวางแผนในการขับเคลื่อนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ...”  
(นිරักข คิตโสภา, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

ตาราง 44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. โรงเรียนควรมีการจัดทำ โครงการหรือแผนปฏิบัติการ ของเกี่ยวกับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจน	✓		✓	✓	✓		✓	✓			6	60
2. โรงเรียนควรมีการวาง แผนการดำเนินงาน มีการ กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบใน การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	7	70
3. โรงเรียนควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน และมี การสรุปและรายงานผลการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓			✓	✓				✓		4	40

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. โรงเรียนควรมีการใช้หลักการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม และการใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการบริหารงาน และพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
5. โรงเรียนควรมีการปรับปรุงพัฒนา วิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่างเหมาะสม และนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น					✓						1	10
6. โรงเรียนควรมีการบริหารจัดการตามสถานการณ์ เพื่อเป็นการยืดหยุ่นในการทำงาน ตามสถานการณ์ในปัจจุบัน						✓	✓				2	20

จากตาราง 44 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อ  
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน  
โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด  
(ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ดังนี้

1. โรงเรียนควรมีการใช้หลักการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม และการใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการบริหารงาน และพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน

3. โรงเรียนควรมีการจัดทำโครงการหรือแผนปฏิบัติการของเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน

### 3. ด้านการพัฒนาบุคลากร

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ด้านการพัฒนาบุคลากร อย่างไร” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

“...โรงเรียนต้องสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก บทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นครูที่รับผิดชอบโดยตรง และครูที่ปรึกษานักเรียน และมีการส่งเสริม พัฒนาบุคลากร โดยการศึกษาดูงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้บุคลากรมีการพัฒนาเทคนิคและวิธีการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง โดยการส่งเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดีขึ้น...”

(ธวัชชัย ไพทิล, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง จากการอบรมหรือศึกษาดูงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนให้ดีขึ้น พร้อมทั้งจัดสรรสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)



“...โรงเรียนควรส่งเสริมให้บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มียุทธศาสตร์ความรู้ด้านการดูแลนักเรียนอย่างชัดเจน เช่น การมอบหมายงานด้วยคำสั่งโรงเรียนเพื่อให้ครูได้รับรู้รับทราบและเกิดความภาคภูมิใจในบทบาทหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ การอบรมให้ความรู้และการปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจน ใช้ระบบการทำงานร่วมมือรวมพลัง มีการติดตามและตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงาน และควรมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานโดยผู้รับผิดชอบที่มีความเชี่ยวชาญ มีการเสริมแรงให้กำลังใจจากฝ่ายบริหาร และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง...”

(ไพบุรณ์ เกตวงษา, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...บุคลากรเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของโรงเรียน การรู้จักใช้บุคลากรให้ตรงกับงานตรงกับความสามารถย่อมส่งผลต่อการปฏิบัติให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ การส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น มีการนิเทศการทำงานเพื่อให้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมากขึ้น มีการให้ขวัญกำลังใจต่อบุคลากรในระหว่างการทำงานและหลังจากการปฏิบัติงานสำเร็จอย่างต่อเนื่อง...”

(จำรัส พิมพา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเอง โดยมีการประเมินและวางแผนการพัฒนาของตนเองอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการเข้าร่วมอบรม สัมมนาการศึกษาดูงาน หรือการศึกษาต่อ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรตามศักยภาพ และความสามารถของแต่ละคน มีการสนับสนุนบุคลากรให้ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และมีการสร้างความสัมพันธ์อันดีของบุคลากรในการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข...”

(ศุภกิต ถิ่นทอง, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจต่อบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้แก่บุคลากร และมีการพัฒนา ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ โดยการฝึกอบรม การออกไปดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และการศึกษาต่อ ซึ่งเมื่อบุคลากรได้รับการพัฒนาแล้วก็สามารถเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนส่งผลให้โรงเรียนพัฒนาและประสบความสำเร็จตามไปด้วยได้...”

(สีปัดศักดิ์ สวัสดิ์, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ มีการเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรด้วยวิธีการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ร่วมสัมมนาทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ชวัลลักษณ์ ขาวขำ, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา การศึกษาดูงาน หรือการศึกษาต่อ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21...”

(นীরภัย คิตโสตา, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

ตาราง 45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจ ความตระหนัก บทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	✓		✓	✓	✓			✓			5	50

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2. โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเอง เช่น การอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
3. โรงเรียนควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและมีการเสริมแรงให้ขวัญกำลังใจบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง			✓	✓	✓	✓	✓				5	50
4. โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรได้ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถของตนเอง					✓						1	10
5. โรงเรียนควรมีการสร้างความสัมพันธ์อันดีของบุคลากรในการทำงานร่วมกัน							✓				1	10

จากตาราง 45 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ดังนี้

1. โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเอง เช่น การอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ
2. โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจ ความตระหนัก บทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. โรงเรียนควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการเสริมแรงให้ขวัญกำลังใจบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

#### 4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ค้ำจุน ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา อย่างไร” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

“...โรงเรียนต้องมีการจัดทำโครงการ แผนปฏิบัติการเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยต้องระบุงบประมาณและวัสดุที่จะต้องใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน รวมทั้งควรมีการระดมทุนและทรัพยากรอื่น ๆ จากทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้ในการพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...ผู้บริหารและครู ตลอดจนกรรมการสถานศึกษาต้องร่วมมือกันจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานและด้านอื่น ๆ และร่วมกันหาทรัพยากรทางการศึกษาอย่างพอเพียงเพื่อให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้าน...”

(ธวัชชัย ไพโหิล, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน และการใช้จ่ายงบประมาณต้องคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน ...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอ พร้อมใช้งานได้ในทันทีทันใดที่ต้องการ และมีการสร้างเครือข่ายการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เพื่อเป็นปัจจัยในการส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ...”

(ไพบูรณ์ เกตวงษา, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนจัดทำแผนการใช้งบประมาณให้มีความสมดุลกับ  
งบประมาณที่ได้รับ และมีความเป็นไปได้อันการปฏิบัติ ใช้งบประมาณความแผนการ  
ปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า จัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกงานในโรงเรียนด้วยความเป็น  
ธรรม มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีการระดม  
ทรัพยากรจากชุมชนมาช่วยในการพัฒนาโรงเรียน และมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณ  
ให้ถูกต้องตามระเบียบ...”

(จรัส พิมพ์, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถ และ  
ประสบการณ์ เกี่ยวกับระเบียบกฎหมายการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้  
เข้าใจถ่องแท้ โดยยึดกฎหมายและระเบียบของทางราชการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการ  
บริหารจัดการ...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ร่วมกันจัดทำ  
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ  
ประจำปี เพื่อดำเนินการและใช้จ่ายงบประมาณตามแผน ตลอดจนการกำกับ ติดตามการ  
ใช้งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และให้รายงานผลการใช้งบประมาณใน  
การดำเนินการหลังจากเสร็จสิ้นโครงการทุกครั้ง...”

(ศุภกิต ถิ่นทอง, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องมีโครงการ แผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับ  
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการกำหนดงบประมาณและสิ่งที่ต้องใช้ใน  
การทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ละเอียดชัดเจน และต้องมีการรายงานผลการดำเนินงาน  
รายละเอียดการใช้เงินและวัสดุสิ่งของต่าง ๆ ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ...”

(สืบศักดิ์ สวัสดิ์, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายต้องอาศัยบุคลากรที่มีคุณภาพและงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเพียงพอ ต้องมีวัสดุสิ่งของตามความต้องการของโครงการ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณโรงเรียน มีระบบการตรวจสอบและรายงานผลการใช้งบประมาณที่ชัดเจนและโปร่งใส...”

(ชวัลลักษณ์ ขาวขำ, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอ มีการระดมทรัพยากรจากชุมชนและแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนางานต่าง ๆ ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(นীরภัย คิตโสดา, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

ตาราง 46 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	✓		✓		✓		✓	✓			5	50
2. โรงเรียนควรมีการระดมทุนและทรัพยากรอื่น ๆ จากทั้งภายในและภายนอก หรือจากแหล่งอื่น ๆ	✓	✓		✓	✓					✓	5	50
3. ผู้บริหาร ครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน		✓					✓			✓	3	30

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอ		✓		✓	✓				✓	✓	5	50
5. การบริหารงบประมาณต้องคำนึงถึงความโปร่งใสดูตรวจสอบได้ ยึดกฎหมายและระเบียบของทางราชการในการบริหารจัดการ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน			✓		✓	✓			✓		4	40
6. มีการกำกับ ติดตามการใช้งานงบประมาณ และรายงานผลการใช้งบประมาณให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ							✓	✓	✓		3	30

จากตาราง 46 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ดังนี้

1. โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน
2. โรงเรียนควรมีการระดมทุนและทรัพยากรอื่น ๆ จากทั้งภายในและภายนอก หรือจากแหล่งอื่น ๆ
3. โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอ

## 5. ด้านการทำงานเป็นทีม

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ค้ำชู ด้านการทำงานเป็นทีม อย่างไร” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนต้องมีการประชุม วางแผนร่วมกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานอย่างชัดเจน มีการหมุนเวียนการทำงานหน้าที่ เพื่อสร้างบทบาทหน้าที่ของการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี และต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม มีการแต่งตั้งให้บุคลากรเป็นฝ่าย/กลุ่มงาน ตามความรู้ ความสามารถ และทักษะอย่างชัดเจน มีหัวหน้างานและคณะกรรมการตามบทบาทหน้าที่ ใช้หลักการมีส่วนร่วมให้การทำงานร่วมกัน...”

(ธวัชชัย ไพโหิล, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการปรึกษา และวางแผนในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกฝ่าย ในการทำงานให้มุ่งประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และมีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกัน...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)

“...การทำงานเป็นทีมเป็นหัวใจของกระบวนการทำงานเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยโรงเรียนควรสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี มีแนวทางในการดำเนินการและการตั้งเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น...”

(ไพบูรณ์ เกตวงษา, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2565)



“...โรงเรียนควรมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันอย่างชัดเจน มีการวางแผนงานในการทำงานที่ดี บุคลากรทุกคนรู้ภาระหน้าที่ของตนเอง มีแรงผลักดันร่วมกัน มุ่งมั่นที่จะทำภารกิจให้สำเร็จเพื่อบรรลุเป้าหมาย มีการร่วมมือกัน ช่วยเหลือกัน ส่งเสริมกัน ตลอดจนมีการประเมินผล แก้ไขปัญหา เพื่อให้การทำงานผิดพลาดน้อยที่สุด...”

(จรัส พิมพา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วางระบบการทำงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกคนรู้หน้าที่และปฏิบัติภารกิจให้ดีที่สุด ร่วมกันวางแผนดำเนินการ ประเมินผล ตลอดจนร่วมรับผิดชอบ ร่วมชื่นชม และร่วมกันภูมิใจ...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม คัดเลือกหัวหน้าทีมจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีการจัดคนลงให้เหมาะสมกับงาน มีการสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ใช้หลักประชาธิปไตย หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการยอมรับในความคิดเห็นของกันและกัน...”

(ศุภกิต ถิ่นทอง, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2565)

“...การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างมากคือ การทำงานเป็นทีม ประกอบไปด้วย ทีมนำ ทีมประสาน และทีมทำ ซึ่งทั้ง 3 ทีมนี้ จะต้องทำงานร่วมกัน มีการแบ่งหน้าที่การทำงานที่ชัดเจน มีการวางแผนการทำงาน และแลกเปลี่ยนข้อมูลในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการยึดถือผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(สปีศักดิ์ สวัสดิ์, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนต้องเสริมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมายที่จะบรรลุร่วมกัน ระบบการทำงาน และกติกาที่ต้องเคารพร่วมกัน เพราะนี่คือกรอบสำคัญที่จะทำให้บุคลากรทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ชวัลลักษณ์ ขาวขำ, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีระบบการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการทำงาน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและประสบผลสำเร็จ...”

(นිරภัย คิตโสตา, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2565)

ตาราง 47 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการทำงานเป็นทีม

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. โรงเรียนควรมีการประชุมปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้วางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	8	80
2. โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความรู้ความสามารถอย่างเหมาะสม	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		7	70
3. โรงเรียนควรมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ตลอดจนการยึดถือผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓		✓					✓			3	30
4. โรงเรียนควรใช้หลักการมีส่วนร่วมให้การทำงานร่วมกัน		✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	7	70
5. โรงเรียนควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกัน			✓	✓			✓	✓			4	40

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
6. โรงเรียนควรมีการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการ ปฏิบัติงานร่วมกันอย่าง ต่อเนื่อง				✓	✓	✓						3	30

จากตาราง 47 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยค้ำจุนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการทำงานเป็นทีม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ดังนี้

1. โรงเรียนควรมีการประชุม ปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม
3. โรงเรียนควรใช้หลักการมีส่วนร่วมให้การทำงานร่วมกัน  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำไปสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้เสนอ  
ผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนก  
ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่  
ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตาม

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูที่ปรึกษา

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก
2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ

ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ครูที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่ รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 45 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 117 คน ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 1,245 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 1,407 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่ รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 216 คน จาก 45 โรงเรียน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

#### 4. การจัดการกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง - 1 ถึง +1 โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 - tailed) หากค่า Sig. (2 - tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

5.1 ความถี่ (Frequency)

5.2 ร้อยละ (Percentage)

5.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

5.6 วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

(Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

5.7 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple

Regression analysis)

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.38) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X}$ =4.51) และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X}$ =4.49) ด้านภาวะผู้นำ ( $\bar{X}$ =4.43) ด้านงบประมาณและทรัพยากร



ทางการศึกษา ( $\bar{X}=4.39$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X}=4.36$ ) ด้านความร่วมมือของ  
ผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X}=4.27$ ) และด้านการพัฒนาบุคลากร ( $\bar{X}=4.22$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียง  
ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=4.57$ )  
และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}=4.51$ ) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน  
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $\bar{X}=4.45$ )  
ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.42$ ) และด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}=4.38$ ) ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนก  
ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตาม  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านงบประมาณ  
และทรัพยากรทางการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ด้านการทำงานเป็นทีม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน  
ที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา  
บุคลากร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร (X) กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .789 ( $r_{xy}=.789$ ) ส่วนปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ทั้ง 7 ด้าน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) กับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .616 รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) กับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .582 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) กับด้านความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .568

6. ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .269 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .193 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .185 และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .132 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ได้ร้อยละ 61.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .16498$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.419 + .185X_3 + .157X_7 + .136X_2 + .124X_4 + .097X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .269Z_3 + .207Z_7 + .193Z_2 + .185Z_4 + .132Z_6$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ในด้านที่ต้องนำไปศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการทำงานเป็นทีม โดยจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

## 7.1 ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

7.1.1 โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจอันดี และความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

7.1.2 โรงเรียนควรมีการวางแผนและมีโครงการที่จะให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

7.1.3 โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจง ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับ ความสำคัญ ประโยชน์ และแนวการปฏิบัติของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

## 7.2 ด้านการบริหารจัดการ

7.2.1 โรงเรียนควรมีการใช้หลักการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม และการใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการบริหารงาน และพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.2.2 โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการกำหนด วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างชัดเจน

7.2.3 โรงเรียนควรมีการจัดทำโครงการหรือแผนปฏิบัติการของ เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน

## 7.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร

7.3.1 โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเอง เช่น การอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ

7.3.2 โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจ ความตระหนัก บทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.3.3 โรงเรียนควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการเสริมแรงให้ขวัญกำลังใจบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

## 7.4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

7.4.1 โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน

7.4.2 โรงเรียนควรมีการระดมทุนและทรัพยากรอื่น ๆ จากทั้งภายในและภายนอก หรือจากแหล่งอื่น ๆ

7.4.3 โรงเรียนควรมีจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอ

## 7.5 ด้านการทำงานเป็นทีม

7.5.1 โรงเรียนควรมีการประชุม ปรีกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วางแผน และกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.5.2 โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม

7.5.3 โรงเรียนควรใช้หลักการมีส่วนร่วมให้การทำงานร่วมกัน

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยและผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำ ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน และด้านการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้อาจเนื่องจาก โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็นกัน และการทำงานที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ลงในแผนปฏิบัติการ และมีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น มีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง มีการจัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปี และมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการดำเนินการบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และให้มีผู้รับผิดชอบการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลของโรงเรียน

โดยมีผู้ปกครองและชุมชนให้ข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน และมีบทบาทในการเป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน มีการพัฒนาครูโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากร และมีการพัฒนาครูและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 115 – 117) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือกันของผู้บริหารและคณะครู ประชุม ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความข้อมูล แสดงความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการพัฒนานักเรียนเป็นทีม จึงจะทำให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่างบประมาณมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนนโยบายและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ รวมถึงการจัดซื้อเทคโนโลยีมาใช้ในเรื่องของการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เนื่องจากข้อจำกัดในด้านทรัพยากรหรืองบประมาณของสถานศึกษามีจำนวนจำกัด จึงต้องใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อความเป็นระบบ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เดชศรี สุวีรัตน์ (2563, หน้า 240) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการ

ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการมีภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีเป้าหมาย จุดประสงค์เป็นอุดมการณ์ชัดเจนในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ นำเลื่อมใสศรัทธา ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ร่วมงานและมีเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในการบริหารงาน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ โรงเรียนโพพงามศึกษา (2564, หน้า 2) ได้ศึกษาและสรุปปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งหัวหน้ากลุ่มงานทุกฝ่าย ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ 2) ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความตระหนัก ในความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน 3) คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะ ต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดและมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด 4) ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากโรงเรียน และ 5) การอบรมให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นโดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนครบทุกคน และ

มีการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา มีการคัดกรองนักเรียนจากการเยี่ยมบ้านและการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถให้ได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้อง และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสอนเสริมแก่นักเรียน มีกิจกรรมชุมนุมที่หลากหลายครอบคลุมความต้องการของนักเรียน มีการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ และติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาผลการเรียนบกพร่องและนักเรียนที่ไม่จบตามหลักสูตร ให้ได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีมาตรการส่งต่อนักเรียนที่เป็นขั้นเป็นตอน มีการชี้แจงเหตุผลแก่นักเรียนและผู้ปกครองหากมีการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอก โรงเรียน และมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียน และประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้านความสามารถทางการเรียนและด้านอื่น ๆ มีการคัดเลือกนักเรียนออกเป็นกลุ่มทั้งกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา มีการส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรและทำบันทึกส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาภายในโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภกรเกษม ประจวบ (2560, หน้า 104) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบายเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปดำเนินการต่อเนื่องและจริงจัง มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งให้สถานศึกษารายงานผลการประเมินต่อสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจึงถือว่าเป็นภาระงานที่สำคัญ ที่ต้องมีการนำไปปฏิบัติและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เป็นระบบและให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัญทิรา วาตี (2561, หน้า 94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุก ๆ ด้าน ได้เป็นอย่างดี เช่น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน และด้านการส่งต่อ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2563, หน้า 81) ได้ศึกษาและสรุปผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประจำปี 2563 พบว่า 1) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด มีความเข้มแข็ง และสามารถเข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลในระดับเขตพื้นที่ ระดับภาค และระดับประเทศต่อไป 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเทคนิคการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) นักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่จะยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ ลดลง และ 4) นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและสามารถเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันไป พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการทำงานเป็นทีม มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูที่ปรึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นผู้นำในการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ และมุ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์ พิศาล (2560, หน้า 204-205) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารมากกว่าครูผู้สอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิรุช ชัยปิ่น (2561, หน้า 138) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่บุคลากร โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนากการทำงานของบุคลากรอยู่เสมอ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน และ

จัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษา สนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ประภัสสร ทิพนองแวง (2560, หน้า 131) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 179) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

### 3.3 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการประสานงานกับบุคลากรหรือกับหน่วยงานต่าง ๆ ประพฤติตนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน กำหนดนโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และเน้นการบริหารงานที่บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2559, หน้า 157) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริรัตน์ โนจิตร

(2560, หน้า 201) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันว่า

4.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกคน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาทำการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างถูกทาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ราม โสวัณ (2559, หน้า 28) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการวิจัยพบว่า ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและครูแนะแนว มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภัทสร สุริยะ (2562, หน้า 73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียน ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และในการทำงาน จะต้องร่วมมือกับครู และผู้ปกครอง เพื่อจะได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความสุขและ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

#### 4.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่ เหลือรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความพร้อมในการดำเนินงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพูดคุยกับนักเรียน และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครอง นักเรียน คัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมิน SDQ ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความสามารถ ได้เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปกาวรรณ แก้วโพธิ์ (2559, หน้า 96) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนก ตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติศร แยมคุณชาวี (2559, หน้า 93) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 สหวิทยา เขตสุราษฎร์ธานี 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่ ต่างกัน มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

4.3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูที่ปรึกษา จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ต่างต้องยึดนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยผู้บริหาร โรงเรียนจะเป็นผู้บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ชัดเจนและมี ประสิทธิภาพ มีการประสานงานระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน ครูที่รับผิดชอบ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ในการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล การคัดกรองนักเรียน จำแนกกลุ่มนักเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม การส่งต่อนักเรียน และรายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียนและประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษา ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฌรงค์ โคตรเพ็ง (2559, หน้า 73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระดับการปฏิบัติและระดับปัญหา ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติและ ระดับปัญหาของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามการรับรู้ของ

ผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรารุณี เหล่าจินดา (2559, หน้า 122) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบายของโรงเรียนด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ซึ่งนโยบายของโรงเรียนดังกล่าวก็ได้มาจากนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาเหมือนกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร (X) กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .789 ( $r_{xy}=.789$ ) ส่วนปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ทั้ง 7 ด้าน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีกระบวนการทำงานเป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมทั้งมีวิธีการ กิจกรรม และเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อันจะส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชฎารัตน์ พลเดช (2558, หน้า 121) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยโดยรวมและทุกด้านกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมและทุกด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันครูตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มมีปัญหา วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน แบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้านความสามารถทั้งความสามารถทางการเรียน และด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัญทิรา วาตี (2561, หน้า 102-103) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกด้าน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .377-.761 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการจัดทำโครงสร้างและแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับสถานศึกษา



6. ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .269 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .193 ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .185 และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .132 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ได้ร้อยละ 61.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 1.6498$  ทั้งนี้เนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ร่วมกันในการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทในการเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพนักเรียน จัดประชุมชี้แจง ปรึกษาหารือ และประสานความร่วมมือระหว่างกันในการให้ข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดหางบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนจากทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ เน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม และการทำงานที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล กอบแก้ว (2559, หน้า 115) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรทั้ง 5 ด้าน ทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 69.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม มีอำนาจพยากรณ์มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการ

นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล และด้านภาวะผู้นำใ้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ Scan Tool 3 และด้านความพร้อมของ บุคลากร สามารถพยากรณ์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ได้ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงพร สุพลดี (2561, หน้า 74) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์การ ถดถอยพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้ปัจจัยทางการดำเนินงานเป็นตัว พยากรณ์ พบว่าปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี ปัจจัยด้านงบประมาณ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ร่วมกัน มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .72 สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนร้อยละ 52.10 ( $R^2=.521$ ) และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ อัญทิรา วาดี (2561, หน้า 103) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านพฤติกรรมผู้บริหาร ด้านการปฏิบัติงาน ของครู ด้านรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน และด้านสุขภาพกายและ สุขภาพจิตของนักเรียน เข้าสู่สมการถดถอยจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .85 ( $R=.85$ ) และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 73 ( $R^2=.73$ )

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวทางนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรรที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการทำงานเป็นทีม ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรรด้านดังกล่าว และนำมาใช้วางแผน ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรร จำนวน 3 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัด เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ควรจัดประชุม สัมมนาอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือสวดแทรกเนื้อหาการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัตสรรดังกล่าวในการประชุมประจำเดือนของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัด เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือสวดแทรกเนื้อหาการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 3 ด้าน เพื่อให้โรงเรียนมีศักยภาพในด้านดังกล่าว ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เช่น ภาวะผู้นำครู ภาวะผู้นำครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การติดต่อสื่อสาร การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล เป็นต้น เพื่อพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนต่อไป

2.2 ควรศึกษาและพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้วยวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือวิจัยและพัฒนา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ในการแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กนกพร แสนสุขสม. (2561). *นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความมีชื่อเสียงขององค์กรที่มีผลต่อการระดมทรัพยากรทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กนกวรรณ สุภาราญ. (2563). *ทำไมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและโรงเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเรียน*. เข้าถึงได้จาก <https://www.educathai.com/knowledge/articles/425> 24 พฤษภาคม 2564.
- กรมสุขภาพจิต. (2554). *คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ: ยูเรนัสอิมเมจกรุ๊ป.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วี.ปรีน.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2555). *การพัฒนาระบบภาคีเครือข่าย*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344755> 24 พฤษภาคม 2564.
- ชฎารัตน์ พลเดช. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โชคชัย พรหมมาก. (2561). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- \_\_\_\_\_. (2560). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณรงค์ โคตรเพ็ง. (2559). *ระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์. (2555). การจัดทำอนุมัติและบริหารงบประมาณแผ่นดิน ทฤษฎีและปฏิบัติ. เข้าถึงได้จาก <http://www.plan.rbru.ac.th/download/know.pdf>  
22 พฤษภาคม 2564.
- ดวงพร สุพลดี. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เดชศรี สุวีรัตน์. (2563). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการ  
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ทวีศักดิ์ หิมมกระโทก. (2558). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา รอบที่ 3 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธนาคารกรุงศรีอยุธยา. (2564). *Teamwork* อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ. เข้าถึงได้จาก  
<https://www.krungsri.com/th/plearn-plearn/effective-result-of-perfect-teamwork>  
25 พฤษภาคม 2564.
- ธาดา ราชกิจ. (2562). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (*Human Resource Development : HRD*). เข้าถึงได้จาก <https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/190423-human-resource-development/>  
5 พฤษภาคม 2564.
- นฤมล กอบแก้ว. (2559). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นิรนุช ชัยปิ่น. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรม  
ส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสกลนคร.



- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 10).  
กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปกการวรรณ แก้วโพธิ์. (2559). *ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประชุม ปิ่นสกุล. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ  
โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.  
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ประภัสสร ทิพนทองแวง. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประยงค์ ศรีโทมี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์. (2547). *การบริหารทรัพยากรการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- โปรแกรมบริหารงานบุคคล Prosoft HCM. (2561). *การพัฒนาบุคลากร คืออะไร*.  
เข้าถึงได้จาก <https://www.prosoftcm.com/Article/Detail/15778>  
22 พฤษภาคม 2564.
- พระวสันต์ ธีรวิโร. (2561). *การศึกษาสภาพการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการ  
เรียนการสอนรายวิชาพระพุทธศาสนาของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19*. วิทยานิพนธ์ พศ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พัชณีญา หานะพันธ์. (2557). *การศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหาร  
ทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครราชสีมา.

- แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย.*
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2555). *หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.*
- มยุรี สาริบุตร. (2560). *ปัจจัยความสำเร็จของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลต่อ คุณภาพนักเรียน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยการจัดการ และเทคโนโลยีอีสเทิร์น.*
- มาโนช ตัญยงค์. (2563). *การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี สหวิทยาเขตพุดเตย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- รัตนา พุ่มัน. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.*
- ราม โสวัน. (2559). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 18(1), 21 – 32.*
- โรงเรียนโพนงามศึกษา. (2564) *เอกสารประกอบการพิจารณา คัดเลือกสถานศึกษาเพื่อ รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564. สกลนคร: โรงเรียน โพนงามศึกษา.*
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2559). *ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการ เรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*

- วรรณภา เอ็นมนัส. (2557). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วรรณศร จันทโสสิต. (2560). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในองค์กร  
กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. งานค้นคว้าอิสระ  
วท.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วรัญญา ไชยตาจักร. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วรารุณี เหล่าจินดา (2559). สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 32. วิทยานิพนธ์  
ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วาทีตยา ราชภักดี. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน  
บุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2556). งบประมาณ. เข้าถึงได้จาก [shorturl.at/hGH24](http://shorturl.at/hGH24)  
22 พฤษภาคม 2564.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิริรัตน์ โนจิตร. (2560). ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศุภร์เกษม ประุณผล. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับ  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
รำไพพรรณี.

- สำนักงานการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาและนิตินิติการ.(2559). *คู่มือปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานบุคคลในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในส่วนภูมิภาค*. กรุงเทพฯ: สำนักงานการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาและนิตินิติการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประจำปี 2563*. ม.ป.ท.
- \_\_\_\_\_. (2563). (ร่าง) *คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับพัฒนา พ.ศ. 2563)*. ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- \_\_\_\_\_. (2562). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2559). *หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ*. เข้าถึงได้จาก <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/document/ocsc-2017-eb01.pdf> 24 พฤษภาคม 2564.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. (2563). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2563*. สกลนคร: กลุ่มนโยบายและแผน.
- \_\_\_\_\_. (2564). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564*. สกลนคร: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2559). *คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการ  
พัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานชุมนุม  
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2562). *มาตรฐานการปฏิบัติงานของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)*. สำนักบริหารงาน  
การมัธยมศึกษาตอนปลาย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2547). *แนวทางการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและ  
พัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2552). *ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการ แนวคิด และทิศทางการ  
ดำเนินงาน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. ม.ป.ท.
- สุภัทสร สุริยะ. (2562). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน  
ขยายโอกาส สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยสยาม.
- โสพิศ ภาชนะ. (2561). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2*. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- หวน พิณรุพันธ์. (2560). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. เข้าถึงได้จาก  
<http://ejournals.swu.ac.th/index.php/ENEDU/article/view/10007/0>  
22 พฤษภาคม 2564.
- อดิสร แย่งคุณชาวี. (2559). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.  
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- อนุพงศ์ ไชยบุตร. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิสิทธิ์ ทนคำดี. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัญทิรา วาดี. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Bartol, K. M., & Martin, D. C. (1991). *MANAGEMENT*. New York: Mc Graw-Hill.
- Bass, B. M. (1990). *Bass and Stogdill's Handbook of Leadership: Theory Research and Managerial Application (3<sup>rd</sup> ed.)*. New York: Free press.
- Biddle, V. S. (2009). Student Assistance Program Outcomes of Students at Risk for Suicide. *Dissertation Abstracts International*, 69(8), unpagged.
- Burke, J. V. (2014). *A Case Study of Highly Effective Collaborative Team*. (Ph.D. Thesis). The Dwight Schar College of Education Ashland University, Ohio, U.S.
- Childs, S. R. (2013). *Impact of The Student Support Service/Trio Programming on Persistence and Academic Achievement*. (Ph.D. Thesis). The Graduate College of Bowling Green State University, Ohio, U.S.
- George, J.M., & Jones, G.R. (2008). *Understanding and Managing Organizational Behavior (5<sup>th</sup> ed.)*. Pearson Prentice-Hall, Upper Saddle River.
- Hardwicke, S. B. (2006). *An Analysis of Student Assistance Program Outcome*. (Ph.D. Thesis), Virginia Polytechnic Institute and State University, Virginia, U.S.
- James, L. C. (2005). *The Public Participation Handbook: Making Better Decisions Through Citizen Involvement*. San Francisco: Jossey-Boss A Wiley Imprint.

- Karen, L. M. & Paul, J. K. (2013). *The Dual Capacity–Building Framework for Family–School Partnerships*. Funding for this publication is provided by the U.S. Department of Education, contract number ED–04–CO–0039/0001.
- Sorochan, R. V. (2011). *Factor Influencing Overall Success of Student at Risk*. (Master’s Thesis). Royal Road University, Victoria, Canada.

ภาคผนวก ก





ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      คณบดีคณะครุศาสตร์  
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่      อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิชาญ เกษเพชร      รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร
4. นายจรัส พิมพา      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
สกลนคร
5. นายนิรภัย คิตโสดา      ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
สกลนคร

**ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาวิธีการพัฒนาปัจจัยคัดสรร  
ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร  | คณบดีคณะครุศาสตร์<br>ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต<br>และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต<br>และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                |
| 3. ดร.วิชาญ เกษเพชร                 | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร   |
| 4. ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา               | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร   |
| 5. นายจำรัส พิมพา                   | ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร                                     |
| 6. นายธนกร แก้วบัวสา                | ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนโพนงามศึกษา สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร   |
| 7. นายศุภกิต ถิ่นทอง                | ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร                                   |
| 8. นายสืบศักดิ์ สวัสดิ์             | ครูเชี่ยวชาญโรงเรียนมัธยมวานรนิวาส<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<br>สกลนคร   |

9. ดร.ชวัลลักษณ์ ขาวขำ

ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ๗ ทรงครอง

สิริราชสมบัติ ครบ 50 ปี จังหวัดสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร

10. นายนิรภัย คิตโสตา

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์







ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดิกันต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิชาญ เกษเพชร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายนิรภัย คัดโสตา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าจำปาวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรามราชพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัศสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุ่มเมฆาประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแกพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล สุนทรพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล สุนทรพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำนอญญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนธาตุพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ทำนุญาติให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปิยะมหาราชาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
“ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)  
โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้  
ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง  
๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์  
และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วิชาญ เกษเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายจำรัส พิมพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๕๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายธนกร แก้วบัวสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายศุภกิต ถิ่นทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสืบศักดิ์ สวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ชวัลลักษณ์ ขาวขำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายนิรภัย คัดโสดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล สุนทรพงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๔๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตบ (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยญกรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล สุนทรพงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๗ ๐๐๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค  
หนังสือรับรองจริยธรรม





COA NO. ๑๒๘/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๖๔-๑๒๑

### คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (Selected Factors Affecting the  
School's Student Assistance System Under the Secondary Educational Service  
Area Office Sakon Nakhon )

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายอรรถพล สุนทรพงศ์

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๙๗๐-๑๕๕

ภาคผนวก ง  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



### แบบสอบถามประกอบการวิจัย

## เรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษานักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่ซองเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยเพื่อให้ผู้วิจัยนำข้อมูลของท่านมาวิเคราะห์ผลเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายอรรถพล สุนทรพงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ( ) ผู้บริหารโรงเรียน  
 ( ) ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 ( ) ครูที่ปรึกษา

2. ขนาดของโรงเรียน

- ( ) โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 499 คน)  
 ( ) โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน)  
 ( ) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป)

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ( ) น้อยกว่า 10 ปี  
 ( ) ระหว่าง 10-20 ปี  
 ( ) มากกว่า 20 ปี

### ตอนที่ 2

#### ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

**คำชี้แจง** โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ระดับน้อยที่สุด |



## ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านภาวะผู้นำ</b>						
0	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	✓				

## คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ด้านภาวะผู้นำ “ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านภาวะผู้นำ</b>						
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
2	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร					
3	ผู้บริหารมีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ					
4	ผู้บริหารมีการใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน					
5	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ					
6	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ					
7	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>2. ด้านการพัฒนาบุคลากร</b>						
8	โรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ					
9	โรงเรียนมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน					
10	โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรที่ชัดเจน					
11	โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน					
12	โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้					
13	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมประชุม และสัมมนา					
14	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
<b>3. ด้านความร่วมมือของผูกครองและชุมชน</b>						
15	ผูกครองและชุมชนมีบทบาทในการเป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
16	ผูกครองและชุมชนเข้าร่วมประชุมผูกครองเพื่อรวมวางแผนแนวการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
17	ผูกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน					
18	ผูกครองและชุมชนให้ข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
19	ผูกครองและชุมชนมีการติดตาม เฝ้าระวัง และคุ้มครองนักเรียน ด้วยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	ผู้ปกครองและชุมชนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพนักเรียนและการเสริมสร้างทักษะชีวิตของนักเรียนร่วมกับโรงเรียน					
21	ผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเหมาะสม					
<b>4. ดานงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา</b>						
22	โรงเรียนจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสมเป็นไปตามความต้องการจำเป็น					
23	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา					
24	โรงเรียนจัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
25	โรงเรียนให้ครู บุคลากร และชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาทุกขั้นตอน					
26	โรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปี					
27	โรงเรียนมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้					
28	โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้เงินต่อคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดอย่างชัดเจนและทั่วถึง					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
29	โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน					
30	โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด					
31	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน					
32	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อกำหนดงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
33	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
34	โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
35	โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูล					
<b>6. ด้านการทำงานเป็นทีม</b>						
36	มีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ					
37	มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
38	มีการประชุม ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา					
39	มีการปฏิบัติงานโดยมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
40	มีการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุและผลเสมอ					
41	มีการใช้ภาษาที่สุภาพในการติดต่อประสานงานกับผู้อื่น					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
42	มีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน					
<b>7. ด้านการบริหารจัดการ</b>						
43	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน					
44	โรงเรียนมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจนและเหมาะสม					
45	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
46	โรงเรียนมีการบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน และนโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
47	โรงเรียนมีระบบอำนาจการที่เหมาะสมเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม					
48	โรงเรียนมีการนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
49	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงาน พร้อมทั้งสรุปข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอนอเหนืออื่น ๆ

.....

.....

.....

### ตอนที่ 3

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

**คำชี้แจง** โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>						
0	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ของนักเรียนทุกคน	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล “โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ของนักเรียนทุกคน” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>						
1	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ของนักเรียนทุกคน					
2	โรงเรียนมีการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนครบทุกคน					
3	โรงเรียนมีการพูดคุยกับนักเรียน สัมภาษณ์เพื่อนสนิท และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียน					
4	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลนักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง					
5	โรงเรียนมีการบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ					
6	โรงเรียนมีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างถูกต้อง					
7	โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา					
<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>						
8	โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมิน SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire)					
9	โรงเรียนมีการใช้ระเบียบวาระในการคัดกรองนักเรียนด้านการเรียน					
10	โรงเรียนมีการคัดกรองความสามารถพิเศษของนักเรียนจากการสัมภาษณ์ และแฟ้มสะสมงาน					
11	โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)					
12	โรงเรียนมีการคัดกรองสุขภาพของนักเรียนจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพประจำปี					

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนจากการเยี่ยมบ้านและการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน					
14	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาทำการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ					
<b>3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน</b>						
15	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสอนเสริมแก่นักเรียนทุกคน					
16	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถให้เข้าร่วมการประกวด แข่งขันในเวทีต่าง ๆ					
17	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมชุมนุมที่หลากหลายครอบคลุมความต้องการของนักเรียน					
18	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน					
19	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีกลุ่มนักเรียนแกนนำในระดับห้องเรียน/ระดับชั้นเรียน/ระดับโรงเรียน					
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเอง					
21	โรงเรียนมีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินงานการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของโรงเรียน					
<b>4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>						
22	โรงเรียนมีการตรวจหาสารเสพติดแก่นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
23	โรงเรียนมีการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี และการตั้งครรภ์ในวัยเรียน					



ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
24	โรงเรียนมีการติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่ติด 0 ร. มส. มพ. และนักเรียนที่ไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด					
25	โรงเรียนมีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหา ด้านเศรษฐกิจ					
26	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยเหลือและส่งเสริมให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนบกพร่อง					
27	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้					
28	โรงเรียนมีมาตรการพิจารณาลงโทษและการเสริมแรงพฤติกรรมที่เหมาะสมแก่นักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
<b>5. ด้านการส่งต่อนักเรียน</b>						
29	ครูผู้สอนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูที่ปรึกษา					
30	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเกินความสามารถที่จะแก้ไขได้ไปยังครูแนะแนว					
31	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมไปยังครูฝ่ายปกครอง/กิจการนักเรียน					
32	โรงเรียนมีการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ไปยังหน่วยงานภายนอก					
33	โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลแก่นักเรียนและผู้ปกครอง หากมีการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอกโรงเรียน					

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
34	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างถูกต้อง					
35	โรงเรียนมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียน และ ประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

## แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามการวิจัย  
เรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

ตอนที่ 3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

ขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนภาษาที่ใช้ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างแต่ละข้อที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจข้อคำถามมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

0 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อคำถามมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

-1 หมายถึง แน่ใจข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความถูกต้อง สอดคล้องเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้

นายอรรถพล สุนทรพงศ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1  
สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
<b>สถานภาพการดำรงตำแหน่ง</b>					
1	ผู้บริหารโรงเรียน				
2	ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
3	ครูที่ปรึกษา				
<b>ขนาดของโรงเรียน</b>					
4	โรงเรียนขนาดเล็ก				
5	โรงเรียนขนาดกลาง				
6	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ				
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b>					
7	น้อยกว่า 10 ปี				
8	ระหว่าง 10-20 ปี				
9	มากกว่า 20 ปี				

ตอนที่ 2  
ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
<b>1. ด้านภาวะผู้นำ</b>					
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง				
2	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร				
3	ผู้บริหารมีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ				
4	ผู้บริหารมีการใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน				
5	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ				
6	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ				
7	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน				
<b>2. ด้านการพัฒนาบุคลากร</b>					
8	โรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ				
9	โรงเรียนมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
10	โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรที่ชัดเจน				
11	โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรในด้านการจัดการเรียนการสอน				
12	โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้				
13	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนา				
14	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
<b>3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน</b>					
15	ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทในการเป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน				
16	ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองเพื่อร่วมวางแผนแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
17	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน				
18	ผู้ปกครองและชุมชนให้ข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
19	ผู้ปกครองและชุมชนมีการติดตาม เฝ้าระวัง และคุ้มครองนักเรียน ด้วยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม				
20	ผู้ปกครองและชุมชนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพนักเรียนและการเสริมสร้างทักษะชีวิตของนักเรียนร่วมกับโรงเรียน				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
21	ผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเหมาะสม				
<b>4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา</b>					
22	โรงเรียนจัดทำแผนการใช้เงินงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม เป็นไปตามความต้องการจำเป็น				
23	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา				
24	โรงเรียนจัดหาเงินและทรัพยากรทางการศึกษานับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
25	โรงเรียนให้ครู บุคลากร และชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาทุกขั้นตอน				
26	โรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปี				
27	โรงเรียนมีระบบควบคุมบัญชีงบประมาณที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้				
28	โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้เงินต่อคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดอย่างชัดเจนและทั่วถึง				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
<b>5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
29	โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
30	โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด				
31	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน				
32	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
33	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
34	โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
35	โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูล				
<b>6. ด้านการทำงานเป็นทีม</b>					
36	มีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ				
37	มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
38	มีการประชุม ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา				



ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
39	มีการปฏิบัติงานโดยมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์				
40	มีการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุและผลเสมอ				
41	มีการใช้ภาษาที่สุภาพในการติดต่อประสานงานกับผู้อื่น				
42	มีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว				
<b>7. ด้านการบริหารจัดการ</b>					
43	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน				
44	โรงเรียนมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจนและเหมาะสม				
45	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
46	โรงเรียนมีการบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน และนโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
47	โรงเรียนมีระบบอำนวยการที่เหมาะสมเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
48	โรงเรียนมีการนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง				
49	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานพร้อมทั้งสรุปข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

## ตอนที่ 2

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>					
1	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการเรียน ด้านความ สามารถพิเศษ ด้านสุขภาพ ด้าน ครอบครัว ของนักเรียนทุกคน				
2	โรงเรียนมีการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนครบ ทุกคน				
3	โรงเรียนมีการพูดคุยกับนักเรียน สัมภาษณ์ เพื่อนสนิท และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ ผู้ปกครองของนักเรียน				
4	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลนักเรียน ระหว่างครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนในรายวิชา ที่เกี่ยวข้อง				
5	โรงเรียนมีการบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็น ระบบ				
6	โรงเรียนมีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เพื่อคัด กรองนักเรียน การส่งเสริม การป้องกันและ การแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้อง				
7	โรงเรียนมีการดำเนินงานด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>					
8	โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมิน SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire)				
9	โรงเรียนมีการใช้ระเบียบวาระในการคัดกรองนักเรียนด้านการเรียน				
10	โรงเรียนมีการคัดกรองความสามารถพิเศษของนักเรียนจากการสัมภาษณ์ และแฟ้มสะสมงาน				
11	โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)				
12	โรงเรียนมีการคัดกรองสุขภาพของนักเรียนจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพประจำปี				
13	โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนจากการเยี่ยมบ้านและการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน				
14	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาทำการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ				
<b>3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน</b>					
15	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสอนเสริมแก่นักเรียนทุกคน				
16	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถให้เข้าร่วมการประกวด แข่งขัน ในเวทีต่าง ๆ				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
17	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมชุมนุมที่หลากหลายครอบคลุมความต้องการของนักเรียน				
18	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักเรียน				
19	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีกลุ่มนักเรียนแกนนำในระดับห้องเรียน/ระดับชั้นเรียน/ระดับโรงเรียน				
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเอง				
21	โรงเรียนมีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของโรงเรียน				
<b>4. ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา</b>					
22	โรงเรียนมีการตรวจหาสารเสพติดแก่นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง				
23	โรงเรียนมีการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี และการตั้งครรภ์ในวัยเรียน				
24	โรงเรียนมีการติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่ติด 0 ร. มส. มพ. และนักเรียนที่ไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด				
25	โรงเรียนมีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
26	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยเหลือและส่งเสริมให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนบกพร่อง				
27	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้				
28	โรงเรียนมีมาตรการพิจารณาลงโทษและการเสริมแรงพฤติกรรมที่เหมาะสมแก่นักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล				
<b>5. ด้านการส่งต่อนักเรียน</b>					
29	ครูผู้สอนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูที่ปรึกษา				
30	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเกินความสามารถที่จะแก้ไขได้ไปยังครูแนะแนว				
31	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมไปยังครูฝ่ายปกครอง/กิจการนักเรียน				
32	โรงเรียนมีการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ไปยังหน่วยงานภายนอก				
33	โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลแก่นักเรียนและผู้ปกครองหากมีการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอกโรงเรียน				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	-0	-1	
34	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างถูกต้อง				
35	โรงเรียนมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการส่งต่อ รายงานผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียน และประเมินผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ  
 (.....)  
 ...../...../.....

ภาคผนวก จ  
คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)





ตาราง 48 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านภาวะผู้นำ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร								
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน								
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา								
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ								
29	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
31	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
32	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
6. ด้านการทำงานเป็นทีม								
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
7. ด้านการบริหารจัดการ								
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
47	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

จากตาราง 48 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัสสรร มีความสอดคล้องทั้ง 49 ข้อ และมีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

ตาราง 49 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
5	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน								
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน								
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา								
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน								
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

จากตาราง 49 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสอดคล้องทั้ง 35 ข้อ และมีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

ภาคผนวก ฉ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม





ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านภาวะผู้นำ	1	.752
	2	.675
	3	.788
	4	.732
	5	.723
	6	.680
	7	.752
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	8	.553
	9	.699
	10	.850
	11	.706
	12	.736
	13	.737
	14	.665
3. ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	15	.672
	16	.720
	17	.649
	18	.722
	19	.734
	20	.783
	21	.765

ตาราง 50 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่ตัดสรร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา	22	.699
	23	.640
	24	.629
	25	.670
	26	.706
	27	.749
	28	.742
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .891 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .629-.749	
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	29	.629
	30	.602
	31	.780
	32	.763
	33	.600
	34	.662
	35	.625
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .881 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .600-.780	
6. ด้านการทำงานเป็นทีม	36	.707
	37	.845
	38	.754
	39	.802
	40	.794
	41	.822
	42	.745
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .930 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .707-.845	

ตาราง 50 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
7. ด้านการบริหารจัดการ	43	.718
	44	.790
	45	.808
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .920	46	.711
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .627-.831	47	.627
	48	.831
	49	.795

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .976  
มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .502-.843

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .631-.868	1	.735
	2	.761
	3	.631
	4	.732
	5	.814
	6	.783
	7	.868
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .926 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .676-.845	8	.727
	9	.819
	10	.676
	11	.845
	12	.713
	13	.821
	14	.778
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .917 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .627-.799	15	.627
	16	.798
	17	.773
	18	.702
	19	.753
	20	.774
	21	.799

ตาราง 51 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	22	.743
	23	.763
	24	.738
	25	.700
	26	.748
	27	.736
	28	.810
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .918 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .700-.810	
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	29	.796
	30	.556
	31	.692
	32	.745
	33	.694
	34	.760
	35	.829
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .907 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .556-.796	

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .977  
มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .566 - .876

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์



## Frequencies

## Statistics

		สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน	ประสบการณ์
N	Valid	315	315	315
	Missing	0	0	0
Mean		2.51	1.91	1.76
Std. Deviation		.771	.771	.686

## Frequency Table

## สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารโรงเรียน	54	17.1	17.1	17.1
	ครูที่รับผิดชอบงานระบบ	45	14.3	14.3	31.4
	ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	216	68.6	68.6	100.0
	ครูที่ปรึกษา	216	68.6	68.6	100.0
Total		315	100.0	100.0	

## ขนาดโรงเรียน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ขนาดเล็ก	108	34.3	34.3	34.3
	ขนาดกลาง	126	40.0	40.0	74.3
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	81	25.7	25.7	100.0
Total		315	100.0	100.0	



**ประสบการณ์**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 10 ปี	121	38.4	38.4	38.4
ระหว่าง 10-20 ปี	149	47.3	47.3	85.7
มากกว่า 20 ปี	45	14.3	14.3	100.0
Total	315	100.0	100.0	

**Regression**

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
ระบบดูแลรวม	4.4656	.26645	315
ปัจจัย1	4.4313	.37049	315
ปัจจัย2	4.2209	.37917	315
ปัจจัย3	4.2739	.38880	315
ปัจจัย4	4.3846	.39587	315
ปัจจัย5	4.3642	.37520	315
ปัจจัย6	4.5120	.36524	315
ปัจจัย7	4.4898	.35096	315

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.540	.125		20.278	.000
	ปัจจัย3	.451	.029	.657	15.437	.000
2	(Constant)	1.826	.139		13.160	.000
	ปัจจัย3	.295	.032	.430	9.304	.000
	ปัจจัย7	.307	.035	.405	8.764	.000
3	(Constant)	1.561	.139		11.218	.000
	ปัจจัย3	.239	.032	.348	7.577	.000
	ปัจจัย7	.251	.035	.331	7.247	.000
	ปัจจัย2	.179	.030	.255	5.924	.000
4	(Constant)	1.496	.136		10.991	.000
	ปัจจัย3	.198	.032	.288	6.161	.000
	ปัจจัย7	.198	.036	.261	5.548	.000
	ปัจจัย2	.143	.031	.203	4.657	.000
	ปัจจัย4	.144	.033	.214	4.357	.000
5	(Constant)	1.419	.138		10.277	.000
	ปัจจัย3	.185	.032	.269	5.745	.000
	ปัจจัย7	.157	.039	.207	4.057	.000
	ปัจจัย2	.136	.030	.193	4.450	.000
	ปัจจัย4	.124	.034	.185	3.693	.000
	ปัจจัย6	.097	.037	.132	2.635	.009

a. Dependent Variable: ระบบดูแลรวม

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยตัดสรรที่ส่งผล  
ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน



**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร  
ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

**ชื่อผู้วิจัย** นายอรรถพล สุนทรพงศ์    นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
**ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์**    ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์  
**กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์**    ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....

วันที่สัมภาษณ์..... เวลาที่สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่มีอำนาจปกครอง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการดำเนินงานเป็นทีม ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรดังกล่าว มาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3. การสัมภาษณ์ในครั้งนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายอรรถพล สุนทรพงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





5. “ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร ด้านการทำงานเป็นพิเศษ  
อย่างไร”

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ



ภาคผนวก ฅ  
ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร  
ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่  
คัดสรร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์  
ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน พบว่าในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ จะนำองค์ประกอบใน  
ด้านนั้นมาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางพัฒนาภายใต้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน ดังภาพ



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ  
 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการ  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร





ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายจรัส พิมพา ผู้อำนวยการโรงเรียน  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายชนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียน  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนงามศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายศุภกิต ถิ่นทอง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร





ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายสีปศักดิ์ สวัสดิ์ ครูเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ ดร.ชวัลลักษณ์ ขาวขำ ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นายนิรภัย คิตโตดา ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนโพธิ์งามศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอรรถพล สุนทรพงศ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2534
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	83 หมู่ 10 ต.โพนงาม อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร 47170
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนโพนงามศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	ระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านนาขนวน อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2549	ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสายธารวิทยา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2552	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสายธารวิทยา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2557	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
พ.ศ. 2563	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2565	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนภูดินแดงวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2560	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2563	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โรงเรียนโพนงามศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร