



ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการ  
บริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ  
ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

วิทยานิพนธ์

ของ

ชลธิชา กระแสศิลป์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการ  
บริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ  
ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

วิทยานิพนธ์

ของ

ชลธิชา กระแสศิลป์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE UTILIZATION OF INFORMATION  
TECHNOLOGY WITH SUCCESS IN THE ADMINISTRATION OF  
THE EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE IN THE AREA  
OF THE OFFICE OF EDUCATION REGION 11

By

CHOLTHICHA KRASAESIL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2021

All Righth by Sakon Nakhon Rajabhat University


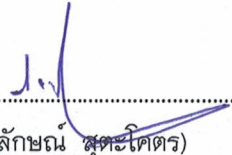




ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ชลธิชา กระแสคิด

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ..... (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)	ประธานกรรมการสอบ .....	กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
 ..... (ดร.เขาวลัษณ์ สุตตะไคตร)	กรรมการสอบ แต่งตั้งเพิ่มเติม	 ..... (ดร.เพ็ญพกา ปัญญาณะ) กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
 ..... (ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร)	กรรมการสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ	

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

  
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

  
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชานต์ เพียรธิญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 16 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแลให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ คำแนะนำและความช่วยเหลือด้วยดี ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.ชรินดา พิมพบุตร ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา ดร.ภิญโญ ทองเหลา และนายदनัย ศรีวงษา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเครื่องมือวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงและได้ เครื่องมือวิจัยที่มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตลอดจนผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม บุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านคอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

ชลธิชา กระแสศิลป์

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
ผู้วิจัย	ชลธิชา กระแสศิลป์
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ดร.เพ็ญพกา ปัญญา
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาแนวทางทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 รวมทั้งสิ้น 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .48 - .93 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 และผลสำเร็จในการบริหารจัดการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .62 - .91 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ F-test (One way ANOVA) และค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และระดับตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามระดับตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีทั้งหมด 6 แนวทาง ได้แก่ 1) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ บุคลากรจะต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพ เน้นการสร้างความรู้ความตระหนักและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมการทำงาน 2) ด้านข้อมูลสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ต้องมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจด้านต่าง ๆ 3) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ต้องวางแผนจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และอื่น ๆ อย่างเหมาะสม 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ จะต้องมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เครื่องมือ ระบบการปฏิบัติงาน และการสื่อสารภายในองค์กร 5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต้องพัฒนาระบบสารสนเทศ พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องและประยุกต์ใช้สื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน 6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ต้องมีการวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับองค์กร ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้บริหารให้การสนับสนุน และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

**คำสำคัญ:** การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

<b>TITLE</b>	The Relationship between The Utilization of Information Technology with Success in The Administration of The Educational Service Area Office in The Area of The Office of Education Region 11
<b>AUTHOR</b>	Cholthicha Krasaesil
<b>ADVISORS</b>	Dr. Surat Duangchatom Dr. Penphaka Panjana
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2021

### ABSTRACT

The purposes of this research were to: examine, compare, determine and develop the use of information technology related to the management success of the educational service area office in the area of the Office of Education Region 11. The samples used in the research consists of education administrators Group director Educational personnel 38 C. (1) and (2) under the Office of the Educational Service Area In the area of area of the Office of Education Region 11, a total of 200 people. The instrument for data collection was a questionnaire with a 5-level estimation scale using information technology. The power is classified between .48 – .93 with a confidence value of .90 and the success in management. There is a classifying power between .62 – .91 The confidence value was .94. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation. By using Pearson's F-test (One way ANOVA) and simple correlation analysis.

The findings were as follows:

1. Use of information technology of the Office of the Education Area overall is at a high level.
2. The administrative success of the Office of the Educational Service Area overall is at a high level.
3. Use of information technology of the Office of the Educational Service Area classified by status of holding position and position level Overall, the difference



was statistically significant at the .01 classification and operational experience. Overall was no different.

4. The administrative success of the Office of the Educational Service Area classified by status of holding position Overall, the difference was statistically significant at the .01 level classified by position level. Overall, the difference was statistically significant at the .05 level and was classified by operating experience. Overall was no different.

5. Use of information technology. With the management success of the Office of the Educational Service Area Have a positive correlation Moderate With statistical significance at the .01 level.

6. Guidelines for developing and enhancing the use of information technology Related to the management success of the educational service area office in the area of responsibility of the Office of Education Region 11, there are 6 approaches: 1) personnel related to the use of technology. Related to success in management Personnel must be developed Focus on raising awareness and understanding of the role. And administrators promote the use of information technology to cover work. 2) Information related to success in management there must be a systematic preparation of information and use it for various decision-making purposes. 3) Information management. Related to success in management Must plan, manage information efficiently, and support appropriate budgets, materials, equipment, etc. 4) Use of information technology related to organizational management to excellence. There must be the development of personnel, tools, operating systems. 5) Use of information technology related to effective educational administration and management. Must develop an information system develop relevant personnel 6) the use of information technology related to the achievement of educational administration and management. There must be planning and development of information systems that are appropriate for the organization. Use a variety of learning resources executive support and received cooperation from all concerned parties

**Keywords:** The Utilization of Information Technology, Success in The Administration, Educational Service Area Office

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	6
สมมติฐานของการวิจัย .....	7
ความสำคัญของการวิจัย .....	7
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	12
2	19
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ .....	20
ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	20
ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	21
องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	22
บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนา .....	40
แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 .....	42
ความเป็นมา .....	42
กรอบความคิดในการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐาน .....	42
ประโยชน์ของมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	43
รายละเอียดมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	43
บริบทสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 .....	50
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา .....	53

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	60
งานวิจัยในประเทศ .....	60
งานวิจัยต่างประเทศ .....	73
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	77
ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการ บริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย .....	78
ประชากร .....	78
กลุ่มตัวอย่าง .....	78
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	81
การสร้างเครื่องมือการวิจัย .....	84
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	87
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	87
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	88
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ....	89
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	93
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	93
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล .....	94
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	96
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	96
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย .....	97

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11	144
5	183
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	183
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	183
สมมติฐานของการวิจัย .....	184
วิธีดำเนินการวิจัย .....	185
สรุปผลการวิจัย .....	187
อภิปรายผลการวิจัย .....	191
ข้อเสนอแนะ .....	200
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	200
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....	201
บรรณานุกรม .....	203
ภาคผนวก .....	211
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	213
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	219
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ .....	247
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	251
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) .....	267
ภาคผนวก ฉ คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	281
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา .....	287
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการ .....	293
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	301

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	26
2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 8 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา .....	81
3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	96
4 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) .....	98
5 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านฮาร์ดแวร์ .....	99
6 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านซอฟต์แวร์ .....	100
7 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม .....	101
8 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี .....	103

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
9	ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านข้อมูลสารสนเทศ ..... 104
10	ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ..... 105
11	ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ..... 106
12	ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความ เป็นเลิศ ..... 107
13	ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ ..... 111
14	ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ..... 113

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ..... 115
16	เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ..... 117
17	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง ..... 121
18	เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับ ตำแหน่ง เป็นรายคู่ ..... 123
19	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..... 127

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
<p>20 การเปรียบเทียบความแตกต่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ .....</p>	129
<p>21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....</p>	130
<p>22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ .....</p>	132
<p>23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง .....</p>	134
<p>24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง เป็นรายคู่ .....</p>	135



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25	การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..... 137
26	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ..... 140
27	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 การบริหาร จัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ..... 141
28	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 การบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ..... 142
29	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สัมฤทธิ์ผล การบริหารและการจัดการศึกษา ..... 143
30	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม ..... 144
31	ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ..... 145

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32	สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหาร จัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ..... 147
33	สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านข้อมูล สารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ..... 154
34	สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการ บริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ..... 158
35	สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ..... 162
36	ผลสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ..... 168
37	สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านสัมฤทธิ์ผลต่อการบริหารและการจัดการศึกษา ..... 175
38	ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ..... 269
39	ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 ..... 274

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
40	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ..... 283
41	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 285

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	9
2 การสัมภาษณ์ ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	295
3 การสัมภาษณ์ นายไพรวลัย จันทะนะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	295
4 การสัมภาษณ์ นายชลาวุธ สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	296
5 การสัมภาษณ์ นายสุรพร พงษ์สุวรรณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร .....	296
6 การสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ กมลรัตน์ อาจารย์สาขาวิชา คอมพิวเตอร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร .....	297
7 การสัมภาษณ์ นายพงษ์ศันัญ ชาญชัยชินวรดี อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว .....	297
8 การสัมภาษณ์ นางเอี่ยมพร บัวดี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร .....	298
9 การสัมภาษณ์ นายไพบูรณ์ คำภูมิ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่ม ส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	298
10 การสัมภาษณ์ นายเรีงณรงค์ ดวงดีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบาย และแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม .....	299
11 การสัมภาษณ์ นางสาวสุลักษณ์ รักษา ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร .....	299



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

โลกยุคการสื่อสารไร้พรมแดนในปัจจุบัน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทมากขึ้นในชีวิตประจำวัน รวมไปถึงการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านสาธารณสุข ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น จึงได้มีการร่าง “แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” หรือ Digital Thailand ขึ้นโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในปี พ.ศ. 2559 (วศิน เพิ่มทรัพย์, 2563, หน้า 174-177) โดยแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีเป้าหมายโดยภาพรวมอยู่ 4 ประการ คือ ประการที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศด้วยการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหลักในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและบริการ ประการที่ 2 สร้างโอกาสทางสังคมอย่างเท่าเทียมด้วยข้อมูลข่าวสารและบริการต่าง ๆ ผ่านสื่อดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ประการที่ 3 เตรียมความพร้อมให้บุคลากรทุกกลุ่มมีความรู้และทักษะที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพในยุคดิจิทัล ประการที่ 4 ปฏิรูปกระบวนการทำงานและการให้บริการของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2559, หน้า 2)

สำหรับการบริหารองค์กรนั้น เทคโนโลยีสารสนเทศก็เข้ามาเป็นส่วนช่วยในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะภาคธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง จำเป็นจะต้องมีเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเฉพาะด้าน มุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ของกระบวนการสารสนเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล จัดเก็บ ประมวลผล และการออกรายงานต่าง ๆ ทั้งในลักษณะของรายงานที่สนับสนุนการปฏิบัติการและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงธุรกิจ (รุจิจันทร์ วิชวานิเวศน์, 2560, หน้า 1) ในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้

บริหารจัดการองค์กร ภาครัฐก็ได้้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการ ด้วยเช่นกัน และตามร่างแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2560-2564 โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) (สรอ.) ได้ระบุว่า หน่วยงานภาครัฐสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาปรับใช้กับการบริหารจัดการภาครัฐ การให้บริการประชาชน การกำหนดนโยบายต่าง ๆ รวมไปถึงการแก้ไขปัญหา อุปสรรค หรือความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้รูปแบบการทำงาน การให้บริการ และการดำเนินการต่าง ๆ ของภาครัฐเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ มีความเป็นรัฐบาลดิจิทัลมากยิ่งขึ้น สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) (สรอ.) (2560, หน้า 7-8)

สำหรับในส่วนหน่วยงานภาครัฐด้านการศึกษา ตั้งแต่ระดับกระทรวง ระดับกรม และระดับท้องถิ่น ได้นำแนวทางของการเข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านการศึกษาในระดับท้องถิ่น ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้นำแนวทางรัฐบาลดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ประกอบกับการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีมาตรฐานในการวัดผลการดำเนินงาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นฐานในการจัดการศึกษา และใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งเป็นมาตรฐานในการประเมินตนเอง การพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 1) สำหรับมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานดังกล่าว ซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 4 ประเด็นการพิจารณา จาก 2 มาตรฐาน สามารถจำแนกตามมาตรฐาน ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี ประเด็นพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประเด็นพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีรูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา และประเด็นพิจารณาที่ 5 การสื่อสารการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 5-8) มาตรฐานที่ 2 การบริหาร

และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป ประเด็นพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 37-38) ไม่เพียงแต่มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเท่านั้น ที่กำหนดมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังได้กำหนดตัวชี้วัดตามมาตรฐานการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในองค์กร ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงาน ขององค์กร 1) ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามการปฏิบัติงานขององค์กร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงานบริหารงานทั่วไป ด้านบริหารแผนงานและงบประมาณ ด้านบริหารงาน บุคคล ด้านบริหารวิชาการ 2) มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบที่เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดู ข้อมูลได้แบบ Real time สรุปผลข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ 3) มีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนหรือผู้รับบริการ และตัวชี้วัดที่ 10 การส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร ตัวชี้วัดย่อย s10.1 การใช้ระบบ Video Conference ในองค์กร และตัวชี้วัดย่อย 10.2 ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563, หน้า 68-80)

จากผลของการติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ที่มีพื้นที่ความรับผิดชอบครอบคลุม 3 จังหวัด คือ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการติดตาม และประเมินผล การบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดสกลนคร ทั้ง 4 เขต ตามหนังสือราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ 04003/56 ลงวันที่ 21 มกราคม 2563 เรื่อง การแจ้งผลการติดตาม และประเมินผลการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติ ราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาพิจารณาประเด็น ที่เกี่ยวกับระดับคุณภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหาร จัดการที่ดี ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัด



การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีถึง 3 จาก 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ประเด็นพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีรูปแบบในการบริหารและการจัด การศึกษา มี 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ประเด็นพิจารณาที่ 5 การสื่อสารการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป ประเด็นพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ มี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

จากผลการติดตาม และประเมินผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าประเด็นพิจารณาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางประเด็นพิจารณา ยังมีระดับคุณภาพอยู่ที่พอใช้ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการบริหารงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและปัญหาการใช้เทคโนโลยีในขนาดโตได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 รวมถึงหาแนวทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพในประเด็นพิจารณาที่มีระดับคุณภาพพอใช้ ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และการรักษามาตรฐานของประเด็นพิจารณาที่มีระดับคุณภาพดี ให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งเพื่อศึกษาและหาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้วย ซึ่งผู้วิจัยเองได้ดำรงตำแหน่งงานและเป็นผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าว การวิจัยนี้จึงจะเป็นสารสนเทศที่ช่วยวิเคราะห์ถึงกระบวนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเมื่อใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแล้วจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารองค์กรได้อย่างไร และเพื่อให้ทราบถึงปัญหา และแนวทางแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กระทรวงศึกษากำหนด

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับใด
2. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับใด
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เป็นอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก
2. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
4. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

## ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับการบริหารจัดการองค์กรมีมากน้อยเพียงใด
2. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ในการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ผลวิจัยเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ดังนี้

1.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ วดีน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 170); โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2561, หน้า 32); รุจิจันทร์ วิชวานิเวศน์ (2560, หน้า 14-15); ปิเตอร์ รักธรรม (2559, หน้า 18-22); รุ่งรัศมี บุญดาว (2559, หน้า 13); มนตรี วิบูลย์รัตน์ (2558, หน้า 73-76); เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 42); O' Brien & Marakas (2011 อ้างถึงใน รุ่งรัศมี บุญดาว, 2559, หน้า 6); พงษ์ศักดิ์ ผกามาต (2553, หน้า 62); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 15-18) ได้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านฮาร์ดแวร์

1.1.2 ด้านซอฟต์แวร์

1.1.3 ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม

1.1.4 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี

1.1.5 ด้านข้อมูลสารสนเทศ

1.1.6 ด้านการบริหารจัดการข้อมูล

1.2 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

1.2.2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

1.2.3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีงบประมาณ 2562 จำนวนทั้งสิ้น 411 คน จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 75 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 301 คน จากทั้งหมด 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีงบประมาณ 2562 จากประชากรจำนวนทั้งสิ้น 411 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560, หน้า 43) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง น้อยที่สุดจำนวน 196 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 75 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 90 คน จากทั้งหมด 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารการศึกษา

3.1.1.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม

3.1.1.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)

3.1.2 ระดับตำแหน่ง

3.1.2.1 ชำนาญงาน

3.1.2.2 ปฏิบัติการ

3.1.2.3 ชำนาญการ

3.1.2.4 ชำนาญการพิเศษ

3.1.2.5 เชี่ยวชาญ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.1 10 – 20 ปี

3.1.3.1 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.1.1 ด้านฮาร์ดแวร์

3.2.1.2 ด้านซอฟต์แวร์

3.2.1.3 ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม

3.2.1.4 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี

3.2.1.5 ด้านข้อมูลสารสนเทศ

3.2.1.6 ด้านการบริหารจัดการข้อมูล

3.2.2 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา

3.2.2.1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

3.2.2.2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

3.2.2.3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

### กรอบแนวคิดการวิจัย

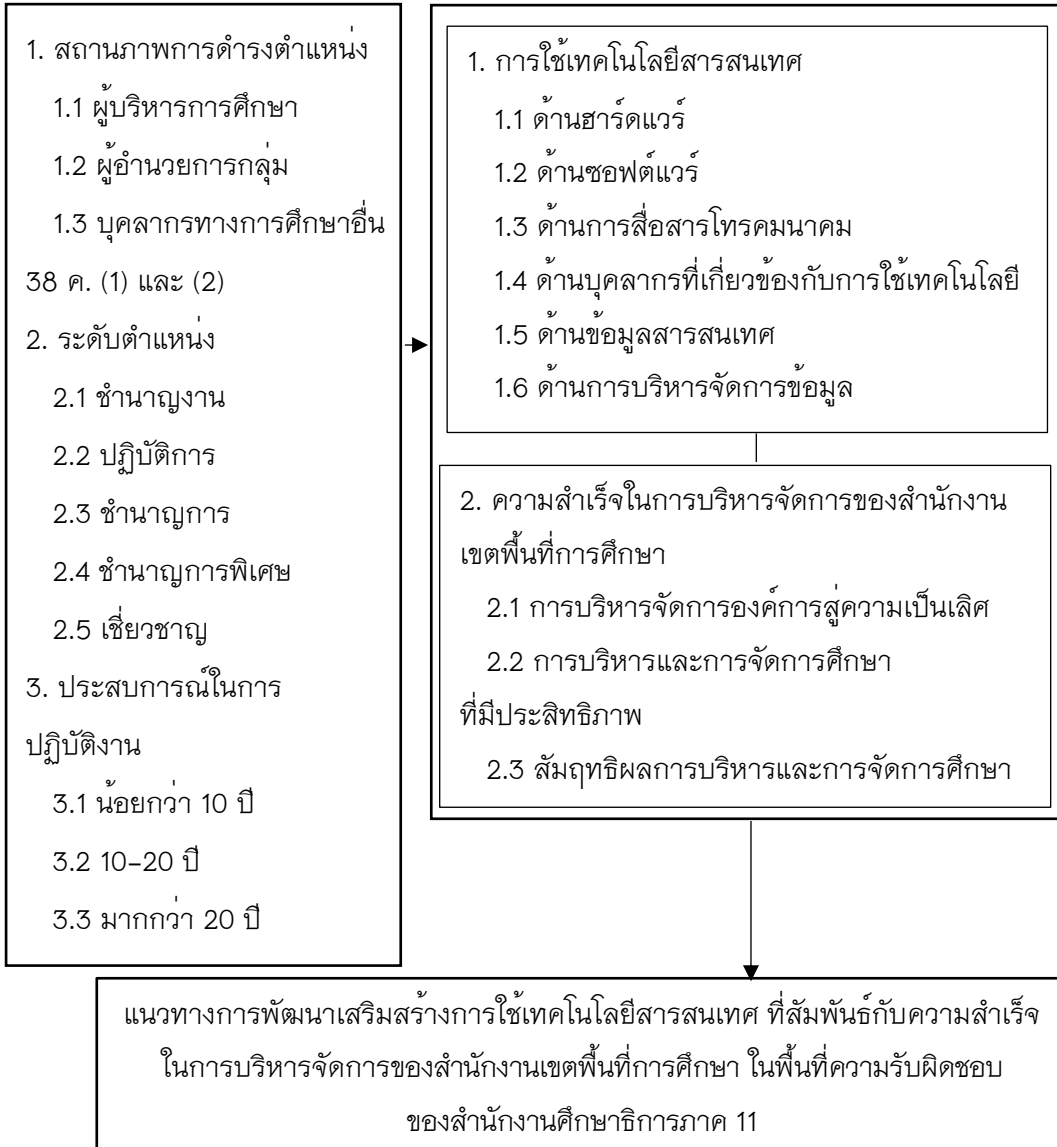
ในการวิจัยเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับ ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ

ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวม 6 ด้าน คือ 1) ด้านฮาร์ดแวร์ 2) ด้านซอฟต์แวร์ 3) การสื่อสารโทรคมนาคม 4) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี 5) ข้อมูลสารสนเทศ 6) การบริหารจัดการข้อมูล ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ วศิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 170); โอบาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2561, หน้า 32); รุจิจันทร์ วิชวานิเวศน์ (2560, หน้า 14-15); ปีเตอร์ รักธรรม (2559, หน้า 18-22); รุ่งรัศมี บุญดาว (2559, หน้า 13); มนต์รี วิบูลย์รัตน์ (2558, หน้า 73-76); เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 42); O' Brien & Marakas (2011 อ้างถึงใน รุ่งรัศมี บุญดาว, 2559, หน้า 6); พงษ์ศักดิ์ ผกามาต (2553, หน้า 62); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 15-18) และความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 จำนวน 3 มาตรฐาน ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ 2) การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 3) สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยดังภาพประกอบ 1



**ตัวแปรอิสระ**

**ตัวแปรตาม**



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ มาจัดการสารสนเทศที่ต้องการ โดยอาศัยเครื่องมือทางเทคโนโลยี เช่น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีด้านเครือข่ายโทรคมนาคม การสื่อสารและอินเทอร์เน็ต ในการแสวงหา การวิเคราะห์ การจัดเก็บ บันทึก ประมวลผล ส่งผ่านข้อมูล และสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านฮาร์ดแวร์ หมายถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานร่วมกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นสิ่งที่เรามองเห็นและสัมผัสได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีทั้งที่ตั้งอยู่ในตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ และที่ตั้งติดตั้งภายนอกเครื่องคอมพิวเตอร์ แบ่งออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ อุปกรณ์นำข้อมูลเข้า อุปกรณ์ประมวลผล อุปกรณ์แสดงผล อุปกรณ์บันทึกข้อมูล

1.2 ด้านซอฟต์แวร์ หมายถึง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์ทำงานต่าง ๆ ได้ ไม่สามารถจับต้องหรือสัมผัสได้เหมือนอย่างฮาร์ดแวร์ ซึ่งซอฟต์แวร์นี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ

1.2.1 ซอฟต์แวร์ระบบ เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่ควบคุมระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ตัวอย่างที่รู้จักกันดีคือระบบปฏิบัติการหรือ OS

1.2.2 ซอฟต์แวร์ประยุกต์ เป็นโปรแกรมที่ใช้สำหรับทำงานตามวัตถุประสงค์เฉพาะอย่าง สามารถติดตั้งได้ในภายหลังทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและการประยุกต์ใช้งานเป็นหลัก สอดคล้องกับซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการ สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์และฮาร์ดแวร์ที่มีใช้งานอยู่แล้ว

1.3 ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม หมายถึง การสื่อสารข้อมูล การถ่ายโอนหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร จากผู้ส่งไปยังผู้รับโดยอาศัยสื่อกลางเป็นตัวนำข้อมูลข่าวสารนั้นไปยังปลายทาง ซึ่งสื่อกลางมีทั้งแบบใช้สาย (Wired Media) และแบบไร้สาย (Wireless Media) ควรเลือกใช้ให้เหมาะสมทั้งอัตราเร็วในการส่งผ่านข้อมูลระยะทางระหว่างอุปกรณ์ที่ต้องการเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน ค่าใช้จ่าย ความสะดวกในการติดตั้ง และความทนทานต่อสภาพแวดล้อม

1.4 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน การดำเนินงาน การพัฒนา การกำหนดทิศทาง การกำหนด

นโยบายและแผนงานทางคอมพิวเตอร์ และการบริหารจัดการระบบคอมพิวเตอร์ โดยแบ่งผู้ใช้งานออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ผู้ใช้ทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร

1.4.1 กลุ่มผู้ใช้ทั่วไป เป็นบุคคลกลุ่มที่ใช้โปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ และปฏิบัติงานตามขั้นตอนตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ภารกิจที่ตนรับผิดชอบ อยู่ภายในหน่วยงานนั้น ๆ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

1.4.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เป็นบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ เช่น บุคลากรที่ทำหน้าที่ออกแบบและพัฒนาโปรแกรม ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ นักวิเคราะห์ระบบ วิศวกรซอฟต์แวร์ ผู้ทดสอบระบบ ผู้ดูแลเน็ตเวิร์ค เป็นต้น

1.4.3 กลุ่มผู้บริหาร เป็นบุคลากรระดับสูงขององค์กร ได้แก่  
 1) ผู้บริหารสูงสุดด้านสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ (CIO: Chief Information Officer) ทำหน้าที่กำหนดทิศทาง นโยบายและแผนงานทางคอมพิวเตอร์ในองค์กรทั้งหมด  
 2) ผู้จัดการหรือหัวหน้างานทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขององค์กร มีหน้าที่ดูแลและกำกับงานคอมพิวเตอร์ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานและทิศทางที่ CIO วางไว้

1.5 ด้านข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ที่มีการเก็บรวบรวมไว้นำมาจัดเรียง วิเคราะห์ แปรรูป หรือประมวลผลใหม่ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อองค์กร

1.6 ด้านการบริหารจัดการข้อมูล หมายถึง การบริหารจัดการข้อมูล หมายถึง กระบวนการที่ประกอบไปด้วย การวางแผน นโยบาย วิธีการ ลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือกระบวนการในการจัดการข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

2. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องเป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 ได้เป็น 3 ด้านดังนี้

2.1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายโดยมุ่งเน้นหลักการสร้างและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่ดียึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้การกระจายอำนาจและการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่เป้าหมาย

2.2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

2.3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาตามบทบาทและภารกิจที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น และผู้เรียน

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)

3.1 ผู้บริหารการศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่ม หรือรักษาการผู้อำนวยการกลุ่ม หรือปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่ม

3.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) หมายถึง บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งเป็นบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ตามมาตรา 38

4. ระดับตำแหน่ง หมายถึง ระดับตำแหน่ง ของบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ระดับชำนาญงาน ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จนถึงช่วงเวลาปัจจุบัน แบ่งเป็น 1) น้อยกว่า 10 ปี 2) 10-20 ปี 3) มากกว่า 20 ปี

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง สำนักงานเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวง ตามหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 และตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

7. สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 หมายถึง สำนักงานที่ก่อตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สั่ง ณ วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2559 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 68 ง 21 มีนาคม 2559) สำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 18 ภาค ทั้งนี้สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีพื้นที่ความรับผิดชอบครอบคลุม 3 จังหวัด คือ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 แบ่งออกตามที่ตั้งของสำนักงาน ได้ดังนี้

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสกลนคร ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครพนม ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดมุกดาหาร ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

8. แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่สัมพันธ์กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่ระดับ 0.41 ขึ้นไป ทั้งโดยรวมและรายด้านมาพิจารณา ถ้าพบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านใดมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความสำเร็จในการบริหารจัดการด้านใดมีความสัมพันธ์กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีการหรือแนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้นต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับดังนี้

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.2 ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.3 องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.4 บทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนา

2. แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560

#### 2.1 ความเป็นมา

- 2.2 กรอบความคิดในการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐาน
- 2.3 ประโยชน์ของมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.4 รายละเอียดมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
  - 2.4.1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ
  - 2.4.2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
  - 2.4.3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

#### 3. บริบทสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

#### 4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 4.1 การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 4.2 อำนาจหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

### 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### 1.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ ดังนี้  
 ทิพนทร ปาसान่า (2558, หน้า 36) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดเก็บ บันทึก ประมวลผล และส่งผ่านข้อมูล และสารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีโทรคมนาคมเป็นเครื่องมือในการจัดการ

ปีเตอร์ รัทธรรม (2559, หน้า 25) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) หมายถึง เทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้เพื่อบริหารจัดการ ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ได้ เช่น ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล และการสื่อสาร โทรคมนาคม ซึ่งรวมถึงระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต ซึ่งโดยทั่วไปแล้วมาใช้คำว่า เทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่ไปกับคำว่าระบบสารสนเทศ ระบบสารสนเทศนั้นมักใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการประมวลผล หรือการทำงานตามหน้าที่ในบางส่วน แต่ทั้งนี้อาจมีการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ในทุกกระบวนการของระบบสารสนเทศด้วยเช่นกัน

ธนัญชัย สิงห์มาตย์ (2560, หน้า 80) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำเอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อีกได้ ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้จัดการสารสนเทศ ต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางการสื่อสารและโทรคมนาคม

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2561, หน้า 15) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) คือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่นำมาใช้ เพื่อการผลิต การจัดการ การจัดเก็บ การสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูล นอกจากนี้ยัง เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเข้ากับระบบสื่อสารความเร็วสูงเพื่อนำส่งทาง ข้อมูลเสียงและวิดีโอ ตัวอย่างอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล อุปกรณ์เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต ทีวีดิจิทัล และเครื่องใช้ไฟฟ้า



ต่าง ๆ และประกอบไปด้วยเทคโนโลยีที่สำคัญ 2 ส่วนด้วยกัน คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสาร

วคิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 170) กล่าวว่า เทคโนโลยี หมายถึง การนำเอาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเทคโนโลยีที่นำมาใช้จัดการสารสนเทศต่าง ๆ เหล่านี้ เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีทางการสื่อสารและโทรคมนาคม เป็นต้น เมื่อนำเอาคำว่า เทคโนโลยี และสารสนเทศ รวมเข้าไว้ด้วยกันแล้ว อาจสรุปความหมายโดยรวมได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศหรือไอที (IT : Information Technology) คือการประยุกต์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาจัดการสารสนเทศที่ต้องการ โดยอาศัยเครื่องมือทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีด้านเครือข่ายโทรคมนาคมและการสื่อสาร ตลอดจนจนอาศัยความรู้ในกระบวนการดำเนินงานสารสนเทศในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่ การแสวงหา การวิเคราะห์ การจัดเก็บ รวมถึงการจัดการแลกเปลี่ยนสารสนเทศด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วทันต่อการนำมาใช้ ประโยชน์ได้นั่นเอง และการแสวงหา การวิเคราะห์ และการจัดเก็บข้อมูล จำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและแม่นยำ ในทำนองเดียวกันเทคโนโลยีทางด้านเครือข่ายการสื่อสารและโทรคมนาคมก็เป็นปัจจัยที่ช่วยให้เผยแพร่และแลกเปลี่ยนสารสนเทศได้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

จากความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การประยุกต์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ มาจัดการสารสนเทศที่ต้องการ โดยอาศัยเครื่องมือทางเทคโนโลยี เช่น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีด้านเครือข่ายโทรคมนาคม การสื่อสาร และและอินเทอร์เน็ต ในการแสวงหา การวิเคราะห์ การจัดเก็บ บันทึก ประมวลผล ส่งผ่านข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น

## 1.2 ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ดังนี้

เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 11) กล่าวว่า การดำเนินงานของทุกองค์กรจำเป็นต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

อยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ ยุคที่มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงในทุก ๆ ด้าน ซึ่งทุกองค์กรได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อการบริหารและจัดการโครงการที่ดีทำให้สามารถนำ องค์กรสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานได้

ปีเตอร์ รักธรรม (2559, หน้า 4) กล่าวว่า ความสำคัญของระบบ สารสนเทศ คือ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการทำแผนกลยุทธ์ให้สำเร็จลุล่วง หรือการ คาดการณ์ความน่าจะเป็นของสัดส่วนหรือส่วนแบ่งการตลาดที่มีแนวโน้มมากยิ่งขึ้น คุณภาพสินค้าที่เพิ่มขึ้นและต้นทุนที่ลดลง การพัฒนาสินค้าใหม่ ๆ และประสิทธิภาพของ พนักงาน ล้วนแล้วแต่ต้องพึ่งพาระบบสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ

ธนัญชัย สิงห์มาตย์ (2560, หน้า 76) ได้สรุปความสำคัญของเทคโนโลยี สารสนเทศ ว่าสามารถนำมาช่วยปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งตัวอย่าง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานต่าง ๆ ได้แก่

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสำนักงาน
2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานอุตสาหกรรม
3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานการเงินและพาณิชย์
4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริการสื่อสาร
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานด้านการสาธารณสุข
6. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับงานด้านการฝึกอบรม

และการศึกษา

จากความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญต่อทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็น ภาครัฐ เอกชน หรือแม้แต่การดำรงชีวิต การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา ตลอดจนงานพัฒนาต่าง ๆ

### 1.3 องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงองค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ดังนี้

พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ (2553, หน้า 62) กล่าวว่า ทรัพยากรของระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบไอซีที จะเกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร อย่างแน่นอน โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีทรัพยากรดังนี้

1. ฮาร์ดแวร์ (Hardware)
2. ซอฟต์แวร์ (Software)
3. บุคลากร (Peopleware)
4. ข้อมูล (Data)
5. กระบวนการ (Procedure)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 15-18) ได้แบ่งเทคโนโลยีสารสนเทศออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ 1) ฮาร์ดแวร์ 2) ซอฟต์แวร์หรือโปรแกรม 3) ข้อมูล 4) การสื่อสารและเครือข่าย 5) กระบวนการทำงาน 6) บุคลากร

O' Brien & Marakas (2011 อ้างถึงใน รุ่งรัศมี บุญดาว, 2559, หน้า 6) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์ (Computer Based Information System) ในการนำเข้า จัดเก็บ และประมวลผลสารสนเทศ ซึ่งองค์ประกอบที่ทำให้ระบบสารสนเทศปฏิบัติงานได้ คือ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล กระบวนการ ระบบเครือข่าย และบุคลากร

เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 42) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเกิดจากองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ส่วนหลักคือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสาร (Communication) หรือโทรคมนาคม (Tele Communication) และระบบจัดการ (Management System) ในที่นี้หมายถึงเทคโนโลยีสารสนเทศจะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วย ส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งหมายถึงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์นั่นเอง โดยการทำงานของคอมพิวเตอร์จะต้องมีโปรแกรมสำหรับควบคุมและสั่งการให้ทำงานตามขั้นตอนที่ต้องการซึ่งหมายถึงส่วนของซอฟต์แวร์ ส่วนการส่งข้อมูลการเผยแพร่ หรือการกระจายข้อมูลไปยังส่วนต่าง ๆ ในระยะไกลจะต้องอาศัยระบบคมนาคมหรือการสื่อสาร เป็นสื่อกลางในการจัดส่ง

มนตรี วิบูลย์รัตน์ (2558, หน้า 73-76) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ หมายถึง เครือข่ายโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศ สารสนเทศ ทรัพยากรมนุษย์ รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการก่อให้เกิดการกระจายสารสนเทศอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันแก่ประชาชนทุกท้องถิ่น แบ่งออกเป็น 9 ส่วนดังต่อไปนี้

1. โครงสร้างพื้นฐานเครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer Hardware Platform)
2. โครงสร้างพื้นฐานระบบปฏิบัติการ (Operating System Platform)
3. ซอฟต์แวร์ประยุกต์ (Application Software)
4. อุปกรณ์เก็บข้อมูลและการบริหารจัดการข้อมูล (Storage and Data Management)
5. โครงสร้างพื้นฐานระบบการสื่อสารคมนาคม และโครงข่ายเน็ตเวิร์ค (Networking / Telecommunication Platform)
6. ระบบโครงข่ายสัญญาณ (Cabling Infrastructure System)
7. ศูนย์ข้อมูล (Data Center)
8. สารสนเทศหรือข้อมูลข่าวสาร (Information)
9. ที่ปรึกษาาระบบสารสนเทศ (Information Technology Consultant)

ปีเตอร์ รักธรรม (2559, หน้า 18–22) กล่าวว่า การใช้ระบบสารสนเทศที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) ฐานข้อมูล (Database) การสื่อสารผ่านเครือข่ายโทรคมนาคม (Networking and Telecommunication) และบุคลากร (Personal) กับกระบวนการ (Procedure) มาใช้ในการบูรณาการทุกภาคส่วนเข้าด้วยกันเพื่อที่จะรวบรวม ควบคุม เก็บรักษา และกระบวนการในการจัดกระทำกับข้อมูล

รุ่งรัศมี บุญดาว (2559, หน้า 13) กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ต้องมีองค์ประกอบของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล กระบวนการ ระบบเครือข่าย และบุคลากร

รุจิจันทร์ วิชวานิเวศน์ (2560, หน้า 14–15) กล่าวว่า โครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ได้แก่ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล เครือข่ายและโทรคมนาคม และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

โอบาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2561, หน้า 32) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คือการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อดำเนินงานบางส่วนหรือทั้งหมดตามจุดมุ่งหมายของงานนั้น ๆ โดยระบบพื้นฐานของระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์ประกอบด้วยส่วนสำคัญต่าง ๆ ได้แก่ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล การสื่อสารโทรคมนาคม ขั้นตอนการทำงาน และบุคลากร

วคิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 170) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาจัดการข้อมูลในองค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วย บุคลากร ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เครือข่ายการสื่อสาร และทรัพยากรด้านข้อมูล สำหรับจัดเก็บ รวบรวม ปรับเปลี่ยนและเผยแพร่สารสนเทศ หรือเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ภายใน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สรุปได้ดังตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ	วคิน เพิมพ์ทรัพย์ (2563)	โศภิตา เอี่ยมสิริวงศ์ (2561)	รุจิรัตน์ วิชวานิเวศน์ (2560)	ปีเตอร์ รักธรรม (2559)	รุ่งรัตน์ บุญดาว (2559)	มนตรี วิบูลย์รัตน์ (2558)	เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556)	O' Brien & Marakas (2011)	พงษ์ศักดิ์ ผกาภาศ (2553)	สำนักงบประมาณกระทรวงการ การศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	คามาถึ	เฉลี่ย
1. ฮาร์ดแวร์/อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์/เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ซอฟต์แวร์/โปรแกรม/ระบบปฏิบัติการ/ซอฟต์แวร์ประยุกต์	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	91.67
3. เครือข่ายการสื่อสาร/การสื่อสารโทรคมนาคม/ระบบเครือข่าย/เทคโนโลยีการสื่อสาร/ระบบโครงข่ายสัญญาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	9	83.33

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ	วคิน เพิมพ์ทรัพย์ (2563)	โศภิตา เอี่ยมสิริวงศ์ (2561)	รุจิรัตน์ วิชาโนเวศน์ (2560)	ปีเตอร์ รักรธรรม (2559)	รุ่งรัตน์ บุญดาว (2559)	มนตรี วิบูลย์รัตน์ (2558)	เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556)	O' Brien & Marakas (2011)	พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ (2553)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	ความถี่	ร้อยละ
4. บุคลากร	√	√		√	√	√		√	√	√	8	75.00
5. ข้อมูล/ฐานข้อมูล/สารสนเทศหรือข้อมูลข่าวสาร	√	√	√	√	√	√		√	√	√	9	91.67
6. ขั้นตอนการทำงาน/ระบบจัดการ/การบริหารจัดการข้อมูล		√		√	√	√		√	√	√	8	75.00

จากตาราง 1 จะเห็นว่าผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 8 หรือร้อยละ 80 ขึ้นไป ที่จะนำไปใช้ป็นองค์ประกอบของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สรุปได้ทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านฮาร์ดแวร์ 2) ด้านซอฟต์แวร์ 3) ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม 4) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี 5) ด้านข้อมูลสารสนเทศ 6) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล

#### 1. ด้านฮาร์ดแวร์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการใช้งานฮาร์ดแวร์ไว้ ดังนี้

ฝ่ายตำราและวิชาการคอมพิวเตอร์ (2556, หน้า 12-14) กล่าวว่า ฮาร์ดแวร์ หมายถึง ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นอุปกรณ์ทางกายภาพที่สามารถมองเห็นและสัมผัสได้ ตัวอย่างเช่น แผงวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ชิป และชิ้นส่วนประกอบเชิงกลไกต่าง ๆ ที่จะสามารถทำงานประสานกันให้เกิดการประมวลผล การจัดเก็บ การเผยแพร่ข่าวสาร บางครั้งยังสามารถเรียก “Hardware” ว่า “Device” แทนได้ นอกจากนี้ ฮาร์ดแวร์ยังถูกแบ่งออกเป็น 5 ประเภทด้วยกัน คือ อุปกรณ์นำข้อมูลเข้า หน่วยความจำหลัก หน่วยประมวลผล อุปกรณ์แสดงผล และหน่วยเก็บข้อมูลภายนอก โดยอุปกรณ์ต่างก็มีข้อดีข้อเสียที่แตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นขนาด ต้นทุน ซึ่งผู้ใช้งานต้องสามารถพิจารณาเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับงานนั้น ๆ เป็นสำคัญ

ปีเตอร์ รักรธรรม (2559, หน้า 18) กล่าวว่า ฮาร์ดแวร์ (Hardware) ประกอบไปด้วยส่วนประกอบทางกายภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าข้อมูล การเก็บข้อมูล กระบวนการประมวลผลข้อมูล และผลลัพธ์ของระบบคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ยังรวมถึงอุปกรณ์ป้อนข้อมูลชนิดต่าง ๆ เช่น คีย์บอร์ด (Keyboard) เมาส์ (Mouse) อุปกรณ์ชี้ตำแหน่งต่าง ๆ เครื่องสแกนอัตโนมัติ หรืออุปกรณ์ที่สามารถอ่านตัวอักษรที่ใช้หมึกแถบแม่เหล็กและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลผลที่รวมไปถึงคอมพิวเตอร์ชิป (Computer Chip) ที่ประกอบไปด้วยหน่วยประมวลผลกลาง (Processor) หน่วยความจำหลัก (ROM) และหน่วยความจำสำรอง (RAM) ความเร็วของหน่วยประมวลผลกลาง มีความสำคัญต่อการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างมาก ปัจจุบันขนาดของหน่วยประมวลผลกลางนั้นมีขนาดเล็กลงอย่างมาก ซึ่งสามารถสังเกตได้จากหน่วยประมวลผลที่ใช้งานกับเครื่องคอมพิวเตอร์



โน้ตบุ๊ก (Notebook Computer) หรือแม้แต่หน่วยประมวลผลที่ใช้งานกับโทรศัพท์มือถือ (Smart Phone) ซึ่งความสามารถในการประมวลผลอาจมีความเร็วที่เทียบเท่ากับหน่วยประมวลผลกลางภายในเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ (Desktop) ทั่วไป ทั้ง ๆ ที่ขนาดของอุปกรณ์นั้น มีขนาดเล็ก และใช้พลังงานที่น้อยกว่ามาก ซึ่งปัจจุบันมีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ตเป็นจำนวนมากได้มีการใช้เครื่องมือเหล่านั้นเป็นการทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือการเล่นเกมออนไลน์ เป็นต้น สำหรับอุปกรณ์ที่แสดงผลหรือเป็นส่วนของผลลัพธ์รวมไปถึงเครื่องพิมพ์ (Printer) และจอคอมพิวเตอร์ (Monitor) ซึ่งหน้าจคอมพิวเตอร์ระบบสัมผัส (Touch Screen Monitor) บางรุ่นนั้น สามารถสั่งการผ่านระบบสัมผัสได้ผ่านโปรแกรม ยกตัวอย่างเช่น การเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต หรือแม้แต่ใช้ในการเล่นเกมและใช้พิมพ์งานผ่านหน้าจอได้ทันที ซึ่งอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่เฉพาะได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้งานให้มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

วคิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 40) เป็นอุปกรณ์ที่จับต้อง สัมผัส และสามารถมองเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม ฮาร์ดแวร์ของคอมพิวเตอร์จะมีทั้งที่ติดตั้งอยู่ภายในตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น ซีพียู เมนบอร์ด แรม) ที่ติดตั้งภายนอกเครื่องคอมพิวเตอร์ (เช่น คีย์บอร์ด เมาส์ จอภาพ เครื่องพิมพ์) ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะผลิตมาจากบริษัทที่มีความชำนาญทางด้านนี้โดยเฉพาะ เมื่อใดก็ตามที่ฮาร์ดแวร์ตัวใดตัวหนึ่งเสียหายหรือไม่สามารถใช้งานได้ เราสามารถเปลี่ยนหรือซ่อมแซมได้เหมือนกับการเปลี่ยนอะไหล่ของรถยนต์นั่นเอง ฮาร์ดแวร์ที่สำคัญกับระบบคอมพิวเตอร์แบ่งเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. อุปกรณ์นำเข้า (Input Device) ใช้สำหรับป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ เช่น คีย์บอร์ด เมาส์ ไมโครโฟน และเครื่องสแกน กล้องดิจิทัล
2. อุปกรณ์ประมวลผล (Process Device) ใช้สำหรับประมวลผลตามคำสั่ง เช่น หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) แผงวงจรหลัก และหน่วยความจำหลัก
3. อุปกรณ์แสดงผล (Output Device) ใช้สำหรับแสดงผลการทำงานของคอมพิวเตอร์ เช่น จอภาพ เครื่องพิมพ์ และลำโพง
4. อุปกรณ์บันทึกข้อมูล (Storage Device) ใช้สำหรับเก็บบันทึกข้อมูล เช่น ฮาร์ดดิสก์ flash Drive, Memory Card และแผ่น CD/DVD

จากความหมายของฮาร์ดแวร์ข้างต้น สรุปได้ว่า ฮาร์ดแวร์ คือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานร่วมกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นสิ่งที่เรามองเห็นและสัมผัสได้ อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีทั้งที่ติดตั้งอยู่ภายในตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ และที่ติดตั้งภายนอก

เครื่องคอมพิวเตอร์ แบ่งออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ อุปกรณ์นำข้อมูลเข้า อุปกรณ์ประมวลผล อุปกรณ์แสดงผล อุปกรณ์บันทึกข้อมูล

## 2. ด้านซอฟต์แวร์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการใช้งานซอฟต์แวร์ไว้ ดังนี้

ฝ่ายตำราวิชาการคอมพิวเตอร์ (2556, หน้า 14-15) กล่าวว่า ซอฟต์แวร์ หมายถึง โปรแกรมหรือชุดคำสั่งที่สั่งคอมพิวเตอร์ว่าจะต้องทำอะไร โดยโปรแกรมสั่งงานจะถูกเขียนด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ และถูกแปลเป็นภาษาเครื่องที่คอมพิวเตอร์เข้าใจ จากนั้นก็จะนำคำสั่งเหล่านี้ไปควบคุมอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ให้ทำงาน ดังนั้นถ้าฟังเพียงอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์คงไม่สามารถทำงานอะไรได้เลย หากปราศจากซอฟต์แวร์เข้าไปควบคุมการทำงาน การเลือกใช้ซอฟต์แวร์จึงต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับอุปกรณ์ การเหมาะสมกับงาน ความต้องการของพนักงาน โดยซอฟต์แวร์ถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก ๆ ด้วยกัน คือ

1. ซอฟต์แวร์ระบบ เป็นโปรแกรมที่สำคัญมากทำหน้าที่ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์ทั้งระบบและช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ในการโต้ตอบกับคอมพิวเตอร์ ตัวอย่างซอฟต์แวร์ระบบก็คือเราโปรแกรมระบบปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น Windows, Unix และ Linux เป็นต้น

2. ซอฟต์แวร์ประยุกต์ เป็นโปรแกรมที่ถูกออกแบบมาเพื่อใช้งานด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ อันได้แก่ โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ เช่น ชุดโปรแกรมไมโครซอฟต์ออฟฟิศที่นำมาใช้กับงานเอกสาร งานคำนวณ และงานนำเสนอ นอกจากนี้ยังรวมถึงโปรแกรมที่ถูกเขียนขึ้นด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ระดับสูงเพื่อใช้กับงานทางธุรกิจต่าง ๆ เช่นโปรแกรมบัญชี โปรแกรมเงินเดือน และโปรแกรมควบคุมสินค้าคงคลัง เป็นต้น

สุพรรณษา ยวงทอง (2557, หน้า 49-50) กล่าวว่า ซอฟต์แวร์เป็นส่วนของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่บรรจุคำสั่งเพื่อให้คอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้ตามที่ต้องการโดยปกติแล้วจะถูกสร้างโดยบุคคลที่เรียกว่า นักเขียนโปรแกรม หรือบางทีก็เรียกว่านักพัฒนาซอฟต์แวร์ ซอฟต์แวร์เป็นองค์ประกอบทางนามธรรมที่ไม่สามารถจับต้องหรือสัมผัสได้เหมือนอย่างฮาร์ดแวร์ ระบบคอมพิวเตอร์จะไม่สามารถทำงานได้หากปราศจากชุดคำสั่งที่เขียนไว้เหล่านี้ ซึ่งซอฟต์แวร์นี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ

1. ซอฟต์แวร์ระบบ เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่ควบคุมระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ตัวอย่างที่รู้จักกันดีคือระบบปฏิบัติการหรือ OS ซึ่งปกติแล้วบริษัทผู้ผลิตและจำหน่ายคอมพิวเตอร์ มักจะติดตั้งมาให้โดยคิดราคารวมกับเครื่องแล้ว กลุ่มซอฟต์แวร์ประเภทนี้ที่มีทั้งต้องเสียเงินอย่างเช่น Windows และมีทั้งประเภทที่ให้ใช้ฟรี Linux เป็นต้น

2. ซอฟต์แวร์ประยุกต์ เป็นกลุ่มของซอฟต์แวร์ที่สามารถติดตั้งได้ในภายหลังทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและการประยุกต์ใช้งานเป็นหลัก โดยปกติจะมุ่งใช้กับงานเฉพาะด้าน เช่น งานด้านบัญชี งานด้านเอกสาร หรืองานควบคุมสินค้าคงคลัง ซึ่งอาจมีบริษัทผู้ผลิตขึ้นมาเพื่อจำหน่ายโดยตรง หรือให้ใช้ฟรี นอกจากนี้ ยังสามารถจ้างเขียนโปรแกรมโดยเฉพาะ หรือเขียนขึ้นเองก็ได้ เป็นต้น

รุ่งรัศมี บุญดาว (2559, หน้า 79-81) กล่าวว่า คำสั่งหรือชุดคำสั่งที่เขียนขึ้นมาเพื่อสั่งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานตามคำสั่ง คำสั่งที่เขียนขึ้นอาจใช้ภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่ต่างกัน เช่น ภาษาจาวา ภาษาซี ภาษาซี++ ภาษาวิซวลเบสิก เป็นต้น ซอฟต์แวร์จะทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติการของคอมพิวเตอร์ หากปราศจากซอฟต์แวร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ก็จะไม่สามารถที่จะทำงานได้ ประเภทของซอฟต์แวร์ ซอฟต์แวร์สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. ซอฟต์แวร์ระบบ เป็นโปรแกรมที่เขียนขึ้นมาเพื่อใช้ในการควบคุมระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยจะทำหน้าที่ร่วมกับผู้ใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์และฮาร์ดแวร์คอมพิวเตอร์ เป็นตัวกลางในการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์นำเข้าและแสดงผลควบคุมในเรื่องการส่งผ่านข้อมูล เช่น ทำการจัดสรรพื้นที่ในหน่วยความจำคอมพิวเตอร์เพื่อติดตั้งโปรแกรม แปลคำสั่งที่ได้รับเป็นภาษาเครื่องเพื่อให้คอมพิวเตอร์ประมวลผลได้ ควบคุมการแสดงผล เป็นต้น ซอฟต์แวร์ระบบสามารถแบ่งออกเป็น 4 ชนิด ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1) ระบบปฏิบัติการ 2) โปรแกรมมอรรถประโยชน์ 3) ตัวแปลภาษา 4) ดีไวซ์ไดรเวอร์หรือไดรเวอร์

2. ซอฟต์แวร์ประยุกต์ เป็นโปรแกรมที่ใช้สำหรับทำงานตามวัตถุประสงค์เฉพาะอย่าง เช่น การทำงานเอกสาร งานกราฟิก งานนำเสนอ หรือเป็นซอฟต์แวร์สำหรับงานเฉพาะด้าน เช่น โปรแกรมงานทะเบียน โปรแกรมการให้บริการเว็บ โปรแกรมงานด้านธนาคาร ซอฟต์แวร์ประยุกต์แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ 1) ซอฟต์แวร์สำหรับงานเฉพาะด้าน 2) ซอฟต์แวร์สำหรับงานทั่วไป 3) โมบายแอป

ปีเตอร์ รักรธรรม (2559, หน้า 19) กล่าวว่า ซอฟต์แวร์ คือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์ทำงานต่าง ๆ ได้ เช่น ซอฟต์แวร์เกี่ยวกับบัญชีเงินเดือน ซอฟต์แวร์ส่งใบเสร็จไปหาลูกค้า ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เป็นหนึ่งในองค์ประกอบที่สำคัญต่อการผลิตข้อมูลหรือสารสนเทศให้กับผู้บริหาร โดยซอฟต์แวร์สามารถช่วยให้คอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้เร็วและแม่นยำมากยิ่งขึ้นลดค่าใช้จ่ายในการทำงานและองค์กรสามารถให้บริการลูกค้าได้ดีขึ้น ซอฟต์แวร์นั้นแบ่งได้เป็นสองประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ ซอฟต์แวร์ระบบ (System Software) ยกตัวอย่างเช่น ไมโครซอฟต์วินโดวส์ (Microsoft Windows) ซึ่งควบคุมการทำงานทั่วไปของคอมพิวเตอร์ ซึ่งรวมถึงการเปิดและปิดเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือออกคำสั่งพิมพ์เอกสาร เป็นต้น และซอฟต์แวร์ประยุกต์ (Application Software) เช่น โปรแกรมตกแต่งภาพอย่าง Adobe Photoshop ซึ่งซอฟต์แวร์ประเภทนี้ใช้ในการตอบสนองของความต้องการของผู้ใช้งานโดยมีลักษณะที่เฉพาะตัวเพื่องานที่มีความเฉพาะทาง ซอฟต์แวร์นั้นมีความจำเป็นสำหรับคอมพิวเตอร์ในทุก ๆ ขนาด แม้แต่โทรศัพท์มือถือ ซึ่งปัจจุบันมีซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่เป็นระบบปฏิบัติการที่ใช้ในการควบคุมระบบโดยรวมของโทรศัพท์มือถืออย่างเช่น Google Android, Apple ios, Windows Mobile เป็นต้น ซึ่งในอดีตนั้นซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ใช้แผ่นซีดี (CD) หรือดีวีดี (DVD) แต่ในปัจจุบันมีแนวโน้มการให้บริการซอฟต์แวร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น เช่น ผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในปัจจุบันสามารถดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ผ่าน App Store บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้โดยตรง ดังนั้นการบริหารจัดการซอฟต์แวร์จึงมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะองค์กรในปัจจุบันมีทางเลือกหลากหลายในการได้มาซึ่งซอฟต์แวร์ที่ตอบโจทย์ทำธุรกิจต่อองค์กร ซึ่งองค์กรสามารถซื้อ software สำเร็จรูปหรือสามารถสร้างซอฟต์แวร์ ขึ้นมาใช้เองได้ด้วยตนเอง หรือมีการจ้างวานบริษัทหรือบุคลากรภายนอกที่สามารถสร้างซอฟต์แวร์ เพื่อตอบโจทย์ในการทำธุรกิจได้อีกด้วย

จากความหมายของซอฟต์แวร์ข้างต้น สรุปได้ว่า ซอฟต์แวร์ คือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์ทำงานต่าง ๆ ได้ ไม่สามารถจับต้องหรือสัมผัสได้เหมือนอย่างฮาร์ดแวร์ ซึ่งซอฟต์แวร์นี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ

1. ซอฟต์แวร์ระบบ เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่ควบคุมระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ตัวอย่างที่รู้จักกันดีคือระบบปฏิบัติการหรือ OS

2. ซอฟต์แวร์ประยุกต์ เป็นโปรแกรมที่ใช้สำหรับทำงานตามวัตถุประสงค์เฉพาะอย่าง สามารถติดตั้งได้ในภายหลังทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และการประยุกต์ใช้งานเป็นหลัก สอดคล้องกับซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการ สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์และฮาร์ดแวร์ที่มีใช้งานอยู่แล้ว

### 3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการสื่อสารโทรคมนาคมไว้ดังนี้

ทิพเนตร ปาสนำ (2558, หน้า 99) กล่าวว่า การสื่อสารข้อมูล เป็นกระบวนการถ่ายโอนหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารจากผู้ส่งไปยังผู้รับโดยอาศัยสื่อกลางเป็นตัวนำข้อมูลข่าวสารนั้นไปยังปลายทาง การสื่อสารข้อมูลจะมีประสิทธิภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของการสื่อสาร ซึ่งได้แก่ ข่าวสาร (Message) ผู้ส่ง (Sender) ผู้รับ (Receiver) สื่อกลาง(Media) และมาตรฐานในการรับส่งข้อมูล (Protocol) ในส่วนของสื่อกลางในการนำข้อมูลข่าวสารไปยังปลายทาง มีทั้งแบบใช้สาย (Wired Media) และแบบไร้สาย (Wireless Media) ควรเลือกใช้ให้เหมาะสมทั้งอัตราเร็วในการส่งผ่านข้อมูลระยะทางระหว่างอุปกรณ์ที่ต้องการเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน ค่าใช้จ่าย ความสะดวกในการติดตั้ง และความทนทานต่อสภาพแวดล้อม

ปีเตอร์ รักรธรรม (2559, หน้า 154) กล่าวว่า การสื่อสารโทรคมนาคม หมายถึง การส่งสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ส่งและผู้รับข้อมูล เช่น การสื่อสารผ่านโทรศัพท์ วิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การสื่อสารโทรคมนาคมได้สร้างความเปลี่ยนแปลงในทางธุรกิจ โดยการช่วยลดข้อจำกัดในด้านเวลาและระยะทางในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างองค์กรและลูกค้าขององค์กร การพัฒนาอย่างต่อเนื่องของการสื่อสารโทรคมนาคมไม่เพียงแต่จะเปลี่ยนแปลงการทำงานภายในองค์กรเท่านั้น แต่ยังคงเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการทำธุรกิจในวงกว้างด้วยเช่นกัน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงจรธุรกิจ เช่น องค์กร และลูกค้าทั้งจากภายในและนอกประเทศ มีการเชื่อมโยงเครือข่ายเข้าหากันและมีการส่งข้อมูลระหว่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งการพัฒนาอย่างต่อเนื่องยังทำให้เกิดการแข่งขันระหว่างองค์กรธุรกิจต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ดังนั้นองค์กรควรคำนึงถึงการใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รุ่งรัศมี บุญดาว (2559, หน้า 131) กล่าวว่า การสื่อสารข้อมูลเป็นกระบวนการถ่ายโอนหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ส่งและผู้รับโดยผ่านช่องทางสื่อสารในการสื่อสารเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีชนิดของสัญญาณทางอิเล็กทรอนิกส์ คือ สัญญาณแบบดิจิทัล ซึ่งเป็นสัญญาณที่คอมพิวเตอร์ใช้ในการทำงานและติดต่อสื่อสารกัน และสัญญาณแบบแอนะล็อก ซึ่งเป็นสัญญาณที่เป็นสื่อกลางในการสื่อสารและส่งผ่านทางสายโทรศัพท์ ในการสื่อสารต้องมีการแปลงสัญญาณแบบดิจิทัลให้เป็นสัญญาณแบบแอนะล็อกเพื่อส่งข้อมูลไปตามสายโทรศัพท์ และเมื่อถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ของฝ่ายผู้รับต้องแปลงสัญญาณแบบแอนะล็อกให้กลับเป็นสัญญาณแบบดิจิทัลเพื่อให้คอมพิวเตอร์เข้าใจได้ โดยใช้อุปกรณ์ที่เรียกว่า โมเด็ม ในการแปลงสัญญาณ สำหรับตัวกลางที่ใช้เป็นสื่อในการสื่อสารมีทั้งประเภทแบบมีสาย ได้แก่ สายคู่บิดเกลียว สายโคแอกเชียล สายใยแก้วนำแสง และประเภทแบบไร้สาย ได้แก่ สัญญาณวิทยุ แสงอินฟราเรด ไมโครเวฟภาคพื้นดิน สัญญาณดาวเทียม การพิจารณาเลือกสื่อในการสื่อสารควรคำนึงถึง ราคา ความเร็ว ระยะทาง สัญญาณรบกวน และความปลอดภัยของข้อมูล

โอบาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2561, หน้า 14) กล่าวว่า เทคโนโลยีการสื่อสารคมนาคม หมายถึง การสื่อสารระยะไกลผ่านระบบโทรคมนาคม เช่น ระบบโทรศัพท์วิทยุ และการแพร่ภาพทางทีวี เคเบิลทีวี สิ่งสำคัญของการสื่อสารคือ ทำให้คอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องสามารถสื่อสารระหว่างกันได้ จนก่อให้เกิดการสื่อสารออนไลน์ของผู้คนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยคำว่า “ออนไลน์ (Online)” หมายถึง การนำคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไอทีมาเชื่อมต่อผ่านเครือข่ายเพื่อเข้าถึงข่าวสารและบริการจากเครื่องอื่น ๆ ในขณะที่ “เครือข่าย (Network)” หมายถึง การเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ตั้งแต่สองเครื่องขึ้นไป โดยมีจุดประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและใช้ทรัพยากรร่วมกันบนเครือข่าย

จากความหมายของการสื่อสารโทรคมนาคมข้างต้น สรุปได้ว่าการสื่อสารโทรคมนาคม หมายถึง การสื่อสารข้อมูล การถ่ายโอนหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร จากผู้ส่งไปยังผู้รับโดยอาศัยสื่อกลางเป็นตัวนำข้อมูลข่าวสารนั้นไปยังปลายทาง ซึ่งสื่อกลางมีทั้งแบบใช้สาย (Wired Media) และแบบไร้สาย (Wireless Media) ควรเลือกใช้ให้เหมาะสมทั้งอัตราเร็วในการส่งผ่านข้อมูลระยะทางระหว่างอุปกรณ์ที่ต้องการเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน ค่าใช้จ่าย ความสะดวกในการติดตั้ง และความทนทานต่อสภาพแวดล้อม

#### 4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีไว้ ดังนี้

เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 50) กล่าวว่า บุคลากร (Peopleware) หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การดำเนินงาน การพัฒนา และการบริหารจัดการระบบคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญดังนี้

1. โปรแกรมเมอร์ (Programmer) เป็นผู้เขียนโปรแกรมสั่งงานระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้ทำงานตามความต้องการของผู้ใช้
2. นักวิเคราะห์ระบบ (System Analyst) คือผู้ที่ศึกษาระบบงานเดิมหรืองานใหม่และทำการวิเคราะห์ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการใช้คอมพิวเตอร์กับระบบ รวมทั้งออกแบบระบบใหม่ที่จะใช้กับระบบคอมพิวเตอร์
3. ผู้จัดการเครือข่าย (Network Administrator) เป็นผู้ควบคุมดูแลระบบเครือข่ายเพื่อให้สามารถใช้งานได้ตลอด
4. ผู้บริหารฐานข้อมูล (Database Administrator) เป็นผู้ควบคุมดูแลการใช้ฐานข้อมูล รวมถึงการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล
5. เว็บบาสเตอร์ (Web Master) เป็นผู้ออกแบบ พัฒนา และควบคุมดูแลเว็บไซต์ขององค์กร
6. ผู้จัดการระบบไอที (IT System Manager) เป็นผู้ดูแลระบบงานไอทีขององค์กรมีหน้าที่วางแผนและควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านไอที

ฝ่ายตำราวิชาการคอมพิวเตอร์ (2556, หน้า 16) กล่าวว่า บุคลากร หมายถึง บุคลากรทางคอมพิวเตอร์ เช่น บุคลากรที่ทำหน้าที่ออกแบบและพัฒนาโปรแกรม เช่น นักวิเคราะห์ระบบ และโปรแกรมเมอร์ ส่วนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำวันกับคอมพิวเตอร์นั้น จะเรียกว่า ผู้ใช้ปลายทาง (End Users) เช่น พนักงานป้อนข้อมูลเข้า จะทำหน้าที่ป้อนข้อมูลประจำวัน (Data Entry) และส่งพิมพ์รายการต่าง ๆ โดยพนักงานเหล่านี้จะต้องปฏิบัติงานตามขั้นตอนตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้กระบวนการทางธุรกิจที่ตนรับผิดชอบ อยู่ภายในหน่วยงานนั้น ๆ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

วศิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 43) กล่าวว่า บุคลากร ด้านคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ประสบ

ผลสำเร็จ โดยทั่วไปในองค์กรจัดแบ่งผู้ใช้งานออกเป็น 3 ประเภทคือ ผู้ใช้ทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร

1. กลุ่มผู้ใช้ทั่วไป (User หรือ End User) เป็นบุคคลกลุ่มที่ใช้โปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ ในการทำงานของตนเองซึ่งในปัจจุบันนี้ก็คือแทบทุกคนในองค์กรไม่ว่าจะเป็น งานบัญชี บริการ ธุรกิจ ฯลฯ

2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ 1) ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ ฝ่ายสนับสนุนคอมพิวเตอร์ จะมีความชำนาญในด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ในระดับหนึ่งคอยช่วยเหลือผู้ใช้และแก้ไขปัญหาเบื้องต้น 2) มีนักวิเคราะห์ระบบ มีหน้าที่วิเคราะห์ระบบการทำงานขององค์กร ความต้องการของผู้ใช้ และออกแบบระบบงานคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน 3) นักออกแบบ UX และ UI มีหน้าที่เฉพาะด้านออกแบบประสบการณ์ในการใช้งานของผู้ใช้ (User eXperience – Ux) เช่น ลำดับขั้นตอนการใช้งานต่าง ๆ ให้เหมาะสมเข้าใจง่าย ทำได้ตามวัตถุประสงค์ และออกแบบส่วนติดต่อกับผู้ใช้ (User Interface – UI) เช่น หน้าตาของแอปพลิเคชัน รูปแบบการแสดงผลบนระบบต่าง ๆ 4) นักเขียนโปรแกรม (Programmer) หรือ นักพัฒนา (Developer) เป็นผู้ที่ลงมือเขียน code หรือชุดคำสั่งโปรแกรมจริง ๆ 5) วิศวกรซอฟต์แวร์ (Software engineer) และผู้ทดสอบระบบ (Software Tester) 6) ผู้ดูแลเน็ตเวิร์ค หน้าที่สำคัญตั้งแต่การติดตั้งและดูแลอุปกรณ์เครือข่ายต่าง ๆ ให้ทำงานตามปกติ บันทึกการเข้าใช้งาน (log) ควบคุมสิทธิ์ในการเข้าถึงทรัพยากรต่าง ๆ ผ่านเครือข่าย ควบคุมและจัดระเบียบอุปกรณ์ทั้งขององค์กรและอุปกรณ์ส่วนตัวของแต่ละคน

3. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ 1) ผู้บริหารสูงสุดด้านสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ (CIO: Chief Information Officer) สำหรับในหน่วยงานขนาดใหญ่ที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อขับเคลื่อนงานธุรกิจขององค์กร อาจมีบุคลากรในตำแหน่งที่เรียกว่า CIO (Chief Information Officer) ซึ่งเป็นตำแหน่งสูงสุดทางด้านการบริหารงานคอมพิวเตอร์ในองค์กร เพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทาง นโยบายและแผนงานทางคอมพิวเตอร์ในองค์กรทั้งหมดว่าควรเป็นไปในรูปแบบใด การขยายงานทางด้านธุรกิจขององค์กรที่รวดเร็ว ควรจะมีการปรับเพิ่ม/ลดองค์ประกอบทางด้านคอมพิวเตอร์ส่วนใดอีกบ้างที่จะทำให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยรวมมากที่สุด 2) หัวหน้างานด้านคอมพิวเตอร์ (Computer Center Manager/Information Technology Manager) เป็นผู้จัดการหรือหัวหน้างานทางด้าน



คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขององค์กร มีหน้าที่ดูแลและกำกับงานคอมพิวเตอร์ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานและทิศทางที่ CIO วางไว้

จากความหมายของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีข้างต้นสรุปได้ว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน การดำเนินงาน การพัฒนา การกำหนดทิศทาง การกำหนดนโยบายและแผนงานทางคอมพิวเตอร์ และการบริหารจัดการระบบคอมพิวเตอร์ โดยแบ่งผู้ใช้งานออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ผู้ใช้ทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร

1. กลุ่มผู้ใช้ทั่วไป เป็นบุคคลกลุ่มที่ใช้โปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ และปฏิบัติงานตามขั้นตอนตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ภารกิจที่ตนรับผิดชอบ อยู่ภายในหน่วยงานนั้น ๆ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เป็นบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ เช่น บุคลากรที่ทำหน้าที่ออกแบบและพัฒนาโปรแกรม ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ นักวิเคราะห์ระบบ วิศวกรซอฟต์แวร์ ผู้ทดสอบระบบ ผู้ดูแลเน็ตเวิร์ค เป็นต้น

3. กลุ่มผู้บริหาร เป็นบุคลากรระดับสูงขององค์กร ได้แก่ 1) ผู้บริหารสูงสุดด้านสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ (CIO: Chief Information Officer) ทำหน้าที่กำหนดทิศทาง นโยบายและแผนงานทางคอมพิวเตอร์ในองค์กรทั้งหมด 2) ผู้จัดการหรือหัวหน้างานทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขององค์กร มีหน้าที่ดูแลและกำกับงานคอมพิวเตอร์ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานและทิศทางที่ CIO วางไว้

#### 5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของข้อมูลสารสนเทศไว้ดังนี้

เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 41) กล่าวว่า คำว่าสารสนเทศ เป็นคำศัพท์บัญญัติของคำว่า “Information” ราชบัณฑิตยสถานกำหนดให้ใช้คำได้ทั้งสองคำในวงการคอมพิวเตอร์ การสื่อสาร และธุรกิจ นิยมใช้คำว่า “สารสนเทศ” ซึ่งมีความหมายกว้าง ๆ ว่า ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ที่มีการบันทึกอย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ เพื่อนำมาเผยแพร่และใช้งานต่าง ๆ ทุกสาขา

สุพรรณษา ยวงทอง (2557, หน้า 14) กล่าวว่า ข้อมูล เป็นรูปแบบของข้อเท็จจริงที่มีการรวบรวมไว้ บางครั้งนิยมเรียกว่าข้อมูลดิบ (Raw Data) ซึ่งอาจเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรแต่เพียงอย่างเดียว หรือข้อมูลประเภทมัลติมีเดียที่มีทั้งภาพ

และเสียงประกอบ โดยมักนำมาเป็นส่วนนำเข้า (Input Unit) เพื่อป้อนสู่ระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ ส่วนสารสนเทศ เป็นการนำเอาข้อมูล (Data) ที่มีการเก็บรวบรวมไว้จากส่วนนำเข้า นำมาจัดเรียง วิเคราะห์ แปรรูป หรือประมวลผลใหม่ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีความหมาย มีคุณค่า มีสาระและสามารถนำไปใช้งานได้อย่างใดอย่างหนึ่งได้หรืออีกความหมายหนึ่งก็คือ ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้วนั่นเอง

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2561, หน้า 32) กล่าวว่า ระบบฐานข้อมูลจะมีศูนย์กลางที่ใช้เป็นแหล่งรวมแฟ้มข้อมูลทั้งหมดขององค์กร ศูนย์กลางข้อมูลแห่งนี้สามารถแบ่งปันใช้งานให้กับผู้ใช้ตามแผนกต่าง ๆ การมีศูนย์กลางข้อมูลเพียงแห่งเดียวทำให้การปรับปรุงข้อมูลใด ๆ จะดำเนินการอยู่บนศูนย์กลางแห่งนี้เท่านั้น ส่งผลให้ข้อมูลที่บรรจุอยู่ในฐานข้อมูลมีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา สามารถนำไปใช้งานได้ทันที

จากความหมายของการข้อมูลสารสนเทศข้างต้น สรุปได้ว่า ข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ที่มีการเก็บรวบรวมไว้ นำมาจัดเรียง วิเคราะห์ แปรรูป หรือประมวลผลใหม่ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อองค์กร

#### 6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการข้อมูลไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ทิพนเนตร ปาสนานำ (2558, หน้า 75) กล่าวว่า เมื่อมีข้อมูลมาก ๆ มีผู้ใช้ข้อมูลจำนวนมาก จำเป็นต้องมีระบบแฟ้มข้อมูลเข้ามาช่วยในการจัดการกับข้อมูล ให้เป็นระบบ ง่ายต่อการใช้งาน และการที่มีผู้ใช้ข้อมูลหรือแฟ้มข้อมูลชุดเดียวกันหลายคน และคนหนึ่งอาจมีการใช้แฟ้มข้อมูลมากกว่าหนึ่งแฟ้ม จะเกิดปัญหาเรื่องความซ้ำซ้อนของข้อมูล ความขัดแย้งของข้อมูล ฯลฯ จึงมีระบบฐานข้อมูลขึ้นมา เพื่อจัดการกับข้อมูลและขจัดปัญหาที่เกิดจากการใช้แฟ้มข้อมูล หากมีระบบจัดการฐานข้อมูลที่ดี จะช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล หลีกเลี่ยงความขัดแย้งของข้อมูลได้ ใช้ข้อมูลและทรัพยากรร่วมกันได้ ควบคุมความเป็นมาตรฐานได้ ควบคุมคุณภาพของข้อมูล และเกิดความเป็นอิสระของข้อมูล เมื่อมีข้อมูล แฟ้มข้อมูล และฐานข้อมูลจำนวนมาก และมีผู้ใช้งานร่วมกัน หลากหลายในองค์กรจะกลายเป็นฐานข้อมูลขนาดยักษ์ที่เรียกว่าคลังข้อมูล ที่ถูกออกแบบมาเพื่อรวบรวมข้อมูลในทุกส่วนของทั้งองค์กร ทั้งเก่าและใหม่ไว้ด้วยกัน ไม่มีการลบทิ้งข้อมูลเก่า ๆ

ปีเตอร์ รักรธรรม (2559, หน้า 125) กล่าวว่า ข้อมูลและสารสนเทศ นั้นมักถูกเก็บอยู่ในองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ โดยที่บุคลากรจะเข้าถึงและใช้ข้อมูลหรือ สารสนเทศเพื่อตัดสินใจในกระบวนการทางธุรกิจประเภทต่าง ๆ ข้อมูลและสารสนเทศ ที่ถูกเก็บอยู่ในองค์กรนั้นมีรูปแบบ ความละเอียดของข้อมูล (Granularities) และวิธีการเก็บ รักษาที่แตกต่างกันในหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กรโดยบุคลากรภายในองค์กรควร สามารถใช้งานข้อมูลและสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจมีความแตกต่างในด้านความ ละเอียดและที่มาได้อย่างมีประสิทธิภาพตัวอย่างเช่นบุคลากรอาจต้องการใช้ข้อมูลจาก บริษัทคู่ค้าต่าง ๆ ที่ส่งวัตถุดิบให้กับองค์กร เพื่อที่จะนำข้อมูลจากบริษัทต่าง ๆ เหล่านี้มา ประมวลผลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในระบบ Supply Chain Management System โดยที่ข้อมูล จากบริษัทคู่ค้าต่าง ๆ อาจมีความแตกต่างกันในแง่รูปแบบหรือความละเอียดของข้อมูล เช่นข้อมูลจากบางบริษัทอาจอยู่ในรูปแบบของ word file หรือ บางบริษัทอาจอยู่ในรูป excel file หรือบางบริษัทอาจส่งข้อมูลสำเร็จรูปมาจากฐานข้อมูลของบริษัทนั้น โดยบุคลากรจะต้องวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้นที่อาจมีความแตกต่างใน รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นการรวบรวม จัดเก็บ ประมวลผล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ขององค์กรจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากในปัจจุบันคุณค่า ของข้อมูลและสารสนเทศขององค์กร

วติน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า160) กล่าวว่า ข้อมูลสำหรับการ ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์นั้นอาจได้มาจากแหล่งข้อมูลภายในหรือภายนอกองค์กร ซึ่งควรมีคุณสมบัติพื้นฐานคือ มีความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน ตรงตามความต้องการ มีความสมบูรณ์ และการเก็บข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ จะเริ่มจากปิตที่เป็นหน่วยย่อย ที่สุด ประกอบกันเป็นไบต์ และรวมกันเป็นข้อมูลชนิดหนึ่งชนิดใดในฟิลด์ หลายฟิลด์รวมกัน เป็นเรคอร์ด และหลายเรคอร์ดรวมกันเป็นไฟล์หรือแฟ้มข้อมูลการเก็บข้อมูลเป็นไฟล์นั้น หากมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย อาจมีปัญหาเรื่องความซ้ำซ้อนเป็นหลายชุด และเกิดปัญหา เรื่องความถูกต้องตรงกันของข้อมูล จึงมีการจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูลหรือ data base ขึ้นเพื่อให้อยู่ที่เดียวกัน ควบคุมและจัดการประมวลผลได้ง่าย โดยมีระบบจัดการฐานข้อมูล เชิงสัมพันธ์ (Relational Database Management System – RDBMS) คอยควบคุม และมีเครื่องมือช่วยคือภาษา SQL (Structured Query Language) ที่ใช้เรียกดูและแก้ไข ข้อมูลได้สะดวกระบบฐานข้อมูลแบบเดิมที่ใช้กันจะเรียกว่า ฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Relational database) ซึ่งเก็บข้อมูลเป็นตารางและกำหนดความสัมพันธ์อย่างชัดเจน

แต่ในงานสมัยใหม่ที่ต้องจัดการกับผู้ใช้จำนวนมากและข้อมูลปริมาณมหาศาลที่เข้ามาอย่างรวดเร็ว (big data) เช่น โซเชียลมีเดียทั้งหลาย จึงมีการใช้ฐานข้อมูลแบบ Non-relational หรือ NoSQL เข้ามาช่วย ซึ่งเหมาะกับการเพิ่มจำนวนเซิร์ฟเวอร์แบบทวีคูณ เพื่อรองรับภาระในลักษณะนี้

จากความหมายของการบริหารจัดการข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูล หมายถึง กระบวนการที่ประกอบไปด้วย การวางแผน นโยบาย วิธีการ ลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือกระบวนการในการจัดการข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

#### 1.4 บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนา

วคิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 174-178) กล่าวว่า บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต รวมไปถึงการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านเศรษฐกิจ เช่น ระบบ e-payment บนเส้นทางสู่สังคมไร้เงินสด (cashless society) จากการที่ทุกคนมีโทรศัพท์มือถือที่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้กระบวนการรับ จ่าย โอน เงินทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างคล่องตัว ไม่ว่าจะเป็นระบบพร้อมเพย์ (Promptpay) ที่เป็นเครือข่ายหลังบ้าน ซึ่งจะเชื่อมโยงกับแอปพลิเคชันบนมือถือ ระบบสแกน QR code เพื่อจ่ายเงินของธนาคารและผู้ให้บริการต่าง ๆ สร้างความโปร่งใสทางการเงินที่สามารถตรวจสอบติดตามรอยได้ ลดปัญหาการฟอกเงินที่ได้มาอย่างผิดกฎหมาย และทำให้กรมสรรพากรสามารถเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยอย่างเป็นธรรม

2. ด้านสังคม ผลกระทบของสื่อสังคมออนไลน์กับการพัฒนาประเทศ ทุกวันนี้การใช้งานสื่อสังคมออนไลน์หรือโซเชียลมีเดีย มีผลกระทบต่อภาคสังคมเป็นอย่างมาก ข้อดีคือทุกคนสามารถรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ได้ในหลายแง่มุม และแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกันได้อย่างรวดเร็ว ทำได้แม้กระทั่งออกอากาศสด เช่น Facebook Live ให้สาธารณชนได้ชม โดยไม่ต้องพึ่งสื่อสถานีวิทยุหรือโทรทัศน์ แต่ข้อเสียก็คือการมีข้อมูลมากมายเกินไป ซึ่งบางกรณีนำไปสู่ความเข้าใจผิด ความตื่นตระหนก หรือแรงให้เกิดความขัดแย้ง ซึ่งผู้ใช้โซเชียลมีเดียทุกคนจำเป็นต้องใช้อย่างระมัดระวังและมีจริยธรรม ไม่เผยแพร่ข้อมูลที่อาจกระทบถึงผู้อื่น ศีลธรรมอันดีงาม หรือความมั่นคงของประเทศ ซึ่งอาจผิดกฎหมายเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้วย

3. ด้านการศึกษา การสร้างคลาสเรียนออนไลน์เพื่อเผยแพร่ความรู้ของตนเองให้แก่คนทั่วโลก หรือที่เรียกว่า MOOC (Massive Open Online Course) ซึ่งมีทั้งแบบเรียนฟรีและมีค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงมาก เราสามารถเรียนวิชาต่าง ๆ มากมายจากทั้งในและต่างประเทศได้บนหน้าจอที่บ้าน แทนการลงทุนสอบแย่งที่นั่งแล้วบินไปเรียนเหมือนอย่างแต่ก่อน จะมีปัญหาที่เฉพาะเรื่องภาษา ซึ่งต่างประเทศมักจะสอนเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นความรู้เรื่องภาษาจึงมีความสำคัญมากขึ้น

4. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ปัจจุบันการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนในเมืองและจังหวัดใหญ่ ๆ จัดว่าอินเทอร์เน็ตมีความเร็วสูงและราคาไม่แพงไม่ว่าจะเป็นสายไฟเบอร์ที่เริ่มเข้าถึงบ้าน หรือระบบ 4G ที่มีความเร็วสูงเทียบเท่าหรือดีกว่าในหลาย ๆ ประเทศ รวมทั้ง 5G ที่กำลังจะเข้ามา ซึ่งจะเป็นรากฐานสำหรับการต่อยอดพัฒนาการใช้งานอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วในอนาคต ซึ่งคงไม่จำกัดอยู่แค่การดูหนังฟังเพลงออนไลน์ หรือเข้าใช้แอปพลิเคชันและเว็บไซต์ต่าง ๆ ดังเช่นในปัจจุบัน

5. ด้านสาธารณสุข จากการที่ประเทศไทยยังประสบปัญหาขาดแคลนแพทย์ เมื่อเทียบกับจำนวนประชากรทั้งหมด การพยายามใช้อินเทอร์เน็ต ทั้งในการเผยแพร่ความรู้ทางการแพทย์เพื่อให้ประชาชนดูแลตัวเองให้ดี ให้แพทย์เฉพาะทางหรือแพทย์ที่มีประสบการณ์ช่วยเหลือแพทย์ด้วยกันจาก (Telemedicine) ในการดูแลผู้ป่วยกรณียาก ๆ การรับส่งข้อมูลทางการแพทย์ เช่น ภาพเอ็กซเรย์ ผลการตรวจต่าง ๆ เป็นหนทางที่หวังว่าจะช่วยบรรเทาปัญหาและทำให้ประชาชนมีสุขภาพดีขึ้นได้ แต่ทั้งนี้ก็ต้องพิจารณาถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบและจรรยาบรรณของแพทย์ด้วยว่าเอื้ออำนวยให้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยได้มากน้อยแค่ไหน

6. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ อินเทอร์เน็ตทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึงแผนที่และภาพถ่ายดาวเทียม ทั้งภาพปัจจุบันล่าสุดและย้อนหลังปีต่าง ๆ ได้แบบออนไลน์จากมือถือ ข้อมูลที่เห็นนอกจากจะเป็นประโยชน์ในการทำธุรกิจ และในชีวิตประจำวัน เช่น การนำทางขณะขับรถแล้ว ยังสามารถสร้างความตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ เช่น การบุกรุกตัดไม้หรือใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ในพื้นที่ป่า ในขณะที่เดียวกันภาครัฐจะมีข้อมูลละเอียดยิ่งกว่าข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในระดับนโยบาย การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ ผังเมือง และอื่น ๆ

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560

### 2.1 ความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รวมทั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปี พ.ศ. 2551 ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นฐานในการจัดการศึกษา และใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการประสานส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้มาตรฐานในการประเมินตนเอง และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและพัฒนาผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่อมาได้มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนามาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2560 ตามลำดับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและบทบาทภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปัจจุบัน รวมทั้งเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ประเมินตนเองในการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

### 2.2 กรอบความคิดในการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐาน

การกำหนดกรอบความคิดในการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ได้ศึกษาเอกสารและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบในการทบทวนและปรับปรุง เช่น

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550
- ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
- แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579
- การปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน
- การวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจากปีที่ผ่านมา
- การวิเคราะห์และสังเคราะห์แบบสอบถามข้อคิดเห็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2557 เป็นต้น

### 2.3 ประโยชน์ของมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 2.3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นแนวทางในการบริหารและการจัดการศึกษา
- 2.3.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้เป็นเกณฑ์การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.3.3 การบูรณาการและความเชื่อมโยงในการพัฒนางานไปสู่สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม
- 2.3.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการบริหารและการจัดการศึกษา

### 2.4 รายละเอียดมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีจำนวน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็นพิจารณา แยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายโดยมุ่งเน้นหลักการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดียึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการพัฒนาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้การกระจายอำนาจและการเปิด

โอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่เป้าหมาย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 14 ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบ ในการบริหารและการจัดการศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีความกระตือรือร้น ค้นหาคำความรู้ มีความคิดเชิงระบบ สามารถเรียนรู้ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กร โดยใช้กระบวนการวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้



ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การกระจายอำนาจในการบริหาร และการจัดการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่กฎหมายกำหนด

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ 25 ประเด็น การพิจารณา ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 พัฒนาการอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย จุดเน้น สาระท้องถิ่นและสอดคล้องแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นและความต้องการของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษา ให้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษามีการผลิต จัดทำ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ส่งเสริม สนับสนุนการวัดผล ประเมินผลและนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 7 จัดทำวิจัย ส่งเสริมการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนางานวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา พัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 9 ประสาน ส่งเสริมให้บุคคล ครอบครัวยุคชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา รวมทั้ง เป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณ อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การจัดระบบการบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การควบคุมการใช้งบประมาณ อย่างเป็นระบบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งครู และบุคลากรทางการศึกษา อย่างถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติ  
ครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการ  
จำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การเสริมสร้างวินัย คุณธรรม  
จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 7 ประเด็น  
ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล  
สารสนเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การจัดทำสำมะโนนักเรียนและการรับ  
นักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การดูแลอาคารสถานที่  
ระบบสาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน  
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การจัดวางระบบการควบคุมภายใน  
หน่วยงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครู  
และบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 7 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา  
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการ  
จัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ  
ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การ  
ปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง  
ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาตามบทบาทและภารกิจที่บรรลุตามวัตถุประสงค์  
และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดขึ้นกับ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน  
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ 17 ประเด็นการพิจารณาดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างได้ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจของ แต่ละกลุ่ม ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพตามหลักสูตร ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการประเมินความสามารถในการ อ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

ประเด็นการพิจารณาที่ 7 ผลการประเมินสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อัตราการออกกลางคันลดลง

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ได้แก่ เด็กพิการเรียนรวม เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตร ได้ศึกษาต่อในสายอาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับรางวัลนั้น ๆ ให้การรับรอง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียง และเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงาน ของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องเป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 ได้เป็น 3 ด้านดังนี้

1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายโดยมุ่งเน้นหลักการสร้างและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่ดียึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการพัฒนาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้การกระจายอำนาจและการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่เป้าหมาย

2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

3. สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาตามบทบาทและภารกิจที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน

### 3. บริบทสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2559, หน้า 28–29) ได้อธิบายถึงบริบทของสำนักงานศึกษาธิการภาค ซึ่งสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาคนั้น จัดตั้งตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของ

กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สังกัด วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2559 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 133 ตอนพิเศษ 68 ง 21 มีนาคม 2559) สำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 18 ภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีเอกภาพ และสามารถประสานเชื่อมโยงและบูรณาการภารกิจในเรื่องการศึกษาของประเทศ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารงานโดยภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษานั้นจะส่งผลในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ภารกิจหลักของสำนักงานศึกษาธิการภาค คือ ปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการในระดับพื้นที่ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาในระดับภาคและจังหวัด โดยการอำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการศึกษาแบบร่วมมือและบูรณาการกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่นั้น ๆ

### 1. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการภาค

- 1.1 กำหนดยุทธศาสตร์และบทบาทการพัฒนาภาคต่าง ๆ ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดรวมทั้งการพัฒนาด้านอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ ตามศักยภาพและโอกาสของบุคคลและชุมชนในแต่ละพื้นที่
- 1.2 สนับสนุนการพัฒนาจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การวิจัยและพัฒนา
- 1.3 กำกับดูแลติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ
- 1.4 สนับสนุนการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบ
- 1.5 ประสานการบริหารงานระหว่างราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เกิดการพัฒนาอย่างบูรณาการในระดับพื้นที่ของหลายจังหวัด โดยยึดการมีส่วนร่วมและประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก
- 1.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

## 2. การบริหารงาน

2.1 ให้มีศึกษาธิการภาคเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานศึกษาธิการภาค ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาจให้มีรองศึกษาธิการภาคเพื่อช่วยเหลืองานศึกษาธิการภาคก็ได้

2.2 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่งตั้งศึกษาธิการภาค และรองศึกษาธิการภาคจากข้าราชการในกระทรวงศึกษาธิการตามที่ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเสนอ

จากบริบทของสำนักงานศึกษาธิการภาคข้างต้น สรุปได้ว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค หมายถึง สำนักงานที่ก่อตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สั่ง ณ วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2559 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 68 ง วันที่ 21 มีนาคม 2559) สำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 18 ภาค ทั้งนี้สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีเขตความรับผิดชอบครอบคลุม 3 จังหวัด คือ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 แบ่งออกตามที่ตั้งของสำนักงาน ได้ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสกลนคร ได้แก่
  - 1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
  - 1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  - 1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
  - 1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครพนม ได้แก่
  - 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม
  - 2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
  - 2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดมุกดาหาร ได้แก่
  - 3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร



#### 4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่นด้วย เว้นแต่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา ทั้งนี้ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต โดยให้จัดระเบียบบริหารราชการของเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

##### 4.1 การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 13-18) และฉบับที่ 2 ประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 27-28) ไว้ดังต่อไปนี้

##### 4.1.1 กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.1.1.1 ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.1.1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ

4.1.1.3 ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม

และยานพาหนะ

4.1.1.4 จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนา

องค์กร

4.1.1.5 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูล

ข่าวสาร

4.1.1.6 ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายใน

และภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

4.1.1.7 ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ

- 4.1.1.8 ประสาน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ
- 4.1.1.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีใช้งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ
- 4.1.1.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
- 4.1.2 กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- 4.1.2.1 จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
- 4.1.2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณ
- 4.1.2.3 ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน
- 4.1.2.4 ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งยุบ รวม เลิก และโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 4.1.2.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
- 4.1.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- 4.1.3.1 ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล
- 4.1.3.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา
- 4.1.3.3 ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา
- 4.1.3.4 ดำเนินการวิเคราะห์ และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 4.1.3.5 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 4.1.3.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงาน  
ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย
- 4.1.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- 4.1.4.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน
- 4.1.4.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี
- 4.1.4.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ
- 4.1.4.4 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์
- 4.1.4.5 ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหาร  
การเงิน งานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์
- 4.1.4.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงาน  
ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย
- 4.1.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- 4.1.5.1 วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
- 4.1.5.2 ส่งเสริม สนับสนุนการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
- 4.1.5.3 วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุ  
และแต่งตั้ง ย้าย โอน และการลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา
- 4.1.5.4 ศึกษา วิเคราะห์ และดำ เนินการเกี่ยวกับการประเมินผล  
การปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติของข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา
- 4.1.5.5 จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบำเหน็จความชอบและทะเบียน  
ประวัติ
- 4.1.5.6 จัดทำข้อมูลระบบจ่ายตรงเงินเดือนและค่าจ้างประจำ
- 4.1.5.7 ปฏิบัติการบริการและอำนวยความสะดวกในเรื่อง  
การออกหนังสือรับรองต่าง ๆ การออกบัตรประจำตัว และการขออนุญาตต่าง ๆ
- 4.1.5.8 ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อดำเนินงานวินัย  
อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ
- 4.1.5.9 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ  
หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4.1.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่  
ดังต่อไปนี้

- 4.1.6.1 ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนาที่  
4.1.6.2 ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการ  
ปฏิบัติงาน
- 4.1.6.3 ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการ  
ศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
- 4.1.6.4 ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติ  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 4.1.6.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม  
หรือปฏิบัติการวิจัยภายในประเทศหรือต่างประเทศ
- 4.1.6.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่าย  
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 4.1.6.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ  
หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4.1.7 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจ  
หน้าที่ดังต่อไปนี้

- 4.1.7.1 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ
- 4.1.7.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอน  
และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 4.1.7.3 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน  
เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการศึกษา
- 4.1.7.4 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกัน  
คุณภาพการศึกษา รวมทั้งประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 4.1.7.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 4.1.7.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การนิเทศ  
ทางการศึกษา

4.1.7.7 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

4.1.7.8 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4.1.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.1.8.1 ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา

4.1.8.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

4.1.8.3 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

4.1.8.4 ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย และมาตรฐานการศึกษา

4.1.8.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

4.1.8.6 ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาริชาทหาร ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

4.1.8.7 ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.1.8.8 ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันการใช้สารเสพติด และส่งเสริมป้องกันแก้ไขและคุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.1.8.9 ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

4.1.8.10 ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

4.1.8.11 ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

4.1.8.12 ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

4.1.8.13 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4.1.9 หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.1.9.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแลสุขภาพ

4.1.9.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด

4.1.9.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง

4.1.9.4 ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด

4.1.9.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.1.10 กลุ่มกฎหมายและคดี ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.1.10.1 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัย

4.1.10.2 ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

4.1.10.3 ดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยและการตรวจพิจารณา วินัย

4.1.10.4 ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์

4.1.10.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณา ร้องทุกข์

4.1.10.6 ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

4.1.10.7 ดำเนินการเกี่ยวกับงานคดีปกครอง คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีอื่น ๆ ของรัฐ

4.1.10.8 ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ

4.1.10.9 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตาม  
ประเมินผลเพื่อพัฒนางานกฎหมายและงานคดีของรัฐ

4.1.10.10 ปฏิบัติ งานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติ  
งานของหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

## 4.2 อำนาจหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวง  
ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560  
กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ  
กระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

4.2.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขต  
พื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

4.2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ  
สถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ  
ให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของหน่วยงานดังกล่าว

4.2.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ  
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ  
ด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากร  
บุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล  
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่มีรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.9 ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

4.2.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2.12 ปฏิบัติร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

จากที่กล่าวถึงบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง สำนักงานเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวง ตามหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พ.ศ. 2546 และตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

#### 5.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิชาการ หลายท่าน ดังต่อไปนี้

นวรรตน์ ประทุมตา (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา ตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิง ประจักษ์มีค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 22.45 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.069 ที่องศาอิสระ เท่ากับ 14 น้ำหนักองค์ประกอบ มีค่าระหว่าง 0.67 ถึง 0.84 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ทุกตัว ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ 2) ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 3) ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหาร 4) ด้านสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสังคม 5) ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากร 6) ด้านภูมิสารสนเทศ 7) ด้านสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและท่องเที่ยว 8) ด้านสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน และการศึกษา

วฏีลลดา ประสงค์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และด้านการใช้งานข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านบุคลากร และด้านองค์ประกอบสนับสนุนอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างพบว่า ตัวแปรแต่ละตัวแปรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) รูปแบบการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในด้าน พบว่า ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านบุคลากร และด้านองค์ประกอบสนับสนุนอื่น ๆ อยู่ในระดับมากทั้งหมด

กุมารี ขอดเมชัย (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการแลกเปลี่ยนความรู้กับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทั้ง 5 ตัวแปรในภาพรวมมีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.99$ ) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมากในทุกด้าน

ยุติวิษณุ คงวัฒน์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรทางการศึกษาในอำเภอสังขละบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ 1) ด้านฮาร์ดแวร์ 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านซอฟต์แวร์และ

4) ด้านระบบเครือข่ายการเปรียบเทียบความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1-15 ปี และมากกว่า 15 ปี พบว่า โดยภาพรวม และด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ และด้านระบบเครือข่าย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1-15 ปี มีความต้องการด้านบุคลากรน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี

ศิริินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับ ดังนี้ การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การติดตาม และประเมินผลการใช้เทคโนโลยี 2) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อุทัย แดนพันธ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ณัฐกรรณ์ หิรัญชาติ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ด้าน ประกอบด้วย การบรรลุวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศประสิทธิภาพในการทำงาน และความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เสน่ห์ อิมอุระ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารงานในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) การนำเสนอแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 (1) ด้านบริหารวิชาการ มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้ วางแผนสำรองเกี่ยวกับความต้องการของสังคมชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดเก็บข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับความต้องการของสังคม ชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากำกับติดตามการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการของสังคมชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (2) ด้านบริหารงบประมาณมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้ วางแผนสำรองเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการระดมทุนเพื่อการศึกษา จัดประชุมเพื่อร่วมกันสรุปผลการจัดทำสารสนเทศการระดมทุนเพื่อการศึกษา ติดตามผลหลังการจัดทำสารสนเทศในการระดมทุนเพื่อการศึกษา (3) ด้านบริหารบุคคล มีแนวทาง

การดำเนินงานดังนี้ สํารวจข้อมูลครูที่มีผลงานในด้านต่าง ๆ จัดให้มีการประชุมวางแผนการจัดทำสารสนเทศข้อมูลครูที่มีผลงานในด้านต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลและจัดทำสารสนเทศข้อมูลครูที่มีผลงานในด้านต่าง ๆ ติดตามการจัดทำสารสนเทศข้อมูลครูที่มีผลงานในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ (4) ด้านบริหารทั่วไปมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้ วางแผนสำรองปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ออนไลน์มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันประชุมเพื่อร่วมกันสรุปผลการจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ออนไลน์มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันเป็นปัจจุบัน ติดตามการจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ออนไลน์มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันเป็นปัจจุบัน

ทิพวัลย์ นนท์เกท (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด คือ ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านการบริหารงบประมาณและด้านการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด คือบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากสำหรับปัญหาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

ต้นสนีย์ พรหมพินิจ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า 1) การสื่อสารเพื่อการศึกษา โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อรณี แสงตะคุ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการของสำนักงานแรงงานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า

1) ประสิทธิภาพของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการของสำนักงาน  
 แรงงานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบ  
 ประสิทธิภาพของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา  
 ตำแหน่งงานฝ่ายที่สังกัด ความถี่ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการฝึกอบรมการใช้  
 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนที่จำแนกตามเพศ และสถานะมีความ  
 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการ  
 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้คือ ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ อย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 4) จุดแข็งคือ บุคลากรสามารถนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยี  
 สารสนเทศไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งการดำเนินชีวิตประจำวันและการทำงานในอนาคต จุดอ่อน  
 คือ บุคลากรขาดทักษะในด้านการเขียนโปรแกรม โอกาสคือ เทคโนโลยีสารสนเทศกำลัง  
 เป็นที่นิยมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งการดำเนินชีวิตประจำวันและการทำงาน อุปสรรค  
 คือ อุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีมีจำนวนไม่พอ จึงไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานให้ประสบ  
 ผลสำเร็จ 5) กลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ คือ เพิ่มคุณภาพทางเทคโนโลยี  
 สารสนเทศเพื่อใช้งานในอนาคต และเพิ่มมาตรการควบคุมความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้  
 เทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน

ทรงลักษณ์ สกุลวิจิตรสินธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง  
 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันทางออนไลน์ ผลการวิจัยพบว่า  
 เทคโนโลยีสารสนเทศนับเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถทำให้การเรียนรู้ร่วมกันทางออนไลน์  
 ของนักศึกษามีประสิทธิภาพ ดังนั้นการเรียนรู้ร่วมกันทางออนไลน์ของนักศึกษา ควรให้  
 ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษา โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ  
 มาใช้ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น ผ่านการ  
 แลกเปลี่ยนความรู้และแสดงความคิดเห็นระหว่างกัน โดยบทความนี้มีวัตถุประสงค์  
 2 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ แนวคิด  
 ทฤษฎี งานวิจัยที่แสดงบทบาท ความสำคัญและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ  
 ในการเรียนรู้ร่วมกันทางออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันนำไปสู่ความสำเร็จในการ  
 พัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันทางออนไลน์ของนักศึกษา

สุรัชย์ วงษ์ชาติ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำ  
 เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานองค์กร กรณีศึกษา: พนักงานในนิคม  
 อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จังหวัดปทุมธานี ผลวิจัยพบว่า 1) ผลการวิเคราะห์ความต้องการ

ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร พบว่า ความต้องการในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านเครือข่าย และการสื่อสาร ด้านบุคลากร และด้านคู่มือปฏิบัติงาน 2) ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความต้องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านเครือข่ายและการสื่อสาร ด้านคู่มือปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อมีความแตกต่างกันของข้อมูลสถานะภาพส่วนบุคคล จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งงาน สังกัดงาน และประเภทอุตสาหกรรมที่ปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันเล็กน้อยอยู่ในระหว่างกลุ่มหลาย ๆ ด้าน ในภาพรวมของพนักงานในนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จังหวัดปทุมธานี จึงทำให้เกิดผลแตกต่างกันผสมผสานตามสถานการณ์ที่ปรากฏ

ฐานาถึ นาคณูมึ (2562, บทค้ดยอ) ได้ทำการวึจยรื่อง การใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนโสตศึกษาในภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายในภาพรวมทั้งด้านการสืบค้นรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การสร้างชิ้นงานหรือโครงการและการนำเสนอข้อมูลผลงานอยู่ในระดับมาก และด้านการสืบค้นรวบรวมข้อมูล ครูมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายปฏิบัติมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 เช่นเดียวกัน 2) ครูมัธยมศึกษาตอนปลายใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทั้ง 5 ด้าน มากกว่าครูมัธยมศึกษาตอนต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ปัญหาและอุปสรรคจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนโสตศึกษาในภาคกลาง พบว่า (1) ครูบางคนไม่มีความรู้และทักษะเพียงพอไม่สามารถเข้าถึงโปรแกรมต่างได้ เนื่องจากบางคนมีอายุมากไม่มีความถนัดและสนใจมาก่อน และบางคนไม่ได้ศึกษาจบมาด้านนี้ (2) อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่เอื้ออำนวย เช่น คอมพิวเตอร์มีน้อย เก้าและชำรุด สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ (3) ปัญหาระหว่างครูและนักเรียนโดยเฉพาะการสื่อสาร โดยใช้ภาษามือบางครั้งเข้าใจกันยาก ครูบางคนยังไม่สามารถอธิบายคำภาษามือให้เข้าใจได้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) โรงเรียนควรจัดสัญญาณความเร็วของอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ครู

และนักเรียนใช้บริการศึกษาหาข้อมูลได้รวดเร็วและเข้าใจได้ง่ายขึ้น ไม่ค้างหลุดบ่อย  
 2) โรงเรียนควรจัดเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ให้รุ่นใหม่ตามทันสมัย เพื่อใช้งานการเรียนการสอน  
 อยู่ใช้ยาวนานได้ 3) ครูผู้สอนควรเรียนรู้และได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐานและโปรแกรม  
 ของคอมพิวเตอร์ที่ต้องการสร้างอุปกรณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจกระตือรือร้น  
 ในการจัดกิจกรรมในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น 4) ครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
 ต้องเน้นการนำเทคโนโลยีนำมาใช้การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจการใช้และประโยชน์  
 ของคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้นโดยเฉพาะทั้ง 5 ด้าน

ยูไฮนี บากา (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยี  
 สารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ยะลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 เพื่อการบริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับ  
 จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ  
 ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานทั่วไป 2) ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษา  
 และประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 เพื่อการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการ  
 บริหารงานงบประมาณที่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ  
 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05

บุษรา บุญตะหล้า (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง  
 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานใน  
 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัย พบว่า  
 1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน  
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และระดับประสิทธิผล  
 การบริหารงานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 และระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตาม  
 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 ไม่แตกต่างกันแต่มีความคิดที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันมีระดับ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 5.1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหาร

#### จัดการ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน ดังต่อไปนี้

จินตนา แป้นดวง (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานด้านผู้เรียน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการใช้อำนาจผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยอำนาจตามกฎหมาย อยู่ในอันดับแรก รองลงมา คือ อำนาจอ้างอิง และอันดับสุดท้าย คือ อำนาจความเชี่ยวชาญ 2) ระดับผลการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานด้านผู้เรียนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมากทุกด้าน อันดับแรกคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ของผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีของผู้เรียน และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของผู้เรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานด้านผู้เรียนมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก และมีทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ คือ การใช้อำนาจการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญกับการปฏิบัติงานของครู ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูให้มากยิ่งขึ้น



จิตรา ทรัพย์โสม (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อยู่ในระดับมาก 6) ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 8) ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ไม่แตกต่างกัน 9) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก 10) แนวทางส่งเสริมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 คือ ผู้บริหารควรมีแผนนโยบายและแผน

ดำเนินการใหม่ ๆ ควรมีการตั้งเป้าหมายร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อการเปลี่ยนแปลง  
 สิ่งต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ดีขึ้นกว่าเดิม ควรเอาใจใส่ต่อผลการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ  
 โรงเรียนควรจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลาง  
 การศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน  
 ความต้องการของชุมชนและสังคมภูมิปัญญา เสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานของครู  
 และบุคลากรทางการศึกษาทั้งก่อนและระหว่างปฏิบัติหน้าที่

นวลจันทร์ แสงอุไร (2559, หน้า 115-116) ได้ทำการวิจัยเรื่อง  
 การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร  
 สถานศึกษามีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงาน มีความรับผิดชอบนำความรู้ความสามารถ  
 ที่มีอยู่มาใช้ในการบริหารงานและแก้ปัญหาทางงานได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ  
 สามารถบริหารงานวิชาการ บริหารงานบุคลากร บริหารงบประมาณ และบริหารทั่วไปได้  
 เป็นอย่างดี มีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถสร้างแรงจูงใจให้ครูอุทิศตนในการปฏิบัติงานให้  
 ประสพผลสำเร็จตามเป้าหมายนโยบายจากรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึง  
 ความถูกต้องและเหมาะสมในการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลให้ข้าราชการ  
 ครูมีความผูกพันต่อองค์กร และยอมอุทิศตน ทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับ  
 มอบหมายอย่างเต็มความรู้ความสามารถ และการบริหารงานผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธี  
 สั่งงานตามสายงานมีการออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรในการมอบหมายงาน  
 ให้ข้าราชการครูปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยกำกับติดตามให้ข้าราชการครูปฏิบัติตน  
 ตามกฎระเบียบที่โรงเรียนกำหนดขึ้นในการปฏิบัติงานและมีการนิเทศ ประเมินผล  
 การปฏิบัติงานของครูตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ โดยข้าราชการครูทุกคนให้การยอมรับว่า  
 เป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมที่ควรปฏิบัติตาม

ฉวีวรรณ ฉัตรวิไล (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะ  
 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการ  
 สื่อสารเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6  
 ฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก  
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การมีวิสัยทัศน์ การพัฒนาศักยภาพบุคคล  
 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การบริการที่ดี การสื่อสารจูงใจ

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การทำงานเป็นทีม ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาตนเอง

2) การดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กระบวนการเรียนรู้ การเรียนการสอน การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ความร่วมมือภาคีรัฐ เอกชนและชุมชน โครงสร้างพื้นฐาน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ทรัพยากรการเรียนรู้ 3) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเอง และการทำงานเป็นทีม ส่วนการบริการที่ดี การสื่อสารและการจูงใจ การพัฒนาศักยภาพบุคคล และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มณฑลันท์ แสงสังข์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการของผู้บังคับการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของผู้บังคับการปกครองส่วนท้องถิ่นด้านความเป็นผู้นำได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การมีวิสัยทัศน์ มีบุคลิกภาพที่ดี และมีความสามารถในการแก้ปัญหา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการด้านความรู้เฉพาะบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 คือ ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ความรู้ด้านรัฐศาสตร์ การปกครองส่วนท้องถิ่น และความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการด้านการบริหารจัดการเศรษฐกิจชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การวางแผน และการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยตัวแปรทั้งหมดรวมกันพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จทั้ง 3 ด้าน ได้ร้อยละ 31.7 ร้อยละ 32.4 และร้อยละ 75.7 ตามลำดับ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการของผู้บังคับการปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก

และ 8 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสม ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 สำหรับคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็น บทนำ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ และแนวปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ โดยมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเช่นกัน ค่าเฉลี่ย 4.54

ภมรรวรรณ แป้นทอง (2561, หน้า 2688) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้แบบดิจิทัล ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านสัมพันธ์ชุมชน ด้านการบริการที่ดี และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ประสิทธิผลการเรียนรู้แบบดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ด้านนักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และด้านนักเรียนมีความเป็นพลเมืองดิจิทัล ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านนักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยี และด้านนักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ซึ่งทั้งสองด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการเรียนรู้แบบดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวทำนายประสิทธิผลการเรียนรู้แบบดิจิทัลในสถานศึกษามี 3 ด้าน คือ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $X_9$ ) ด้านการพัฒนาตนเอง ( $X_1$ ) และด้านสัมพันธ์ชุมชน ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .839 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่เป็นบวก ทุกค่า มีค่าอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 70.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หนูกัณฑ์ ปาโล (2562, หน้า 110) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยเหตุที่ในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด มีรูปแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นจะปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ มีการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการ

ปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทาย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความมุ่งมั่นที่จะหาวิธีการที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ร่วมกันโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ทำให้ครูได้มีการคิดอย่างเป็นระบบและมีการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน ดังต่อไปนี้

FaTel (2004 อ้างถึงใน เอกราช เศรีอศรี, 2558, หน้า 67) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีด้านการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในหน่วยงานของรัฐ เพื่อศึกษาถึงการบริหารงาน กำหนดนโยบายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งเป็นหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ ความเป็นมาและการพัฒนาแนวความคิดเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลสารสนเทศและการใช้ความรู้ความเชื่อถือในแหล่งข้อมูลสารสนเทศมุ่งเน้นในควมามีคุณค่าและประโยชน์โดยศึกษาถึงการบริหารงานองค์กร สาธารณะ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐ 3 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า มุมมองของแต่ละองค์กรนั้นแตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการศึกษาครั้งนี้ ช่วยเติมเต็มช่องว่างในการบริหารงานโดยการพัฒนารอบการใช้งานสารสนเทศในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

Anderson (2005 อ้างถึงใน เอกราช เศรีอศรี, 2558, หน้า 67) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์สภาพปัญหาการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารงานของโรงเรียนในเขตมิสซิสซิปปี พบว่า โรงเรียนขาดตำแหน่งที่เป็นบุคลากรคอมพิวเตอร์ และมีสภาพปัญหาการใช้คอมพิวเตอร์และบุคลากรคอมพิวเตอร์สัมพันธ์กับอายุ เพศ ประสบการณ์และระดับการศึกษา ที่จะตัดสินใจในการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารงาน โรงเรียนและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน การออกแบบการสำรวจสำมะโนครัวประชากรถูกใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลจากเขตบริการของโรงเรียน สถิติการพรรณนาและการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโรงเรียนใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำหรับประมวลผลและสำหรับการค้นคว้าวิจัย การศึกษาที่ค้นพบอายุ เพศ ประสบการณ์ และระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า

โปรแกรมการฝึกหัดเหมาะสมสมควรจะถูกพัฒนาเพื่อช่วยครูที่ประสบปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์

Wanyembi (2005 อ้างถึงใน บุษรา บุญตะหล้า, 2563, หน้า 89)

ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในมหาวิทยาลัยของรัฐ ประเทศเคนยา มุมมองด้านการจัดการและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้าใช้ในมหาวิทยาลัยของรัฐจากการศึกษาพบว่า ยังขาดความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพและผลที่ได้รับ ประเด็นทางด้านเทคนิคและการบริหาร มหาวิทยาลัยของรัฐ ประเทศเคนยา มีความต้องการระบบการจัดการที่ดีกว่าในปัจจุบัน และการให้ความสำคัญสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในรูปแบบของเงินทุน การอบรมบุคลากรทางด้านเทคนิค และบริจาคสนับสนุนจากที่ต่าง ๆ

Mojgan AFSHARI, Kamariah Abu BAKAR, Wong Su LUAN, Bahaman Abu SAMAH, & Foo Say FOOI (2008, pp. 82–91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำโรงเรียนกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ครูใหญ่ของโรงเรียนนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพื่อจุดประสงค์ในการเรียนการสอนและการบริหาร และครูใหญ่มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับปานกลาง การวิจัยนี้ยังชี้ให้เห็นว่าความคิดของผู้นำสามารถเปลี่ยนแปลงและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนได้ ดังนั้นผู้กำหนดนโยบายจึงต้องออกแบบโปรแกรมการพัฒนาวิชาชีพ ของบุคลากร เช่น การศึกษาความเป็นผู้นำการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การสร้างแรงจูงใจสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา และคำนึงถึงผู้ดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต

Osman Ferda Beytekin (2014, pp. 441–446) ได้ทำการวิจัยเรื่องการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมที่มีต่อความพร้อมในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี พบว่า การรับรู้สูงสุดของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมผู้นำด้านเทคโนโลยีอยู่ที่ระดับย่อย ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ในขณะที่ความเป็นพลเมืองดิจิทัลระดับย่อยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การรับรู้การเตรียมความพร้อมผู้นำด้านเทคโนโลยีระหว่างผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนที่เข้าร่วมหลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีกับผู้ที่ไม่เข้าร่วมหลักสูตร ส่งผลให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมหลักสูตรรับรู้ถึงความพร้อมในระดับที่สูงขึ้น

Ronny Scherer (2015 อ้างถึงใน อรุณา ปุณยบุรณะ, 2558, หน้า 121) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง 'Becoming more specific: Measuring and modeling teachers' perceived usefulness of ICT in the context of teaching and learning ได้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับของครูและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) รับรู้ถึงประโยชน์ที่จะเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการบูรณาการไอซีทีในห้องเรียน ผลการศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การรับรู้ประโยชน์ของครูไอซีที เพื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้และมีวัตถุประสงค์ที่จะอธิบายถึงโครงสร้างและความสัมพันธ์ของตัวเอง ประสิทธิภาพการใช้ไอซีที และอายุของครูโดยวิเคราะห์หัตถกรรม เราระบุยืนยันปัจจัยวิเคราะห์และสมการโครงสร้างแบบให้ largescale ผลของเราได้รับการสนับสนุนสมมติฐานที่ปัจจัยคือ โครงสร้างของการรับรู้ถึงประโยชน์ของครูไอซีทีแง่มุมที่แตกต่างกันของการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับไอซีที นอกจากนี้มันเป็นไปได้ที่จะคลี่คลายส่วนประกอบทั่วไป และเฉพาะเจาะจงของการสร้างในรูปแบบปัจจัยที่ซ้อนกัน ในการสนับสนุนการวิจัยที่มีอยู่ เราพบความสัมพันธ์เชิงบวกที่จะรู้ความสามารถและการใช้ไอซีที แต่ความสัมพันธ์เชิงลบกับอายุของครูการศึกษาของเรา มีหลักฐานในหลายมิติแนวความคิดของครูรับรู้ถึงประโยชน์ของการใช้ ไอซีทีเพื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ และตรวจสอบความสัมพันธ์กับลักษณะครูที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการวัดและการสร้างแบบจำลองการสร้างและทิศทางการวิจัยในอนาคตที่จะกล่าวถึง

Sultan Albugami & Vian Ahmed (2015, pp. 36–54) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการนำ ICT ไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศซาอุดีอาระเบีย จากมุมมองของกรรมการด้าน ICT ผู้อำนวยการ ครู และ นักเรียน พบว่า ICT ถูกมองว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพ การทำงานร่วมกัน การเรียนรู้ประสบการณ์และผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) แต่ยังมีปัจจัยบางประการที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ ICT ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศซาอุดีอาระเบีย คือ การขาดแคลนด้านทรัพยากร การบำรุงรักษา ทักษะด้าน ICT ขาดการฝึกอบรมด้าน ICT และการไม่มีนโยบายด้าน ICT ที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม การเอาชนะอุปสรรคเหล่านี้จะสามารถเปลี่ยนอุปสรรคขวางกั้นเหล่านี้ให้กลายเป็นปัจจัยเชิงบวกเพื่อเป็นสิ่งช่วยเหลือให้การใช้ ICT ประสบความสำเร็จได้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสำเร็จในการบริหารจัดการ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้ การใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นมีความสำคัญจำเป็นในการบริหารจัดการองค์กร โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานขององค์กรจะต้องมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านของบุคลากร อุปกรณ์หรือกระบวนการ โดยผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มีการพัฒนาความพร้อมของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร รวมถึงต้องให้ความสำคัญในการควบคุมความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วย และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านฮาร์ดแวร์ 2) ด้านซอฟต์แวร์ 3) ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม 4) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี 5) ด้านข้อมูลสารสนเทศ 6) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ซึ่งใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ในส่วนของความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 คือ ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องเป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 ได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ 2) การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 3) สมรรถนะผล การบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ และผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ต่อไป



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่ ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เป็นวิจัยความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัย ได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

1. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน โดยแยกเป็น 3 กลุ่มดังนี้
  - 1.1 กลุ่มผู้บริหาร คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน
  - 1.2 กลุ่มนักวิชาการ คือ นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัยศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน

- 1.3 กลุ่มนักปฏิบัติ คือ บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่ม หรือรักษาการผู้อำนวยการกลุ่ม หรือปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 4 คน
2. เครื่องมือใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบการสัมภาษณ์เป็นข้อคำถาม และการดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการขององค์กร
3. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## **ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย**

### **1. ประชากร**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีงบประมาณ 2562 จำนวนทั้งสิ้น 411 คน จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 75 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 301 คน จากทั้งหมด 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### **2. กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีงบประมาณ 2562 จากประชากรจำนวนทั้งสิ้น 411 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560, หน้า 43) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง น้อยที่สุดจำนวน 196 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 75 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 90 คน จากทั้งหมด 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
  - 2.1.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 4 คน
  - 2.1.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน
  - 2.1.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 33 คน
- 2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  - 2.2.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 5 คน
  - 2.2.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 9 คน
  - 2.2.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 40 คน
- 2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
  - 2.3.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 6 คน
  - 2.3.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน
  - 2.3.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 48 คน
- 2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
  - 2.4.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 4 คน
  - 2.4.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน
  - 2.4.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 40 คน
- 2.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม
  - 2.5.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน
  - 2.5.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน
  - 2.5.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 27 คน
- 2.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
  - 2.6.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 5 คน
  - 2.6.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน
  - 2.6.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 40 คน
- 2.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
  - 2.7.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน
  - 2.7.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 8 คน
  - 2.7.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 21 คน

## 2.8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกอาหาร

2.8.1 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 5 คน

2.8.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 8 คน

2.8.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 52 คน

การจำแนกกลุ่มตัวอย่างแยกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบสัดส่วน จำนวน 8 ส่วน เท่ากับจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะได้กลุ่มตัวอย่าง 25 คน / สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงกับกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารการศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่ม และใช้การสุ่มอย่างง่ายกับกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ดังตาราง 2

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่

ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการกลุ่ม	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	รวม	ผู้บริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการกลุ่ม	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	รวม
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	4	10	33	47	4	10	11	25
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	5	9	40	54	5	9	11	25
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	6	10	48	64	6	10	9	25

ตาราง 2 (ต่อ)

รายชื่อสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ในพื้นที่ความ รับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการกลุ่ม	บุคลากรทางการศึกษา อื่น 38 ค. (1) และ (2)	รวม	ผู้บริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการกลุ่ม	บุคลากรทางการศึกษา อื่น 38 ค. (1) และ (2)	รวม
4. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ศึกษาสกลนคร เขต 3	4	10	40	54	4	10	11	25
5. สำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	3	10	27	40	3	10	12	25
6. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ศึกษานครพนม เขต 1	5	10	40	55	5	10	10	25
7. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ศึกษานครพนม เขต 2	3	8	21	32	3	8	14	25
8. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ศึกษามุกดาหาร	5	8	52	65	5	8	12	25
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>75</b>	<b>301</b>	<b>411</b>	<b>35</b>	<b>75</b>	<b>90</b>	<b>200</b>

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานะภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวการตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารการศึกษา
  - 1.2 ผู้อำนวยการกลุ่ม
  - 1.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
2. ระดับตำแหน่ง
  - 2.1 ชำนาญงาน
  - 2.2 ปฏิบัติการ
  - 2.3 ชำนาญการ
  - 2.4 ชำนาญการพิเศษ
  - 2.5 เชี่ยวชาญ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.2 10-20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก  
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านฮาร์ดแวร์
2. ด้านซอฟต์แวร์
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก  
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

3. สัมฤทธิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ / ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 4. การสร้างเครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อที่ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แล้วกำหนดคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)



และด้านอื่น ๆ ของคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ถูกต้อง ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์  
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.2 ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.3 นายดนัย ศรีวงษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการ  
สื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อำเภอสว่างแดนดิน  
จังหวัดสกลนคร

4.5.4 ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.5 ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแวงวิทยา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อำเภอดงเจริญ  
จังหวัดสกลนคร

4.6 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อ  
สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
และได้รับการอนุมัติวันที่ 17 ธันวาคม 2563 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 078/2563 ลงนามโดย  
นางสาวสุชาลีณี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสกลนคร

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับ  
ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 25 ชุด และสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 25 ชุด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง  
รวมทั้งสิ้น 50 ชุด

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าจำแนกรายข้อ โดยการหา  
ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)  
ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ( $\alpha$  - Correlation)

ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม  
ทั้งหมดโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  – Coefficient)  
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ .98 และมีค่า  
อำนาจจำแนกรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .41 – .78 รายละเอียดดังนี้

4.8.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง  
.48 – .93 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
เท่ากับ .90

4.8.1.1 ด้านฮาร์ดแวร์ มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม  
รายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .78 – .86 ค่าความเชื่อมั่น .95

4.8.1.2 ด้านซอฟต์แวร์ มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม  
รายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .83 – .90 ค่าความเชื่อมั่น .96

4.8.1.3 ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม มีค่าอำนาจจำแนกของ  
แบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .58 – .82 ค่าความเชื่อมั่น .92

4.8.1.4 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี มีค่าอำนาจ  
จำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .48 – .72 ค่าความเชื่อมั่น .87

4.8.1.5 ด้านข้อมูลสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกของ  
แบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .87 – .93 ค่าความเชื่อมั่น .97

4.8.1.6 ด้านการบริหารจัดการข้อมูล มีค่าอำนาจจำแนกของ  
แบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .66 – .88 ค่าความเชื่อมั่น .93

4.8.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง  
.62 – .91 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการ  
เท่ากับ .94

4.8.2.1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีค่าอำนาจ  
จำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .62 – .83 ค่าความเชื่อมั่น .94

4.8.2.2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ  
มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .63 – .91 ค่าความเชื่อมั่น .96

4.8.2.3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา มีค่าอำนาจ  
จำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .78 – .86 ค่าความเชื่อมั่น .97

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
อีกครั้ง

4.10 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 200 ฉบับ

## 6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดนำมาตรวจสอบความถูกต้อง  
และความสมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์  
ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์สถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่อง  
ไมโครคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของการ  
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยใช้สถิติการ  
วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation  
coefficient) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี,  
2549, หน้า 159) ดังนี้

ค่า  $r = 0.80 - 1.00$       หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่า  $r = 0.60 - 0.79$       หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับ

ค่อนข้างสูง

ค่า $r = 0.40 - 0.59$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่า $r = 0.20 - 0.39$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำ
ค่า $r = 0.00 - 0.19$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำหรือไม่มีความสัมพันธ์

## 7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

### 7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

### 7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และ 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานการณ์การดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova ในกรณีพบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับ  
ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ  
ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการ  
บริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 และความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่สัมพันธ์กับการใช้เทคโนโลยี  
สารสนเทศที่ระดับ 0.41 ขึ้นไป ทั้งโดยรวมและรายด้านมาพิจารณา ถ้าพบว่าการใช้  
เทคโนโลยีสารสนเทศด้านใดมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความสำเร็จในการบริหารจัดการด้านใดมีความสัมพันธ์  
กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์  
เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีการหรือ  
แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้นต่อไป

### 1. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยการใช้  
เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านที่สัมพันธ์กับผลสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา ในเขตรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จะนำการใช้เทคโนโลยี  
สารสนเทศในด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติ  
ดังต่อไปนี้ 1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป 2) มีวิทยฐานะระดับชำนาญการ  
พิเศษขึ้นไป 3) มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือการบริหารจัดการสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน จำแนกเป็น

1.1 กลุ่มผู้บริหาร คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1.1 ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.1.2 นายไพรวลัย จันทะนะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.1.3 นายชลาวุธ สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.2. กลุ่มนักวิชาการ คือ นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัยศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน ได้แก่

1.2.1 นายสุพร พงษ์สุวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ กมลรัตน์ อาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.3 นายพงษ์ศันญ์ ชาญชัยฉินวรรณ์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว

1.3. กลุ่มนักปฏิบัติ คือ บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่ม หรือรักษาการผู้อำนวยการกลุ่ม หรือปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 4 คน ได้แก่

1.3.1 นางเอี่ยมพร บัวดี ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษานิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3.2 นายไพบูรณ์ คำภูมิ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.3 นายเรืองรงค์ ดวงดีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม

1.3.4 นางสาวสุลักขณา รักษา ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## 2. เครื่องมือใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

แบบการสัมภาษณ์เป็นข้อคำถาม และการดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการขององค์กร

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
Df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



Rxy	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
X	แทน	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
X <sub>1</sub>	แทน	ด้านฮาร์ดแวร์
X <sub>2</sub>	แทน	ด้านซอฟต์แวร์
X <sub>3</sub>	แทน	ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม
X <sub>4</sub>	แทน	ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี
X <sub>5</sub>	แทน	ด้านข้อมูลสารสนเทศ
X <sub>6</sub>	แทน	ด้านการบริหารจัดการข้อมูล
X <sub>t</sub>	แทน	ผลรวมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
Y	แทน	ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
Y <sub>1</sub>	แทน	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ
Y <sub>2</sub>	แทน	การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
Y <sub>3</sub>	แทน	สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา
Y <sub>t</sub>	แทน	ผลรวมความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้เสนอลำดับขั้นตอน ดังนี้  
 ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน  
 โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่

ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 200 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 64 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 101 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์จำนวน 200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารการศึกษา	35	17.50
2. ผู้อำนวยการกลุ่ม	75	37.50
3. บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	90	45.00
รวม	200	100

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ระดับตำแหน่ง		
1. ชำนาญงาน	11	5.50
2. ปฏิบัติการ	12	6.00
3. ชำนาญการ	48	24.00
4. ชำนาญการพิเศษ	124	62.00
5. เชี่ยวชาญ	5	2.50
รวม	200	100
รวม	200	100

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00

เมื่อจำแนกตามระดับตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาอยู่ในระดับตำแหน่งชำนาญการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ระดับตำแหน่งปฏิบัติการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ระดับตำแหน่งชำนาญงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 และน้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

#### 1.1 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ดังตาราง 4

ตาราง 4 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ด้านฮาร์ดแวร์	3.68	.83	มาก
2	ด้านซอฟต์แวร์	3.62	.82	มาก
3	ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	4.01	.65	มาก
4	ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี	3.92	.62	มาก
5	ด้านข้อมูลสารสนเทศ	4.07	.62	มาก
6	ด้านการบริหารจัดการข้อมูล	3.96	.71	มาก
	รวม	3.88	.61	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.07$ ) ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ( $\bar{x} = 4.01$ ) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ( $\bar{x} = 3.96$ ) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ( $\bar{x} = 3.92$ ) ด้านฮาร์ดแวร์ ( $\bar{x} = 3.68$ ) และด้านซอฟต์แวร์ ( $\bar{x} = 3.62$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

1.2 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) รายด้าน ดังตาราง 5-10

ตาราง 5 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านฮาร์ดแวร์

ข้อ	ด้านฮาร์ดแวร์	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ท่านสามารถบอกถึงส่วนประกอบและคุณลักษณะของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้	3.78	.90	มาก
2	ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงแต่ละประเภท	3.62	.93	มาก
3	ท่านสามารถเลือกใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้	3.84	.85	มาก
4	ท่านสามารถเชื่อมต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ด้วยตนเอง	3.72	1.00	มาก
5	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ด้วยตนเอง	3.41	1.04	ปานกลาง
	รวม	3.68	.83	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านฮาร์ดแวร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ท่านสามารถเลือกใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้ ( $\bar{x} = 3.84$ ) ท่านสามารถบอกถึงส่วนประกอบและคุณลักษณะของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ ( $\bar{x} = 3.78$ ) และท่านสามารถเชื่อมต่อกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 3.72$ )

ตาราง 6 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านซอฟต์แวร์

ข้อ	ด้านซอฟต์แวร์	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
6	ท่านทราบถึงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภทและสามารถใช้งานได้อย่างเหมาะสม	3.74	.88	มาก
7	ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภท	3.60	.83	มาก
8	ท่านสามารถเลือกใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง	3.84	.86	มาก
9	ท่านสามารถใช้โปรแกรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงในการปฏิบัติงานของท่านได้	3.55	.99	มาก
10	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภทได้ด้วยตนเอง	3.37	1.05	ปาน กลาง
	รวม	3.62	.82	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านซอฟต์แวร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ท่านสามารถเลือกใช้ซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 3.84$ ) ท่านทราบถึงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภทและสามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.74$ ) ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภท ( $\bar{x} = 3.60$ )

ตาราง 7 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม

ข้อ	ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
11	ท่านสามารถเข้าใจรูปแบบของการรับ-ส่งข้อมูลต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้งานได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ	4.00	.76	มาก
12	ท่านสามารถประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ให้เข้ากับการปฏิบัติงานได้ เช่น Facebook, Line เป็นต้น	4.22	.72	มาก
13	ท่านสามารถเลือกใช้สื่อหรือเครื่องมือที่หลากหลายในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของท่านได้ เช่น ระบบ Video Conference, Power Point, Multimedia เป็นต้น	4.00	.85	มาก



ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
14	ท่านสามารถประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้	4.00	.74	มาก
15	ท่านสามารถให้บริการด้านต่าง ๆ ขององค์กร ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การบริการด้านการเงิน การบริการด้านการทำบัตรข้าราชการ เป็นต้น	3.85	.93	มาก
	รวม	4.01	.65	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ท่านสามารถประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ให้เข้ากับการปฏิบัติงานได้ เช่น Facebook, Line เป็นต้น ( $\bar{x} = 4.22$ ) ท่านสามารถประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ( $\bar{x} = 4.00$ ) ท่านสามารถเข้าใจรูปแบบของการรับ-ส่งข้อมูลต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้งานได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.00$ )

ตาราง 8 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความ  
รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)  
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี

ข้อ	ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
16	ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุน ส่งเสริม งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการ ปฏิบัติงาน	4.16	.71	มาก
17	ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.72	.98	มาก
18	การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของท่าน มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	4.05	.81	มาก
19	ท่านคิดว่าระดับทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของท่านตามตำแหน่งที่ท่าน ดำรงอยู่นั้นอยู่ในระดับใด	3.76	.77	มาก
20	ท่านคิดว่าผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เกิด จากการใช้เทคโนโลยีของท่านอยู่ในระดับใด	3.88	.72	มาก
	รวม	3.92	.62	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)  
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับ ดังนี้ ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุน ส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศใน  
การปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.16$ ) การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาของท่าน มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ( $\bar{x} = 4.05$ ) ท่านคิดว่าผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีของท่านอยู่ในระดับใด ( $\bar{x} = 3.88$ )

ตาราง 9 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านข้อมูลสารสนเทศ

ข้อ	ด้านข้อมูลสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
21	ท่านสามารถรวบรวม คนควา ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาพิจารณาคุณภาพของข้อมูลที่ได้ ก่อนนำไปใช้	4.15	.69	มาก
22	ท่านสามารถประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ ที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	3.97	.75	มาก
23	ท่านมีข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกในการนำไปใช้งาน	4.07	.76	มาก
24	ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้ประกอบการตัดสินใจ ในการปฏิบัติ และพัฒนางาน	4.14	.68	มาก
25	ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาช่วยในการคาดการณ์ หรือวิเคราะห์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้	4.02	.72	มาก
	รวม	4.07	.62	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ท่านสามารถรวบรวม  
 ค้นคว้า ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาพิจารณาคุณภาพของข้อมูล  
 ที่ได้ก่อนนำไปใช้ ( $\bar{x} = 4.15$ ) ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้ประกอบการ  
 ตัดสินใจ ในการปฏิบัติและพัฒนางาน ( $\bar{x} = 4.14$ ) ท่านมีข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย  
 รูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกในการนำไปใช้งาน ( $\bar{x} = 4.07$ )

ตาราง 10 ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความ  
 รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)  
 ด้านการบริหารจัดการข้อมูล

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการข้อมูล	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
26	ท่านมีการวางแผน กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ในการบริหารจัดการข้อมูล ที่ชัดเจน	3.98	.78	มาก
27	ท่านมีการดำเนินการและรูปแบบขั้นตอนใน การบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	.78	มาก
28	ท่านสามารถควบคุมและบูรณาการข้อมูล ฐานข้อมูล ที่มีขนาดใหญ่และหลากหลาย เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.78	.83	มาก
29	ท่านมีแหล่งจัดเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อความสะดวกแก่การเรียกดูข้อมูล และการนำไปใช้	3.91	.83	มาก
30	ท่านให้ความสำคัญในการดูแลความปลอดภัย ของข้อมูล	4.10	.85	มาก
	รวม	3.96	.71	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ท่านให้ความสำคัญในการดูแลความปลอดภัยของข้อมูล ( $\bar{x} = 4.10$ ) ท่านมีการดำเนินการและรูปแบบขั้นตอน ในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.03$ ) ท่านมีการวางแผน กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ในการบริหารจัดการข้อมูลที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 3.98$ )

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ดังตาราง 11

ตาราง 11 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)

ข้อ	ความสำเร็จในการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	4.16	.53	มาก
2	การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.29	.56	มาก
3	สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	4.25	.55	มาก
	รวม	4.23	.52	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.29$ ) สมรรถิพผลการบริหารและการจัดการศึกษา ( $\bar{x} = 4.25$ ) และการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ( $\bar{x} = 4.16$ )

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) รายด้าน ดังตาราง 12-14

ตาราง 12 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ข้อ	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป	4.25	.64	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีและใช้แผนเป็นเครื่องมือ ในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วม มีความสอดคล้องกับภารกิจ บริบทขององค์การ และนโยบายทุกระดับ	4.24	.65	มาก
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป	4.19	.67	มาก
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก หลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความร่วมมือตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์	4.36	.66	มาก
5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	4.20	.67	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดการความรู้(Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)	4.08	.72	มาก
7	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา และมีการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.16	.71	มาก
8	ท่านมีการนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ภายในกลุ่ม พัฒนางานระหว่างกลุ่มงาน และภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.80	.76	มาก
9	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษา ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยมีรูปแบบวิธีการที่สามารถตรวจสอบและประเมินความสำเร็จได้ทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	4.15	.65	มาก



ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
10	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสร้างพัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีรูปแบบ วิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	4.15	.66	มาก
	รวม	4.16	.53	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกหลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความร่วมมือตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 4.36$ ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป ( $\bar{x} = 4.25$ ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วม มีความสอดคล้องกับภารกิจบริบทขององค์การและนโยบายทุกระดับ ( $\bar{x} = 3.24$ )

ตาราง 13 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1)  
 และ (2) ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ข้อ	การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
11	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น และความต้องการของสถานศึกษา	4.33	.62	มาก
12	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.39	.59	มาก
13	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการใช้ งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	4.32	.67	มาก
14	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการควบคุม การใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.34	.64	มาก
15	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผน อัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาสอดคล้อง กับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	4.34	.69	มาก
16	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้า ในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.37	.64	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
17	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	4.29	.68	มาก
18	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงาน	4.24	.71	มาก
19	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.19	.77	มาก
20	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	4.06	.78	มาก
	รวม	4.29	.56	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.39$ ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{x} = 4.37$ ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการควบคุมการใช้งบประมาณ อย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 4.34$ )

ตาราง 14 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขต  
ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1)  
และ (2) ด้านสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ข้อ	สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
21	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจของแต่ละกลุ่ม จนเกิดประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้	4.13	.68	มาก
22	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และเป็นแบบอย่างได้	4.17	.65	มาก
23	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด	4.27	.65	มาก
24	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนำผลการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาไปใช้เพื่อการ วางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในรอบการประเมินถัดไป	4.29	.63	มาก
25	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.27	.68	มาก
26	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ เด็กพิการเรียนร่วม เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	4.25	.68	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n=200)		การแปล ค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
27	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริม ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา ขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	4.29	.68	มาก
28	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เป็นผลงานที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติขึ้นไป และเป็นรางวัลในปีงบประมาณ ปัจจุบัน อย่างน้อย 1 ผลงาน	4.17	.77	มาก
29	สถานศึกษาในสังกัดมีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เป็นผลงานที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติขึ้นไป และเป็นรางวัลในปีการศึกษา ปัจจุบันอย่างน้อย 1 ผลงาน	4.33	.68	มาก
30	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้ง การให้บริการ จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	.68	มาก
	รวม	4.25	.55	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ด้านสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ สถานศึกษาในสังกัดมีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป และเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน อย่างน้อย 1 ผลงาน ( $\bar{x} = 4.33$ ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจ

ในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\bar{x} = 4.33$ ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริม ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ( $\bar{x} = 4.29$ )

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 การเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 15-16

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ระหว่างกลุ่ม	8.29	2	4.15	6.42**	.00
	ภายในกลุ่ม	127.19	197	.65		
	รวม	135.48	199			
2. ด้านซอฟต์แวร์	ระหว่างกลุ่ม	14.49	2	7.25	12.03**	.00
	ภายในกลุ่ม	118.66	197	.60		
	รวม	133.15	199			

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
3. ด้านการ สื่อสาร โทรคมนาคม	ระหว่างกลุ่ม	7.42	2	3.71	9.42**	.00
	ภายในกลุ่ม	77.58	197	.39		
	รวม	85.00	199			
4. ด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	11.25	2	5.63	16.78**	.00
	ภายในกลุ่ม	66.06	197	.34		
	รวม	77.31	199			
5. ด้านข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9.99	2	5.00	14.59**	.00
	ภายในกลุ่ม	67.43	197	.34		
	รวม	77.42	199			
6. ด้านการบริหาร จัดการข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	11.06	2	5.53	12.28**	.00
	ภายในกลุ่ม	88.78	197	.45		
	รวม	99.84	199			
การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.22	2	5.11	16.00**	.00
	ภายในกลุ่ม	62.95	197	.32		
	รวม	73.17	199			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ดังนี้ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการข้อมูล ผู้วิจัยจึงทำ

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Least-Significant Different (LSD) ดังตาราง 16

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบ กับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
			ผู้บริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการกลุ่ม	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
1. ดานฮาร์ดแวร์		$\bar{X}$	4.02	3.75	3.48
	ผู้บริหารการศึกษา	4.02	-	.27	.55**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	3.75		-	.28*
	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.48			-
2. ดานซอฟต์แวร์		$\bar{X}$	4.05	3.75	3.35
	ผู้บริหารการศึกษา	4.05	-	.30	.70**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	3.75		-	.40**
	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.35			-



ตาราง 16 (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
			ผู้บริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการกลุ่ม	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม		$\bar{X}$	4.38	4.05	3.84
	ผู้บริหารการศึกษา	4.38	-	.34**	.54**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	4.05		-	.20
	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.84			-
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี		$\bar{X}$	4.34	3.99	3.69
	ผู้บริหารการศึกษา	4.34	-	.35**	.65**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	3.99		-	.30**
	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.69			-
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ		$\bar{X}$	4.47	4.13	3.86
	ผู้บริหารการศึกษา	4.47	-	.34**	.61**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	4.13		-	.27**
	บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.86			-

ตาราง 16 (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
			ผู้บริหาร การศึกษา	ผู้อำนวยการ กลุ่ม	บุคลากร ทางการศึกษา อื่น 38 ค. (1) และ (2)
6. ด้านการ บริหารจัดการ ข้อมูล		$\bar{X}$	4.40	4.01	3.75
	ผู้บริหาร การศึกษา	4.40	-	.39**	.65**
	ผู้อำนวยการ กลุ่ม	4.01		-	.26*
	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.75			-
การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ โดยรวม		$\bar{X}$	4.28	3.95	3.66
	ผู้บริหาร การศึกษา	4.28	-	.33**	.62**
	ผู้อำนวยการ กลุ่ม	3.95		-	.29**
	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.66			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 ผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านฮาร์ดแวร์ ผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านซอฟต์แวร์ ผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี และด้านข้อมูลสารสนเทศ ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง ดังตาราง 17-18

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากร  
ทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง

การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ระหว่างกลุ่ม	7.15	4	1.79	2.72*	.03
	ภายในกลุ่ม	128.33	195	.66		
	รวม	135.48	199			
2. ด้านซอฟต์แวร์	ระหว่างกลุ่ม	13.31	4	3.33	5.42**	.00
	ภายในกลุ่ม	119.84	195	.61		
	รวม	133.15	199			
3. ด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม	ระหว่างกลุ่ม	5.34	4	1.33	3.27**	.01
	ภายในกลุ่ม	79.66	195	.41		
	รวม	85.00	199			
4. ด้านบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการใช้ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	6.07	4	1.52	4.15**	.00
	ภายในกลุ่ม	71.25	195	.37		
	รวม	77.32	199			
5. ด้านข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	6.04	4	1.51	4.13**	.00
	ภายในกลุ่ม	71.38	195	.37		
	รวม	77.42	199			
6. ด้านการบริหาร จัดการข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	11.19	4	2.80	6.15**	.00
	ภายในกลุ่ม	88.65	195	.45		
	รวม	99.84	199			
การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.25	4	1.81	5.36**	.00
	ภายในกลุ่ม	65.92	195	.34		
	รวม	73.17	199			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง พบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการข้อมูล ส่วนด้านฮาร์ดแวร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Least-Significant Different (LSD) ดังตาราง 18

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามระดับตำแหน่ง แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง เป็นรายคู่

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับตำแหน่ง	$\bar{X}$	ระดับตำแหน่ง				
			ชำนาญงาน	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
1. ด้านฮาร์ดแวร์		$\bar{X}$	3.73	3.18	3.46	3.80	3.80
	ชำนาญงาน	3.73	-	.54	.27	-.07	-.07
	ปฏิบัติการ	3.18		-	-.27	-.62*	-.62
	ชำนาญการ	3.46			-	-.34*	-.34
	ชำนาญการพิเศษ	3.80				-	.00
	เชี่ยวชาญ	3.80					-
2. ด้านซอฟต์แวร์		$\bar{X}$	3.35	3.03	3.35	3.79	4.16
	ชำนาญงาน	3.35	-	.31	.00	-.44	-.81
	ปฏิบัติการ	3.03		-	-.32	-.75**	-1.13**
	ชำนาญการ	3.35			-	-.44**	-.81*
	ชำนาญการพิเศษ	3.79				-	-.37
	เชี่ยวชาญ	4.16					-
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม		$\bar{X}$	4.25	3.83	3.78	4.08	4.48
	ชำนาญงาน	4.25	-	.42	.48*	.17	-.23
	ปฏิบัติการ	3.83		-	.05	-.25	-.65
	ชำนาญการ	3.78			-	-.30**	-.70*
	ชำนาญการพิเศษ	4.08				-	-.40
	เชี่ยวชาญ	4.48					-

ตาราง 18 (ต่อ)

การใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ระดับ ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ระดับตำแหน่ง				
			ชำนาญ งาน	ปฏิบัติ การ	ชำนาญ การ	ชำนาญ การพิเศษ	เชี่ยวชาญ
4. ด้าน บุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับ การใช้ เทคโนโลยี		$\bar{X}$	3.96	3.48	3.71	4.02	4.24
	ชำนาญงาน	3.96	-	.48	.25	-.05	-.28
	ปฏิบัติการ	3.48		-	-.23	-.53**	-.76*
	ชำนาญการ	3.71			-	-.31**	-.53
	ชำนาญการ พิเศษ	4.02				-	-.22
	เชี่ยวชาญ	4.24					-
5. ด้านข้อมูล สารสนเทศ		$\bar{X}$	3.91	3.77	3.87	4.17	4.60
	ชำนาญงาน	3.91	-	.14	.04	-.26	-.69*
	ปฏิบัติการ	3.77		-	-.10	-.40*	-.83*
	ชำนาญการ	3.87			-	-.30**	-.73*
	ชำนาญการ พิเศษ	4.17				-	-.43
	เชี่ยวชาญ	4.60					-
6. ด้านการ บริหารจัดการ ข้อมูล		$\bar{X}$	3.75	3.30	3.76	4.10	4.44
	ชำนาญงาน	3.75	-	.45	-.02	-.35	-.69
	ปฏิบัติการ	3.30		-	-.46*	-.80**	-1.14**
	ชำนาญการ	3.76			-	-.34**	-.68*
	ชำนาญการ พิเศษ	4.10				-	-.34
	เชี่ยวชาญ	4.44					-

ตาราง 18 (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับตำแหน่ง	$\bar{X}$	ระดับตำแหน่ง				
			ชำนาญงาน	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม		$\bar{X}$	3.82	3.43	3.65	3.99	4.29
	ชำนาญงาน	3.82	-	.39	.17	-.17	-.46
	ปฏิบัติการ	3.43		-	-.22	-.56**	-.85**
	ชำนาญการ	3.65			-	-.34**	-.63*
	ชำนาญการพิเศษ	3.99				-	-.29
	เชี่ยวชาญ	4.29					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านฮาร์ดแวร์ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการและปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านซอฟต์แวร์ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ



อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งชำนาญงานมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการและปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านข้อมูลสารสนเทศ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญงาน ระดับตำแหน่งปฏิบัติการและระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งชำนาญการมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 19-20

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	.61	.90	.41
	ภายในกลุ่ม	134.26	197	.68		
	รวม	135.48	199			
2. ด้านซอฟต์แวร์	ระหว่างกลุ่ม	1.26	2	.63	.94	.39
	ภายในกลุ่ม	131.89	197	.67		
	รวม	133.15	199			
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	ระหว่างกลุ่ม	0.72	2	.36	.84	.43
	ภายในกลุ่ม	84.28	197	.43		
	รวม	85.00	199			
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2.34	2	1.17	3.07*	.05
	ภายในกลุ่ม	74.97	197	.38		
	รวม	77.32	199			
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.26	2	.63	1.63	.20
	ภายในกลุ่ม	76.16	197	.39		
	รวม	77.42	199			
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.54	2	1.77	3.63*	.03
	ภายในกลุ่ม	96.30	197	.49		
	รวม	99.84	199			
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	.74	2.03	.13
	ภายในกลุ่ม	71.69	197	.36		
	รวม	73.17	199			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี และด้านการบริหารจัดการข้อมูล ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Least-Significant Different (LSD) ดังตาราง 20

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านข้อมูลสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย แต่ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและด้านการบริหารจัดการข้อมูล แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี		$\bar{X}$	3.61	3.90	3.97
	น้อยกว่า 10 ปี	3.61	-	-.29	-.36*
	10-20 ปี	3.90		-	-.07
	มากกว่า 10 ปี	3.97			-
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล		$\bar{X}$	3.57	4.00	4.01
	น้อยกว่า 10 ปี	3.57	-	-.43	-.44*
	10-20 ปี	4.00		-	-.00
	มากกว่า 20 ปี	4.01			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและด้านการบริหารจัดการข้อมูล ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่งและ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบ F (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 21-22

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ความสำเร็จในการบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	7.24	2	3.62	14.44**	.00
	ภายในกลุ่ม	49.40	197	.25		
	รวม	56.64	199			
2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.88	2	3.44	12.19**	.00
	ภายในกลุ่ม	55.57	197	.28		
	รวม	62.44	199			
3. สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.08	2	3.04	10.97**	.00
	ภายในกลุ่ม	54.65	197	.28		
	รวม	60.74	199			
ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.67	2	3.34	13.99**	.00
	ภายในกลุ่ม	46.96	197	.24		
	รวม	53.63	199			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ดังนี้

การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ การบริหารและการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Least-Significant Different (LSD) ดังตาราง 22

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของ  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการ  
 ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม  
 และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพ  
 การดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่

ความสำเร็จใน การบริหาร จัดการ	สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
			ผู้บริหาร การศึกษา	ผู้อำนวยการ กลุ่ม	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
1. การบริหาร จัดการองค์การ		$\bar{X}$	4.46	4.25	3.96
สู่ความเป็นเลิศ	ผู้บริหารการศึกษา	4.46	-	.20*	.49**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	4.25	-	-	.29**
	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	3.96			-
2. การบริหาร และการจัด การศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ		$\bar{X}$	4.62	4.35	4.11
	ผู้บริหารการศึกษา	4.62	-	.27*	.51**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	4.35	-	-	.24**
	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	4.11			-
3. สัมฤทธิ์ผล การบริหาร และการจัด การศึกษา		$\bar{X}$	4.57	4.29	4.09
	ผู้บริหารการศึกษา	4.57	-	.28*	.48**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	4.29	-	-	.20
	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	4.09			-

ตาราง 22 (ต่อ)

ความสำเร็จ ในการบริหาร จัดการ	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง	$\bar{X}$	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
			ผู้บริหาร การศึกษา	ผู้อำนวยการ กลุ่ม	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
ความสำเร็จใน การบริหาร จัดการ โดยรวม		$\bar{X}$	4.55	4.30	4.06
	ผู้บริหารการศึกษา	4.55	-	.25*	.49**
	ผู้อำนวยการกลุ่ม	4.30		-	.24**
	บุคลากรทางการ ศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)	4.06			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ และการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



4.2 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จในการบริหารจัดการของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น  
38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง ดังตาราง 23-24

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการ  
ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม  
และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง

ความสำเร็จในการ บริหารจัดการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การบริหาร จัดการองค์การสู่ ความเป็นเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	2.45	4	.61	2.20	.07
	ภายในกลุ่ม	54.19	195	.28		
	รวม	56.64	199			
2. การบริหารและ การจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.90	4	.72	2.37*	.05
	ภายในกลุ่ม	59.54	195	.31		
	รวม	62.44	199			
3. สัมฤทธิ์ผลการ บริหารและการ จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.04	4	.76	2.57*	.04
	ภายในกลุ่ม	57.70	195	.30		
	รวม	60.74	199			
ความสำเร็จในการ บริหารจัดการ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.64	4	.66	2.52*	.04
	ภายในกลุ่ม	50.99	195	.26		
	รวม	53.63	199			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการ  
บริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม  
และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง พบว่า  
ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล การบริหารและการจัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Least-Significant Different (LSD) ดังตาราง 24

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย แต่การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง เป็นรายคู่

ความสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับตำแหน่ง	$\bar{X}$	ระดับตำแหน่ง				
			ชำนาญงาน	ปฏิบัติ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ		$\bar{X}$	4.15	4.24	4.14	4.34	4.78
	ชำนาญงาน	4.15	-	-.10	.01	-.20	-.63*
	ปฏิบัติ	4.24		-	.10	-.10	-.54
	ชำนาญการ	4.14			-	-.20*	-.64*
	ชำนาญการพิเศษ	4.34				-	-.44
	เชี่ยวชาญ	4.78					-

ตาราง 24 (ต่อ)

ความสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับตำแหน่ง	$\bar{X}$	ระดับตำแหน่ง				
			ชำนาญงาน	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
3. สัมฤทธิ์ผล		$\bar{X}$	4.35	4.28	4.08	4.28	4.78
การบริหารและการจัดการศึกษา	ชำนาญงาน	4.35	-	.08	.27	-.07	-.43
	ปฏิบัติการ	4.28		-	.19	.00	-.50
	ชำนาญการ	4.08			-	-.20*	-.70**
	ชำนาญการพิเศษ	4.28				-	-.50*
	เชี่ยวชาญ	4.78					-
	เชี่ยวชาญ	4.70					-
4. ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม		$\bar{X}$	4.22	4.22	4.07	4.28	4.70
	ชำนาญงาน	4.22	-	.00	.15	-.06	-.48
	ปฏิบัติการ	4.22		-	.15	-.06	-.48
	ชำนาญการ	4.07			-	-.21*	-.63**
	ชำนาญการพิเศษ	4.28				-	-.42
	เชี่ยวชาญ	4.70					-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญงาน และชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน สมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษา 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ความสำเร็จในการบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	.53	2	.26	.93	.40
	ภายในกลุ่ม	56.11	197	.28		
	รวม	56.64	199			

ตาราง 25 (ต่อ)

ความสำเร็จในการ บริหารจัดการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
2. การบริหารและ การจัดการศึกษาที่ มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.10	.31	.74
	ภายในกลุ่ม	62.25	197	.32		
	รวม	62.44	199			
3. สมรรถนะผลการ บริหารและการจัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.28	2	.14	.45	.64
	ภายในกลุ่ม	60.46	197	.31		
	รวม	60.74	199			
ความสำเร็จในการ บริหารจัดการ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.30	2	.15	.55	.58
	ภายในกลุ่ม	53.33	197	.27		
	รวม	53.63	199			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหา

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

5.1 การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความ  
รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>		.808**	.715**	.587**	.576**	.646**	.862**	.400**	.319**	.295**	.357**
X <sub>2</sub>			.694**	.582**	.657**	.694**	.880**	.430**	.355**	.319**	.388**
X <sub>3</sub>				.681**	.752**	.628**	.866**	.406**	.383**	.334**	.395**
X <sub>4</sub>					.649**	.680**	.801**	.583**	.588**	.550**	.606**
X <sub>5</sub>						.795**	.851**	.458**	.451**	.390**	.458**
X <sub>6</sub>							.863**	.556**	.507**	.453**	.534**
X <sub>t</sub>								.547**	.498**	.448**	.525**
Y <sub>1</sub>									.828**	.837**	.937**
Y <sub>2</sub>										.862**	.949**
Y <sub>3</sub>											.952**
Y <sub>t</sub>											

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Y) ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ระดับ  $(r = .525^{**})$

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (Y <sub>1</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านฮาร์ดแวร์ (X <sub>1</sub> )	.400**	ปานกลาง
2. ด้านซอฟต์แวร์ (X <sub>2</sub> )	.430**	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม (X <sub>3</sub> )	.406**	ปานกลาง
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี (X <sub>4</sub> )	.583**	ปานกลาง
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.458**	ปานกลาง
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล (X <sub>6</sub> )	.556**	ปานกลาง
รวม (X <sub>t</sub> )	.547**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Y) ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (Y<sub>1</sub>) โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง  $(r = .547^{**})$  โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันสูงสุด  $(r = .583^{**})$  ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านฮาร์ดแวร์  $(r = .400^{**})$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 การบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การบริหารและการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ (Y <sub>2</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านฮาร์ดแวร์ (X <sub>1</sub> )	.319**	ค่อนข้างต่ำ
2. ด้านซอฟต์แวร์ (X <sub>2</sub> )	.355**	ค่อนข้างต่ำ
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม (X <sub>3</sub> )	.383**	ค่อนข้างต่ำ
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี (X <sub>4</sub> )	.588**	ปานกลาง
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.451**	ปานกลาง
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล (X <sub>6</sub> )	.507**	ปานกลาง
รวม (X <sub>t</sub> )	.498**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Y) ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (Y<sub>2</sub>) โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (r= .498\*\*) โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันสูงสุด (r= .588\*\*) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านฮาร์ดแวร์ (r= .319\*\*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สัมฤทธิ์ผล  
การบริหารและการจัดการศึกษา

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา (Y <sub>3</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านฮาร์ดแวร์ (X <sub>1</sub> )	.295**	ค่อนข้างต่ำ
2. ด้านซอฟต์แวร์ (X <sub>2</sub> )	.319**	ค่อนข้างต่ำ
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม (X <sub>3</sub> )	.334**	ค่อนข้างต่ำ
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี (X <sub>4</sub> )	.550**	ปานกลาง
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.390**	ค่อนข้างต่ำ
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล (X <sub>6</sub> )	.453**	ปานกลาง
รวม (X <sub>t</sub> )	.448**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Y) ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา (Y<sub>3</sub>) โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = .448^{**}$ ) โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = .588^{**}$ ) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านฮาร์ดแวร์ ( $r = .295^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ( $Y_t$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านฮาร์ดแวร์ ( $X_1$ )	.357**	ค่อนข้างต่ำ
2. ด้านซอฟต์แวร์ ( $X_2$ )	.388**	ค่อนข้างต่ำ
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ( $X_3$ )	.395**	ค่อนข้างต่ำ
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ( $X_4$ )	.606**	ค่อนข้างสูง
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ ( $X_5$ )	.458**	ปานกลาง
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ( $X_6$ )	.534**	ปานกลาง
รวม ( $X_t$ )	.525**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Y) ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = .525^{**}$ ) โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = .606^{**}$ ) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านฮาร์ดแวร์ ( $r = .357^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่  
ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และความสำเร็จในการบริหาร

จัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่สัมพันธ์กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ระดับ 0.41 ขึ้นไป ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 นำเสนอดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตัวแปร	Y <sub>1</sub>		Y <sub>2</sub>		Y <sub>3</sub>		Y <sub>t</sub>	
	r	แนวทางพัฒนา	r	แนวทางพัฒนา	r	แนวทางพัฒนา	r	แนวทางพัฒนา
X <sub>1</sub>	.400**	✗	.319**	✗	.295**	✗	.357**	✗
X <sub>2</sub>	.430**	✓	.355**	✗	.319**	✗	.388**	✗
X <sub>3</sub>	.406**	✓	.383**	✗	.334**	✗	.395**	✗
X <sub>4</sub>	.583**	✓	.588**	✓	.550**	✓	.606**	✓
X <sub>5</sub>	.458**	✓	.451**	✓	.390**	✗	.458**	✓
X <sub>6</sub>	.556**	✓	.507**	✓	.453**	✓	.534**	✓
X <sub>t</sub>	.547**	✓	.498**	✓	.448**	✓	.525**	✓

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- ✓ หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.41 ขึ้นไป หาแนวทางพัฒนา  
 ✗ หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ต่ำกว่าระดับ 0.41 ไม่หาแนวทางพัฒนา

จากตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Y) ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กันกับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกด้าน ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่ความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ที่ความสัมพันธ์กับความสำเร็จ

ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ที่ความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ 5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเสนอแนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ดังตาราง 32-37

1. แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังตาราง 32

ตาราง 32 สังกะระหะแนวทางการเสริมสร้าางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปราโมทย์ ภูมิพันธ์	ไพรวลัย จันทะนะ	ชลงกูช สสงพัฒนา	สุระพร พงษ์สุวรรณ	กระมล ธีระรัตน์	พงษ์เดชชัย ธิเบศร์	เอื้อพงษ์ ธีรพงศ์	ไพบูรณ์ คำภูมิ	เรืองรงค์ ดงตั้งแก้ว	สุรชัย ธีระเกษม	ความถี่	เฉลี่ย
1. พัฒนาคนให้มีความสามารถ ทักกะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ การสร้าางคนให้มีความเชี่ยวชาญ/ การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร/ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง/ การพัฒนาอบรม พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับในการเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม/ พัฒนาศักยภาพ ทักกะความรู้ที่มากพอ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน/ การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน	✓	✓		✓		✓		✓	✓	✓	7	70

ตาราง 32 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ชนพื้นเมือง กลุ่มเปราะบาง	ระชนเพศ สองเพศ ไป	กลุ่มพ่อแม่ แม่ชัง	ประชน ชนกลุ่ม ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	ผู้ด้อย ชน ชน	
2. การสร้างทีมงาน และเครือข่ายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ/ การจัดหาบุคลากรให้เพียงพอการวางแผนอัตรากำลัง/ การสร้างบุคลากรให้สามารถทำงานเป็นทีม/ การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรให้ตรงตามความต้องการของหน่วยงาน		✓	✓		✓			✓				4	40
3. การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร/ การกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่ระดับผู้บริหารไปสู่ระดับล่างสุด				✓				✓				2	20

ตาราง 32 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปรกฏมิฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ	ฐฐฐฐฐฐฐฐฐฐ
<p>4. ผู้นำองค์กรต้องสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี/ผู้บริหารต้องเป็นฝ่ายสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการใช้เทคโนโลยี/ ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการพัฒนาองค์กรและเป็นต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ผู้บริหารต้องสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน/ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบาย ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>				✓	✓	✓	✓			✓	5	50



แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	งานพิเศษ/ สหภาพ	คณะกรรมการ	ผู้แทนองค์กร ชุมชน	ประธานมูลนิธิ E.M.E.	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน บริหาร	ผู้ดำเนินงาน
5. การสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ในองค์กรเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของบุคลากร/การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้						✓			✓	2		
6. สร้างความตระหนักและความเข้าใจของบุคลากร/ สร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนที่เชื่อมโยงกับเทคโนโลยี/ สร้างการยอมรับและชี้ให้เห็นประโยชน์ของเทคโนโลยี/ ต้องทำให้ผู้ใช้ตระหนัก เข้าใจถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี/ บุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ต้องมีการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	✓			✓	✓	✓			✓	5		50

จากตาราง 32 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับให้เกิดความเชี่ยวชาญ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน เป็นต้น

2. ผู้บริหารต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย วางเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. การสร้างความตระหนักและความเข้าใจของบุคลากร ในบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล และการยอมรับถึงประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งาน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...เรื่องของคน จะต้องมีการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน และต้องสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนที่เชื่อมโยงกับเทคโนโลยี...”

(ปราโมทย์ ภูมิพันธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เมื่อเราต้องการใช้เทคโนโลยี เราต้องสร้างคน สร้างทีม สร้างเครือข่าย ขึ้นมาให้ความเชี่ยวชาญ เพื่อที่จะสามารถวิเคราะห์ถึงการนำเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม...”

(ไพรวลัย จันทะนะ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร พัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร รวมไปถึงต้องสร้างการยอมรับและชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้บริหารต้องสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายต่างองค์กรด้วย...”

(สุพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...คน ต้องมาเป็นอันดับหนึ่ง ต้องทำให้คนสามารถทำงานเป็นทีมได้ โดยผู้นำองค์กรมีบทบาทสำคัญในการวางกลยุทธ์ต่าง ๆ และเราต้องทำให้ผู้ใช้ตระหนัก

เข้าใจถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดการยอมรับในการใช้งาน และสร้างความเข้าใจให้ผู้ใช้เลือกใช้ได้เหมาะสมกับงาน และการปฏิบัติงานก็จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น...”

(กรรณิการ์ กมลรัตน์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารต้องเป็นฝ่ายสนับสนุน และผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในตนเองและฝึกทักษะในการใช้งานเทคโนโลยี...”

(พงษ์ศันญา ชาญชัยฉินวรรณ์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในองค์กรเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของบุคลากร มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตั้งแต่ระดับผู้บริหารสูงสุดไปจนถึงระดับล่างสุด และต้องมีการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากรให้ตรงกับความต้องการขององค์กร บุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศต้องยอมรับและเข้าใจและพร้อมที่จะพัฒนาตนเอง และผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่และในสถานศึกษา เพื่อให้สามารถเลือกใช้สื่อต่าง ๆ มาใช้ได้ อย่างเหมาะสม...”

(ไพบูรณ์ คำภูมิ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ตัวบุคคล ต้องมีศักยภาพทักษะความรู้ที่มากพอ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน พัฒนาผู้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถเข้าใจ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้งานได้จริง...”

(เริงณรงค์ ดวงดีแก้ว, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องสร้างความตระหนักและความเข้าใจของบุคลากร ส่งเสริมด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน การจัดชุมชน

แห่งการเรียนรู้ และผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการพัฒนาองค์กรและเป็นต้นแบบ  
ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(สุลักษณ์ รักษา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

2. แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านข้อมูล  
สารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ดังตาราง 33

ตาราง 33 สังกะราหะแนวทางการเสริมสร้าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัการ  
ของสำนักรงานเขตพื้นัการศึษา

แนวทางการพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ	ประภะภะ
1. การจัการระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมขอบข่ายงานทั้งหมด/ การจัการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็ระบบ/ การบริหารฐานข้อมูล สารสนเทศต้องมีศูนย์รวมข้อมูลกลางที่สำนักรงานเขตพื้นัการศึษา/ การจัการข้อมูลสารสนเทศแหล่งข้อมูลทุกกลุ่มงาน/ สนับสนุนจัจ่ายนำเข้า ข้อมูลต่าง ๆ		✓	✓			✓	✓		✓	5	50
2. การใช้ข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งความรู้่อื่น ๆ/ การใช้ข้อมูลสารสนเทศ เป็ตัวช่วยในการส่งเสริมการบริหารจัการ/ การใช้ระบบฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารและลงไปถึงข้อมูลทางการศึษา/ เน้นการใช้ สารสนเทศที่มีอยู่ช่วยในการบริหารจัการ หรือ Big Data และช่วยในการ ตัดสินใจ/ การใช้ระบบสารสนเทศ เข้ามาช่วยในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ			✓		✓		✓	✓	✓	5	50

ตาราง 33 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปราโมทย์ ภูมิพันธ์	ไพรวลัย จันทะนะ	ชลภาวุธ สยามาอาพัฒนา	สุรพร พงษ์สุวรรณ	กรรณิการ์ กมลรัตน์	พงษ์ศน์เป็ ช่างเขียนจิณวรรณะ	เอี่ยมพร บัวดี	ไพบูรณ์ คำภูมิ	เรืองรงค์ ดงดีแก้ว	สุลักษณ์ วิชา	ศยามณี	ร้อยละ
3. ส่งเสริมให้บุคลากรนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้/ ควรพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้งานข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ/ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับใช้งานข้อมูลสารสนเทศ/ ส่งเสริมบุคลากรในการใช้สารสนเทศในการปฏิบัติงาน	✓			✓					✓		3	30
4. การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศขององค์กร/ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี		✓					✓				2	20

จากตาราง 33 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไปสรุปได้ดังนี้

1. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมขอบข่ายงานทุกกลุ่มงาน และมีการบริหารข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2. การนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการส่งเสริมการบริหารจัดการ สนับสนุนการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหารจัดการองค์กรและการจัดการศึกษา

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...เราต้องพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมขอบข่ายงานทั้งหมด เพื่อจะเป็นตัวช่วยในการบริหารจัดการ...”

(ไพรวลัย จันทะนะ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบ...”

(ชลวุธ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เราอาศัยสารสนเทศเป็นตัวช่วยในการส่งเสริมการบริหารจัดการ เป็นข้อมูลพื้นฐานช่วยในสนับสนุนการตัดสินใจ...”

(กรรณิการ์ กมลรัตน์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การบริหารฐานข้อมูลสารสนเทศ ควรจะมีการรวมศูนย์ แต่ไม่จำเป็นต้องรวมที่ส่วนกลาง ควรจะให้เขตพื้นที่เป็นจุดที่สามารถบริหารจัดการได้...”

(พงษ์ศันญา ชาญชัยฉินวรรณ์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2564)

“...จัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศด้วย...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่เพื่อช่วยในการบริการจัดการ หรือที่เรียกว่า BIG DATA ซึ่งเป็นสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ...”

(ไพบุรณ์ คำภูมิ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ใช้ระบบสารสนเทศ เข้ามาช่วยในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะ  
จะเป็นการบริหารองค์กร หรือการจัดการศึกษา...”

(สุลักษณ์ รักษา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

3. แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการ  
บริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ดังตาราง 34



ตาราง 34 สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
จัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปรปโมทย์ภุณีพันธ์	ไพฑูริย์จันทร์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์	นงนิตย์พัฒน์
1. วิเคราะห์ วางแผน การจัดการข้อมูลให้เป็นระบบ/ วางแผนและหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บข้อมูล/ ผู้ดูแลระบบมีการคิดวิเคราะห์ รูปแบบการบริหารข้อมูล/ ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูล/ ออกแบบ รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล/ ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บข้อมูล ให้มีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓		✓	✓				6	60

ตาราง 34 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปราโมทย์ ภูมิพันธ์	ไพโรจน์ วัฒนประภา	ชลาภ วัฒนประภา	สุรพร พงษ์สุวรรณ	การณิการ์ บรมลรัตน	พัฒนชัย วัฒนประภา	เอื้ออมพร บัวดี	ไพบูรณ์ ทรัพย์	เรจินด์ ดงดี	สุวิมล วัฒนประภา	ศยามล	ระยะเวลา
2. เลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์ และรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์/ เลือกใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย/ สนับสนุนงบประมาณในการจัดเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการบริหารจัดการข้อมูล/ การจัดหาเครื่องมือสำหรับจัดเก็บข้อมูล/ เครื่องมือต้องมีเพียงพอต่อการจัดเก็บข้อมูล/ ผู้บริหาร และฝ่าย ICT ต้องหาแนวทางสนับสนุนเครื่องมือ	✓	✓				✓		✓	✓	✓	6	60
3. มีการประเมินความเสี่ยงในการระดับการจัดเก็บข้อมูล						✓					1	10

จากตาราง 34 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไปสรุปได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ วางแผน การจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2. มีการสนับสนุนงบประมาณ และการเลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์ และรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสม

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บข้อมูล การเลือกใช้อุปกรณ์ รูปแบบกระบวนการที่แตกต่างออกไปทั้งในรูปแบบที่ออนไลน์และออฟไลน์...”

(ปราโมทย์ ภูมิพันธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ระบบ หรือกระบวนการจัดการข้อมูล ต้องมีการวิเคราะห์แล้วมาพัฒนาต่อ และต้องส่งเสริมการใช้งานข้อมูลเหล่านั้นด้วย...”

(ไพรวลัย จันทนะ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เริ่มต้นจากการวางแผนแก้ไขปัญหาการจัดเก็บข้อมูลและกระบวนการประมวลผลให้มีความถูกต้อง...”

(ชลาวุธ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีการออกแบบระบบการดำเนินการจัดการข้อมูลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้งาน...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การบริหารจัดการข้อมูล ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำมาเข้าสู่ระบบข้อมูลสารสนเทศ และมีการประเมินความเสี่ยงในการเข้าถึงข้อมูล...”

(พงษ์ศันญา ชาญชัยฉินวรรณ์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2564)

“...มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ขององค์กรและปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลให้สามารถเข้าถึงได้สะดวกมากยิ่งขึ้น...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เลือกใช้ข้อมูลมีอยู่จากระบบส่วนกลางและนำมาบริหารจัดการ เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เราสามารถนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ไพบูรณ์ คำภูมิ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูล และเมื่อพัฒนาแล้วต้องทำให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจและนำข้อมูลไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(เริงณรงค์ ดวงดีแก้ว, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องมีการจัดหาเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการข้อมูล และต้องมีการวางแผนการจัดการข้อมูลให้ผู้ใช้สามารถใช้งานข้อมูลร่วมกัน...”

(สุลักษณ์ รักษา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

4. แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ดังตาราง 35

ตาราง 35 สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ขั้นพื้นฐาน สมทบ	ระดับ สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง	ขั้น สูง
1. การปรับปรุงระบบการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/ การใช้เทคโนโลยีเป็นแกนหลักในระบบงาน/ การพัฒนา ระบบงานหรือกระบวนการให้ครอบคลุม/ จัดทำสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ/ ส่งเสริมทุกกลุ่มงานในการใช้ เทคโนโลยี		✓	✓	✓	✓		✓	✓			๑	60
2. พัฒนาศักยภาพผู้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ผู้ดูแลระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศต้องมีการคิดวิเคราะห์ในการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ/ การสร้างคน สร้างทีมงาน ให้มีความเชี่ยวชาญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			8	80

ตาราง 35 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปรับเมทริกซ์	ไต่ระดับงาน	พัฒนาแบบฉบับ	ผู้ดูแลงาน	พัฒนาระบบ	พัฒนาระบบ	ดีเยี่ยม	ใหม่	ปรับปรุง	ผู้ดูแล	คน	คะแนน
3. การพัฒนาเครื่องมือหรือการเลือกใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม/ เครื่องมือหรืออุปกรณ์ต้องมีความทันสมัยพร้อมสำหรับการใช้งาน/ การพัฒนาและการเลือกนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งาน/ การเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ขององค์กร ระบบเครือข่าย ใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว บุคลากรสามารถเข้าถึงความรู้	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	8	80
4. การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรให้มีความทันสมัย/ สร้างการยอมรับและชี้ให้เห็นประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ				✓			✓				2	20

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ยังไม่มีผู้ ปฏิบัติ	ระดมผู้ สนใจ	พัฒนาอบรม ผู้เกี่ยวข้อง	ประยุกต์ ใช้	พัฒนาระบบ ใหม่	พัฒนาระบบ เดิม	ใช้ งบประมาณ	มี ผู้ สนใจ	แต่งตั้ง ผู้ รับผิดชอบ	ประเมิน ผล	ระดับ	คะแนน
5. พัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือ/ โครงสร้างการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์กร/ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยที่อำนวยความสะดวก เชื่อมโยงบุคลากรในองค์กรให้สามารถติดต่อสื่อสารได้ทุกที่ ทุกเวลา				✓	✓	✓	✓			✓	5	50
6. ต้องมีตัวชี้วัดความสำเร็จจากการใช้เทคโนโลยีในการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน		✓		✓			✓				3	30
7. การใช้งบประมาณได้อย่างสมดุล สอดรับกับการ เปลี่ยนแปลง/ ต้องมีงบประมาณในการบริหารจัดการอุปกรณ์	✓								✓		2	20

จากตาราง 35 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรทุกคนที่ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มประสิทธิภาพ
2. การพัฒนาเครื่องมือหรือการเลือกใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งความพร้อมของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต้องมีความทันสมัย พร้อมสำหรับการใช้งาน
3. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยการนำใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นแกนหลักในระบบงานและให้ครอบคลุมขอบข่ายงานในทุกกลุ่มงาน
4. การพัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวก และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะของบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน นอกจากการพัฒนาบุคลากรแล้วจะต้องมีการพัฒนาเครื่องมือ หรือการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับบริบทของงานแต่ละประเภท...”

(ปราโมทย์ ภูมิพันธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เราต้องสร้างเครือข่าย พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ เพื่อที่จะสามารถวิเคราะห์ถึงการนำเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำมาสร้างหรือพัฒนาระบบ รวมไปถึงข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารจัดการในสำนักงาน และมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ...”

(ไพโรวัลย์ จันทนะ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เราต้องส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามาบริหารในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพราะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือช่วยในการวางแผนการตัดสินใจ และแก้ปัญหาจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ...”

(ชลาวัณ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2564)



“...การปรับปรุงระบบการทำงานโดยเน้นเทคโนโลยีเข้ามาเป็นตัวหลัก และต้องมีการพัฒนาความสามารถของบุคลากรให้ความเข้าใจและสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้มากขึ้น และพัฒนาการสื่อสารภายในองค์กร...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ในการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการ ทรัพยากรด้านบุคลากร มีความสำคัญมากเราต้องพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ สามารถทำงานรวมกันได้ วางคนให้ตรงกับงาน และมีการสนับสนุนจากผู้นำองค์กรที่จะร่วมกันวางแผนวางเป้าหมายขององค์กร และการสื่อสารระหว่างบุคคลมีความสำคัญ ดังนั้นการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการสื่อสารจะทำให้เข้าถึงกันได้ง่ายมากขึ้น และเข้าใจกันได้มากขึ้น และมองเป้าหมายขององค์กรไปในแนวทางเดียวกันได้ และการมีเครื่องมือสนับสนุน เราต้องสร้างความเข้าใจถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีให้กับผู้ใช้งาน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน...”

(กรรณิการ์ กมลรัตน์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้ดูแลระบบหรือเจ้าหน้าที่ ICT มีส่วนสำคัญที่จะพัฒนาองค์กรในยุคของการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบันได้ เพราะฉะนั้นการนำเทคโนโลยีจึงเข้ามาเป็นส่วนสำคัญจึงต้องมีการลงทุนในส่วนนี้มากขึ้น และผู้บริหารต้องสนับสนุน อีกทั้งการประสานงานระหว่าง ผู้บริหาร ผู้ดูแลระบบ ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคลากรด้านอื่น ๆ จะต้องมีการสื่อสารทำความเข้าใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน ควรมีการสื่อสารกันหลาย ๆ ทาง เช่น การสื่อสารไปตามแนวนอนลงล่าง หรือจากล่างขึ้นบน ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว การบริหารจะเปลี่ยนรูปแบบไปในแนวนอนคือสามารถหลอมรวมการบริหารได้...”

(พงษ์ศันญา ชาญชัยฉินวรรณ์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การปรับปรุงกระบวนการทำงานต้องนำเอาเทคโนโลยีไปช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานในหลาย ๆ ด้าน มีการกำหนดนโยบายเป้าหมายขององค์กร และบุคลากรต้องมีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการวัดผลการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้บุคลากรได้ใช้งานจริงและใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละงาน...”

(ไพบูรณ์ คำภูมิ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานภาครัฐ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ หน่วยงานภาครัฐยังคงพัฒนาได้ช้ากว่าหน่วยงานเอกชน เนื่องรูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีจำกัด แต่ในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศนั้น จะต้องพัฒนาองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ 1) ตัวบุคคล 2) อุปกรณ์ 3) งบประมาณ...”

(เริงณรงค์ ดวงดีแก้ว, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการจัดการความรู้ เป็นปัจจัยที่อำนวยความสะดวก เชื่อมโยงบุคลากรในองค์กรให้สามารถติดต่อสื่อสารได้ทุกที่ทุกเวลา และการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ขององค์กร ระบบเครือข่าย เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว และการเข้าถึงองค์ความรู้...”

(สุลักขณา รักษา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

5. แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังตาราง 36

ตาราง 36 ผลสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ชี้แจงปัญหา อุปสรรค	สาเหตุ ของปัญหา	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลา การดำเนินงาน	ทรัพยากร ที่จำเป็น	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ปีงบประมาณ	ระยะ เวลา
1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อและเครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ การศึกษาได้อย่างอิสระผ่านเทคโนโลยี สารสนเทศ/ การจัดการเรียนการสอนต้องปรับเปลี่ยนตามยุค สมัยทันต่อความต้องการของสังคมปัจจุบันและต้องสอดคล้อง กับเป้าประสงค์ของรายวิชา	✓		✓	✓	✓		✓		5	50

ตาราง 36 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปรับเมตริกใหม่	โครงสร้างคณะ	พัฒนาแบบ	ผู้ดูแลระบบ	พัฒนาระบบ	พัฒนาระบบ	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	รวม
2. ระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการศึกษา เช่นระบบวัดผล ประเมินผล ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล เป็นต้น/ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการ/ การนำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการช่วยการ นำเสนองาน หรือในกระบวนการปฏิบัติงาน/ การบริหารฐานข้อมูล/ สร้างความตระหนักและความเข้าใจของบุคลากร การจัดกิจกรรม การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ กระบวนการ การใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ และจัดทำ PLC ในองค์กร	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	๘	๘๐

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ฯพณฯ รมว.ปร	ฯพณฯ รมว.ศษ	รมว.พษ	รมว.ศษ	รมว.ศษ	รมว.ศษ	รมว.ศษ	รมว.ศษ	รมว.ศษ	รมว.ศษ	รวม
3. ส่งเสริมพัฒนาผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากร ให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ/ พัฒนาผู้ใช้งานทุกระดับ/ ส่งเสริมด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓				✓	✓	0	60
4. สนับสนุนให้มีระบบเครือข่ายและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ/ ส่งเสริมด้านปัจจัยนำเข้า หรือเครื่องมือ เช่น สื่อต่าง ๆ ระบบโปรแกรมต่าง ๆ หรือ Application เป็นต้น		✓		✓		✓			✓	3	30
5. ส่งเสริมการจัดทำวิจัยพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ				✓						1	10

ตาราง 36 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปราชญ์ภูมิปัญญา	ไฟร์วัลย์	ชุมชนพัฒนา	สุรพร พงษ์สุวรรณ	การบริการ	พระพรชัยปิยะ	เอี่ยมพร บัณฑิต	ไฟฟูร์	ระบบ	ผู้	ความถี่	คะแนน
6. การใช้ทรัพยากรเทคโนโลยีที่มีอยู่ในองค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด								✓			1	10
7. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในภาคการศึกษา					✓						1	10
8. มีการประเมินผลที่ชัดเจน/ การประเมินผลการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นระยะ		✓				✓					2	20

จากตาราง 36 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และการให้บริการ และระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการศึกษา
2. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อและเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันต่อสถานการณ์ในสังคมปัจจุบันและต้องสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของรายวิชา

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การนำเทคโนโลยีลงไปสู่โรงเรียน ตั้งแต่รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ครูต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการสอน เช่น การผลิตสื่อการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผลการเรียน หรือแม้แต่เทคนิคการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน จะต้องปรับเปลี่ยนมาเป็นการนิเทศออนไลน์แทน เป็นต้น เมื่องานมีประสิทธิภาพ จะส่งผลไปถึงการลดค่าใช้จ่าย ย่อมจะนำไปสู่การบริการที่ดี...”

(ปราโมทย์ ภูมิพันธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องมองงานและวางแผนงานในเชิงระบบ พัฒนาคน เครื่องมือ อุปกรณ์ให้ทันสมัย ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการบริหารงาน และมีการประเมินผล แล้วนำผลนั้นมาพัฒนา...”

(ไพรวลัย จันทะนะ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดทำสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ทำให้นักเรียนมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เป็นตัวช่วยในการเรียน เป็นต้น และการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในระบบงาน เช่น ระบบวัดผลและประเมินผล การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล เพื่อสามารถวิเคราะห์นักเรียนได้อย่างรวดเร็ว...”

(ชลาวัณ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอน ผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และต้องส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีด้วย...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ทำให้ผู้ศึกษาสามารถเลือกเรียนรู้ออนไลน์ได้โดยอิสระ ตามความต้องการของผู้ศึกษา และเป็นความรู้ที่ไร้ขีดจำกัด ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ติดตัวไปตลอดก่อให้เกิดความยั่งยืนในตัวบุคคล การจัดการเรียนการสอนต้องปรับเปลี่ยนตามยุคสมัยทันต่อความต้องการของสังคมปัจจุบันและต้องสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของรายวิชา...”

(กรรณิการ์ กมลรัตน์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบริหารจัดการได้ด้วยตัวเองเพื่อให้การบริหารและสนับสนุนโรงเรียนได้รวดเร็วมากขึ้น ทั้งในด้านอุปกรณ์ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบสารสนเทศ และต้องมีการประเมินผลที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน...”

(พงษ์ศันญา ชาญชัยฉินวรรณ์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2564)

“...พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย เช่น บทเรียนออนไลน์ บทเรียนช่วยสอนเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานบริหารงานทั่วไป และการบริหารงบประมาณ...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เนื่องจากงบประมาณที่มีจำกัด เราจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ไม่ว่าจะเป็น อุปกรณ์ เครื่องมือ หรือระบบสารสนเทศ...”

(ไพบูรณ์ คำภูมิ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เราจึงควรเริ่มต้นโดยการพัฒนาผู้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถเข้าใจและนำเทคโนโลยี



สารสนเทศไปใช้ได้ย่อมมีประสิทธิภาพ เพราะหากผู้ใช้ขาดความเข้าใจจะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง...”

(เริงณรงค์ ดวงดีแก้ว, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เสริมสร้างความเข้าใจของบุคลากร โดยการจัดกิจกรรมการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ กระบวนการ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือสภาพแวดล้อม สนับสนุนเครื่องมือ เช่น สื่อ ระบบ โปรแกรม หรือ Application ระบบอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน...”

(สุลักขณา รักษา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

6. แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านสัมฤทธิ์ผลต่อการบริหารและการจัดการศึกษา ดังตาราง 37

ตาราง 37 สังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ด้านสัมฤทธิ์ผลต่อการบริหารและการจัดการศึกษา

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปราโมทย์ ภูมิพันธ์	ไพรวลัย จันทะนะ	ชลาวัช สามาอาพัฒนา	สุพร พงษ์สุวรรณ	กรรณิการ์ กมลรัตน์	พงษ์ศันัญ ชญาชัยฉินวัฒน์	เอี่ยมพร บัวดี	ไพบูรณ์ คำภูมิ	เรืองรงค์ ดวงดีแก้ว	สุลักษณ์ รักษา	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศครบทุกด้าน/ในการบริหารที่ต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ ผู้บริหาร และฝ่าย ICT ต้องหาแนวทางเพื่อสนับสนุนเครื่องมือ การเงิน และบุคลากร เพื่อพัฒนางาน/ ผู้บริหารและครูต้องสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในด้านของเทคโนโลยีสารสนเทศ				✓	✓	✓	✓	✓			5	50
2. พัฒนาบุคลากรในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/ พัฒนาผู้บริหารในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/ พัฒนาคู่มือสอนและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/ พัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ			✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	7	70

ตาราง 37 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ชนพื้นเมือง/ชนเผ่า	ชุมชน/องค์กร	พันธมิตร/องค์กร	ประจักษ์ผล/ผลผลิต	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน	ผู้เรียน/ผู้เรียน
3. ให้การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์ คลังสื่อการเรียนการสอน/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาในการจัดการเรียนการสอน/ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ/ การนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือ เช่น การติวสอบออนไลน์ แบบทดสอบต่าง ๆ สามารถทำในโลกออนไลน์/ ให้การสนับสนุนในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน อาทิเช่น งบประมาณค่าอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ต่าง ๆ เว็บไซต์ DLIT DLTV ที่สามารถเป็นเครื่องมือได้/ ให้มีการจัดการเรียนการสอนด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ			✓	✓			✓	✓	✓	✓	๑	๑๐	

ตาราง 37 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปราโมทย์ ภูมิพันธ์	ไพรวลัย จันทะนะ	ชัชวาลย์ วัฒนพัฒน์	สุพร พงษ์สุวรรณ	นิตยเดช วัฒนประทีป	พงษ์พัฒน์ วัฒนประทีป	ดีกับดี วัฒนประทีป	ไพบูรณ์ คำภูมิ	เรืองเดช วัฒนประทีป	กมล วัฒนประทีป	ความถี่	จุดประสงค์
4. มีการติดตามผล ประเมินผล และการแสดงผลงานในด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งของ องค์กร และด้านตัวบุคคล พร้อมเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง/ เสริมสร้างการใช้เครื่องมือ การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้อื่น/ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีมาตรฐาน	✓					✓	✓				3	30
5. การพัฒนาระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับองค์กร/ การเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับงาน/ พัฒนาระบบกระบวนการ โดยใช้หลักการต่าง ๆ เช่น PDCA/ ต้องวิเคราะห์งาน วางแผน เพื่อที่จะเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีได้อย่างเหมาะสม/ มีการทำงานเป็นระบบ ด้วยพื้นฐานระบบ PDCA	✓	✓	✓		✓			✓	✓		6	60

แนวทางพัฒนา/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ชนพื้นเมือง ชนไทยปะการ	ประชาชน องค์กรประชา	พันธมิตร เอกชน	ประชาชน สูงส่ง	ประชาชน ระบบ	ประชาชน สูงส่ง	ดีเอ็นเอ ระบบ	ประชาชน สูงส่ง	ประชาชน สูงส่ง	ประชาชน สูงส่ง	ประชาชน สูงส่ง	ประชาชน สูงส่ง
<p>6. การสื่อสารมีมากขึ้นก็สามารถสร้างความเข้าใจกันมากยิ่งขึ้นก็ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น/ การสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์กร/ สำนักงานเขตและโรงเรียนต้องมีการเชื่อมโยงกันสนับสนุนซึ่งกันและกัน/ สร้างแรงจูงใจและให้โอกาสสร้างความท้าทายตามลักษณะงานของแต่ละบุคคล/ เจตคติที่ดีของบุคคลในองค์กร</p>	✓	✓		✓		✓					4	40

จากตาราง 37 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านสัมฤทธิ์ผลต่อการบริหารและการจัดการศึกษา ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป สรุปได้ดังนี้

1. พัฒนาผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรด้านอื่น ๆ ในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2. วางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับองค์กร

3. การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุน หาแนวทาง เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศครบทุกด้าน และสร้างความร่วมมือและเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...เลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับงาน และเสริมสร้างการใช้เครื่องมือ การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้อื่น ภายใต้อำนาจ แชร์ และมีการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจ...”

(ปราโมทย์ ภูมิพันธ์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องวิเคราะห์งาน วางแผน เพื่อที่จะเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีได้อย่างเหมาะสมและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกันกับโรงเรียน และมีการพัฒนางานที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ ด้วยพื้นฐานระบบ PDCA...”

(ไพรวลัย จันทนะ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการวิเคราะห์ จัดทำระบบสารสนเทศ และการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในกลุ่มงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจที่ถูกต้อง รวดเร็วในการจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้บริหารและครูให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอน ...”

(ชลาวุธ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เราต้องส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้และพัฒนาการปฏิบัติงาน และสนับสนุน

ให้ครูผู้สอนทุกคนมีการจัดการเรียนการสอน อบรม ศึกษาดูงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2564)

“...เมื่อเราตั้งเป้าหมายไว้แล้วสามารถทำได้ตามเป้าหมายนั้นก็หมายถึงสัมฤทธิ์ผลแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการบริหาร หรือด้านการศึกษา แต่จะสำเร็จตามเป้าหมายได้ต้องมีส่วนร่วมจากทุก ๆ ส่วน ทั้งระบบ คน การบริหาร โดยใช้หลักการต่าง ๆ เช่น PDCA เป็นต้น และต้องบริหารภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ ซึ่งเทคโนโลยีจะเป็นเครื่องมือที่เข้ามาช่วย...”

(กรรณิการ์ กมลรัตน์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ในการบริหารที่ต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ ผู้บริหาร และฝ่าย ICT ต้องหาแนวทางเพื่อสนับสนุนเครื่องมือ การเงิน และบุคลากร เพื่อพัฒนางาน และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีมาตรฐาน...”

(พงษ์ศันญา ชาญชัยชินวรณ์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2564)

“...แนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพิ่มขึ้น ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และควรจัดทำและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เช่น เว็บไซต์ เว็บเพจ คลังสื่อการสอนแต่ละรายวิชาให้ครบทุกรายวิชา...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ในยุคปัจจุบันที่เป็น 4.0 เป็นการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลีกเลียงไม่ได้เลยที่จะต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เราจะต้องพัฒนาบุคลากร ให้สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้บริหารต้องเป็นผู้สนับสนุนการใช้ไปยังบุคลากร...”

(ไพบูรณ์ คำภูมิ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ต้องยอมรับว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญ ในด้านการศึกษาที่เช่นกัน การยกระดับการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะสถานการณ์ตอนนี้นั้นมีการระบาดของเชื้อ COVID-19 การนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือ

เป็นประโยชน์อย่างมาก ซึ่งเรามีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการติวสอบออนไลน์ แบบทดสอบต่าง ๆ ก็นำมาเป็นตัวช่วยในการจัดการเรียนการสอนได้...”

(เริงณรงค์ ดวงดีแก้ว, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

“...ผู้บริหารต้องสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรในองค์กร และเลือกใช้ระบบสารสนเทศ ทั้งในด้านการจัดการศึกษา การบริหารองค์กร และสนับสนุนให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ...”

(สุลักษณ์ รักษา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2564)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผล  
ในบทที่ 5 ต่อไป



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับ  
ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ  
ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปราย  
ผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)

จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก

2. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อยู่ในระดับมาก

3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

4. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนก ตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากร ทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความ รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีงบประมาณ 2562 จำนวนทั้งสิ้น 411 คน จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 75 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 301 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากร ทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความ รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีงบประมาณ 2562 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560, หน้า 43) จำนวน 200 คน จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 64 คน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 101 คน จากทั้งหมด 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การจำแนก กลุ่มตัวอย่างแยกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบสัดส่วน จำนวน 8 ส่วน เท่ากับจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะได้กลุ่มตัวอย่าง 25 คน / สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารการศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่ม และใช้การสุ่มตัวอย่าง กับกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานะภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวการตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านฮาร์ดแวร์ 2) ด้านซอฟต์แวร์ 3) ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม 4) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี 5) ด้านข้อมูลสารสนเทศ 6) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ 2) การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 3) สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของ เรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 – 1.0 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 25 ชุด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 25 ชุด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 50 ชุด วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ .90 และค่าอำนาจจำแนกของ แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รายข้ออยู่ระหว่าง .48 – .93 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการ เท่ากับ .94 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการ รายข้ออยู่ระหว่าง .62 – .91

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ในพื้นที่ ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีผู้บริหารการศึกษา จำนวน 35 ฉบับ ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 64 ฉบับ และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำนวน 101 ฉบับ เป็นผู้แบบสอบถาม จำนวน 200 ฉบับ ผู้วิจัยดำเนินการส่ง-รับคืน แบบสอบถาม ด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ จำนวน 200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีการทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

6.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามจุดมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยใช้ สถิติดังนี้ สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สมมติฐานข้อที่ 3 และ 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติ ทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova ในกรณีพบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และสมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

#### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับ ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สรุปผลได้ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ด้านฮาร์ดแวร์ และด้านซอฟต์แวร์ ตามลำดับ

2. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สัมฤทธิ์ผล การบริหารและการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ตามลำดับ

3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ดังนี้ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการข้อมูล

3.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนก ตามระดับตำแหน่ง พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการข้อมูล ส่วนด้านฮาร์ดแวร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี และด้านการบริหารจัดการข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 4. ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

#### 4.1 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ดังนี้ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

#### 4.2 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตามระดับตำแหน่ง พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ การบริหารและการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

4.3 ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการทั้งโดยรวมและ รายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ระดับ .525 ส่วนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 6 ด้าน และความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับ ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีทั้งหมด 6 แนวทาง ได้แก่ 1) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ บุคลากรจะต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพ เน้นการสร้างความรู้ความตระหนักและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมการทำงาน และเปิดโอกาส ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น 2) ด้านข้อมูลสารสนเทศ ที่สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ต้องมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหารจัดการองค์กรและการจัด การศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ต้องวางแผนจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดเก็บข้อมูล และอื่น ๆ อย่างเหมาะสม 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับ การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ จะต้องมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เครื่องมือ ระบบการปฏิบัติงาน และการสื่อสารภายในองค์กร 5) การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่สัมพันธ์กับการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต้องพัฒนา ระบบสารสนเทศ พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และประยุกต์ใช้สื่อให้สอดคล้องกับ



วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน 6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผล การบริหารและการจัดการศึกษา ต้องมีการวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับองค์กร ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้บริหารให้การสนับสนุน และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับ ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะข้อมูลสารสนเทศ เป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ เป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผน กำหนดนโยบาย และเป้าหมายขององค์กร สอดคล้องกับวิจัยของ กุมารี ขอดเมชัย (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำศึกษา ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทั้ง 5 ตัวแปร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องวิจัยของกับ ญัฐกรณ์ หิรัญชาติ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาบทบาทผู้บริหารกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิจัย พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในการบริหารงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกระจายอำนาจหน้าที่ตามขอบข่ายกลุ่มงานภายในที่ชัดเจน ส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีระบบ

และแต่ละกลุ่มงานมีการสนับสนุนซึ่งกันและกันเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน รวมไปถึงการบริหารงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด และที่สำคัญสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวัดและประเมินผลการดำเนินงานจากมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เป็นประจำทุกปี เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรเกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญในบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงานของตนเอง สอดคล้องกับ มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ที่ได้กำหนดว่าการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องเป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 13-18 และราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 27-28)

3. ผลการวิจัย พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผลการวิจัย การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่า ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้อำนวยการกลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารการศึกษามีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกกลุ่มงาน

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีเป้าหมาย นโยบายที่จะก้าวไปสู่การดำเนินงานในยุคของไทยแลนด์ 4.0 โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้จะทำให้การบริหารจัดการมีความสะดวก รวดเร็ว ทั้งในเรื่องของการประสานงาน การประหยัดทรัพยากร และประหยัดเวลา สอดคล้องกับวิจัยของ อรณี แสงตะคุ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการของสำนักงานแรงงานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จำแนกตามเพศ และสถานะมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการวิจัย การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง พบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ที่อยู่ในระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญและระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษส่วนมากจะอยู่ในระดับผู้บริหาร ซึ่งมีบทบาท หน้าที่การทำงานที่จำเป็นต้องพึ่งพาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสาร การสั่งการ การใช้ข้อมูลสารสนเทศมาประกอบการตัดสินใจ ช่วยให้การบริหารงานมีความคล่องตัวมากขึ้น สอดคล้องกับวิจัยของ สุรัชย์ วงษ์ชาลี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานองค์กร กรณีศึกษา: พนักงานในนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ตำแหน่งงาน มีความแตกต่างกันเล็กน้อย

3.3 ผลการวิจัย การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน

ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนา งานในทุก ๆ ด้าน รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วย มีการจัดอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะ ให้กับบุคลากรทุกระดับ ให้สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับวิจัยของ ยูไฮนี บากา (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับวิจัยของ ยูติวิชญ์ คงวัฒน์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรทางการศึกษา ในอำเภอสังขละบุรีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประสิทธิภาพ การทำงาน โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน

4. ผลการวิจัย พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการ กลุ่มมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการกลุ่ม อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา ผู้บริหารจะให้ความสำคัญในเรื่องของความสำเร็จของงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดการพัฒนางานทุก ๆ ส่วนไปพร้อมกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพัฒนาคน พัฒนาเครื่องมือ และการจัดการงบประมาณ สอดคล้องกับวิจัยของ นवलจันทร์ แสงอุไร (2559, หน้า 115-116) ได้ทำการศึกษา การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงาน มีความรับผิดชอบนำความรู้ความสามารถที่มีอยู่มาใช้ในการบริหารงานและแก้ปัญหาทางงานได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถบริหารงานวิชาการ บริหารงานบุคลากร บริหารงบประมาณ และบริหารทั่วไป ได้เป็นอย่างดี มีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถสร้างแรงจูงใจให้ครูอุทิศตนในการปฏิบัติงาน ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายนโยบายจากรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ข้าราชการครูมีความผูกพันต่อองค์กร และยอมอุทิศตน ทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความรู้ความสามารถ

4.2 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับตำแหน่งชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าระดับตำแหน่งชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ระดับตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่คือ บุคลากรระดับผู้บริหารหรือผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ความสำเร็จในการบริหารจัดการจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากการประเมินผลความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลต่อการประเมินผลงานของผู้บริหาร ซึ่งการประเมินนี้เป็นแรงผลักดันให้เกิดกระบวนการพัฒนาตนเองและพัฒนางานของผู้บริหาร ส่งผลต่อการสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการประเมินในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับวิจัยของ จิตรา ทรัพย์โสภ (2556,

บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรมีแนวนโยบายและแผน ดำเนินการใหม่ ๆ ควรมีการตั้งเป้าหมายร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ดีขึ้นกว่าเดิม ควรเอาใจใส่ต่อผลการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เสริมสร้าง ประสิทธิภาพการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งก่อนและระหว่างปฏิบัติหน้าที่

4.3 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน พบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรทุกคนตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการกลุ่ม จนลงมาถึงผู้ใต้บังคับบัญชา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่างตระหนักถึงความสำคัญ ในประสิทธิผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และในการปฏิบัติหน้าที่ ของตนเองโดยการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถ เกิดการพัฒนา งานที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร สอดคล้องกับวิจัยของ หนูกัญท์ ปาโล (2562, หน้า 110) ได้ทำการศึกษา สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษามีความมุ่งมั่นจะปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ มีการ สร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทาย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความมุ่งมั่นที่จะหาวิธีการที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ร่วมกันโดยเปิด โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ทำให้ครูได้มีการคิดอย่างเป็นระบบ และมีการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุนให้ บุคลากรปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ผลการวิจัย พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวม ( $X_t$ ) กับความสำเร็จในการบริหารจัดการ โดยรวม ( $Y_t$ ) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์

กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .525 ส่วนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 6 ด้าน และความสำเร็จในการบริหารจัดการ ทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่สำคัญอีกตัวหนึ่งที่เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งในกระบวนการทำงานที่มีความสะดวกสบายมากขึ้น การสื่อสารที่เข้าถึงกันง่ายมากขึ้น การสร้างองค์ความรู้ต่าง ๆ อย่างไม่จำกัด หรือแม้แต่เป็นข้อมูลสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจ ส่งผลให้การบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้นตามไปด้วย

สอดคล้องกับวิจัยของ ธีรกรรณ์ หิรัญชาติ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาทผู้บริหารกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ ดันสนีย์พรหมพินิจ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับประสิทธิผลของโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ ศิริจันทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และสอดคล้องกับวิจัยของ บุษรา บุญทะหล้า (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัย พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

6. ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีทั้งหมด 6 แนวทาง โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน มีรายละเอียดดังนี้

6.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางพัฒนา คือ

6.1.1 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกระดับให้เกิดความเชี่ยวชาญ ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน เป็นต้น

6.1.2 ผู้บริหารต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย วางเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

6.1.3 การสร้างความตระหนักและความเข้าใจของบุคลากร ในบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล และการยอมรับถึงประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งาน

6.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางพัฒนา คือ

6.2.1 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมขอบข่ายงาน ทุกกลุ่มงานและมีการบริหารข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

6.2.2 การนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการส่งเสริมการบริหารจัดการ สนับสนุนการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหารจัดการองค์กรและการจัดการศึกษา

6.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางพัฒนา คือ

6.3.1 วิเคราะห์ วางแผน การจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ



6.3.2 มีการสนับสนุนงบประมาณ และการเลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์ และรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสม

6.4 เสริมสร้างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการองค์การ ความเป็นเลิศ มีแนวทางพัฒนา คือ

6.4.1 การบุคลากรทุกคนที่ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มประสิทธิภาพ

6.4.2 การพัฒนาเครื่องมือหรือการเลือกใช้เครื่องมือได้อย่าง เหมาะสม อีกทั้งความพร้อมของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต้องมีความทันสมัย พร้อมสำหรับ ใช้งาน

6.4.3 การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยการนำใช้เทคโนโลยี สารสนเทศมาเป็นแกนหลักในระบบงานและให้ครอบคลุมขอบข่ายงานในทุกกลุ่มงาน

6.4.4 การพัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเป็นเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวก และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน

6.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหาร จัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ มีแนวทางพัฒนา คือ

6.5.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และการให้บริการ และระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการศึกษา

6.5.2 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถใช้เทคโนโลยี สารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.5.3 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อและเครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันต่อสถานการณ์ในสังคมปัจจุบันและต้องสอดคล้องกับ เป้าประสงค์ของรายวิชา

6.6 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหาร จัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านสัมฤทธิ์ผลต่อการบริหารและการจัด การศึกษา มีแนวทางพัฒนา คือ

6.6.1 พัฒนาผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรด้านอื่น ๆ ในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

6.6.2 วางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับองค์กร

6.6.3 การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายด้วยเทคโนโลยี

สารสนเทศ

6.6.4 ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุน หาแนวทาง เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศครบทุกด้าน และสร้างความร่วมมือและเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยมีตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการเสริมสร้างและพัฒนาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริการจัดการหรือการปฏิบัติงาน ควรให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกระดับให้มีความตระหนัก ความเข้าใจ และการเปิดใจยอมรับถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อตนเองและองค์กรเมื่อมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผู้บริหารต้องเป็นฝ่ายสนับสนุน เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ว่าจะป็นระดับหัวหน้า หรือแม้แต่ผู้ปฏิบัติเข้าร่วมมาให้ความเห็นต่อองค์กรได้อย่างหลากหลาย และผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในตนเอง และฝึกทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ด้านฮาร์ดแวร์ และด้านซอฟต์แวร์ ตามลำดับ ในการบริหารจัดการองค์กรในสภาพการณ์ปัจจุบัน

ต้องยอมรับในเรื่องของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น สะดวกสบายมากขึ้น เข้าถึงกันได้มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ในองค์กรหรือนอกองค์กรแบบ Real time การติดต่อสื่อสาร การรับ-ส่งเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ แต่ถึงอย่างไรการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ยังต้องคำนึงถึง ความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เช่น อุปกรณ์ งบประมาณ หรือทักษะในการใช้งาน เป็นต้น

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้เห็นถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาและนำสาเหตุนั้นไปปรับปรุงและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาและสร้างความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

2.2 ควรศึกษารูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย และการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศแบบเฉพาะเจาะจงและความเหมาะสมของการปฏิบัติงานในแต่ละกลุ่มงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- “การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนพิเศษ 295 ง. หน้า 13-18. 29 พฤศจิกายน 2560.
- “การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนพิเศษ 218 ง. หน้า 27-28. 7 กันยายน 2561.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2559). *แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2560). *แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*  
เข้าถึงได้จาก : [HTTPS://WWW.MOE.GO.TH/WEBSM/2017/NOV/619.HTML](https://www.moe.go.th/websm/2017/nov/619.html) 28 มิถุนายน 2563
- \_\_\_\_\_. (2560). *ตั้งกลุ่มกฎหมายและคดีในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*  
เข้าถึงได้จาก [HTTPS://WWW.MOE.GO.TH/ตั้งกลุ่มกฎหมายและคดี-ใ](https://www.moe.go.th/ตั้งกลุ่มกฎหมายและคดี-ใ) 28 มิถุนายน 2563
- กุมาริ ขอดเมชัย. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างการแลกเปลี่ยนความรู้กับประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิตรา ทรัพย์โสม. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จินตนา แป้นด่าง. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานด้านผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

- ฉวีวรรณ ฉัตรวิไล. (2560). *สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ฐาปณี นาคภูมิ. (2562). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนโสตศึกษาในภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ณัฐกรณ์ หิรัญชาติ. (2557). *บทบาทผู้บริหารกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงลักษณ์ สกกุลวิจิตรสินธุ์. (2560). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ร่วมกันทางออนไลน์*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ทิพนเตร ปาसान่า. (2558). *เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต*. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ทิพวัลย์ นนท์เกท. (2559). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ธันณชัย สิงห์มาตย์. (2560). *รายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นworรัตน์ ประทุมตา. (2555). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- นวลจันทร์ แสงอุไร. (2559). *การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- หนูกัณฑ์ ปาโส. (2562). *สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บุษรา บุญทะหล้า. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- ปีเตอร์ รักรธรรม. (2559). *เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ฝ่ายตำราวิชาการคอมพิวเตอร์. (2556). *คู่มือเรียนคอมพิวเตอร์และการบำรุงรักษา*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). *วิจัยทางการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัท ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- เพ็ญศรี ปักกะสีนัง. (2556). *การจัดการโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ภมรรรณ แป้นทอง. (2561). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การเรียนรู้แบบดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2*. *VERIDIAN E-JOURNAL SILPAKORN UNIVERSITY*, 11(1), 2687-2703.
- ภาวิณี แสนชนม์. (2553) *เทคโนโลยีสารสนเทศ*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มณฑนัท แสงสังข์. (2561). *รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการของผู้นำองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน*. วิทยานิพนธ์ บธ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มนตรี วิบูลย์รัตน์. (2558). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- ยุติวิษญ์ คงวัฒน์. (2556). *ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรทาง การศึกษาในอำเภอสังขละบุรีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ยูไฮนี บากา. (2563). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. หาดใหญ่: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- รุ่งรัศมี บุญดาว. (2559). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: ส. เอเซียเพรส (1989).



- รุจิจันทร์ วิชิวานิเวศน์. (2559). *สารสนเทศทางธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- วภูลลดา ประสงสันต์. (2556). *สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วคิน เพิ่มทรัพย์. (2563). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: โปริวิชั่น.
- คันสนีย์ พรหมพินิจ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิรินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริวัฒน์ เปลียนบางยาง. (2558). *ประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองท้องถิ่น*. VERIDIAN E-JOURNAL, 8(3), 1051-1062.
- สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *บทบาทและภารกิจสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค*. กรุงเทพฯ: สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สุรัชย์ วงษ์ชาติ (2561). *การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานองค์กรกรณีศึกษา: พนักงานในนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จังหวัดปทุมธานี*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 10(2), 198-206.
- เสน่ห์ อิมอุระ. (2558). *แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารงานในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- อรณี แสงตะคุ. (2559). ปัจจัยด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการของสำนักงานแรงงานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารชุมชนวิจัย, 10(2), 31-40.
- อรอุษา ปุณยบุรณะ. (2558). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุทัย แตนพันธ์ (2557). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เอกราช เครือศรี. (2558). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริการงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- โอบาส เอี่ยมสิริวงษ์. (2561). วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- MOJGAN AFSHARI, KAMARIAH ABU BAKAR, WONG SU LUAN, BAHAMAN ABU SAMAH, & Foo SAY FOOI (2008). SCHOOL LEADERSHIP AND INFORMATION COMMUNICATION. *THE TURKISH ONLINE JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY*, 7, pp. 82-91.
- O' BRIEN, J & MARAKAS, G. (2011). *MANAGEMENT INFORMATION SYSTEM* (10TH ED.). USA: MCGRAW-HILL.
- OSMAN FERDA BEYTEKIN (2014). HIGH SCHOOL ADMINISTRATORS' PERCEPTIONS OF THEIR TECHNOLOGY LEADERSHIP PREPAREDNESS. *ACADEMIC JOURNALS*, 9, pp. 441-446.
- SULTAN ALBUGAMI & VIAN AHMED (2015). SUCCESS FACTORS FOR ICT IMPLEMENTATION IN SAUDI SECONDARY SCHOOLS: FROM THE PERSPECTIVE OF ICT DIRECTORS, HEAD TEACHERS, TEACHERS AND STUDENTS. *INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION AND DEVELOPMENT USING INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY*, 11, pp. 36-54.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      คณะบดีคณะครุศาสตร์ประธานหลักสูตร  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. ดร.ชรินดา พิมพบุตร      รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อำเภอเมือง  
จังหวัดสกลนคร
3. นายดนัย ศรีวงษา      นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม  
การศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
4. ดร.ไพบูรณ์ เกตวงษา      ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา  
สกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
5. ดร.ภิญโญ ทองเหลา      ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแวงวิทยา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสกลนคร อำเภอดงหลวง  
จังหวัดสกลนคร

**ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแนะวิธีการหรือแนวทางการพัฒนาเสริมสร้าง  
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหาร  
จัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบ  
ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์        | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษาสกลนคร  |
| 2. นายไพโรวัลย์ จันทะนะ         | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  |
| 3. นายชลาวุธ สามาอาพัฒน์        | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษาสกลนคร   |
| 4. นายสุรพร พงษ์สุวรรณ          | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ<br>กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรม<br>และเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษาสกลนคร                    |
| 5. ผศ.กรรณิการ์ กมลรัตน์        | อาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์<br>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  |
| 6. นายพงษ์ศันัญ ชาญชัยชินวรัตน์ | อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว  |
| 7. นางเอี่ยมพร บัวดี            | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม<br>และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร  |
| 8. นายไพบูรณ์ คำภูมิ            | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม<br>การศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 9. นายเรืองรงค์ ดวงดีแก้ว       | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม   |



## 10. นางสาวสุลักษณ์ รักษา

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม  
การศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามุกดาหาร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิลโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๓๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรปัญญากรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๖๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๕๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายไพฑูรย์ เกตวงษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
 ๒. เครื่องมือการวิจัย  
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาศรีปริญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญศกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๗๘๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๒๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
 ๒. เครื่องมือการวิจัย  
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาว  
 ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์  
 เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
 ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
 และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
 และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
 เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
 และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายคณัย ศรีวงษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
 ๒. เครื่องมือการวิจัย  
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาว  
 ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์  
 เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
 ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
 และ ดร.เพ็ญศกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
 และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
 เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
 และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.กัญญา ทองเหลา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาว  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๖๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๐๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๙๓๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องใช้ผ่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยอนุกรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ราชดำเนิน  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ ศึกษานิเทศก์ประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๒๒๒๙๓๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรรัฐกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารังนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ราชคูเชียงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดีล รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารุ่งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดีล โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ทั้งนี้ ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชานด์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๗๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๐๒๕๓๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ท่าน ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๔ ๓๖๕๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนำมาใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ท่าน ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ราชบุรุษ  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตระงับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสศิลป์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชลวาท สามาอาพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสติล รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสติล โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสุรพร พงษ์สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ กมลรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพงษ์ศันญา ชาญชัยฉิมวรงค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางเอี่ยมพร บัวดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายไพบูรณ์ คำภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายเรีงรณรงค์ ดวงดีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวสุลักษณ์ รักษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลธิชา กระแสคิด รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๑๔๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลธิชา กระแสคิด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๘๕ ๓๖๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา โทร. IP (๒๖๓)

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๘/๑๕๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับแก้ไข)

เรียน นางสาวมลชนก ศรีสุดา

ตามที่ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต ๒ (THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHERS' PERFORMANCE AND THE EFFETIVENESS BASED ON EDUCATIONAL STANDARON STUDENTS' QUALITY IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF SAKON NAKHON PRIMARYDUCATION SERVICE AREA ๒) หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๓-๐๕๙ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น เนื่องจากเป็นโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ การสัมภาษณ์และการเฝ้าสังเกต เช่น โครงการวิจัยที่เกี่ยวกับผลทดสอบทางการศึกษา (การประเมินความรู้ การวิเคราะห์ปัญหา เจตคติ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) วิธีการสำรวจ วิธีการสัมภาษณ์ หรือการสังเกตพฤติกรรมในที่สาธารณะ ทั้งนี้ ข้อมูลของบุคคลที่ไม่สามารถสืบเสาะถึงตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูล หรือเปิดเผยตัวตนของเจ้าของข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



เลขที่ใบรับรอง ๐๗๘/๒๕๖๓

### คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับการสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ (The relationship between the utilization of information Technology With success In the administration of the Educational Service Area Office in the Responsibility of the Office of Education Region ๑๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวชลธิชา กระแสดี  
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุภาวณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย





## แบบสอบถามประกอบการวิจัย

### เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้คือ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มและบุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะไม่ส่งผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการ

วิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความ  
รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว ขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่หน้าของ  
เปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ผู้วิจัยนำข้อมูลของท่านมา  
วิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาพัฒนาการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ต่อไป

จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวชลธิชา กระแสติล  
นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่เห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - ( ) ผู้บริหารการศึกษา (ผอ.สพท. และ รอง ผอ.สพท.)
  - ( ) ผู้อำนวยการกลุ่ม
  - ( ) บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (1) และ (2)
2. ระดับตำแหน่ง
  - ( ) ชำนาญงาน
  - ( ) ปฏิบัติการ
  - ( ) ชำนาญการ
  - ( ) ชำนาญการพิเศษ
  - ( )เชี่ยวชาญ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - ( ) น้อยกว่า 10 ปี
  - ( ) 10 - 20 ปี
  - ( ) มากกว่า 20 ปี

## ตอนที่ 2

### การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

#### ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

**คำชี้แจง** โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับมาก

3 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลาง

2 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับน้อย

1 หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านฮาร์ดแวร์</b>						
1	ท่านสามารถบอกถึงส่วนประกอบและคุณลักษณะของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้					
2	ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงแต่ละประเภท					
3	ท่านสามารถเลือกใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้					
4	ท่านสามารถเชื่อมต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ด้วยตนเอง					
5	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ด้วยตนเอง					

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>2. ด้านซอฟต์แวร์</b>						
6	ท่านทราบถึงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภทและสามารถใช้งานได้อย่างเหมาะสม					
7	ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภท					
8	ท่านสามารถเลือกใช้ซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง					
9	ท่านสามารถใช้โปรแกรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงในการปฏิบัติงานของท่านได้					
10	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละประเภทได้ด้วยตนเอง					
<b>3. ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม</b>						
11	ท่านสามารถเข้าใจรูปแบบของการรับ-ส่งข้อมูลต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
12	ท่านสามารถประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ให้เข้ากับการปฏิบัติงานได้ เช่น Facebook, Line เป็นต้น					
13	ท่านสามารถเลือกใช้สื่อหรือเครื่องมือที่หลากหลายในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของท่านได้ เช่น ระบบ Video Conference, Power Point, Multimedia เป็นต้น					

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>3. ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม (ต่อ)</b>						
14	ท่านสามารถประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้					
15	ท่านสามารถให้บริการด้านต่าง ๆ ขององค์กรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การบริการด้านการเงิน การบริการด้านการทำบัตรข้าราชการ เป็นต้น					
<b>4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี</b>						
16	ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุน ส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน					
17	ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
18	การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของท่านมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง					
19	ท่านคิดว่าระดับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของท่านตามตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่นั้นอยู่ในระดับใด					
20	ท่านคิดว่าผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีของท่านอยู่ในระดับใด					
<b>5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ</b>						
21	ท่านสามารถรวบรวม ค้นคว้า ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาพิจารณาคุณภาพของข้อมูลที่ได้ ก่อนนำไปใช้					



ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ (ต่อ)</b>						
22	ท่านสามารถประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน					
23	ท่านมีข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกในการนำไปใช้งาน					
24	ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้ประกอบการตัดสินใจ ในการปฏิบัติ และพัฒนางาน					
25	ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาช่วยในการ คาดการณ์ หรือวิเคราะห์สิ่งที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตได้					
<b>6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล</b>						
26	ท่านมีการวางแผน กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ในการบริหารจัดการข้อมูลที่ชัดเจน					
27	ท่านมีการดำเนินการและรูปแบบขั้นตอนในการ บริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ					
28	ท่านสามารถควบคุมและบูรณาการข้อมูล ฐานข้อมูล ที่มีขนาดใหญ่และหลากหลาย เพื่อลด ความซ้ำซ้อนของข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
29	ท่านมีแหล่งจัดเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อความ สะดวกแก่การเรียกดูข้อมูล และการนำไปใช้					
30	ท่านให้ความสำคัญในการดูแลความปลอดภัย ของข้อมูล					

### ตอนที่ 3

ผลสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2560

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ระดับมาก

3 หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ระดับน้อย

1 หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ</b>						
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป					
2	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีและใช้แผนเป็นเครื่องมือ ในการบริหารและการจัดการศึกษา อย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วม มีความสอดคล้องกับภารกิจ บริบทขององค์การ และนโยบายทุกระดับ					

ข้อ	ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (ต่อ)</b>						
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป					
4	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกหลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความร่วมมือตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์					
5	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ					
6	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)					
7	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา และมีการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (ต่อ)</b>						
8	ท่านมีการนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ภายในกลุ่ม พัฒนางานระหว่างกลุ่มงาน และภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
9	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษา ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยมีรูปแบบ วิธีการที่สามารถตรวจสอบและประเมินความสำเร็จได้ ทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด					
10	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีรูปแบบ วิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง					
<b>2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ</b>						
11	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น และความต้องการของสถานศึกษา					

ข้อ	ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (ต่อ)</b>						
12	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา					
13	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ					
14	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการควบคุม การใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ					
15	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผน อัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ					
16	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่วิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา สอดคล้องกับปัญหา ความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้า ในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา					
17	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีพัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ					
18	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงาน					
19	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา					
20	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการระดม ทรัพยากรเพื่อการศึกษา					

ข้อ	ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>3. สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา</b>						
21	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจของแต่ละกลุ่ม จนเกิดประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้					
22	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และเป็นแบบอย่างได้					
23	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด					
24	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาไปใช้ เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในรอบการประเมินถัดไป					
25	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตาม หลักสูตรระดับปฐมวัยและระดับการศึกษา ชั้นพื้นฐาน					
26	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ เด็กพิการเรียนร่วม เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง					

ข้อ	ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>3. สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา (ต่อ)</b>						
27	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริม ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ					
28	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป และเป็นรางวัลในปีงบประมาณปัจจุบัน อย่างน้อย 1 ผลงาน					
29	สถานศึกษาในสังกัดมีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป และเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบันอย่างน้อย 1 ผลงาน					
30	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)





### ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ตาราง 38 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านฮาร์ดแวร์</b>									
1	ท่านสามารถบอกถึงส่วนประกอบ และคุณลักษณะของอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ต่อพ่วงได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และ ข้อจำกัดของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงแต่ละประเภท	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ท่านสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ท่านสามารถเชื่อมต่ออุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านซอฟต์แวร์</b>									
6	ท่านทราบถึงคุณสมบัติของ ซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมแต่ละ ประเภทและสามารถใช้งานได้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ ที่	ขอคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7	ท่านทราบถึงข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมแต่ละประเภท	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ท่านสามารถเลือกใช้ซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมให้เหมาะสมกับ การปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ท่านสามารถใช้โปรแกรมที่ช่วย เพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ในการปฏิบัติงานของท่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการใช้งานซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมแต่ละประเภท ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

#### ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม

11	ท่านสามารถเข้าใจรูปแบบ ของการรับ-ส่งข้อมูลต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้งานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ท่านสามารถประยุกต์ใช้เครือข่าย สังคมออนไลน์ให้เข้ากับการ ปฏิบัติงานได้ เช่น Facebook, Line เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13	ท่านสามารถเลือกใช้สื่อหรือเครื่องมือที่หลากหลายในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของท่านได้ เช่น ระบบ Video Conference, Power Point, Multimedia เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ท่านสามารถประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ท่านสามารถให้บริการด้านต่าง ๆ ขององค์กร ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การบริการด้านการเงิน การบริการด้านการทำบัตรข้าราชการ เป็นต้น	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
<b>ดานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี</b>									
16	ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุนส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของท่าน มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
19	ท่านคิดว่าระดับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของท่านตามตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่นั้นอยู่ในระดับใด	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
20	ท่านคิดว่าผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีของท่านอยู่ในระดับใด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านข้อมูลสารสนเทศ</b>									
21	ท่านสามารถรวบรวม คนควาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาพิจารณาคุณภาพของข้อมูลที่ได้ก่อนนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ท่านสามารถประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ ที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ท่านมีข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกในการนำไปใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้ประกอบการตัดสินใจในการปฏิบัติและพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
25	ท่านสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาช่วยในการคาดการณ์หรือวิเคราะห์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการบริหารจัดการข้อมูล</b>									
26	ท่านมีการวางแผน กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ในการบริหารจัดการข้อมูลที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ท่านมีการดำเนินการและรูปแบบขั้นตอน ในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ท่านสามารถควบคุมและบูรณาการข้อมูล ฐานข้อมูลที่มีขนาดใหญ่และหลากหลาย เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ท่านมีแหล่งจัดเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อความสะดวกแก่การเรียกดูข้อมูล และการนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ท่านให้ความสำคัญในการดูแลความปลอดภัยของข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560

ขอ ที่	ขอคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ</b>									
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการ บริหารและการจัดการศึกษาเพื่อ พัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงาน บุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีและ ใช้แผนเป็นเครื่องมือ ในการบริหาร และการจัดการศึกษาอย่างเป็น ระบบ เน้นการมีส่วนร่วมมีความ สอดคล้องกับภารกิจ บริบทของ องค์การและนโยบายทุกระดับ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถสร้างหรือประยุกต์ใช้ นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบใน การบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงาน บุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (ต่อ)</b>									
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกหลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความร่วมมือตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดการความรู้(Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา และมีการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (ต่อ)</b>									
8	ท่านมีการนำกระบวนการวิจัยหรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง พัฒนางานภายในกลุ่ม พัฒนางานระหว่างกลุ่มงาน และภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษา ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยมีรูปแบบ วิธีการที่สามารถตรวจสอบและประเมินความสำเร็จได้ ทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีรูปแบบ วิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ ที่	ขอคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ</b>									
11	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น และความต้องการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวางแผนอัตราค่าจ้างครูและบุคลากรทางการศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (ต่อ)</b>									
16	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับ ปัญหาความต้องการจำเป็นและ ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ ของครูและบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา</b>									
21	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลงานหรือผลการดำเนินงาน ของกลุ่ม/หน่วย ที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ ของแต่ละกลุ่ม จนเกิด ประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและ สามารถยึดเป็นแบบอย่างได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา (ต่อ)</b>									
22	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของมีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาไปใช้เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในรอบการประเมินถัดไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ เด็กพิการ เรียนรวม เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา (ต่อ)</b>									
27	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริม ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ในปีงบประมาณปัจจุบัน อยางน้อย 1 ผลงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	สถานศึกษาในสังกัดมีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป และเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบันอย่างน้อย 1 ผลงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ จากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ฉ

คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



ตาราง 40 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านฮาร์ดแวร์	1	.83
	2	.84
	3	.86
	4	.81
	5	.78
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .95 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .78 - .86		
2. ด้านซอฟต์แวร์	6	.90
	7	.87
	8	.83
	9	.84
	10	.87
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .96 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .83 - .90		
3. ด้านการใช้การสื่อสารโทรคมนาคม	11	.77
	12	.82
	13	.82
	14	.81
	15	.58
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .92 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .58 - .82		
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี	16	.48
	17	.72
	18	.67
	19	.68
	20	.61
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .87 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .48 - .72		
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ	21	.93
	22	.87
	23	.87
	24	.90
	25	.92
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .97 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .87 - .93		



ตาราง 40 (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล	26	.83
	27	.86
	28	.68
	29	.88
	30	.66
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .93 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .66 - .88		
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ .90		

จากตาราง 40 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .48 - .93 ซึ่งมากกว่า .23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เท่ากับ .90 แยกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านฮาร์ดแวร์ ค่าความเชื่อมั่น .95
2. ด้านซอฟต์แวร์ ค่าความเชื่อมั่น .96
3. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ค่าความเชื่อมั่น .92
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ค่าความเชื่อมั่น .87
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ ค่าความเชื่อมั่น .97
6. ด้านการบริหารจัดการข้อมูล ค่าความเชื่อมั่น .93

ตาราง 41 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	1	.62
	2	.68
	3	.78
	4	.79
	5	.83
	6	.75
	7	.77
	8	.67
	9	.75
	10	.71
2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	11	.72
	12	.69
	13	.79
	14	.75
	15	.88
	16	.91
	17	.83
	18	.86
	19	.83
	20	.63
3. สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา	21	.81
	22	.92
	23	.88
	24	.92

ตาราง 41 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการบริหารจัดการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	25	.78
	26	.85
	27	.82
	28	.89
	29	.70
	30	.81
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการ .94		

จากตาราง 41 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .62 - .91 ซึ่งมากกว่า .23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 เท่ากับ .94 แยกเป็นรายด้านดังนี้

1. การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ค่าความเชื่อมั่น .94
2. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ค่าความเชื่อมั่น .96
3. สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .97

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .41 - .78

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา













ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย





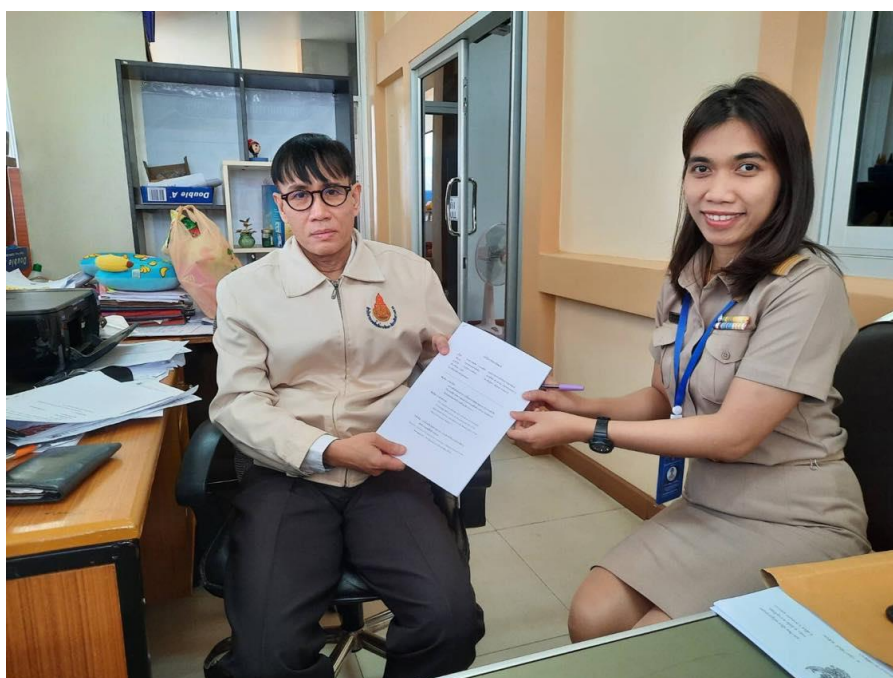
ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์ ผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ นายไพโรจน์ จันทะนะ ผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ นายชลาวุธ สามาอาพัฒนา รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ นายสุพร พงษ์สุวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร





ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ กมลรัตน์  
อาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ นายพงษ์ศันัญ ชาญชัยฉินวรตม์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์  
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว



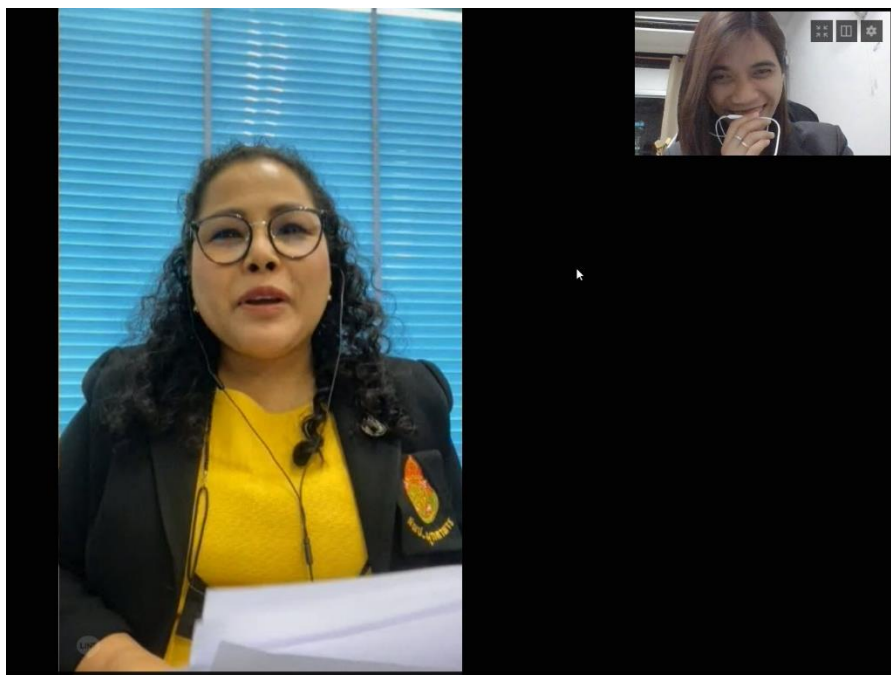
ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ นางเอี่ยมพร บัวดี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ นายไพบูรณ์ คำภูมิ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่ม ส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ นายเริงณรงค์ ดวงดีแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบาย  
และแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ นางสาวสุลักขณา รักษา ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ  
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร



ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวชลธิชา กระแสคิด
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2527
ภูมิลำเนา	ขอนแก่น
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 740 หมู่ 3 ตำบลขมมัน อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47220
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคยโสธร จังหวัดยโสธร
พ.ศ. 2549	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาเทคนิคคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2552	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2555	เริ่มบรรจุรับราชการ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน	ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ