



การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้
แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

วิทยานิพนธ์

ของ

สกลรัตน์ นันอุตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

พฤษภาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้
แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

วิทยานิพนธ์

ของ

สกลรัตน์ นันอุตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

พฤษภาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPMENT OF AN ACTIVITY PACKAGE FOR ENHANCING READING
COMPREHENSION ABILITIES OF MATHAYOMSUKSA 3 STUDENTS
USING A COOPERATIVE LEARNING PROCESS OF CIRC AND KWL PLUS

BY
SAKONRAT NAN-UDON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Research of Curriculum and Instruction
at Sakon Nakhon Rajabhat University

May 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิค
การสอนอ่าน KWL Plus

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สกลรัตน์ นันอุตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.อุษา ปราบหงษ์) (ดร.พจมาน ชำนาญกิจ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์)แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.จิระพร ราชสิงโท) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(ดร.พจมาน ชำนาญกิจ)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดียิ่งจาก ดร.พจมาน ชำนาญกิจ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจน สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และกราบขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอนทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัย และให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.อุษา ปราบหงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คุณครูวินิตา คุณะพล คุณครูไพรัตน์ ดงบัง ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียน สกลนครพัฒนศึกษา และคุณครูน้อมจิต ศรีอาจ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ดร.บดินทร์ นารถโคษา ผู้อำนวยการและคณะครูโรงเรียน โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ที่อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ทดลองใช้เครื่องมือ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณอาจารย์สายชล จิตภักดิ์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (มอดินแดง) ที่สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญและเป็นแรงบันดาลใจอันสูงสุดในการศึกษาและทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณนางอรดี ต่ายเนาตง มารดา และนายอภิวัฒน์ นันอุตร สามี ที่ให้กำลังใจและคอยช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จ ในปัจจุบัน

สกลรัตน์ นันอุตร

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ เรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
ผู้วิจัย	สกลรัตน์ นันนุตร
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย
ปริญญา	ค.ม. (วิจัยหลักสูตรและการสอน)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ 80/80 2) ตรวจสอบประสิทธิผลของชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป 3) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 36 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ดัชนีประสิทธิผล (E.I.) การทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

- ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีประสิทธิภาพ 81.98/82.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
- ชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7025 คิดเป็นร้อยละ 70.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่กำหนดไว้

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม
ที่พัฒนาขึ้น สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.50)

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรม การอ่านจับใจความ CIRC KWL Plus

TITLE	Development of an Activity Package for Enhancing Reading Comprehension Abilities of Mathayomsuksa 3 Students Using a Cooperative Learning Process of CIRC and KWL Plus
AUTHOR	Sakonrat Nan-udon
ADVISORS	Dr. Potchaman Chamnankit Assoc. Prof. Dr. Sumran Gumjudpai
DEGREE	M.Ed. (Research of Curriculum and Instruction)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to develop and determine the efficiency of an activity package for enhancing reading comprehension abilities of Mathayomsuksa 3 students to meet the criteria of 80/80, 2) to find the effectiveness index of the developed activity package for enhancing reading comprehension abilities to contain the established standard criterion of more than 50 percent, 3) to compare the students' reading comprehension abilities before and after the intervention, 4) to explore the students' satisfaction toward learning through the developed activity package. The samples, obtained through cluster random sampling, were 36 students enrolled in Mathayomsuksa 3 at Sakonnakhon Pattanasuksa School, Mueang Sakon Nakhon, Sakon Nakhon Province in the second semester of the academic year 2021. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, E_1/E_2 efficiency, effectiveness index (E.I.), and t-test for Dependent Samples.

The findings were as follows:

1. The activity package for enhancing reading comprehension abilities of Mathayomsuksa 3 students using a cooperative learning process of CIRC and KWL Plus achieved the efficiency of 81.98/82.13, which was higher than the required criteria of 80/80.

2. The developed activity package achieved the effectiveness index of 0.7025 or 70.25 percent, which was higher than that of the set criterion of 50 percent.

3. The students' reading comprehension abilities after the intervention were higher than those before the intervention at the .01 level of significance.

4. The students' satisfaction toward learning through the developed activity package was at the highest level ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.50).

Keywords: An Activity Package, Reading Comprehension, CIRC, KWL Plus

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	15
หลักการเรียนรู้ภาษาไทย	15
สาระและมาตรฐานการเรียนรู้	15
คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	16
ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	17
หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา พุทธศักราช 2561	
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	22
คำอธิบายรายวิชา	23
การอ่านจับใจความ	24
ความหมายของการอ่านจับใจความ	24
องค์ประกอบของการอ่านจับใจความ	25
ความสำคัญของการอ่านจับใจความ	25
ประโยชน์ของการอ่านจับใจความ	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิธีการสอนอ่านจับใจความ	27
การวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ	31
การเรียนรู้แบบร่วมมือ	35
ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ	35
องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ	36
ประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ	39
ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	40
การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC	42
ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC	42
องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC	43
ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC	46
เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	53
ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus	53
ความหมายของการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus	54
วัตถุประสงค์ของเทคนิค KWL Plus	55
ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus	56
ชุดกิจกรรม	59
ความหมายของชุดกิจกรรม	59
ประเภทของชุดกิจกรรม	60
องค์ประกอบของชุดกิจกรรม	62
ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม	64
ประโยชน์ของชุดกิจกรรม	67
การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม	69
การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม	39
ข้อควรปฏิบัติในการทดลองใช้ชุดกิจกรรม	71
การหาค่าดัชนีประสิทธิผล	72

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความพึงพอใจ	73
ความหมายของความพึงพอใจ	73
ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	74
ความสำคัญของความพึงพอใจ	76
องค์ประกอบของความพึงพอใจ	77
หลักการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ	77
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	79
งานวิจัยในประเทศ	79
งานวิจัยต่างประเทศ	82
3 วิธีดำเนินการวิจัย	87
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	87
แบบแผนการวิจัย	88
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	89
การเก็บรวบรวมข้อมูล	96
การวิเคราะห์ข้อมูล	97
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	98
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	103
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	103
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	103
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	104

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	115
ความมุ่งหมายของการวิจัย	115
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	116
การเก็บรวบรวมข้อมูล	117
การวิเคราะห์ข้อมูล	118
สรุปผล	118
อภิปรายผล	119
ข้อเสนอแนะ	124
บรรณานุกรม	127
ภาคผนวก	141
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	143
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	153
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	257
ภาคผนวก ง คະແນនຈາກການທດລອງการจั้ดกิจกรรมการเรียนรู้	271
ภาคผนวก จ ตัวอย่างผลงานนักเรียน	283
ประวัติย่อของผู้วิจัย	289

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 1 การอ่าน 18
2	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 2 การเขียน 19
3	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด 20
4	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย 21
5	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม 21
6	โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสกลนคร พัฒนศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มรายวิชาพื้นฐาน) 22
7	แบบแผนการทดลอง One Group Pre-test Post-test Design 88
8	เนื้อหาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ จำนวน 6 ชุด 89
9	ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E ₁) ที่ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียนของแต่ละชุดกิจกรรม 105
10	ความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus (E ₂) 106
11	ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus (E.I.) 106

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ เรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	107
13 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	108
14 ผลการประเมินชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน	259
15 ค่าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	262
16 ผลการพิจารณาแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	264
17 ค่าความยาก-ง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	266
18 ค่าความสอดคล้องของข้อความกับความเหมาะสมของแบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้าง ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	267

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	269
20 วิเคราะห์คะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ของการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	273
21 วิเคราะห์คะแนนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) และเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus	275
22 คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน ชุดที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน และชุดที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว	277
23 คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน ชุดที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา และชุดที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ	279
24 คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน ชุดที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง และชุดที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท	281

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
2 นักเรียนช่วยกันทำตาราง KWL Chart และสรุปใจความสำคัญ	110
3 นักเรียนกระตือรือร้นในการนำเสนอผลงานจากการทำกิจกรรม	111
4 นักเรียนช่วยกันพูดนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน	112
5 นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มอย่างมีความสุข	113
6 กลุ่มที่ประสบความสำเร็จได้รับรางวัลจากครู	113

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดให้ผู้เรียนใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน สามารถอ่านจับใจความสำคัญของสิ่ง ที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด แสดงความคิดเห็น ข้อโต้แย้ง ลำดับความคิด อย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้จากเรื่องที่อ่าน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร สร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสพการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ พัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ, 2552, หน้า 37-41)

การอ่านจับใจความเป็นการแสวงหาความรู้ที่สำคัญ เพราะเป็นทักษะที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนและเป็นพื้นฐานการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป เป็นหัวใจสำคัญของการอ่านเนื้อเรื่องให้เข้าใจ ให้ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็น มีความฉลาด ประสพความสำเร็จในการเรียน ช่วยพัฒนาการศึกษา พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สู่อุบัติการณ์ในอนาคตได้ (กนกวรรณ ภูทิมา, 2560, หน้า 44) ซึ่งการอ่านจับใจความเป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เข้าใจจุดหมายสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง เข้าใจความคิดเห็นที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอต่อผู้อ่าน ตลอดจนวินิจฉัยคุณค่าที่ตนอ่านอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเพื่อคาดเดาความหมายจากเนื้อเรื่องที่อ่าน (ทิตนา แคมมณี, 2556, หน้า 44) องค์ประกอบของการอ่านจับใจความที่ทำให้ผู้อ่านจับใจความได้ดี ความรู้ด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับวรรณคดีและหลักภาษา ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านฟัง พูด อ่านเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความรู้เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง คือ ถ้าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อเรื่องจะใช้เวลาอันน้อยลง และ

ประสบการณ์ทางด้านความคิด คือเมื่อบุคคลเริ่มสื่อสารก็จะเริ่มคิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ เรื่องราวหรือสิ่งอื่น ๆ ที่ผ่านเข้าไปในสมอง เมื่อเติบโตถึงวัยที่สามารถอ่านจับใจความ จะทำให้สะสมความคิดจากการอ่านเรื่องต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545, หน้า 28)

แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย จะให้ความสำคัญกับการอ่านจับใจความ แต่จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษา ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ปีการศึกษา 2561-2562 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 49.63 และ 52.2 ตามลำดับ (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา, 2563, หน้า 8) ซึ่งผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และจากผลสอบ PISA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยเฉลี่ยร้อยละ 37.70 มีผลคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ และโดยเฉลี่ยร้อยละ 17.06 ผลคะแนนอยู่ในระดับปรับปรุง เมื่อรวมกันแล้วพบว่ามึนักเรียนที่สอบได้คะแนนต่ำกว่าระดับดี คิดเป็นร้อยละ 54.76 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ผ่าน ผลการทดสอบดังกล่าวได้แสดงถึงการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียน ว่ายังไม่สามารถทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน ไม่สามารถนำสิ่งที่อ่านไปใช้และไม่สามารถ สะท้อนออกมาเป็นความคิดของตนได้ ซึ่งจะส่งผลต่อการรับสารในชีวิตประจำวัน และการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ด้วย หากผู้เรียนไม่สามารถอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ กนกวรรณ ภูทิมา (2560, บทคัดย่อ) และชนิษฐา กล่ำทับ (2562, บทคัดย่อ) พบว่า กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่าน ของผู้เรียนได้ ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นรูปแบบการสอนเน้นการอ่านและการเขียนโดยเฉพาะ ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการกับการเรียน ทำให้กระตุ้นความคิดซึ่งกันและกัน ให้นักเรียนทำงาน เป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อช่วยกันเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ ความคิด รวบรวม มีความสุขในการช่วยเหลือกัน การนำการเรียนรู้อแบบร่วมมือ CIRC มาใช้ในการ สอนภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความ จะลดความสามารถของผู้เรียน ให้ร่วมกัน เรียนรู้ทักษะด้านต่าง ๆ ส่งผลต่อการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน อีกทั้งยังทำให้ผู้เรียน

เกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการร่วมทำกิจกรรมมากขึ้น (ทีศนา แคมมณี, 2556, หน้า 91)

นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ได้ระบุเทคนิคการสอนที่ช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความได้ประสบความสำเร็จเช่นกัน จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่จะช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ ทั้งนี้ เพราะ KWL Plus เป็นวิธีที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนอ่านเป็นระบบรอบคอบ รู้จักบูรณาการทักษะที่สำคัญ มีความสุขที่ได้อ่านในสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ และสามารถตอบสนองความคาดหวังเหล่านั้นได้ ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการเรียนทุกขั้นตอนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง มีทักษะกระบวนการอ่านสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร เป็นวิธีที่เราความสนใจของผู้เรียนได้ดี ผูกให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ เขียนสรุปและนำเสนอด้วยตนเอง (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2551, หน้า 88-92) ช่วยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักวางแผนอย่างมีจุดหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และจัดระบบข้อมูลความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (สมนัท ธาตุทอง, 2551, หน้า 235) และจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ส่งผลต่อความสามารถการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น เช่น งานวิจัยที่ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ของ วรัญญา บุรินทร์รัตน์ (2559, หน้า 94-98) และการศึกษาการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ของ สมฤดี ทาแดง (2564, หน้า 64-65) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการอ่านจับใจความสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงควรนำเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มาใช้ในการพัฒนาและเสริมสร้างความสามารถการอ่านของนักเรียนควบคู่กับการเรียนรู้แบบร่วมมือ

นอกจากนี้ ยังมีผลการศึกษาที่ใช้ชุดกิจกรรมในการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความได้ประสบความสำเร็จ เช่น การศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านจับใจความของ พิชญ่า พรหมประไพ (2560, บทคัดย่อ) และการศึกษาของ สายชล โชติธนากิจ (2561, บทคัดย่อ) พบว่า ผลการอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องจากชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมที่ครูสร้างขึ้น โดยครูเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอน เป็นการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้การเรียนประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ สามารถจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นเครื่องมือ

ในการทบทวนเนื้อหา บทเรียน และฝึกให้เกิดความชำนาญ มีทักษะแสวงหาความรู้ พัฒนาตนเองต่อเนื่องเต็มศักยภาพ มีความรับผิดชอบ รักการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (สุจิต เหมวัล, 2555, หน้า 38-39) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม จึงเป็นอีกหนึ่งวิธีการที่เหมาะสมในการนำมาใช้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

จากความเป็นมา ความสำคัญและสภาพปัญหาที่ได้กล่าวมาในข้างต้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุงเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียน ครูจะต้องใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการช่วยเหลือเกื้อกูล พัฒนาทักษะทางสังคมและทักษะการทำงานที่ดี ซึ่งผลการศึกษาวิจัยชี้ให้เห็นว่า การเรียนแบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับวิธีการสอนอ่าน KWL Plus สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยส่งเสริมทักษะด้านภาษา พัฒนาความคิด ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเองและรู้จักปรับตัวเข้ากับสังคมได้ ผู้วิจัยจึงสนใจนำกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มาพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ให้ผู้เรียนพัฒนาได้พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพทั้งด้านการเรียนรู้ การทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ ตลอดจนสร้างเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หรือไม่ อย่างไร
2. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีประสิทธิผลตามเกณฑ์ดัชนีประสิทธิผล ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือไม่ อย่างไร

3. ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus สูงกว่า ก่อนเรียนหรือไม่ อย่างไร

4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่าง ก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

สมมติฐานของการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิผลตามเกณฑ์ดัชนีประสิทธิผล ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้น สูงกว่าก่อนเรียน

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน

2. เป็นแนวทางให้กับครูในการพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนตามกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความให้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 10 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 334 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 36 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม และเป็นห้องเรียนที่มีลักษณะคละความสามารถ มีทั้งนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนอยู่ในกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ

2.2 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ

2.4 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ

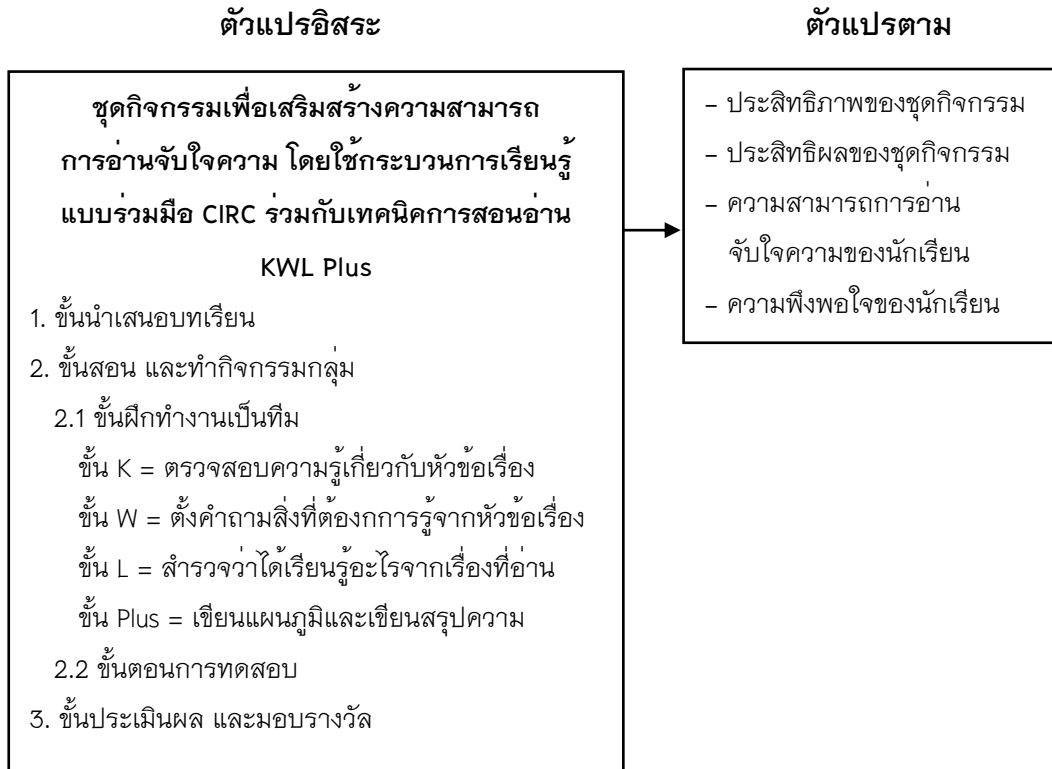
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้วิจัยได้นำเอาเนื้อหาที่ได้มาจากบทอ่านต่าง ๆ ได้แก่ นิทาน ข่าว โฆษณา บทความ บทร้อยกรอง และพระบรมราโชวาท สำหรับนำมาใช้ในการฝึกอ่านจับใจความ

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการวิจัย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยผู้วิจัยดำเนินการสอน จำนวน 24 ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่รวมเวลาที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ชุดกิจกรรม หมายถึง ชุดการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น มีจำนวน 6 ชุด ประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus จำนวน 6 ชุด 2) คู่มือครู ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ประกอบด้วย คำแนะนำการใช้ชุดกิจกรรม แผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการประเมินผล บทบาทครู บทบาทนักเรียน และกำหนดการสอน

2. ความสามารถการอ่านจับใจความ หมายถึง พฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้เรียนในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องหรือบอกใจความสำคัญของเรื่องและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ โดยวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ

3. กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC หมายถึง วิธีการเรียนแบบร่วมมือที่ใช้เพื่อการสอนอ่านและเขียนภาษาโดยเฉพาะกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยตรง และกิจกรรมผสมผสานกันระหว่างการเขียนและการใช้ภาษา มุ่งให้นักเรียนได้พัฒนาการผ่านไปพร้อม ๆ กับเน้นการเรียนรู้เป็นกลุ่มไปด้วยกัน เป็นการเรียนที่คำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดบรรยากาศในการเรียนที่ดี เพราะครูผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่ม และเป็นคู่ ให้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้นเพราะนักเรียนที่เรียนเก่งจะเข้าใจคำสอนของครูและรับรู้ได้ดีกว่านักเรียนที่เรียนอ่อนโดยมีขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นนำเสนอบทเรียน

3.1.1 ขั้นนำเสนอบทเรียน (Teacher Presentation) โดยครูเป็นผู้นำเสนอบทเรียนและแนะนำให้ผู้เรียนเดาหรือคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับบทอ่าน

3.2 ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม

3.2.1. ขั้นฝึกทำงานเป็นทีม (Team Practice) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนฝึกทำงานเป็นทีม ทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน มีการฝึกโดยมีครูควบคุม (Controlled Practice) และการฝึกแบบอิสระ (Free Practice)

3.2.2 ขั้นตอนการทดสอบ (Testing) โดยทดสอบเป็นรายบุคคลแล้วนำคะแนนของสมาชิกในทีมทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

3.3 ขั้นประเมินผลและมอบรางวัล

ตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) โดยให้รางวัลเกียรติบัตรหรือคำชมแก่กลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

4. เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่านสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร การจัดการเรียนรู้แบบ มีองค์ประกอบสำคัญคือเนื้อหาสาระหรือหัวข้อเรื่องที่จะศึกษา

ประเด็นคำถาม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นวิธีที่เราความสนใจของผู้เรียนได้ดี ช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ เขียนสรุปและนำเสนอด้วยตนเองมี 4 ขั้นตอน คือ

ขั้น K = Know หมายถึง ความรู้ที่มีอยู่แล้ว

ขั้น W = What you want to know หมายถึง สิ่งที่ต้องการรู้จากการอ่าน

ขั้น L = Learned หมายถึง สิ่งที่เรียนรู้จากการอ่าน

ขั้น Plus = การเขียนแผนภูมิและการเขียนสรุปความ

5. กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus หมายถึง วิธีการเรียนแบบร่วมมือที่ใช้เพื่อการสอนอ่านและเขียนภาษาโดยเฉพาะ กิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยตรง และกิจกรรมผสมผสานกันระหว่างการเขียนและการใช้ภาษา เป็นกิจกรรมกลุ่มให้สมาชิกได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นทักษะกระบวนการอ่านและสรุปความซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอย่างไรมีวิธีคิดอย่างไรสามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ สามารถสรุปได้ 3 ขั้นตอน

5.1 ขั้นนำเสนอบทเรียน

ขั้นนำเสนอบทเรียน (Teacher Presentation) โดยครูเป็นผู้นำเสนอบทเรียน และแนะนำให้ผู้เรียนเดาหรือคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับบทอ่าน

5.2 ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม

5.2.1 ขั้นฝึกทำงานเป็นทีม (Team Practice) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนฝึกทำงานเป็นทีม ทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน มีการฝึกโดยมีครูควบคุม (Controlled Practice) และการฝึกแบบอิสระ (Free Practice) โดยในกิจกรรมการอ่านนักเรียนจะได้ฝึกอ่านจับใจความ เขียนสรุปและนำเสนอด้วยตนเอง 4 ขั้นตอน ตามเทคนิค KWL Plus คือ

ขั้น K = ผู้เรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้น W = ผู้เรียนจะตั้งคำถามกับตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่าน

ขั้น L = ผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจัดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

ขั้น Plus = ผู้เรียนสร้างแผนภูมิและเขียนสรุปความหลังการอ่าน

5.2.2 ขั้นตอนการทดสอบ (Testing) โดยทดสอบเป็นรายบุคคลแล้วนำคะแนนของสมาชิกในทีมทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

5.3 ขั้นประเมินผลและมอบรางวัล

ตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) โดยให้รางวัล เกียรติบัตร สมุด ดินสอ เครื่องเขียน ตามความเหมาะสม ให้คำชมกลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

6. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ หมายถึง คุณภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับ เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่ดำเนินตามขั้นตอนของชุดกิจกรรม ซึ่งช่วยให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นได้จากเกณฑ์การยอมรับประสิทธิภาพ ของผลลัพธ์ (E₁/E₂) ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่ง

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากการทำกิจกรรม ระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนของแต่ละชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ การอ่านจับใจความ

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนทุกคนรวมกัน

7. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม หมายถึง ค่าคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถการอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ที่แปลค่าออกมา ในรูปของร้อยละ โดยมีเกณฑ์ประสิทธิผลมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

8. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง ความรู้สึกชอบและพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอน
อ่าน KWL Plus จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.1 หลักการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.3 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 - 1.4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา พุทธศักราช 2561
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 2.1 คำอธิบายรายวิชา
3. การอ่านจับใจความ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ
 - 3.2 องค์ประกอบของการอ่านจับใจความ
 - 3.3 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ
 - 3.4 ประโยชน์ของการอ่านจับใจความ
 - 3.5 วิธีการสอนอ่านจับใจความ
 - 3.6 การวัดและประเมินผล การอ่านจับใจความ
4. การเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.3 ประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

5. การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
 - 5.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
 - 5.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
 - 5.3 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
6. เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
 - 6.1 ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus
 - 6.2 ความหมายของการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus
 - 6.3 วัตถุประสงค์ของเทคนิค KWL Plus
 - 6.4 ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus
7. ชุดกิจกรรม
 - 7.1 ความหมายของชุดกิจกรรม
 - 7.2 ประเภทของชุดกิจกรรม
 - 7.3 องค์ประกอบของชุดกิจกรรม
 - 7.4 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม
 - 7.5 ประโยชน์ของชุดกิจกรรม
 - 7.6 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
 - 7.7 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
 - 7.8 ข้อควรปฏิบัติในการทดลองใช้ชุดกิจกรรม
 - 7.9 การหาค่าดัชนีประสิทธิผล
8. ความพึงพอใจ
 - 8.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 8.2 ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 8.3 ความสำคัญของความพึงพอใจ
 - 8.4 องค์ประกอบของความพึงพอใจ
 - 8.5 หลักการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 9.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 1) ได้กล่าวถึงรายละเอียดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ดังนี้

1. หลักการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสาน ให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

การสอนภาษาไทยในปัจจุบันเปลี่ยนไปจากเดิม โดยจะไม่สอนมุ่งเน้นเพียงแค่การอ่านออกเสียง แต่ยังมุ่งเน้นการสอนเพื่อพัฒนาความคิด การสื่อสาร ให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง นำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและพัฒนาตนเอง

2. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 5 สาระ และ 5 มาตรฐาน ดังนี้

2.1 สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

2.2 สารระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงาน การศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 สารระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และ พูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

2.4 สารระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้ เป็นสมบัติของชาติ

2.5 สารระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

3. คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพ ผู้เรียนในด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยเมื่อจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังต่อไปนี้

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่ง ที่อ่านแสดงความคิดเห็นและโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ รายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมี ชั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้ สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสม ตามระดับภาษา เขียนคำขวัญ คำคม คำอวยพร ในโอกาสต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมาย กิจธุระ แบบกรอกสมัตรงาน เขียนวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความรู้ความคิด อย่างมี เหตุผล เขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงงาน

พูดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ประเมินสิ่งที่ได้จากการฟัง และนำข้อคิดไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีศิลปะในการพูด พูดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ แล้วพูดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผล น่าเชื่อถือ มีมารยาทในการฟัง ดู พูด

เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาถิ่น คำภาษาต่างประเทศ คำทับศัพท์และศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพูด ภาษาเขียน โครงสร้างของประโยครวม ประโยคซ้อน ลักษณะภาษาที่เป็นทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ กาพย์ และโคลงสี่สุภาพ

สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดี วรรณกรรม และบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ ข้อคิด เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

4. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552, หน้า 19-58)

4.1 สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 1 การอ่าน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อยกรองได้ ถูกต้องและเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	1. การอ่านออกเสียง ประกอบด้วย - บทร้อยแก้วที่เป็นบทความทั่วไปและบทความ ปกิณกะ - บทร้อยกรอง เช่น กลอนบทละคร กลอนเสภา กาพย์ยานี 11 กาพย์ฉบัง 16 และโคลงสี่สุภาพ
2. ระบุความแตกต่างของคำที่มีความหมายโดยตรง และความหมายโดยนัย	2. การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น - วรรณคดีในบทเรียน - ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ - บทความ - บันทึกคดี - สารคดี - สารคดีเชิงประวัติ - ตำนาน - งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ - เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
3. ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูล ที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน	
4. อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความและรายงาน	
5. วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้ กลวิธีการเปรียบเทียบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น	
6. ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุน ในเรื่องที่อ่าน	
7. วิเคราะห์ความสมเหตุสมผล การลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง	
8. วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน	

4.2 สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงาน การศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สารที่ 2 การเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. คัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัด	1. การคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัดตามรูปแบบ
2. เขียนข้อความโดยใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องตามระดับภาษา	การเขียนตัวอักษรไทย
3. เขียนชีวประวัติหรืออัตชีวประวัติโดยเล่าเหตุการณ์ ข้อคิดเห็น และทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ	2. การเขียนข้อความตามสถานการณ์และโอกาสต่าง ๆ เช่น
4. เขียนย่อความ	- คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ
5. เขียนจดหมายกิจธุระ	- คำขวัญ
6. เขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็น และได้แย้งอย่างมีเหตุผล	- คำคม
7. เขียนวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้งในเรื่องต่าง ๆ	- โฆษณา
8. กรอกรูปแบบสมัครงานพร้อมเขียนบรรยายเกี่ยวกับความรู้และทักษะของตนเองที่เหมาะสมกับงาน	- คติพจน์
9. เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าและโครงการ	- สุนทรพจน์
10. มีมารยาทในการเขียน	3. การเขียนอัตชีวประวัติหรือชีวประวัติ
	4. การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น นิทานประวัติ ตำนาน สารคดีทางวิชาการ พระราชดำรัส พระบรมราโชวาท จดหมายราชการ
	5. การเขียนจดหมายกิจธุระ
	- จดหมายเชิญวิทยากร
	- จดหมายขอความอนุเคราะห์
	- จดหมายแสดงความขอบคุณ
	6. การเขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็น และได้แย้งในเรื่องต่าง ๆ
	7. การเขียนวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้งจากสื่อต่าง ๆ เช่น
	- บทโฆษณา
	- บทความทางวิชาการ
	8. การกรอกรูปแบบสมัครงาน
	9. การเขียนรายงาน ได้แก่
	- การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า
	- การเขียนรายงานโครงการ
	10. มารยาทในการเขียน

4.3 สารที่ 3 การฟัง การดูและการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

ตาราง 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สารที่ 3 การฟัง การดูและการพูด

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. แสดงความคิดเห็นและประเมินเรื่องจากการฟังและการดู	1. การพูดแสดงความคิดเห็น และประเมินเรื่องจากการฟังและการดู
2. วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่ฟังและดู เพื่อนำข้อคิดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	2. การพูดวิเคราะห์วิจารณ์จากเรื่องที่ฟังและดู
3. พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟัง การดู และการสนทนา	3. การพูดรายงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. พูดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์	4. การพูดในโอกาสต่าง ๆ เช่น - การพูดโต้ว่าที่ - การอภิปราย - การพูดยอวาที่
5. พูดโน้มน้าวโดยนำเสนอหลักฐานตามลำดับเนื้อหาอย่างมีเหตุผลและน่าเชื่อถือ	5. การพูดโน้มน้าว
6. มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด	6. มารยาทในการฟัง การดู และการพูด

4.4 สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย

การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตาราง 4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. จำแนกและใช้คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย	1. คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ
2. วิเคราะห์โครงสร้างประโยคซับซ้อน	2. ประโยคซับซ้อน
3. วิเคราะห์ระดับภาษา	3. ระดับภาษา
4. ใช้คำทับศัพท์และศัพท์บัญญัติ	4. คำทับศัพท์
5. อธิบายความหมายคำศัพท์ทางวิชาการและวิชาชีพ	5. คำศัพท์บัญญัติ
6. แต่งบทร้อยกรอง	6. คำศัพท์ทางวิชาการและวิชาชีพ
	7. โคลงสี่สุภาพ

4.5 สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตาราง 5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. สรุปเนื้อหาวรรณคดี วรรณกรรมและวรรณกรรมท้องถิ่นในระดับที่ยากยิ่งขึ้น	1. วรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่นเกี่ยวกับ
2. วิเคราะห์วิถีไทยและคุณค่าจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน	- ศาสนา
3. สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	- ประเพณี
4. ท่องจำและบอกคุณค่าบทอาขยานตามที่กำหนด และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจและนำไปใช้อ้างอิง	- พิธีกรรม
	- สุภาษิตคำสอน
	- เหตุการณ์ในประวัติศาสตร์
	- บันเทิงคดี
	2. การวิเคราะห์วิถีไทย และคุณค่าจากวรรณคดีและวรรณกรรม
	3. บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า
	- บทอาขยานตามที่กำหนด
	- บทร้อยกรองตามความสนใจ

หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา พุทธศักราช 2561
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา พุทธศักราช 2561 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่ได้พัฒนาให้สอดคล้องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมทั้งให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ตลอดจนสอดคล้องกับแนวนโยบายและความต้องการการจัดการศึกษาของชาติ โดยได้สำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เน้นความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา

โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มสาระวิชาพื้นฐาน) ดังนี้

ตาราง 6 โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มสาระวิชาพื้นฐาน)

ระดับชั้น	รหัสวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	คาบ/สัปดาห์	ภาคเรียน
ม. 1	ท21101	ภาษาไทย 1	1.5	3	1
ม. 1	ท21102	ภาษาไทย 2	1.5	3	2
ม. 2	ท22101	ภาษาไทย 3	1.5	3	1
ม. 2	ท22102	ภาษาไทย 4	1.5	3	2
ม. 3	ท23101	ภาษาไทย 5	1.5	3	1
ม. 3	ท23102	ภาษาไทย 6	1.5	3	2

คำอธิบายรายวิชา

คำอธิบายรายวิชา รายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 23102 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 1.5 หน่วยกิต เวลา 60 ชั่วโมง/ภาคเรียน

ฝึกการอ่านออกเสียงบทหรือกรอนประเภทต่าง ๆ ได้ถูกต้องและเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน สรุปความรู้ข้อคิดจากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อนำไปใช้ประยุกต์ในชีวิตประจำวัน ท่องจำและบอกคุณค่าบทอาขยานและบทหรือกรอนตามความสนใจและนำไปใช้อ้างอิงโดยใช้กระบวนการทางภาษา อ่านเรื่องจากวรรณคดีในบทเรียน รายงาน และสื่อต่าง ๆ ระบุจับใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่ใช้สนับสนุน การอ่าน เขียนจดหมายกิจธุระได้ถูกต้องตามรูปแบบและวัตถุประสงค์ เขียนย่อความจากนิทาน ข่าว และเรื่องที่ค้นคว้า เขียนคำขวัญ คำอวยพรได้เหมาะสมตามโอกาส เขียนกรอกแบบสมัครได้ถูกต้องครบถ้วน เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าและการเขียนรายงาน ฝึกการฟังและการดู การพูดแสดงความคิดเห็นและประเมินเรื่อง ฝึกพูดในโอกาสต่าง ๆ พูดอภิปรายจากเรื่องที่ได้ศึกษาค้นคว้า พูดโต้วาทีตามหลักการโต้วาทีอย่างมีเหตุผล ศึกษาคำไทยแท้ คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ อิทธิพลของคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ จำแนก คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย ค้นคว้าคำทับศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน หลักการเขียนคำศัพท์บัญญัติ ศึกษาศัพท์วิชาการ ศัพท์วิชาชีพจากกลุ่มอาชีพที่สนใจ การแต่งบทหรือกรอนประเภทโคลงสี่สุภาพ

โดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิด เรียนรู้แบบร่วมมือ ให้อำนาจการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ วางแผน คิดวิเคราะห์ ประเมินผล ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สามารถสร้างองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีมารยาทในการใช้ภาษา เป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีมารยาทในการอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด เห็นคุณค่าภาษาไทยซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชาติ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาคภูมิใจในภาษาไทย และรักษาไว้เป็นสมบัติของชาติ

การอ่านจับใจความ

1. ความหมายของการอ่านจับใจความ

การพัฒนาทักษะการอ่านต้องมีทักษะการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐาน มีผู้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

ลักษณะ ชวีญประเสริฐ (2555, หน้า 50) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า เป็นการทำความเข้าใจในเนื้อเรื่อง สามารถเก็บสาระสำคัญของเรื่องและเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้

ทศพร ศรีแสง (2560, หน้า 26-27) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง ความสามารถในการอ่านเพื่อจับสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน แปลความหมายของสิ่งที่อ่านและเข้าใจจุดหมายสำคัญของเรื่องนั้น ๆ

สุมาลี ชุบุญ (2560, หน้า 17-18) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง ความสามารถในการอ่านแล้วเกิดความเข้าใจ จุดจำ เนื้อความ เก็บสาระสำคัญของเรื่อง ทั้งเนื้อหา ความรู้ ข้อมูล ทักษะของผู้เขียน และจับใจความได้อย่างครบถ้วน การอ่านจับใจความมี 2 ลักษณะ คือ 1) การอ่านจับใจความโดยรวม โดยการสังเกตส่วนประกอบของหนังสือ หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยอย่างรวดเร็ว จัดเนื้อหาของหัวข้อเหล่านี้เป็นลำดับ ให้เห็นความสัมพันธ์หรือความเชื่อมโยงกัน เมื่ออ่านจบแล้วควรตอบได้ว่าผู้เขียนเขียนเกี่ยวกับอะไร เน้นเรื่องใดเป็นพิเศษ โดยจัดลำดับเนื้อหาตามลำดับความสำคัญของเรื่องหรือลำดับเหตุการณ์ เพื่อสรุปประเด็นสำคัญได้ชัดเจนขึ้น 2) การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านต่อจากแนวทางแรก ผู้อ่านต้องอ่านอย่างละเอียด เพื่อเก็บเนื้อเรื่อง ข้อมูลสำคัญ ทรรศนะและจุดมุ่งหมายของเรื่อง รวมถึงสาระหลักของเรื่องที่ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่องนั้น เรียกว่าใจความหลัก และส่วนอื่น ๆ เป็นเพียงข้อความประกอบของสาระหลักเรียกว่าใจความรอง การอ่านโดยแยกข้อความที่สำคัญที่สุดออกมา คือ การอ่านจับใจความสำคัญ และเมื่ออ่านอย่างพิถีพิถันจะพบว่าในแต่ละย่อหน้ามีใจความสำคัญแตกต่างกัน เช่น ประโยคใจความสำคัญอยู่ต้นย่อหน้า ประโยคใจความสำคัญอยู่กลางย่อหน้า ประโยคใจความสำคัญอยู่ท้ายย่อหน้า เป็นต้น

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อค้นหาจุดมุ่งหมายหรือสาระสำคัญของเรื่อง ทั้งความรู้ ข้อมูล ความคิดของผู้เขียน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ และส่วนที่ขยายใจความสำคัญ

2. องค์ประกอบของการอ่านจับใจความ

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจับใจความไว้ ดังนี้
 เอื้อมพร โชคสุชาติ (2556, หน้า 41) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญ
 ที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดมี ดังนี้

1. ประสบการณ์ของผู้อ่าน
2. การรู้คำศัพท์
3. วัตถุประสงค์ของการอ่าน
4. สติปัญญาของผู้อ่าน
5. พื้นฐานความรู้ในเรื่องที่อ่าน
6. ความสามารถและทักษะที่ผู้อ่านได้เคยฝึกฝน

นภาพรรณ ขาวผ่อง (2557, หน้า 52) การที่ผู้เรียนจะสามารถจับใจความ
 ของเรื่องที่อ่านได้ ต้องประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ความรู้เรื่องคำศัพท์
 การเข้าใจประโยค ความสามารถหาใจความสำคัญ และความมีเหตุผลในการอ่าน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านจับใจความประกอบด้วย การรู้คำศัพท์
 ความสามารถและประสบการณ์ รวมทั้งการฝึกฝนและพื้นฐานในการอ่านของผู้อ่าน

3. ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความมีความสำคัญเพราะหากมีพื้นฐานที่ดีจะสามารถใช้เป็น
 เครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ความสำคัญ
 ของการอ่านจับใจความ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 2) ตระหนักถึงความสำคัญ
 ของการอ่านจับใจความที่มีต่อการเรียนการสอน จึงได้กำหนดเรื่องการอ่านไว้ในหลักสูตร
 แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1
 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2558, หน้า 48) ได้สรุปความสำคัญของการอ่าน
 จับใจความว่าเป็นหัวใจสำคัญของการอ่านเนื้อเรื่องให้เข้าใจ เป็นพื้นฐานให้ผู้อ่านสามารถ
 แสดงความคิดเห็น ทำให้มีความฉลาด ประสบความสำเร็จในการเรียน ช่วยพัฒนาการศึกษา
 พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สู้ความก้าวหน้า ในอนาคตได้

กนกวรรณ ภูทิมา (2560, หน้า 44) การอ่านจับใจความเป็นเครื่องมือสำคัญ ของนักเรียนและบุคคลทั่วไปในการแสวงหาความรู้ ถ้าผู้อ่านไม่สามารถจับใจความสำคัญ ได้ จะไม่สามารถจับประเด็นหลักของเรื่องนั้น ๆ ได้

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการอ่าน หากไม่สามารถอ่านจับใจความได้ การเรียนรู้และการอ่านในระดับสูงขึ้นไปจะพัฒนาได้ยาก การอ่านทุกประเภทต้องอาศัยการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐาน เป็นเครื่องมือสำคัญ ของผู้เรียนเพื่อใช้แสวงหาความรู้และพัฒนาตนเอง

4. ประโยชน์ของการอ่านจับใจความ

การพัฒนาการอ่านต้องมีความสามารถในการอ่านจับใจความในเบื้องต้น นำสิ่งที่ได้อ่านมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่าน จับใจความ ดังนี้

แวมมยุรา เหมือนนิล (2541, หน้า 6) กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่าน จับใจความว่าเป็นพื้นฐานการแสวงหาความรู้ที่สำคัญที่สุด สามารถสร้างจินตนาการ ความคิดได้ดีกว่าสื่อใด ๆ

ฉิชาพร ปรีชาวิภาช (2555, หน้า 31) ได้สรุปประโยชน์ของการอ่าน จับใจความว่า มีประโยชน์ครอบคลุมการดำเนินชีวิตประจำวันของทุกคน ทั้งการอ่าน เพื่อความบันเทิงและการอ่านเพื่อการศึกษาซึ่งล้วนต้องอาศัยการอ่านจับใจความทั้งสิ้น บุคคลที่มีความสามารถการอ่านจับใจความจึงนับว่าเป็นผู้ที่รับรู้ข่าวสาร เข้าใจเรื่องราว หรือเรื่องที่อ่านได้รวดเร็วดีกว่าคนอื่น ๆ

พระมหาเอกกฤษณ์ เทพวิจิตร (2558, หน้า 33) ได้สรุปประโยชน์ ของการอ่านจับใจความว่า มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตอย่างเห็นได้ชัด การอ่านหนังสือ ทุกประเภทตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลในการศึกษาเล่าเรียน ต้องอาศัยการอ่าน จับใจความทั้งสิ้น เพราะผู้ที่สามารถอ่านจับใจความได้ดีจะเป็นผู้ที่รับรู้ข่าวสารได้ดี และรวดเร็ว ดังนั้น การอ่านจับใจความจึงเป็นทักษะที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการเรียน และในชีวิตประจำวัน

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความมีประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตประจำวัน เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ เป็นพื้นฐานในการเข้าใจเรื่องราว ข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นผู้ที่รับรู้เรื่องราวได้ดีและรวดเร็วกว่าคนอื่น ๆ

5. วิธีการสอนอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อการอ่านทุกประเภท ซึ่งการอ่านจับใจความให้ได้ผลที่ดีนั้น มีนักวิชาการเสนอหลักการสอนอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

ประทีป วาทิกทินกร (2542, หน้า 79) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนอ่านจับใจความ ดังนี้

1. ให้อ่านเรื่องหรือฟังเรื่องราวตลอดทั้งเรื่อง
2. ตั้งคำถามหรือถามตัวเองสั้น ๆ ว่า เรื่องอะไร ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไรอย่างไร และทำไม บางเรื่องอาจมีคำตอบไม่ครบ แต่นักเรียนต้องตอบที่มีอยู่ให้ครบถ้วน เพื่อจะได้จับใจความสำคัญ

3. ขยายความในคำตอบออกไป เมื่อต้องการรายละเอียดที่จำเป็นของใจความสำคัญ

บันลือ พฤกษ์วัน (2545, หน้า 145) ได้อธิบายถึงขั้นตอนในการอ่านจับใจความ และขั้นตอนการสอนอ่านจับใจความ ดังนี้

1. อ่านเรื่องราวผ่าน ๆ โดยตลอด เพื่อให้รู้ว่าเรื่องนั้นว่าด้วยเรื่องอะไรบ้าง จุดใดบ้าง ส่วนใดเป็นตอนสำคัญของเรื่อง
2. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจและตรวจสอบความเข้าใจให้ถูกต้อง
3. ตอบคำถามสั้น ๆ ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ หรือจุดบันทึกย่อเพื่อทดสอบความเข้าใจตนเอง

4. เรียบเรียงใจความสำคัญด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะการฝึกสำหรับครูใช้ฝึกนักเรียน

1. ครูสอนคำที่ควรศึกษาหรือคำที่มีความหมายพิเศษให้ก่อนเพื่อไม่ให้มีปัญหาเกี่ยวกับการจับใจความ

2. ตั้งคำถามเพื่อค้นหาคำตอบ ให้นักเรียนได้รู้จักประสงค์ก่อนอ่าน

3. สรุปโครงสร้างเรื่องให้ฟังก่อนอ่าน

4. สนทนาเกี่ยวกับภาพหรือประสบการณ์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องที่

อ่าน

5. กำหนดเวลาในการอ่านให้เหมาะสมกับจำนวนคำที่อ่าน

และลดเวลาให้น้อยลง

6. ควรแนะนำให้รู้ว่าข้อความสำคัญหรือใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าจะอยู่ที่ตอนต้นหรือตอนท้าย และสรุปจะอยู่ที่ตอนท้ายของเรื่อง แต่ถ้าเป็นบทสนทนา บทร้อยกรองจะต้องอ่านจับใจความทุกบรรทัด

7. หลังการอ่านในใจแล้ว อ่านให้อ่านออกเสียงอีก โดยเฉพาะเนื้อเรื่องที่เป็นบทร้อยกรอง

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 97) ได้กล่าวถึงทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไดค์ (Thoendike) ซึ่งเน้นด้านสติปัญญา ผู้มีสติปัญญาดีจะสามารถรับรู้และอ่านจับใจความได้ในเวลาอันรวดเร็ว ผู้ที่สติปัญญาไม่ดีจะใช้เวลาอ่านเพิ่มขึ้น ดังนั้น การให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนบ่อย ๆ จะช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความดีขึ้น

2. ทฤษฎีการใช้สิ่งเร้าและการตอบสนอง เน้นการทำซ้ำ ๆ จนตอบสนองอัตโนมัติ ดังนั้น การจัดหาเรื่องที่ตรงกับความสนใจ นับเป็นสิ่งเร้าที่ช่วยให้เกิดความต้องการที่จะอ่าน

3. ทฤษฎีของเกสตัลท์ (Gestalt) เน้นความสำคัญของการจัดเตรียม คือ กฎของการรับรู้ที่ประยุกต์เข้ามาสู่การสอนอ่าน 3 ข้อ คือ

3.1 กฎความคล้ายกัน เป็นการจัดสิ่งทีคล้ายกันไว้ด้วยกัน เช่น คำที่คล้ายกัน โครงสร้างประโยค เนื้อเรื่อง รวมทั้งสิ่งอื่น ๆ หากจัดไว้เป็นหมวดหมู่จะช่วยให้การรับรู้เกิดได้เร็วขึ้น

3.2 กฎของความชอบ เป็นหลักสำคัญของการสอนอ่านจับใจความ หากนักเรียนได้ อ่านในสิ่งที่ชอบ จะช่วยให้กิจกรรมการเรียนรู้มีความหมายต่อนักเรียน

3.3 กฎของความต่อเนื่อง เป็นการพิจารณาโครงสร้างของการสอนอ่านให้ลักษณะต่อเนื่องกัน เพื่อให้มีการพัฒนาการอ่านเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

4. ทฤษฎีประสบการณ์เดิม มีแนวคิดที่ว่า ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน มีผลต่อการเรียนรู้ เพราะในการเรียนรู้ผู้เรียนจำเป็นต้องนำความรู้เดิมช่วยในการตีความ เพื่อให้เข้าใจความรู้ใหม่ได้ดียิ่งขึ้น

รัชนี เหมัญกิจ (2546, หน้า 96) กล่าวว่า วิธีสอนอ่านจับใจความ มี 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสร้างประสบการณ์ ครูนำนิทานหรือเรื่องราวที่สนใจพร้อมภาพประกอบ มาเล่าให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนช่วยอภิปรายหลังจากฟังเรื่องจบแล้ว
2. ขั้นสะท้อนประสบการณ์ ครูให้นักเรียนช่วยกันสำรวจคำยากจากนิทานหรือเรื่องราวที่กำหนดให้อ่าน โดยสำรวจคำที่อ่านไม่ได้และคำที่ไม่เข้าใจความหมาย จากนั้นครูนำคำที่มีปัญหามาให้ให้นักเรียนฝึกอ่านอีกครั้งแล้วหาความหมายของคำโดยให้ใช้พจนานุกรมได้
3. ขั้นบูรณาการการสังเกตไปสู่มนคติ/ความคิดรวบยอด โดยการศึกษาด้วยตนเอง หรือใบงานที่ครูเตรียมให้
4. ขั้นพัฒนามโนคติ ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน ตั้งคำถาม ถามนักเรียนว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร บทสรุปเป็นอย่างไร มีข้อคิดอะไรบ้าง ความเห็นของนักเรียนต่อเรื่องราว ที่ได้อ่าน พร้อมทั้งวาดรูปประกอบหรือแสดงบทบาทสมมติ
5. ขั้นปฏิบัติตามมโนคติ ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเพื่อให้ช่วยกันคิดเรื่องหรือหาเรื่องราวที่น่าสนใจจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาสร้างคำถาม
6. ขั้นปรับแต่งให้สมบูรณ์ ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเรื่องราวที่ได้อ่านในขั้นที่ 4 มาสร้างสรรค์ โดยระดมความคิดเพื่อผลิตผลงานที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับเนื้อหา
7. ขั้นวิเคราะห์คุณค่าและนำไปใช้ นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานหน้าชั้น เพื่อให้ครูและเพื่อน ๆ ช่วยกันซักถามเรื่องราวและอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม
8. ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ นักเรียนนำผลงานไปจัดแสดงบนป้ายนิเทศ

จิราภรณ์ บุญณรงค์ (2554, หน้า 28) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนอ่านจับใจความว่า ครูควรฝึกให้นักเรียนอ่านแล้วจำ เข้าใจ สามารถสรุปเรื่องโดยใช้คำพูดของตนเอง นำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปแนวคิดที่เหมือนหรือแตกต่างกัน สามารถประเมินค่า หรือค้นหาคุณค่าที่ได้โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. อ่านเรื่องราวให้ตลอดจนจบอย่างคร่าว ๆ พยายามจับใจความในแต่ละย่อหน้า ถ้าเป็นหนังสือให้อ่านสารบัญก่อน

2. ตั้งคำถามถามตนเองว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร

3. นำมาเรียบเรียงเป็นสำนวนภาษาของตนเอง หากต้องการรายละเอียดให้ขยายคำตอบออกไป และควรฝึกอ่านจับใจความอยู่เสมอเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความให้ดีขึ้นต่อไป

สุมาลี ชุบุญ (2560, หน้า 27) ได้สรุปหลักการสอนอ่านจับใจความว่า หลักการสอนอ่านจับใจความมีหลายรูปแบบ ครูผู้สอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและเนื้อหาสาระ โดยต้องคำนึงถึงหลักสำคัญในการอ่านจับใจความ ได้แก่

1. การอ่านจับใจความโดยรวม

1.1 กวาดสายตาผ่านหัวข้อต่าง ๆ ทั้งหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยอย่างรวดเร็ว

1.2 สังเกตส่วนประกอบของเรื่อง เช่น ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ของผู้แต่ง จะทำให้เห็นจุดมุ่งหมายอย่างกว้าง ๆ ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

1.3 ตอบคำถามสั้น ๆ ได้ว่า ใคร ทำอะไร กับใคร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และทำไม

2. อ่านจับใจความสำคัญ

2.1 อ่านชื่อเรื่องที่จะช่วยให้เห็นถึงจุดสำคัญของเรื่อง แล้วอ่านย่อหน้าแรกซึ่งเป็นส่วนนำของเรื่องที่จะสื่อให้เห็นว่าเรื่องที่อ่านนั้นมีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร จากนั้นอ่านย่อหน้าสุดท้ายของเรื่องเพื่อให้ทราบถึงบทสรุป แล้วจึงอ่านเรื่องทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนจบ

2.2 พิจารณาเนื้อหาในแต่ละย่อหน้าเพื่อหาใจความสำคัญหรือใจความหลัก แล้วหาใจความรองที่เป็นรายละเอียด

2.3 นำใจความสำคัญของเรื่องที่รวบรวมได้มาเรียบเรียงใหม่จนได้ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านอย่างครบถ้วน แล้วจึงนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ต่อไป

สรุปได้ว่าหลักการสอนอ่านจับใจความมีหลายวิธี ผู้สอนควรประยุกต์หลักการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านจับใจความอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จัดเนื้อหาการอ่านที่มีความหมายต่อผู้เรียน และมีจุดมุ่งหมายการอ่านที่ชัดเจน ซึ่งลำดับขั้นการอ่านจับใจความ คือ กวาดสายตาอ่านอย่างคร่าว ๆ พิจารณา

จากชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์ สามารถตอบได้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม อ่านย่อหน้าแรกและย่อหน้าสุดท้าย จากนั้นกลับมาหาสาระสำคัญของแต่ละย่อหน้า แล้วเรียบเรียงใจความสำคัญทั้งหมดเป็นภาษาของตนเอง

6. การวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ

ในการวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความนั้น มีนักการศึกษาหลายท่าน เสนอแนวทางไว้ ดังนี้

แวมมยุรา เหมือนนิล (2541, หน้า 17) กล่าวว่า พฤติกรรมการอ่าน ที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนอ่านจับใจความได้หรือไม่ อาจพิจารณาจากทักษะต่อไปนี้

1. การจัดลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน และสามารถเล่าได้โดยใช้ภาษาของตนเอง
2. การบอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจงได้ เช่น ข้อเท็จจริง รายละเอียด ชื่อ สถานที่ เหตุการณ์ วันที่ ฯลฯ
3. การปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะหลังการอ่านได้
4. การรู้จักแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือจินตนาการได้
5. การรวมข้อมูลใหม่กับข้อมูลที่มีอยู่แล้วได้
6. การเลือกความหมายที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้
7. การให้ตัวอย่างประกอบได้
8. การจำแนกใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญได้
9. การกล่าวสรุปได้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544, หน้า 82-84) กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการอ่านว่า สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร ดังนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่
 - 1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ สำนวนต่าง ๆ
 - 1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถใช้ความรู้ทางไวยากรณ์ ทำความเข้าใจคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้สันธาน คำบุพบท ที่เข้าใจเจตนาของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรืออนุญาต เป็นต้น

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์รวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่ให้ เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้ได้ ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการอ่านรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เข้าใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็น รายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดจน เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือ สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจ สิ่งทีอ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ สัทภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปได้ว่าสารที่อ่านนั้นว่าเป็นสารประเภทใด สัทภาษาที่ใช้เป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ เจตนา ทักษะของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ ถึงเหตุผลที่เกิดขึ้นต่อความมั่นคง น่าเชื่อถือของสมมุติฐานที่ผู้เขียนตั้งไว้ ความเป็นไปได้ของข้อสรุป ตลอดจนสามารถประเมินประสิทธิผลของบทอ่านนั้นได้ว่ามีความชัดเจน เข้าสู่ประเด็นอย่างไรไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้อย่างกระชับหรือไม่ ความสามารถระดับนี้เป็นระดับสูง ต้องอาศัยความรู้ระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

การกำหนดระดับความสามารถข้างต้นเป็นลำดับขั้นตอนที่ขึ้นต่อกัน และสามารถกำหนดความสามารถตามเกณฑ์ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่าเป็นระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ไม่มีความสามารถ

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถพอประมาณ

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถยอดเยี่ยม เป็นต้น

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 148-150) ได้เสนอการประเมิน การอ่านจับใจความ โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานพิจารณาเนื้อเรื่องที่ผู้อ่านจับใจความ ไว้ 2 วิธี คือ

1. การใช้เครื่องมือที่เป็นแบบทดสอบ ผู้อ่านจะต้องตอบคำถามได้ ร้อยละ 70 ขึ้นไป การยึดเกณฑ์นี้ นักการศึกษามีความเห็นว่าผู้อ่านได้พลาตเนื้อเรื่อง บางตอนไปร้อยละ 30 แล้ว หากยึดเกณฑ์ประเมินที่ต่ำกว่านี้จะทำให้มีความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในเหตุการณ์สำคัญของเรื่อง Kress and John จึงได้เสนอแนะเกณฑ์ ในการประเมินการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

1.1 ผู้อ่านที่สามารถตอบคำถามหรือเล่าเรื่องได้ถูกต้องในขอบเขต ร้อยละ 90-100 มีความสามารถในการอ่านจับใจความอยู่ในระดับที่ 1

1.2 ผู้อ่านที่ตอบคำถามหรือเล่าเรื่องได้ถูกต้องในขอบเขตร้อยละ 75-89 มีความสามารถในการอ่านจับใจความอยู่ในระดับที่ 2

1.3 ผู้อ่านที่ตอบคำถามหรือเล่าเรื่องได้ถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 75 แสดงว่ายังมีข้อบกพร่องในการอ่านจับใจความ พลาตประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่อง ควรมีการอ่านทบทวน

ลักษณะการประเมินการอ่านจับใจความของภาษาไทยควรใช้ เกณฑ์การจับใจความได้ร้อยละ 70 เป็นอย่างน้อยแล้วใช้หลักส่งเสริมให้ผู้อ่านมีพัฒนาการ ในการจับใจความให้มากขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาอัตราเร็วในการอ่าน

2. การใช้แบบประเมินค่า โดยใช้ระดับตัวอักษรแล้วตีค่าออกมา เป็นคะแนน เช่น เมื่อผู้อ่านประเมินการอ่านจับใจความของตนแล้วรวมคะแนนทั้งหมด ในแต่ละช่อง สมมติให้แบบประเมินมีทั้งหมด 20 ข้อ ถ้าทำเครื่องหมายในช่อง “มาก” ทุกช่องจะได้คะแนนเต็ม 80 คะแนน ระดับคะแนนที่ได้มีขอบเขต ดังนี้

72-80 = 4 ดี

52-71 = 3 ค่อนข้างดี

32-51 = 2 พอใช้

0-31 = 1 ปรับปรุง

ผู้อ่านที่ประเมินการอ่านจับใจความของตนแล้วหากรรม
คะแนนแล้วอยู่ในระดับ 4 และ 3 แสดงว่ามีความสามารถในการอ่านจับใจความที่น่าพอใจ
แต่ถ้าผลที่ได้อยู่ในระดับ 2 หรือ 1 ผู้อ่านควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาคุณภาพการอ่านจับใจความ
ให้ดีขึ้น

สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์ (2550, หน้า 48-49) กล่าวถึง
การวัดผลประเมินผลการอ่านว่า การวัดผลหรือประเมินผล ดูว่ามีประสิทธิภาพ
ในการอ่านเพียงใด พิจารณาได้จากความเข้าใจ ความเร็ว นิสัยในการอ่าน ความสนใจ
และวิจารณ์ญาณว่ามีเพียงใด ดังนี้

1. ความเข้าใจ คือ การเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ครบถ้วน ได้เนื้อหาสาระ
ตามจุดมุ่งหมายของผู้แต่ง

2. ความเร็ว คือ ความเร็วในการอ่าน มีความสำคัญรองลงมาจาก
ความเข้าใจ แต่จำเป็นมาก เพราะการอ่านช้าเกินไปอาจไม่ทันเวลาและเสียประโยชน์มาก

3. ความมีนิสัยในการอ่าน ได้แก่ การอ่านอย่างมีสมาธิ ไม่อ่าน
ไร้อุดมคติ หรือออกท่าทางโดยไม่จำเป็น ควรมีนิสัยขอบเขตบันทึก ตลอดจนนิสัย
การเปิดพจนานุกรมหาความหมายเมื่อไม่เข้าใจ

4. ความสนใจ หมายถึง การสนใจจนอย่างสม่ำเสมอ อ่านแต่ละครั้ง
ให้ได้ประโยชน์เสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ และความบันเทิงในชีวิต

5. ความมีวิจารณ์ญาณ ได้แก่ การอ่านอย่างนิจ พิจารณา
นับเป็นการอ่าน เพื่อความเข้าใจในระดับสูง จนสามารถนำเอาไปใช้ให้เกิดประโยชน์
อย่างแท้จริง

จากการวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความดังกล่าว สรุปได้ว่า
การวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสามารถวัดได้หลายวิธี ทั้งโดยการทดสอบ
การใช้แบบทดสอบ การใช้แบบประเมินค่า สิ่งสำคัญที่สุดคือการตั้งคำถามเพื่อให้สามารถ
วัดความเข้าใจในระดับต่าง ๆ ได้ ครูผู้สอนจึงควรเลือกรูปแบบการวัดผลและคำถาม
ให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด

การเรียนรู้แบบร่วมมือ

1. ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ ดังนี้
 ทิศนา แคมมณี (2553, หน้า 98-107) ได้ให้แนวคิดว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือหรือแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถต่างกัน ได้ทำงานกลุ่มร่วมกันอย่างตั้งใจ และเต็มใจรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน ทำให้งานของกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมาย เป็นการเรียนรู้กลุ่มย่อยมีสมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกันประมาณ 3-6 คน ช่วยกันเรียนรู้ เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่ม

Johnson and Johnson (1993, pp. 1-5) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกัน ช่วยเหลือและเรียนรู้ร่วมกัน โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกในกลุ่มมีระดับความสามารถต่างกัน ทำงานร่วมกันเพื่อเป้าหมายของกลุ่ม สมาชิกต้องมีความรับผิดชอบทั้งส่วนรวมและส่วนตน ฝึกฝนและใช้ทักษะการทำงานกลุ่ม ผลงานกลุ่มขึ้นอยู่กับผลงานเดี่ยวของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เมื่อประสบความสำเร็จ สมาชิกในกลุ่มนับว่าได้รับความสำเร็จร่วมกัน

Slavin (1995, pp. 2-7) ได้ให้ความหมายการเรียนรู้แบบร่วมมือว่าเป็นวิธีสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้กับหลายวิชาและหลายระดับชั้น โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน ได้แก่ เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน สมาชิกในกลุ่มต้องช่วยเหลือและพึ่งพากันในการเรียนและทำกิจกรรม เพื่อให้ทุกคนประสบผลสำเร็จ ได้รับรางวัลร่วมกันเมื่อกลุ่มสามารถทำคะแนนได้ถึงตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

จากข้อความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็กให้มีสมาชิกที่มีความสามารถระดับต่างกันภายในกลุ่ม ช่วยเหลือและรับผิดชอบการเรียนรู้และการทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2. องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบร่วมมือที่สมบูรณ์จะต้องมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการ ซึ่งมีนักวิชาการได้ระบุงค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ ดังนี้

ทิตานา แคมมณี (2553, หน้า 99-101) กิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน (positive interdependence)

กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ จะต้องตระหนักว่าสมาชิกทุกคนมีความสำคัญและความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ในขณะที่เดียวกันสมาชิกแต่ละคนจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อกลุ่มประสบความสำเร็จ ดังนั้นแต่ละคนต้องรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน และช่วยเหลือสมาชิกคนอื่น ๆ ด้วย เพื่อประโยชน์ร่วมกัน การจัดกลุ่มเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีการพึ่งพากัน สามารถทำได้หลายวิธี เช่น การให้ผู้เรียนมีเป้าหมายเดียวกัน หรือให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการทำงาน การเรียนรู้ร่วมกัน (positive goal interdependence) การให้รางวัลผลงานกลุ่ม (positive reward interdependence) การให้งาน หรือวัสดุอุปกรณ์ ที่ทุกคนต้องทำหรือใช้ร่วมกัน (positive resource interdependence) การมอบหมายบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกันให้แต่ละคน (positive role interdependence)

2. การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด (face-to-face promotive interaction) การที่สมาชิกในกลุ่มมีการพึ่งพาช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นปัจจัยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกันในทางที่จะช่วยให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย สมาชิกกลุ่มจะห่วงใยไว้วางใจ ส่งเสริม และช่วยเหลือกันในด้านต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนที่ตรวจสอบได้ (individual accountability) สมาชิกในกลุ่มทุกคนจะต้องมีหน้าที่รับผิดชอบ และพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ไม่มีใครจะได้รับการประโยชน์โดยไม่ทำหน้าที่ของตน ดังนั้น กลุ่มจึงต้องมีระบบการตรวจสอบผลงานทั้งแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม วิธีการที่สามารถส่งเสริมให้ทุกคนทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ที่มีหลายวิธี เช่น การจัดกลุ่มให้เล็กเพื่อจะได้เอาใจใส่กันและกันอย่างทั่วถึง การทดสอบเป็นรายบุคคล การสุ่มเรียกชื่อให้รายงาน ครูสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในกลุ่มการจัดให้กลุ่มมีผู้สังเกตการณ์ การให้ผู้เรียนสอนกันและกัน เป็นต้น

4. การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงาน กลุ่มย่อย (interpersonal and small-group skills) การเรียนรู้แบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยทักษะสำคัญหลายประการ เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทักษะการทำงานกลุ่ม ทักษะการสื่อสาร และทักษะการแก้ปัญหา รวมทั้งการเคารพ ยอมรับและไว้วางใจกัน ซึ่งครูควรสอนและฝึกผู้เรียนเพื่อช่วยให้ดำเนินงานไปได้

5. การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม (group processing) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ จะต้องมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของกลุ่ม เพื่อช่วยให้กลุ่มเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มครอบคลุม การวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการทำงานกลุ่ม พฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มและผลงานของกลุ่ม การวิเคราะห์การเรียนรู้นี้อาจทำโดยครูหรือผู้เรียน หรือทั้งสองฝ่าย การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มเป็นยุทธวิธีที่ส่งเสริมให้กลุ่มตั้งใจทำงาน เพราะรู้ว่าจะได้รับข้อมูลป้อนกลับ และช่วยฝึกทักษะการรู้คิด (met cognition) คือ สามารถที่จะประเมินการคิดและพฤติกรรมของตนที่ได้ทำไป

Johnson and Johnson (1994, pp. 31-37) ได้สรุปว่า Cooperative Learning มีองค์ประกอบ ที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความเกี่ยวข้องของสัมพันธ์กันในทางบวก (Positive Interdependent) หมายถึง การพึ่งพากันในทางบวก แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การพึ่งพากันเชิงผลลัพธ์ คือ การพึ่งพากันในด้านการได้รับผลประโยชน์จากความสำเร็จของกลุ่มร่วมกัน ซึ่งความสำเร็จของกลุ่มอาจจะเป็นผลงานหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่ม ในการสร้างการพึ่งพากันในเชิงผลลัพธ์ได้ด้นั้น ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทำงาน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน จึงจะเกิดแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน สามารถร่วมมือกันทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ และการพึ่งพาในเชิงวิธีการ คือ การพึ่งพากันในด้านกระบวนการทำงาน เพื่อให้งานกลุ่มสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย ซึ่งต้องสร้างสภาพการณ์ให้ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มได้รู้ว่าตนเองมีความสำคัญต่อความสำเร็จของกลุ่ม ในการสร้างสภาพการพึ่งพากันในเชิงวิธีการ มีองค์ประกอบ ดังนี้

1.1 การทำให้เกิดการพึ่งพาทรัพยากรหรือข้อมูล (Resource Interdependence) คือ แต่ละบุคคลจะมีข้อมูลความรู้เพียงบางส่วนที่เป็นประโยชน์ต่องานของกลุ่ม ทุกคนต้องนำข้อมูลมารวมกันจึงจะทำให้งานสำเร็จได้ ในลักษณะที่เป็นการให้งานหรืออุปกรณ์ที่ทุกคนต้องทำหรือใช้ร่วมกัน

1.2 ทำให้เกิดการพึ่งพาเชิงบทบาทของสมาชิก (Role Interdependence)

คือ การกำหนดบทบาทของการทำงานให้แต่ละบุคคลในกลุ่ม และการทำให้เกิดการพึ่งพาเชิงภาระงาน (Task Interdependence) คือ แบ่งงานให้แต่ละบุคคลในกลุ่มมีทักษะที่เกี่ยวข้องกัน ถ้าสมาชิกคนใดคนหนึ่งทำงานของตนไม่เสร็จ จะทำให้สมาชิกคนอื่นไม่สามารถทำงานในส่วนที่ต่อเนื่องได้

2. การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม (Face to Face Promotive Interdependence) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนช่วยเหลือกัน มีการติดต่อสัมพันธ์กัน การอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกในกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างสมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกภายในกลุ่มจะก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รู้จักการทำงานร่วมกันทางสังคม จากการช่วยเหลือสนับสนุนกัน การเรียนรู้เหตุผลของกันและกัน ทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของตนเอง จากการตอบสนทนาทางวาจา ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล (Individual Accountability) หมายถึง ความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคน โดยต้องทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ต้องรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนสมาชิก ให้มีความสำคัญในความสามารถและความรู้ที่แต่ละคนจะได้รับ ตรวจสอบเพื่อความแน่ใจว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลหรือไม่ โดยประเมินผลงานของสมาชิกแต่ละคน ซึ่งรวมกันเป็นผลงานของกลุ่มให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งกลุ่มและรายบุคคล ให้สมาชิกทุกคนรายงานหรือมีโอกาสแสดงความคิดเห็นโดยทั่วถึง ตรวจสอบสรุปผลการเรียนเป็นรายบุคคลหลังจบบทเรียน เพื่อประกันว่าสมาชิกทุกคนในกลุ่มรับผิดชอบทุกอย่างร่วมกับกลุ่ม ทั้งนี้ สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องมีความมั่นใจ และพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล

4. การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and Small Group Skills) หมายถึง การมีทักษะทางสังคม (Social Skill) เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข คือ มีความเป็นผู้นำ รู้จักตัดสินใจ สามารถสร้างความไว้วางใจ รู้จักติดต่อสื่อสาร และสามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการทำงานร่วมกันที่จะช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ

5. กระบวนการทำงานของกลุ่ม (Group Processing) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ของกลุ่ม โดยผู้เรียนจะต้องเรียนรู้จากกลุ่มให้มากที่สุด มีความร่วมมือทั้งด้านความคิด การทำงาน และความรับผิดชอบร่วมกันจนสามารถบรรลุเป้าหมายได้ การที่จะช่วยให้การดำเนินงานของกลุ่มเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายนั้น กลุ่มจะต้องมีหัวหน้าที่ดี สมาชิกดี และกระบวนการทำงานดี นั่นคือ มีการเข้าใจในเป้าหมายการทำงานร่วมกัน

จากลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมมือข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ การให้นักเรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ มีปฏิสัมพันธ์ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

3. ประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Johnson and Johnson (1991 อ้างถึงใน กรมวิชาการ, 2546, หน้า 143) ได้กล่าวว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การเรียนรู้แบบร่วมมือที่เป็นทางการ (Formal Cooperative Learning) เป็นการเรียนโดยใช้เทคนิควิธีเรียนแบบร่วมมือวิธีใดวิธีหนึ่งตลอดคาบเรียน หรือตลอดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละคาบ

2. การเรียนรู้แบบร่วมมือที่ไม่เป็นทางการ (Informal Cooperative Learning) เป็นการเรียนโดยใช้เทคนิควิธีเรียนแบบร่วมมือวิธีใดวิธีหนึ่งเฉพาะในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น ใช้ในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน หรือขั้นสรุป หรือขั้นทบทวน เป็นต้น

จากข้อความข้างต้น สรุปได้ว่าประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ การเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างเป็นทางการ โดยครูวางแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือติดต่อกันเป็นเวลานาน การเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการ ครูจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามจุดมุ่งหมายเฉพาะกิจ หรือใช้เพียงขั้นใดขั้นหนึ่งของการสอนในแต่ละคาบ และการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างถาวร คือ สมาชิกในกลุ่มมีความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันมาอย่างยาวนาน ทำให้ช่วยเหลือกันและกันอย่างต่อเนื่อง

4. ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2537, หน้า 122) กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือว่า ผู้เรียนได้ร่วมกันเรียน เกิดการเรียนรู้ได้ดี การซักถามทำให้เกิดความกล้า และทราบคำตอบในเรื่องที่ตนสนใจหรือยังไม่กระจ่าง การอธิบายให้เพื่อนฟังทำให้ผู้อธิบายเกิดความแม่นยำในเรื่องที่เรียนมากขึ้น เพื่อน ๆ ที่ฟังเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน ผู้เรียนได้พัฒนาการทำงานเป็นกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คนอ่อนได้เรียนรู้จากคนที่เก่งกว่า สมาชิกมีความตั้งใจช่วยเหลือกันเพื่อยกระดับผลงานของกลุ่มให้สูงขึ้น

ทีศนา แชมมณี (2553, หน้า 99-101) กล่าวว่า ผลดีของการเรียนรู้แบบร่วมมือได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย ผลจากการวิจัยต่าง ๆ พบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลดีต่อผู้เรียนในหลายด้าน คือ

1. มีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายมากขึ้น (greater efforts to achieve) ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีผลงานมากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทนมากขึ้น (long-term retention) มีแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น

2. มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนดีขึ้น (more positive relationships among students) ผู้เรียนมีน้ำใจนักกีฬาและใส่ใจผู้อื่นมากขึ้น เห็นคุณค่าของความแตกต่าง ความหลากหลาย การประสานสัมพันธ์และการรวมกลุ่ม

3. มีสุขภาพจิตดีขึ้น (greater psychological health) มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและความสามารถในการเผชิญกับความเครียดและความผันแปรต่าง ๆ

Johnson and Johnson (1987, pp. 27-30) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือไว้ สรุปได้ 9 ประการ ดังนี้

1. นักเรียนเก่งที่เข้าใจคำสอนของครูได้ดี จะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาพูดของตนเองแล้วอธิบายให้เพื่อนฟังได้ ทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดีขึ้น

2. นักเรียนที่ทำหน้าที่อธิบายบทเรียนให้เพื่อนฟัง จะเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น

3. การสอนเพื่อนเป็นการสอนแบบตัวต่อตัวทำให้นักเรียน ได้รับความเข้าใจและมีความสนใจมากยิ่งขึ้น
 4. ครูคิดคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม ทำให้นักเรียนทุกคนต่างพยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
 5. นักเรียนทุกคนตระหนักว่าคะแนนของตนมีส่วนช่วยเพิ่มหรือลดค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนั้น ทุกคนต้องพยายามปฏิบัติหน้าที่ของตนเองเต็มความสามารถ เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ
 6. นักเรียนทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคมมีเพื่อนร่วมกลุ่มและเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานที่แท้จริง
 7. นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้กระบวนการกลุ่ม เพราะในการปฏิบัติงานร่วมกัน ต้องทบทวนกระบวนการทำงานของกลุ่มเพื่อให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือให้คะแนนของกลุ่มดีขึ้น
 8. นักเรียนเก่งจะมีบทบาททางสังคมมากขึ้น เขาจะรู้สึกว่าจะต้องมีหน้าที่ต่อสังคมด้วย
 9. การตอบคำถามในห้องเรียน หากตอบผิดเพื่อนจะหัวเราะ แต่เมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถ้าหากตอบผิดก็ถือว่าผิดทั้งกลุ่มคนอื่น ๆ อาจจะทำให้ความช่วยเหลือบ้าง ทำให้นักเรียนในกลุ่มผูกพันกันมากขึ้น
- จากการศึกษาประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือ สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ มีทั้งในด้านการมีส่วนร่วมในการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เป็นการฝึกให้มีความรับผิดชอบร่วมกัน ใช้ความคิดแก้ปัญหา เป็นผลดีในการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น เป็นประชากรที่มีคุณภาพทั้งด้านคุณธรรมและการดำรงชีวิตได้ในอนาคต

การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC

1. ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC

CIRC (CIRC: Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นรูปแบบการเรียนรู้หนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative) ประเภทการเรียนรู้เป็นทีม (Student Team Learning) (Stevens; Madden; Slavin and Fanish, 1987 อ้างถึงใน วราพร สิมมา, 2552, หน้า 28)

CIRC ออกแบบมาเพื่อการสอนอ่านเขียนและการใช้ภาษา เป็นวิธีการเรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความเข้าใจจากการอ่านในรูปแบบของการเขียนสรุปเรื่องราวที่อ่านออกมาตามความคิดเห็นของตนเอง ใช้รูปแบบกลุ่มสัมพันธ์เป็นสื่อในการพัฒนาการอ่านอย่างกว้างขวาง ผู้สอนจะแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูง และผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ อย่างละ 2 คน จัดผู้เรียนในแต่ละกลุ่มเป็นคู่ให้คู่กันระหว่างผู้ที่เรียนเก่งและผู้ที่เรียนอ่อนจะช่วยกันทำกิจกรรมการอ่านที่ครูมอบหมาย หลังจากทีครูนำเสนอเนื้อหาแล้ว และในตอนช่วงท้ายของการเรียน ผู้เรียนในกลุ่มทั้งหมดจะกลับเข้ามาทำงานเพื่อช่วยกันตรวจแก้ไขงานของกันและกันอีกครั้ง หลังจากทีเรียนจบ บทเรียนแต่ละบทแล้วจะทดสอบรายบุคคล คะแนนที่ได้จากการทดสอบกับคะแนนที่ได้จากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มจะนำมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่มเพื่อสร้างความตระหนักในความสำเร็จของการเรียน (สุภาวรรณ ศรีสุกใส, 2554, หน้า 30-31)

ทิตินา แชมมณี (2556, หน้า 270) ได้กล่าวถึง CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ว่าเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและการเขียนโดยเฉพาะ ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้ มีการยอมรับความแตกต่างทางความสามารถซึ่งกันและกัน

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าการเรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ CIRC เป็นวิธีการเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านเขียนไปพร้อมกับการเรียนเป็นกลุ่ม เป็นการเรียนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน ให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถต่ำ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่าน เพราะนักเรียนที่เก่งจะเข้าใจสิ่งที่ครูสอนได้ดีกว่านักเรียนที่เรียนอ่อน นักเรียนจะเกิดความมั่นใจในการเรียนและเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน ต่อเพื่อน

ในชั้นเรียนและต่อผู้สอน เมื่อผู้เรียนเกิดความเข้าใจมากขึ้นจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสรุปความได้ดียิ่งขึ้นด้วย

2. องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC

การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC มีองค์ประกอบตามที่นักวิชาการและนักการศึกษาได้ระบุไว้ ดังนี้

Johnson and Johnson (1987, อ้างถึงใน สุภาวรรณ ศรีสุขใส, 2554, หน้า 32-34) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนโดยวิธี CIRC ที่ผู้เรียนจะได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นทีม ดังต่อไปนี้

1. ทีมการเรียนรู้ (Team Study) ผู้สอนเป็นผู้จัดนักเรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่าน (Reading Groups) กลุ่มละ 2 คน แต่ถ้าจำนวนผู้เรียนไม่ลงตัวเป็นคู่ ก็สามารถจัดกลุ่มอ่านกลุ่มละ 3 คนก็ได้ หลังจากที่ผู้สอนจัดนักเรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่านเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนจะจัดนักเรียนกลุ่มอ่านเข้าเป็นทีม (Team) ในแต่ละทีม ประกอบด้วย สมาชิกจากกลุ่มอ่าน 2 กลุ่ม รวมกันเป็น 4 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาสูง 2 คน และต่ำ 2 คน สมาชิกในแต่ละทีมจะจับคู่กันช่วยกันทำกิจกรรมที่ครูกำหนด ให้จนครบ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Study Related Activities) เป็นกิจกรรมที่ครูกำหนดให้นักเรียนทำหลังจากที่ครูได้นำเสนอบทเรียนไปแล้ว กิจกรรมดังกล่าว ได้แก่

2.1 กิจกรรมการฝึกเกี่ยวกับคำศัพท์ นักเรียนจะต้องฝึก

2.1.1 การหาความหมายของคำ (Word Meaning Practice)

ครูจะแจกใบงานที่มีรายการคำศัพท์ยากหรือศัพท์ใหม่ที่นักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อนให้นักเรียนทุกคน นักเรียนในแต่ละกลุ่มจะอภิปราย และหาความหมายของคำศัพท์ในพจนานุกรม รวมทั้งสร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ครูกำหนดให้

2.1.2 การอ่านออกเสียงคำ (Words Out Loud Practice)

ครูแจกใบงานที่มีรายการคำศัพท์ใหม่และศัพท์ยากให้นักเรียนทุกคน นักเรียนจะต้องฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ให้ได้ถูกต้อง โดยไม่ติดขัดกับคู่ของตน หรือจะอ่านกับเพื่อนร่วมทีมก็ได้

2.1.3 การสะกดคำ (Spelling) การฝึกสะกดคำ นักเรียน

อาจจะฝึกกับเพื่อนเป็นคู่หรือจะฝึกกันเป็นทีมก็ได้ โดยให้คนหนึ่งเป็นคนอ่านหรือบอกคำ เพื่อนร่วมทีมหรือคู่ของตนจะเขียนคำศัพท์ตามที่เพื่อนบอก แล้วเปลี่ยนกันตรวจ กิจกรรมในขั้นนี้ นักเรียนสามารถจำฝึกได้จนกระทั่งเขียนไม่ผิดเลย

2.2 การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยตรง ครูจะเป็นผู้สอนวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ นักเรียนในชั้นนำเสนอบทเรียนเพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านหาใจความสำคัญ (Main Ideas) เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล (Understanding Casual Relations) และการอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inferences)

2.3 การอ่านเป็นคู่ (Partner Reading) นักเรียนจะต้องอ่านเรื่องในใจก่อนแล้วจึงฝึกอ่านออกเสียงกับคู่ของตนหรือกับเพื่อนร่วมทีม โดยเปลี่ยนกันอ่านคนละย่อหน้า ให้คู่หรือเพื่อนร่วมทีมฟัง โดยช่วยกันแก้ไขการอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง

2.4 การเล่าเรื่อง (Story Retelling) หลังจากที่นักเรียนอ่านเรื่องจบ นักเรียนต้องช่วยกันเล่าสรุปใจความสำคัญและลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน โดยการใช้คำถามเพื่อแสดงความเข้าใจในการอ่าน

2.5 การค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน (Treasure Hunt) ในระหว่างที่อ่านนักเรียนต้องตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านไปด้วย

2.6 การเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Story Grammar and Story Related Writing) เมื่อนักเรียนอ่านเรื่อง ซึ่งเป็นโครงสร้างข้อเขียน (Story Grammar) ที่มีองค์ประกอบของเรื่อง อันได้แก่ ฉาก ตัวละคร สถานที่ และเวลา แนวเรื่องซึ่งประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุให้เรื่องดำเนินไป และเป้าหมายของตัวละคร โครงเรื่องซึ่งประกอบด้วยจำนวนตอนว่าเป็นเรื่องตอนเดียวหรือมากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายว่าตัวละครมีเป้าหมายย่อยอะไร กระทำอะไรบ้าง และมีผลจากการกระทำดังกล่าวอย่างไรบ้าง และสุดท้าย คือ การแก้ปัญหาว่าตัวละครบรรลุเป้าหมายหรือไม่ และเรื่องจบแบบใด หลังจากอ่านจบแล้ว นักเรียนก็จะเขียนเรียงความเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ครูให้อ่านตามแนวคิดของตน ซึ่งตอนจบอาจไม่เหมือนกับเรื่องที่อ่านก็ได้

2.7 การตรวจงานโดยผู้ร่วมทีม (Partner Checking) หลังจากที่นักเรียนทุกคนทำกิจกรรม ในข้อ 2 ครบหมดแล้ว คู่ของตนจะเป็นผู้บันทึกลงในแบบฟอร์มการทำงาน (Student Assignment Form) เพื่อเป็นการตรวจสอบความรับผิดชอบต่องานที่ครูมอบหมาย

3. การอ่านด้วยตนเอง (Independent Reading) หากนักเรียนต้องการทำการอ่านเพิ่มเติมด้วยตนเอง ก็สามารถทำได้นอกห้องเรียน หรือครูผู้สอนอาจจะมอบหมายให้ผู้เรียนไปอ่านเป็นการบ้านตอนเย็นทุกวัน ๆ ละ 20 นาที โดยเลือกอ่านหนังสือเรื่อง

ที่ตนเองชอบแล้วเขียนรายงานส่งครูผู้สอนทุก ๆ 2 สัปดาห์ โดยมีลายเซ็นของผู้ปกครองรับรอง

4. การทดสอบ (Testing) นักเรียนจะต้องทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ครูให้ สะกดคำศัพท์ และอ่านออกเสียงคำศัพท์ในตอนท้ายคาบที่ 2 หรือ 3 หรือเมื่อเรียนจบแต่ละบทเรียน นักเรียนจะต้องสอบเป็นรายบุคคลไม่มีการช่วยเหลือกัน คะแนนของแต่ละบุคคลได้จะนำมารวมกับคะแนนการเขียนเรียงความจากเรื่องที่อ่าน คะแนนทั้งหมดที่ได้นำมารวมกันเฉลี่ยเป็นคะแนนของทีม

5. การตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) เมื่อคิดคำนวณคะแนนของผู้เรียนแต่ละคน และแต่ละกลุ่มเสร็จแล้ว ผู้สอนควรจะให้รางวัลเกียรติบัตร หรือคำชมแก่กลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการชี้ให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญและคุณค่าของความสำเร็จของกลุ่ม และครูควรจะให้กำลังใจนักเรียนทราบคะแนนในคาบเรียนต่อไปพร้อมกับมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลชมเชยไปพร้อม ๆ กัน สิ่งที่คุณเรียนจะต้องคำนึงถึงในการเรียนโดยวิธี CIRC มี 3 ประการ เช่นเดียวกันกับวิธีสอนแบบอื่น ๆ ในการเรียนรู้แบบร่วมมือประเภทกลุ่มแข่งขัน คือ

5.1 รางวัลของกลุ่ม (Team Rewards) ซึ่งได้แก่ เกียรติบัตรที่ครูผู้สอนมอบให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม เมื่อทำคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบแต่ละบทรวมกับคะแนนการเขียนเรียงความได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5.2 โอกาสความสำเร็จที่เท่าเทียมกัน (Equal Opportunities for Success) หมายถึง การที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน เพราะทุกคนต้องช่วยกันทำงาน ผลที่ได้จึงมีค่าและเท่าเทียมกัน

5.3 ความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล (Individual Accountability) ได้แก่ ความสำเร็จของแต่ละทีม ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถในการที่สมาชิกในทีมเข้าใจเนื้อเรื่องที่ครูให้อ่านได้เพียงใด ด้วยเหตุนี้สมาชิกทุกคนจะต้องทำแบบทดสอบด้วยตนเองแล้วจึงนำคะแนนมารวมกันและเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม

Slavin (1995, pp. 107-108 อ้างถึงใน ปทุมพร วาดเขียน, 2553, หน้า 23) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 3 อย่าง ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC คือ

1. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน (Story-Related Activity)
2. การสอนอ่านจับใจความสำคัญ (Direct Instruction in Reading Comprehension)

(Comprehension)

3. บูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน (Integrated Language Art and Writing)

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน การสอนอ่านจับใจความ และการบูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน ผู้เรียนจะได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นทีม ช่วยกันทำความเข้าใจคำศัพท์ และเรื่องที่อ่าน โดยตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม

3. ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC

การเรียนรู้แบบร่วมมือมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ที่เป็นกระบวนการตามลำดับขั้น ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

ทิตนา แชมมณี (2551, หน้า 65-73) กล่าวว่า CIRC หรือ “Cooperative Integrated Reading And Composition” เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ รูปแบบนี้ ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเรียน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน และในแต่ละกลุ่มให้จับคู่ 2 หรือ 3 คน ทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน
2. ครูจัดทีมใหม่โดยให้แต่ละทีมมีนักเรียนต่างระดับความสามารถอย่างน้อย 2 ระดับทีม ทีมทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น เขียนรายงาน แต่งความ ทำแบบฝึกหัด และแบบทดสอบต่าง ๆ มีการให้คะแนนผลงานของแต่ละทีม ทีมใดได้คะแนนร้อยละ 90 ขึ้นไปจะได้รับประกาศนียบัตรเป็น “ซูเปอร์ทีม” หากได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80-89 ก็จะได้รับรางวัลรองลงมา
3. ครูพบกลุ่มอ่านประมาณวันละ 20 นาที แจงวัตถุประสงค์ในการอ่าน แนะนำคำศัพท์ใหม่ ทบทวนคำศัพท์เก่า จากนั้นครูกำหนดและแนะนำเรื่องที่อ่านแล้วให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ครูจัดไว้ให้ เช่น อ่านเรื่องในใจแล้วจับคู่อ่านออกเสียงให้เพื่อนฟัง และช่วยกันแก้จุดบกพร่อง หรือให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์ปัญหาของเรื่องว่าเรื่องจะเป็นอย่างไรต่อไป เป็นต้น
4. หลังจากกิจกรรมการอ่าน ครูนำเรื่องที่อ่านมาอภิปรายโดยเน้นการฝึกทักษะต่าง ๆ ในการอ่าน เช่น การจับประเด็นปัญหา การทำนาย เป็นต้น

5. นักเรียนรับการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนจะได้คะแนนเป็นทั้งรายบุคคลและทีม

6. นักเรียนจะได้รับการสอนและฝึกทักษะการอ่านสัปดาห์ละ 1 วัน เช่น ทักษะการจับใจความสำคัญ ทักษะการอ้างอิง ทักษะการใช้เหตุผล เป็นต้น

7. นักเรียนจะได้รับชุดการเรียนรู้การสอนเขียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อการเขียนได้ตามความสนใจ นักเรียนจะช่วยกันวางแผนเขียนเรื่องและช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องและทำผลงานออกมา

8. นักเรียนจะได้รับการบ้านให้เลือกอ่านหนังสือที่สนใจ เขียนรายงานเรื่องที่อ่านเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้ปกครองตรวจสอบพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนที่บ้าน โดยมีแบบฟอร์มให้

ณัฐกาญจน์ เลิศยะโส (2553, หน้า 70) ได้สรุปขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ไว้ โดยครูจำเป็นต้องดำเนินตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม สอนทักษะในการเรียนแบบร่วมมือ จัดกลุ่มนักเรียน บอกวัตถุประสงค์ของบทเรียน บอกวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน

2. ขั้นสอน ครูสอนเนื้อหาครอบคลุมบทเรียนใหม่ด้วยวิธีที่เหมาะสมแล้วให้งาน

3. ขั้นทำงานกลุ่ม นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ของตน ช่วยกันแก้ปัญหา อภิปรายผลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน เพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุดมากกว่าดูคำตอบจากครู

4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ

4.1 ตรวจสอบผลงาน ถ้าเป็นผลงานกลุ่มสมาชิกในกลุ่มลงลายมือชื่อในผลงานที่ส่งครู อาจประเมินด้วยการหยิบผลงานกลุ่มขึ้นมาแล้วถามสมาชิกกลุ่มคนใดคนหนึ่งเกี่ยวกับงานชิ้นนั้นและถ้าเป็นงานเดี่ยวครูอาจให้คนใดคนหนึ่งอธิบายวิธีหาคำตอบของเขาที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่ม

4.2 ครูทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยไม่มีการช่วยเหลือกัน และเมื่อครูตรวจผลการสอบแล้วจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มให้ทราบ และถือว่า เป็นคะแนนของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มด้วย

4.3 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม โดยอภิปรายถึงผลงาน และวิธีการทำงานของนักเรียน รวมถึงวิธีการปรับปรุงการทำงานกลุ่ม

เขาวรัตน์ ทองมี (2554, หน้า 83-96) ได้อธิบายขั้นตอนสอนโดยใช้ การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ดังนี้

1. ขั้นเตรียม

1.1 แจงจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC และฟังก์ชันพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่ม

1.2 แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยความสามารถ กำหนดสัดส่วนแบ่ง ปานกลาง อ่อน โดยใช้สัดส่วน 1:2:1

2. ขั้นสอน

2.1 นำเข้าสู่บทเรียน โดยสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับการอ่าน

2.2 ครูนำเสนอความรู้เกี่ยวกับประเภทและวิธีอ่านบทอ่าน ที่จะเรียนรู้ รวมทั้งรูปแบบ ลักษณะการเขียนบทอ่านดังกล่าว

2.3 ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนอ่าน นักเรียนอ่านและหาความหมาย ของคำยาก ช่วยกัน สรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง ตั้งชื่อเรื่องจากบทอ่าน รวมทั้งตอบคำถามต่าง ๆ ที่เป็นรายละเอียดของเรื่อง บอกและเขียนแผนภาพโครงเรื่อง ร่วมกัน

2.4 นักเรียนช่วยกันบอกรูปแบบการเขียนเรื่องที่ได้อ่าน อภิปราย ถึงการเขียนเรื่องใหม่ ตามรูปแบบดังกล่าว

3. ขั้นกิจกรรมกลุ่ม

3.1 ครูแจกบทอ่านบทใหม่ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่ม จับคู่กันอ่าน ผลัดกันอ่าน ผลัดกันฟัง แกะไขการอ่านของเพื่อนร่วมกันสรุปใจความ ลำดับ เหตุการณ์ของเรื่อง ตั้งชื่อเรื่อง จากบทอ่าน รวมทั้งตอบคำถามที่เป็นรายละเอียดของเรื่อง โดยต้องแน่ใจว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคน ต้องเข้าใจเรื่องและสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง

3.2 นักเรียนช่วยกันเขียนเรื่องใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยนำรูปแบบ วิธีการเขียนเรื่องที่นักเรียนได้อ่านมาเป็นแนวทางในการเขียน โดยสมาชิกในกลุ่มต้องเข้าใจ เนื้อเรื่องและสามารถเขียนได้

3.3 ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของกลุ่มตนเองและของเพื่อนตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้

4. ชั้นประเมินผลและมอบรางวัล

4.1 นักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านและการเขียน โดยไม่มีการช่วยเหลือกัน

4.2 ครูตรวจให้คะแนนและบันทึกผลคะแนนของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม

4.3 มอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุด 2 อันดับแรก

Stevens (1989, pp. 1-35 อ้างถึงใน ขวัญเกล้า ศรีโสภิตา, 2560, หน้า 43-46) ได้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC สรุปขั้นตอนที่สำคัญได้ 2 ขั้นตอน คือ การเตรียมการสอน (Teaching Preparation) และกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching Activities) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การเตรียมการสอน คือ สิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงในขั้นเตรียมการเรียนแบบ CIRC มีอยู่ 4 ประการ คือ

1. การเตรียมเนื้อหา เนื้อหาที่ใช้สอนเป็นแบบโครงสร้างข้อเขียน ที่จัดเป็นชุด ๆ ตามระดับความสามารถของผู้เรียน ที่มหาวิทยาลัยจอห์นส์ ฮอปกินส์ เป็นผู้สร้างขึ้นเอง หรือผู้สอนสามารถที่จะเลือกเนื้อหาที่ใช้สอนประเภทเดียวกัน เช่น เรื่องที่เป็นตอนเดียวจบ หรือมากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายถึงฉาก ตัวละคร สถานที่ เวลา ที่มีเหตุการณ์ดำเนินไป อธิบาย เป้าหมายของตัวละคร การกระทำ และผลจากการกระทำ เป็นอย่างไรบ้าง และเรื่องจบลงแบบใด หรืออาจจะใช้เรื่องที่ไม่สมบูรณ์แล้วให้ผู้เรียน คาดการณ์ว่าส่วนที่ไม่สมบูรณ์นั้นควรเป็นอะไร เช่น ผู้เรียนอ่านเรื่องที่ไม่มีตอนจบแล้ว คาดว่าเหตุการณ์ควรจะจบลงอย่างไร เป็นต้น

2. การจัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม (Assigning Students to Teams) ผู้สอนเป็นผู้จัดกลุ่มผู้เรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่าน (Reading Groups) ก่อน กลุ่มละ 2 คน โดยจัดให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงจับคู่กับผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ แล้วจัดผู้เรียนกลุ่มอ่านเข้าเป็นทีม ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากกลุ่มอ่าน 2 กลุ่ม คือ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง 2 คน และต่ำ 2 คน ผู้สอนควรเป็นผู้จัดการแบ่งกลุ่มเอง เพื่อไม่ให้มีปัญหาผู้เรียนที่ชอบพอและสนิทสนมกันมารวมกลุ่มกัน และผู้สอนจะต้องคอย กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนเป็นกลุ่ม ความร่วมมือกันของสมาชิก ในกลุ่มทุกคนไม่เฉพาะแต่คู่ของตนเท่านั้น ผู้สอนอาจจะจัดกลุ่มใหม่เมื่อเรียนครบ 4-6 สัปดาห์

3. การจัดทำใบคะแนนของทีม (Team Score Sheet) เป็นแบบบันทึกคะแนนรายบุคคลของผู้เรียนแต่ละทีม ประกอบด้วย รายชื่อสมาชิกในทีมและตารางคะแนนทดสอบ เมื่อจบแต่ละบทเรียน เช่น ความเข้าใจในการอ่าน อ่านออกเสียงคำศัพท์ หาความหมายของคำ การสอบสะกดคำและการเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น ผู้สอนจะอธิบายการให้คะแนนแต่ละอย่าง ทีมที่ทำคะแนนได้ถึง 90 คะแนนขึ้นไป จะได้รับเกียรติบัตร “Super team” ทีมที่ได้คะแนน 80-89 จะได้รับเกียรติบัตร “Great team” และทีมที่ได้คะแนน 70-79 จะได้รับเกียรติบัตร “Good team” ผู้สอนควรอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนและให้ผู้เรียนเป็นผู้กรอกรายชื่อสมาชิกในทีมเอง

4. การจัดทำแบบฟอร์มบันทึกการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (Assignment Record Form) ในแบบฟอร์มจะมีชื่อผู้เรียน วันที่ที่เรียน และตารางกิจกรรมที่ทำหลัง การอ่านและในระหว่างการอ่าน

กิจกรรมการเรียนการสอน ในการเรียนแบบ CIRC ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนการสอนอ่านที่เป็นระบบครบวงจรโดยเริ่มจาก

1. ชี้นำเสนอบทเรียน (Teacher Presentation)

ผู้สอนเป็นผู้นำเสนอบทเรียนโดยการทบทวนศัพท์เก่า สอนคำศัพท์ใหม่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะให้ผู้เรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว ให้ผู้เรียนเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ยาก โดยการอธิบายและให้คำจำกัดความ เพื่อที่จะให้ผู้เรียนสามารถนำเอาคำศัพท์ไปสร้างประโยคได้อย่างมีความหมาย และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ หลังจากที่ผู้สอน สอนคำศัพท์แล้ว ผู้สอนก็จะแนะนำเรื่องที่จะให้ผู้เรียนอ่าน ให้ผู้เรียนเดาหรือคาดการณ์ล่วงหน้าว่า เรื่องที่ผู้สอนจะให้อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร โดยเดาจากคำศัพท์ เพื่อโยงประสบการณ์เดิมเข้ากับเรื่องที่เรียน

2. ฝึกทำงานเป็นทีม (Team Practice) กิจกรรมที่ผู้เรียน ฝึกทำงานเป็นทีมจะทำเมื่อผู้สอนเสนอบทเรียนแล้ว แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

2.1 การฝึกโดยมีผู้สอนควบคุมอยู่ (Controlled Practice)

หลังจากที่ผู้สอนทบทวนศัพท์เก่า แนะนำศัพท์ใหม่และแนะนำเรื่องที่จะอ่านแล้วผู้เรียน จะได้ทำกิจกรรมดังต่อไปนี้ ตามลำดับขั้นในกลุ่มของตนโดยมีผู้สอนคอยควบคุมอยู่

2.1.1 อ่านออกเสียงคำศัพท์ (Words Out Loud) ผู้เรียนฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์จากรายการคำศัพท์ (Words Mastery List) ที่ผู้สอนให้กับคู่ของตน เปลี่ยนกันอ่าน และช่วยกันแก้ไขเมื่ออ่านผิด จนกระทั่งอ่านได้ราบรื่นรวดเร็วและถูกต้อง จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ความหมายของคำโดยอัตโนมัติ

2.1.2 ฝึกหาความหมายของคำ (Word Meaning Practice) ผู้เรียนใช้คำศัพท์จากรายการคำศัพท์ (Words Mastery List) ในการฝึกหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรม แล้วเขียนความหมายเป็นคำพูดของตนเอง และสร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ผู้สอนให้

2.1.3 สะกดคำ (Spelling) ผู้เรียนฝึกสะกดคำศัพท์กับคู่ของตน หรือกับเพื่อนในทีม โดยมีคนบอก 1 คน ให้สมาชิกในกลุ่มเขียนแล้วเปลี่ยนกันตรวจ จนกว่าจะสะกดคำได้ทุกตัว

2.1.4 อ่านในใจ (Silent Reading) หลังจากหาความหมายของคำและสะกดคำได้แล้วผู้เรียนอ่านเรื่องที่ผู้สอนกำหนดให้ในใจก่อน เพื่อรวบรวมและทำความเข้าใจเรื่อง ก่อนที่จะฝึกอ่านออกเสียงในขั้นต่อไปกับเพื่อน

2.1.5 การอ่านออกเสียง (Reading Aloud) ผู้เรียนเปลี่ยนกันอ่านคนละย่อหน้ากับคู่ของตนหรือกับเพื่อนร่วมทีม เมื่อใครอ่านออกเสียงไม่ถูกก็ช่วยกันแก้ไข ส่วนผู้สอนจะต้องคอยเดินดูผู้เรียนทุกกลุ่มเป็นการสังเกตความถูกต้องในการอ่านของผู้เรียน และคอยช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนมีปัญหา

2.1.6 การค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน (Treasure Hunt) ผู้เรียน ในแต่ละทีมช่วยกันตอบคำถามแต่ละตอนของเรื่องที่ผู้สอนให้อ่าน ปรัชญาและอภิปรายหาคำตอบที่ ถูกต้องก่อนที่ผู้เรียนแต่ละคนจะเขียนคำตอบของตนเองส่งผู้สอน

2.1.7 การเล่าเรื่อง (Story Retelling) ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปใจความสำคัญของเรื่องตามลำดับเหตุการณ์เป็นคำพูดของตนเอง โดยผู้สอนใช้คำถามแนะแนวทางในการเล่าเรื่อง

2.1.8 การเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Story-Related Writing) ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการเล่าเรื่อง สอดแทรกความรู้สึกนึกคิด และความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านตามแนวคิดของตนเอง

หลังจากที่ผู้เรียนทำกิจกรรมในข้อ 2.1.1-2.1.8 ครบแล้ว ผู้เรียนจะบันทึกลงในแบบฟอร์มการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

2.2 ขั้นตอนการฝึกแบบอิสระ (Free Practice) หลังจากที่คุณผู้เรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม โดยมีผู้สอนคอยควบคุมดูแล ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ผู้เรียนจะได้ฝึกทำงานเอง โดยการช่วยตรวจแก้ไขความถูกต้องในการทำงานของผู้ร่วมทีม (Peer Pre-assessment) ก่อนที่จะส่งผู้สอน ผู้เรียนยังสามารถฝึกอ่านเรื่องที่ตนสนใจได้ตามความต้องการนอกห้องเรียน

3. ขั้นตอนการทดสอบ (Testing) หลังจากที่คุณผู้เรียนเรียนจบแต่ละบทแล้ว ผู้สอนจะทดสอบผู้เรียนเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านเรื่อง การสร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ให้ และการอ่านออกเสียงคำศัพท์ ซึ่งใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที โดยทดสอบเป็นรายบุคคล ไม่อนุญาตให้ช่วยเหลือกัน ผู้สอนต้องให้ผู้เรียนแยกโต๊ะจากกลุ่ม คะแนนของกลุ่มขึ้นอยู่กับความสามารถของสมาชิกทุกคนในทีม

ผู้สอนอาจให้รางวัลเพิ่มหรือรวมกับเกียรติบัตรก็ได้ หลังจากการสอบแต่ละครั้งทันทีที่ผู้สอนทำคะแนนเสร็จ ผู้สอนจะบอกคะแนนในคาบต่อไป เพื่อให้ผู้เรียนตื่นเต้น และกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียน รวมทั้งให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในความร่วมมือของสมาชิกให้ได้มาซึ่งความสำเร็จของกลุ่ม และเพื่อพัฒนาตนเองในครั้งต่อไป

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC มีขั้นตอนเริ่มจากครูแบ่งกลุ่มนักเรียนโดยละความสามารถ เก่ง กลาง อ่อน แจกวัสดุประสงค์การอ่าน นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ตรวจสอบ ประเมินผลงานกลุ่ม ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC จากที่นักวิชาการและนักการศึกษาได้ระบุขั้นตอนไว้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นนำเสนอบทเรียน (Teacher Presentation) โดยครูเป็นผู้นำเสนอบทเรียนและแนะนำให้ผู้เรียนเดาหรือคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับบทอ่าน

2. ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม

2.1 ขั้นฝึกทำงานเป็นทีม (Team Practice) เป็นกิจกรรมที่คุณผู้เรียนฝึกทำงานเป็นทีม ทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน มีการฝึกโดยมีครูควบคุม (Controlled Practice) และการฝึกแบบอิสระ (Free Practice)

2.2 ขั้นตอนการทดสอบ (Testing) โดยทดสอบเป็นรายบุคคลแล้ว นำคะแนนของสมาชิกในทีมทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

3. ชั้นประเมินผลและมอบรางวัล

ตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition)

โดยให้รางวัลตามความเหมาะสม ให้คำชมกลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

1. ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus

มีนักวิชาการได้อธิบายถึงความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus ไว้ ดังนี้

Carr and Ogle (1987, pp. 626–631, อ้างถึงใน วงศ์เดือน คุณพิภาค, 2561, หน้า 41–42) ได้อธิบายไว้ว่า วิธีการสอนแบบเทคนิค KWL Plus เป็นการสอนอ่านที่จัดกิจกรรมการอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น การคาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่อง การตรวจสอบความถูกต้องของการคาดคะเน และการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การสอนแบบเทคนิค KWL Plus จะเริ่มจากการให้นักเรียนระดมพลังสมองและอภิปรายกลุ่มใหญ่ โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็นร่วมกับครูในหัวข้อเรื่องที่สอนแล้วให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ในใบงาน จัดประเภทข้อมูล และตั้งคำถามที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ขั้นตอนไปให้อ่านเนื้อเรื่องเพื่อตรวจหาคำตอบให้กับตนเองแล้ว ตั้งคำถามเพิ่มเติมและหาคำตอบเพิ่มเติมจากเนื้อเรื่องอีก จากวิธีการดังกล่าวช่วยให้ผู้อ่าน อ่านเรื่องได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ต่อมาในปี ค.ศ. 1987 ได้พัฒนาการสอนอ่านแบบเทคนิค KWL Plus เป็นการสอนโดยมีการเพิ่มการเขียนแผนภูมิความหมาย และการสรุปความเรื่องที่อ่านในตอนท้ายเพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การสอนอ่านแบบเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคมีจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเป็นหลัก และสามารถพัฒนาทักษะทั้งสี่ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียนไปพร้อมกัน ให้นักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านโดยการพูดสรุปความในตอนท้ายหลังจากเสร็จสิ้นการเขียนแผนภูมิความหมาย

2. ความหมายของการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

พนัท ธาตุทอง (2551, หน้า 234) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง วางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2551, หน้า 88–92) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบ KWL Plus ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่เน้นผู้เรียน เน้นทักษะกระบวนการอ่าน สอดคล้องกับทักษะกระบวนการคิดอย่างรู้ตัว ว่าตนคิดอย่างไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบและปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีคิดของตนเองได้ ฝึกให้ผู้เรียนตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจกับตนเอง รู้จักวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบ ความเข้าใจของตนเอง จัดระบบข้อมูลที่สามารถดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พรรณี วิเศษโหวหาร (2556, หน้า 56–57) ให้ความหมายของการเรียนแบบ KWL Plus ว่าเป็นวิธีสอนที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นนักคิดในขณะที่อ่าน นักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ในเรื่องที่จะอ่าน ก่อนที่จะเริ่มอ่านเรื่องที่กำหนด นักเรียนจะพิจารณาความรู้ความเข้าใจของตนเองที่มีต่อเรื่องที่จะอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนจะตรวจสอบเหตุการณ์เรื่องว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่ และสรุปความคิดรวบยอดหลังการอ่านเสร็จสิ้น ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแบบ KWL Plus มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า ขั้น K (What we Know)

นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า ขั้น W (What We Want to

Know) นักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน เรียกว่า ขั้น L (What we have learned)

นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 4 การสร้างแผนภาพความคิด (Mind Mapping)

ขั้นที่ 5 การเขียนสรุปความจากการอ่าน (Summarizing)

จากความหมายของการเรียนแบบ KWL Plus สรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกคิดในขณะที่อ่าน เน้นกระบวนการอ่าน และการสรุปความ ซึ่งสอดคล้องกับทักษะกระบวนการคิดอย่างรู้ตัว ว่าตนคิดอย่างไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบและปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีคิดของตนเองได้ ซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ

K = Know	หมายถึง ความรู้ที่มีอยู่แล้ว
W = Want to know	หมายถึง สิ่งที่ต้องการรู้จากการอ่าน
L = Learned	หมายถึง สิ่งที่เรียนรู้จากการอ่าน
Plus	หมายถึง การเขียนแผนภาพและการเขียนสรุปความ

3. วัตถุประสงค์ของเทคนิค KWL Plus

การใช้เทคนิค KWL Plus ในการสอนมีวัตถุประสงค์ตามที่นักวิชาการ ได้กล่าวไว้ ดังนี้

อรุณี วิริยจิตรา และคณะ (2555, อ้างถึงใน สคณพัฒน์ ศรีมณีรัตน์, 2560, หน้า 39-40) ได้อธิบายวัตถุประสงค์ของเทคนิค KWL Plus ว่า เป็นเทคนิคการอ่าน ที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน สามารถใช้กับงานเขียน นำเสนอข้อมูล เป็นเทคนิคการอ่าน ที่เหมาะกับผู้เรียนระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยปกตินิยมใช้ในกรณี ที่ต้องการให้ผู้เรียนอ่านหรือศึกษาเรื่องราวอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะได้มาจากการฟัง บรรยาย หรือจากการชมวิดีโอแล้วต้องการให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดในเรื่อง ที่เรียนรู้ ถือเป็น การฝึกทักษะการอ่าน การฟัง หลังจากนั้นผู้เรียนจะเขียนคำตอบ สิ่งที่ผู้เรียนเขียนจะสะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในการเรียนรู้ หรือสิ่งที่ผู้เรียนต้องการศึกษา และสะท้อนความคิดรวบยอดจากการเขียนแผนผังความคิดที่ได้จากการเรียนรู้

อรอุมา ศรีลาศักดิ์ (2556, หน้า 50) ได้อธิบายว่าเทคนิค KWL Plus มีเป้าหมาย ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้สอนทราบความรู้พื้นฐานของนักเรียน และใช้ชิ้นงานประเมิน พัฒนาการของนักเรียนแล้วใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อช่วยเหลือการอ่านของนักเรียนและ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนตั้งวัตถุประสงค์ ตั้งคำถามในการอ่าน ระดมสมอง รวบรวมและจัดระบบข้อมูล สร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด สรุปเรื่องจากการอ่าน รวมถึงการประเมินความเข้าใจจากการอ่านด้วยตนเอง

KWL Plus จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจความรู้ของตนเอง มีจุดประสงค์ในการอ่านอย่างเป็นระบบและสามารถหาคำตอบจากสิ่งที่อ่านได้ จากนั้นสามารถถ่ายทอดความคิดออกมาในรูปแบบแผนภูมิรูปภาพความคิด

พรรณพร วิริยะสกุลพันธ์ุ (2558, หน้า 30-32) ได้อธิบายวัตถุประสงค์ของเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. กระตุ้นนักเรียนในการใช้กระบวนการอ่านอย่างกระตือรือร้น แสดงถึงการอ่านอย่างมีความหมาย มีการถามคำถามและคิดเกี่ยวกับแนวคิดของเรื่องในขณะที่อ่าน

2. ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน รวบรวมข้อมูลจากเรื่อง จัดระบบข้อมูลสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิดจากเรื่องและสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากวัตถุประสงค์ของการเรียนแบบ KWL Plus สรุปได้ว่า เป็นการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านอย่างมีวัตถุประสงค์ ตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง วางแผน ตั้งจุดมุ่งหมายและตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และสามารถจัดระบบความรู้ถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นแผนผังความคิดได้

4. ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus

นักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

คັນสนีย์ อินทชี่ณี (2558, หน้า 24) ได้อธิบายขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อม โดยการให้นักเรียนนั่งสมาธิ ผู้สอนให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และวิธีการอ่านจับใจความ

2. การจัดกิจกรรมฝึกความสามารถด้านการอ่านจับใจความประกอบด้วย

2.1 ขั้นเข้าสู่บทเรียน โดยการใช้คำถามกระตุ้นความสนใจ การสนทนาเกี่ยวกับชื่อเรื่องการสนทนาเกี่ยวกับภาพและการใช้เกม

2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมฝึกความสามารถการอ่านจับใจความตามขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนักเรียนรู้อะไร K (What we Know) นักเรียนเขียนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านในช่อง K

ขั้นที่ 2 กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไร W (What we Want to know) นักเรียนเขียนคำถามที่ต้องการรู้ในเรื่องที่จะอ่านในช่อง W

ขั้นที่ 3 กิจกรรมนักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง L (What we have Learned) นักเรียนเขียนคำตอบหลังจากอ่านเรื่องในช่อง L

ขั้นที่ 4 กิจกรรมสร้างเป็นแผนภาพความคิด Plus (Mind Mapping) นักเรียนเขียนแผนภาพโครงเรื่องบทอ่าน

ขั้นที่ 5 กิจกรรมการสรุปเรื่อง (Summarizing) นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน

สคณพัฒน์ ศรีมณีรัตน์ (2560, หน้า 44-45) ได้ระบุขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus ดังนี้

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity)

1. นักเรียนระดมพลังสมอง (Brainstorm) และอภิปราย (Discuss) ในกลุ่มเกี่ยวกับหัวเรื่อง โดยให้แต่ละคนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกับครู

2. ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อ (Topic) ลงในช่อง K (สิ่งที่รู้หรือที่ได้เรียนรู้ จากการระดมพลังสมองและการอภิปรายบนกระดานดำ จากนั้นนักเรียนแต่ละคนเขียนข้อความลงในใบงาน (Worksheet) ของตนลงในช่อง K

3. ครูจัดประเภทของข้อมูลจากข้อความในช่อง K โดยครูทำเป็นแบบอย่างด้วยการบรรยายความคิด (Think Around) คือ การอธิบายบอกสิ่งที่ครูคิดขณะที่อ่านข้อมูลลงในช่อง K ด้วยการออกเสียงดัง ๆ ซึ่งนักเรียนจะคิดตามด้วยการฟังและการดูวิธีการคิด แล้วนักเรียนจัดประเภทข้อมูลลงในช่อง K ของตน

4. นักเรียนตั้งคำถามที่ตั้งคำถามที่ต้องการทราบจากหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยเขียนคำถามลงในช่อง W (สิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้)

ขั้นกิจกรรมการอ่าน (Reading Activity)

5. ให้นักเรียนแต่ละคนอ่านเรื่องในหนึ่งหรือสองอนุเขตแรกแล้วตรวจข้อความที่เกี่ยวข้องหรือตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W

6. ให้นักเรียนบันทึกคำตอบและข้อมูลใหม่จากการอ่านเรื่องในช่อง L (สิ่งที่นักเรียนได้เรียนใหม่)

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activity)

7. ให้นักเรียนอภิปรายและเขียนแผนภูมิตามความหมาย (Semantic Mapping) ร่วมกันในกลุ่มเกี่ยวกับการจัดประเภทหรือความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะแผนผัง (Diagram) หรือแผนภูมิ (Map) เพื่อสรุปเรื่องที่อ่าน

8. นักเรียนแต่ละคนเขียนเรื่องสรุปใจความทั้งหมด

Carr and Ogle (2004 อ้างถึงใน วิไลวรรณ สวัสดิวัตน์, 2547, หน้า 75) ได้เสนอขั้นตอนไว้ ดังนี้

1. ขั้น K (What do I know) ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถาม โดยครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) เกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้ว นำข้อมูลที่ได้มาจำแนก แล้วเขียนคำตอบของนักเรียน ในแผนภูมิรูปภาพช่อง K (What do I know) หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทความรู้ที่คาดการณ์ว่าอาจเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้น W (What do I want to learn) นักเรียนค้นหาความจริงจากคำถามในสิ่งที่สนใจอยากรู้ หรือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามที่ตั้งไว้ ระหว่างที่อ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้

3. ขั้น L1 (What did I learn) ในขั้นตอนนี้นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ขณะอ่านและหลังอ่าน ลงในช่อง L (What did I learn) พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ

4. ขั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในขั้นตอน K (What do I know) เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น

5. ขั้น L3 (Summarizing) นักเรียนช่วยกันสรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิตามความคิด ซึ่งการเขียนในขั้นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

สรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่านสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร การจัดการเรียนรู้แบบมีองค์ประกอบสำคัญ คือ เนื้อหาสาระหรือหัวข้อเรื่องที่จะศึกษา

ประเด็นคำถาม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นวิธีที่เราความสนใจของผู้เรียนได้ดี ช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ เขียนสรุปและนำเสนอด้วยตนเองมี 4 ขั้นตอน คือ

ขั้น K (Know) = ความรู้ที่มีอยู่แล้ว

ขั้น W (What you want to know) = สิ่งที่ต้องการรู้จากการอ่าน

ขั้น L (Learned) = สิ่งที่เรียนรู้จากการอ่าน

ขั้น Plus = การเขียนแผนภูมิและการเขียนสรุปความ

ชุดกิจกรรม

1. ความหมายของชุดกิจกรรม

นักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงความหมายของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2549, หน้า 50) ได้ให้ความหมายชุดกิจกรรมการสอนว่า เป็นสื่อประสมที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองตามความสามารถ ในชุดกิจกรรม อาจประกอบด้วย เนื้อหา บัตรกิจกรรม แบบฝึก และอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนใช้ประกอบการเรียนเรื่องนั้น ๆ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2551, หน้า 14) ให้ความหมายชุดกิจกรรมไว้ว่า ชุดกิจกรรม เป็นสื่อประสมที่ได้จัดระบบการผลิตและการนำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับวิชา หน่วย หัวเรื่อง และวัตถุประสงค์ ช่วยให้การเปลี่ยนพฤติกรรมมีประสิทธิภาพ

พิมพิมล แสนนาม (2553, หน้า 52) กล่าวว่าชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อที่สร้างขึ้นเพื่อเสริมทักษะให้แก่ผู้เรียน มีลักษณะเป็นชุดการฝึกหัดที่มีกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำ ได้ทบทวนสิ่งที่เคยเรียนมาแล้วจากบทเรียนจนเกิดความเข้าใจ และเป็นการฝึกเพื่อพัฒนาหรือแก้ไขจุดบกพร่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ดียิ่งขึ้น

วลาสินี บุตรแสนคม (2554, หน้า 19) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้น ประกอบด้วย คำชี้แจง จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา เวลาที่ใช้ สื่ออุปกรณ์ กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย การวัดผลและประเมินผล กิจกรรมด้วยตนเอง ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถและความสนใจ โดยที่ครูเป็นที่ปรึกษา คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับความสำเร็จตามจุดประสงค์

Houston (1792, p. 10 อ้างถึงใน อุดมพร ชีระภาพ, 2557, หน้า 40)

กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง ชุดประสบการณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์จามจุดมุ่งหมาย ซึ่งชุดกิจกรรมการสอนมีรูปแบบแตกต่างกันตามจุดมุ่งหมาย เฉพาะ

สรุปได้ว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์จากทฤษฎี รูปแบบ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระและวัตถุประสงค์ โดยครูเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แนะนำ ส่งเสริม ช่วยเหลือ ให้ผู้เรียนเรียนรู้และเกิดทักษะจนบรรลุจุดประสงค์ จัดไว้เป็นชุด เป็นกล่องหรือ บรรจุภัณฑ์ที่ครูสามารถนำไปใช้ได้ทันที

2. ประเภทของชุดกิจกรรม

นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งประเภทของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ ดังนี้ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550, หน้า 52-53) ได้แบ่งประเภท ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ 3 ประเภท คือ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบคำบรรยายของครู เป็นชุดการสอน สำหรับครูใช้สอนผู้เรียนเป็นกลุ่มใหญ่หรือเป็นการสอนที่ต้องการปูพื้นฐานให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ รู้และเข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดการสอนแบบนี้ จะช่วยให้ครูพูดน้อยลงและใช้สื่อการสอนที่มีพร้อมอยู่ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดการสอนสำหรับ ให้ผู้เรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5-7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรม การเรียนรู้แต่ละชุด มุ่งที่ฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียนและให้ผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน แสดงความคิดเห็น

3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบรายบุคคลหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ทำงานเป็นกลุ่มเป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ผู้เรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ ตามความสามารถและความสนใจของตนเอง อาจจะเรียนที่โรงเรียนหรือที่บ้านได้ มุ่งให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเรียนเพิ่มเติม ผู้เรียนสามารถประเมินผล การเรียนด้วยตนเอง

วาสนา ทวีกุลทรัพย์ (2555, หน้า 10-11) ได้แบ่งประเภทชุดการเรียนรู้ หรือชุดกิจกรรม เป็น 5 ประเภท คือ

1. ชุดกิจกรรมประกอบการบรรยาย มีครูเป็นศูนย์กลาง มุ่งช่วยขยายสาระการสอนแบบบรรยายให้ชัดเจนขึ้น ช่วยให้ผู้สอนพูดน้อยลง และให้สื่อการสอนทำหน้าที่แทน ยึดบุคคลเป็นสื่อหลัก นิยมใช้แผ่นใสคอมพิวเตอร์หรือสไลด์ คอมพิวเตอร์ประกอบการบรรยาย นิยมใช้ในการฝึกอบรมและการสอนในระดับอุดมศึกษา มีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน

2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มกิจกรรม ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ยึดกลุ่มปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยม คือ มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือทำกิจกรรม เน้นให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมกลุ่ม ผลิตขึ้นแตกต่างกันตามการสอน เช่น ชุดการเรียนรู้แบบกลุ่มกิจกรรมใช้กับการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอิงประสบการณ์ ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นชุดที่พัฒนาขึ้น ต่อยอดจากชุดการเรียนรู้แบบกลุ่มกิจกรรม ดังนั้น ชุดการเรียนรู้แบบอิงประสบการณ์มุ่งเน้นการเรียนรู้กับครู กับเพื่อนและเรียนด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่จัดเตรียมไว้ให้

4. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเอกัตภาพหรือชุดการเรียนรู้รายบุคคล เป็นชุดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยยึดปรัชญาการศึกษากลุ่มสภาพนิยม ยึดความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจเป็นการเรียนที่บ้านหรือที่โรงเรียนได้ด้วยชุดการเรียนรู้รายบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนก้าวไปข้างหน้าตามความสามารถ ความสนใจและตามความพร้อมของผู้เรียน อาจออกมาในรูปแบบของหน่วยการสอนย่อยหรือ “โมดูล”

5. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางไกล เป็นชุดการเรียนรู้ที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ต่างถิ่นต่างเวลากัน มุ่งสอนให้ ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนประกอบด้วยสื่อหลัก และสื่อเสริม เช่น ชุดการเรียนรู้ทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ยึดสื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก ได้แก่ เอกสารการสอน หรือประมวลสาระ และยึดสื่อเสริม เช่น รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ ทีวีดี การสอนเสริมหรือการสัมมนาเสริม ฯลฯ

สรุปได้ว่า กิจกรรมแต่ละประเภทจะกำหนดบทบาทของครูและนักเรียนแตกต่างกัน โดยการเลือกชุดกิจกรรมขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูหรือผู้ผลิต สำหรับการสร้างชุดกิจกรรมในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์หลักการของชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรมมาสร้างชุดกิจกรรม มุ่งให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

3. องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมามีหลายลักษณะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเลือกเรียนตามระดับความสามารถของตนเอง ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เป็นกลุ่มใหญ่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูใช้และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้สอนเป็นรายบุคคล ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้เหล่านี้มีองค์ประกอบที่แตกต่างกัน โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2541, หน้า 95-96) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน คือ

1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ศึกษาและปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยแผนการสอน สิ่งที่ต้องเตรียมก่อนสอน บทบาทของผู้เรียนและการจัดชั้นเรียน

2. บัตรงาน เป็นบัตรที่มีคำสั่งว่าจะให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างไรบ้าง โดยระบุกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนของการเรียน

3. แบบทดสอบวัดผลความก้าวหน้าของผู้เรียน เป็นแบบทดสอบที่ใช้สำหรับตรวจสอบว่าหลังจากเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้จบแล้ว ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่

4. สื่อการเรียนต่าง ๆ เป็นสื่อสำหรับผู้เรียนได้ใช้ศึกษามีหลายชนิดประกอบกัน อาจเป็นประเภทสิ่งพิมพ์หรือประเภทโสตทัศนอุปกรณ์

อภิชาติ ชมภูหัตถ์ (2552, หน้า 77) กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมประกอบด้วย เอกสาร 2 ส่วน ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมเป็นสื่อสำหรับผู้เรียนใช้ศึกษาและฝึกปฏิบัติ แต่ชุดมีส่วประกอบ ดังนี้

- 1.1 คำชี้แจงสำหรับผู้เรียน รายละเอียดสำหรับผู้เรียนปฏิบัติ ประกอบด้วย เวลา เอกสาร จุดประสงค์การเรียนรู้และบทบาทผู้เรียน

1.2 บัตรเนื้อหา คือ ส่วนที่เสนอความรู้ในเรื่องที่จะเรียน ให้ผู้เรียน
ศึกษาการปฏิบัติกิจกรรม

1.3 กิจกรรม คือ กิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติหลังจากการเรียน

1.4 เฉลยกิจกรรม คือ เฉลยคำตอบของกิจกรรมผู้เรียน สามารถ
ตรวจสอบความสามารถของตนเองได้หลังจากปฏิบัติกิจกรรม

1.5 แบบฝึกหัด คือ แบบฝึกหัดสำหรับให้ผู้เรียนทำหลังจากที่ได้
ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ผู้เรียนฝึกจนเกิดความชำนาญและมีความรู้ที่คงทน

1.6 แบบทดสอบ คือ เครื่องมือที่ใช้วัดความสามารถของผู้เรียน
อยากเรียนด้วยชุดกิจกรรม

2. คู่มือประกอบการใช้ชุดกิจกรรม คือ เอกสารสำหรับให้ครูใช้
ประกอบด้วย บทนำ ส่วนประกอบของชุดกิจกรรม คำชี้แจง การดำเนินการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ บทบาทครูและผู้เรียน สิ่งที่ครูต้องเตรียม การจัดการชั้นเรียน แผนการเรียนรู้
เฉลยกิจกรรมและแบบทดสอบย่อยก่อนและหลังเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถ
ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

สรุปได้ว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จะต้องประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่สำคัญ
ดังนี้

1. คู่มือครู เป็นคู่มือและแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและผู้เรียน
ตามลักษณะของชุดกิจกรรม มีคำชี้แจงถึงวิธีการใช้ชุดกิจกรรมอย่างละเอียด ครูและผู้เรียน
ต้องปฏิบัติตามคำชี้แจงจึงจะสามารถใช้ชุดกิจกรรมอย่างได้ผลลออกมาว่าทำเป็นเล่ม
หรือเป็นแผน มีส่วนประกอบสำคัญ ดังนี้

1.1 คำชี้แจงสำหรับครู

1.2 บทบาทของครู

1.3 การจัดการชั้นเรียน

1.4 แผนการจัดการเรียนรู้

1.5 แบบฝึกหัดหรือแบบฝึกปฏิบัติ

2. บัตรคำสั่งหรือบัตรคำแนะนำ เพื่อให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่มีในชุดกิจกรรม
แบบกลุ่มและชุดกิจกรรมแบบรายบุคคล และคำสั่ง ประกอบด้วย

2.1 คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษา

2.2 คำสั่งให้ผู้เรียนทำกิจกรรม

2.3 การสรุปบทเรียน อาจใช้การตอบคำถามหรือการอภิปรายลักษณะของบัตรคำสั่งจะต้องเป็นถ้อยคำกะทัดรัด เข้าใจง่าย ชัดเจนครอบคลุมกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนทำ ผู้เรียนต้องศึกษาบัตรคำสั่งมาให้เข้าใจก่อน

3. เนื้อหาหรือประสบการณ์ ในรูปของสื่อต่าง ๆ เช่น บทเรียนสำเร็จรูป วัสดุกราฟิก รูปภาพ เป็นต้น นักศึกษาจากสื่อที่บรรจุอยู่ในกิจกรรมตามบัตรคำสั่ง

4. แบบประเมินผล แบบประเมินผลก่อนและหลังเรียนอาจอยู่ในรูปของแบบฝึกหัด เช่น การเติมคำ เลือกคำตอบที่ถูกต้อง เป็นต้น

4. ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม

ขั้นตอนในการสร้างชุดกิจกรรมมีนักการศึกษาให้ความหมายไว้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550, หน้า 53-55) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเรื่อง เพื่อทำชุดกิจกรรม อาจกำหนดตามหลักสูตร หรือเรื่องขึ้นมาใหม่ การจัดแบ่งเรื่องย่อยจะขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาวิชา และลักษณะการใช้ชุดกิจกรรมนั้น ๆ

2. กำหนดหมวดหมู่ เนื้อหาและประสบการณ์ อาจกำหนดเป็นหมวดวิชา หรือจะนำมาบูรณาการแบบสหวิทยาการตามความเหมาะสม

3. จัดหน่วยการเรียนรู้ ให้จำนวนหน่วยและจำนวนเวลามีความเหมาะสมกับวัยและระดับนักเรียน

4. กำหนดหัวข้อเรื่อง จัดแบ่งหน่วยการเรียนรู้เป็นหัวข้อย่อย ๆ เพื่อความสะดวกแก่การเรียนรู้ แต่ละหน่วยควรประกอบด้วย หัวข้อย่อยหรือประสบการณ์

5. กำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการ โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดหรือสามารถสรุปหลักการ แนวคิดอะไร

6. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ หมายถึง จุดประสงค์ทั่วไป หรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และกำหนดเกณฑ์ตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ชัดเจน

7. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือกและผลิตสื่อการเรียนรู้

8. กำหนดแบบประเมินผล ให้ตรงกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้แบบทดสอบอิงเกณฑ์

9. ผลิตสื่อการเรียนรู้ แยกเป็นหมวดหมู่ไว้ในกล่องหรือแฟ้ม
ก่อนนำไปหาประสิทธิภาพ ความตรง ความเที่ยง

10. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ให้ครอบคลุมเนื้อหา
และกิจกรรม โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ ข้อสอบไม่ควรมากเกินไป
ควรเน้นครอบคลุมความรู้สำคัญในประเด็นหลักมากกว่ารายละเอียดปลีกย่อย หรือถาม
เพื่อความจำเพียงอย่างเดียว

11. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ก่อนนำไปใช้จริง เช่น ทดลองใช้
เพื่อปรับปรุง หรือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมและความตรง
เชิงเนื้อหา

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552, หน้า 69) ได้กล่าวถึงหลักการในการออกแบบ
การสร้างชุดกิจกรรม ดังนี้

1. ออกแบบชุดกิจกรรม

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรม
โดยละเอียด ทางทฤษฎี แนวคิดและหลักการสำคัญในการสร้างชุดกิจกรรม

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอน
ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้

1.3 ออกแบบชุดกิจกรรม

2. เขียนแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มุ้งประสงค์ครบถ้วน
คือ มีมาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ สื่อ/
แหล่งเรียนรู้ การวัดประเมินผล ใบบาง เครื่องมือวัดและประเมินผลผนวกท้ายแผน

3. สร้างชุดกิจกรรมโดยการผลิตเครื่องมือและสื่อต่าง ๆ ของแต่ละ
ชุดกิจกรรม

4. เขียนคู่มือการใช้ชุดกิจกรรม ประกอบด้วย คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรม
สำหรับครู คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน อุปกรณ์ในชุดกิจกรรม แผนการจัดการ
เรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผลการเรียนรู้

สุคนธ์ ลิขิตพานนท์ (2553, หน้า 17) กล่าวว่า ครูควรดำเนินการสร้างชุดกิจกรรมตามขั้นตอน ดังนี้

1. เลือกหัวข้อ กำหนดขอบเขต ประเด็นสำคัญของเนื้อหา จากการศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นที่จะสอน
 2. กำหนดเนื้อหาชุดกิจกรรม โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน
 3. เขียนจุดประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน
 4. สร้างแบบทดสอบ การสร้างแบบทดสอบมี 3 แบบ คือ
 - 4.1 แบบทดสอบวัดความรู้เดิมของผู้เรียน
 - 4.2 แบบทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ของผู้เรียนหลังจากผู้เรียนเรียนจบในแต่ละเนื้อหาย่อย
 - 4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 5. จัดทำชุดกิจกรรม หรือชุดการเรียนการสอน ประกอบด้วย
 - 5.1 บัตรคำสั่ง
 - 5.2 บัตรปฏิบัติการ และบัตรเฉลย (ถ้ามี)
 - 5.3 บัตรเนื้อหา
 - 5.4 บัตรฝึกหัด และบัตรเฉลยบัตรฝึกหัด
 - 5.5 บัตรทดสอบและบัตรเฉลยบัตรทดสอบ
 6. วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีหลักการสำคัญ คือ
 - 6.1 ผู้เรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง ผู้สอนคอยชี้แนะและควบคุมขณะทำกิจกรรม
 - 6.2 เลือกกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมกับชุดกิจกรรม
 - 6.3 ฝึกให้ผู้เรียนได้คิดอย่างหลากหลาย
 - 6.4 ฝึกให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น
 7. การรวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนการสอน ด้วยสื่อการเรียนการสอนบางชนิดอาจมีผู้จัดทำไว้แล้ว ผู้สอนสามารถนำมาปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและจุดประสงค์การเรียนรู้

สรุปได้ว่าการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีการวางแผน กำหนดเนื้อหา จุดมุ่งหมาย สื่อการเรียนรู้ เวลา และการวัดประเมินผล นำไปทดลองใช้เพื่อนำมาปรับ แก้ไขข้อบกพร่อง แล้วจึงนำไปใช้สอนจริง ในการวิจัยนี้ได้ยึดขั้นตอนและหลักการสร้าง ชุดกิจกรรมของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550, หน้า 53-55) เป็นแนวทาง ในการสร้างชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

5. ประโยชน์ของชุดกิจกรรม

ประโยชน์ของการใช้ชุดกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้มีหลายประการ ดังที่นักวิชาการได้กล่าวถึง ดังนี้

นิธิตี เพียรรักกิจการค้า (2554, หน้า 31) ได้สรุปประโยชน์ของชุดกิจกรรม ว่ามี ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการเรียนรู้การสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. นักเรียนสามารถค้นคว้าด้วยตนเอง
3. นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง
4. นักเรียนได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม
5. นักเรียนไม่เบื่อหน่ายในการเรียน
6. ช่วยลดภาระงานของครูผู้สอน

สุจิต เหมวัล (2555, หน้า 38-39) กล่าวถึง ประโยชน์และคุณค่า ของชุดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. สามารถจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของนักเรียน ที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำและคิดเป็น
4. สามารถจัดกิจกรรมโดยบูรณาการเชื่อมโยงกับความรู้อื่น ๆ ได้ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. สามารถจัดชั้นเรียน สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่

6. ใช้เป็นเครื่องมือในการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนอ่อน เรียนช้า และนักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้

7. เป็นเครื่องมือในการสอนเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนดี เรียนรู้ได้เร็ว

8. เป็นเครื่องมือในการทบทวนเนื้อหา บทเรียน และฝึกให้เกิด

ความชำนาญ

9. ฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ รักษาการเรียนรู้ พัฒนาตนเองต่อเนื่องเต็มศักยภาพ

10. ฝึกนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรับผิดชอบ รักการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

เครือข่าย สสวท (2556, หน้า 36) สรุปประโยชน์ ของชุดกิจกรรม การเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ บทเรียนยิ่งขึ้น
2. ช่วยลดภาระผู้สอน เพราะได้การจัดเตรียมลำดับขั้นตอนสอนไว้แล้ว
3. ช่วยสอนนักเรียนที่มีความสามารถหรือสนใจแตกต่างกัน
4. ช่วยรักษามาตรฐานการเรียนรู้ เพราะผู้ที่เรียนจากชุดกิจกรรม การเรียนรู้จะได้รับความรู้ในมาตรฐานเดียวกัน
5. ได้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเสมอ
6. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกฝนการตัดสินใจ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
7. ผู้เรียนรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม
8. ใช้ได้กับทุกระดับการศึกษา
9. ได้รับความสนใจของนักเรียนได้มากจากสื่อที่หลากหลาย

สรุปได้ว่าประโยชน์ของชุดกิจกรรม คือ เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการฝึกทักษะการคิดได้ด้วยตนเอง ช่วยให้นักเรียนได้ ปฏิบัติ กิจกรรมนั้นด้วยตนเอง จนสามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียน นำความรู้ในเรื่องที่ได้ ไปใช้ในการแก้ปัญหาได้

6. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หากชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพถึงระดับ แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีคุณค่าที่จะนำไปสอนนักเรียน

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพทำได้โดยการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพ E_1 (ประสิทธิภาพของกระบวนการ) E_2 (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์) ดังนี้

1. ประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง คือ ประเมินผลต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย พฤติกรรมย่อยหลายพฤติกรรม เรียกว่า กระบวนการ (Process)

2. ประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย คือ ประเมินผลลัพธ์ (Products) ของผู้เรียน พิจารณาจากการทดสอบหลังเรียน ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจ กำหนดเป็นร้อยละของผลเฉลี่ยคะแนนการทำงานและการประกอบกิจกรรมของผู้เรียน ทั้งหมดต่อร้อยละของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด คือ E_1/E_2 นั่นคือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

ตัวอย่าง 80/80 หมายความว่า เมื่อผู้เรียนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แล้วจะสามารถทำแบบฝึกหัดหรือใบงานได้ผลเฉลี่ย ร้อยละ 80 แล้วทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ผลเฉลี่ย ร้อยละ 80

การที่จะกำหนดเกณฑ์ค่า E_1/E_2 ขึ้นอยู่กับผู้สอนเป็นผู้พิจารณา ตามความพอใจ โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำจะตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 80/80, 80/85, 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะจะตั้งไว้ต่ำกว่าความรู้ความจำ เช่น 75/75 เป็นต้น และไม่ควรถังเกณฑ์ไว้ต่ำเพราะตั้งเกณฑ์ไว้เท่าใดก็ได้ผลเท่านั้น

7. การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม

การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นการนำชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้ ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ก่อนนำไปทดลองใช้จริง ซึ่งขั้นตอนในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม นักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวถึง การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมว่าเป็นการทดสอบคุณภาพตามพัฒนาการของชุดการสอนตามลำดับขั้น เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบของชุดกิจกรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการไปทดสอบด้วยกระบวนการสองขั้นตอน ได้แก่ การทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (Try Out) และทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขก่อนจะนำชุดกิจกรรมนั้นใช้จริง ซึ่งให้ความหมายของการทดลองใช้ และการสอนจริง ดังนี้

การทดลองใช้ คือ การนำชุดกิจกรรมที่ผลิตขึ้น ไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

การสอนจริง คือ การนำชุดกิจกรรมที่ได้ทดลองใช้และผ่านการปรับปรุงแล้วไปสอนจริงในชั้นเรียนหรือในสถานการณ์การเรียนที่แท้จริง

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, หน้า 14) การหาประสิทธิภาพของชุดการสอนทำโดยวิธีการนำเสนอชุดการสอนที่สร้างเสร็จสมบูรณ์แล้วไปทดลองสอนตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การทดลองแบบ 1 : 1 (แบบเดี่ยว) คือ ทดลองกับผู้เรียน 1-3 คน โดยใช้เด็กก่อน ปานกลาง เก่ง คำนวณหาประสิทธิภาพเสร็จแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดสอบแบบเดี่ยวนี้อาจได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาก แต่ไม่ต้องวิตกเมื่อปรับปรุงแล้วจะสูงขึ้น ก่อนนำไปทดลองแบบกลุ่มในขั้นนี้ E_1/E_2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

2. การทดลองแบบ 1 : 10 (แบบกลุ่ม) คือ ทดลองกับผู้เรียน 6-10 คน (คณะผู้เรียนที่เก่งกับอ่อน) คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง ในคราวนี้คะแนนจะเพิ่มมากขึ้นเกือบเท่าเกณฑ์โดยเฉลี่ย จะห่างจากเกณฑ์ประมาณ 10% นั่นคือ E_1/E_2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 70/70

3. การทดลองแบบ 1 : 100 (ภาคสนาม) ทดลองกับผู้เรียนทั้งชั้น 40-100 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วทำการปรับปรุง ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ตั้งไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกิน ร้อยละ 2.5 ให้ยอมรับ หากแตกต่างกันมาก ผู้สอนจะต้องกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดการสอนใหม่

การยอมรับประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม มี 3 ระดับ คือ

1. สูงกว่าเกณฑ์ เมื่อชุดกิจกรรมของประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีค่าไม่เกิน 2.5%

2. เท่ากับเกณฑ์ เมื่อประสิทธิภาพของนวัตกรรมเท่ากับหรือสูงกว่าที่ตั้งไว้มีค่าไม่เกิน 2.5%

3. ต่ำกว่าเกณฑ์ แต่ยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ เมื่อประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้มีค่าไม่เกิน 2.5%

8. ข้อควรปฏิบัติในการทดลองใช้ชุดกิจกรรม

การทดลองใช้ชุดกิจกรรมมีข้อควรปฏิบัติตามที่นักวิชาการได้อธิบายไว้ ดังนี้
 ประภาพร จิตกาวิณ (2559, หน้า 90) ได้อธิบายถึงข้อควรปฏิบัติในการทดลองใช้ชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. การทดลองใช้ครั้งที่ 1-3 จากการทดลองจะต้องนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นทุกครั้ง
2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ทดลองใช้ครั้งที่ 1-3 คน เป็นนักเรียนระดับชั้นเดียวกันและไม่ควรเป็นนักเรียนในชั้นเรียนที่จะทดลองใช้จริง
3. การทดลองใช้ทุกครั้ง นักเรียนต้องทำกิจกรรมอย่างน้อย 2 กิจกรรม คือ ปฏิบัติกิจกรรมในชุดกิจกรรม และทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) และหลังเรียน (Post-Test)
4. ครูจัดทำแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice Test) ให้ครอบคลุมทุกจุดประสงค์ที่กำหนดในชุดกิจกรรม ประมาณ 30-50 ข้อ
5. การทดลองใช้ชุดกิจกรรมทุกครั้งจะต้องหาประสิทธิภาพ โดยสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2
6. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานประสิทธิภาพ E_1/E_2
 - 6.1 ถ้าเน้นด้านความรู้ความจำ $E_1/E_2 = 80/80$ ขึ้นไป ถ้าเน้นทักษะการปฏิบัติและเจตคติ $E_1/E_2 = 70/70$ ขึ้นไป
 - 6.2 ความหมายของ E_1/E_2
 E_1 หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นการประเมินพฤติกรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง (Transition Behavior) คือ เก็บคะแนนจากการทำแบบฝึกหัด การปฏิบัติกิจกรรมจากแบบฝึกทุกกิจกรรมรวมกันแล้วเทียบ 100 ดังนั้น ครูควรจะต้องกำหนดคะแนนเต็มของทุกกิจกรรมไว้ด้วย

E_2 หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เป็นการประเมิน พฤติกรรมนักเรียนขั้นสุดท้าย (Terminal Behavior) คือ นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบ หลังเรียน Post Test ของนักเรียนทุกคนมารวมกันแล้วเทียบ 100

9. การหาค่าดัชนีประสิทธิผล

นักการศึกษาได้อธิบายถึงการหาค่าดัชนีประสิทธิผลไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 58-59) ได้อธิบายความหมาย ของค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness : E.I.) ว่า หมายถึง ค่าที่แสดงการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า ขึ้น จากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว หลังจากที่ถูกผู้เรียนได้เรียนจากสื่อ นวัตกรรม หรือแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ

การหาค่าดัชนีประสิทธิผล กรณีรายบุคคล ตามแนวคิดของ Hofland จะใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน} - \text{คะแนนก่อนเรียน}}{\text{คะแนนหลังเรียน} - \text{คะแนนก่อนเรียน}}$$

โดยทั่วไปการหาค่าดัชนีประสิทธิผลมักหาโดยใช้คะแนนของกลุ่ม ซึ่งทำให้มีสูตรเปลี่ยนไป ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผล (E.I.)} = \frac{\text{คะแนนผลรวมหลังเรียนของทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}$$

การหาค่าดัชนีประสิทธิผล เป็นการพิจารณาพัฒนาการในลักษณะ ที่ว่าเพิ่มขึ้นเท่าไร ไม่ได้ทดสอบว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร น่าเชื่อถือได้หรือไม่ มีข้อสังเกตบางประการ เกี่ยวกับค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้

การหาค่าดัชนีประสิทธิผล เป็นการพิจารณาพัฒนาการในลักษณะ ที่ว่าเพิ่มขึ้นเท่าไร ไม่ได้ทดสอบว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร น่าเชื่อถือได้หรือไม่ มีข้อสังเกตบางประการ เกี่ยวกับค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้

ค่าดัชนีประสิทธิผล เป็นเรื่องของอัตราส่วนของผลต่างจะมีค่าสูงสุด เป็น 1.00 ส่วนค่าต่ำสุดไม่สามารถกำหนดได้เพราะอาจมีค่าต่ำกว่า -1.00 ได้ ถ้าเป็นค่าลบ แสดงว่าคะแนนสอบก่อนเรียนมากกว่าหลังเรียน ซึ่งหมายความว่า การเรียนการสอน หรือสื่อไม่มีคุณภาพ

1) ถ้าผลสอบก่อนเรียนของนักเรียนทุกคนได้คะแนนรวมเท่าไรก็ได้ (ยกเว้นได้คะแนนเต็มทุกคน) และถ้าผลการสอบหลังเรียนของนักเรียนทุกคนทำได้ถูกหมดทุกข้อ (ทุกคนได้คะแนนเต็ม) ค่าดัชนีประสิทธิผล จะเป็น 1.00

2) ถ้าผลการสอบก่อนเรียนมากกว่าหลังเรียน ค่าดัชนีประสิทธิผล จะมีค่าต่ำกว่า -1.00 ก็ได้

3) การแปลความหมายของค่าดัชนีประสิทธิผลไม่น่าจะแปลความหมายเฉพาะค่าที่ คำนวณได้ว่านักเรียนมีพัฒนาการขึ้นเท่าใด คิดเป็นร้อยละเท่าไร แต่ควรจะดูข้อมูลเดิมประกอบว่าหลังจากนักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นเท่าไร ในบางครั้งคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เป็นเพราะว่ากลุ่มนั้นมีความรู้เดิมในเรื่องที่ทดสอบอยู่แล้ว ซึ่งไม่ใช่เรื่องเสียหาย ดังนั้น ค่าดัชนีประสิทธิผลที่เกิดขึ้นแต่ละกลุ่มไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เพราะไม่ได้เริ่มจากฐานความรู้ที่เท่ากัน ค่าดัชนีประสิทธิผลของแต่ละกลุ่มจะอธิบายเฉพาะกลุ่มเท่านั้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ดัชนีประสิทธิผลเป็นการหาประสิทธิผลของสื่อหรือนวัตกรรม เทคนิค วิธีสอนที่พัฒนาขึ้นว่ามีประสิทธิผลเพียงใด เหมาะจะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือไม่ สร้างความน่าเชื่อถือว่าสื่อหรือชุดกิจกรรมสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ ความก้าวหน้าของนักเรียนเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนของนักเรียน ซึ่งควรถือเกณฑ์ 0.50 เป็นค่าที่คำนวณได้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิเคราะห์คะแนนจากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)} = \frac{\text{คะแนนผลรวมหลังเรียนของทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}$$

ความพึงพอใจ

1. ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของงานให้เป็นที่พอใจตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการของแต่ละบุคคล มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

นิภาวรรณ ดิสุทธิ (2552, หน้า 57) กล่าวถึงความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นในใจของมนุษย์ ส่งผลให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมนั้นออกมา

ภัทรลดา ประมาณพล (2560, หน้า 63) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ ซึ่งแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังมาก เมื่อได้รับการตอบสนองดีจะเกิดความพึงพอใจมาก ถ้าได้รับการตอบสนองน้อยกว่าที่คาดหวังจะเกิดความผิดหวังหรือไม่พึงพอใจ

Vroom (1995, p. 90 อ้างถึงใน มนตรี ทองสีเหลือง, 2556, หน้า 9) ความพึงพอใจกับทัศนคติเป็นคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน จนสามารถใช้แทนกันได้ ซึ่งหมายถึง ผลจากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้นและทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจ

Good (1973, p. 209 อ้างถึงใน อริยาภรณ์ ชุนปักซี่, 2560, หน้า 44) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง สภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติของบุคคลต่อกิจกรรม

สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุจุดมุ่งหมาย

2. ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักการศึกษากล่าวถึงแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ ดังนี้

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2553, หน้า 158-163) ได้กล่าวถึงแนวคิดพฤติกรรมมนุษย์ของ มาสโลว์ (Maslow) ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจหรือความต้องการของมนุษย์ไว้ว่า

1. ทุกคนมีความต้องการ ความต้องการนี้มีอยู่ตลอดเวลาและไม่มีที่สิ้นสุด ข้อสมมติฐานดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงซึ่งให้เห็นว่าทุกคนต่างก็มีความต้องการและความต้องการที่จะไม่มีวันสิ้นสุดตั้งแต่เกิดจนตาย

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช้แรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมอีกต่อไป แสดงให้เห็นว่าความต้องการใด ๆ ถ้าพวกเขาได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่มีความหมายสำหรับบุคคลนั้น แต่ความต้องการลำดับต่อไปที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้น จะมีอิทธิพลต่อบุคคลดังกล่าว

3. ความต้องการของคนจะมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูง ความต้องการต่าง ๆ จะลำดับตามความสำคัญ เมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นสูงลำดับต่อไปจะตามมา

ทิตนา แชมมณี (2556, หน้า 69) กล่าวถึง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ
ความพึงพอใจมี ดังนี้

1. ทฤษฎีลำดับชั้นความต้องการของ มาสโลว์ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความต้องการด้านอื่นก็จะเกิดขึ้นอีก ความต้องการอาจจะซ้ำซ้อนหรือ เกิดความต้องการอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ จะเกิดแรงจูงใจ ที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมให้สังคมยอมรับ และสามารถพัฒนาตนไปสู่ขั้นสูงขึ้น จึงนำแนวคิดทฤษฎีนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 การเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ สามารถเข้าใจ พฤติกรรมของบุคคลได้ เพราะพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล

1.2 การช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จำเป็นต้องตอบสนอง ความต้องการพื้นฐาน

1.3 การจัดการเรียนรู้ หากครูค้นพบได้นักเรียนมีความต้องการ อยู่ในระดับใด จะสามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจให้เกิด การเรียนรู้ได้ดี

1.4 การช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐาน อย่างเพียงพอ โดยการให้อิสภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2. ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของ ธอร์นไดค์ (Thorndike's Connectionism Theory) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้จากการที่มนุษย์หรือสัตว์ได้เลือกเอาปฏิกิริยาตอบสนอง เชื่อมต่อสิ่งเร้าอย่างเหมาะสม หรือการเรียนรู้จะเกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า กับการตอบสนอง เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกายความพยายาม ที่จะแก้ปัญหานั้น โดยแสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ร่างกายจะเลือก พฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ ขึ้นมา ได้แก่

2.1 กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้น ถ้านักเรียน มีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2.2 กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำ บ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทน ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำในที่สุดอาจลืมได้

2.3 กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ถ้านำมาใช้บ่อยจะเกิดความมั่นคงในการเรียนรู้

2.4 กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะทำต่อไป ดังนั้น การได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน

กล่าวโดยสรุป ความต้องการเป็นพื้นฐานของมนุษย์ แต่ละบุคคลจะมีความต้องการมากหรือน้อยแตกต่างกัน เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองจะเกิดความพึงพอใจ ดังนั้น การนำทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงเป็นอีกปัจจัยที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3. ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีความสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้และเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักวิชาการได้อธิบายถึงความสำคัญของความพึงพอใจในการเรียน ดังนี้

กนกวรรณ กอกหวาน (2554, หน้า 55) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจของนักเรียนเกิดขึ้นได้จากองค์ประกอบต่าง ๆ คือ คุณสมบัติของครู วิธีสอน กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ดังนั้น ครูหรือผู้สอนจึงมีหน้าที่สร้างความสุขในการเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญก้าวหน้า ซึ่งทำได้โดยการจัดการเรียนรู้ที่ดี จัดบรรยากาศการเรียนให้เหมาะสม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น รับฟังและให้ความช่วยเหลือ ปัจจัยความพึงพอใจ จึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน

จารุวรรณ เทวกุล (2554, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจในการเรียนว่า เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคคลจะเรียนรู้หรือมีการพัฒนาและความเจริญงอกงามได้ จะต้องอยู่ในสภาวะพึงพอใจ ต้องได้รับการสนใจทั้งในลักษณะรูปธรรมและนามธรรม ดังนั้น แรงจูงใจหรือความพึงพอใจ จึงเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ เพราะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และการสอน ในการจัดการเรียนการสอนจะต้องพยายามสร้างสิ่งจูงใจเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ จนนำไปสู่ความสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น โดยเป็นหน้าที่ของครูที่ต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ และสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้ดี

4. องค์ประกอบของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ ดังที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงไว้ ดังนี้

อัจฉริยาภรณ์ ไส้เลิศ (2558, หน้า 57) ได้กล่าวถึง 5 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติ ได้แก่

1. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับวัตถุ เช่น วัสดุ อาคาร สถานที่ เป็นต้น
2. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับโอกาส เช่น โอกาสที่จะโดดเด่น โอกาสที่จะมีชื่อเสียง เป็นต้น
3. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับสภาพของวัตถุ ความร่วมมือ การได้รับการทักท้วงหรือไม่รู้ตัว
4. ความสามารถของผู้สอนที่จะสร้างความพึงพอใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจ
5. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในห้อง ความผูกพันกับสถาบัน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปได้ว่าองค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจ ได้แก่ สิ่งจูงใจเกี่ยวกับวัตถุ โอกาส ผู้สอน และความสัมพันธ์ของผู้เรียน เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ โดยครูควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น มีกิจกรรมกลุ่มกับเพื่อนร่วมงาน

5. หลักการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 70-71) ได้เสนอหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีคุณภาพสูง ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายว่าต้องการอะไร
2. สร้างคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างครอบคลุม
3. เรียงข้อคำถามตามลำดับของหัวข้อที่ได้วางโครงสร้างไว้

4. ไม่ควรให้ผู้ตอบได้ตอบคำถามมากเกินไปเพราะจะทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือหรือตอบอย่างไม่ตั้งใจ

5. ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความลำบากน้อยที่สุดในการตอบ ควรใช้ข้อความคำถามแบบปลายเปิด

6. สร้างคำถามให้มีลักษณะดี ดังนี้

6.1 ใช้ภาษาที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน ไม่กำกวม เข้าใจง่าย

6.2 ใช้คำถามที่สั้น กระชับรัดกุม

6.3 เป็นคำถามที่เหมาะสมกับผู้ตอบ โดยคำนึงถึงระดับการศึกษา ความสนใจและสติปัญญาของผู้ตอบ

6.4 แต่ละข้อคำถามมีปัญหาเดียว

6.5 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะตอบได้หลายทาง

6.6 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะให้ (ตอบเป็น/ไม่ใช่ หรือไม่สามารถตอบได้)

6.7 หลีกเลี่ยงคำถามที่ผู้ตอบตีความหมายแตกต่างกัน เช่น บ่อย ๆ

เสมอเสมอ รวย โง่

6.8 ไม่ใช่คำถามที่เป็นการนำผู้ตอบให้ตอบแนวใดแนวหนึ่ง

6.9 ไม่เป็นคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจหรืออึดอัด

ที่จะตอบ

6.10 ไม่ถามในสิ่งที่รู้อยู่แล้ว หรือสามารถวัดด้วยวิธีอื่นได้ดีกว่า

6.11 ไม่ถามในเรื่องที่เป็นความลับ

6.12 คำตอบที่เลือกในข้อความคำถามควรมีให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทุกคน สามารถเลือกตอบได้ตรงกับความเป็นจริง ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ หรืออาจมีตอนให้เติม เช่น อื่น ๆ (โปรดระบุ)

จากการศึกษาสรุปได้ว่า หลักในการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจนั้น ต้องสร้างให้เหมาะสมกับวัย ระดับการศึกษา สติปัญญา และความสนใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง มีจุดมุ่งหมายในการวัดที่แน่นอน เพื่อให้ผู้ตอบตอบได้ตรงกับความเป็นจริง สะดวก และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

เบ็ญจวรรณ อินทรชิต (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรม โดยใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพเท่ากับ 20.20/81.97 นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

อัจฉรา แสงทับทิม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถ การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่าน KWL PLUS ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่า ผลความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้วิธี KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอน KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.825 อยู่ในระดับมาก

มะลิวัลย์ พรนิคม (2559, หน้า 131) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรม การเรียนรู้การอ่านวรรณคดีไทย โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวรรณคดีไทย โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.58/80.04 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2) ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านวรรณคดีไทยหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความสามารถในการเขียนจากการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์และประเมินค่าวรรณคดีไทยของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.68 อยู่ในระดับดีเยี่ยม

ชิติสรณ์ สุ่มมาตย์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้เทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ CIRC มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ CIRC มีความสามารถด้านการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มาลินี สุทธิเวช (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงวก่อก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

วัชรินทร์ เรืองสุขสุด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมีวิจารณญาณที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 93.63/92.37 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนหลังการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมีวิจารณญาณที่สร้างขึ้น สูงวก่อก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมีวิจารณญาณที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6796 คิดเป็นร้อยละ 67.96 สูงวก่อกำหนด 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมีวิจารณญาณที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 3.93)

ภัสราภรณ์ อีระวงศานุรักษ์ (2562, หน้า 87-88) ได้ศึกษาการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ทุกหน่วยการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังพบว่า การวัดผลทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียน นักเรียนจะเขียนแสดงความคิดเพียงสั้น ๆ โดยใช้คำศัพท์ง่าย ๆ เท่านั้น แต่เมื่อทดสอบหลังจากการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus แล้วพบว่านักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียนแสดงความคิดมากยิ่งขึ้น นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการในการเขียนเนื้อหาได้ละเอียดมากกว่าเดิม มีการเรียบเรียงความคิดและเกิดการคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากเดิม 2) นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

รินขวัญ แก้วอุ้นเรือน (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะ การอ่านภาษาไทยจากสื่อสิ่งพิมพ์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอน แบบ SQ4R ที่ส่งผลต่อการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย จากสื่อสิ่งพิมพ์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์เท่ากับ 83.54/82.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) การอ่านจับใจความของนักเรียนที่เรียนโดยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนโดยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ .05 4) ผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยชุด ฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และ 5) การอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ผล ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย ที่พัฒนาขึ้น พบว่า ตัวแปรตาม ทั้ง 3 ตัว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรรภิรมย์ แก้ววัน (2564, หน้า 75–76) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดการสอน เพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับ แผนผังความคิด (Mind Mapping) วิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.94/83.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 3) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่าน จับใจความมีค่าเท่ากับ 0.6929 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.29 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่าน จับใจความมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

นิตยา พีชเพียร (2564, หน้า 183–192) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 83.83/82.44 2) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนที่ศึกษาด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพัตรา บุญรอด (2564, หน้า 283–284) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.81/76.15 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยชุดฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค CIRC มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Carr and Ogle (1987, pp. 626–631) ได้ศึกษาวิธีการใช้เทคนิค KWL PLUS เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจและการสรุปความ โดยทดลองกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและนักเรียนที่อยู่ในโครงการสอนซ่อมเสริม โดยใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถถ่ายโอนความรู้การใช้เทคนิค KWL PLUS ไปสู่สถานการณ์การอ่านเรื่องใหม่ได้ รวมทั้งมีความเข้าใจในการอ่านตลอดจนมีทักษะในการย่อความที่ดี

Yeh Yi-Fang (2007, pp. 153–157) ได้ศึกษาผลของความรู้ภาษาจีนและแบบบูรณาการในการอ่านและเขียน CIRC เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านภาษาจีน ความเข้าใจในการฟัง การใช้ไวยากรณ์และความสามารถโดยรวมของภาษาจีนตามการประเมินของ SAT II Chinese Subject Tests with Listening กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และที่ 5 จากโรงเรียนในภาคเหนือของมลรัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่า การเรียนด้วย CIRC ช่วยปรับปรุงระดับความรู้ภาษาจีนของนักเรียนในทุกด้านของการสอบวิชาภาษาจีน SAT II กับ การฟัง ซึ่งผลวิจัยแสดงให้เห็นว่าความรู้เดิมของนักเรียนและการเรียนแบบร่วมมือ CIRC อาจส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางภาษาด้านอื่น ๆ ด้วย

Zhang Fengjuan (2010, p. 83 อ้างถึงใน สดคนพัฒน์ ศรีมณีรัตน์, 2560, หน้า 132) ได้ศึกษาเรื่องการบูรณาการกลยุทธ์ KWL ในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับสาขาที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ พบว่าผู้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเรียนที่สอนด้วยกลยุทธ์ KWL ในกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนมากกว่ากลุ่มควบคุม และจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกในการเรียนภาษาอังกฤษ แสดงให้เห็นว่า KWL เป็นกลยุทธ์ที่ใช้พัฒนาการเรียน ฟัง อ่าน เขียน อย่างมีประสิทธิภาพ

Mohammad Hussein Hamdan (2014, pp. 2278–2288) ได้ศึกษาประสิทธิผลของ KWL Plus ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชายระดับประถมที่จอร์แดน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนของรัฐ นักเรียนโรงเรียนของรัฐเป็นตัวแทนของกลุ่มทดลอง และนักเรียนโรงเรียนเอกชนเป็นตัวแทนของกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการสอนการอ่านด้วยกลยุทธ์ KWL Plus ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนด้วยกลยุทธ์การอ่านแบบเดิม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยกลยุทธ์ KWL Plus มีคะแนนแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการสอนแบบเดิม ผู้วิจัยสรุปว่ากลยุทธ์นี้มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงประสิทธิภาพการอ่านเพื่อความเข้าใจและแนะนำว่าควรบูรณาการกลยุทธ์เข้ากับหลักสูตรภาษาของโรงเรียน

Pezhman Nourzad Haradasht (2015, pp. 11–21) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียน ที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และที่เรียนโดยใช้การสอนแบบดั้งเดิมเพื่อหาประสิทธิภาพของการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมในประเทศอินโดนีเซีย กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ขณะที่กลุ่มควบคุมเป็นสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบดั้งเดิม ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า การใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC มีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ

Mohammad Amin Karafkan (2015, pp. 8–15) ได้ศึกษาผลความสามารถในการอ่านของนักเรียนระหว่างกลุ่มตรวจสอบ (GI) และกลุ่มการอ่านและความเข้าใจแบบบูรณาการแบบร่วมมือ CIRC กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชายในอิหร่าน 207 ถูกสุ่มแบบแบ่งออกเป็นสามกลุ่มเท่า ๆ กัน คือ กลุ่มควบคุมหนึ่งกลุ่มและกลุ่มทดลองสองกลุ่ม กลุ่มควบคุมได้รับการสอนด้วยเทคนิคแบบดั้งเดิมโดยใช้วิธีการสอนแบบรายบุคคล กลุ่มทดลองหนึ่งกลุ่มได้รับเทคนิค GI และกลุ่มทดลองอีกหนึ่งกลุ่มได้รับเทคนิค CIRC ผลการวิจัยพบว่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มทดลอง GI และกลุ่มทดลอง CRIC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่เทคนิค CRIC มีประสิทธิภาพมากกว่าเทคนิค GI ในการเพิ่มคะแนนการทดสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

L. Rahmawati Rahmawati (2018, pp. 26–36) ได้ศึกษาผลของกลยุทธ์ CIRC และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อการอ่านของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ CIRC มีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้นมากกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ทั่วไป นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ CIRC มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่สอนโดยใช้กลยุทธ์ทั่วไป นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ CIRC มีคะแนนเฉลี่ยการอ่านสูงกว่าในการที่นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำสอนโดยใช้กลยุทธ์ปกติ จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้กลยุทธ์ CIRC ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านดีขึ้นมากกว่ากลยุทธ์ทั่วไป โดยพิจารณาจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน กลยุทธ์ CIRC เหมาะสมที่จะนำไปใช้โดยครูสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนในระดับมัธยมต้น

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าชุดกิจกรรมสามารถนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ทำให้ผู้เรียนได้อ่าน คิด และเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียน

ได้มีปฏิสัมพันธ์ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกัน ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนา
 ความสามารถในการอ่านเป็นไปตามธรรมชาติ กิจกรรมจะกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและ
 สร้างแรงจูงใจให้กระตือรือร้นที่จะเรียน ด้วยบรรยากาศในการเรียนการสอนที่เป็นกันเอง
 การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนสนุกกับกิจกรรม ช่วยส่งเสริมความมั่นใจในการ
 เรียนรู้ รวมทั้งเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 การเขียนสรุปความ และการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง เป็นเทคนิคที่มีแนวทางให้อ่าน ผึกคิด ตอบ
 และเขียนเป็นลำดับขั้นตอน โดยใช้ผังตาราง KWL ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
 และเทคนิค KWL Plus จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน ด้วยเทคนิคที่หลากหลาย
 ดังนั้น การนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
 มาใช้ในชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ น่าจะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่าน
 จับใจความได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาชุดกิจกรรม
 เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อนำชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นไปใช้ในการจัดการเรียน
 การสอนตามสภาพจริง ให้ผู้เรียนได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมจากชุดกิจกรรมด้วยตนเอง
 และแบบเป็นกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทางด้านการอ่าน การเขียน และการอยู่ร่วมกับ
 ผู้อื่น รู้จักทำงานเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจ
 ต่อการเรียน และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ผู้วิจัยกำหนดวิธีดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร จำนวน 10 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 334 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 36 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม และเป็นห้องเรียนที่มีลักษณะความสามารถมีทั้งนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนอยู่ในกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design ซึ่งจะศึกษากลุ่มตัวอย่างเดียว มีการทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน มีแบบแผน ดังนี้

ตาราง 7 แบบแผนการทดลอง One Group Pre-test Post-test Design

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
ทดลอง	T_1	X	T_2

เมื่อ T_1 หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test)
 X หมายถึง การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม
 T_2 หมายถึง การทดสอบหลังเรียน (Post-Test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีดังนี้

1. ชุดกิจกรรมเสริมเพื่อสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert เป็น 5 ระดับ

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิค KWL Plus เป็นแนวทางในการสร้างชุดกิจกรรม

1.2 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

1.3 กำหนดเนื้อหาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มาจัดทำชุดกิจกรรมจำนวน 6 ชุด สำหรับเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เนื้อหาในสาระที่ 1 เรื่องการอ่าน โดยมีรายละเอียดเนื้อหาตามตาราง 8

ตาราง 8 เนื้อหาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ จำนวน 6 ชุด

ชุดกิจกรรมที่	เรื่องที่อ่าน	จำนวนชั่วโมง
1	การอ่านจับใจความจากนิทาน - เรื่องที่ 1 คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 - เรื่องที่ 2 ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่	4
2	การอ่านจับใจความจากข่าว - เรื่องที่ 1 ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัดขึ้นทางเลือก - เรื่องที่ 2 เดือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วมพร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคพิษ	4
3	การอ่านจับใจความจากโฆษณา - เรื่องที่ 1 ครีมกันแดดบีโอเร - เรื่องที่ 2 เชิญชวนร่วมทริป กิน พัก เที่ยว ฟรี! ท่องเที่ยวตลาดประชารัฐต้องชม ประจำปี 2562	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ชุดกิจกรรมที่	เรื่องที่อ่าน	จำนวนชั่วโมง
4	การอ่านจับใจความจากบทความ - เรื่องที่ 1 ภาวะโลกร้อน - เรื่องที่ 2 เสพโซเซียลมากเกินไป เสี่ยงอ้วน เสี่ยงซึมเศร้า สายตาเสีย นอนหลับยาก	4
5	การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง - เรื่องที่ 1 มองแต่แง่ดีเกิด - เรื่องที่ 2 ภูมิคุ้มใจ	4
6	การอ่านจับใจความจากพระบรมราชาธิวาท - เรื่องที่ 1 ความคิดนั้นสำคัญมาก - เรื่องที่ 2 ความยุติธรรม	4

1.4 กำหนดองค์ประกอบของชุดกิจกรรม โดยผู้วิจัยออกแบบและสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีส่วนประกอบสังเคราะห์จาก บุญชม ศรีสะอาด (2541, หน้า 95-97) ซึ่งประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้

1.4.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียน ประกอบด้วย รายละเอียด ดังนี้

1.4.1.1 ชื่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.4.1.2 คำชี้แจง เป็นส่วนหนึ่งที่อธิบายลักษณะของกิจกรรม

1.4.1.3 จุดประสงค์ของกิจกรรม เป็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นหลังจากที่นักเรียนศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.4.1.4 เวลาที่ใช้ เป็นส่วนที่บอกเวลาทั้งหมดในการทำกิจกรรม

1.4.1.5 กิจกรรม เป็นส่วนที่ให้นักเรียนปฏิบัติ

1.4.1.6 สื่อ/ใบกิจกรรม เป็นส่วนที่เสนอความรู้ให้กับนักเรียน หรือส่วนที่เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม

1.4.1.7 การวัดและประเมินผล เป็นแบบทดสอบชุดกิจกรรม หลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.4.2 คู่มือครู ประกอบการใช้ชุดกิจกรรม ประกอบด้วย คำแนะนำ การใช้ชุดกิจกรรม แผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการประเมินผล บทบาทครู บทบาทนักเรียน และกำหนดการสอน

1.5 สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิค KWL Plus

1.6 นำชุดกิจกรรมและคู่มือครูที่สร้างขึ้น นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งได้แก้ไขการจัดรูปแบบชุดกิจกรรมให้มีสีสันน่าสนใจยิ่งขึ้น

1.7 นำชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นและได้ปรับปรุงแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พิจารณาความเหมาะสม ตรวจสอบและหาคุณภาพชุดกิจกรรม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังนี้

1.7.1 ดร.อุษา ปราบหงษ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.7.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.7.3 นางวนิดา คณะพล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนคร พัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.7.4 นางไพรัตน์ ดงบัง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนคร พัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.7.5 นางน้อมจิต ศรีอาจ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยา นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและหาคุณภาพของชุดกิจกรรม โดยใช้แบบประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พิจารณาความเหมาะสมในด้านจุดประสงค์ เนื้อหา รูปแบบชุดกิจกรรม การนำเสนอกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ซึ่งแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมในระดับมากที่สุด
 ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมในระดับมาก
 ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมในระดับปานกลาง
 ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมในระดับน้อย
 ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

ระดับคะแนนน้ำหนักเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
4.51–5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51–4.50	เหมาะสมมาก
2.51–3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51–2.50	เหมาะสมน้อย
1.00–1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการประเมินชุดกิจกรรมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 แสดงว่า ชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ภาคผนวก ค ตาราง 14 หน้า 259)

1.8 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แก้ไขโดยการเพิ่มลำดับเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แนบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผน ปรับการใช้คำในชุดกิจกรรมให้คงที่ ตัดแบบทดสอบก่อนเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมออก และเพิ่มเวลาการทำกิจกรรมในแต่ละชุดกิจกรรมเป็น 4 ชั่วโมง

1.9 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน และคู่มือครูประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้ว นำไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1 : 1 : 1) (One to One Testing) โดยนำชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองกับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา จำนวน 3 คน โดยอัตราส่วนของนักเรียน เก่ง : ปานกลาง : อ่อน คือ 1 : 1 : 1 นำผลการทดลองมาข้อบกพร่องของชุดกิจกรรม พิจารณาและปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 2 ทดลองกลุ่มเล็ก (3 : 3 : 3) (Small Group Testing) นำชุดกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองกับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา จำนวน 9 คน โดยอัตราส่วนของผู้เรียน เก่ง : ปานกลาง : อ่อน คือ 3 : 3 : 3 แล้วดำเนินการทดลองตามลำดับขั้น แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของชุดกิจกรรม

ขั้นที่ 3 นำชุดกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 36 คน

2. การสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ

2.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบ การวัดผลประเมินผล ในการดำเนินการ ดังนี้

2.2 จัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด เพื่อกำหนดลักษณะของข้อสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.3 กำหนดรูปแบบข้อคำถาม โดยใช้แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และศึกษาวิธีเขียนแบบทดสอบจากเอกสารต่าง ๆ เช่น แนวทางการวัดประเมินผลของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ต้องการข้อสอบที่นำไปใช้ได้ จำนวน 30 ข้อ โดยสอดคล้องกับตารางวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาเพื่อกำหนดลักษณะของข้อสอบ

2.5 นำแบบทดสอบไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ ซึ่งได้แก้ไขคำชี้แจงของแบบทดสอบระบุจำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบให้ชัดเจน

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับ ข้อ 1.7 ประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยหาผลรวมของคะแนนแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูความเที่ยงตรงของแบบทดสอบหรือหาค่า IOC

โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.60–1.00 จำนวน 39 ข้อ เป็นข้อสอบที่ใช้ได้ และ 0.40 จำนวน 1 ข้อ เป็นข้อสอบที่ต้องปรับปรุง (ภาคผนวก ค ตาราง 15 หน้า 260)

2.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยแก้ไขการเรียงลำดับข้อให้สอดคล้องตามลำดับเนื้อหาของชุดกิจกรรม และระบุที่มา ผู้แต่งของบทอ่านในข้อคำถามของแบบทดสอบ

2.8 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและเคยเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความมาแล้ว จำนวน 23 คน ตรวจให้คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน หลังจากการตรวจกระดาษคำตอบและรวบรวมคะแนนแล้ว นำมาหาคุณภาพของแบบทดสอบ

2.8.1 วิเคราะห์หาค่าความยาก (p) โดยใช้เทคนิค 27% คัดเลือกข้อสอบที่มีระดับความยาก (p) ตั้งแต่ 0.20–0.80 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 84)

2.8.2 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 27% คัดเลือกข้อสอบที่มีอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20–1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 84)

2.9 คัดเลือกแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.20–0.80 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งข้อสอบที่คัดเลือกมาแล้ว 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) ที่ 0.48–0.74 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ที่ 0.36–0.82 (ภาคผนวก ค ตาราง 17 หน้า 266)

2.10 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกได้แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.89 (ภาคผนวก ค ตาราง 17 หน้า 266)

2.11 จัดพิมพ์แบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ เป็นฉบับจริงเพื่อใช้ในการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและหลักการเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus จำนวน 15 ข้อ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ถ้าเลือกตอบ

5 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมาก

3 คะแนน หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ โดยการปรับรูปแบบตารางในแบบสอบถามความพึงพอใจให้ถูกต้องตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่ปรับปรุงเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจแล้วหาผลรวมของคะแนนรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมหรือหาค่า IOC โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ซึ่งเป็นชุดผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ผลการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ปรากฏว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า .80 ขึ้นไป แสดงว่าแบบสอบถามความพึงพอใจมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและสามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตาราง 18 หน้า 267)

3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยแก้ไขข้อความรายการสอบถามบางข้อไม่ให้มีลักษณะคำถามคล้ายคลึงกัน

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มที่ได้ผ่านการทดลองใช้ชุดกิจกรรมขั้นที่ 2 แบบทดลองกลุ่มเล็ก (3 : 3 : 3) (Small Group Testing) แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 99) ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90 (ภาคผนวก ค ตาราง 19 หน้า 269) ซึ่งมากกว่า 0.70 แสดงว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้

3.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว นำไปใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 36 คน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประเมินผลก่อนเรียน (Pre-test) รายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วบันทึกคะแนนเก็บไว้เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังเรียน (Post-test)
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วย นักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่มแล้วเลือกประธาน และเลขานุการกลุ่ม
3. ดำเนินการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม ดังนี้
 - 3.1 ครูชี้แจง และอธิบายวิธีการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมให้ผู้เรียนเข้าใจ
 - 3.2 ครูสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ และชุดกิจกรรม
 - 3.3 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามชุดกิจกรรมตามลำดับ ซึ่งแต่ละกลุ่มจะได้ทำกิจกรรมอ่านจับใจความด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ทำใบกิจกรรม ได้แก่ ใบกิจกรรมตาราง KWL Plus Chart

ใบกิจกรรม Mind Mapping การสร้างแผนผังความคิด และใบกิจกรรม Summarizing การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง นำเสนอผลงานกลุ่ม แล้วทำแบบทดสอบท้ายชุดกิจกรรม ปฏิบัติจนครบทั้ง 6 ชุดกิจกรรม

4. ประเมินผลหลังเรียน (Post-test) รายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความฉบับเดิมที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึกเป็นคะแนนหลังเรียน

5. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ 80/80
2. วิเคราะห์หาประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ดัชนีประสิทธิผลร้อยละ 50 ขึ้นไป
3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test ชนิด Dependent Samples
4. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1.00–1.50	น้อยที่สุด
1.51–2.50	น้อย
2.51–3.50	ปานกลาง
3.51–4.50	มาก
4.51–5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การถามตอบ และการบันทึกภาพขณะทำกิจกรรม แล้วนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ เพื่อสรุปผลการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (Mean) คำนวณจากสูตร โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = คะแนนเฉลี่ย

X = คะแนนของแต่ละคน

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนของแต่ละคน

N = จำนวนข้อมูลหรือตัวอย่างทั้งหมด

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นสูตรที่ใช้

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก่อนเรียนและหลังเรียน คำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X = คะแนนแต่ละตัว

N = จำนวนสมาชิกในกลุ่ม

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของชุดกิจกรรม โดยใช้วิธี IOC โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

IOC = ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์

X = ผลรวมคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถ การอ่านจับใจความ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541, หน้า 155)

ค่าความยาก

$$p = \frac{R_H + R_L}{N_H + N_L}$$

p แทน ค่าดัชนีความยากรายข้อของข้อสอบข้อหนึ่ง ๆ

R_H แทน จำนวนผู้สอบในกลุ่มสูงที่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูก

R_L แทน จำนวนผู้สอบในกลุ่มต่ำที่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูก

N_H แทน จำนวนผู้สอบทั้งหมดในกลุ่มสูง

N_L แทน จำนวนผู้สอบทั้งหมดในกลุ่มต่ำ และ N_H = N_L

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบทดสอบ ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$r = \frac{R_H - R_L}{N_H} \quad \text{หรือ} \quad r = \frac{R_H - R_L}{N_L}$$

r แทน ค่าดัชนีความยากรายข้อของข้อสอบข้อหนึ่ง ๆ

2.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่าน
จับใจความ จากสูตรของ Kuder–Richardson สูตร KR-20

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left(\frac{S_t^2 - \sum p_i q_i}{S_t^2} \right)$$

- เมื่อ KR_{20} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 k แทน จำนวนข้อสอบทั้งหมดของแบบทดสอบฉบับนั้น
 p_i แทน ค่าดัชนีความยากของข้อสอบข้อที่ i
 โดยที่ $i = 1, 2, 3, \dots, k$
 q_i แทน ค่าที่คำนวณได้จากสูตร $q_i = 1 - p_i$
 S_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบทดสอบ

2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้
ด้วยชุดกิจกรรม จากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค
(Cronbach)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} + \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

- α แทน ค่าความสอดคล้องภายใน
 n แทน จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ตรวจสอบสมมติฐาน

3.1 สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม

$$E_1 = \frac{\sum X}{A} \times 100$$

- เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum X$ แทน คะแนนของการทำกิจกรรมระหว่างเรียน
 และแบบทดสอบหลังเรียนของแต่ละชุด
 A แทน คะแนนเต็มของกิจกรรมทุกชุดรวมกัน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum Y}{N} \times 100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum y$ แทน คะแนนของแบบทดสอบหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.2 สถิติที่ใช้หาค่าดัชนีประสิทธิผลของนวัตกรรม ซึ่งมีสูตร ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{Total - P_1}$$

เมื่อ P_1 แทน ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน

P_2 แทน ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน

Total แทน ผลรวมของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

3.3 สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนใช้การทดสอบค่า t ใช้ (t-test Dependent Samples) คำนวณจากสูตร บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าวิกฤตใน t-distribution

D แทน ค่าความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

$\sum D$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum D)^2$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแล้วยกกำลังสอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับ
เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------|---|
| N | แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน คะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| E_1 | แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอน |
| E_2 | แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ในการจัดการเรียนการสอน |
| E.I. | แทน ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม |
| t | แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t-test
เพื่อทราบความมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test Dependent Samples) |

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับชั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ดัชนีประสิทธิผลร้อยละ 50 ขึ้นไป

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การถามตอบ และการบันทึกภาพขณะทำกิจกรรม แล้วนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่เพื่อสรุปผลการใช้ชุดกิจกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ
เรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ให้มีประสิทธิภาพ
ตามเกณฑ์ 80/80

1.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) ดังตาราง 9

ตาราง 9 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) ที่ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน
และแบบทดสอบหลังเรียนของแต่ละชุดกิจกรรม

ชุดกิจกรรม	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
ชุดกิจกรรมที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน	36	36	34.69	1.64	82.31
ชุดกิจกรรมที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว	36	36	34.33	1.45	81.11
ชุดกิจกรรมที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา	36	36	34.28	1.67	80.93
ชุดกิจกรรมที่ 4 การอ่านจับใจความ จากบทความ	36	36	34.03	1.34	80.09
ชุดกิจกรรมที่ 5 การอ่านจับใจความ จากบทร้อยกรอง	36	36	35.17	1.12	83.15
ชุดกิจกรรมที่ 6 การอ่านจับใจความ จากพระบรมราชาราช	36	36	35.28	1.23	84.26
รวม	36	180	147.56	8.45	81.98

จากตาราง 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁)
ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของชุดกิจกรรมทั้ง 6 ชุด มีค่ารวม 147.56 คะแนน จากคะแนน
เต็ม 180 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.98 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่ตั้งไว้

1.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E₂) ดังตาราง 10

ตาราง 10 ความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน
KWL Plus (E₂)

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าเฉลี่ยร้อยละ
หลังเรียน	36	30	24.64	2.74	82.13

จากตาราง 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E₂) ของชุดกิจกรรม
เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้
กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus โดยภาพรวม
ความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 24.64
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.74 คิดเป็นร้อยละ 82.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้
ร้อยละ 80 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁)
ของชุดกิจกรรมทั้ง 6 ชุด มีคะแนนรวม 147.56 คะแนน จากคะแนนเต็ม 180 คะแนน
คิดเป็นร้อยละ 81.98 ซึ่งแสดงว่าชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน
จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีประสิทธิภาพ 81.98/82.13

2. การตรวจสอบประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ
CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน
จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้
แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus (E.I.)

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนนเฉลี่ย		ดัชนีประสิทธิผล
		ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน	
36	30	14.47	24.64	0.7025

จากตาราง 11 พบว่า ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7025 แสดงว่า นักเรียนมีความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.25

3. การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t
หลังเรียน	36	30	24.64	2.74	21.23**
ก่อนเรียน	36	30	14.47	4.89	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{0.01, .35} = 2.438$)

จากตาราง 12 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนเท่ากับ 14.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.74 และคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียน เท่ากับ 24.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.74 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 21.23 ซึ่งสูงกว่าค่าวิกฤตจากการเปิดตาราง มีค่า 2.438

สรุปได้ว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ดังตาราง 13

ตาราง 13 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ข้อ	ข้อความ	n = 36		ระดับความพึงพอใจ
		\bar{X}	S.D.	
1	เนื้อหาเป็นเรื่องที่ฉันชอบและน่าสนใจ	4.81	0.46	มากที่สุด
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนที่น่าสนใจ	4.81	0.52	มากที่สุด
3	ฉันชอบทำงานร่วมกับเพื่อน	4.92	0.28	มากที่สุด
4	ฉันเรียนรู้อย่างสนุกสนาน	4.72	0.61	มากที่สุด
5	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.89	0.31	มากที่สุด
6	ฉันชอบทำตาราง KWL Chart	4.83	0.44	มากที่สุด
7	ฉันมีความสุขที่ได้อ่านนิทาน/ข่าว/โฆษณา/บทความ/บทสร้อยกรอง/พระบรมราโชวาท	4.50	0.83	มาก
8	ฉันได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่มได้ช่วยเหลือกัน	4.94	0.23	มากที่สุด
9	ครูมีวิธีการสอนที่ทำให้ฉันเข้าใจเนื้อหาได้ดี	4.81	0.52	มากที่สุด
10	ครูมีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่น่าสนใจ	4.83	0.37	มากที่สุด
11	ฉันชอบที่ได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	4.47	0.83	มาก
12	ครูแจ้งผลคะแนนสอบให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	4.86	0.42	มากที่สุด
13	ฉันรู้สึกพอใจกับคะแนนที่ได้	4.86	0.48	มากที่สุด
14	ครูประเมินผลจากการปฏิบัติจริงและสังเกตพฤติกรรมการทำงาน	4.75	0.60	มากที่สุด
15	ฉันรู้สึกว่าการอ่านจับใจความเป็นเรื่องที่ยากขึ้นหลังจากเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม	4.75	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.78	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.50 โดยที่นักเรียนพึงพอใจที่ฉันได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ ฉันชอบทำงานร่วมกับเพื่อน และครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.94, 4.92 และ 4.89 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การถามตอบ และการบันทึกภาพขณะทำกิจกรรมกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในระหว่างดำเนินกิจกรรม แล้วนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่เพื่อสรุปผลการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อสรุปข้อมูลเชิงบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การจัดกิจกรรมด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ช่วยทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านความคิดอย่างเป็นระบบ ด้านการพูด และด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและการทำงานกลุ่ม มีรายละเอียดดังที่ปรากฏต่อไปนี้

1. ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ

การทำกิจกรรมโดยใช้เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เป็นเทคนิคที่กระตุ้นผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดในขณะที่อ่าน สอดคล้องกับทักษะกระบวนการคิดอย่างรู้ตัว ว่าตนคิดอย่างไร มีวิธีคิดอย่างไร ตรวจสอบวิธีคิดของตนเองได้จากการวางแผนในการอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการคิดอย่างเป็นระบบ จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและการนำเสนอผลงาน พบว่า ผู้เรียนสามารถสรุปใจความสำคัญและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ มีความกระตือรือร้นที่จะนำเสนอคำตอบและผลงานของตนเอง มีความยินดีเมื่อรู้ว่ากลุ่มตนเองตอบคำถามและสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ผู้วิจัยขอความคิดเห็นโดยสรุปของนักเรียนบางกลุ่ม และบางรายมานำเสนอพร้อมภาพประกอบ ดังนี้

“เทคนิค KWL Plus ช่วยให้ผมตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านลงในตาราง KWL Chart ได้ และคิดเสมอว่าอ่านไปเพื่อหาคำตอบอะไร”

“ได้ฝึกอ่านเรื่องราวอย่างมีจุดหมาย อ่านไปและคิดไปด้วยว่าได้คำตอบหรือยัง”

“ได้ฝึกคิดและฝึกอ่านไปพร้อมกันอย่างตั้งใจและมีจุดหมาย มีสติอ่านอย่างรอบคอบมากขึ้น”

“ชอบตอบคำถามและสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ชอบนำเสนอผลงาน เพราะอยากรู้ว่าจะตอบถูกหรือไม่ ดีใจมากที่รู้ว่าตอบถูกเพราะตั้งใจอ่านและทบทวนคำถามที่ตั้งไว้ว่าต้องการรู้อะไร”

ดั่งภาพประกอบ 2-3



ภาพประกอบ 2 นักเรียนช่วยกันทำตาราง KWL Chart และสรุปใจความสำคัญ



ภาพประกอบ 3 นักเรียนกระตือรือร้นในการนำเสนอผลงานจากการทำกิจกรรม

2. ด้านการพูด

การทำกิจกรรมโดยใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ การอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้กำหนดให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานหลังจากทำตาราง KWL Chart ทำแผนผังความคิด และสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งช่วยเสริมสร้าง ความสามารถด้านการพูดนำเสนอหน้าชั้นเรียนให้กับผู้เรียน จากการสังเกตพฤติกรรม การนำเสนอผลงาน พบว่า ในช่วงการทำชุดกิจกรรมชุดแรก ผู้เรียนมักจะส่งตัวแทนกลุ่มมา หลังจากนั้น ผู้เรียนมักจะออกมาหน้าชั้นเรียนเพื่อสลับกันพูดนำเสนอผลงาน แสดงถึงความมั่นใจในการพูดมากขึ้น นำเสนอผลงานให้ครูและเพื่อนได้รับชม รับฟังได้อย่างน่าสนใจ และยังแสดงถึงความสามัคคี ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันเพื่อให้การทำงานกลุ่มประสบผลสำเร็จ ผู้วิจัยขอนำความคิดเห็นโดยสรุปของนักเรียนบางกลุ่ม และบางราย มานำเสนอพร้อม ภาพประกอบ ดังนี้

“เมื่อก่อนกลัวการพูดหน้าชั้นเรียนมาก กลัวโดนเพื่อนล้อแล้วลืมนว่าจะพูดอะไรต่อ แต่ตอนนี้มั่นใจมาก สนุกเวลาที่ได้นำเสนอผลงานแล้วเพื่อนให้ความสนใจ และตอบคำถามของเพื่อนกับครูได้”

“ฝึกบุคลิกภาพและการพูดได้ดี ได้พูดในสิ่งที่เรารู้จากเรื่องที่อ่าน เหมือนได้ทบทวนความเข้าใจตัวเองไปด้วย”

“เห็นเพื่อนกลุ่มอื่นพูดนำเสนอผลงานได้น่าสนใจ จึงอยากออกไปพูดนำเสนอผลงานกลุ่มตัวเองให้น่าสนใจเหมือนกลุ่มอื่นบ้าง พอทำได้แล้วรู้สึกอยากจะทำทุกครั้ง ช่วยเหลือกลุ่มได้คะแนนด้วย”

ดั่งภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 นักเรียนช่วยกันพูดนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

3. ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและการทำงานกลุ่ม

กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เป็นการจัดให้ผู้เรียนได้ช่วยกันทำกิจกรรมเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งมีทั้งผู้เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งบางกลุ่มนักเรียนอาจไม่ได้เป็นเพื่อนสนิทกัน จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มพบว่า เมื่อผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันจึงเกิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อนที่เก่งช่วยส่งเสริมให้เพื่อนที่เรียนไม่เก่งเข้าใจเนื้อหาและเรื่องที่อ่านมากขึ้น มีความสามัคคีช่วยเหลือเกื้อกูลและร่วมมือกันทำกิจกรรมเพื่อให้ตนและสมาชิกกลุ่มประสบผลสำเร็จ รู้สึกตัวเองมีคุณค่าที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการทำกิจกรรม เรียนรู้กับเพื่อน ๆ อย่างมีความสุข สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ผู้เรียนจึงมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและรู้จักบทบาทหน้าที่ที่ดีของตนในการทำงานกลุ่ม ผู้วิจัยขอนำความคิดเห็นโดยสรุปของนักเรียนบางกลุ่มและบางราย มานำเสนอพร้อมภาพประกอบ ดังนี้

“รู้สึกตัวเองมีคุณค่าและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ถึงแม้จะเรียนไม่เก่ง แต่ช่วยเพื่อนทำงานกลุ่มจนประสบผลสำเร็จได้”

“ไม่เคยทำงานกับเพื่อนในกลุ่มมาก่อน แต่พอได้อยู่กลุ่มเดียวกัน จึงรู้สึกว่าเพื่อนเป็นคนเก่งและมีน้ำใจมาก เพราะคอยช่วยอธิบายให้เรารู้ได้เข้าใจยิ่งขึ้น”

“ชอบการทำงานกลุ่มแบบนี้ ได้อ่านเรื่องต่าง ๆ กับเพื่อน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ตรงไหนไม่เข้าใจก็ช่วยกันหาคำตอบ และเวลาที่กลุ่มได้รับรางวัล รู้สึกดีใจมากที่กลุ่มเราทำสำเร็จ”

“ไม่เคยเครียดกับการอ่านและทำกิจกรรมเลย ไม่กังวลว่าจะทำงานกลุ่มได้ไม่ดีเพราะช่วยกันทำอย่างเต็มที่และสนุกกับการอ่านเรื่องราวกับเพื่อน ๆ”

ดั่งภาพประกอบ 5-6



ภาพประกอบ 5 นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มอย่างมีความสุข



ภาพประกอบ 6 กลุ่มที่ประสบความสำเร็จได้รับรางวัลจากครู

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับ
เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลตามลำดับต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน
จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ
CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ
CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ประกอบด้วย 6 ชุด ได้แก่

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราชาธิราช

2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เพื่อใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก ชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่นักเรียนมีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 36 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประเมินผลก่อนเรียน (Pre-test) รายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ แล้วบันทึกคะแนนเก็บไว้เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังเรียน (Post-test)
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่มแล้วเลือกประธานและเลขานุการกลุ่ม
3. ดำเนินการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม ดังนี้
 - 3.1 ครูชี้แจง และอธิบายวิธีการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมให้ผู้เรียนเข้าใจ
 - 3.2 ครูสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ และชุดกิจกรรม
 - 3.3 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามชุดกิจกรรมตามลำดับ ซึ่งแต่ละกลุ่มจะได้ทำกิจกรรมอ่านจับใจความด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ทำใบกิจกรรม ได้แก่ ใบกิจกรรมตาราง KWL Plus Chart ใบกิจกรรม Mind Mapping การสร้างแผนผังความคิด และใบกิจกรรม Summarizing การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง นำเสนอผลงานกลุ่ม แล้วทำแบบทดสอบท้ายชุดกิจกรรมปฏิบัติจนครบทั้ง 6 ชุดกิจกรรม
4. ประเมินผลหลังเรียน (Post-test) รายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความฉบับเดิมที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึกเป็นคะแนนหลังเรียน
5. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ 80/80

2. วิเคราะห์หาประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ตามเกณฑ์ดัชนีประสิทธิผล ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test ชนิด Dependent Samples

4. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1.00-1.50	น้อยที่สุด
1.51-2.50	น้อย
2.51-3.50	ปานกลาง
3.51-4.50	มาก
4.51-5.00	มากที่สุด

สรุปผล

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus สรุปผล ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีประสิทธิภาพ 81.98/82.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7025 คิดเป็นร้อยละ 70.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่กำหนดไว้

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้นสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.50)

อภิปรายผล

การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus อภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีประสิทธิภาพ 81.98/82.13 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนของแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 86.57 เมื่อทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียน นักเรียนได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 82.13 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้สร้างและออกแบบชุดกิจกรรมเป็นอย่างดี มีแบบแผนเป็นลำดับขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ ใช้กระบวนการเรียนรู้ เทคนิคที่เหมาะสมกับนักเรียน และการพัฒนาการอ่าน โดยศึกษาจากหลักสูตร คู่มือ แบบเรียน งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และเทคนิคการสอนอ่าน ผ่านการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ผ่านการทดลองเพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์ นำผลการทดลองปรับปรุงอีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง จนเป็นชุดกิจกรรมใช้เสริมสร้างความสามารถการอ่าน

จับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้น นักเรียนได้ฝึกอ่านอย่างมีจุดประสงค์ พัฒนาความเข้าใจในการอ่านและการคิดอย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทั้งรู้จักการสร้างคำถามในสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ ตั้งเป้าหมาย ร่วมกันค้นหาคำตอบ สรุปความรู้ ใจความสำคัญจากการอ่านนำมาเขียนเป็นแผนผังความคิดได้ด้วยความร่วมมือกัน ภายในกลุ่มระหว่างนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อน ส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี นักเรียนจึงได้รับทั้งความรู้และประสบการณ์ทางสังคม เป็นไปตามแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550, หน้า 53-55) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมว่าควรกำหนดเรื่อง เนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับวัยนักเรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนให้ครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรม แล้วนำไปหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมก่อนนำไปใช้จริง ทดลองใช้เพื่อปรับปรุง ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา จึงจะเป็นชุดกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถ ทักษะ หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิวัลย์ พรนิคม (2559, หน้า 131) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวรรณคดีไทย โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวรรณคดีไทย โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.58/80.04 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รินชวีญ แก้วอุ้นเรือน (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยจากสื่อสิ่งพิมพ์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนแบบ SQ4R ที่ส่งผลต่อการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยจากสื่อสิ่งพิมพ์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.54/82.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

2. ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7025 แสดงว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 70.25 ทั้งนี้ เนื่องมาจากนักเรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้จากชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างโดยวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ. 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ร่วมกับหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนคร
 พัฒนศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ
 เรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus นำไปสู่การสังเคราะห์
 กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus
 ในชุดกิจกรรม ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของชุดกิจกรรมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
 และอาจารย์ที่ปรึกษา นำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างก่อนนำมาใช้จริง
 กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ ใช้เพื่อเสริมสร้าง
 ความสามารถในการอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีความสุขในการทำกิจกรรม
 เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้แม้มีความสามารถแตกต่างกัน ร่วมมือกันและแลกเปลี่ยน
 เรียนรู้ภายใต้กระบวนการเรียนรู้และเทคนิคที่เหมาะสมของชุดกิจกรรม ทำให้ผู้เรียน
 เกิดความก้าวหน้าในการอ่านจับใจความ เป็นไปตามแนวคิดของ ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552,
 หน้า 69) ได้กล่าวถึงการออกแบบการสร้างชุดกิจกรรมว่า ควรศึกษาเอกสารและงานวิจัย
 ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรมโดยละเอียดทั้งทางทฤษฎี แนวคิด หลักการสำคัญ
 ในการสร้างชุดกิจกรรม ให้สอดคล้องตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้ ผลิตเครื่องมือ
 และสื่อต่าง ๆ ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน เกิดเป็นชุดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ดังที่
 นิธิวดี เพียรรักกิจการค้า (2554, หน้า 31) ได้กล่าวถึงข้อดีของการเรียนด้วยชุดกิจกรรมว่า
 ช่วยให้เกิดการเรียนรู้การสอนที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถค้นคว้าและปฏิบัติกิจกรรม
 ด้วยตนเอง ได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม ไม่เบียดเบียนในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ
 วชิรินทร์ เรื่องสุขสุด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ
 อย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 1 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมีวิจารณญาณ
 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6796
 คิดเป็นร้อยละ 67.96 ซึ่งสูงกว่าที่กำหนด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรภิรมย์
 แก้ววัน (2564, หน้า 75-76) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ
 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping)
 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผล
 ของการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความมีค่าเท่ากับ 0.6929
 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.29

3. ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้น สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจาก เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่างก่อนนำมาใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งชุดกิจกรรมเป็น การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ซึ่งเป็นรูปแบบและเทคนิคการสอนที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาด้านภาษาและการอ่าน โดยเฉพาะ ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การทำกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC คือ 1) ชี้นำเสนอบทเรียน โดยครูบอกเกณฑ์และรางวัลของกลุ่ม ที่ประสบความสำเร็จ ทำให้นักเรียนเข้าใจเกณฑ์การวัดและประเมินผลงานและตั้งเป้าหมาย เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม 2) ชี้นำสอน นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งแทรกด้วยเทคนิค การสอนอ่าน KWL Plus ในขั้นกิจกรรมกลุ่มประกอบด้วย ชั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน ชั้น W (Want we want to know) การตั้งคำถาม ที่อยากรู้จากการอ่าน ชั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจาก การอ่าน ชั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ ซึ่งในขั้นตอน KWL Plus นี้ นักเรียนได้ทำกิจกรรมตาราง KWL Chart ทำแผนผังความคิด ส่งผลให้นักเรียน สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องและสรุปเป็นสำนวนภาษาของตนเองได้ 3) ชั้นประเมินผล และมอบรางวัล โดยครูยกย่องชมเชยและมอบรางวัลกับกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ วัดจาก ค่าเฉลี่ยคะแนนผลงานและคะแนนสอบท้ายชุดกิจกรรมรวมกัน ในขั้นนี้ส่งผลให้นักเรียน เกิดความภาคภูมิใจในการร่วมมือกันทำกิจกรรม ซึ่งตรงกับแนวคิดของ ทิศนา แคมมณี (2553, หน้า 99-101) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลดีต่อผู้เรียนในหลายด้าน คือ ผู้เรียนมีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมาย ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีผลงาน มากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทน มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬาและ ใส่ใจผู้อื่น รู้สึกดีต่อตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น และทิศนา แคมมณี (2556, หน้า 270) ยังได้กล่าวถึง CIRC ว่าเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่าน และการเขียนโดยเฉพาะ ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้ ยอมรับความแตกต่างทาง ความสามารถซึ่งกันและกัน ด้วยเหตุนี้ นักเรียนจึงมีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการทำ

กิจกรรมครั้งต่อไปมากขึ้น ซึ่งความร่วมมือระหว่างนักเรียนในกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ อย่างสนุกสนาน มีการแลกเปลี่ยนความคิด ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ตนเองและสมาชิก ในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิติสรณ์ สุ่มมาตย์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้เทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้าน การอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการ สอนแบบ CIRC มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา พีชเพียร (2564, หน้า 183-192) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ เรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ทั้งนี้เนื่องมาจาก ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้เรียงบทอ่านในแต่ละชุดกิจกรรมจากง่ายไปหายากทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก และใช้บทอ่านจากสื่อต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ได้แก่ นิทาน ข่าว โฆษณา บทความ บทร้อยกรอง และพระบรมราโชวาท นักเรียนจึงทำกิจกรรมการอ่าน อย่างไม่รู้สึกเบื่อ นอกจากนี้ ชุดกิจกรรมเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญ นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน แบบพึ่งพาอาศัยและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้สร้าง ปฏิสัมพันธ์อันดีภายในกลุ่มที่มีทั้งนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน เกิดเป็นความสามัคคี มุ่งมั่น ตั้งใจ ร่วมมือกันทำกิจกรรมให้ตนเองและกลุ่มประสบความสำเร็จ ซึ่งตลอดระยะเวลา ทำกิจกรรมครูได้ให้คำแนะนำ สังเกตพฤติกรรม และดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง นักเรียน จึงรับรู้ถึงความเอาใจใส่ของครู ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมอย่างเต็มที่ ครูแจ้งเกณฑ์ การวัดประเมินผลก่อนเริ่มทำกิจกรรม ทำให้นักเรียนมีเป้าหมายในการทำกิจกรรม

หลังทำกิจกรรมแต่ละชุดเสร็จแล้วครูได้แจ้งผลคะแนนจากการทำผลงานร่วมกับคะแนนสอบให้นักเรียนทราบ นักเรียนจึงทราบถึงความก้าวหน้าและความสามารถของตนเอง กลุ่มที่ประสบความสำเร็จได้รับการยกย่องและรางวัลจากครู อีกทั้งครูยังชมเชยและให้กำลังใจกลุ่มที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ ทำให้นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองและเพื่อนกลุ่มเดียวกัน นักเรียนกลุ่มเก่งมีความมั่นใจและเข้าใจมากขึ้น นักเรียนกลุ่มอ่อนไม่รู้สึกลังเลใจ เพราะได้ช่วยเหลือและเรียนรู้ไปกับเพื่อนในกลุ่ม ทุกคนจึงมีความสุขกับการเรียนรู้และพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เป็นไปตามที่ เครือวัลย์ แสงโสภา (2556, หน้า 36) ได้อธิบายประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ว่า ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนยิ่งขึ้น ช่วยรักษามาตรฐานการเรียนรู้ ครูได้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเสมอ นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รับผิดชอบตนเองและสังคม ได้รับความสนใจของนักเรียนได้มากกว่าสื่อที่หลากหลาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ เบ็ญจวรรณ อินทรชิต (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน ด้วยชุดกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุพัตรา บุญรอด (2564, หน้า 283-284) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดฝึกทักษะร่วมกับ เทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ ชุดฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค CIRC มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เมื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้วทำให้ความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ครูผู้สอนหรือผู้ที่ต้องการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน ควรนำผลการวิจัยไปใช้กับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีบริบทของโรงเรียนคล้ายกัน เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

1.2 ครูผู้สอนที่จะนำชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ไปใช้ ควรวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ศึกษาทำความเข้าใจจากคู่มือครู จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ ใบกิจกรรมและวัสดุอุปกรณ์ให้ครบ จัดสถานที่ให้เหมาะกับการทำงานเป็นกลุ่ม ของรางวัล น่าสนใจ คอยแนะนำและใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนคิด อ่าน และเขียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์

1.3 ในขั้นประเมินผลและมอบรางวัล ครูผู้สอนควรจะชมเชยและให้กำลังใจกลุ่มที่ยังไม่ประสบความสำเร็จด้วย พร้อมทั้งบอกวิธีแก้ไขจุดบกพร่อง เพื่อให้กลุ่มที่ได้คะแนนไม่สูงได้พัฒนาขึ้นมาประสบความสำเร็จได้ ไม่ควรตำหนิหรือไม่สนใจนักเรียนกลุ่มดังกล่าว เพราะอาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการทำกิจกรรมเป็นเรื่องยากและไม่ให้ความร่วมมือกับเพื่อนในการทำกิจกรรมครั้งต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus กับชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุมและสรุปผลชัดเจนมากขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ไปทดลองใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีการอ่านจับใจความว่าจะได้ผลอย่างไร เพื่อนำผลมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและให้นักเรียนอ่านจับใจความได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กณกวรรณ กอกหวาน. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง สำนวนไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียประเภทสถานการณ์จำลอง. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กณกวรรณ ภูทิมา. (2560). การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรรณิรมย์ แก้ววัน. (2564). ผลการใช้ชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารมนุษยสังคมสาร, 19(1), 75-76.
- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา. (2563). รายงานผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2562. สกลนคร: โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา.
- ชนิษฐา กล้าทับ. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง พระบรมราโชวาท โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ขวัญเกล้า ศรีโสภะ. (2560). การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู. รายงานการวิจัย ธนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

- เครือวัลย์ แสงโสภา. (2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพในอ่างเก็บน้ำคลองลำก อำเภอนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สมันท์ ธาตุทอง. (2551). การออกแบบการสอนและบูรณาการ. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จารุวรรณ เทวกุล. (2554). ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรายุ ลีมีสุวรรณ. (2541). การศึกษาเฉพาะกรณีเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอน แก่ใจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบุญวัฒนา จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-19.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2551). ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตพอร์เรชั่น.
- ณัฐกาญจน์ เลิศยะโส. (2553). การพัฒนาทักษะการเขียนความเรียงร้อยแก้วโดยใช้ การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณิชภาพร ปรีชาวิภาส. (2555). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ทศพร ศรีแสง. (2560). ผลของการใช้คำถามระดับสูงในการสอนอ่านจับใจความที่มีอิทธิพลต่อความตระหนักในความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา แคมมณี. (2551). รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2553). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2556). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดิสรณ์ สุ่มมาตย์. (2561). ผลการใช้เทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นงเยาว์ ทองกำเนิด. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาพรรณ ขาวพ่อง. (2557). ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ซี ไอ อาร์ ซี) ผสานวิธีคิดไตร่ตรอง 3 นาที สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นิตยา พีชเพียร. (2564). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 15(2), 183-192.
- นิวัติ เพ็ชรรักกิจการค้า. (2554). ผลการใช้ชุดกิจกรรมคณิตศาสตร์แบบปฏิบัติการเรื่อง โจทย์ปัญหาสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- นิภาวรรณ ตีสุทธิ. (2552). การพัฒนาการเรียนรู้อาษาไทย เรื่อง การพัฒนาการเขียนเรียงความโดยใช้แบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลเลย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยอีสาน.
- บันลือ พฤษะวัน. (2545). แนวพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2537). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2541). การพัฒนาการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2549). การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบ็ญจวรรณ อินทรชิต. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปทุมพร วาดเขียน. (2553). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC). สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประทีป วาทิกทินกร. (2542). ลักษณะและการใช้ภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประภาพร จิตกาวิณ. (2559). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสัมพันธ์ (STAD) ร่วมกับการใช้สื่อจริงเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.

- พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์. (2558). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ธนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- พรรณณี วิเศษโวหาร. (2556). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนสรุปความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus. วารสารราชพฤกษ์, 11(1), 56-57.
- พระมหาเอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity). วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชญา พรมประไพ. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พิมพ์มล แสนนาม. (2553). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรลดา ประมาณพล. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรม เรื่อง จำนวนนับ และการบวก การลบ การคูณ การหาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค TAI. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภัสราภรณ์ อีระวงศานุรักษ์. (2562). การใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- มนตรี ทองสีเหลือง. (2556). ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการทางหลวงพิเศษ หมายเลข 7 และหมายเลข 9. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- มะลิวัลย์ พรนิคม. (2559). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวรรณคดีไทย โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มาลินี สุทธิเวช. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวรัตน์ ทองมี. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC. วารสารสังคมศาสตร์วิจัย, 2(1), 83-96.
- รัชนี เหมัญกิจ. (2546). ชุดกิจกรรมสำหรับครูเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ป.3. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- รินขวัญ แก้วอ่อนเรือน. (2562). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยจากสื่อสิ่งพิมพ์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และเทคนิคการสอนแบบ SQ4R ที่ส่งผลต่อการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา. (2562). หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา พุทธศักราช 2561. สกลนคร: โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา.
- ลักขมี ขวัญประเสริฐ. (2555). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกระบวนการสอนอ่าน KWLSA. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรัญญา บุรินทร์รัตน์. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรรยา ลิ้มมา. (2552). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับ ปวส. 2 วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่นที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสานและวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- วลาสิณี บุตรแสนคม. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนบทบาท
ร่วมกับการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วัชรินทร์ เรืองสุขสุด. (2561). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างมี
วิจารณญาณ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วาสนา ทวีกุลทรัพย์. (2555). หน่วยที่ 13 ชุดการสอน. ใน ประมวลสาระชุดวิชาเทคโนโลยี
และสื่อสารการสอน และการฝึกอบรม. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิไลวรรณ สวัสดิ์วงศ์. (2547). การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). การอ่านจับใจความ. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- คันสนีย์ อินทขีณี. (2558). การใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส เพื่อพัฒนาความสามารถ
การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สคนพัฒนา ศรีมณีรัตน์. (2560). การสอนโดยใช้คู่มือการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับ
การเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่มีผลต่อความรับผิดชอบ การคิดวิเคราะห์
และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนนาวาราชกิจพิทยานุสรณ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2550). กลเม็ดการอ่านให้เก่ง. กรุงเทพฯ:
สถาพรบุ๊คส์.
- สมฤดี ทาแดง. (2564). การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- สายชล โชติธนาภิจ. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2553). *นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน
(พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินตติ้ง.
- สุจิต เหมวัล. (2555). *ศาสตร์การสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะ*. ขอนแก่น: ทรัพย์สุนทร
การพิมพ์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ:
ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพัตรา บุญรอด. (2564). ผลการใช้ชุดฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 13(2), 283–284.
- สุภาวรรณ ศรีสุขใส. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ เรื่อง Travel โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุมาลี ชุบุญ. (2560). *ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2553). *จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8)*. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*.
กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- _____. (2550). *19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. กรุงเทพฯ:
ภาพพิมพ์.
- _____. (2551). *20 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมค่านิยม*
(พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

- อภิชาติ ชมภูทนต์. (2552). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการเขียนบทร้อยกรองโดยเน้น
การเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- อรอุมา ศรีลาศักดิ์. (2556). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี
วิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้น
กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อริยาภรณ์ ขุนปักยี. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิค
การเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิตย์.
- อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ. (2555). เหลียวหลังแลหน้าการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ:
หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา แสงทับทิม. (2558). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่าน KWL PLUS ร่วมกับ
การเรียนรู้แบบร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา.
- อัจฉริยาภรณ์ ไฉ่เลิศ. (2558). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค
KWL-Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุตมพร ธีระภาพ. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามยุทธศาสตร์เมตาคognition
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกจนคร.

- เอื้อมพร โชคสุชาติ. (2556). การศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน อายุ 9–12 ปี ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน จากการสอนอ่าน โดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- Artzt, A. F. & Newman, C. M. (1990). Cooperative Learning. *The Mathematics Teacher*, 83(6), 488–452.
- Carr and Ogle. (1987). K–W–L Plus : A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30(2), 626–631.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw–Hill Book.
- Houston, Robert W. and other. (1972). *Developing Instruction Modules College of Education*. Texas: University of Houston.
- Johnson, D.W. & Johnson, R.T. (1987). *Research shows the benefits of adult cooperation*. Educational Leadership.
- _____. (1991). *Cooperative Learning Increasing College Faculty Instructional Productivity*. Washington D.C.: The George Washington University.
- _____. (1994). *Learning Together and Alone: Cooperative Competitive and individualistic Learning* (4th ed.). England Wood Clifts, NJ: Prentice Hall.
- Johnson, D; Johnson Roger and Johnson, Holubec. (1993). *Cooperative in the Classroom*. Minnesota: Interaction Book.
- L. Rahmawati Rahmawati. (2018). THE EFFECT OF CIRC STRATEGY AND ACHIEVEMENT MOTIVATION TOWARD STUDENTS’ READING COMPREHENSION. *Journal Pendidikan dan Pembelajaran Bahasa Indonesia*, 7(1), 26–36.
- Mohammad Amin Karafkan. (2015). Investigating the Effects of Group Investigation (GI) and Cooperative Integrated Reading and Comprehension (CIRC) as the Cooperative Learning Techniques on Learner’s Reading Comprehension. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 4(6), 8–15.
- Mohammad Hussein Hamdan. (2014). KWL–Plus Effectiveness on Improving Reading Comprehension of Tenth Graders of Jordanian Male Students. *Theory and Practice in Language Studies*, 4(11), 2278–2288.

- Pezhman Nourzad Haradasht. (2015). The Comparative Effect of Using Competitive and Cooperative Learning on the Reading Comprehension of Introvert and Extrovert EFL Learners. *English Language Teaching*, 8(3), 11–21.
- Slavin, R. E. (1983). *Cooperative Learning*. New York: Longman.
- _____. (1987). Cooperative Learning and Cooperative School. *Education Leadership*, 3(45), 7–13.
- _____. (1995). *Cooperative Learning Theory, Research and Practice* (2nd ed.). Massachusetts: A Simom & Schuster.
- Vroom, V. H. (1995). *Work and Motivation*. Retrieved from http://www.stat.rmutt.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=89:erg-&catid=37:researchaart&Itemid=86 February 26th, 2020.
- Yeh Yi-Fang. (2007). *Elementary students' prior knowledge and the Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) model in second-language reading comprehension*. United States: Fordham University.
- Zhang Fengjuan. (2010). The Integration of the Know–Want–Learn (KWL) Strategy into English Language Teaching for Non–English Majors. *Chinese Journal of Applied Linguistics (Bimonthly)*, 33(4), 77–86.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

- รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
- หนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1. ดร.อุษา ปราบหงษ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางวนิดา คณะพล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. นางไพรัตน์ ดงบัง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. นางน้อมจิต ศรีอาจ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อุษา ปราบหงษ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสกลรัตน์ นันอุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พจมาน ชำนาญกิจ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสกลรัตน์ นันอุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๑๗ ๕๔๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสรรัตน์ นันอุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พจมาน ชำนาญกิจ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสรรัตน์ นันอุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๑๗ ๕๔๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวนิดา คณะพล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณีนัน นันอุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พจมาน ชำนาญกิจ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณีนัน นันอุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๑๗ ๕๔๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางไพรัตน์ ดงบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสรณ์รัตน์ นันอุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พจมาน ชำนาญกิจ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กัจจันท์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทือกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสรณ์รัตน์ นันอุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๕๑๗ ๕๔๑๖๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางน้อมจิต ศรีอาจ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรติน์ นันอุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๔๔๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พจมาน ชำนาญกิจ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรติน์ นันอุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๓๗ ๕๔๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



COA NO. ๐๔๒/๒๕๖๕

IEC NO. HE ๖๕-๐๐๒

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิค
การสอนอ่าน KWL Plus (Development of an Activity Package for Enhancing Reading
Comprehension Abilities of Muthayomsuksa ๓ Students Using a Cooperative
Learning Process of CIRC and KWL Plus)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวกรรณีนัน นันอุตร
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สุกษิณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุกษิณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๙๗๐-๑๕๔

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ
- แบบสอบถามความพึงพอใจ
- ตัวอย่างชุดกิจกรรม
- คู่มือครู

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและปฏิบัติตามรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อสอบชุดนี้มีทั้งหมด 30 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก
2. มีเวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที
3. เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว โดยทำเครื่องหมาย × ในช่อง ก ข ค ง ในกระดาษคำตอบที่แจกให้

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 1-2

หมากับหนังสือ

หมาหิวโซฝูงหนึ่งเห็นหนังสือจำนวนหนึ่งจมอยู่ ณ ก้นแม่น้ำซึ่งคนพอกหนังสือนำมาแช่ทิ้งไว้ หนังสือดี ๆ นับเป็นอาหารชั้นเลิศสำหรับหมาหิวโซ ทว่าน้ำบริเวณนั้นลึกเสียจนพวกหมาไม่อาจเอื้อมลงไปถึงหนังสือจากริมตลิ่งได้ พวกมันจึงปรึกษากัน และตัดสินใจว่าวิธีที่ดีที่สุดคือตีมน้ำในแม่น้ำให้หมด แล้วทั้งหมดก็รีบจมลงไปเสียน้ำอย่างรวดเร็วเท่าที่จะทำได้ แต่ไม่ว่าจะตีแล้วตีแล้วสักเพียงใด จนพวกมันทยอยต้องแตกตายเป็นทีละตัว ๆ น้ำในแม่น้ำก็ยังคงสูงเท่าเดิมอยู่ดี

(อิสป)

1. ข้อคิดที่ได้จากนิทานคืออะไร
 - ก. อย่าคบคนพาล
 - ข. อย่าเห็นแก่ของกิน
 - ค. อย่าเชื่อคนอื่นมากเกินไป
 - ง. อย่าพยายามทำในสิ่งที่เป็นไปไม่ได้
2. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของ หมาหิวโซ
 - ก. มีไหวพริบ
 - ข. มีความมุ่งมั่น
 - ค. มีความสามัคคี
 - ง. มีความพยายาม

ห่านกับไข่ทองคำ

ชาวบ้านคนหนึ่งเลี้ยงห่านไว้ เขาเก็บไข่ห่านมากินทุกวัน วันหนึ่งเขาออกไปเก็บไข่ตามปกติ แต่แล้วเขาพบว่าไข่ของห่านเป็นสีเหลือง และแวววาว เขาจับดูและรู้สึกหนักจนรู้ว่ามันเป็นไข่ทองคำ เขานำมันไปขายในหมู่บ้าน และได้เงินมามากมาย ห่านออกไข่ให้เขาทุกวัน จนในที่สุดเขาร่ำรวยจากการขายไข่ วันหนึ่งเขาฆ่าห่านและ ผ่าท้อง หวังว่าจะเจอไข่ทองคำมากกว่าเดิม แต่แล้วภายในท้องห่านกลับไม่มีอะไร

(ชาคร รุจิระชาคร)

อ่านนิทานต่อไปนี่แล้วตอบคำถาม ข้อ 3

3. ข้อใดไม่สอดคล้องกับเนื้อหาในนิทาน

- ก. ชาวบ้านเลี้ยงห่านไว้เพื่อกินไข่
- ข. ชาวบ้านร่ำรวยจากการขายไข่ห่าน
- ค. ชาวบ้านนำห่านไปขายเพื่อให้ได้เงินมากขึ้น
- ง. ชาวบ้านฆ่าห่านเพราะหวังจะเจอไข่ทองคำจำนวนมาก

อ่านนิทานต่อไปนี่แล้วตอบคำถาม ข้อ 4-5

มดกับนกพิราบ

กาลครั้งหนึ่งมีมดตัวหนึ่งลงดื่มกินน้ำที่ริมธาร อนิจจาเจ้ามดสิ้นไหลลงสู่ลำธารนั้น มันพยายามตะเกียกตะกายขึ้นจากลำธาร แต่มันก็ไม่สามารถนำตนเองขึ้นกระแสน้ำในลำธารนั้นได้ ทันใดนั้นเองเจ้านกพิราบตัวหนึ่งบินผ่านมา มันนึกสงสารจึงเด็ดใบไม้ลงไปให้มดเกาะ เจ้ามดเกาะใบไม้และขึ้นฝั่งได้อย่างปลอดภัย เจ้ามดขอบคุณเจ้านกพิราบนั้น และบอกแก่เจ้านกพิราบว่า สักวันหนึ่งมันจะหาทางตอบแทนบุญคุณแก่เจ้านกพิราบ หลายวันต่อมา มีนายพรานคนหนึ่งเห็นเจ้าพิราบเข้า จึงง้างคันศรหวังจะยิงนกพิราบไปเป็นอาหาร เจ้ามดน้อยเห็นเข้าจึงรีบวิ่งไปบนเท้านายพราน และกัดนายพรานสุดแรงทำให้ลูกศรพลาดเจ้านกพิราบ เจ้านกพิราบรู้ตัวจึงบินหนีไป

(อีสป)

4. ข้อคิดที่ได้จากนิทานคือข้อใด
- ให้ทุกข์แก่ท่าน ทุกชั้นนั้นถึงตัว
 - เราไม่ควรเบียดเบียนหรือฆ่าสัตว์
 - ความกตัญญูคือเครื่องหมายของคนดี
 - ผู้ที่ช่วยเหลือผู้อื่นย่อมได้รับการช่วยเหลือเป็นการตอบแทน
5. นิทานเรื่องนี้ไม่ได้สอดแทรกคุณธรรมในข้อใด
- ความมีน้ำใจ
 - ความกตัญญู
 - ความเสียสละ
 - ความเมตตา กรุณา

อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 6

แมลงปีกแข็งยึดบ้าน

เมื่อวันที่ 25 เมษายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่บ้านเลขที่ 31 หมู่ 5 บ้านโคกแขวน ต.เจดีย์ อ.ครบุรี จ.นครราชสีมา ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนจากกองทัพแมลงปีกแข็งที่เข้ามาบุกยึดบ้านพักของตนเองทำเป็นรังอยู่อาศัย เพื่อมาหลบอากาศร้อน สร้างความรำคาญให้กับเจ้าของบ้านจนอยู่ไม่ได้ เนื่องจากแมลงเข้าไปบนที่นอน ของใช้ภายในบ้าน จนได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก

นางสาวสาคร ฝอยกระโทก อายุ 58 ปี เจ้าของบ้าน เล่าให้ฟังว่า ตนเจอปัญหาแบบนี้มา 3-4 ปีแล้ว โดยจะเจอช่วงฤดูร้อน และมีฝนตก หากอากาศร้อนๆ แบบนี้ แมลงปีกแข็งจะเริ่มบินมาเกาะที่บ้านของตน ซึ่งมากันทีมักจะมากันเป็นแสน ๆ ตัวเลยทีเดียว ยิ่งถ้าเกิดฝนตกยิ่งจะออกมามากกว่านี้ แต่หากแดดออกแมลงจะมาหลบตามซอก ตามคานบ้าน และตามมุมซอกที่นอนหมอนมุ้ง และในข้าวของเครื่องใช้ จนทำให้เกิดความเสียหาย เพราะแมลงชนิดนี้มีกลิ่นเหม็นมาก ตนก็ไม่ทราบว่าเขาเรียกว่าแมลงอะไร แต่ส่วนมากคนแถวนี้จะเรียกกันว่าแมลงปีกแข็ง

มติชนออนไลน์ 25 เมษายน 2564

6. ข้อใดคือใจความสำคัญของข่าว

- ก. ชาวบ้านพยายามหาวิธีการกำจัดแมลงปีกแข็ง
- ข. แมลงปีกแข็งมีกลิ่นเหม็น มาในฤดูร้อนกับฤดูฝน
- ค. ชาวบ้านเดือดร้อนเพราะแมลงปีกแข็งทำให้ข้าวของเสียหาย
- ง. แมลงปีกแข็งมีจำนวนมากเกินไป ชาวบ้านจึงทนอยู่บ้านไม่ได้

อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 7-8

รัสเซียพบหลุมยักษ์ปริศนา

สถานีโทรทัศน์ "เวสตี ยามาล" ของรัสเซียรายงานข่าวการค้นพบหลุมยักษ์ปริศนา ที่มีความลึกไม่ต่ำกว่า 50 เมตร จู่ ๆ ก็โผล่ขึ้นมาบริเวณแถบทุ่งหญ้าทุนดราของรัสเซีย ใกล้แถบขั้วโลกเหนือ ผู้สื่อข่าวของเวสตี ยามาล เห็นหลุมนี้โดยบังเอิญระหว่างการเดินทางด้วยเฮลิคอปเตอร์เพื่อไปทำข่าวเหตุการณ์อื่น และเมื่อออกข่าวการค้นพบหลุมนี้ ชาวบ้านในบริเวณนั้นก็พากันไปดูให้เห็นกับตา หลายคนสงสัยว่าอาจเป็นร่องรอยของยูเอฟโอ หรืออาจเกิดจากการระเบิดหลังทดลองขีปนาวุธแบบลับๆ

ด้านศาสตราจารย์วาสิลี โบโกยาฟเลนสกี แห่งสถาบันวิจัยน้ำมันและก๊าซธรรมชาติรัสเซีย ในกรุงมอสโก เปิดเผยว่าต้องอาศัยการศึกษาทางวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมถึงจะทราบว่า หลุมนี้เกิดจากอะไร แต่เบื้องต้นเชื่อว่าเกิดจากการพังลงของหลุมก๊าซที่ก่อตัวขึ้นในชั้น "เพอร์มาฟรอสต์" หรือดินชั้นเยือกแข็งคงตัว และเชื่อว่า การขุดเจาะก๊าซธรรมชาติในเขต ยามาล อาจเป็นปัจจัยสำคัญที่เร่งให้เกิดการพังตัวของดิน ทำให้เกิดความวิตกกังวลถึงการเกิดหายนะทางระบบนิเวศวิทยาในอนาคต

ไทยรัฐออนไลน์ 1 กันยายน 2563

7. ใครเป็นผู้พบหลุมยักษ์ในรัสเซีย

- ก. นักข่าว
- ข. นักวิจัย
- ค. ชาวบ้าน
- ง. มนุษย์ต่างดาว

8. ข้อใด **ไม่ใช่** ข้อสันนิษฐานของการเกิดหลุมยักษ์

- ก. เกิดจากซีปนาวุธรระเบิด
- ข. เกิดจากการดูดบ่อน้ำมัน
- ค. เกิดจากหลุมก๊าซในดินพังลง
- ง. เกิดจากร่องรอยของยูเอฟโอ

อ่านโฆษณาต่อไปนี้อย่างละเอียดแล้วตอบคำถาม ข้อ 9

โรโฟลด์แคลเซียม สดุดยอดผลิตภัณฑ์อาหารเสริมสำหรับคนอยากสูง และผู้ที่กำลังเพิ่มความสูง Calcium Plus Vitamin D3 ในรูปแบบแคปซูลซอฟเจล สูตรดูดซึมเร็วที่สุด เกรดพรีเมียมนำเข้าจากออสเตรเลีย เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยอมรับจากรัฐบาล และได้รับการยอมรับโดยคณะแพทย์ในประเทศออสเตรเลียว่า สามารถเพิ่มความสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยอดขายเป็นอันดับหนึ่งในประเทศออสเตรเลีย โดยเฉพาะลูกค้าในกลุ่มอายุ 13 ปีขึ้นไป ทานได้ทุกเพศทุกวัย ปลอดภัยไม่มีผลข้างเคียง ขนาด 30 เม็ด ทานวันละ 2 เม็ด เช้า เย็น ก่อนอาหาร

9. โฆษณานี้ **ไม่ได้** ระบุข้อมูลใด

- ก. ราคาผลิตภัณฑ์
- ข. รูปแบบผลิตภัณฑ์
- ค. วิธีรับประทานผลิตภัณฑ์
- ง. คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์

อ่านโฆษณาต่อไปนี้อย่างละเอียดแล้วตอบคำถาม ข้อ 10-11

มันส์ยกหาดกันอีกครั้ง กับงาน พัทยา มิวสิค เฟสติวัล 2015 (Pattaya Music Festival 2015) เทศกาลดนตรีสุดยิ่งใหญ่ ที่จะกลับมาสร้างความสุขให้แฟน ๆ แบบไม่ยั้ง ในวันที่ 20-22 มีนาคม 2558 โดยงานจะจัดขึ้น ณ ถนนสายชายหาด ตั้งแต่หาดพัทยาเหนือจรดหาดพัทยาใต้ จ.ชลบุรี งานนี้ใครมีสแตมป์เจ๋ง ๆ เตรียมมัดตอกมาโชว์ พร้อมส่งเสียงกรี๊ดดัง ๆ ให้กับเหล่าศิลปินและวงดนตรียอดเยี่ยมทั้งไทยและต่างประเทศ ที่จะมามอบความสนุกอัดแน่นเต็มเวที ตลอด 3 วัน 3 คืน!

ติดตามข่าวสารได้ที่ www.pattayamusicfest.com และ

www.facebook.com/pattayafestival

10. ข้อมูลใด ไม่ได้ ระบุในโฆษณา

- ก. สถานที่จัดกิจกรรม
- ข. ระยะเวลาที่จัดกิจกรรม
- ค. ชื่อศิลปินที่มาร่วมกิจกรรม
- ง. ช่องทางการติดตามข่าวสารกิจกรรม

11. ข้อใด ไม่ สอดคล้องกับโฆษณา

- ก. สถานที่จัดกิจกรรมอยู่ใกล้กับทะเล
- ข. กิจกรรมนี้สำหรับนักท่องเที่ยวที่เป็นคนไทย
- ค. กิจกรรมจัดให้มีทั้งช่วงกลางวันและกลางคืน
- ง. วงดนตรีและศิลปินที่มาร่วมกิจกรรมมีทั้งไทยและต่างประเทศ

อ่านโฆษณาต่อไปนี้อย่างละเอียดแล้วตอบคำถาม ข้อ 12–13

พัดลมไอเย็น 13 ลิตร สินค้าใหม่ ประกันอะไหล่ 1 ปี มอเตอร์ 3 ปี จากศูนย์
 มาสเตอร์คูล ราคาประหยัด กินไฟน้อย ดีไซน์สวยงาม กะทัดรัด เหมาะใช้งานในบ้าน
 เคลื่อนย้ายสะดวกมีล้อเข็น มีฟังก์ชันการทำงานด้วยระบบเปิด-ปิด อัตโนมัติ
 ควบคุมการทำงานด้วยรีโมท ระบบหน้าจอแสดงผลแบบ LED แผงควบคุมระบบ
 สัมผัส มีระบบไอเซนซ่าเชื้อโรค และระบบควบคุมความชื้น ระบบไฟแสดงเตือนเมื่อ
 น้ำใกล้หมด ระบบตัดน้ำอัตโนมัติเมื่อน้ำหมด

12. โฆษณาต้องการนำเสนอข้อมูลใด

- ก. การออกแบบสินค้า
- ข. การรับประกันสินค้า
- ค. กระบวนการผลิตสินค้า
- ง. ระบบการทำงานของสินค้า

13. ข้อใดต่อไปนี ไม่ใช่ คุณสมบัติของสินค้าตามที่โฆษณา

- ก. สั่งการผ่านสมาร์ตโฟน
- ข. สามารถเปิด-ปิด อัตโนมัติ
- ค. ฆ่าเชื้อโรคด้วยระบบไอเซน
- ง. มีรีโมทช่วยควบคุมการทำงาน

อาหารญี่ปุ่นที่เด่น ๆ คือ ปลา ซึ่งมีโปรตีนที่ดีกว่าเนื้อสัตว์ชนิดอื่นเพราะมีโอเมก้า 3 ซึ่งช่วยลดอัตราเสี่ยงต่อโรคหัวใจและโรคหลอดเลือด และยังมีวิตามินเกลือแร่มาก อีกทั้งอาหารญี่ปุ่นมักใช้สาหร่ายเป็นส่วนประกอบหลัก ซึ่งมีทั้งโปรตีน ไอโอดีน และใยอาหารสูง จึงช่วยเรื่องการย่อยและระบบขับถ่าย

14. ข้อใดเป็นใจความสำคัญของบทความข้างต้น

- ก. อาหารญี่ปุ่นช่วยควบคุมน้ำหนักได้
- ข. อาหารญี่ปุ่นช่วยรักษาโรคต่าง ๆ ได้
- ค. อาหารญี่ปุ่นมีคุณค่าทางโภชนาการสูง
- ง. อาหารญี่ปุ่นให้โปรตีนสูงกว่าอาหารชาติอื่น

พระพุทธศาสนาจะสอนให้ยืนยันศึกษาหาความรู้ แต่ไม่สอนให้เชื่อในสิ่งที่ได้รู้มาทันทีจนกว่าจะได้ทดลองหรือพิสูจน์ นี่คือหลักสำคัญของวิทยาศาสตร์ แต่เรามักจะไม่ค่อยเชื่อตนเอง เพราะเชื่อกันว่ามีผู้เชี่ยวชาญที่เขารู้ดีกว่าเรา ดังนั้น เราจึงมักจะเชื่อเขาโดยไม่รู้ตัวว่าจะถูกหลอก

15. จากบทความข้างต้นสรุปใจความสำคัญได้อย่างไร

- ก. ไม่มีใครรู้ดีไปกว่าตัวเราเอง
- ข. เราควรจะใช้วิจารณญาณก่อนจะเชื่อในสิ่งต่าง ๆ
- ค. ถ้าไม่อยากถูกผู้อื่นหลอกจงควรที่จะคิดก่อนทำ
- ง. การสอนพระพุทธศาสนาและวิทยาศาสตร์สัมพันธ์กัน

อ่านบทความต่อไปนี้อย่างละเอียดแล้วตอบคำถาม ข้อ 16

ต้นรักเป็นไม้พุ่มสูง 1-1.5 เมตร พบขึ้นทั่วไป เพราะขึ้นง่าย ทนทาน ประกอบกับการกระจายพันธุ์โดยลม ซึ่งพัดพาเมล็ดรัก ที่มีขนสีขาวเป็นพู่ยาว ๆ ให้ตกไปตามที่ต่าง ๆ ได้ไกล เมื่อตกลงในที่ใดที่มีความชื้นพอสมควร ก็จะงอกเป็นต้นใหม่ที่นั่น และเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วต่อไป ต้นรักมีใบใหญ่เป็นใบเดี่ยวมีขนสีขาวทั้งใบ ดอกเป็นช่อใหญ่มี 2 สี คือ สีม่วงและสีขาว กลีบดอก 5 กลีบ แผ่จากกันเป็นวงมีส่วนคล้ายมงกุฎ มีเส้น 5 เส้น อยู่กึ่งกลางดอกส่วนนี้เองที่นำมาใช้ร้อยมาลัย บางคนจึงเรียกดอกรักชนิดนี้ว่า รักร้อยมาลัย ผลเป็นฝักรูปรี ปลายแหลม ยาว 5-6 เซนติเมตร เมื่อแก่ฝักจะแตก และปล่อยเมล็ดไปตามลม

16. ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อสื่อสารเรื่องใดอย่างชัดเจน

- ก. ประโยชน์ของต้นรัก
- ข. ลักษณะเด่นของต้นรัก
- ค. ลักษณะทั่วไปของต้นรัก
- ง. การกระจายพันธุ์ของต้นรัก

อ่านบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 17–18

ยุงลายจะมีชุกชุมและแพร่พันธุ์เป็นจำนวนมากในฤดูฝน เพราะมีจำนวนภาชนะที่มีน้ำขังอยู่มากมายเหมาะแก่การแพร่พันธุ์ ยุงลายที่เป็นพาหะเชื้อไวรัสไข้เลือดออก คือ ยุงลายตัวเมีย ส่วนยุงลายตัวผู้ไม่กินเลือด แต่จะดูดกินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้หรือผลไม้

ยุงลายชอบวางไข่ในน้ำนิ่งมากที่สุด เช่น โถง แจกันดอกไม้ จานรองกระถางต้นไม้ บ่อซีเมนต์เก็บน้ำในห้องน้ำ เป็นต้น และชอบหากินในเวลากลางวัน ชอบเกาะพักในบริเวณที่อับ มืด ไม่มีลมพัดผ่าน เช่น เสื้อผ้าที่แขวนไว้บนราวตากผ้าในบ้าน มุมห้อง ใต้โต๊ะ ดังนั้นจึงควรหลีกเลี่ยงการนอนในบริเวณอับมืด และไม่มีลมพัดผ่าน

(จากสำนักโรคติดต่อฯ โดยแมลง กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข)

17. สารสำคัญของบทความข้างต้นตรงกับข้อใด

- ก. วงจรชีวิตของยุงลาย
- ข. ธรรมชาติของยุงลาย
- ค. ที่อยู่อาศัยของยุงลาย
- ง. การทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย

18. ผู้ใดนำความรู้และข้อคิดจากบทความไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ถูกต้องที่สุด

- ก. ดาวแขวนเสื้อผ้าไว้กลางแจ้ง
- ข. เตือน คอยเติมน้ำใส่แจกันดอกไม้เสมอ
- ค. ตะวัน เลี่ยงปลาเพื่อให้อ่างน้ำในอ่างบัว
- ง. เมฆ ใสยาฆ่าแมลงในโถงน้ำเพื่อทำลายลูกน้ำ

อ่านบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 19–20

ช้างกับมนุษย์ต่างพึ่งพาอาศัยกันมาช้านาน ถ้าเป็นช้างป่าก็จะอำนวยความสะดวกให้มนุษย์โดยธรรมชาติ คือ ช่วยแพร่กระจายขยายพันธุ์พืชทำให้แผ่นดินมีความอุดมสมบูรณ์ เหมือนคำกล่าวที่ว่า “ไม่มีช้าง ไม่มีป่า” นอกจากนั้นช้างป่ายังเป็นหลักคุ้มครองสัตว์อื่น เพราะเพียงแค่การเดินหาอาหารก็ถือเป็นการรุกรายให้สัตว์น้อยใหญ่ สามารถเดินผ่านพื้นที่รกเร็วไปได้ ช่วยให้ระบบนิเวศสมดุล

ส่วนช้างเลี้ยงที่เรานำเขาออกมาจากป่ามาใช้งาน ก็ต้องจัดให้มีการรักษาพยาบาล เขาอย่างเหมาะสม และต้องป้องกันไม่ให้เกิดการจับลูกช้างป่าออกมาอีก

(จากนิตยสารซีเคร็ต ปีที่ 1 ฉบับที่ 20 หน้า 22)

19. บทความข้างต้นมีใจความสำคัญตรงกับข้อใด

- ก. การพยาบาลช้าง
- ข. วิธีการเลี้ยงดูช้าง
- ค. ประโยชน์ของช้าง
- ง. การหาอาหารของช้าง

20. เราจะมีส่วนร่วมทำให้ “มีช้าง มีป่า” ด้วยวิธีใดจึงจะเหมาะสมที่สุด

- ก. นำช้างที่ป่วยมารักษาพยาบาล
- ข. เข้าร่วมกิจกรรมกับชมรมรักช้าง
- ค. นำลูกช้างมาเลี้ยงจนโตแล้วปล่อยคืนสู่ป่า
- ง. บริจาคเงินแก่ความรู้อะไรก็ตามที่นำช้างมาเดินถนนขอรับบริจาค

สายธารทั่วพิภพแม่	ไพศาล
เอิบอาบซาบดวงมาน	มากได้
ดีเทียบเปรียบปาน	สักหยาด
แห่งพระกรุณาไซ้	เลิศล้ำดำรง

21. บทร้อยกรองข้างต้น กล่าวถึงคุณค่าสำคัญซึ่งนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ตามข้อใด

- ก. ความรัก
- ข. ความรอบคอบ
- ค. ความโอบอ้อมอารี
- ง. ความอิมเมมเปรมใจ

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 22-23

เมืองใดไม่มีกวีแก้ว	เมืองนั้นไม่แคล้วคนหยาม
เมืองใดไม่มีนาริงาม	เมืองนั้นสิ้นความภูมิใจ
เมืองใดไม่มีดนตรีเลิศ	เมืองนั้นไม่เฟริศพิสมัย
เมืองใดไร้ธรรมอำไพ	เมืองนั้นบรรลัยแน่เออย
(ถนอม อัครเศรณี)	

22. บทร้อยกรองไม่ได้กล่าวถึงสิ่งใด

- ก. แก้ว
- ข. ดนตรี
- ค. ผู้หญิง
- ง. ธรรมะ

23. สิ่งใดที่มีความสำคัญทำให้ประเทศชาติอยู่รอดได้อย่างชัดเจน

- ก. กวี
- ข. ธรรม
- ค. หญิงงาม
- ง. เสียงดนตรี

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 24-25

เด็กเอ๋ยเด็กน้อย	ความรู้เรายังด้อยเร่งศึกษา
เมื่อเติบโตใหญ่เราจะ得有วิชา	เป็นเครื่องหาเลี้ยงชีพสำหรับตน
ได้ประโยชน์หลายสถานเพราะการเรียน	จงพากเพียรไปเถิดจะเกิดผล
ถึงลำบากตรากตรำก็จำทน	เกิดเป็นคนควรหมั่นขยันเออย
(ทัต เปரியัญ)	

24. บทร้อยกรองให้ความสำคัญเรื่องใดอย่างชัดเจน

- ก. ความอดทน
- ข. สถานศึกษา
- ค. การศึกษาเล่าเรียน
- ง. ความขยันหมั่นเพียร

25. ข้อใดกล่าวไม่สอดคล้องกับบทร้อยกรอง

- ก. เราควรตั้งใจเรียนตั้งแต่เด็ก
- ข. การเรียนมีประโยชน์มากมาย
- ค. ความรู้นั้นนำไปใช้หาเลี้ยงชีพได้
- ง. การเรียนมากเกินไปจะทำให้ชีวิตลำบาก

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 26–27

หอมไฟไหม้ดินกลิ่นอิฐ	เรียงติดลงเตาเผาแต่ง
ดินดำคล้ำคล้ายกลายแดง	ละก้อนล้วนแกร่งกร่างไกร
ดินดงลงบ่อหล่อเบ้า	คลุกเคล้าถึงถาดปาดไถ
กดแทนแป้นทับฉับไว	ลงมือลงไม้ไพโรรม
น้ำทุงน้ำท่ามาอาบ	มานาบมานวดดินนุ่ม
เมืองล่างเมืองบนชนชุม	มือนี้ที่กรุมกร่างาน
ปั้นดินปาดดินประดั่ง	เป็นวังเป็นวัดพัสดาน
ปูทางเท้าคนทนทาน	บันดาลด้วยมือแรงเรา

26. ใจความสำคัญของบทร้อยกรองอยู่ที่บทใด

- ก. บทที่ 1
- ข. บทที่ 2
- ค. บทที่ 3
- ง. บทที่ 4

27. บุคคลใดต่อไปนี้นำสาระของบทร้อยกรองไปใช้ตรงตามจุดมุ่งหมายของผู้แต่ง

- ก. มานี ตั้งใจว่าจะทำงานด้วยตัวเองแม้จะเป็นงานที่ยากลำบากก็ตาม
- ข. มนูญ เปลี่ยนวัสดุในการสร้างโรงรถจากเดิมที่จะใช้ไม้มาใช้อิฐทดแทน
- ค. มานะ คิดว่าการทำอิฐไม่ยากอย่างที่คิดจึงลงมือทำอิฐเพื่อสร้างบ้านเอง
- ง. มนัส ใช้กวีนิพนธ์นี้เป็นส่วนนำในการเขียนเรียงความเรื่อง “ขั้นตอนการทำอิฐ”

“...การดำเนินชีวิตโดยใช้วิชาการอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ จะต้องอาศัยความรู้รอบตัวและหลักศีลธรรมประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ดีแต่ขาดความยั้งคิด นำความรู้ไปใช้ในทางมิชอบ ก็เท่ากับเป็นบุคคลที่เป็นภัยแก่สังคมของมนุษย์...”

(พระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร)

28. ข้อใดคือใจความสำคัญของพระบรมราโชวาทข้างต้น

- ก. ความรู้รอบตัวเป็นสิ่งสำคัญ
- ข. ชีวิตต้องมีทั้งความรู้และศีลธรรม
- ค. คนที่เป็นภัยสังคมคือคนฉลาดแกมโกง
- ง. ความยั้งคิดทำให้คนมีความรู้ทำในสิ่งที่ผิด

อ่านพระบรมราโชวาทต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 29–30

“...ข้อสำคัญ การจะเป็นคนที่เก่งจริงและดีเท่านั้น ต้องเป็นให้ตลอด กล่าวคือ ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใด ในฐานะใดก็ตาม ต้องตั้งตัวตั้งใจให้มั่นคงหนักแน่น ที่จะประพฤติตนปฏิบัติงานทุกอย่าง โดยยึดมั่นในความดีและความถูกต้องเสมอไป จึงขอให้ทุกคน ทั้งผู้ที่ จะออกไปศึกษาต่อและประกอบอาชีพการงานได้รักษาความเก่งและความดีที่มีอยู่ พร้อมทั้งสร้างเสริมให้เจริญอกงามยิ่ง ๆ ขึ้น เพราะคุณสมบัติเหล่านี้จะเกื้อหนุนแต่ละ คนให้ประสบแต่ความสุขความสำเร็จทั้งในชีวิตและกิจการงานได้แท้จริง...”

(พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว)

29. ใจความสำคัญของพระบรมราโชวาทตรงกับข้อใด

- ก. ให้เป็นคนที่มึจิตใจมั่นคงหนักแน่น
- ข. ให้รักษาความเก่งและความดีอยู่เสมอ
- ค. ให้รักความความรู้ไว้จะได้ประสบความสำเร็จ
- ง. ให้ทำงานโดยยึดมั่นในความดีและความถูกต้อง

30. ใครที่ปฏิบัติได้ตรงตามพระบรมราโชวาท

- ก. ก้อย ตั้งใจทำงานมาก เพื่อเอาใจเจ้านาย และตนจะได้รับความดีความชอบ
- ข. เกด จะขยันทำงานเฉพาะตอนที่ผู้จัดการเดินมาตรวจความเรียบร้อยเท่านั้น
- ค. แก้ว เปลี่ยนสถานที่ทำงานบ่อย แต่ก็ทำด้วยความซื่อสัตย์ เพิ่มความสามารถ
- ง. กิ่ง เป็นมิตรกับเพื่อนร่วมงานทุกคน แต่เมื่อได้เลื่อนตำแหน่งแล้วกลับเห็นแก่ตัว

เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	ตัวเลือกที่ถูกต้อง	ข้อที่	ตัวเลือกที่ถูกต้อง
1.	ง	16.	ค
2.	ก	17.	ข
3.	ค	18.	ก
4.	ง	19.	ค
5.	ค	20.	ข
6.	ค	21.	ค
7.	ก	22.	ก
8.	ข	23.	ข
9.	ก	24.	ค
10.	ค	25.	ง
11.	ข	26.	ง
12.	ง	27.	ก
13.	ก	28.	ข
14.	ค	29.	ข
15.	ข	30.	ค

**แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับ
เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจหรือความรู้สึกของนักเรียนต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus หลังจากที่นักเรียนได้เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาแล้วครบทั้ง 6 ชุด
2. ข้อคำถามแต่ละข้อไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด ดังนั้น จึงขอให้นักเรียนตอบตามความคิดเห็นของนักเรียน และแบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางที่สุด
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	เนื้อหาเป็นเรื่องที่ฉันชอบและน่าสนใจ					
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนที่น่าสนใจ					
3	ฉันชอบทำงานร่วมกับเพื่อน					
4	ฉันเรียนรู้อย่างสนุกสนาน					
5	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง					
6	ฉันชอบทำตาราง KWL Chart					
7	ฉันมีความสุขที่ได้อ่านนิทาน/ข่าว/โฆษณา/ บทความ/บทร้อยกรอง/พระบรมราชาบาท					
8	ฉันได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม ได้ช่วยเหลือกัน					
9	ครูมีวิธีการสอนที่ทำให้ฉันเข้าใจเนื้อหาได้ดี					
10	ครูมีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่น่าสนใจ					
11	ฉันชอบที่ได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน					
12	ครูแจ้งผลคะแนนสอบให้นักเรียนทราบทุกครั้ง					
13	ฉันรู้สึกพอใจกับคะแนนที่ได้					
14	ครูประเมินผลจากการปฏิบัติจริงและสังเกต พฤติกรรมการทำงาน					
15	ฉันรู้สึกว่าการอ่านจับใจความเป็นเรื่องที่น่าสนใจ หลังจากเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม					

ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้
แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ชุดที่ 1

การอ่านจับใจความจากนิทาน



นางสกลรัตน์ นันอุตร

ตำแหน่งครู

โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา

อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



คำนำ

ชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอน
อ่าน KWL Plus จัดทำขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ซึ่งการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ ชุดกิจกรรมนี้จะสามารถ
ทำให้นักเรียนสร้างเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความและฝึกปฏิบัติอ่านจับใจความ
ได้ด้วยตนเอง ซึ่งตรงกับหลักสูตรการศึกษาของไทยที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความสมบูรณ์
ทั้งด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทั้งหมด 6 ชุด ดังนี้

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราชาธิราช

ชุดกิจกรรมดังกล่าวเป็นนวัตกรรมที่จัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการอ่านจับใจความให้กับ
นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนดีมีความเข้าใจมากขึ้น สามารถ
ทำงานร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือและถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนในกลุ่มได้ ผู้จัดทำหวังเป็น
อย่างยิ่งว่าชุดกิจกรรมนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปจัดการเรียนรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

สกลรัตน์ นันอุตร



เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
คำชี้แจงสำหรับครู	1
คำชี้แจงสำหรับนักเรียน	2
จุดประสงค์การเรียนรู้	3
กิจกรรมที่ 1 นิทานเรื่อง คนขายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7	4
กิจกรรมที่ 1.1 ตาราง KWL Plus Chart	6
กิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping	7
กิจกรรมที่ 1.3 Summarizing	8
เฉลยกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping	9
เฉลยกิจกรรมที่ 1.3 Summarizing	10
กิจกรรมที่ 2 นิทานเรื่อง ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่	11
กิจกรรมที่ 2.1 ตาราง KWL Plus Chart	13
กิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping	14
กิจกรรมที่ 2.3 Summarizing	15
เฉลยกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping	16
เฉลยกิจกรรมที่ 2.3 Summarizing	17
แบบทดสอบหลังเรียน	18
เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน	24
บรรณานุกรม	

คำชี้แจงสำหรับครู

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้จัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL PLUS ซึ่งในคาบปฐมนิเทศก่อนเริ่มใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ จากนั้นครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่มแล้วเลือกประธาน และเลขานุการกลุ่มที่เหลือคือสมาชิกกลุ่ม จากนั้นในคาบต่อไปจึงเริ่มจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1) ชี้นำเสนอบทเรียน

ครูบอกเกณฑ์และรางวัลของกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ

2) ชี้นสอน และทำกิจกรรมกลุ่ม

นักเรียนแต่ละกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนักเรียนต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ ซึ่งในขั้นกิจกรรมกลุ่มประกอบด้วย

ขั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

ขั้น W (Want we want to know) การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน

ขั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจากการอ่าน

ขั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ

3) ชี้นประเมินผล มอบรางวัล

นักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรม จากนั้นนำคะแนนของแต่ละคนที่ได้จากการสอบมารวมกันภายในกลุ่มแล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มแล้วเลขานุการกลุ่มบันทึกผลคะแนนนำเสนอนำหน้าชั้นเรียน ครูยกย่องชมเชยนักเรียนกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ โดยอาจให้รางวัลเป็นสมุด ดินสอ เครื่องเขียน ตามความเหมาะสม



คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่ละชุดกิจกรรมใช้เวลาเรียน 4 ชั่วโมง มีทั้งหมด 6 ชุด ได้แก่
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราชาธิวาท
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มจะได้รับเอกสารจากครูตามลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ ได้แก่ ใบกิจกรรมจำนวน 2 ชุด และแบบทดสอบหลังเรียนรายบุคคล
3. บทบาทของนักเรียน นักเรียนควรมีบทบาท ดังนี้
 - 3.1 ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นสมาชิกของกลุ่ม และให้
ความร่วมมือ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพราะความสำเร็จของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ส่งผลต่อ
ความสำเร็จของกลุ่ม
 - 3.2 นักเรียนแบ่งออกเป็นกลุ่มละ 4 คน กระจายความสามารถ ประกอบด้วย
นักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน เลือกประธาน และเลขานุการกลุ่ม
ที่เหลือคือสมาชิกกลุ่ม
 - 3.3 ศึกษาเนื้อหาจากใบกิจกรรม ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครบทุก
กิจกรรมตามคำแนะนำของครูด้วยความตั้งใจ
 - 3.4 เมื่อนักเรียนเรียนจบแต่ละชุดกิจกรรม ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ
หลังเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อประเมินผลการเรียนรู้และตรวจคำตอบจากเฉลย



1. ด้านความรู้ (K)

ตอบคำถามจากเรื่องที่ได้อ่านได้

2. ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

อ่านจับใจความด้วยเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ได้

ขั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

ขั้น W (What we want to know) การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน

ขั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจากการอ่าน

ขั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ

3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

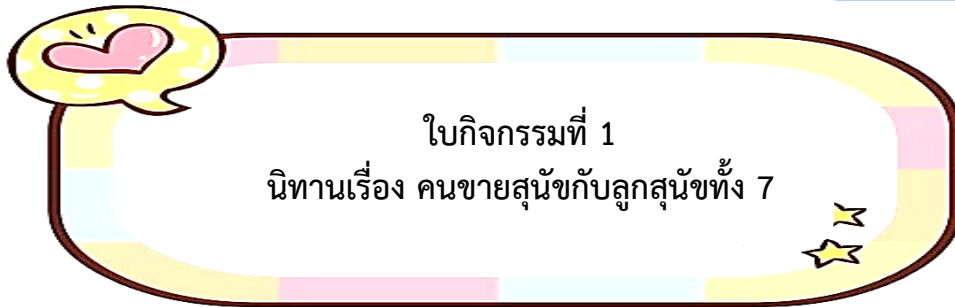
มีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น

3.1 ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรม

3.2 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

3.3 รับผิดชอบต่อหน้าที่

3.4 ทำงานตามกำหนด



มีร้านค้าแห่งหนึ่งตีประกาศขายลูกสุนัข 7 ตัว เมื่อรู้ข่าวก็มีเด็ก ๆ แวะเวียนเข้ามาเล่นมาชมลูกสุนัขทุกวัน แต่ก็ยังไม่มีใครตกลงใจซื้อ เพราะเป็นสุนัขพันธุ์ดี มีราคาค่อนข้างแพง

วันหนึ่งขณะที่เจ้าของร้านกำลังยุ่งอยู่กับการขายของอื่น ๆ ให้แก่ลูกค้าในร้าน เด็กชายหน้าตาน่าเอ็นดูคนหนึ่งก็มากระตุกขายเสียเขา เขาก็มองและถามว่า “มีอะไรให้ช่วยหรือไม่”

“เพื่อนของผมบอกว่า ที่ร้านของคุณอา มีลูกหมาขาย ผมอยากเลี้ยงลูกหมาสักตัว พอแม่ก็อนุญาตแล้ว ขอผมดูลูกหมาของคุณอาหน่อยได้ไหมครับ” เด็กชายบอกอย่างสุภาพ

“อ้อ ได้สิหนู พวกมันกำลังนอนเล่นอยู่หลังร้านนะ” เจ้าของร้านกล่าวอย่างยินดี แล้วผิวปากเรียกสุนัขทั้ง 7 ออกมา

เด็กชายยิ้มรับเมื่อเห็นลูกสุนัขขี้อ้อนน่ารักออกมาทีละตัว เขานับ...แต่ก็มีแค่ 6 ตัวเท่านั้น

“ไหนว่ามี 7 ตัว มีคนซื้อไปตัวหนึ่งแล้วหรือครับ” เด็กชายถาม

เจ้าของร้านตอบว่า “อ้อ เปล่าหรอกหนู ยังไม่มีใครซื้อไปเลยสักตัว เพียงแต่ตัวสุดท้ายเขาหลังเขาไม่ดี มันก็เลยต้องคลานออกมา วิ่งมาพร้อมกับพี่ ๆ ของมันไม่ได้” สิ้นคำเจ้าของร้าน ลูกสุนัขตัวที่ 7 ก็คลานออกมา ขาหลังทั้งคู่ของมันลีบเหลือนิดเดียว มันต้องใช้ขาหน้าลากพาราวยกกายออกมาจากหลังร้าน

ลูกสุนัขมองมาทางเด็กชายแล้วครางจืด ๆ เห็นได้ชัดว่ามันพยายามคลานมาหาเขาทางของมันกระดิก ตุ๊กตุ๊ก ๆ อยู่ตลอดเวลา มันคลานเข้าไปเลียรองเท้าของเด็กชาย ซึ่งดูท่าทางจะชอบเขามาก

เด็กชายหัวเราะแล้วอุ้มมันขึ้นมา ก่อนจะถามเจ้าของร้านว่า “หมาตัวนี้ราคาเท่าไรครับ”

"ปกติ อาบอกขายอยู่ตัวละสองพันบาทนะ" เจ้าของร้านตอบ
เด็กชายนิ่งอึ้งไป ก่อนจะล้วงกระเป๋าหยิบเงินออกมานับ เขามีเงินอยู่เพียงสิริร้อยห้าสิบบาทเท่านั้น



"ผมมีเงินไม่พอซื้อหมาตัวนี้" เด็กชายพิมพ์อย่างเศร้าใจ
เจ้าของร้านรีบบอกทันทีว่า "โอ้! หนู ถ้าหนูอยากได้หมาตัวนี้ไปก็เอาไปเถอะ ไม่ต้องจ่ายเงินหรอก อาจให้หนูฟรีๆ ไปเลย"

เด็กชายฟังเจ้าของร้านแล้วชะงักไป ก่อนจะถามกลับอย่างไม่พอใจว่า "ทำไมครับ ทำไมถึงบอกว่าไม่ต้องจ่ายเงินถ้าจะซื้อหมาตัวนี้"

"ก็อย่างที่หนูเห็นอย่างไรละ ลูกหมาตัวนี้มันติดมาพร้อม ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ของมัน และอากี้ไม่คิดว่าจะขายมันอยู่แล้ว เพราะมันพิการ ริ่งก็ไม่ได้ กระโดดก็ไม่ได้ ความจริงอากี้ไม่อยากให้หนูได้ของมีตำหนิอย่างนี้ไปนะ ลองดูตัวอื่นดีไหม"

เด็กชายเม้มปากแน่นก่อนจะพูดว่า "คุณอาดูอะไรนี่สิครับ" ว่าแล้วเขาก็ดึงขากางเกงทั้งสองข้างขึ้น

เจ้าของร้านจึงได้เห็นว่าขาของเด็กชายคนนี้เล็กลีบเช่นเดียวกับขาหลังของลูกสุนัข แต่ที่ทำให้เขายืนอยู่ได้ก็เพราะมีขาเทียมช่วยพยุงเอาไว้

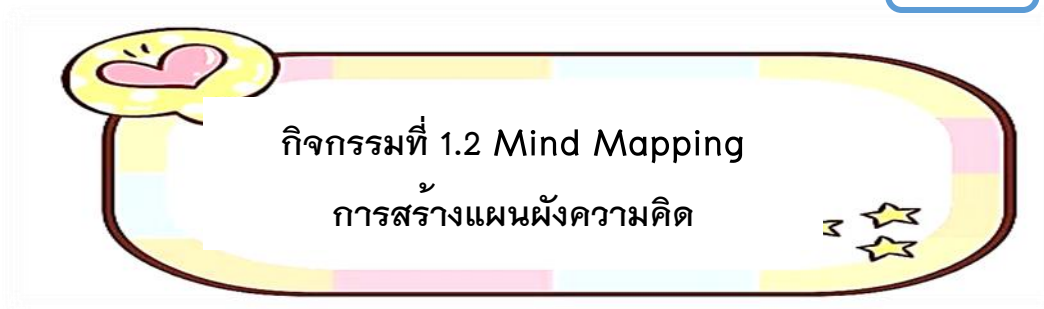
"คุณอาครับ ขาของผมก็ลีบใช้การอะไรไม่ได้เหมือนกัน ผมเดินช้ากว่าเพื่อนคนอื่น ๆ ริ่งก็ไม่ได้ กระโดดก็ไม่ได้ อย่างนี้ผมก็เป็นคนไร้คุณค่าหรือเปล่าครับ" เจ้าของร้านได้ฟังดังนั้นก็นิ่งอึ้งไป ความรู้สึกผิดแล่นปราดเข้าสู่หัวใจของเขา

เด็กชายปล่อยขากางเกงลงแล้วพูดต่อว่า "ผมจะซื้อสุนัขตัวนี้ในราคาสองพันบาท เท่ากับลูกหมาตัวอื่น ๆ แต่ว่าผมมีเงินไม่พอ ถ้าผมจะอ่อนวอนคุณอา ขอผ่อนราคาของลูกหมาตัวนี้เดือนละหนึ่งร้อยบาททุกเดือนจนครบสองพันบาท คุณอาจะว่าอย่างไรครับ"

เจ้าของร้านน้ำตาไหลริน ทรวดตัวลงตรงหน้าเด็กชาย และกอดเขาไว้ด้วยความประทับใจ พลังกล่าวขอ โทษขอโทษในสิ่งที่ตนได้ทำผิดพลาดไป ซึ่งเขาบอกกับเด็กชายไปว่า ไม่ขัดข้องที่จะให้เด็กชายผ่อนค่าตัวของลูกสุนัขตัวนี้ และกล่าวว่าถ้าสุนัขทุกตัวมีเจ้านายที่จิตใจดีอย่างเด็กชาย พวกมันก็คงจะมีชีวิตที่เป็นสุขอย่างมาก

นิทานสอนใจในชุดหนังสือนิทานสีขาวของ ดร.อาจของ ชุ่มสาย ณ อยุธยา

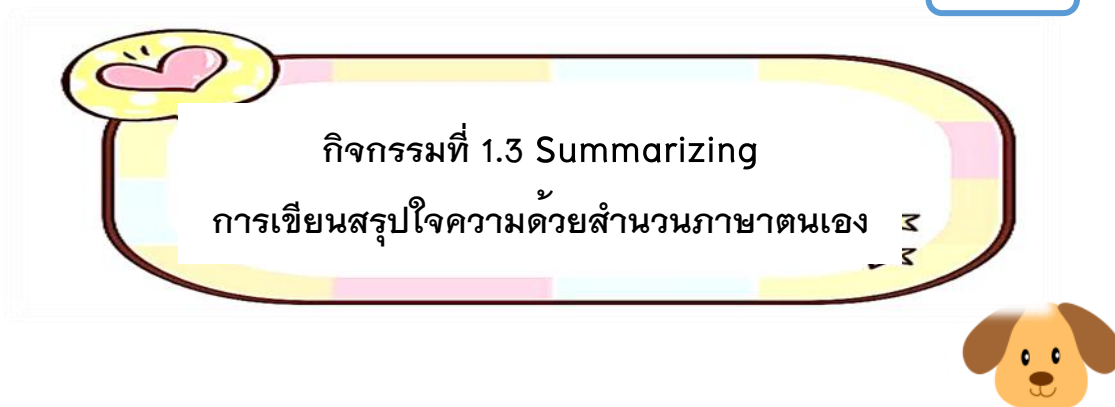
ที่มา: <http://www.manager.co.th/Family/ViewNews.aspx?NewsID=9540000104784>



คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้

A large dashed red rectangular box intended for a mind map. In the center, there is an oval containing the text "คนชายสุนัขอัป" and "ลูกสุนัขอัป 7" above a cartoon dog's face.

คนชายสุนัขอัป
ลูกสุนัขอัป 7



กิจกรรมที่ 1.3 Summarizing

การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง

คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านนิทาน เรื่อง คนขายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ชื่อกลุ่ม

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

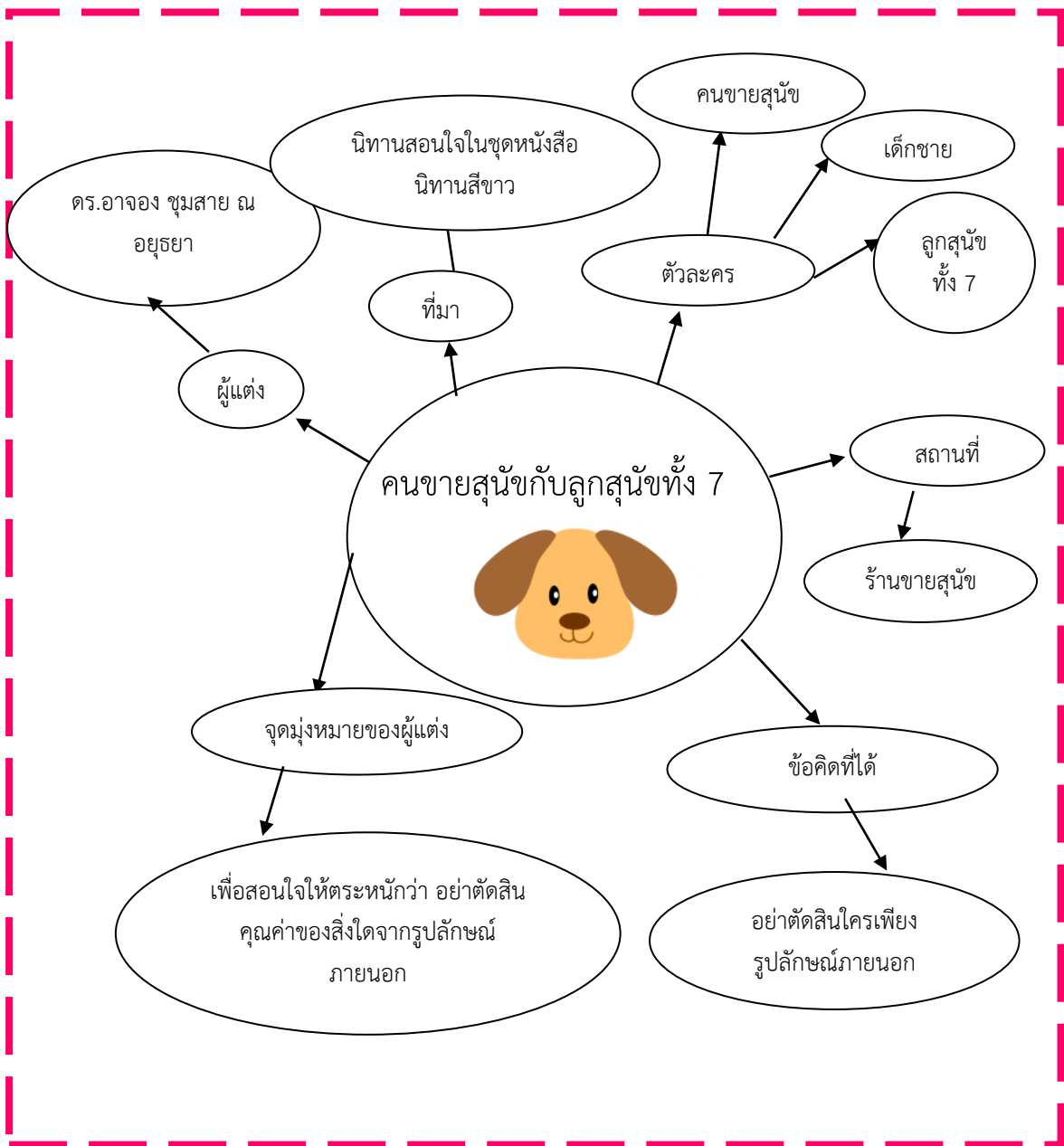
ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

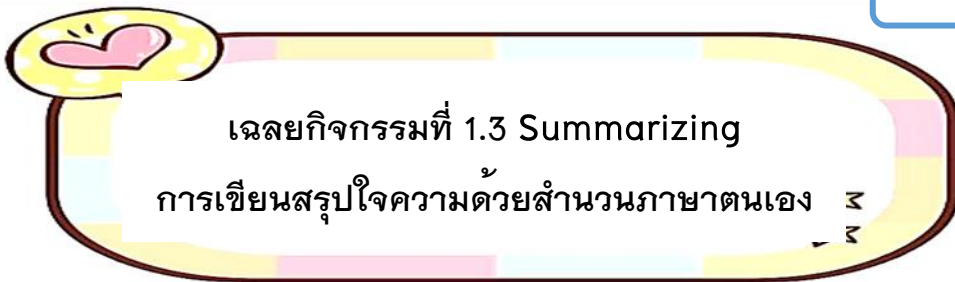
ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

เฉลยกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping
การสร้างแผนผังความคิด

คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้





คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านนิทาน เรื่อง “คนขายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7” แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

(แนวคำตอบ) ชายคนหนึ่งติดประกาศขายลูกสุนัข 7 ตัว เด็กชายคนหนึ่งได้แวะมาที่ร้านและขอดูลูกสุนัขทั้ง 7 ชายเจ้าของสุนัขเรียกลูกสุนัขออกมาจากหลังร้าน ลูกสุนัขที่วิ่งออกมามีเพียง 6 ตัว เด็กชายจึงถามเจ้าของถึงลูกสุนัขตัวที่ 7 เจ้าของร้านบอกว่าลูกสุนัขตัวนั้นพิการจึงวิ่งออกมาไม่ได้เหมือนลูกสุนัขตัวอื่น ลูกสุนัขพิการค่อยคลานออกมาหาเด็กชาย พอเด็กชายได้เห็นก็ชอบและตัดสินใจจะซื้อลูกสุนัขตัวนี้ แต่เจ้าของร้านบอกว่าหากเด็กชายอยากได้จริงเขาจะยกให้โดยไม่คิดเงินโดยให้เหตุผลว่าสุนัขตัวนี้พิการ ความจริงไม่ได้คิดจะขาย แล้วเสนอให้เด็กชายพิจารณาซื้อลูกสุนัขตัวอื่น เด็กชายได้ฟังดังนั้นจึงดึงขาทางเกงของตัวเองขึ้นให้เห็นว่าขาของเขาเองนั้นก็พิการเช่นเดียวกับสุนัขตัวนั้น ถามเจ้าของร้านว่าเขาพิการอย่างนี้หมายความว่าเขาคือคนไร้ค่าอย่างนั้นหรือ เจ้าของร้านได้เห็นและได้ฟังดังนั้นก็เสียใจ กล่าวขอโทษเด็กชายที่ได้พูดไม่ดีออกไป จากนั้นก็ไม่ขัดข้องเรื่องที่เด็กชายจะผ่อนค่าตัวของลูกสุนัขตัวนั้น





ใบกิจกรรมที่ 2

นิทานเรื่อง “ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่”

วันหนึ่งเมื่อหลายร้อยปีมาแล้วที่บ้านตาตทอง จ.ยโสธร ในฤดูกาลของฝน ได้มีการเตรียมปักดำกล้าต้นข้าว และทุกคนครอบครัวจะออกไปไถนาเตรียมการเพราะปลูกมีครอบครัวของชายหนุ่มคนหนึ่งเป็นเด็กกำพร้าพ่อ ได้ออกไปปลูกข้าวเช่นเดียวกัน

วันหนึ่งเขาไถนาอยู่จนตะวันขึ้นสูงแล้วรู้สึกเหน็ดเหนื่อยเป็นยิ่งนัก และหิวข้าวมากกว่าทุกวัน ปกติแล้วแม่จะมาส่งก่องข้าวให้ทุกวัน แต่วันนี้กลับมาช้ากว่าปกติมาก เขาจึงหยุดไถนาแล้วเข้าไปพักผ่อนอยู่ใต้ต้นไม้ ปลอบยให้เจ้าทวยไปกินหญ้าสายตาก็เหม่อมองไปทางบ้านของตน เผ้ารอคอยแม่ที่จะนำข้างก่องมาส่ง ตามเวลาที่ควรจะมา ด้วยความรู้สึกกระวนกระวายใจ ยิ่งตะวันขึ้นสูงแดดก็ยิ่งร้อนแรงขึ้นความหิวก็ยิ่งทวีคูณขึ้นตามไปด้วย

ทันใดนั้นเองเขาได้มองเห็นแม่เดินเลียบมาตามคันนา พร้อมกับก่องข้าวน้อย ๆ ห้อยอยู่บนเสาแหกรคาน เขาบังเกิดความไม่พอใจที่แม่เอาก่องข้าวน้อยนั้นมาช้ามากด้วยความหิวจนตาลาย เขาคิดว่าข้าวในก่องข้าวน้อยนั้นคงกินไม่อิ่มเป็นแน่ จึงต่อว่าแม่ของตนว่า

“อีแก่ ไปทำอะไรอยู่ถึงมาส่งข้าวให้กินช้านัก ก่องข้าวก็เอามาแต่ก่องน้อย ๆ กูจะกินอิ่มหรือ?”

ผู้เป็นแม่ตอบลูกว่า “ถึงก่องข้าวจะเล็กแต่ก็น้อยแค่รูปนอกข้างในแน่นนะลูกเอ๋ย ลองกินดูก่อน”

ความหิว ความเหนื่อย ความโมโห ทำให้หูอื้อตาลาย ไม่ยอมฟังสิ่งใด เกิดบันดาลโทสะอย่างแรงกล้า คราวเขาไม่แอกแล้วเข้าตีแม่ที่แก่ชราจนล้มลงแล้วก็เดินไปกินข้าว แม่กินข้าวจนอิ่มแล้วแต่ข้าวยังไม่หมดก่อง จึงรู้สึกผิดชอบชั่วดี รีบวิ่งไปดูอาการของแม่และเข้าสวมกอดแม่ “อนิจจา ในตอนนี้แม่สิ้นใจไปเสียแล้ว..”

ชายหนุ่มร้อยไห้โฮ สำนึกผิดที่ตนได้ฆ่าแม่เพียงด้วยอารมณ์เพียงชั่ววูบ ไม่รู้จะทำ
ประการใดดี จึงเข้ากราบ นมัสการสมภารวัดเล่าเรื่องให้ท่านฟังโดยละเอียด

สมภารสอนว่า “การฆ่าบิดามารดาของตนเองนั้นเป็นบาปหนัก เป็นมาตุฆาต ต้อง
ตกนรกอเวจีตายแล้วไม่ได้ฟูตไม่ไ้เกิดเป็นคนอีก มีหนทางเพียงหนทางเดียวจะให้บาปเบา
ลงได้ก็ด้วยการสร้างธาตุก่อกวมกระดูกแม่ไว้ ให้สูงเท่านกเขาเหิน จะได้เป็นการไถ่บาป
หนักให้เป็นเบาลงได้บ้าง”

เมื่อชายหนุ่มปลงศพแม่แล้ว จึงได้ขอร้องชักชวนญาติๆ และชาวบ้านช่วยกันปั้นอิฐ
ก่อเป็นธาตุเจดีย์บรรจุอัฐิแม่ไว้ จึงให้ชื่อว่า “ธาตุก่อกวมข้าวน้อยฆ่าแม่” จนตราบถึงทุกวันนี้

ที่มา : <https://www.nithan.in.th/ก่อกวมข้าวน้อยฆ่าแม่>



กิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping
การสร้างแผนผังความคิด

คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้

ก๋วยเตี๋ยวน้อยซ่าแม่



กิจกรรมที่ 2.3 Summarizing
การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง

คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านนิทาน เรื่อง “ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่” แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความ
ในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ชื่อกลุ่ม

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

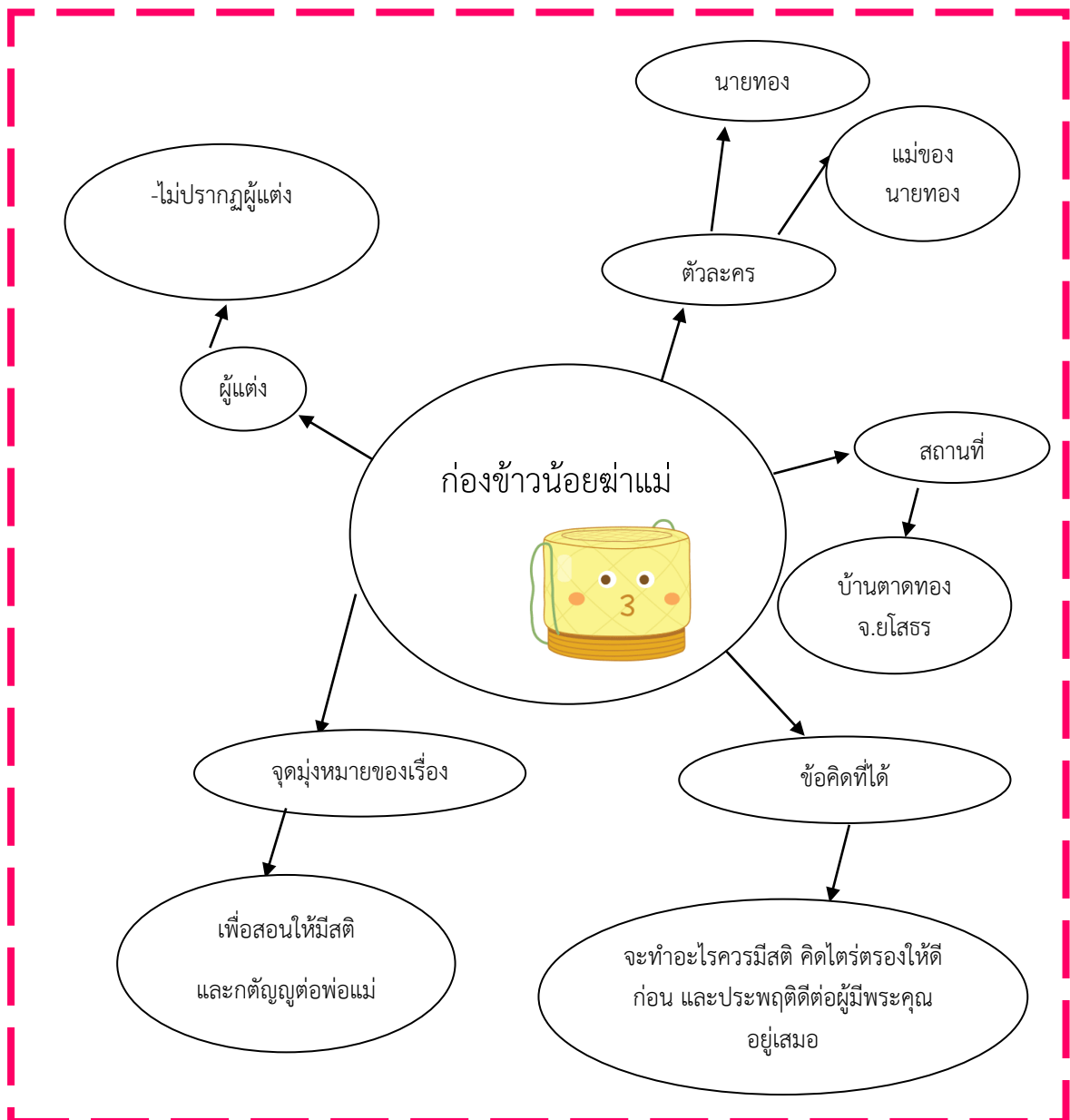
ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

เฉลยกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping การสร้างแผนผังความคิด

คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้



เฉลยกิจกรรมที่ 2.3 Summarizing

การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง

คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านนิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่ แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

(แนวคำตอบ) นายทองและครอบครัวเป็นชาวบ้านตาดทอง จ.ยโสธร วันหนึ่งในฤดูทำนา นายทองรู้สึกเหน็ดเหนื่อยและหิวจากการไถนา รอมแม่มาส่งข้าว แต่แม่มาสายกว่าปกติ เมื่อแม่มาถึงนายทองจึงต่อว่าแม่ด้วยความโมโหที่แม่นำข้าวใส่ก่องน้อยมาเพราะจะทำให้กินไม่อิ่มและทำร้ายแม่จนหมดสติไป นายทองกินข้าวจนอิ่มแต่ข้าวยังเหลือจึงรีบมาดูแม่ก็พบว่าแม่เสียชีวิตแล้ว นายทองรู้สึกผิดจึงสร้างพระธาตุไว้บรรเทาบาปที่ตัวเองกระทำกับแม่



แบบทดสอบหลังเรียน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบหลังเรียนฉบับนี้ใช้ทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทาน
2. เป็นแบบทดสอบปรนัย แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 10 นาที
3. นักเรียนอ่านข้อคำถามและคำตอบให้ละเอียด แล้วทำเครื่องหมายกากบาท (x) ลงในช่อง ก, ข, ค, หรือ ง ในกระดาษคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว
4. นักเรียนทำแบบทดสอบให้ครบทุกข้อ

อ่านนิทาน เรื่อง ยักษ์ปีนต้นไม้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 1-4

ยักษ์ปีนต้นไม้

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว มีชายตัดฟันอาศัยอยู่ในป่า ทำมาหากินด้วยความซื่อสัตย์สุจริต จนกระทั่งวันหนึ่ง ปรากฏร่างเทวดาตรงหน้าชายตัดฟันคนนั้น

"เราจะมอบของล้ำค่า เพื่อเป็นรางวัลตอบแทนที่เจ้าเป็นคนดี มันคือยักษ์วิเศษ

"เทวดากล่าวและบรรยายสรรพคุณต่อ "เจ้ายักษ์ตนนี้มีความสามารถสูง มันเกิดมาเพื่อทำงาน มันสามารถทำงานให้เจ้าได้ทุกอย่าง และทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญมันทำงานได้เร็วมากเลย" "แต่..." เทวดาเว่นวรรคเล็กน้อยแล้วกล่าวต่อ "เจ้าต้องระวังหากไม่สามารถหางานให้มันทำได้ล่ะก็...มันจะกลับมาเล่นงานตัวเอง มันจะเล่นงานเจ้าถึงตายเชียวนะ"

ชายตัดฟันตัดสินใจรับยักษ์วิเศษไว้ แล้วเขาก็พามันกลับบ้าน

ทันทีที่เข้าบ้าน ยักษ์ตนนั้นก็เริ่มกล่าวว่า "นาย ๆ มีอะไรให้ข้าทำบ้าง"

ชายตัดฟันได้มอบหมายงานให้ยักษ์ไปทำความสะอาดบ้านที่รกรุงรัง ตัวเองก็กระหม่อมใจที่ได้พัก ขณะที่เขากำลังจะเอนตัวลงงีบ ก็ได้ยินเสียงชัดเจนดังข้างหูว่า

"นาย ๆ ข้า ทำความสะอาดบ้านเสร็จแล้ว มีอะไรให้ข้าทำอีก"

ชายตัดฟันกวาดสายตามองไปรอบ ๆ บ้านอย่างไม่เชื่อสายตาตัวเอง บ้านสะอาดหมดจดอย่างไม่มีที่ติ เหม็เม็ดโป้งผุดขึ้นเต็มหน้าผาก เขาแก้ปัญหาเฉพาะหน้าสั่งให้ยักษ์ไปตัดฟันที่เขาทำค้างไว้เป็นงานชิ้นใหญ่ที่ทำให้เขาพอมีเวลา

จากนั้นชายตัดฟันได้ไปปรึกษาท่านผู้รู้ประจำหมู่บ้าน หลังจากฟังคำแนะนำ ชายตัดฟันได้กลับถึงบ้าน เจ้ายักษ์เสร็จงานผ่าฟันพอดิ

"นาย ๆ ผมผ่าฟันเสร็จแล้วมีอะไรให้ผมทำอีก" น้ำเสียงของเจ้ายักษ์สอเลศ นัยว่ามันจะได้กินชายตัดฟันเป็นอาหารแน่ ๆ

ชายตัดฟันเริ่มทำตามแผนที่ เขาสั่งให้ยักษ์พาตนไปยังต้นไม้สูงกลางป่า ณ ต้นไม้นั้นเขาสั่งให้เจ้ายักษ์ให้ลิดกิ่ง ลิดใบออกจนหมด ต้นไม้สูงต้นนี้จึงดูเหมือนเสาโล้น ๆ ต้นหนึ่ง

ชายตัดฟันกล่าว "นับจากนี้ไป เมื่อใดที่เจ้ายืนอยู่ที่โคนต้นงานของเจ้าคือให้ป็นขึ้นไปจนสุดปลายยอดไม้" เขาเว้นเล็กน้อยก่อนที่จะกล่าวต่อ "และเมื่อใดที่เจ้าอยู่ปลายยอดไม้ งานของเจ้าคือให้ป็นลงมายังโคนต้นไม้"

คำสั่งสองคำนี้ทำให้เจ้ายักษ์ทำงานเป็นวงจรอันไม่รู้จบ ผลก็คือเมื่อใดที่ชายตัดฟันมีงานให้ทำ เขาก็เรียกเจ้ายักษ์มาใช้ ครั้นเมื่องานเสร็จสิ้นลงเขาก็ใช้ให้เจ้ายักษ์ไปป็นต้นไม้.....

ที่มา : นิยายสารหมอลออชาวบ้าน ฉบับที่ 289/2546

1. เพราะเหตุใดเทวดาจึงมอบยักษ์วิเศษให้ชายตัดฟัน
 - ก. เพราะชายตัดฟันบูชาเทวดา
 - ข. เพราะชายตัดฟันทำงานหนัก
 - ค. เพราะชายตัดฟันร้องขอของวิเศษ
 - ง. เพราะชายตัดฟันเป็นคนที่มีชื่อเสียง สุจริต

2. ชายตัดฟันสามารถแก้ปัญหาในเรื่องได้อย่างไร
- แก้ไขได้ด้วยความบังเอิญ
 - แก้ไขได้ด้วยความคิดตนเอง
 - แก้ไขได้ด้วยคำแนะนำของผู้อื่น
 - แก้ไขได้ด้วยการลองผิดลองถูก
3. นิทานเรื่องนี้ เปรียบยกษ์วิเศษเป็นเหมือนอะไรของมนุษย์
- ร่างกาย
 - ความคิด
 - เงินทอง
 - ยารักษาโรค
4. ข้อคิดที่ได้จากนิทานเรื่องนี้คืออะไร
- ผู้ที่รู้ความต้องการของตนจะมีความสุข
 - ผู้ที่ไม่มีความกรุณา จะไม่ยอมรับฟังเหตุผล
 - ผู้มีปัญญาย่อมรู้จักที่จะใช้ความคิดของตนเองให้เกิดประโยชน์
 - ผู้ที่รู้จักวิธีการชักชวนโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น ย่อมประสบความสำเร็จมากกว่า

อ่านนิทานอีสป เรื่อง เจ้าป่าปลอมแล้วตอบคำถาม ข้อ 5-8

นิทานอีสป เรื่อง เจ้าป่าปลอม

ครั้งหนึ่งสิงโตที่เป็นเจ้าป่าได้ตายลงสัตว์ในป่าจึงขาดผู้นำ

“พวกเราจะเลือกใครเป็นหัวหน้าแทนท่านสิงโตดี” สัตว์ทั้งหลายปรึกษากัน

“คนเป็นหัวหน้าต้องฉลาดและปราดเปรียว!” ช้างแนะนำ

ลิงกล่าว “ข้าเองจะขอเป็นผู้คุมกันให้”

สัตว์ทั้งหลายจึงเลือกลิงให้เป็นเจ้าป่า

“ข้าคือเจ้าป่ารึ?” ลิงถามตนเอง

“ข้ามีอำนาจยิ่งใหญ่ที่สุดในป่านี้ ไม่น่าเชื่อข้าจะได้เป็นเจ้าป่า”

เมื่อลิงได้รับยกย่องให้เป็นเจ้าป่า ลิงก็ยิ่งผยอง ผิดไปจากเดิม

“เจ้าเสือ เจ้าหนู เจ้ากระรอก แยกไปหาผลไม้หวาน ๆ มาให้ข้ากิน” ลิงออกคำสั่ง

“นกน้อยร้องเพลงกล่อม อย่าหยุดเสียงจนกว่าข้าจะสั่ง!”

นับวันลิงใช้อำนาจข่มขู่สัตว์ใหญ่บ่อยมากขึ้น และคุ้ยไถ้อวดความสามารถของตนมากมาย

“ท่านจะมีความสามารถเท่าที่คุยหรือเปล่าหนอ?” สุนัขจิ้งจอกเด่าตัวหนึ่งเกิดสงสัย

ต้องทดสอบความสามารถท่านดู คิดแล้วสุนัขจิ้งจอกเด่าจึงบอกกับลิงเจ้าป่าว่า

“ท่านเจ้าป่า ที่ตรงชายทุ่งแถบโน้นข้าพบต้นไม้ใหญ่ใบดก มีผลสุกงอมหอมหวานน่ากิน

เหลือเกิน”

“เจ้าไปนำมาให้ข้าเดี๋ยวนี” ลิงออกคำสั่ง

“โอ้ ท่านก็รู้ ข้าปีนต้นไม้ไม่เป็น เห็นมีก็แต่ท่านนี่แหละที่จะขึ้นไปเด็ดได้” สุนัขเด่าพูด

“เจ้าโง่...แกแล้วยังเชื่ออีกต่างหาก” ลิงอวดฉลาดรีบให้สุนัขจิ้งจอกพาไปยังที่หมาย

และในที่สุดก็ติดจั่นนายพรานหาทางออกไม่ได้ “ช่วยข้าออกไปด้วย” ลิงสั่ง

“ท่านเฉลียวฉลาดกว่าพวกข้ามากนัก แต่ถูกขังอยู่ในกรงแค่นี้คงหาทางออกได้ พวกข้าไป

ก่อนละนะ”

ที่มา : www.เกร็ดความรู้.net

5. สัตว์ทั้งหลายปรึกษากันเรื่องอะไร

- ก. เรื่อง สาเหตุที่ขาดผู้นำ
- ข. เรื่อง สาเหตุที่ลิงโหดตาย
- ค. เรื่อง การหาสิงโตตัวใหม่มาเป็นเจ้าป่า
- ง. เรื่อง การเลือกสัตว์มาทำหน้าที่มาแทนลิงโหด

6. เพราะเหตุใดลิงจึงได้เป็นเจ้าป่า

- ก. เพราะ ลิงเสนอดตนเองเป็นเจ้าป่า
- ข. เพราะ ช้างเห็นว่าลิงมีคุณสมบัติเป็นเจ้าป่า
- ค. เพราะ สัตว์ทั้งหลายเห็นว่าลิงมีร่างกายแข็งแรง
- ง. เพราะ ลิงมีลักษณะนิสัยเหมือนเจ้าป่าตัวก่อนหน้า

7. จิ้งจอกเด่าทดสอบความสามารถของลิงอย่างไร

- ก. หลอกให้ลิงปีนต้นไม้
- ข. หลอกให้ลิงเก็บผลไม้
- ค. หลอกให้ลิงติดกับดัก
- ง. หลอกให้ลิงหลงทางในป่า

8. นิทานเรื่องนี้ ให้ข้อคิดอะไรแก่ผู้อ่าน
- ผู้ที่หลงอำนาจยอมพลาดพลังได้
 - ผู้มีความลัทธิ ย่อมได้รับผลดีตอบแทน
 - จงเตรียมพร้อมและตั้งมั่นอยู่ในความไม่ประมาท
 - ทุกคนต้องทำงานไปตามหน้าที่ของตนเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม

อ่านนิทานอีสป เรื่อง ไก่พ่อแล้ว แล้วตอบคำถาม ข้อ 9-10

“ไก่พ่อแล้ว”

ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้นมีไก่ตัวเมียอยู่หลายตัว แต่วิสัยของไก่ตัวผู้พ่อแล้ว ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่กัน มันจึงมักจะตีกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแย่งเป็นพ่อแล้วครอบครองไก่ตัวเมียทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้ทั้งคู่ก็เกิดปะทะกันอย่างหนัก ถึงขนาดแพ้ชนะ ไก่ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในมุมมืด ไม่กล้าออกมาตีอีก ส่วนไก่ตัวที่ชนะนั้น ก็ลึงโลดใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเกาะอยู่บนเสารั้วแล้ว แล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะ นกอินทรีตัวหนึ่งบินผ่านมา เห็นเข้า ก็บินลงมาโฉบเอาไก่พ่อแล้วตัวนั้นด้วยกรงเล็บแหลมคมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั้น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นพ่อแล้วแทน

ที่มา : www.geocities.com/hollywood/film/5225/nitan_html/

9. ไก่ตัวที่ชนะเป็นเหยื่อของนกอินทรีเพราะอะไร

- เยอหยิ่ง
- ทะนงตน
- ประมาท
- หลงตัวเอง

10. ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คือข้อใด

- ไม่ควรรังแกผู้ที่อ่อนแอกว่า
- ควรมีความสามัคคีในหมู่คณะ
- ไม่ควรยึดติดกับอำนาจวาสนา
- ควรผูกมิตรกันดีกว่าสร้างศัตรู

กระดาษคำตอบ แบบทดสอบหลังเรียน
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน

ชื่อ - สกุล ชั้น ม.3/..... เลขที่

คะแนนที่ได้

ข้อ	ก	ข	ค	ง
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				



เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน

ข้อที่	คำตอบที่ถูกต้อง
1.	ง.
2.	ค.
3.	ข.
4.	ค.
5.	ง.
6.	ก.
7.	ค.
8.	ก.
9.	ค.
10.	ข.

ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้
แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ชุดที่ 2

การอ่านจับใจความจากข่าว



นางสกลรัตน์ นันอุตร

ตำแหน่งครู

โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา

อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอน
อ่าน KWL Plus จัดทำขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ซึ่งการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ ชุดกิจกรรมนี้จะสามารถ
ทำให้นักเรียนสร้างเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความและฝึกปฏิบัติอ่านจับใจความ
ได้ด้วยตนเอง ซึ่งตรงกับหลักสูตรการศึกษาของไทยที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความสมบูรณ์
ทั้งด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทั้งหมด 6 ชุด ดังนี้

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท

ชุดกิจกรรมดังกล่าวเป็นนวัตกรรมที่จัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการอ่านจับใจความให้กับ
นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนดีมีความเข้าใจมากขึ้น สามารถ
ทำงานร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือและถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนในกลุ่มได้ ผู้จัดทำหวังเป็น
อย่างยิ่งว่าชุดกิจกรรมนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปจัดการเรียนรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

สกลรัตน์ นันอุตร



เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
คำชี้แจงสำหรับครู	1
คำชี้แจงสำหรับนักเรียน	2
จุดประสงค์การเรียนรู้	3
กิจกรรมที่ 1 ข่าวเรื่อง ตำรวจไซเบอร์รวบหนุ่มแสบฯ	4
กิจกรรมที่ 1.1 ตาราง KWL Plus Chart	5
กิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping	6
กิจกรรมที่ 1.3 Summarizing	7
เฉลยกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping	8
เฉลยกิจกรรมที่ 1.3 Summarizing	9
กิจกรรมที่ 2 ข่าวเรื่อง เตือนอันตราย พายุพัดน้ำท่วมฯ	10
กิจกรรมที่ 2.1 ตาราง KWL Plus Chart	11
กิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping	12
กิจกรรมที่ 2.3 Summarizing	13
เฉลยกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping	14
เฉลยกิจกรรมที่ 2.3 Summarizing	15
แบบทดสอบหลังเรียน	16
เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน	22
บรรณานุกรม	

คำชี้แจงสำหรับครู

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้จัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ซึ่งในคาบปฐมนิเทศก่อนเริ่มใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ จากนั้นครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่มแล้วเลือกประธาน และเลขานุการกลุ่มที่เหลือคือสมาชิกกลุ่ม จากนั้นในคาบต่อไปจึงเริ่มจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1) ชี้นำเสนอบทเรียน

ครูบอกเกณฑ์และรางวัลของกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ

2) ชี้นสอน และทำกิจกรรมกลุ่ม

นักเรียนแต่ละกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนักเรียนต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ ซึ่งในขั้นกิจกรรมกลุ่มประกอบด้วย

ขั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

ขั้น W (Want we want to know) การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน

ขั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจากการอ่าน

ขั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ

3) ชี้นประเมินผล มอบรางวัล

นักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรม จากนั้นนำคะแนนของแต่ละคนที่ได้จากการสอบมารวมกันภายในกลุ่มแล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มแล้วเลขานุการกลุ่มบันทึกผลคะแนนนำเสนอหน้าชั้นเรียน ครูยกย่องชมเชยนักเรียนกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ โดยอาจให้รางวัลเป็นสมุด ดินสอ เครื่องเขียน ตามความเหมาะสม



คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่ละชุดกิจกรรมใช้เวลาเรียน 4 ชั่วโมง มีทั้งหมด 6 ชุด ได้แก่
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง
 - ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มจะได้รับเอกสารจากครูตามลำดับชั้นการจัดกิจกรรมการ
เรียนรู้ ได้แก่ ใบกิจกรรมจำนวน 2 ชุด และแบบทดสอบหลังเรียนรายบุคคล
3. บทบาทของนักเรียน นักเรียนควรมีบทบาท ดังนี้
 - 3.1 ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นสมาชิกของกลุ่ม และให้
ความร่วมมือ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพราะความสำเร็จของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ส่งผลต่อ
ความสำเร็จของกลุ่ม
 - 3.2 นักเรียนแบ่งออกเป็นกลุ่มละ 4 คน คณะความสามารถ ประกอบด้วย
นักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน เลือกประธาน และเลขานุการกลุ่ม
ที่เหลือคือสมาชิกกลุ่ม
 - 3.3 ศึกษาเนื้อหาจากใบกิจกรรม ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครบทุก
กิจกรรมตามคำแนะนำของครูด้วยความตั้งใจ
 - 3.4 เมื่อนักเรียนเรียนจบแต่ละชุดกิจกรรม ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลัง
เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อประเมินผลการเรียนรู้และตรวจคำตอบจากเฉลย



1. ด้านความรู้ (K)

ตอบคำถามจากเรื่องที่ได้อ่านได้

2. ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

อ่านจับใจความด้วยเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus ได้

ขั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

ขั้น W (What we want to know) การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน

ขั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจากการอ่าน

ขั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ

3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

มีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น

3.1 ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรม

3.2 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

3.3 รับผิดชอบต่อหน้าที่

3.4 ทำงานตามกำหนด

กิจกรรมที่ 1

ข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์
ข้อความ “หลอกขายวัคซีนทางเลือก”

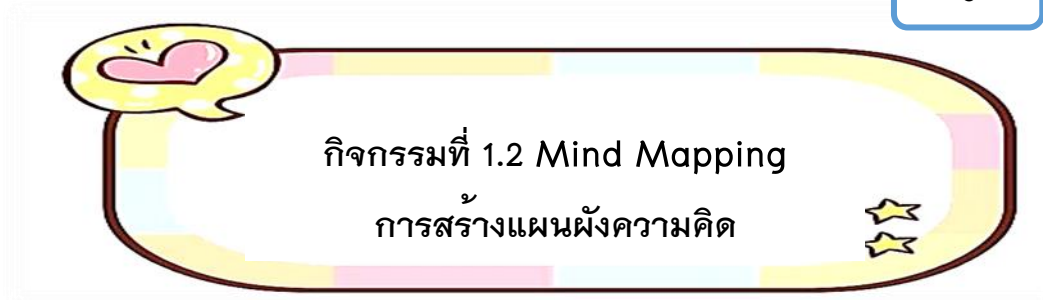
ตำรวจสืบทราบว่ามีผู้แอบอ้างหลอกขายวัคซีนทางเลือก ผ่านทางเฟซบุ๊กทำให้มีผู้หลงเชื่อโอนเงินให้คนร้ายจำนวนมาก พล.ต.ท.กรไชย คล้ายคลึง ผู้บัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ผบช.สอท.) จึงได้สั่งการให้ตำรวจ บก.สอท.1 และ บก.สอท.2 ชุดสืบสวน ติดตามจนทราบตัวผู้ต้องหาและจับกุมตัวนายฐาปกรณ์ แก้วศรี อายุ 20 ปี ได้พร้อมของกลางโทรศัพท์มือถือ 1 เครื่อง เงินสด 8,000 บาท โดยจับกุมได้ที่โรงแรมหอพักสบาย ต.เกาะสมบุรณ์ อ.ศรีมหาโพธิ จ.ปราจีนบุรี โดยผู้ต้องหา มีพฤติการณ์เปิดบัญชีเฟซบุ๊ก 7 บัญชี ทำการโพสต์ข้อความหลอกหลวงขายวัคซีนป้องกันโควิด-19 โมเดิร์นน่า ,ซิโนฟาร์ม ในราคา 3,300 บาท ตามกลุ่มเฟซบุ๊กสาธารณะต่าง ๆ โดยอ้างว่า มีสิทธิจากการจองซื้อวัคซีนทางเลือกกับทางโรงพยาบาลเอกชน และมีสิทธิเหลือจึงนำมาจำหน่ายให้ผู้สนใจ ซึ่งพบว่ามีผู้หลงเชื่อกว่า 50 ราย และบางรายถูกหลอกให้โอนเงินมัดจำ บางรายจ่ายเงินเต็มจำนวน มูลค่ากว่า 2 แสนบาท

จากการสอบปากคำ นายฐาปกรณ์ ให้การยอมรับสารภาพว่า ตนเป็นผู้ใช้บัญชีเฟซบุ๊ก จำนวน 7 บัญชี และทำการโพสต์ข้อความหลอกหลวงขายวัคซีนป้องกันโควิดตามกลุ่มเฟซบุ๊กสาธารณะ ซึ่งตนเองไม่ได้มีวัคซีนดังกล่าวแต่อย่างใด โดยเงินที่ได้จากการหลอกหลวง นำไปใช้เล่นเกมออนไลน์ และใช้จ่ายส่วนตัว ซึ่งการกระทำดังกล่าว ได้เริ่มกระทำผิดในครั้งนีมาเป็นระยะเวลาประมาณ 3 เดือน โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้นำข้อมูลทางการเงินมาขยายผลโดยละเอียด เนื่องจากผู้เสียหายบางรายอาจมองว่าเป็นเงินจำนวนน้อย จึงไม่ได้ติดตาม แต่หากมีจำนวนผู้เสียหายที่ถูกหลอกหลายราย เป็นการฉ้อโกงประชาชน ก็จะมีมูลค่าความเสียหายที่สูง ซึ่งจะนำไปประกอบการดำเนินคดี

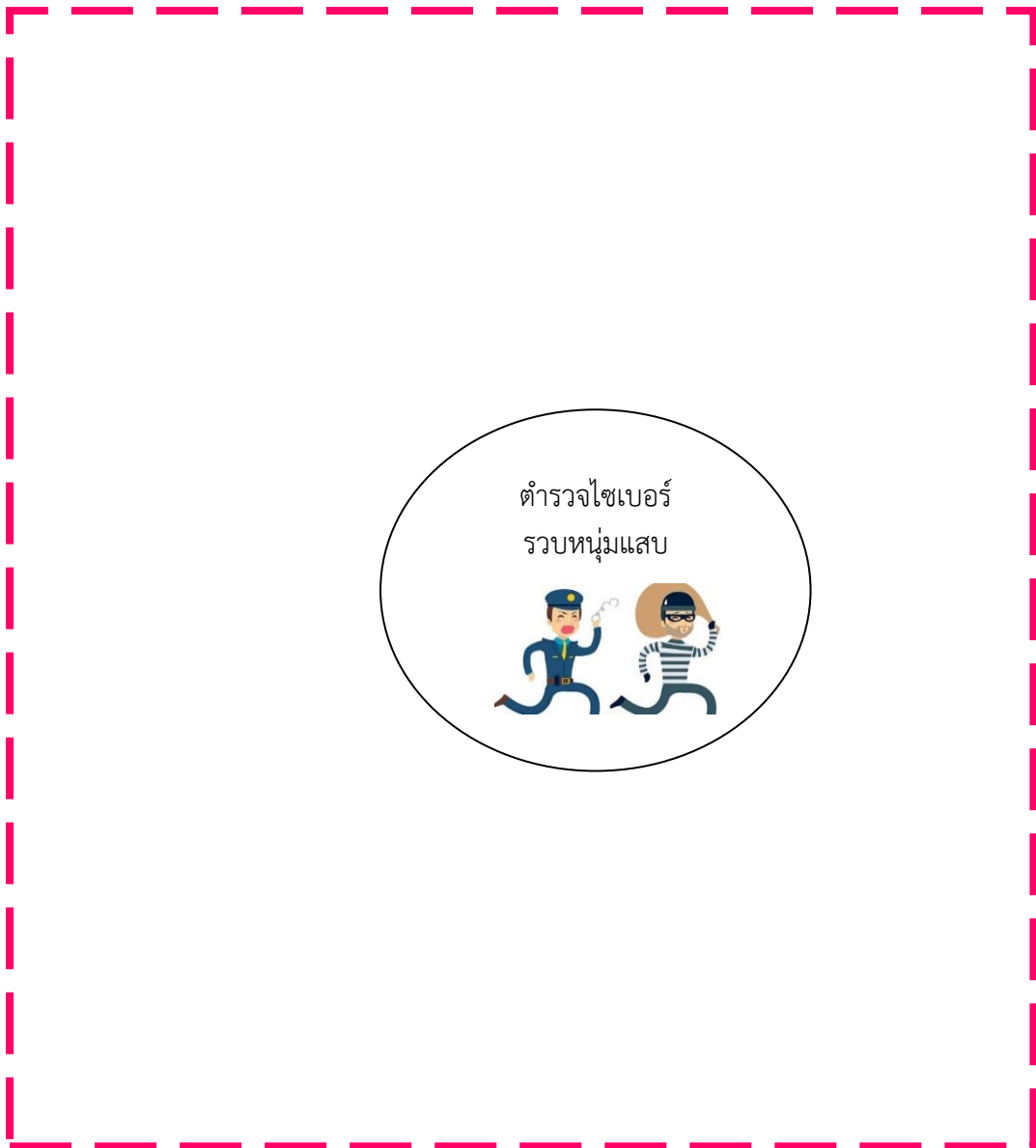
ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่พบว่านายฐาปกรณ์ เพิ่งได้รับการพ้นโทษจำคุก ในข้อหา ฉ้อโกง หลวงหลวงขายสินค้าออนไลน์ มาเมื่อเดือนกันยายน ปี 2563 ที่ผ่านมา โดย ศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 3 ปี รับสารภาพเหลือจำคุก 1 ปี 6 เดือน

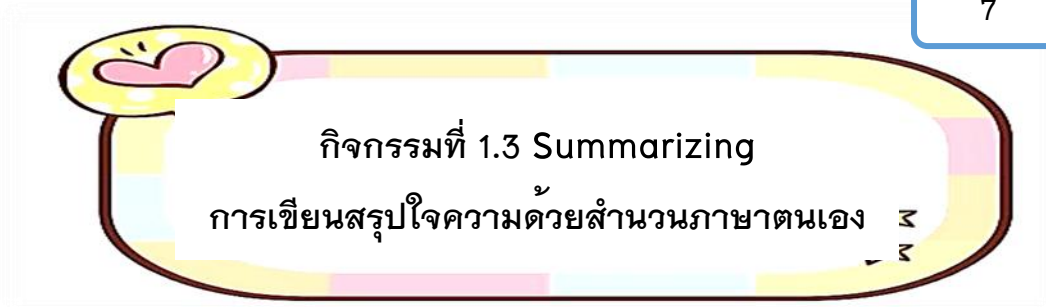
ที่มา : <https://www.komchadluek.net/news/crime/477263>





คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้





คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความ"หลอกขายวัคซีนทางเลือก แล้วให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

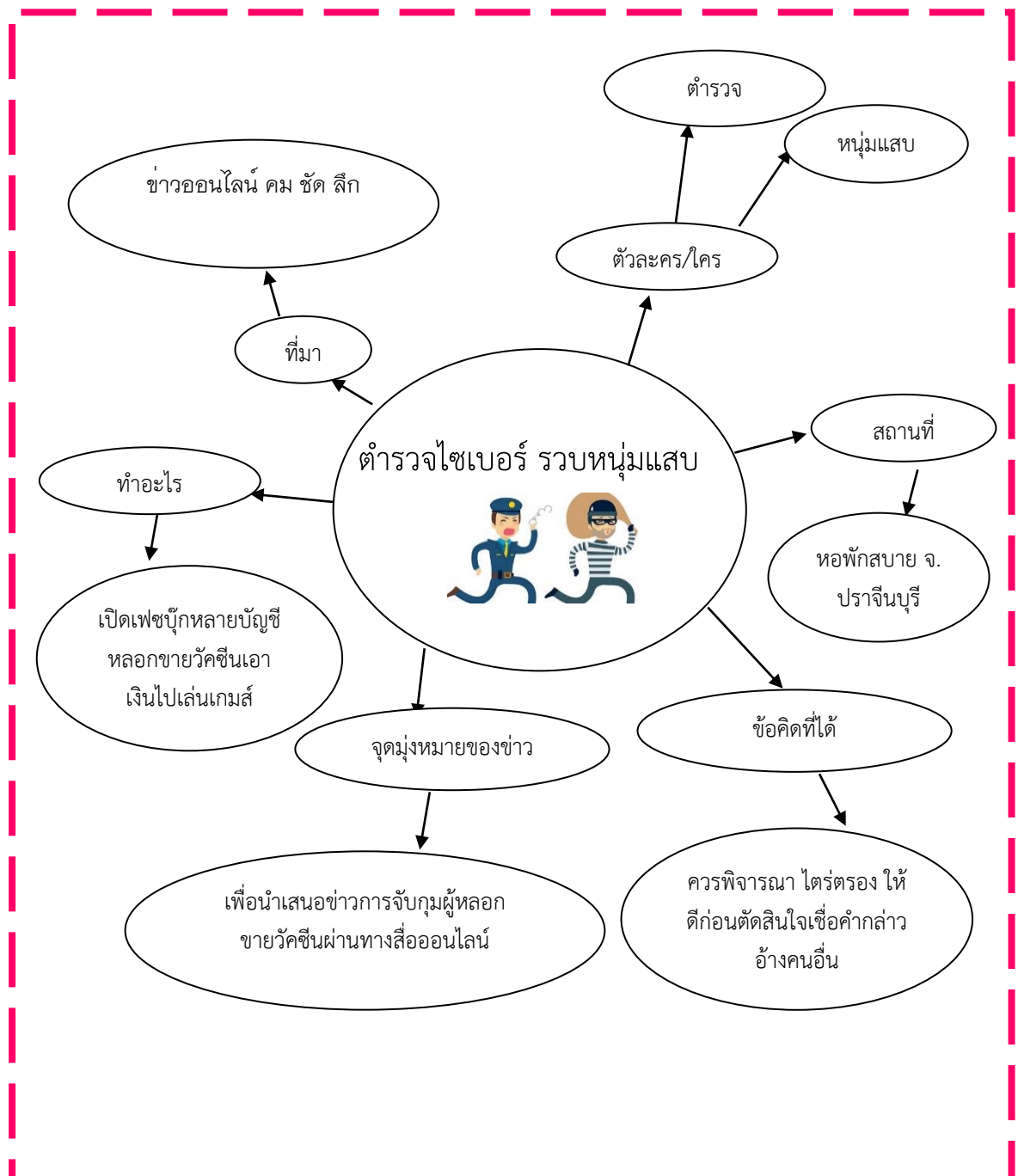


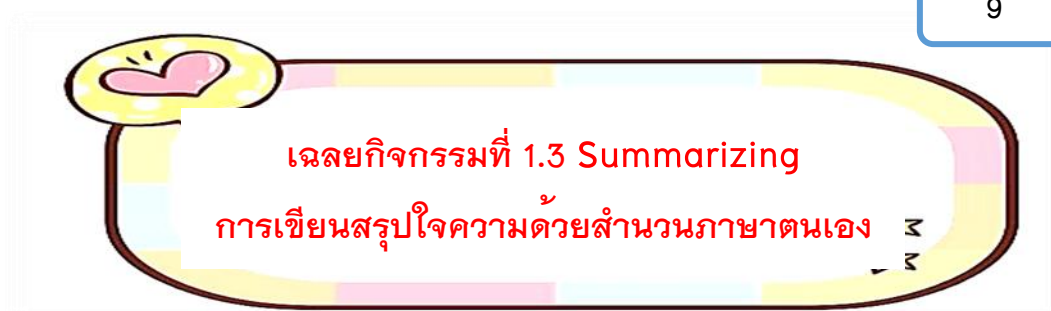
ชื่อกลุ่ม

- ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....
- ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....
- ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....
- ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

เฉลยกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping
การสร้างแผนผังความคิด

คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้





คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความ"หลอกขายวัคซีนทางเลือก แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุป ใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

.....(แนวคำตอบ) ตำรวจเข้าจับกุมตัวนายฐาปกรณ์ แก้วศรี ที่เปิดเฟซบุ๊กหลายบัญชี เพื่อหลอกขายวัคซีนป้องกันโควิด-19 โดยอ้างว่ามีสิทธิเหลือจากการที่ตนจองวัคซีนกับโรงพยาบาลเอกชน มีผู้หลงเชื่อโอนเงินจองและจ่ายค่าวัคซีนแล้วเกือบ 2 แสนบาท ซึ่งเงินดังกล่าวนายฐาปกรณ์ได้นำไปเล่นเกมสล็อตออนไลน์และใช้จ่ายส่วนตัว แล้วเจ้าหน้าที่ยังพบว่า นายฐาปกรณ์เพิ่งหันโทษจำคุกข้อหา ฉ้อโกง หลวงลงขายสินค้าออนไลน์

กิจกรรมที่ 2

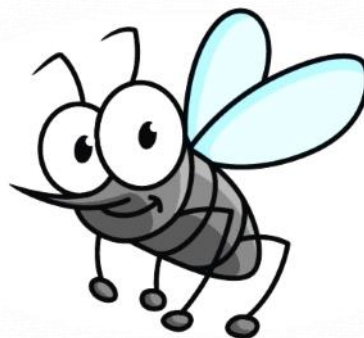
ข่าว เรื่อง “เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม
พร้อมฝูงยุงจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเหี้ยม”

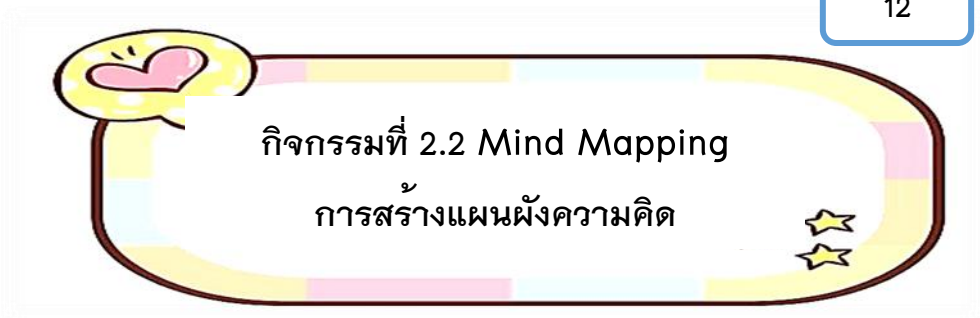
ยุงยักษ์ – เมื่อวันที่ 9 ต.ค. เว็บไซต์ ซีเอ็นเอ็น รายงานว่า น้ำท่วมที่เป็นผลพวงจากพายุฟลอเรนซ์ ได้นำพายุขนาดใหญ่หลายพันตัวระบดไปทั่วรัฐนอร์ทแคโรไลนา ประเทศอเมริกา จากข้อมูลโดยนักกีฏวิทยา ยุงยักษ์มีหลายและใหญ่เป็นสองเท่าของยุงที่พบเจอได้ในช่วงฤดูร้อน

เบื้องต้น ยุงดังกล่าวมีชื่อสปีชีส์ว่า Psorophora Ciliata หรือเป็นที่รู้จักในชื่อ แกลลินนิปเปอร์ (gallinippers) และไม่ได้เป็นพาหะของโรคในมนุษย์ อย่างไรก็ตาม หากโดนยุงกัดอาจทำให้เกิดอาการแพ้และเกิดความเจ็บปวดไปที่ต่าง ๆ ตามระบบภูมิคุ้มกันของแต่ละคน ซึ่งแกลลินนิปเปอร์ขึ้นชื่อว่ากัดเจ็บ

ในช่วงน้ำท่วม ยุงแกลลินนิปเปอร์จะวางไข่เอาไว้ตามแอ่ง และปล่อยให้ยุงน้ำท่วมที่พร้อมฟักตัวแพร่กระจายไป นักวิทยาศาสตร์คาดการณ์ว่า หากรัฐนอร์ทแคโรไลนามีน้ำท่วมอีกครั้ง ปัญหาของยุงก็จะเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ด้านรัฐบาลได้ให้ทุนเพื่อทำการควบคุมปัญหา ยุง เนื่องจากกังวลเรื่องพาหะติดต่อโรคจากยุงในระลอกใหม่ที่อาจเกิดขึ้นได้

ที่มา : https://www.khaosod.co.th/monitor-news/news_1669300





คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้

เตือนอันตราย!

กิจกรรมที่ 2.3 Summarizing
การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง

คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้
กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเห็บแล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียน
สรุป ใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ชื่อกลุ่ม

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

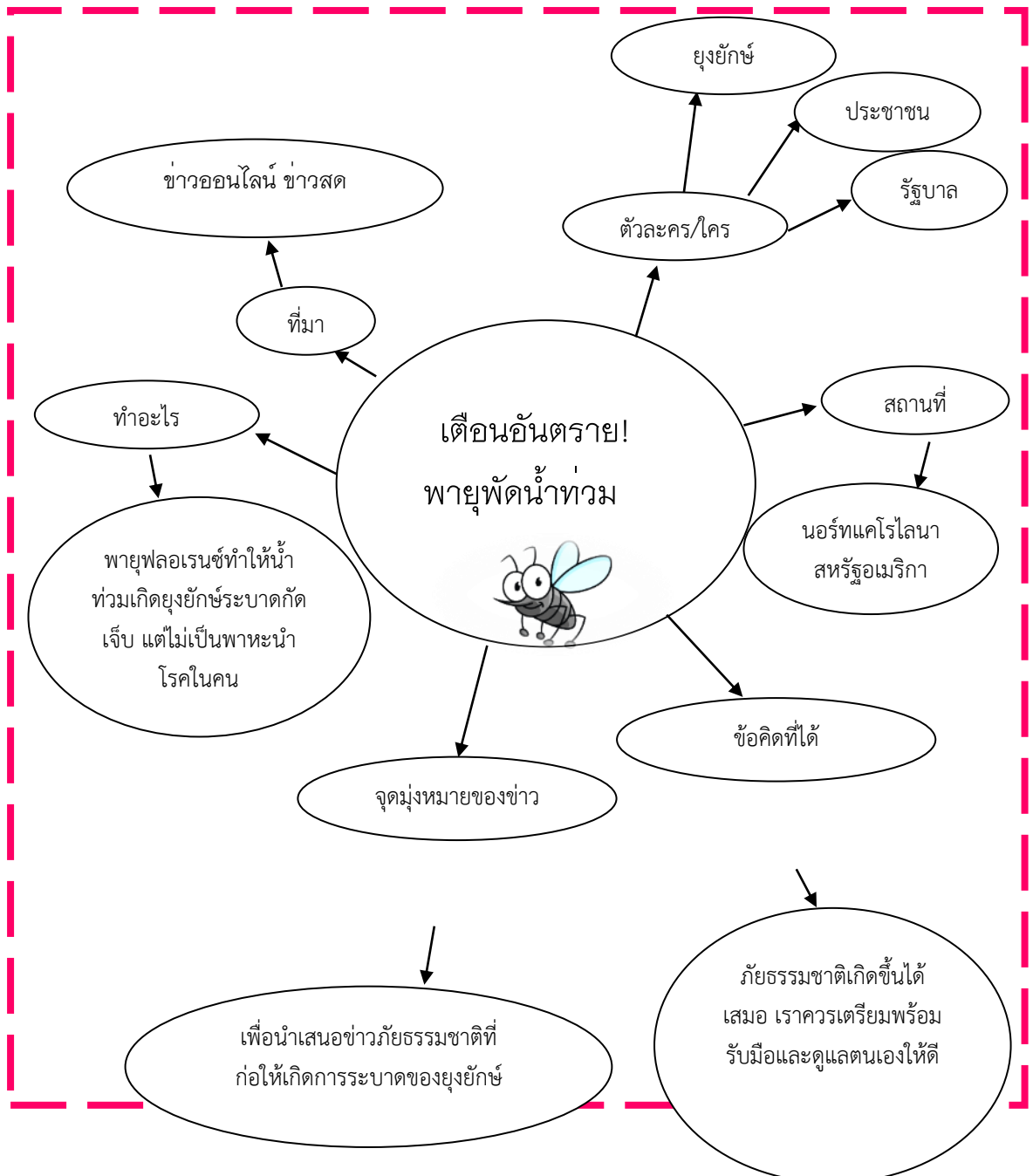
ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุล ชั้น ม. 3/..... เลขที่.....

เฉลยกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping

การสร้างแผนผังความคิด

คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้



เฉลยกิจกรรมที่ 2.3 Summarizing

การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง

คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บนักท่องเที่ยวโรคพิษงู แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

(แนวคำตอบ) พายุฟลอเรนซ์ทำให้น้ำท่วมและเกิดงูยักษ์ขนาดที่รัฐนอร์ทแคโรไลนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งกัดเจ็บอาจทำให้เกิดอาการแพ้แต่ไม่เป็นพิษของโรคในมนุษย์ ปัญหายุ่งยักซ์นี้จะเพิ่มขึ้นอีกหากเกิดน้ำท่วมอีกครั้ง



แบบทดสอบหลังเรียน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบหลังเรียนฉบับนี้ใช้ทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความจากข่าว
2. เป็นแบบทดสอบปรนัย แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 10 นาที
3. นักเรียนอ่านข้อความและคำตอบให้ละเอียด แล้วทำเครื่องหมายกากบาท (x) ลงในช่อง ก, ข, ค, หรือ ง ในกระดาษคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว
4. นักเรียนทำแบบทดสอบให้ครบทุกข้อ

อ่านข่าวต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 1-3

อากาศร้อนจัด นักท่องเที่ยวจีนซื้อศพที่แม่สอด

เมื่อวันที่ 18 มี.ค. พ.ศ. ๖๖ จำแรง สุดใจ ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรแม่สอด จ.ตาก ได้รับแจ้งว่ามีนักท่องเที่ยวชาวจีนเสียชีวิตที่โรงแรมแห่งหนึ่งใน อ.แม่สอด จึงมอบหมายให้ ร.ต.ท.ศิขร บัวสำลี พนักงานสอบสวน ทำหน้าที่รื้อยเวร สภ.แม่สอด พร้อมหน่วยกู้ชีพกู้ภัยเดินทางไปตรวจสอบโรงแรมที่เกิดเหตุตั้งอยู่บริเวณถนนชิดวานา ต.แม่สอด อ.แม่สอด พบนักท่องเที่ยวต่างชาติเสียชีวิตในห้องพัก ชื่อ นายหวัง เซ็ง อายุ 60 ปี สัญชาติจีน สภาพนุงกางเกงในตัวเดียว ตรวจสอบไม่พบร่องรอยจากการถูกทำร้ายแต่อย่างใด

จากการสอบสวนทราบว่า ผู้ตายได้เข้ามาเช่าห้องพักตั้งแต่วันที่ 17 มี.ค. ที่ผ่านมา และมีกำหนดเช็คเอาท์ในวันนี้ กระทั่งตอนเที่ยงก่อนเช็คเอาท์ พนักงานโรงแรมได้ไปเคาะประตูห้องเพื่อแจ้ง แต่ไม่มีเสียงตอบรับจึงใช้กุญแจสำรองไขเข้าไปพบว่านายหวังเสียชีวิตไปแล้วจึงแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ

เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสันนิษฐานว่าผู้ตายอาจมีโรคประจำตัวทำให้มีอาการซื้อคเสียชีวิตอย่างกะทันหัน เนื่องจากมีอายุมาก ประกอบกับช่วงเวลากลางวันอากาศร้อน

อบอ้าว อุณหภูมิสูงถึง 39 – 40 องศาเซลเซียส อาจจะเป็นสาเหตุทำให้เสียชีวิตได้ซึ่งจะนำศพผู้เสียชีวิตส่งให้แพทย์โรงพยาบาลแม่สอดเพื่อชันสูตรหาสาเหตุการเสียชีวิตที่แท้จริง พร้อมกับติดต่อสถานทูตจีนและญาติ เพื่อมารับศพต่อไป

(ที่มา : <https://www.posttoday.com/social/local/354076>)

1. เจ้าหน้าที่ทราบได้อย่างไรว่ามีนักท่องเที่ยวเสียชีวิตที่โรงแรมนี้

- ก. ได้รับแจ้งจากญาติผู้เสียชีวิต
- ข. ได้รับแจ้งจากพนักงานโรงแรม
- ค. ได้รับแจ้งจากผู้กำกับการสถานีตำรวจ
- ง. ได้รับแจ้งจากนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาด้วยกัน

2. ข้อใด **ไม่ใช่** สาเหตุการเสียชีวิตของนักท่องเที่ยวคนนี้

- ก. นักท่องเที่ยวคนนี้อยู่ในวัยชรา
- ข. นักท่องเที่ยวคนนี้มีโรคประจำตัว
- ค. นักท่องเที่ยวคนนี้ได้ทำร้ายร่างกาย
- ง. นักท่องเที่ยวคนนี้อยู่ในที่อากาศร้อนอบอ้าว

3. จากข่าว ข้อใดถูกต้อง

- ก. นักท่องเที่ยวที่เสียชีวิตเป็นชาวจีน
- ข. เหตุการณ์เกิดขึ้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ค. นักท่องเที่ยวชื่อนายหวัง แซ่ก อายุ 80 ปี
- ง. ตำรวจคาดเดาสาเหตุการเสียชีวิตมาจากการฆาตกรรม

อ่านข่าวต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 4–8

ไม่ปล่อย สธ.ขอนแก่น แจงความจับ 5 โจ้ บุกรพ.อุบลรัตน์หวังถล่มคู่อริ

สธ.ขอนแก่น แจงจับ 5 โจ้ บุกรพ.อุบลรัตน์ พร้อมอาวุธครบมือ

พยายามตามมาก่อนเหตุฆ่าคู่อริ พร้อมขอกำลังเจ้าหน้าที่คุมเข้มที่สำนักงานสาธารณสุข

จ.ขอนแก่น นพ.สมชายโชติ ปิยวัชรเวลา นายแพทย์สาธารณสุข จ.ขอนแก่น ให้สัมภาษณ์

ตอสื่อมวลชนว่า ขณะนี้สำนักงานสาธารณสุข จ.ขอนแก่น ได้มอบหมายให้นิติกร สสจ.ขอนแก่น ประสานงานรวม รพ.อุบลรัตน์ ในการแจ้งความดำเนินคดีกับกลุ่มวัยรุ่น ทั้ง 5 คน ที่บุกรุกเข้ามาภายใน ห้องฉุกเฉิน รพ.อุบลรัตน์ พร้อมอาวุธครบมือ เหตุเกิดเมื่อช่วงประมาณ 04.00 น. ที่ผ่านมา โดยกล้องวงจรปิดของ รพ.อุบลรัตน์ บันทึกภาพเหตุการณ์ดังกล่าวไว้ได้ทั้งหมด

“ในช่วงเวลาดังกล่าว ขณะที่บุคลากรทางการแพทย์ประจำห้องฉุกเฉิน ได้รับตัวผู้ป่วยชาย 1 ราย ซึ่งมีบาดแผลที่มือเข้ารับการรักษาตามขั้นตอนทางการแพทย์ จังหวะนั้นได้มีกลุ่มวัยรุ่น 5 คนนั่งรถกระบะมาจอดที่หน้า รพ.ฯ และลงมาจากรถด้วยอาวุธมีดครบมือ และพยายามที่จะบุกรุกเข้ามาภายในห้องฉุกเฉิน แต่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย รวมทั้งพลขับและเจ้าหน้าที่ผู้ชายของ รพ.ฯ ได้เข้ามาระงับเหตุ และทำการปิดลิ้นชักห้องฉุกเฉิน เพื่อไม่ให้กลุ่มวัยรุ่นดังกล่าวเข้าไปก่อเหตุ พร้อมทั้งแจ้งตำรวจมาระงับเหตุ ทำให้กลุ่มวัยรุ่นดังกล่าวไม่สามารถเข้าไปภายในบริเวณห้องฉุกเฉินได้ และเมื่อตำรวจมาถึง กลุ่มวัยรุ่นทั้งหมดก็หลบหนีไป ขณะที่ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาอาการปลอดภัยแล้วและแพทย์ได้อนุญาตให้กลับบ้านได้”

นพ.สมชายโชติ กล่าวต่ออีกว่า แม้เหตุการณ์ดังกล่าวจะไม่บานปลายและไม่มีเหตุรุนแรงใด ๆ เกิดขึ้น แต่เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรทางการแพทย์ ทีมกฎหมายจึงต้องแจ้งความเอาผิดและดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งมาตรการป้องกันและรับมือกับเหตุการณ์ดังกล่าวนี้เจ้าหน้าที่ รพ.ทั้ง 26 อำเภอได้มีการซ้อมแผนเผชิญเหตุร่วมกับเจ้าหน้าที่แล้ว เพื่อรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น อีกทั้งเรื่องที่เกิดขึ้นได้รายงานให้ ผวจ.ขอนแก่น ได้รับทราบ และมีคำสั่งด่วนสั่งการไปยังฝ่ายปกครองและเจ้าหน้าที่ตำรวจจัดชุดสายตรวจ ตรวจ รพ.โดยเฉพาะห้องฉุกเฉินที่เพิ่มความถี่การตรวจในทุก 1 ชม. เพื่อความปลอดภัยสูงสุด

(ที่มา : <https://www.sanook.com/news/8358946/>)

4. กลุ่มวัยรุ่นทั้ง 5 คน ถูกแจ้งความดำเนินคดีเพราะเหตุใด

- ก. กลุ่มวัยรุ่นพยายามบุกเข้าห้องฉุกเฉิน
- ข. กลุ่มวัยรุ่นพยายามทำร้ายพยาบาล
- ค. กลุ่มวัยรุ่นลักทรัพย์ในโรงพยาบาล
- ง. กลุ่มวัยรุ่นมาลักพาตัวผู้ป่วย

5. ข้อใด **ไม่ใช่** การแก้ปัญหาขณะเกิดเหตุการณ์
- เจ้าหน้าที่แจ้งตำรวจ
 - เจ้าหน้าที่ใช้กำลังต่อสู้กับกลุ่มวัยรุ่น
 - เจ้าหน้าที่พยาบาลปิดล็อกห้องฉุกเฉินไว้
 - เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเข้ามาช่วย
6. แม้เหตุการณ์ไม่ได้บานปลายและไม่มีควมรุนแรงเกิดขึ้น แต่ต้องดำเนินคดีกับกลุ่มวัยรุ่นตามกฎหมาย เพราะเหตุใด
- เพราะเหตุการณ์ดังกล่าว สร้างความไม่พอใจให้กับผู้ป่วย
 - เพราะเหตุการณ์ดังกล่าว สร้างความเดือดร้อนให้กับตำรวจ
 - เพราะเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้คนไม่กล้ามาโรงพยาบาลตอนกลางคืน
 - เพราะเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้บุคลากรทางการแพทย์รู้สึกไม่ปลอดภัย
7. ข้อใดเป็นหนึ่งในมาตรการป้องกันและรับมือกับเหตุการณ์ของกลุ่มวัยรุ่นในข่าว
- งดรับผู้ป่วยวัยรุ่นเวลากลางคืน
 - แจ้งความดำเนินคดีกับกลุ่มวัยรุ่น
 - ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มในโรงพยาบาล
 - ให้เจ้าหน้าที่สายตรวจ ตรวจห้องฉุกเฉินทุก 1 ชั่วโมง
8. ข้อใดเป็นใจความสำคัญของข่าวข้างต้น
- กลุ่มวัยรุ่นพกอาวุธเข้าไปทำร้ายคู่อริในโรงพยาบาล
 - พยาบาลช่วยกันระงับเหตุกลุ่มวัยรุ่นพกอาวุธมาทำร้ายผู้ป่วยที่เป็นคู่อริ
 - สธ. ขอนแก่นแจ้งความจับกลุ่มวัยรุ่นบุกห้องฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของบุคลากรทางการแพทย์
 - เจ้าหน้าที่จัดชุดสายตรวจดูแลห้องฉุกเฉินอย่างเข้มงวดหลังมีกลุ่มวัยรุ่นบุกทำร้ายคู่อริในโรงพยาบาล

อ่านข่าวต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 9 – 10

ปราจีนครองแชมป์

ผช.ผบ.ตร. ระบุว่าอุบัติเหตุช่วงสงกรานต์ สาเหตุหลักคือขับเร็ว รองลงมาเมาแล้วขับ ส่วนยานพาหนะที่เกิดสูงสุดคือรถจักรยานยนต์ รองลงมาคือรถกระบะ จังหวัดที่เสียชีวิตมากที่สุดคือ จังหวัดปราจีนบุรี มีผู้ถูกดำเนินคดีแล้ว 84,727 ราย

ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัด ได้เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจจุดตรวจบนถนนสายหลักและเส้นทางเลี่ยง พร้อมบังคับให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเน้นกวาดชนขับเร็ว ตี๋มแล้วขับ ตามคำสั่ง คสช. ให้ใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด” อย่างจริงจัง และต่อเนื่องเพื่อความปลอดภัย

(เดลินิวส์ วันที่ 14 เมษายน 2559 หน้า 9)

9. ข้อความในข้อใดเป็นใจความสำคัญของข่าว

- ก. อุบัติเหตุช่วงสงกรานต์
- ข. การกวาดชนเรื่องขับเร็ว
- ค. ปราจีนบุรีมีผู้เสียชีวิตมากที่สุด
- ง. การใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด”

10. จากข่าว ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด

- ก. ไม่ควรขับเร็ว
- ข. ไม่ควรตี๋มแล้วขับ
- ค. ควรปฏิบัติตามคำสั่ง คสช.
- ง. ควรระมัดระวังและไม่ประมาทในขับซึ่รถ

กระดาษคำตอบ แบบทดสอบหลังเรียน
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

ชื่อ-สกุล ชั้น ม.3/..... เลขที่

คะแนนที่ได้

ข้อ	ก	ข	ค	ง
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				



เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

ข้อที่	คำตอบที่ถูกต้อง
1.	ข.
2.	ค.
3.	ก.
4.	ก.
5.	ข.
6.	ง.
7.	ง.
8.	ค.
9.	ก.
10.	ง.

คู่มือครู

ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
การอ่านใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus



นางสกลรัตน์ นันอุตร

ตำแหน่งครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คู่มือครูประกอบการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน
 จับใจความชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้พัฒนาความสามารถการอ่าน
 จับใจความของนักเรียน ชุดกิจกรรมนี้จะสามารถทำให้นักเรียนสร้างเสริมความสามารถใน
 การอ่านจับใจความและฝึกปฏิบัติอ่านจับใจความได้อย่างหลากหลาย และมีปฏิสัมพันธ์กับ
 ผู้อื่น ได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งตรงกับหลักสูตรการศึกษาของไทยที่มุ่งเน้นให้นักเรียน
 มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทั้งหมด 6
 ชุด ดังนี้

- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่าน
 จับใจความชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชุดนี้ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถจนพัฒนา
 ไปสู่ทักษะการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบ
 ร่วมมือ ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

สกลรัตน์ นันอุตร

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
คำแนะนำสำหรับครู	1
แผนการจัดการเรียนรู้	4
กระบวนการประเมินผล	5
บทบาทครู	6
บทบาทนักเรียน	7
กำหนดการสอน	8
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน	9
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว	20
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา	32
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ	43
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง	54
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท	65

คำแนะนำสำหรับครู

ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดขึ้นเพื่อใช้พัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มีทั้งหมดจำนวน 6 ชุด ดังนี้

- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท

ในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จะให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านจับใจความ 2 ครั้ง ซึ่งในแต่ละชุดประกอบด้วย

1. คำชี้แจงสำหรับครู
2. คำชี้แจงสำหรับนักเรียน
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. บทอ่านสำหรับการฝึกอ่านจับใจความ ครั้งที่ 1-2
5. แบบฝึกหัดการอ่านจับใจความครั้งที่ 1-2
6. เฉลยแบบฝึกหัดการอ่านจับใจความ ครั้งที่ 1-2
7. แบบทดสอบหลังเรียนแต่ละชุดกิจกรรม พร้อมเฉลย

วิธีการใช้ชุดกิจกรรม ในคาบปฐมนิเทศก่อนเริ่มใช้ชุดกิจกรรม ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ จากนั้นครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง 1 คน อ่อน 1 คน และปานกลาง 2 คน ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่มแล้วเลือกประธาน และเลขานุการกลุ่มที่เหลือคือสมาชิกกลุ่ม จากนั้นในคาบต่อไปจึงเริ่มจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอบทเรียน

1. ขั้นนำเสนอบทเรียน ครูทักทายพูดคุยกับนักเรียนและชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบและอธิบายวิธีการอ่านจับใจความ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ทุกคนต้องทำร่วมกัน การทำใบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสะสมคะแนนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล เพื่อนำมารวมผลคะแนนเมื่อจบเนื้อหา

2. นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการติดชื่อเรื่องไว้บนกระดานและให้นักเรียนอ่าน

3. ติดแผนภูมิตาราง KWL บนกระดาน แล้วแจกใบกิจกรรมตาราง KWL Plus Chart ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม (KWL Plus)

ขั้นที่ K (What we know) กิจกรรมนักเรียนมีความรู้อะไรมาแล้ว ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกสิ่งที่รู้มาแล้วจากชื่อเรื่อง แล้วบันทึกลงในช่อง K

ขั้น W (What we want to know) กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมอีกจากเรื่อง ครูและนักเรียนช่วยกันตั้งคำถามสิ่งที่ต้องการรู้เพิ่มเติมโดยให้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

ขั้น L (What we have learned) กิจกรรมนักเรียนเรียนรู้อะไรจากสิ่งที่เรียน ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนอ่าน แล้วร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาคำตอบที่ถามไว้ในขั้น W และหากนักเรียนพบประเด็นสำคัญที่ไม่ได้ถามไว้ในขั้น W นักเรียนสามารถนำมาบันทึกเพิ่มเติมได้ จากนั้นนักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่านลงในช่อง L

ขั้น Plus (Mind Mapping) กิจกรรมสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด ครูแจกใบกิจกรรม Mind Mapping และ Summarizing แล้วให้นักเรียนอธิบายสิ่งที่ได้เรียนรู้ในขณะที่อ่านมาสรุปเรื่องเป็นแผนผังความคิดลงในใบกิจกรรม Mind Mapping โดยนำหัวข้อความรู้ที่ได้จากขั้น KWL เขียนสรุปเป็นแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กันแล้วนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเองลงในใบกิจกรรม Summarizing

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผลและมอบรางวัล

1. ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 1

2. นักเรียนและครูช่วยกันอภิปรายสรุปเนื้อเรื่องที่ได้อ่านแล้วให้นักเรียนส่งใบกิจกรรม ครูนำไปตรวจให้คะแนนการอ่านจับใจความ

ในแต่ละชุดกิจกรรม นักเรียนจะได้ฝึกอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่าน 2 ครั้ง ครั้งละ 10 คะแนน นักเรียนจึงมีคะแนนกลุ่มจากการทำกิจกรรมฝึกอ่าน 20 คะแนน จากนั้นทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละชุดกิจกรรมเป็นรายบุคคล จำนวน 10 ข้อ เสร็จแล้วนำคะแนนสอบรายบุคคลมาหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนสอบกลุ่ม ดังนั้น ในการเรียนแต่ละชุดกิจกรรม จึงมีคะแนนเต็ม รวม 30 คะแนน

หลังจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 6 ชุดกิจกรรมแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่าน
จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด
2. สาระสำคัญ
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. สาระการเรียนรู้
5. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 5.1 ขั้นนำเสนอบทเรียน
 - 5.2 ขั้นสอน และทำกิจกรรมกลุ่ม
 - ขั้น K (What we know)
 - ขั้น W (Want we want to know)
 - ขั้น L (What we have learned)
 - ขั้น Plus (Mind Mapping)
 - 5.3 ขั้นประเมินผล มอบรางวัล
6. สื่อและแหล่งเรียนรู้
7. การวัดและประเมินผล
8. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้
9. ภาคผนวกท้ายแผนการจัดการเรียนรู้
 - แบบประเมินการอ่านจับใจความ ครั้งที่ 1-2
 - แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความครั้งที่ 1
 - แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความครั้งที่ 2
 - แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน

กระบวนการประเมินผล

ชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus จำนวน 6 ชุด แต่ละชุดใช้กับแผนการจัดการเรียนรู้ในเวลา 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาที่ให้นักเรียนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครูตรวจผลงานและสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มควบคู่ไปในขณะดำเนินการใช้ชุดกิจกรรม เพื่อประเมินการมีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่นของนักเรียน โดยจะใช้แบบทดสอบและแบบประเมิน ดังนี้

1. การประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรม

ทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียน – หลังเรียน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

2. การประเมินผลระหว่างเรียนด้วยชุดกิจกรรม

2.1 ตรวจและวัดประเมินผลจากการทำใบกิจกรรมตาราง KWL Plus Chart ใบกิจกรรม Mind Mapping การสร้างแผนผังความคิด และใบกิจกรรม Summarizing การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง โดยใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละชุดกิจกรรม

2.2 ทดสอบหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรม เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบจำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน สอบเป็นรายบุคคล แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนสอบของกลุ่ม แล้วนำไปรวมกับคะแนนในข้อ 2.1 เป็นคะแนนระหว่างเรียนของแต่ละชุดกิจกรรม

บทบาทครู

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีชุดกิจกรรมทั้งหมด 6 ชุด และเพื่อให้การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ครูผู้สอนควรดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้และชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความก่อนจะให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมในชุดกิจกรรม
2. อธิบายจุดประสงค์ของการใช้ชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความให้นักเรียนทราบ เพื่อให้นักเรียนได้ประโยชน์จากการทำกิจกรรมมากที่สุด
3. ตระหนักถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีปฏิสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน ตรวจสอบแบบฝึกด้วยตนเองหรือเปลี่ยนกันตรวจกับเพื่อน
4. ให้นักเรียนอ่านและปฏิบัติตามคำสั่งในชุดกิจกรรม โดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา
5. สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ การทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อประเมินผลด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น
6. ให้กำลังใจและเสริมแรงทางบวกให้กับนักเรียนขณะทำกิจกรรม ใช้คำถามกระตุ้นการคิดและการอ่านของนักเรียน
7. เมื่อทำกิจกรรมเสร็จในแต่ละชุดกิจกรรม ครูควรจัดอันดับให้นักเรียนเห็นคะแนนของแต่ละกลุ่ม ชื่นชมและมอบรางวัลให้กลุ่มที่ได้คะแนนสูง และให้กำลังใจกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ

บทบาทนักเรียน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีชุดกิจกรรมทั้งหมด 6 ชุด ในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นให้
นักเรียนอ่านคำชี้แจงการใช้และปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

1. เข้ากลุ่ม เตรียมความพร้อมทำกิจกรรม
2. รับฟังจุดประสงค์การเรียนรู้ และเกณฑ์การวัดประเมินผล
3. ทำกิจกรรมตามกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิค
การสอนอ่าน KWL Plus ในชุดกิจกรรม โดยครูเป็นผู้นำนักเรียนเข้าสู่กิจกรรม
4. ปฏิบัติตามหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มที่ดี โดยการให้ความร่วมมือทำกิจกรรม
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และตั้งใจทำงาน

กำหนดการสอน

ชุดที่	ชุดกิจกรรม	จำนวนชั่วโมง
1	ชุดที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน	4
2	ชุดที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว	4
3	ชุดที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา	4
4	ชุดที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ	4
5	ชุดที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง	4
6	ชุดที่ 6 การอ่านจับใจความจากพระบรมราโชวาท	4
	รวม	24

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน จำนวน 4 ชั่วโมง
 ผู้สอน นางสกลรัตน์ นันอุตร โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา
 สอนวัน ที่ เดือน พ.ศ.

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ฟังความคิด บันทึกรายความและรายงาน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ท 2.1 ม. 3/6 เขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็นและโต้แย้งอย่างมีเหตุผล

2. สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อเก็บเนื้อหาสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปความให้ได้ว่าในเนื้อเรื่องนั้นมีใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร การกระทำนั้น ๆ เกิดผลอะไรขึ้น ตลอดจนบอกข้อคิด ประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น นักเรียนควรฝึกอ่านจับใจความจากนิทาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการรับสารที่เป็นบันเทิงคดีและสามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน แล้วนักเรียนสามารถ

3.1 ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ (K)

3.2 อ่านจับใจความนิทาน เรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 ได้ (P)

3.3 อ่านจับใจความนิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่ ได้ (P)

3.4 มีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น (A)

4. สารการเรียนรู้

4.1 การอ่านนิทาน เรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7

4.2 การอ่านนิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยฆ่าแม่

4.3 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ขั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

ขั้น W (What we want to know) การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน

ขั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจากการอ่าน

ขั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้: ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอบทเรียน

1.1 ครูทักทายพูดคุยกับนักเรียนและชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ และอธิบายวิธีการอ่านจับใจความ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ทุกคนต้องทำร่วมกัน การทำใบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสะสมคะแนนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล เพื่อนำมารวมผลคะแนนเมื่อจบเนื้อหา

1.2 นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการติดชื่อเรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 ไว้บนกระดานและให้นักเรียนอ่าน

1.3 ติดแผนภูมิตาราง KWL บนกระดาน แล้วแจกใบกิจกรรมที่ 1.1 ตาราง KWL Plus Chart ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม (KWL Plus)

2.1 ขั้นฝึกทำงานเป็นทีม

2.1.1. **ขั้น K** (What we know) กิจกรรมนักเรียนมีความรู้อะไรมาแล้ว ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกสิ่งที่รู้มาแล้วจากชื่อเรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 โดยยังไม่อ่านเรื่องที่กำหนด แล้วบันทึกลงในช่อง K

2.1.2. **ขั้น W** (What we want to know) กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมอีกจากเรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 ครูและนักเรียนช่วยกันตั้งคำถามสิ่งที่ต้องการรู้เพิ่มเติมโดยให้สอดคล้องกับเรื่อง

2.1.3. ชั้น L (What we have learned) กิจกรรมนักเรียนเรียนรู้อะไรจากสิ่งที่เรียน ครูแจกใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง นิทานเรื่องคนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 ให้นักเรียนอ่าน แล้วร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเพื่อหาคำตอบที่ถามไว้ในชั้น W และหากนักเรียนพบประเด็นสำคัญที่ไม่ได้ถามไว้ในชั้น W นักเรียนสามารถนำมาบันทึกเพิ่มเติมได้ จากนั้นนักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่านนิทาน เรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 ลงในช่อง L

2.1.4. ชั้น Plus (Mind Mapping) กิจกรรมสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด ครูแจกใบกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping และ กิจกรรมที่ 1.3 Summarizing แล้วให้นักเรียนอธิบายสิ่งที่ได้เรียนรู้ในขณะที่อ่านมาสรุปเรื่องเป็นแผนผังความคิดลงในใบกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping โดยนำหัวข้อความรู้ที่ได้จากชั้น KWL เขียนสรุปเป็นแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กันแล้วนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเองลงในใบกิจกรรมที่ 1.3 Summarizing

2.1.5. ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 1

2.1.6. นักเรียนและครูช่วยกันอภิปรายสรุปเนื้อเรื่องที่ได้จากการอ่านนิทาน เรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7

2.1.7. นักเรียนส่งใบกิจกรรมที่ 1.1 1.2 และ 1.3 แล้วครูนำไปตรวจให้คะแนนการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 1

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 2

ชั้นที่ 1 ชั้นนำเสนอบทเรียน

1.1 นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการติดชื่อเรื่อง ก่องข้าวน้อยซ่าแม่ ไวบ่นกระดานและให้นักเรียนอ่าน

1.2 ติดแผนภูมิตาราง KWL บนกระดาน แล้วแจกใบกิจกรรมที่ 2.1 ตาราง KWL Plus Chart ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

ชั้นที่ 2 ชั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม (KWL Plus)

2.1 ชั้นฝึกทำงานเป็นทีม

2.1.1 ชั้น K (What we know) กิจกรรมนักเรียนมีความรู้อะไรมาแล้ว ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกสิ่งที่รู้มาแล้วจากชื่อเรื่อง ก่องข้าวน้อยซ่าแม่ โดยยังไม่อ่านเรื่องที่กำหนด แล้วบันทึกลงในช่อง K

2.1.2 ขั้น W (What we want to know) กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมอีกจากเรื่อง “ก่องข้าวน้อยซำแม่” ครูและนักเรียนช่วยกันตั้งคำถามสิ่งที่ต้องการรู้เพิ่มเติมโดยให้สอดคล้องกับเรื่อง

2.1.3 ขั้น L (What we have learned) กิจกรรมนักเรียนเรียนรู้อะไรจากสิ่งที่เรียน ครูแจกใบกิจกรรมที่ 2 นิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยซำแม่ ให้นักเรียนอ่านแล้วร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเพื่อหาคำตอบที่ถามไว้ในขั้น W และหากนักเรียนพบประเด็นสำคัญที่ไม่ได้ถามไว้ในขั้น W นักเรียนสามารถนำมาบันทึกเพิ่มเติมได้ จากนั้นนักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่านนิทาน เรื่อง “ก่องข้าวน้อยซำแม่” ลงในช่อง L

2.1.4 ขั้น Plus (Mind Mapping) กิจกรรมสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด ครูแจกใบกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping และ กิจกรรมที่ 2.3 Summarizing แล้วให้นักเรียนอธิบายสิ่งที่ได้เรียนรู้ในขณะที่อ่านมาสรุปเรื่องเป็นแผนผังความคิดลงในใบกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping โดยนำหัวข้อความรู้ที่ได้จากขั้น KWL เขียนสรุปเป็นแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กันแล้วนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเองลงในใบกิจกรรมที่ 2.3 Summarizing

2.1.5 ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 2

2.1.6 นักเรียนและครูช่วยกันอภิปรายสรุปเนื้อเรื่องที่ได้จากการอ่านนิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยซำแม่

2.1.7 นักเรียนส่งใบกิจกรรมที่ 2.1 2.2 และ 2.3 จากนั้นครูนำไปตรวจให้คะแนนการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 2

2.2 ขั้นตอนการทดสอบ

นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน การอ่านจับใจความจากนิทาน จำนวน 10 ข้อ แล้วคิดคะแนนรวมของนักเรียนทั้งกลุ่ม โดยทำดังนี้

2.1 นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคล

2.2 เปลี่ยนกลุ่มตรวจแบบทดสอบ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย

2.3 หาค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผลและมอบรางวัล

3.1 ประกาศผลการทดสอบ กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุด แล้วครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันในครั้งสุดท้ายหลังเรียนครบทุกชุดกิจกรรมต่อไป

3.2 ครูชมเชยกลุ่มที่ได้คะแนนมากเป็น 3 อันดับแรก และให้กำลังใจกลุ่มอื่น ๆ ที่ได้คะแนนน้อย ครูติดสัญลักษณ์แสดงพัฒนาการคะแนนกลุ่มเหรียญทอง เหรียญเงิน และ เหรียญทองแดง

6. สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้

- 6.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน
- 6.2 แถบข้อความชื่อเรื่องนิทาน เรื่อง คนชายสนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7
- 6.3 แถบข้อความชื่อเรื่องนิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยหมาแม่
- 6.4 แผนภูมิตาราง KWL

7. การวัดและการประเมินผล

สิ่งที่ประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การผ่าน
1. ผลงานจากการทำกิจกรรมการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 1 เรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 (10 คะแนน)	1. ตอบคำถามจากเรื่องที่ได้ 2. อ่านจับใจความนิทาน เรื่อง คนชายสุนัขกับลูกสุนัขทั้ง 7 ได้	- ตรวจผลงาน	1. ใบกิจกรรมที่ 1.1 2. ใบกิจกรรมที่ 1.2-1.3 3. ใบกิจกรรมที่ 2.1	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. ผลงานจากการทำกิจกรรมการอ่านจับใจความจากนิทานครั้งที่ 2 เรื่อง ก่องข้าวน้อยหมาแม่ (10 คะแนน)	3. อ่านจับใจความนิทาน เรื่อง ก่องข้าวน้อยหมาแม่ ได้ 3.4 มีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น	- สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	4. ใบกิจกรรมที่ 2.2-2.3 4. แบบประเมินการอ่านจับใจความ (การมีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น)	
3. ผลการทดสอบความสามารถการอ่านจับใจความจากนิทาน	ความสามารถในการอ่านจับใจความ	- ทดสอบ	แบบทดสอบหลังเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 50 ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....
.....
.....

3. แนวทางแก้ไข

.....
.....
.....

ลงชื่อ
(นางสกุลรัตน์ นันอุตร)

ความเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ได้รับมอบหมาย

.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
ตำแหน่ง

ภาคผนวก
ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

เอกสารหมายเลข 1.1 : แบบประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1-2

เอกสารหมายเลข 1.2 : แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1

เอกสารหมายเลข 1.3 : แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 2

เอกสารหมายเลข 1.4 : แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน

เอกสารหมายเลข 1.1 : แบบประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1-2

แบบประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1-2

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	3	2	1
1. ใจความสำคัญของเรื่อง	เขียนบอกได้สมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง ตรงประเด็น	เขียนบอกได้ค่อนข้างชัดเจน ถูกต้อง ตรงประเด็น	เขียนบอกไม่ชัดเจน ไม่ตรงประเด็น
2. จุดมุ่งหมายของเรื่อง	เขียนบอกได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น	เขียนบอกได้ถูกต้อง ค่อนข้างตรงประเด็น	เขียนบอกไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น
3. ข้อคิดสำคัญของเรื่อง	เขียนบอกได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น	เขียนบอกได้ถูกต้อง ค่อนข้างตรงประเด็น	เขียนบอกไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น
4. KWL Chart	<ol style="list-style-type: none"> บันทึกข้อมูลครบถ้วนทุกช่องและสื่อความได้สมบูรณ์ เขียนแผนภาพความคิดได้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง ครบทุกประเด็น ใช้ภาษากระชับ ชัดเจน ถูกต้อง สรุปใจความได้ถูกต้อง ตรงตามเนื้อเรื่องที่อ่านทุกประเด็น ตกแต่งแผนภาพสวยงาม 	<ol style="list-style-type: none"> บันทึกข้อมูลครบถ้วนทุกช่องและสื่อความได้ค่อนข้างสมบูรณ์ เขียนแผนภาพความคิดได้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง ใช้ภาษากระชับ ชัดเจน สรุปใจความได้ถูกต้อง ตรงตามเนื้อเรื่องที่อ่านบางประเด็น มีการตกแต่งแผนภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> บันทึกข้อมูลเป็นบางช่องและพอจะสื่อความได้ เขียนแผนภาพความคิดได้แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อเรื่อง ใช้ภาษาได้ไม่กระชับ ไม่ชัดเจน สรุปใจความได้พอเข้าใจ ไม่มีการตกแต่งแผนภาพ
5. การมีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น	<ol style="list-style-type: none"> ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รับผิดชอบต่อหน้าที่ ทำงานตามกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรมบางครั้ง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นบางครั้ง รับผิดชอบต่อหน้าที่ ทำงานตามกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> ไม่ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรม ไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่ทำงานตามกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ย 8 – 10

คะแนน

หมายถึง ดี

คะแนนเฉลี่ย 5 – 7

คะแนน

หมายถึง พอใช้

คะแนนเฉลี่ย 0 – 4

คะแนน

หมายถึง ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 70 ได้คะแนน 7 คะแนนขึ้นไป

เอกสารหมายเลข 1.2 : แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1

แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากนิทาน ครั้งที่ 1
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สพม. สกลนคร

กลุ่ม	เลขที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน						
			ใจความสำคัญของเรื่อง	จุดมุ่งหมายของผู้เขียน	ข้อคิดสำคัญของเรื่อง	ตาราง KWL Chart	การมีส่วนร่วมในการทำงาน	รวม	สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 70 ได้คะแนน 7 คะแนนขึ้นไป

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสกลรัตน์ นันอุตร)

เอกสารหมายเลข 1.4 : แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน

เลขที่	บันทึกผลการประเมินระหว่างเรียน/หลังเรียน			รวม (30 คะแนน)
	การอ่านจับใจความจาก นิทาน ครั้งที่ 1 (10 คะแนน)	การอ่านจับใจความจาก นิทาน ครั้งที่ 2 (10 คะแนน)	ทดสอบ (10 คะแนน)	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(นางสกลรัตน์ นันอุตร)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว จำนวน 4 ชั่วโมง
 ผู้สอน นางสกลรัตน์ นันนุตร โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา
 สอนวัน ที่ เดือน พ.ศ.

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความและรายงาน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ท 2.1 ม. 3/6 เขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็นและโต้แย้งอย่างมีเหตุผล

2. สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อเก็บเนื้อหาสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปความให้ได้ว่าในเนื้อเรื่องนั้นมีใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร การกระทำนั้น ๆ เกิดผลอะไรขึ้น ตลอดจนบอกข้อคิด ประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น นักเรียนควรฝึกอ่านจับใจความจากข่าว เพื่อเป็นประโยชน์ในการรับสารทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และสามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว แล้วนักเรียนสามารถ

3.1 ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ (K)

3.2 อ่านจับใจความข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความ"หลอกขายวัคซีนทางเสือก" ได้ (P)

3.3 อ่านจับใจความข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเห็บได้ (P)

3.4 มีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น (A)

4. สารการเรียนรู้

4.1 การอ่านข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือก

4.2 การอ่านข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเห็บ

4.3 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ขั้น K (What we know) การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

ขั้น W (Want we want to know) การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน

ขั้น L (What we have learned) การหาคำตอบว่าเรียนรู้อะไรจากการอ่าน

ขั้น Plus (Mind Mapping) การเขียนแผนผังความคิดและสรุปความ

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้: ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1 (ชั่วโมงที่ 1 – 2)

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอบทเรียน

1.1 ครูทักทายพูดคุยกับนักเรียนและชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

1.2 นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการติดชื่อเรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความ"หลอกขายวัคซีนทางเลือก ไวบนกระดานและให้นักเรียนอ่าน

1.3 ติดแผนภูมิตาราง KWL บนกระดาน แล้วแจกใบกิจกรรมที่ 1.1 ตาราง KWL Plus Chart ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม (KWL Plus)

2.1 ขั้นฝึกทำงานเป็นทีม

2.1.1 **ขั้น K (What we know)** กิจกรรมนักเรียนมีความรู้อะไรมาแล้ว ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกสิ่งที่รู้มาแล้วจากชื่อเรื่อง"ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความ"หลอกขายวัคซีนทางเลือก" โดยยังไม่อ่านเรื่องที่กำหนด แล้วบันทึกลงในช่อง K

2.1.2 ชั้น W (What we want to know) กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมอีกจากเรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือก ครูและนักเรียนช่วยกันตั้งคำถามสิ่งที่ต้องการรู้เพิ่มเติมโดยให้สอดคล้องกับเรื่อง

2.1.3 ชั้น L (What we have learned) กิจกรรมนักเรียนเรียนรู้อะไรจากสิ่งที่เรียน ครูแจกใบกิจกรรมที่ 1 ขาว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือก ให้นักเรียนอ่านแล้วร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาคำตอบที่ถามไว้ในชั้น W และหากนักเรียนพบประเด็นสำคัญที่ไม่ได้ถามไว้ในชั้น W นักเรียนสามารถนำมาบันทึกเพิ่มเติมได้ จากนั้นนักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่านข่าวเรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือกลงในช่อง L

2.1.4 ชั้น Plus (Mind Mapping) กิจกรรมสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด ครูแจกใบกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping และ กิจกรรมที่ 1.3 Summarizing แล้วให้นักเรียนอธิบายสิ่งที่ได้เรียนรู้ในขณะที่อ่านมาสรุปเรื่องเป็นแผนผังความคิดลงในใบกิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping โดยนำหัวข้อความรู้ที่ได้จากชั้น KWL เขียนสรุปเป็นแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กันแล้วนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเองลงในใบกิจกรรมที่ 1.3 Summarizing

2.1.5 ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานการอ่านจับใจความจากข่าวครั้งที่ 1

2.1.6 นักเรียนและครูช่วยกันอภิปรายสรุปเนื้อเรื่องที่ได้จากการอ่านข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือก

2.1.7 นักเรียนส่งใบกิจกรรมที่ 1.1 1.2 และ 1.3 แล้วครูนำไปตรวจให้คะแนนการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 2 (ชั่วโมงที่ 3 – 4)

ชั้นที่ 1 ชั้นนำเสนอบทเรียน

1.1 นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งชื่อเรื่อง “เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงยุงจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคพิษภัย” ใบบนกระดานและให้นักเรียนอ่าน

1.2 ติดแผนภูมิตาราง KWL บนกระดาน แล้วแจกใบกิจกรรมที่ 2.1 ตาราง KWL Plus Chart ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นสอนและทำกิจกรรมกลุ่ม (KWL Plus)

2.1 ขั้นฝึกทำงานเป็นทีม

2.1.1 ขั้นที่ K (What we know) กิจกรรมนักเรียนมีความรู้อะไรมาแล้ว ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกสิ่งที่รู้มาแล้วจากชื่อเรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเพียบ โดยยังไม่อ่านเรื่องที่กำหนด แล้วบันทึกลงในช่อง K

2.1.2 ขั้น W (What we want to know) กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมอีกจากเรื่อง “เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเพียบ” ครูและนักเรียนช่วยกันตั้งคำถามสิ่งที่ต้องการรู้เพิ่มเติมโดยให้สอดคล้องกับเรื่อง

2.1.3 ขั้น L (What we have learned) กิจกรรมนักเรียนเรียนรู้อะไรจากสิ่งที่เรียน ครูแจกใบกิจกรรมที่ 2 ข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเพียบ ให้นักเรียนอ่านแล้วร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาคำตอบที่ถามไว้ในขั้น W และหากนักเรียนพบประเด็นสำคัญที่ไม่ได้ถามไว้ในขั้น W นักเรียนสามารถนำมาบันทึกเพิ่มเติมได้ จากนั้นนักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่านข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเพียบ ลงในช่อง L

2.1.4 ขั้น Plus (Mind Mapping) กิจกรรมสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด ครูแจกใบกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping และ กิจกรรมที่ 2.3 Summarizing แล้วให้นักเรียนอธิบายสิ่งที่ได้เรียนรู้ในขณะที่อ่านมาสรุปเรื่องเป็นแผนผังความคิดลงในใบกิจกรรมที่ 2.2 Mind Mapping โดยนำหัวข้อความรู้ที่ได้จากขั้น KWL เขียนสรุปเป็นแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กันแล้วนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเองลงในใบกิจกรรมที่ 2.3 Summarizing

2.1.5 ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานการอ่านจับใจความจากข่าวครั้งที่ 2

2.1.6 นักเรียนและครูช่วยกันอภิปรายสรุปเนื้อเรื่องที่ได้จากการอ่านข่าว เรื่อง เตือนอันตราย! พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคเพียบ

2.1.7 นักเรียนส่งใบกิจกรรมที่ 2.1 2.2 และ 2.3 จากนั้นครูนำไปตรวจให้คะแนนการอ่านจับใจความจากข่าวครั้งที่ 2

2.2 ขั้นตอนการทดสอบ

นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน การอ่านจับใจความจากข่าว จำนวน 10 ข้อ แล้วคิดคะแนนรวมของนักเรียนทั้งกลุ่ม โดยทำดังนี้

2.2.1 นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคล

2.2.2 เปลี่ยนกลุ่มตรวจแบบทดสอบ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย

2.2.3 หาค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผลและมอบรางวัล

3.1 ประกาศผลการทดสอบ กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุด แล้วครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันในครั้งสุดท้ายหลังเรียนครบทุกชุดกิจกรรมต่อไป

3.2 ครูชมเชยกลุ่มที่ได้คะแนนมากเป็น 3 อันดับแรก และให้กำลังใจกลุ่มอื่น ๆ ที่ได้คะแนนน้อย ครูติดสัญลักษณ์แสดงพัฒนาการคะแนนกลุ่มเหรียญทอง เหรียญเงิน และเหรียญทองแดง

6. สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้

6.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว

6.2 แถบข้อความข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเสือก

6.3 แถบข้อความข่าว เรื่อง เตือนอันตราย พายุพัดน้ำท่วม พร้อมผู้ขังจับใบกักจับนักแถมพาหะโรคพิษ

6.4 แผ่นแผนภูมิตาราง KWL

7. การวัดและการประเมินผล

สิ่งที่ประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การผ่าน
1. ผลงานจากการทำกิจกรรมการอ่านจับใจความจากข่าวครั้งที่ 1 เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือก (10 คะแนน)	1. ตอบคำถามจากเรื่องที่ได้ 2. อ่านจับใจความข่าว เรื่อง ตำรวจไซเบอร์ รวบหนุ่มแสบเปิดเฟซบุ๊กโพสต์ข้อความหลอกขายวัคซีนทางเลือก ได้	- ตรวจผลงาน	1. ใบกิจกรรมที่ 1.1 2. ใบกิจกรรมที่ 1.2-1.3 3. ใบกิจกรรมที่ 2.1 4. ใบกิจกรรมที่ 2.2-2.3 4. แบบประเมินการอ่านจับใจความ (การมีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น)	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. ผลงานจากการทำกิจกรรมการอ่านจับใจความจากข่าวครั้งที่ 2 เรื่อง เตือนอันตราย พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคพิษงู (10 คะแนน)	3. อ่านจับใจความข่าว เรื่อง เตือนอันตราย พายุพัดน้ำท่วม พร้อมฝูงงูจัมโบ้ กัดเจ็บหนักแถมพาหะโรคพิษงู ได้ 3.4 มีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น	- สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม		
3. ผลการทดสอบความสามารถการอ่านจับใจความจากนิทาน	ความสามารถในการอ่านจับใจความ	- ทดสอบ	แบบทดสอบหลังเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 50 ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....
.....
.....

3. แนวทางแก้ไข

.....
.....
.....

ลงชื่อ
(นางสกุลรัตน์ นันอุตร)

ความเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ได้รับมอบหมาย

.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
ตำแหน่ง

ภาคผนวก
ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เอกสารหมายเลข 2.1 : แบบประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1-2

เอกสารหมายเลข 2.2 : แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1

เอกสารหมายเลข 2.3 : แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 2

เอกสารหมายเลข 2.4 : แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน

เอกสารหมายเลข 2.1 : แบบประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1-2

แบบประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1-2

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	3	2	1
1. ใจความสำคัญของเรื่อง	เขียนบอกได้สมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง ตรงประเด็น	เขียนบอกได้ค่อนข้างชัดเจน ถูกต้อง ตรงประเด็น	เขียนบอกไม่ชัดเจน ไม่ตรงประเด็น
2. จุดมุ่งหมายของเรื่อง	เขียนบอกได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น	เขียนบอกได้ถูกต้อง ค่อนข้างตรงประเด็น	เขียนบอกไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น
3. ข้อคิดสำคัญของเรื่อง	เขียนบอกได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น	เขียนบอกได้ถูกต้อง ค่อนข้างตรงประเด็น	เขียนบอกไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น
4. KWL Chart	<ol style="list-style-type: none"> 1. บันทึกข้อมูลครบถ้วนทุกช่องและสื่อความได้สมบูรณ์ 2. เขียนแผนภาพความคิดได้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง ครบทุกประเด็น 3. ใช้ภาษากระชับ ชัดเจน ถูกต้อง 4. สรุปใจความได้ถูกต้อง ตรงตามเนื้อเรื่องที่อ่านทุกประเด็น 5. ตกแต่งแผนภาพสวยงาม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บันทึกข้อมูลครบถ้วนทุกช่องและสื่อความได้ค่อนข้างสมบูรณ์ 2. เขียนแผนภาพความคิดได้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง 3. ใช้ภาษากระชับ ชัดเจน 4. สรุปใจความได้ถูกต้อง ตรงตามเนื้อเรื่องที่อ่านบางประเด็น 5. มีการตกแต่งแผนภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บันทึกข้อมูลเป็นบางช่องและพอจะสื่อความได้ 2. เขียนแผนภาพความคิดได้แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อเรื่อง 3. ใช้ภาษาได้ไม่กระชับ ไม่ชัดเจน 4. สรุปใจความได้พอเข้าใจ 5. ไม่มีการตกแต่งแผนภาพ
5. การมีส่วนร่วมในการทำงานกับผู้อื่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรม 2. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 3. รับผิดชอบต่อหน้าที่ 4. ทำงานตามกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรมบางครั้ง 2. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นบางครั้ง 3. รับผิดชอบต่อหน้าที่ 4. ทำงานตามกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกทำกิจกรรม 2. ไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 3. ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ 4. ไม่ทำงานตามกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ย 8 – 10

คะแนน

หมายถึง ดี

คะแนนเฉลี่ย 5 – 7

คะแนน

หมายถึง พอใช้

คะแนนเฉลี่ย 0 – 4

คะแนน

หมายถึง ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 70 ได้คะแนน 11 คะแนนขึ้นไป

เอกสารหมายเลข 2.2 : แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 2

แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านจับใจความจากข่าว ครั้งที่ 1
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สพม. สกลนคร

กลุ่ม	เลขที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน						
			ใจความสำคัญของเรื่อง	จุดมุ่งหมายของผู้เขียน	ข้อคิดสำคัญของเรื่อง	ตาราง KWL Chart	การมีส่วนร่วมในการทำงาน	รวม	สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 70 ได้คะแนน 7 คะแนนขึ้นไป

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสกลรัตน์ นันอุตร)

เอกสารหมายเลข 2.4 : แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

เลขที่	บันทึกผลการประเมินระหว่างเรียน/หลังเรียน			รวม (30 คะแนน)
	การอ่านจับใจความ ครั้งที่ 1 (10 คะแนน)	การอ่านจับใจความ ครั้งที่ 2 (10 คะแนน)	ทดสอบ (10 คะแนน)	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสกลรัตน์ นันนุตร)

ภาคผนวก ค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ผลการประเมินชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
การอ่านจับใจความ
- ค่าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- ผลการพิจารณาแบบทดสอบ
- ค่าความยาก-ง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบ
- ค่าความสอดคล้องของข้อความกับความเหมาะสม
ของแบบสอบถามความพึงพอใจ
- ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ

ตาราง 14 ผลการประเมินชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC
ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					\bar{X}	S.D.	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1. จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	5	5	0	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้	4	5	5	4	5	4.6	0.55	มากที่สุด
2. เนื้อหา/สาระการเรียนรู้								
2.1 เนื้อหา สาระมีความต่อเนื่องสมบูรณ์	4	4	5	5	4	4.4	0.55	มาก
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4	5	4.6	0.55	มากที่สุด
2.3 น่าสนใจเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	5	5	5	4.6	0.55	มากที่สุด
2.4 เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก	5	4	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด
2.5 เหมาะสมกับเวลา	4	4	5	5	5	4.6	0.55	มากที่สุด
3. รูปแบบของชุดกิจกรรม								
3.1 รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	4	5	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด
3.2 มีการจัดลำดับขั้นตอนของชุดกิจกรรม	5	4	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมมีความหลากหลาย	4	5	5	5	4	4.6	0.55	มากที่สุด
3.4 สะดวกในการนำไปใช้จัดการเรียนรู้	4	5	5	4	5	4.6	0.55	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้								
4.1 สอดคล้องกับเนื้อหา/สาระการเรียนรู้	4	5	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					\bar{X}	S.D.	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด
4.3 นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4.4 เสริมสร้างการเรียนรู้แบบร่วมมือ	5	5	5	4	5	4.8	0.45	มากที่สุด
4.5 เวลาที่ใช้ในแต่ละชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4	5	5	5	4	4.6	0.55	มากที่สุด
5. สื่อการเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหา/สาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
5.3 มีความน่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4	5	5	5	4	4.6	0.55	มากที่สุด
5.4 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4	5	5	4	5	4.6	0.55	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผล								
6.1 มีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลาย	4	4	5	5	5	4.6	0.55	มากที่สุด
6.2 ใช้วิธีการประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง จากการปฏิบัติกิจกรรม	4	4	5	5	5	4.6	0.55	มากที่สุด
6.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้	4	4	5	4	5	4.4	0.55	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					\bar{X}	S.D.	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
7. การใช้ภาษา								
7.1 สื่อความหมายได้ชัดเจนเข้าใจง่าย	4	5	5	5	4	4.6	0.55	มากที่สุด
7.2 ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา	4	5	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด
7.3 ตัวหนังสือเห็นชัดเจน อ่านง่าย	4	5	5	5	5	4.8	0.45	มากที่สุด
รวม	111	122	130	124	125	4.71	0.43	มากที่สุด

ตาราง 15 ค่าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบ
วัดความสามารถการอ่านจับใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อสอบ ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	-1	0	+1	+1	+1	2	0.4	ปรับปรุง
5	-1	1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
6	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อสอบ ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 16 ผลการพิจารณาแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	H	L	H+L	H-L	p	r	ผลการพิจารณา
1	12	3	15	9	0.65	0.82	คัดเลือกไว้
2	11	5	16	6	0.70	0.55	คัดเลือกไว้
3	10	6	16	4	0.70	0.36	คัดเลือกไว้
4	8	7	15	1	0.65	0.09	ตัดทิ้ง
5	11	6	17	5	0.74	0.45	คัดเลือกไว้
6	10	6	16	4	0.70	0.36	คัดเลือกไว้
7	11	5	16	6	0.70	0.55	คัดเลือกไว้
8	7	6	13	1	0.57	0.09	ตัดทิ้ง
9	8	7	15	1	0.65	0.09	ตัดทิ้ง
10	11	6	17	5	0.74	0.45	คัดเลือกไว้
11	9	5	14	4	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
12	7	6	13	1	0.57	0.09	ตัดทิ้ง
13	8	3	11	5	0.48	0.45	คัดเลือกไว้
14	9	8	17	1	0.74	0.09	ตัดทิ้ง
15	9	5	14	4	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
16	8	3	11	5	0.48	0.45	คัดเลือกไว้
17	10	4	14	6	0.61	0.55	คัดเลือกไว้
18	9	5	14	4	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
19	8	8	16	0	0.70	0	ตัดทิ้ง
20	8	4	12	4	0.52	0.36	คัดเลือกไว้
21	10	5	15	5	0.65	0.45	คัดเลือกไว้
22	10	4	14	6	0.61	0.55	คัดเลือกไว้
23	7	7	14	0	0.61	0	ตัดทิ้ง
24	9	3	12	6	0.52	0.55	คัดเลือกไว้
25	11	6	17	5	0.74	0.45	คัดเลือกไว้

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	H	L	H+L	H-L	p	r	ผลการพิจารณา
26	9	4	13	5	0.57	0.45	คัดเลือกไว้
27	8	4	12	4	0.52	0.36	คัดเลือกไว้
28	12	7	19	5	0.83	0.45	ตัดทิ้ง
29	10	3	13	7	0.57	0.64	คัดเลือกไว้
30	10	4	14	6	0.61	0.55	คัดเลือกไว้
31	10	3	13	7	0.57	0.64	คัดเลือกไว้
32	10	6	16	4	0.70	0.36	คัดเลือกไว้
33	9	3	12	6	0.52	0.55	คัดเลือกไว้
34	10	4	14	6	0.61	0.55	คัดเลือกไว้
35	9	4	13	5	0.57	0.45	คัดเลือกไว้
36	9	5	14	4	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
37	10	4	14	6	0.61	0.55	คัดเลือกไว้
38	10	5	15	5	0.65	0.45	คัดเลือกไว้
39	8	7	15	1	0.65	0.09	ตัดทิ้ง
40	11	8	19	3	0.83	0.27	ตัดทิ้ง

ตาราง 17 ค่าความยาก-ง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
วัดความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	p	r	คุณภาพ	ข้อที่	p	r	คุณภาพ
1	0.65	0.82	ใช้ได้	16	0.61	0.55	ใช้ได้
2	0.70	0.55	ใช้ได้	17	0.52	0.55	ใช้ได้
3	0.70	0.36	ใช้ได้	18	0.74	0.45	ใช้ได้
4	0.74	0.45	ใช้ได้	19	0.57	0.45	ใช้ได้
5	0.70	0.36	ใช้ได้	20	0.52	0.36	ใช้ได้
6	0.70	0.55	ใช้ได้	21	0.57	0.64	ใช้ได้
7	0.74	0.45	ใช้ได้	22	0.61	0.55	ใช้ได้
8	0.61	0.36	ใช้ได้	23	0.57	0.64	ใช้ได้
9	0.48	0.45	ใช้ได้	24	0.70	0.36	ใช้ได้
10	0.61	0.36	ใช้ได้	25	0.52	0.55	ใช้ได้
11	0.48	0.45	ใช้ได้	26	0.61	0.55	ใช้ได้
12	0.61	0.55	ใช้ได้	27	0.57	0.45	ใช้ได้
13	0.61	0.36	ใช้ได้	28	0.61	0.36	ใช้ได้
14	0.52	0.36	ใช้ได้	29	0.61	0.55	ใช้ได้
15	0.65	0.45	ใช้ได้	30	0.65	0.45	ใช้ได้
						r_n	0.89

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ ข้อ 1-30 มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.48-0.74 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.36-0.82 และเมื่อวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของ คูเดอร์ ริชาร์ด (KR-20) มีค่าเท่ากับ 0.89

ตาราง 18 ค่าความสอดคล้องของข้อความกับความเหมาะสมของแบบสอบถาม
ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้
กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

ข้อ	รายการ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5		
1	เนื้อหาเป็นเรื่องที่ฉันชอบและน่าสนใจ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนที่น่าสนใจ	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3	ฉันชอบทำงานร่วมกับเพื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	ฉันเรียนรู้อย่างสนุกสนาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	ฉันชอบทำตาราง KWL Chart	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
7	ฉันมีความสุขที่ได้อ่านนิทาน/ข่าว/โฆษณา/บทความ/บทร้อยกรอง/พระบรมราโชวาท	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8	ฉันได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่มได้ช่วยเหลือกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9	ครูมีวิธีการสอนที่ทำให้ฉันเข้าใจเนื้อหาได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10	ครูมีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11	ฉันชอบที่ได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12	ครูแจ้งผลคะแนนสอบให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5		
13	ฉันรู้สึกพอใจกับคะแนนที่ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14	ครูประเมินผลจากการปฏิบัติจริง และสังเกตพฤติกรรมการทำงาน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
15	ฉันรู้สึกว่าการอ่านจับใจความเป็น เรื่องที่ยากขึ้น หลังจากเรียนด้วย ชุดกิจกรรม	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ตาราง 19 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้
ด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิค
การสอนอ่าน KWL Plus

รายการ คำถาม ข้อที่	ระดับความพึงพอใจของนักเรียน (คนที่)									ค่าความ แปรปรวน
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	5	3	1	2	3	2	5	3	2	1.65
2	1	4	3	2	3	4	5	2	2	1.43
3	2	5	3	3	4	3	5	4	2	1.14
4	4	4	3	3	4	3	5	4	1	1.14
5	1	5	4	4	3	4	4	2	4	1.36
6	5	5	2	5	5	4	5	4	2	1.43
7	3	5	4	3	4	5	5	5	3	0.77
8	4	4	3	4	4	5	5	5	2	0.89
9	2	5	3	4	5	5	4	4	4	0.89
10	4	5	2	5	5	4	4	3	2	1.28
11	2	5	4	3	3	4	5	3	1	1.56
12	1	4	5	3	4	5	5	4	3	1.51
13	3	4	3	5	5	5	3	3	2	1.11
14	2	4	3	4	5	2	4	5	3	1.14
15	4	5	2	3	4	5	4	4	2	1.11
รวม	43	67	45	53	61	60	68	55	35	$\sum S_i^2 = 18.14$
	$S_i^2 = 112.77$									$\alpha = 0.90$

ภาคผนวก ง

คะแนนจากการทดลองการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

- ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ของการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
- ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) และเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความ
- คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน

ตาราง 20 วิเคราะห์คะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ของการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

เลขที่	คะแนนจากการทำกิจกรรมและแบบทดสอบระหว่างเรียน						คะแนน เต็ม (180)
	ชุดที่ 1 (30)	ชุดที่ 2 (30)	ชุดที่ 3 (30)	ชุดที่ 4 (30)	ชุดที่ 5 (30)	ชุดที่ 6 (30)	
1	27	25	26	23	27	26	154
2	22	21	25	24	23	24	139
3	23	23	26	25	24	26	147
4	26	25	26	25	26	26	154
5	24	25	24	23	25	25	146
6	24	22	23	22	25	24	140
7	26	25	23	24	25	27	150
8	24	23	27	26	24	27	151
9	23	22	23	22	24	23	137
10	26	26	25	24	26	27	154
11	25	25	26	26	26	25	153
12	25	25	25	24	25	25	149
13	26	24	23	23	25	26	147
14	22	25	21	23	23	25	139
15	25	24	24	25	25	26	149
16	22	23	24	24	25	24	142
17	23	23	25	24	26	24	145
18	26	24	25	22	26	25	148
19	25	24	24	23	25	25	146
20	28	27	28	27	27	27	164
21	25	23	24	22	25	24	143
22	24	24	23	23	24	25	143

ตาราง 20 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจากการทำกิจกรรมและแบบทดสอบระหว่างเรียน						คะแนน เต็ม (180)
	ชุดที่ 1 (30)	ชุดที่ 2 (30)	ชุดที่ 3 (30)	ชุดที่ 4 (30)	ชุดที่ 5 (30)	ชุดที่ 6 (30)	
23	25	24	24	23	25	25	146
24	25	25	23	24	25	26	148
25	27	26	23	26	25	26	153
26	26	26	23	25	24	24	148
27	25	25	25	24	25	27	151
28	23	23	22	23	25	25	141
29	22	22	26	24	24	26	144
30	27	27	27	27	27	27	162
31	24	25	22	24	22	24	141
32	25	25	23	24	24	26	147
33	27	26	27	26	26	26	158
34	25	25	22	24	24	24	144
35	25	26	23	24	26	26	150
36	22	23	24	23	25	22	139
รวม	889	876	874	865	898	910	5312
เฉลี่ย	24.69	24.33	24.28	24.03	24.94	25.28	147.56
S.D.	1.64	1.45	1.67	1.34	1.12	1.23	8.45
ร้อยละ	82.31	81.11	80.93	80.09	83.15	84.26	81.98 (E ₁)

ตาราง 21 วิเคราะห์คะแนนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) และเปรียบเทียบความสามารถ
การอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้
กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus

เลขที่	ความสามารถการอ่านจับใจความ	
	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)
1	18	26
2	10	20
3	13	26
4	9	20
5	11	23
6	10	21
7	14	27
8	21	27
9	7	21
10	21	28
11	20	28
12	18	26
13	12	24
14	8	21
15	20	28
16	11	22
17	18	26
18	18	26
19	19	26
20	22	29
21	10	24
22	9	21

ตาราง 21 (ต่อ)

เลขที่	ความสามารถการอ่านจับใจความ	
	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)
23	10	24
24	19	26
25	17	27
26	17	26
27	21	28
28	8	20
29	19	26
30	20	26
31	6	20
32	12	24
33	17	26
34	12	26
35	18	26
36	6	22
รวม	521	887
เฉลี่ย	14.47	24.64
S.D.	4.89	2.74
ร้อยละ	48.24	82.13 (E ₂)

ตาราง 22 คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน

ชุดที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน และชุดที่ 2 การอ่านจับใจความจากข่าว

เลขที่	ชุดที่ 1 อ่านจับใจความจากนิทาน				ชุดที่ 2 อ่านจับใจความจากข่าว			
	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)
1	9	9	9	27	8	8	9	25
2	8	8	6	22	7	8	6	21
3	8	8	7	23	7	8	8	23
4	9	10	7	26	9	9	7	25
5	8	9	7	24	9	8	8	25
6	9	9	6	24	8	8	6	22
7	9	9	8	26	8	9	8	25
8	8	8	8	24	7	8	8	23
9	8	9	6	23	9	7	6	22
10	9	9	8	26	8	9	9	26
11	8	8	9	25	7	9	9	25
12	8	9	8	25	9	8	8	25
13	9	9	8	26	8	9	7	24
14	9	8	5	22	8	10	7	25
15	8	9	8	25	9	7	8	24
16	8	8	6	22	7	9	7	23
17	8	8	7	23	7	9	7	23
18	9	9	8	26	8	8	8	24
19	8	9	8	25	9	7	8	24
20	9	10	9	28	9	9	9	27
21	9	9	7	25	8	8	7	23
22	9	9	6	24	8	9	7	24
23	8	9	8	25	9	7	8	24

ตาราง 22 (ต่อ)

เลขที่	ชุดที่ 1 อ่านจับใจความจากนิทาน				ชุดที่ 2 อ่านจับใจความจากข่าว			
	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)
24	9	8	8	25	8	10	7	25
25	9	9	9	27	9	9	8	26
26	9	9	8	26	9	9	8	26
27	8	9	8	25	9	8	8	25
28	8	9	6	23	9	8	6	23
29	8	8	6	22	7	8	7	22
30	9	10	8	27	9	9	9	27
31	9	9	6	24	9	9	7	25
32	9	8	8	25	8	10	7	25
33	9	10	8	27	9	9	8	26
34	9	9	7	25	9	9	7	25
35	9	8	8	25	8	10	8	26
36	8	8	6	22	7	9	7	23
เฉลี่ย	8.56	8.78	7.36	24.69	8.22	8.56	7.56	24.33
ร้อยละ	85.56	87.78	73.61	82.31	82.22	85.56	75.56	81.11

ตาราง 23 คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน
 ชุดที่ 3 การอ่านจับใจความจากโฆษณา และชุดที่ 4 การอ่านจับใจความ
 จากบทความ

เลขที่	ชุดที่ 3 อ่านจับใจความจากโฆษณา				ชุดที่ 4 อ่านจับใจความจากบทความ			
	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)
1	8	9	9	26	7	8	8	23
2	9	9	7	25	8	9	7	24
3	9	9	8	26	8	9	8	25
4	8	10	8	26	9	10	6	25
5	8	8	8	24	9	7	7	23
6	8	9	6	23	7	8	7	22
7	7	9	7	23	8	8	8	24
8	9	9	9	27	8	9	9	26
9	7	9	7	23	8	8	6	22
10	7	9	9	25	8	8	8	24
11	9	8	9	26	8	9	9	26
12	8	8	9	25	9	7	8	24
13	7	9	7	23	8	8	7	23
14	7	8	6	21	8	8	7	23
15	7	9	8	24	8	8	9	25
16	9	8	7	24	8	9	7	24
17	9	8	8	25	8	9	7	24
18	8	9	8	25	7	8	7	22
19	7	9	8	24	8	8	7	23
20	8	10	10	28	9	10	8	27
21	8	9	7	24	7	8	7	22
22	7	9	7	23	8	8	7	23

ตาราง 23 (ต่อ)

เลขที่	ชุดที่ 3 อ่านจับใจความจากโฆษณา				ชุดที่ 4 อ่านจับใจความจากบทความ			
	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)
23	7	9	8	24	8	8	7	23
24	7	8	8	23	8	8	8	24
25	7	8	8	23	8	9	9	26
26	7	8	8	23	8	9	8	25
27	8	8	9	25	9	7	8	24
28	8	8	6	22	9	7	7	23
29	9	9	8	26	8	9	7	24
30	8	10	9	27	9	10	8	27
31	7	8	7	22	8	9	7	24
32	7	8	8	23	8	8	8	24
33	8	10	9	27	9	10	7	26
34	7	8	7	22	8	9	7	24
35	7	8	8	23	8	8	8	24
36	9	8	7	24	8	9	6	23
เฉลี่ย	7.78	8.67	7.83	24.28	8.11	8.44	7.47	24.03
ร้อยละ	77.78	86.67	78.33	80.93	81.11	84.44	74.72	80.09

ตาราง 24 คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน
 ชุดที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง และชุดที่ 6 การอ่านจับใจความ
 จากพระบรมราโชวาท

เลขที่	ชุดที่ 5 อ่านจับใจความ จากบทร้อยกรอง				ชุดที่ 6 อ่านจับใจความ จากพระบรมราโชวาท			
	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	สอบ (10)	รวม (30)
1	9	9	9	27	9	8	9	26
2	7	9	7	23	9	9	6	24
3	7	9	8	24	9	9	8	26
4	9	9	8	26	9	9	8	26
5	9	8	8	25	9	9	7	25
6	9	9	7	25	9	8	7	24
7	8	9	8	25	8	10	9	27
8	7	9	8	24	9	9	9	27
9	8	9	7	24	8	9	6	23
10	8	9	9	26	8	10	9	27
11	9	9	8	26	8	8	9	25
12	9	8	8	25	9	9	7	25
13	8	9	8	25	8	10	8	26
14	8	9	6	23	8	10	7	25
15	8	9	8	25	8	9	9	26
16	9	9	7	25	8	8	8	24
17	9	9	8	26	8	8	8	24
18	9	9	8	26	9	8	8	25
19	8	9	8	25	8	9	8	25
20	9	9	9	27	9	9	9	27
21	9	9	7	25	9	8	7	24

ตาราง 24 (ต่อ)

เลขที่	ชุดที่ 5 อ่านจับใจความ จากบทร้อยกรอง				ชุดที่ 6 อ่านจับใจความ จากพระบรมราชาธิราช			
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	สอบ	รวม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	สอบ	รวม
	(10)	(10)	(10)	(30)	(10)	(10)	(10)	(30)
22	8	9	7	24	8	10	7	25
23	8	9	8	25	8	9	8	25
24	8	9	8	25	8	10	8	26
25	8	8	9	25	9	8	9	26
26	8	8	8	24	9	8	7	24
27	9	8	8	25	9	9	9	27
28	9	8	8	25	9	9	7	25
29	7	9	8	24	9	9	8	26
30	9	9	9	27	9	9	9	27
31	8	8	6	22	9	8	7	24
32	8	9	7	24	8	10	8	26
33	9	9	8	26	9	9	8	26
34	8	8	8	24	9	8	7	24
35	8	9	9	26	8	10	8	26
36	9	9	7	25	8	8	6	22
เฉลี่ย	8.33	8.78	7.83	24.94	8.56	8.89	7.83	25.28
ร้อยละ	83.33	87.78	78.33	83.15	85.56	88.89	78.33	84.26

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างผลงานนักเรียน

กิจกรรมที่ 1.1 ตาราง KWL Plus Chart
 การเขียนกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านชื่อเรื่อง "คนชายสนุ่กับลูกสนุ่ซั้ง 7" แล้ว ให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้ มาแล้ว (ช่อง K) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ (ช่อง W)
2. หลังจากอ่านบทอ่านเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ (ช่อง L)

K : สิ่งทีรู้มาแล้ว	W : สิ่งทีอยากรู้	L : สิ่งทีได้เรียนรู้
คนสนุ่สนุ่ใจ สู้ลูกสนุ่ใจ 7 ตัว ✓	สู้สู้ ไร่บ้าง สู้สู้ ไร่อะไร อยุ่ สู้สู้ สู้สู้ ไร่ สู้สู้ ไร่ ไร่ สู้สู้ ไร่ สู้สู้ ไร่ สู้สู้ ไร่ สู้สู้ ไร่ สู้สู้ ไร่ ✓	เป็น สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ สู้สู้ ✓

กิจกรรมที่ 1.2 Mind Mapping
 การสร้างแผนผังความคิด

คำชี้แจง นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus Chart มาเขียนแผนผังความคิด และสรุปความรู้





กิจกรรมที่ 1.3 Summarizing

การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาตนเอง

คำชี้แจง : เมื่อนักเรียนอ่านนิทาน เรื่อง คนชายสุန်กับลูกสุန်ทั้ง 7 แล้ว ให้นักเรียนนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

ชายคนหนึ่งติดประกาศขอลูกคน ๗ ตัว แต่ก็มีไม่มีใครซื้อ เพราะเป็นลูกคน
 คนได้ มีภรรยาคนหนึ่งอยากซื้อ ลูกคน ๗ ตัว แต่ก็มีเงิน
 ๗ ตัวเงินที่มาก ๆ เด็กชายอยากได้อะไรและอยากซื้อ แต่เงินไม่พอ เจ้าชายจึง
 ประกาศให้ซื้อ แต่เด็กชายไม่ยอมซื้อ เพราะ เจ้าชายไม่เน้นคุณค่าของลูก
 คน และคิดว่าเงินไม่สมกับทำอะไรได้เหมือนลูกคนอื่น เด็กชายจึงสั่งให้คน
 ไปเจ้าชายเน้นค่าของลูกได้ห่างจากลูกคนอื่น เด็กชายจึงพบกับเจ้าชายที่
 สมกับเป็นคนรักคนต่างเรื่องแปลก ๆ เมื่อเจ้าชายได้เงินเข็นที่นำไปให้ลูก
 คนค่าของลูกคนไม่เหมือนที่คนอื่นได้ และเด็กชายก็ยังมีเงินว่าซื้อลูกคนอีกตัวนี้
 ในภาคสองนั้นเด็กชายกับลูกคนตัวอื่น ๆ แต่เงินไม่พอ เด็กชายจึงต้องซื้อและ
 หนึ่ง ร้อยบาท



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสกลรัตน์ นันนุตร
วัน เดือน ปีเกิด	4 พฤศจิกายน 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 3 หมู่ 3 ตำบลเหล่าปอแดง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ. 1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเส้าไห้ อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี
พ.ศ. 2551	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2554	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (คช.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. 2565	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตร และการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2561	ครู คศ. 1 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร