



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

วิทยานิพนธ์

ของ

พันธิยา ดอกไม้

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มิถุนายน 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

วิทยานิพนธ์
ของ
พันธิยา ดอกไม้

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มิถุนายน 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

FACTORS AFFECTING THE SUCCESS IN RUNNING THE VILLAGE AND URBAN
FUNDS OF DON TAN DISTRICT, MUKDAHAN PROVINCE

BY
PANTIYA DOKMAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Public Administration Degree in Public Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

June 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พันธิยา ดอกไม้

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมดี) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง ประธานกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล กรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วย ความเอาใจใส่ตลอดมาตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และ สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมให้คำแนะนำการพัฒนาวิธีดำเนินการวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคคลที่ ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณ กำนันทุกตำบล ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจน สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัด มุกดาหาร ทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น อย่างดี

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และญาติพี่น้องทุกท่านที่คอยช่วยเหลือสนับสนุน ทั้งด้านกำลังใจและกำลังทรัพย์ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และคอยให้กำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ ด้วย

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

พนัทยา ดอกไม้

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร
ผู้วิจัย	พนัทยา ดอกไม้
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาพรรณ สวัสดิ์ไธสง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล
ปริญญา	ร.บ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 397 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.434-0.844 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .985 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

2. ตัวแปรย่อยของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (F_2) ($\beta=.275$) ปัจจัยบริบท (F_1) ($\beta=.208$) และปัจจัยกระบวนการ (F_3) ($\beta=.174$) และสามารถรวมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 49.60 ($R^{2Adj}=.496$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ตัวแปรย่อยของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร ได้แก่ การประเมินผล (P_4) ($\beta=.394$) การตัดสินใจ (P_1) ($\beta=.233$) การรับผลประโยชน์ (P_3) ($\beta=.204$) และการดำเนินการ (P_2) ($\beta=.159$) ตามลำดับ และสามารถรวมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 66.70 ($R^{2Adj}=.667$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความสำเร็จ, การดำเนินงาน, โครงการ, กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

TITLE	Factors Affecting the Success in Running the Village and Urban Funds of Don Tan District, Mukdahan Province
AUTHOR	Pantiya Dokmai
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Sanyasorn Swasthaisong Asst. Prof. Dr. Chardchai Udomkijmongkol
DEGREE	M.P.A. (Public Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this study included the following: 1) To investigate the level of factors of administration, members' participation, and success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province, 2) To study the influences of the factors of administration and the members' participation on the success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province. Obtained through stratified random sampling technique, the samples were 397 members of the village and urban funds whose domiciles were in Don Tan District, Mukdahan Province. The questionnaire with 0.80 – 1.00 IOC, 0.434–0.844 discrimination index, and .985 reliability was adopted as the research tool. Statistics employed for data analysis were composed of frequency, percentage, standard deviation and Multiple Regression Analysis.

The study revealed these results:

1. The administrative factors of the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province, as a whole, were at the moderate level ($\bar{X} = 2.97$). The members' participation in the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province, as a whole, was at the high level ($\bar{X} = 3.58$). The success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province, as a whole, was at the moderate level ($\bar{X} = 3.34$).

2. The sub-variables of the administrative factors which impacted on the success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province consisted of the input factors (F_2) ($\beta=.275$), context factors (F_1) ($\beta=.208$) and process factors (F_3) ($\beta=.174$). Altogether, these factors could be used to correctly predict the success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province 49.60% ($R^{2Adj}=.496$) at .05 level of statistical significance.

3. The sub-variables of the participatory factors which impacted on the success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province consisted of the assessment (P_4) ($\beta=.394$), decision making, (P_1) ($\beta=.233$), receiving benefits (P_3) ($\beta=.204$), and the running (P_2) ($\beta=.159$), respectively. Altogether, these factors could be used to correctly predict the success in running the village and urban funds of Don Tan District, Mukdahan Province 66.70% ($R^{2Adj}=.667$) at .05 level of statistical significance.

Keywords: Success, running, project, village and urban fund

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารตามแนวคิดการประเมินผล โครงการ CIPP Model	12
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	17
แนวคิดเกี่ยวกับผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง	31
บริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร	63
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66
3 วิธีดำเนินการวิจัย	80
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	80
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	82
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	84
การเก็บรวบรวมข้อมูล	88
การวิเคราะห์ข้อมูล	88

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	89
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	92
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	92
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	93
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	120
สรุปผลการวิจัย	120
อภิปรายผลการวิจัย	122
ข้อเสนอแนะการวิจัย	128
บรรณานุกรม	131
ภาคผนวก	138
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์	139
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	148
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	150
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	162
ภาคผนวก จ คำอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	164
ประวัติย่อของผู้วิจัย	170

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการบริหารจัดการ	33
2 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	37
3 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านผลการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)	38
4 ตัวอย่างการคำนวณคะแนนการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้าน	40
5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	81
6 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	94
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร โดยรวมและรายตำบล	97
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยบริบท รายข้อ	98
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยนำเข้า รายข้อ	99
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยกระบวนการ รายข้อ	100
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร โดยรวมและรายตำบล	101
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการตัดสินใจ รายข้อ	102

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านการดำเนินการ รายชื่อ	103
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านการรับผลประโยชน์ รายชื่อ	104
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านการประเมินผล รายชื่อ	106
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร โดยรวม และรายด้าน	107
17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านการบริหารจัดการ รายชื่อ	108
18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านการเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง รายชื่อ	109
19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านผลการดำเนินงาน รายชื่อ	110
20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างปัจจัยการบริหาร และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนกับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร	112

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร	115
22 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร	116
23 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	118

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	9
-------------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สืบเนื่องจากในช่วงปี 2544 เป็นช่วงที่ประเทศไทยประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยทั่วไป ทั้งในพื้นที่ชนบทและชุมชนในเมือง รัฐบาลในขณะนั้น เห็นว่า ประชาชนทุกระดับได้รับความเดือดร้อนจากการมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ซึ่งเป็นผลมาจากการตกงาน ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ กำลังซื้อของคนในประเทศลดลง รัฐบาลจึงตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินนโยบายเพื่อลดความยากจนและนำไปสู่การสร้างงาน สร้างรายได้ ลดค่าใช้จ่ายให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย นำไปสู่การพอกพอกกินและเหลือใช้ จากนั้นจึงนำไปสู่การสร้างชีวิตใหม่โดยใช้กลไกทุกส่วนของภาครัฐในการสร้างโอกาสให้ประชาชนใช้ทุนทางปัญญา ศักยภาพส่วนตัวและสินทรัพย์ ที่มีอยู่ทำงานอย่างเต็มที่ เมื่อประชาชนมีรายได้ก็จะทำให้ครอบครัวมีรายได้และ ประเทศชาติมีรายได้ ซึ่งจะกลายเป็นฐานภาษีใหม่ให้รัฐมีรายได้มากขึ้นเพื่อนำไปสู่การลด ภาระหนี้สินของประเทศในโอกาสต่อไป ได้เกิดมีแนวความคิดเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานรากของประเทศขึ้นมา โดยแนวความคิดดังกล่าวมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ลดรายจ่ายของประชาชนและมุ่งให้โอกาสแก่ภาคประชาชน โดยเฉพาะคนที่มีฐานะยากจนในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยรัฐจะเป็นผู้ลงทุนทางสังคม ไม่ใช่เป็นเพียงผู้ให้เงินโดยไร้เป้าหมาย เพราะการใช้จ่ายเงินเพียงอย่างเดียวมักจะก่อให้เกิด การสูญเปล่า ไม่ได้ผล การกิจเร่งด่วนและสำคัญยิ่งของรัฐบาลในขณะนั้น คือ การเร่งแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจ ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตของระบบเศรษฐกิจ การบริหาร สังคม และการเมือง โดยจะต้องดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน

ในการดำเนินนโยบายแก้ปัญหาเศรษฐกิจของรัฐบาลดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544 รัฐบาลจึงได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา โดยกำหนดนโยบายเร่งด่วนให้ “จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งละ 1 ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ในการลงทุน สร้างอาชีพเสริม และสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในชุมชนและวิสาหกิจขนาด

เล็กในครัวเรือน พร้อมทั้งรัฐบาลจะจัดให้มีโครงการ หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เพื่อให้แต่ละชุมชนได้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสินค้า โดยรัฐพร้อมที่จะเข้าช่วยเหลือในด้านความรู้สมัยใหม่และการบริหารจัดการ เพื่อเชื่อมโยงสินค้าจากชุมชนสู่ตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศด้วยระบบร้านค้าเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต” โดยให้ประชาชนร่วมกันบริหารจัดการกองทุนด้วยตนเอง ส่วนหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำเท่านั้น กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุน เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ เพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย หรือสำหรับการส่งเสริมและพัฒนาไปสู่การสร้างสวัสดิภาพ สวัสดิการหรือประโยชน์ ส่วนรวมอื่นใดให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง รวมถึงเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเร่งด่วนสำหรับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง และลดการกักขังเงินนอกระบบของประชาชน โดยทำให้กลุ่มคนที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการเงินเชิงพาณิชย์ในระบบ (Formal financial services) เนื่องจากไม่มีรายได้เพียงพอและส่วนใหญ่ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้สามารถเข้าถึงสินเชื่อสำหรับประชาชนระดับฐานรากได้มากขึ้นอันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ พัฒนาคุณภาพชีวิต และบรรเทาปัญหาความยากจนของประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2558, หน้า 1)

เมื่อปี พ.ศ. 2558 รัฐบาลชุดพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ประกาศขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ยุค “Thailand 4.0” ให้หลุดพ้นจากประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยสร้างความเข้มแข็งจากภายใน เชื่อมโยงเศรษฐกิจไทยสู่ตลาดโลก โดยรัฐบาลมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” โดยการขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อยใน 3 มิติที่สำคัญ คือ 1) เปลี่ยนจากการผลิตสินค้าโภคภัณฑ์ ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม 2) เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 3) เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น และ “ประเทศไทย 4.0” จึงเป็นการเปลี่ยนผ่านทั้งระบบใน 4 องค์ประกอบสำคัญ คือ 1) เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิมในปัจจุบันไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี โดยการเกษตรกรต้องสำรวจ

ขึ้น และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ 2) เปลี่ยนจาก Thailand SMEs ที่มีรัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises Startups ที่มีศักยภาพสูง 3) เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services 4) เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง (ไทยรัฐออนไลน์, 2559)

รัฐบาลจึงขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 ผ่านพลังประชารัฐ ที่รวมพลังระหว่างภาครัฐ-เอกชน และภาคประชาสังคม ในการขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยยุทธศาสตร์ประชารัฐ เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2558 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้กล่าวในเวทีจุดประกาย “สานพลังประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก” ที่ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทองธานีว่า “จะเดินหน้าขับเคลื่อนประเทศไทยชาติตามยุทธศาสตร์ประชารัฐแทนประชาชนนิยม” รัฐบาลได้บริหารประเทศและพัฒนาเปลี่ยนแปลงปรับปรุง ภายใต้กรอบของนโยบายประชารัฐ ที่เน้นการรวมพลังทุกฝ่ายในการดำเนินนโยบายประชารัฐ คือ พลังรัฐบาล พลังหน่วยงาน/ราชการ พลังประชาชน และพลังเอกชนในการขับเคลื่อนนโยบายประชารัฐไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรม เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและลดความเหลื่อมล้ำของสังคม (รติมา คชนันท์, 2558)

ดังนั้น รัฐบาลได้มีการกำหนดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ ได้ส่งนโยบายลงสู่ท้องถิ่นโดยตรงในการปฏิบัติตามนโยบายโดยมีหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นผู้บริหารจัดการตามแนวทางโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ โดยรัฐบาลมอบหมายให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กำกับดูแลติดตามโครงการในแต่ละหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 เห็นชอบหลักการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ และอนุมัติหลักการงบประมาณ ภายใต้วงเงิน 35,000 ล้านบาท สนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีความสนใจและมีความพร้อมกองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูป

ผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น ตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติการดำเนินนโยบายประชารัฐ มีดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ความต้องการของหมู่บ้านและชุมชน
- 2) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ
- 3) เพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจร และเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น
- 4) เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกในการบริหารงบประมาณ ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันที่ยึดหลักการบริหารแบบโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559)

อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย 7 ตำบล 63 หมู่บ้านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร มีจำนวนทั้งสิ้น 63 กองทุน ได้รับเงินสนับสนุนตั้งแต่เริ่มโครงการมาตั้งแต่นั้นมา ปัจจุบันมีเงินหมุนเวียนในกองทุนทั้งหมด 63 กองทุน ซึ่งได้รับการเพิ่มทุนมาอย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐที่กระทรวงการคลังเสนอ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยรัฐบาลจะสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ก็ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ทั้ง 63 กองทุน ทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้มีโอกาสในการพัฒนากิจกรรมภายใต้กลไกประชารัฐของรัฐบาล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมด้านการประกอบอาชีพ การผลิตสินค้าและบริการที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจและส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้นเกิดผลิตผล ผลิตภัณฑ์ จากครัวเรือนในชุมชนและกิจกรรมการบริการรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพในชุมชน เกิดผลสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดในเบื้องต้น ซึ่งการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ที่ผ่านมามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหารต้องอาศัยปัจจัยการบริหาร และการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย การดำเนินงานจึงจะประสบความสำเร็จ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีกองทุนฯ บางแห่งที่โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดเงินทุนหมุนเวียน ทำให้การดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติในภาพรวมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามเจตนารมณ์ และเป็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เกิดประสิทธิภาพ ไม่เกิดประสิทธิผล ไม่คุ้มค่า ไม่เกิดความยั่งยืน ประชาชนสูญเสียโอกาสในการได้รับการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ ไม่ได้สร้างงานสร้างรายได้ ให้กับคนในชุมชน การบริหารโครงการที่ขาดระบบการควบคุมภายในที่ดีเกิดความเสียหาย ในการบริหารโครงการ และเปิดโอกาสหรือช่องทางในการทุจริต

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัย จึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร เพื่อศึกษาว่า ปัจจัยการบริหาร การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด ปัจจัยการบริหาร และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีอิทธิพลหรือส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือไม่อย่างไร ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีความมั่นคง อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และประเทศชาติต่อไป

คำถามของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ระดับปัจจัยการบริหาร การมีส่วนร่วมของสมาชิก และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับใด

2. ปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิกส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร หรือไม่

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหาร การมีส่วนร่วมของสมาชิก และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิก ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิกมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร

ความสำคัญของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้ทราบถึงระดับปัจจัยการบริหาร การมีส่วนร่วมของสมาชิก และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
2. ได้ทราบถึงอิทธิพลของปัจจัยการบริหาร และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร

3. ผลจากการวิจัยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร อันจะส่งผลต่อการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้างการพัฒนา อย่างยั่งยืนต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 43,609 คน (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร, 2563)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 397 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามาเน (Yamane, 1981, p.127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดณ์กุล, 2557, หน้า 26) และจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่

2.1.1 ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ตามแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) ประกอบด้วย

2.1.1.1 ปัจจัยบริบท

2.1.1.2 ปัจจัยนำเข้า

2.1.1.3 ปัจจัยกระบวนการ

2.1.2 การมีส่วนร่วมของสมาชิก ตามแนวคิดเกี่ยวกับระดับชั้นของการมีส่วนร่วมจากแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980, pp. 219-222 อ้างถึงใน ธิวิไลวดี บุรีกุล, 2551, หน้า 8) ประกอบด้วย

2.1.2.1 การตัดสินใจ

2.1.2.2 การดำเนินการ

2.1.2.3 การรับผลประโยชน์

2.1.2.4 การประเมินผล

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ตามเกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560) ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านการบริหารจัดการ

2.2.2 ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

2.2.3 ด้านผลการดำเนินงาน

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ของการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ เขตพื้นที่อำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร

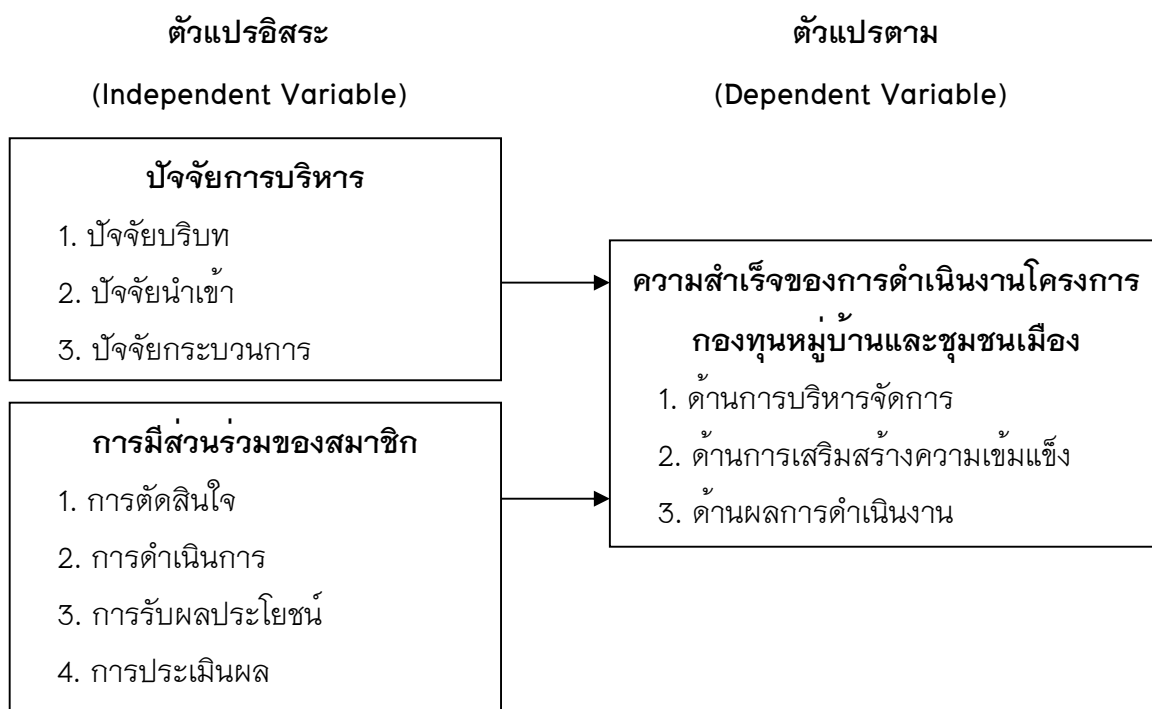
4. ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ช่วงเวลาที่ทำการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม

พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 31 มิถุนายน พ.ศ. 2564

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำ 1) แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) 2) แนวคิดเกี่ยวกับระดับขั้นของการมีส่วนร่วม จากแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980, pp. 219-222 อ้างถึงใน ฤวิลาดี บุรีกุล, 2551, หน้า 8) 3) เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560) มาประยุกต์เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อตอบคำถามการวิจัย และกำหนดเป็นความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ ไว้ดังนี้

1. โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กำหนดใช้เป็นหมู่บ้าน ตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ในที่นี้ หมายถึง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภออดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

2. ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของประชาชนในเขตอำเภออดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า มีคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้ 3 ประการ ประกอบด้วย ปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการ

2.1 ปัจจัยบริบท หมายถึง สภาพแวดล้อมทั่วไปที่ทำให้ การดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร บรรลุจุดมุ่งหมาย ที่กำหนดเป็นการประเมินความจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน ได้แก่ ความชัดเจน ของนโยบาย ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับ, ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ตลอดจน ปัญหาอุปสรรคที่คาดจะเกิดขึ้น

2.2 ปัจจัยนำเข้า หมายถึง สิ่งสนับสนุนในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วยบุคลากร, วัสดุ, อุปกรณ์ และอาคาร สถานที่, งบประมาณ, รูปแบบการดำเนินงาน

2.3 ปัจจัยกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนและวิธีการในการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จนสามารถดำเนินกิจกรรมบรรลุ จุดมุ่งหมายที่กำหนด ได้แก่ หลักการ/การวางแผน กิจกรรมและวิธีดำเนินการ ขั้นตอน การดำเนินงาน การร่วมมือของชุมชน

3. การมีส่วนร่วมของสมาชิก หมายถึง การที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองได้เข้าร่วมในการตัดสินใจ ร่วมเสียสละในการพัฒนา ร่วมลงมือปฏิบัติที่ได้ ตัดสินใจกันไว้ ทั้งยังมีการแบ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ตลอดจนเข้าร่วม ในการประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัด มุกดาหาร ประกอบด้วย การตัดสินใจ การดำเนินการ การรับผลประโยชน์ และการ ประเมินผล

3.1 การตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในการพิจารณา วางแผน การตัดสินใจ ในการกำหนดกิจกรรมการ ดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัด มุกดาหาร

3.2 การดำเนินการ หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอ ดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร เช่น การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการ บริหารและการประสานขอความร่วมมือ

3.3 การรับผลประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ทั้งทางตรง และทางอ้อม

ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคมผลประโยชน์ส่วนบุคคล และผลประโยชน์ที่ในท้องถิ่นที่ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น จากการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.4 การประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในการประเมินผลกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร ทั้งการวิเคราะห์ปัญหา และหาแนวทางแก้ไข ปัญหาาร่วมกัน

4. ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอ ตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร ที่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประกอบด้วย

4.1 ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารจัดการ ที่มาของกรรมการกองทุน โครงสร้าง คณะกรรมการกองทุน การส่งมอบงานคณะกรรมการกองทุน ที่มาของระเบียบในการ ดำเนินงานกองทุน ประชุมคณะกรรมการกองทุน ประชุมสมาชิกกองทุน แผนปฏิบัติงาน ประจำปีของคณะกรรมการกองทุน สถานที่ทำการ การจัดทำบัญชีและงบการเงิน ระบบ การตรวจสอบ การจัดทำเอกสารประกอบการกู้ยืม การรายงานผลสิ้นปีการบัญชี การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ระบบการจัดเก็บเอกสาร

4.2 ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเสริมสร้าง การออมเงินของสมาชิก กองทุน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานกองทุน มีการจัดกระบวนการ พัฒนา องค์ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิก

4.3 ด้านผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเกี่ยวกับ หนี้ค้างชำระ อัตราส่วนของสมาชิกที่ได้รับ ประโยชน์จากเงินกองทุน การนำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน การทุจริตทางการเงิน สวัสดิการของสมาชิก ทุนสาธารณประโยชน์ต่อปี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ผู้ศึกษาได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารตามแนวคิดการประเมินผลโครงการ CIPP Model
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
3. แนวคิดเกี่ยวกับผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. บริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารตามแนวคิดการประเมินผลโครงการ CIPP Model

แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีม และคณะได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม “Educational evaluation and decision making” หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางเพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้นสตัฟเฟิลบีม ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่องจึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมินจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดวัฏจักรประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่าง ฝ่ายประเมินกับฝ่าย

บริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุจุดหา และ นำเสนอผลการดำเนินโครงการของการประเมินโครงการให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกข้อมูลและนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนิน กิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน และเขาได้ แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ด้านบริบทและสถานะแวดล้อม (Context evaluation: C) เป็นการประเมิน ความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการเป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพิจารณา ความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสม ต่อไป

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงานว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

3. ด้านกระบวนการ (Process evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ โครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อที่จะทำการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม ในโครงการ ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม หรือทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน จะเป็น ประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็งและจุดด้อย ของการประเมิน กระบวนการนี้ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้วประการประเมิน กระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ การประเมิน กระบวนการเพื่อตรวจสอบการดำเนินโครงการโดยทั่วไป มีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติต้องมีการแก้ไขหรือปรับปรุง

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. ด้านผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อรับรู้ถึง

กระบวนการการดำเนินโครงการหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้รวมทั้งการพิจารณาในเรื่องประเด็นของการยุบ เลิกหรือขยาย มีการปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผลเรื่องผลกระทบและผลลัพธ์โดยอาศัยปัจจัยจากการประเมินสถานะแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่าการประเมินรูปแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งการประเมินโครงการจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาถึงช่วงเวลาของการประเมินผลโครงการ เพื่อจำแนกประเภทของการประเมินผลโครงการโดยละเอียดแล้ว เราสามารถจำแนกได้ว่าการประเมินผลโครงการ 4 ระยะ ดังนี้

4.1 การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน (Pre-evaluation) เป็นการประเมินว่ามีความจำเป็นและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่ บางครั้งเรียกการประเมินผลประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) หรือการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need assessment)

4.2 การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On-going evaluation) เป็นการประเมินโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ

4.3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-evaluation) เป็นการประเมินว่า ผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการ ภายใต้อาการสิ้นสุดการดำเนินโครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งอาจจะได้รับ

อิทธิพลจากการมีโครงการหรือปัจจัยอื่น ๆ นอกจากนี้ สดฟเฟิลปีม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินผล ดังนี้

4.4.1 การตัดสินใจเพื่อวางแผน (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการ

4.4.2 การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

4.4.3 การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4.4.4 การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ/ล้มเลิกหรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบตามรูปแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ได้ดังนี้

ประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมินตามแบบจำลองการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model คือ (ศักดิ์ชัย ภูเจริญ, 2553)

1. ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 สภาพแวดล้อมของก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
- 1.2 ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้น และอนาคต
- 1.3 ความเข้าร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์โครงการ
- 2.2 ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา และกฎระเบียบ เป็นต้น

2.3 ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

3. ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

3.1 การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ

3.2 ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ในพื้นที่

3.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

4. ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

4.1 อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน

4.2 รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

4.3 ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะครอบคลุม หลายด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรและด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดผลถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย

ในการศึกษา ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของประชาชนในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยปัจจัยการบริหาร หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่มีส่วนสำคัญในการทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของประชาชนในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า มีคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้ 3 ประการ ประกอบไปด้วย

1. ปัจจัยบริบท หมายถึง สภาพแวดล้อมทั่วไปที่ทำให้ การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด เป็นการประเมินความจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน ได้แก่ ความชัดเจนของนโยบาย

ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับ, ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

2. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง สิ่งสนับสนุนในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วยบุคลากร, วัสดุ, อุปกรณ์ และอาคารสถานที่, งบประมาณ, รูปแบบการดำเนินงาน

3. ปัจจัยกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนและวิธีการในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จนสามารถดำเนินกิจกรรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ได้แก่ หลักการ/การวางแผน กิจกรรมและวิธีดำเนินการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การร่วมมือของชุมชน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทบทวนแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ดังนี้

ความหมายของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นสิ่งที่สำคัญมากสำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น และชุมชนในด้านต่าง ๆ โดยอาจส่งผลให้งานที่ทำสำเร็จหรือล้มเหลวต่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก็ได้ นอกจากนี้แล้วยังมีนักวิชาการได้ให้แนวคิดและให้ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้มากมาย ดังต่อไปนี้

จักรพงษ์ สงวนชม (2549, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบกับการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อันเป็นผลประโยชน์ร่วมกันของคนในชุมชน

สุเมธ พุทธนันท์เมธา (2549, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด มาร่วมทำในรูปแบบของคณะกรรมการ เพื่อคอยให้คำแนะนำและความคิดเห็นให้เป็นจุดเชื่อมโยง อันจะนำมาซึ่งความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานและชุมชน ทั้งนี้ทุกฝ่ายต้องสื่อสารแบบเปิดระดมความคิดเพราะชุมชนย่อมมีทรัพยากรอันทรงคุณค่าแอบแฝงอยู่ ถ้าครูหรือผู้บริหารใช้โอกาสให้เป็นประโยชน์แล้วสิ่งที่ตามมามากมาย เช่น การเกิดความสามัคคี ประสิทธิภาพงานและเป็นการสร้างสรรค์ในการปกครองแบบประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในชุมชน

อรทัย ก๊กผล (2551, หน้า 17-18) ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปร่วมในการกำหนด กฎเกณฑ์นโยบายกระบวนการบริหารและการตัดสินใจของท้องถิ่น เพื่อผลประโยชน์ ของประชาชนโดยรวมอย่างแท้จริงทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของการที่ประชาชนจะต้องมี อิสระทางความคิด มีความรู้ความสามารถในการกระทำและมีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม นั้น ๆ โดยหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีลักษณะการเข้าร่วมอย่างครบวงจร ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ไม่ใช่การจัดเวทีการมีส่วนร่วมเพียงครั้งเดียว ตัวอย่างเช่น ในการแก้ไข ปัญหาของชุมชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมตั้งแต่ต้นจนจบ

วิชัย ภูโยธิน (2554, หน้า 108) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง สิทธิของประชาชนที่จะเข้ามาที่ส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาส ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับตัวประชาชน

อรทัย ก๊กผล และฉัตรระวี กิติโยดม (2555, หน้า 15-26) รายงานไว้ว่าการ มีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) หมายถึง การที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างใด อย่างหนึ่งของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมเริ่มตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงาน ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ นอกจากนี้การมีส่วนร่วม ยังหมายถึง กระบวนการสื่อสารสองทางที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่ดีขึ้นและได้รับ การสนับสนุนจากสาธารณชน ซึ่งเป้าหมายของกระบวนการมีส่วนร่วมก็คือการให้ข้อมูล ต่อสาธารณชนและให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็นต่อโครงการหรือนโยบายรัฐและมีส่วน ร่วมแก้ปัญหาเพื่อหาทางออกที่ดีที่สุดสำหรับทุกคน โดยเงื่อนไขสำคัญของการมีส่วนร่วมต้อง เกิดจากความเต็มใจและความตั้งใจที่จะเข้าร่วม เพราะจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง ของชุมชนในการแก้ไขปัญหาการตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ รวมทั้งอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาค ประชาชน มีสิทธิเท่าเทียมกับผู้เข้าร่วมคนอื่น ๆ และมีขีดความสามารถที่จะเข้ามา มีส่วนร่วมได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปความหมายของการมีส่วนร่วม คือ การที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยการสมัครใจเข้าร่วมในกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาของชุมชนตั้งแต่การค้นหาปัญหา การตัดสินใจวางแผนในกิจกรรม การร่วมดำเนินการตามแผน การได้รับประโยชน์อย่างเป็นธรรมจากกิจกรรมและการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาจากบทเรียนร่วมกันของกิจกรรมการพัฒนานั้น ๆ

รูปแบบและขั้นตอนการมีส่วนร่วม

การที่องค์กรจะสามารถดำเนินงานได้อย่างใดอย่างหนึ่งนั้น บุคคลและสมาชิก จะมึรูปแบบการมีส่วนร่วมดังที่นักวิชาการได้อธิบายรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

อรพินท์ สพิชิตชัย (2550, หน้า 1) ได้นำเสนอแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วม ของประชาชนที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งหากขาด ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งไปจะทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนที่จะนำไปสู่การพัฒนาชุมชน ที่ยั่งยืน

จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์โดยทั้ง 5 ขั้นตอนนั้น ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ สามารถให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
2. การมีส่วนร่วมในการเลือกและเสนอแนวทางเพื่อตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
4. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานติดตามตรวจสอบ
5. การมีส่วนร่วมรับประโยชน์และเป็นเจ้าของนโยบายสาธารณะ

John M Cohen and Norman T. Uphoff Cohen and Uphoff (1980, pp. 219–222) อ้างถึงใน ฤวิลาดี บุรีกุล, 2551, หน้า 5–8) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งเป็นการตัดสินใจ ในการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น
 - 1.1 การเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่น
 - 1.2 การร่วมคิด และกำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่อแก้ไขและลดปัญหา ของท้องถิ่น
 - 1.3 การร่วมวางแผนนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม
 - 1.4 การร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Implementation) เป็นการเข้าร่วมโดย การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรง ร่วมใจ
 - 2.1 การร่วมมือปรับปรุงระบบการบริหารงาน เพื่อดำเนินการในกิจกรรม โครงการของท้องถิ่น
 - 2.2 การมีสนับสนุนทรัพยากรส่วนตัว เพื่อดำเนินการในกิจกรรมโครงการ ของท้องถิ่น

- 2.3 การรวมปฏิบัตินโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย
- 2.4 การประสานขอความร่วมมือระหว่างประชาชน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว
- 3.1 แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในรูปแบบวัสดุสิ่งของ
- 3.2 แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในลักษณะของส่วนร่วม
- 3.3 แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในลักษณะส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป
- 4.1 การแต่งตั้งประชาชนเข้าเป็นกรรมการประเมินประสิทธิผลแผนงานหรือโครงการ
- 4.2 การควบคุม การตรวจสอบโดยประชาชน
- จินตวีร์ เกษมสุข (2554) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่ดำเนินอยู่โดยทั่วไปสามารถสรุปได้เป็น 4 รูปแบบ คือ
1. การรับรู้ข่าวสาร (Public Information)
 2. การปรึกษาหารือ (Public Consultation)
 3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Meeting)
 - 3.1 การประชุมในระดับชุมชน (Community Meeting)
 - 3.2 การประชุมรับฟังความคิดเห็นในเชิงวิชาการ (Technical Hearing)
 - 3.3 การประชาพิจารณ์ (Public Hearing)
 4. การร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making)
- Sherry R. Arnstein (1969) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า ถือเป็นอำนาจประเภทหนึ่งของประชาชนและเป็นกระบวนการการกระจายอำนาจ (Redistribution

of power) โดยส่งเสริมให้ประชาชนผู้ไร้ซึ่งอำนาจ (The Have-Nots) ที่มักไม่มีโอกาสถูกกีดกัน หรือถูกแยกออกจากกระบวนการทางการเมืองและเศรษฐกิจทั้งหลายให้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในกระบวนการดังกล่าว กล่าวคือ การมีส่วนร่วมเป็นกลยุทธ์ให้ประชาชนไร้ซึ่งอำนาจสามารถกำหนดแนวทางในการรับรู้และแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร การกำหนดเป้าหมาย และนโยบายสาธารณะ การจัดสรร-ใช้จ่ายรายได้ภาษีอากร การดำเนินงานกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ และการเปิดเผยและการกระจายผลประโยชน์ ทั้งนี้ ตามแนวคิดดังกล่าว ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถแบ่งออกได้เป็นทั้งหมด 8 ระดับ ดังต่อไปนี้

1. ระดับการจัดการได้ (Manipulation) กลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในรูปแบบต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการตรวจสอบ ฯลฯ เปรียบเสมือน “ตรายาง” ที่ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการสร้างหรือแสวงหาการสนับสนุน แทนที่จะเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ลำดับขั้นต่ำสุดของขั้นบันไดแห่งการมีส่วนร่วมนี้แสดงถึงการบิดเบือนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ประชาชนกลายเป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์ กิจกรรมหรือนโยบายของผู้มีอำนาจ

2. ระดับการบำบัดรักษา (Therapy) จากการทดลองพฤติกรรมกลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา ความไร้ซึ่งอำนาจ (The Powerless) เปรียบเสมือนความเจ็บป่วยทางจิตใจ ภายใต้สมมติฐานนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างเข้มข้นจึงไม่เป็นสาเหตุของความเจ็บป่วยแต่อย่างใด

3. ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Informing) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบและทางเลือกนโยบายต่าง ๆ แก่ประชาชนถือเป็นครั้งแรกของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม จุดเด่นของการมีส่วนร่วมในระดับนี้ คือ การไหลข้อมูลทางเดียว (One Way Flow Information) และมีได้มีช่องทางสำหรับการตอบสนองความต้องการหรือการให้อำนาจแก่ประชาชนในการต่อรองแต่อย่างใด ดังนั้นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนได้รับมักอยู่ ณ ขั้นตอนท้ายสุดของการวางแผน แล้วประชาชนแทบไม่มีโอกาสในการเปลี่ยนแปลง กิจกรรมและโครงการที่ถูกออกแบบมาและเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารดังกล่าว ได้แก่ สื่อสารมวลชน เอกสารสรุปแผนงาน/โครงการ โปสเตอร์และการให้ข้อมูลตามการร้องขอต่าง ๆ

4. ระดับการปรึกษาหารือ (Consultation) การชักชวนให้ประชาชนออกมาแสดงความคิดเห็น เช่น การสำรวจความคิดเห็น การประชุมชุมชน การทำประชาพิจารณ์ ฯลฯ กิจกรรมดังกล่าวเป็นวิธีการพยายามดึงดูดประชาชนให้มาเข้าร่วมและปริมาณการมีส่วนร่วม ยังสามารถวัดผลออกเป็นเชิงปริมาณได้ เช่น จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมการประชุม จำนวนเอกสารที่แจกออกไป จำนวนแบบสอบถามที่ประชาชนตอบ ฯลฯ

5. ระดับการปลอบใจ (Placation) ประชาชนเริ่มที่จะมีอิทธิพล แต่ยังคงอยู่ภายใต้สภาวะของการทำให้ประชาชนตระหนักถึงความชอบธรรมของภาครัฐ (Tokenism) กล่าวคือ ประชาชนสามารถให้คำปรึกษาหรือเข้าร่วมในกระบวนการวางแผนได้อย่างไม่มีขอบเขตแต่การตัดสินใจในขั้นสุดท้ายยังคงเป็นดุลยพินิจของผู้มีอำนาจที่สามารถนำเอาคำปรึกษาหรือคำแนะนำของประชาชนมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้โอกาสที่ประชาชนจะได้รับการปลอบใจขึ้นอยู่กับ

1) คุณภาพความช่วยเหลือทางเทคนิคระหว่างที่ประชาชนจัดลำดับนโยบาย (Policy Prioritization)

2) ระดับการรวมตัวกันของกลุ่มประชาชนเพื่อกดดันให้ผู้มีอำนาจรับฟังและตัดสินใจตามการจัดลำดับความสำคัญของนโยบายที่พวกเขาได้เสนอให้ไป

6. ระดับความร่วมมือ (Partnership) อำนาจถูกจัดสรรผ่านการต่อรองระหว่างประชาชนกับผู้มีอำนาจ ทั้งสองฝ่ายมีความรับผิดชอบในการวางแผนและตัดสินใจร่วมกัน ภายใต้รูปแบบของคณะกรรมการนโยบายร่วม (Joint Policy Boards) คณะกรรมการวางแผน รวมทั้งคณะกรรมการแก้ไขความขัดแย้งต่าง ๆ

7. ระดับอำนาจการเป็นตัวแทน (Delegated Power) ประชาชนสามารถมีบทบาทในการตัดสินใจวางแผนและดำเนินการตามแผนงานต่าง ๆ ได้ประกันถึงการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) โดยภาครัฐซึ่งจะป้องกันมิได้เกิดการตัดสินใจในนโยบายของรัฐแตกต่างไปจากความคิดเห็นร่วมกันของประชาชนและภาครัฐ ที่เกิดจากการต่อรองกับประชาชนระหว่างกัน การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมนี้แสดงให้เห็นถึงความสามารถที่จะตอบสนองปัญหาหรือความต้องการของประชาชนในแต่เนิ่น ๆ ไม่รอให้ถึงกระบวนการตรวจสอบหรือติดตามผลนโยบายแต่อย่างใด

8. ระดับการควบคุมโดยประชาชน (Citizen Control) ประชาชนได้รับการประกันว่านโยบายและการบริหารแผนงานหรือโครงการใด ๆ ก็ตามที่ตนมีส่วนร่วมนั้น

จะเป็นไปในทิศทางที่ประชาชนต้องการอย่างแท้จริง รวมทั้งยังสามารถต่อรองข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและไม่มีใครสามารถมาเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดเหล่านั้นได้ภายหลัง

Cohen (1996) อ้างถึงใน จินตวีร์ เกษมศุข, 2559, หน้า 12) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในงานพัฒนา สามารถกระทำได้ 4 ลักษณะ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในเชิงการกระทำ โดยที่สมาชิกในชุมชนได้อุทิศแรงกายในการดำเนินกิจกรรมของชุมชนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การมีส่วนร่วมในเชิงเงินงบประมาณ โดยที่สมาชิกในชุมชนได้อุทิศเงินให้การดำเนินกิจกรรมของชุมชน
3. การมีส่วนร่วมในเชิงความรับผิดชอบ โดยมีการกระจายภารกิจและความรับผิดชอบให้แก่สมาชิกในชุมชน
4. การมีส่วนร่วมในเชิงการตัดสินใจ โดยให้สมาชิกในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งเป็นการสร้างความภาคภูมิใจให้กับสมาชิกชุมชนอีกด้วย

นอกจากนี้ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ยังได้ถูกนำเสนอผ่านหลักการ 6 Cs ประกอบไปด้วย (Singhal, 2001 อ้างถึงใน จินตวีร์ เกษมศุข, 2559, หน้า 12-13)

1. Co-operation การร่วมมือของคนในท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของตนก็ตามต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ การพัฒนาจึงจะประสบความสำเร็จ
2. Compliance การยินยอมทำงานเพื่อคนในท้องถิ่น หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายภารกิจหรือหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่นต้องยินยอมที่ทำงานเพื่อท้องถิ่นของตนอย่างเต็มที่
3. Consultation การให้คำปรึกษา หมายถึง การสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกในชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้คำปรึกษาอย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งการปรึกษาหารือถือเป็นกระบวนการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันโดยกระบวนการดังกล่าวนี้ให้ความสำคัญกับการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) และการสื่อสารในแนวราบ (Horizontal Communication)
4. Cooperation การให้ความร่วมมือ หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชนและบุคคลภายนอกทำงานร่วมกันเพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาอย่างเหมาะสม

5. Co-learning การเรียนรู้ร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชน และบุคคลภายนอกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน อันจะนำไปสู่การทำงานเป็นทีม

6. Collective Action การลงมือกระทำร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชนเป็นผู้กำหนดแนวทางในการพัฒนาชุมชนของตนและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติด้วยตนเอง

International Fund for Agricultural Development (2001) หรือเรียกว่า IFAD ซึ่งเป็นกองทุนเพื่อการพัฒนาการเกษตรระหว่างประเทศขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งมีพันธกิจเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ยากจนในชนบทเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน ได้แบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 8 ระดับนั้น ซึ่งชั้นรับฟังความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับที่ 3 การมีส่วนร่วมโดยให้คำปรึกษามีรายละเอียดดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบเฉยเมย (Passive participation) เป็นการมีส่วนร่วมในลักษณะที่ประชาชนมีส่วนร่วมเพียงแต่ถูกบอกเล่าว่ามีอะไรเกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น ไม่รับฟังการตอบสนองจากประชาชน

2. การมีส่วนร่วมในการให้ข่าวสาร (Participation in information giving) ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตอบคำถามที่มาจากเจ้าหน้าที่หรือนักวิจัยโดยใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจหรือแนวทางอื่น ๆ ประชาชนไม่มีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้

3. การมีส่วนร่วมโดยให้คำปรึกษา (Participation by consultation) ประชาชนมีส่วนร่วมในลักษณะที่ถูกปรึกษาโดยที่บุคคลภายนอกรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ จากประชาชน เจ้าหน้าที่ภาครัฐอาจนำความคิดเห็นที่ได้มาจากประชาชน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนหรือตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาต่อไป การมีส่วนร่วมในลักษณะเช่นนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ตกอยู่ภายใต้ข้อผูกพันที่จะทำตามความเห็นของประชาชน

4. การมีส่วนร่วมด้วยสิ่งจูงใจทางวัตถุ (Participation for material incentives) เป็นการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมผ่านการนำทรัพยากรต่าง ๆ มาจูงใจ เช่น การให้ค่าจ้างหรือการให้อุปกรณ์ที่นำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

5. การมีส่วนร่วมเชิงหน้าที่ (Functional participation) ประชาชนมีส่วนร่วมโดยหน่วยงานภายนอกมาช่วยก่อตั้งกลุ่มให้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานภายนอกต้องการโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่หรือตามกฎหมายที่กำหนดไว้

6. การมีส่วนร่วมเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive participation) เป็นระดับที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ซึ่งนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการและช่วยก่อตั้งสถาบันใหม่ ๆ ในท้องถิ่นหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันที่มีอยู่ มีการนำบุคคลที่มีความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาทำงานร่วมกัน

7. การระดมตน (Self-mobilization) เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยที่ไม่ขึ้นกับสถาบันหรือองค์กรภายนอก ประชาชนมีการติดต่อสื่อสารกับภายนอกเพื่อนำมาซึ่งการได้มาทรัพยากรต่าง ๆ และคำแนะนำทางวิชาการที่ตนจำเป็น แต่ประชาชนยังสามารถระดมความคิดริเริ่มของตนเอง ตลอดจนควบคุมวิธีใช้ทรัพยากรและการทำงานร่วมกันเอง

8. การเป็นตัวเร่งการเปลี่ยนแปลง (Catalyzing change) เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สมาชิกในชุมชนมีส่วนผลักดันให้คนอื่น ๆ ในชุมชนริเริ่มการเปลี่ยนแปลงกันเอง โดยเน้นการพึ่งพาตนเองเป็นหลักสำคัญ

International Association of Participation (2006) หรือเรียกว่า IAP2 คือสมาคมนานาชาติด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้กล่าวถึงตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยนำเสนอการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ชั้น ซึ่งเป็นตามหลักการเดียวกับของ Arnstein คือ ยิ่งสูงขึ้นยิ่งสะท้อนอำนาจและอิทธิพลของประชาชนในการบริหารหรือตัดสินใจมากขึ้นด้วย จำแนกได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในระดับเสริมอำนาจให้ประชาชน เป็นขั้นที่ให้บทบาทกับประชาชนสูงที่สุดเพราะให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตนเอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการตามผลการตัดสินใจนั้น รูปแบบการมีส่วนร่วมในขั้นนี้ที่เรารู้จักกันดี คือ การลงประชามติ หรือสภาเมือง การมีส่วนร่วมในรูปแบบนี้สะท้อนความยินยอมพร้อมใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการยอมรับอำนาจการตัดสินใจของประชาชนหรือชุมชน อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมในระดับนี้ องค์กรส่วนท้องถิ่นต้องมีกระบวนการเสริมความสามารถของประชาชนให้สามารถตัดสินใจด้วยตัวเอง เช่น ข้อมูลที่ครอบคลุมเพียงพอ การเสริมทักษะให้ประชาชนวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจหาทางแก้ปัญหาที่มีคุณภาพการใช้ การมีส่วนร่วมในระดับนี้สะท้อนให้เห็นถึงอำนาจของประชาชนในระดับสูง

2. การมีส่วนร่วมในระดับสร้างความร่วมมือ เป็นการให้บทบาทของประชาชนในระดับสูงโดยประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำงานร่วมกันในกระบวนการของการตัดสินใจ ฉะนั้นความคิดเห็นของประชาชนจะสะท้อนออกมาในการตัดสินใจค่อนข้างสูง

รูปแบบการมีส่วนร่วมในขั้นนี้ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน และคณะที่ปรึกษาฝ่ายประชาชน ผลการตัดสินใจที่ออกมาเป็นผลการตัดสินใจร่วมกัน เชื่อว่าจะนำไปสู่การเสริมสร้างความสมานฉันท์ในสังคมเพราะประชาชนหรือตัวแทนของประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในองค์การตัดสินใจด้วยไม่ใช่เพียงให้ความคิดเห็นต่อองค์กร

3. การมีส่วนร่วมในระดับเข้ามามีบทบาท เป็นลักษณะการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทำงานตลอดกระบวนการตัดสินใจ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชนอย่างจริงจังและมีจุดมุ่งหมายชัดเจน ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนจะสะท้อนออกมาในทางเลือกต่าง ๆ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนขั้นนี้ใกล้เคียงกับการมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือ เพียงแต่รูปแบบการมีส่วนร่วมแบบร่วมมือมีลักษณะเป็นกิจกรรมถาวรมากกว่าการมีส่วนร่วมในขั้นนี้อำนาจการตัดสินใจสุดท้ายยังเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นและมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างเข้มข้น ตัวอย่างเทคนิคการมีส่วนร่วมที่ใช้มาก อาทิการประชุมเชิงปฏิบัติการตั้งคณะทำงานภาคประชาชน เป็นต้น

4. การมีส่วนร่วมในระดับรับฟังความคิดเห็น เป็นลักษณะการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้สึก และความคิดเห็นประกอบการตัดสินใจ ดังนั้น ประชาชนมีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูล การตัดสินใจเป็นบทบาทของหน่วยงานภาครัฐ เทคนิคการมีส่วนร่วมในลักษณะนี้ เช่น การสำรวจความคิดเห็น การประชุมสาธารณะ ปัจจุบันนี้กฎหมายส่วนใหญ่ มักกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจัดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างน้อยในระดับการรับฟังความคิดเห็น

5. การมีส่วนร่วมในระดับให้ข้อมูลข่าวสาร เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุดบทบาทของประชาชนน้อยมากเพียงแต่รับทราบว่าเกิดอะไรที่ไหน ปัจจุบันการที่ภาครัฐตัดสินใจในเรื่องที่กระทบประชาชน และแจ้งให้ประชาชนทราบล่วงหน้าความล้ำสมัยในการบริหารงาน ในขณะเดียวกันจำเป็นต้องตระหนักว่า ไม่ว่าจะเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในขั้นใด การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมาก แต่ต้องไม่ใช่การให้ข้อมูลลักษณะประชาสัมพันธ์โดยให้มองแต่ด้านดีเท่านั้น หัวใจสำคัญคือการให้ข้อเท็จจริง และตัดสินใจแสดงความคิดเห็นอย่างมีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนได้แก่ องค์การประชาชนที่ตั้งขึ้นอย่างไม่เป็นทางการมีการรวมตัวกันเองเป็นกลุ่มขนาดเล็กในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ หรือจังหวัด เพื่อร่วมทำประโยชน์ต่อส่วนร่วมหรือสมาชิก

กลุ่มส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนจากส่วนราชการหรือองค์กรเอกชน เช่น ลูกเสือชาวบ้าน กลุ่มออมทรัพย์ องค์กรประชาชนที่ตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ เป็นองค์กรที่ประชาชนทำกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่จดทะเบียน หรือตามที่กฎหมายบัญญัติบทบาทหน้าที่ไว้ เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน สภาตำบล องค์กรบริหารส่วนตำบล และตัวแทนบุคคลหรือตัวแทนองค์กรเอกชน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการประสานงานในกิจกรรมของรัฐบาล ส่วนขั้นตอนการมีส่วนร่วมในงานวิจัยเรื่องนี้ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในขั้นให้ข้อมูลข่าวสาร 2) การมีส่วนร่วมในขั้นรับฟังความคิดเห็น 3) การมีส่วนร่วมในขั้นเข้ามามีบทบาท 4) การมีส่วนร่วมในขั้นสร้างความร่วมมือ และ 5) การมีส่วนร่วมในขั้นเสริมอำนาจ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่กำหนดจะมากหรือน้อยขึ้นกับปัจจัยหลายประการได้มีผู้ศึกษาและเสนอแนะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยตัวบุคคลถือเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรง
 2. การมีส่วนร่วมโดยองค์การจัดตั้งของประชาชนอาจถือเป็นการส่วนตัวโดยตรง ได้อีกวิธีการหนึ่ง
 3. การมีส่วนร่วมโดยผ่านตัวแทนที่มีลักษณะทั่วไปถือเป็นการมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมที่แท้จริงต้องเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรงเท่านั้น
- วรวิมล พละบุตร (2548, หน้า 11) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมซึ่งประกอบด้วย

1. มีความตั้งใจที่จะมีส่วนร่วมในการทำงาน
2. ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือวางแผน หรือโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อจัดและแก้ปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน
4. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ
6. การลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเองและหน่วยงาน
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการและกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

8. ร่วมควบคุมติดตามประเมินผล และบำรุงรักษาโครงการ และกิจกรรมที่ได้ทำไป ทั้งโดยเอกชนและรัฐให้ให้ประโยชน์ได้ตลอดกาล

วรวิทย์ พลະบุตร (2548, หน้า 7) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. ต้องสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของบุคคลและกลุ่มบุคคล
2. ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของบุคคลและกลุ่มบุคคล
3. ต้องส่งเสริมปกป้องและรักษาเป้าหมายของบุคคลและกลุ่มบุคคล
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติหรือธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล บางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
5. ความคาดหวัง บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน
6. การมองแต่ตัวเองบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ
7. การบีบบังคับบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ
8. นิสัยและประเพณีบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ
9. โอกาสบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคมโดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยเข้ามามีส่วนร่วมกันในการกระทำเช่นนั้นเท่าที่พวกเขาได้รับรู้มา
10. ความสามารถบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำในสถานการณ์เช่นนั้น
11. การสนับสนุนบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนที่ดีพอให้กระทำการเช่นนั้น

ระดับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นขั้นตอนในแต่ละช่วงที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งมีความเข้มข้นตั้งแต่ระดับต่ำสุดไปจนถึงระดับที่มีความเข้มข้นมากที่สุด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงานของท้องถิ่นและสามารถที่จะเข้ามามีตรวจสอบการทำงาน

ของท้องถิ่นได้ ซึ่งแต่ละระดับของการมีส่วนร่วมควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีอิสระในการเข้ามามีส่วนร่วม มากที่สุด สามารถแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ ดังนี้ (วิชัย ภูโยธิน และจำเนียร ณะดังกิว, 2554, หน้า 116-118)

1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับพื้นฐาน แต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นการให้ข้อมูลเบื้องต้นที่ประชาชนในท้องถิ่นจะได้รับรู้ รับทราบถึงกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น ที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและโดยอ้อม เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในระดับที่มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารในลักษณะที่หลากหลาย เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ จัดหม้ายข่าว การจัดงานแถลงข่าว การติดประกาศ ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย หน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

2. การแสดงความคิดเห็น

ประชาชนเป็นผู้ที่รับรู้อยู่กับปัญหา และเข้าใจสภาพของท้องถิ่นของตนเอง ท้องถิ่นแต่ละแห่งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นที่สะท้อนถึงปัญหาที่แท้จริง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเปิดโอกาสช่องทางการให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น ตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ และการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

3. การลงมือปฏิบัติร่วมกัน

การลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยกันในท้องถิ่น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนะแนวทางในการนำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่า ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริการงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย เป็นต้น

4. การเป็นหุ้นส่วนร่วมกัน

จากการที่มีการดำเนินงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับที่ได้รับประโยชน์ร่วมกันของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการนั้น

อย่างเป็นทางการ หากการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ได้รับประโยชน์ การมีส่วนร่วมนั้นอาจจะไม่เกิดผลในเชิงบวก ผลสำเร็จของการมีส่วนร่วมไม่ได้วัดผลเฉพาะในทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่อาจจะเกิดจากความพึงพอใจ และความสุขที่เกิดจากการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การเป็นกรรมการ การเข้ามาเป็นอาสาสมัคร เป็นต้น

5. การมอบอำนาจให้ประชาชนตัดสินใจ

การให้ประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจ เป็นขั้นตอนการมีส่วนร่วมที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจกับประชาชนให้เข้าใจถึงสิทธิในการมีส่วนร่วมของประชาชน และการใช้อำนาจโดยมีความเป็นอิสระไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง และบุคคลที่มีอิทธิพล เช่น การใช้สิทธิในการเลือกตั้ง การใช้อำนาจในการถอดถอน ผู้บริหาร และสมาชิกภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กระทำความผิด เป็นต้น

6. การควบคุมโดยประชาชน

การที่ประชาชนสามารถดูแลบริการจัดการในท้องถิ่นได้ เป็นการแสดงถึงความสำเร็จสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สามารถจะเข้าไปดำเนินการบริหารจัดการท้องถิ่นด้วยตนเอง โดยปราศจากการแทรกแซงจากหน่วยงานรัฐซึ่งประชาชนอาจจะคัดเลือกตัวแทนของตนเองเข้ามาบริหารจัดการท้องถิ่น โดยการใช้กระบวนการในระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ดังนั้น เป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ สามารถบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเองได้

สรุป จากการศึกษาวิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง การที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้เข้าร่วมในการตัดสินใจ ร่วมเสียสละในการพัฒนา ร่วมลงมือปฏิบัติที่ได้ตัดสินใจกันไว้ ทั้งยังมีการแบ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ตลอดจนเข้าร่วมในการประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ตามแนวคิดเกี่ยวกับระดับขั้นของการมีส่วนร่วม จากแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980, pp. 219–222 อ้างถึงใน ถวิลวดี บุรีกุล, 2551, หน้า 8) ประกอบด้วย 1) การตัดสินใจ 2) การดำเนินการ 3) การรับผลประโยชน์ และ 4) การประเมินผล

แนวคิดเกี่ยวกับผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทบทวนแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ (วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล. 2548, หน้า 44) มีดังนี้

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตต่อหน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการ
2. เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัดเช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ
3. เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร
4. เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ
5. เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัดคือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ
6. เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป
7. เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจสมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ
8. เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น

สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึง ข้อความที่แสดงหรือระบุ ประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา โดยจะ

มีการระบุลักษณะที่ค่อนข้าง เป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณ และส่วนที่แสดง ลักษณะเชิงคุณภาพ

การประเมินผลสำเร็จการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การประเมินการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงาน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547) เมื่อปี 2547 สำนักงาน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ได้กำหนดให้กองทุนหมู่บ้านเข้ามา มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองร่วมกับเครือข่ายกองทุนระดับตำบล โดยกองทุนได้เข้ามา มีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินซึ่งการประเมินดังกล่าวผู้แทนกองทุน ๆ แทนเครือข่ายนักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องได้มีการปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้องกับหลัก ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี และสามารถชี้ ประเมินกองทุนได้ทุกกองทุนโดยการ ประเมินในครั้งนี้ ได้กำหนดให้กองทุนและเครือข่ายร่วมกัน ประเมินตนเอง ซึ่งผลที่ได้จาก การประเมินจะทำให้รู้ถึง จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคในการ บริหารจัดการกองทุน และสามารถที่จะกำหนดทิศทางการพัฒนา (ร่วมกันได้ถูกต้องตามความ ต้องการของแต่ละ กองทุนต่อไป ซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินศักยภาพเพื่อพัฒนากองทุนหมู่บ้าน และ ชุมชนเมืองมีดังรายละเอียดที่แสดง ดังนี้

เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองจำนวน 23 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ 3 หมวด คือ (สำนักงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560)

1. ด้านการบริหารจัดการ (14 ตัวชี้วัด)
2. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง (3 ตัวชี้วัด)
3. ด้านผลการดำเนินงาน (6 ตัวชี้วัด)

ตาราง 1 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
1) ที่มาของ กรรมการ กองทุน	มีการคัดเลือก กรรมการตาม วาระ มีการบันทึก การประชุม คัดเลือกกรรมการ และแจ้งให้คณะอนุ กรรมการระดับ อำเภอทราบ	มีการคัดเลือก กรรมการตามวาระ และมีการบันทึก การประชุม คัดเลือกกรรมการ แต่ ไม่มีการแจ้งให้ คณะอนุกรรมการฯ ระดับอำเภอทราบ	มีการคัดเลือก กรรมการตามวาระ แต่ไม่มีการบันทึก การประชุม คัดเลือกกรรมการ และไม่มีการแจ้งให้ คณะอนุกรรมการฯ ระดับอำเภอทราบ	ไม่มีการคัดเลือก กรรมการตาม วาระ
2) โครงสร้าง คณะ กรรมการ กองทุน	มีโครงสร้าง คณะกรรมการ/มี การปฏิบัติตาม อำนาจหน้าที่ตาม ระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ. 2551 ตามข้อ 24 และ ข้อ 38 วรรค 2 และมีการ แสดงแผนผังอย่าง เปิดเผย	มีโครงสร้าง คณะกรรมการ/มี การปฏิบัติตาม อำนาจหน้าที่ตาม ระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ.2551 ตามข้อ 24 และ ข้อ 38 วรรค 2 แต่ไม่มี การแสดงแผนผัง อย่างเปิดเผย	มีโครงสร้าง คณะกรรมการ/มี การปฏิบัติตาม อำนาจหน้าที่ตาม ระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ.2551 ตามข้อ 24 แต่ไม่ได้ปฏิบัติ ตามระเบียบข้อ 38 วรรค 2 และ ไม่มี การแสดงแผนผัง อย่างเปิดเผย	ไม่มีโครงสร้าง คณะกรรมการ ตามระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ.2551 ตามข้อ 24 และ ข้อ 38 วรรค 2
3) การส่งมอบ งาน คณะกรรมการ กองทุน	มีการส่งมอบงาน เป็นลายลักษณ์ อักษรและมีการจด บันทึกรายงานการ ประชุม	มีการส่งมอบงาน เป็นลายลักษณ์ อักษรแต่ไม่มีการ จดบันทึกรายงาน การประชุม	มีการส่งมอบงาน แต่ไม่เป็นลาย ลักษณ์อักษรและ ไม่มีการจดบันทึก รายงานการประชุม	ไม่มีการส่งมอบ งาน

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
4) ที่มาของ ระเบียบในการ ดำเนินงาน กองทุน	มีระเบียบกองทุนฯ มาจากการประชุม ของสมาชิกและมี การชี้แจงติด ประกาศให้สมาชิก ทราบและมีการ ทบทวนระเบียบ กองทุนฯ ทุกปี	มีระเบียบกองทุนฯ มาจากการประชุม ของสมาชิก และมี การชี้แจงติด ประกาศให้สมาชิก ทราบแต่ไม่มีการ ทบทวนระเบียบ กองทุนฯ	มีระเบียบกองทุนฯ มาจากการประชุม ของสมาชิก แต่ไม่ มีการชี้แจงติด ประกาศให้สมาชิก ทราบและไม่มีการ ทบทวนระเบียบทุก ปี	มีระเบียบกองทุนฯ แต่ไม่ผ่านที่ประชุม ของสมาชิก
5) ประชุม คณะกรรมการ กองทุน	มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุน ปีละ 6 ครั้งขึ้นไป และมี การจดบันทึก รายงานการ ประชุมทุกครั้ง	มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุนปีละ 3-5 ครั้ง และมีการจด บันทึกรายงานการ ประชุมทุกครั้ง	มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุน ปีละ 1-2 ครั้ง และมีการจด บันทึกรายงานการ ประชุมทุกครั้ง	ไม่มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุน หรือมีการ ประชุมแต่ไม่มีการ จดบันทึกรายงาน
6) ประชุม สมาชิกกองทุน	มีการจัดประชุม ใหญ่สามัญ ประจำปี และมีการ แจ้งสมาชิกเพื่อ ทราบและรับรอง ผลการดำเนินงาน ประจำปี โดยมีการ บันทึกการประชุม	มีการจัดประชุม ใหญ่สามัญ ประจำปี และมีการ แจ้งสมาชิกเพื่อ ทราบและรับรอง ผลการดำเนินงาน ประจำปี แต่ไม่มี การบันทึกการ ประชุม	มีการจัดประชุม ใหญ่สามัญ ประจำปี แต่ไม่มี การแจ้งสมาชิก เพื่อทราบและ รับรองผลการ ดำเนินงานประจำปี และไม่มีการบันทึก การประชุม	ไม่มีการจัดประชุม ใหญ่สามัญ ประจำปี
7) แผน ปฏิบัติงาน ประจำปีของ คณะกรรมการ กองทุน	มีแผนปฏิบัติงาน ประจำปีและปฏิบัติ ตามแผนฯ	มีแผนปฏิบัติงาน ประจำปีและปฏิบัติ ตามแผนฯ บางส่วน	มีแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ปฏิบัติตาม แผนฯ	ไม่มีแผน ปฏิบัติ งานประจำปี

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
8) สถานที่ทำการ ที่ทำการ	มีสถานที่ทำการ แน่นอนและเป็น ของกองทุน	มีสถานที่ทำการ แน่นอนแต่ไม่เป็น ของกองทุน	มีสถานที่ทำการ ไม่แน่นอน	ไม่มีสถานที่ทำการ
9) การจัดทำ บัญชีและงบ การเงิน	มีการจัดทำบัญชี และงบการเงินตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ คณะกรรมการฯ แห่งชาติกำหนดทั้ง ชุดที่ 1 และชุดที่ 2	มีการจัดทำบัญชี และงบการเงิน ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ คณะกรรมการฯ แห่งชาติกำหนด เฉพาะบัญชีชุดที่ 1	มีการจัดทำบัญชี และงบการเงินแต่ ไม่เป็นตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ คณะกรรมการ ฯ กำหนด และไม่ เป็น ปัจจุบัน	ไม่มีการจัดทำ บัญชีและงบ การเงิน
10) ระบบการ ตรวจสอบ	มีการแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบภายใน โดยการแต่งตั้งจาก การมีส่วนร่วม สมาชิกและมีการ จดรายงานการ ประชุม	มีการแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบภายใน โดยไม่ผ่านการมี ส่วนร่วมสมาชิก แต่สมาชิกรับทราบ และยอมรับ	มีการแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบภายใน ไม่ผ่านการมีส่วน ร่วมและสมาชิกไม่ ทราบหรือรับทราบ เพียงส่วนน้อย	ไม่มีการแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบภายใน
11) การจัดทำ เอกสาร ประกอบการ กู้ยืม	มีการจัดทำคำขอกู้ สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน และบันทึกการ ประชุมครบถ้วน ตามระเบียบ	มีการจัดทำคำขอกู้ สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน แต่ไม่มีบันทึกการ ประชุม	มีการจัดทำสัญญา เงินกู้แต่ไม่มีคำขอ กู้ สัญญาค้ำ ประกัน และบันทึก การประชุม	ไม่มีการจัดทำ เอกสาร

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
12) การ รายงานผลสิ้น ปีการบัญชี	มีการปิดงบดุล และรายงานผลทัน ตามกำหนดของ ระเบียบพร้อม ประชุมและปิด ประกาศให้สมาชิก กองทุนทราบ	มีการปิดงบดุล และรายงานผล ตามระเบียบแต่ไม่ มีการประชุมและ ปิดประกาศให้ สมาชิกกองทุน ทราบ	มีการปิดงบดุล แต่ รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี ไม่ทันตามกำหนด และไม่มีปิด ประกาศ	ไม่มีการรายงาน ผล และไม่มีการ แจ้งประกาศกับ สมาชิก
13) การ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์	มีการจัดทำสื่อ สิ่งพิมพ์เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของ สห. และประชา สัมพันธ์ให้สมาชิก รับทราบ	มีการแจ้งข้อมูล ข่าวสารของทาง สห. ให้กับ สมาชิกรับทราบ เป็นประจำ แต่ไม่มี สื่อสิ่งพิมพ์	มีการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์แก่ สมาชิกกองทุน ทราบเป็นครั้งคราว	ไม่มีการ ประชาสัมพันธ์ใด ๆเลย
14) ระบบการ จัดเก็บเอกสาร	มีการจัดเก็บ เอกสารตาม โครงสร้างหรือ ลักษณะงานที่เป็น ระบบชัดเจน	มีการจัดเก็บ เอกสารตาม โครงสร้างหรือ ลักษณะงานที่เป็น ระบบบางส่วน	มีการจัดเก็บ เอกสารแต่ไม่ เป็นไปตาม โครงสร้างหรือ ลักษณะงานที่เป็น ระบบ	ไม่มีการจัดเก็บ เอกสาร

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2560)

ตาราง 2 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
15) การออมเงินของสมาชิกกองทุน	มีการรับฝากเงินออมของสมาชิกประจำทุกเดือน	มีการรับฝากเงินออมของสมาชิกแต่ไม่ประจำทุกเดือน	มีการฝากเงินออมของสมาชิกครั้งเดียว/ปี	ไม่มีการฝากเงินออม
16) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานกองทุน	การเข้าเป็นสมาชิกของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนมากกว่าร้อยละ 50 ของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน	การเข้าเป็นสมาชิกของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนระหว่างร้อยละ 30 -50 ของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน	การเข้าเป็นสมาชิกของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนระหว่างร้อยละ 10 -29 ของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน	การเข้าเป็นสมาชิกของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนน้อยกว่าร้อยละ 10 ของประชากรในหมู่บ้าน/ชุมชน
17) มีการจัดอบรมการระดมทุนการพัฒนาองค์ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิก	มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการและภาคีที่เกี่ยวข้องของสนับสนุน	มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการหรือสมาชิกอย่างใดอย่างหนึ่ง	มีการส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิกในรูปแบบอื่น	ไม่มีการจัดอบรมให้ความรู้ทั้งคณะกรรมการและสมาชิก

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2560)

ตาราง 3 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านผลการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
18) หนี้ค้ำ ชำระ	ไม่มีหนี้ค้ำชำระ	มีหนี้ค้ำชำระไม่เกินร้อยละ 15 และมีการปรับโครงสร้างหนี้พร้อมจัดทำแผนแนวทางติดตามหนี้/แก้ไขปัญหาหนี้ค้ำชำระอย่างเป็นระบบ	มีหนี้ค้ำชำระเกินร้อยละ 15 และมีการปรับโครงสร้างหนี้พร้อมจัดทำแผนแนวทางติดตามหนี้/แก้ไขปัญหาหนี้ค้ำชำระอย่างเป็นระบบ	มีหนี้ค้ำชำระเกินร้อยละ 15 ไม่มี การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ และ ไม่มีการจัดทำแผนติดตามหนี้
19) อัตรา สวน ของสมาชิกที่ ได้รับประโยชน์ จากเงิน กองทุน	สมาชิกมากกว่า ร้อยละ 75 ของ สมาชิกที่ยื่นขอกู้ ได้รับเงินกู้จาก กองทุน	สมาชิกระหว่าง ร้อยละ 51-75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จาก กองทุน	สมาชิกระหว่าง ร้อยละ 25-50 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จาก กองทุน	สมาชิกน้อยกว่า ร้อยละ 25 ของ สมาชิกที่ยื่นขอกู้ ได้รับเงินกู้จาก กองทุน
20) การนำเงิน ไปใช้ตาม วัตถุประสงค์ ของการกู้ยืม เงิน	สมาชิกกองทุน มากกว่าร้อยละ 80 นำเงินที่ได้รับ จากการกู้ยืมไปใช้ ตามวัตถุประสงค์ ของการขอกู้	สมาชิกกองทุน ระหว่างร้อยละ 60-80 นำเงินที่ ได้รับจากการกู้ยืม ไปใช้ตาม วัตถุประสงค์การ ขอกู้	สมาชิกกองทุน ระหว่างร้อยละ 40-59 นำเงินที่ ได้รับจากการกู้ยืม ไปใช้ตาม วัตถุประสงค์ ของการขอกู้	สมาชิกน้อยกว่า ร้อยละ 39 นำเงิน ที่ได้จากการกู้ยืม ไปใช้ตาม วัตถุประสงค์การ ขอกู้
21) การทุจริต ทางการเงิน	กองทุนไม่มีเงินขาด บัญชีและมีระบบ การควบคุมป้องกัน ทางการเงิน	กองทุนไม่มีเงินขาด บัญชีแต่ไม่มีระบบ การควบคุมป้องกัน ทางการเงิน	กองทุนมีเงินขาด บัญชีแต่มีระบบ ติดตามโดย คณะกรรมการและ ดำเนินการตาม กฎหมาย	กองทุนมีเงินขาด บัญชี และไม่มี ระบบการติดตาม

ตาราง 3 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
22) สวัสดิการ ของสมาชิก	มีการจัดสวัสดิการ มากกว่า 2 รูปแบบ	มีการจัดสวัสดิการ 2 รูปแบบ	มีการจัดสวัสดิการ 1 รูปแบบ	ไม่มีการจัด สวัสดิการ
23) ทุน สาธารณะ ประโยชน์ต่อปี	มีการสนับสนุน กิจกรรมสาธารณะ ประโยชน์มากกว่า 2 กิจกรรม	มีการสนับสนุน กิจกรรมสาธารณะ ประโยชน์ 2 กิจกรรม	มีการสนับสนุน กิจกรรมสาธารณะ ประโยชน์ 1 กิจกรรม	ไม่มีการสนับสนุน กิจกรรมสาธารณะ ประโยชน์
รวมคะแนน				

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทพ.) (2560)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองการแปลงข้อมูลจากแบบ ประเมินมาเป็นคะแนนโดยนำข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม สัมภาษณ์ และ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน นำมา แปลงเป็นคะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนอยู่ 1 ระดับ คือ 3, 2 และ 1 โดยการประเมินครั้งนี้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 69 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 และให้ค่าน้ำหนักคะแนนตามศักยภาพ 3 ด้าน ได้แก่

ด้านการบริหารจัดการ 40 คะแนน (14 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 42 คะแนน)

ด้านความเข้มแข็ง 20 คะแนน (3 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

ด้านผลการดำเนินงาน 40 คะแนน (6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 18 คะแนน)

2. การจัดระดับการประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยให้ใช้ คะแนน ที่เก็บได้จริงในแต่ละด้านมาคำนวณให้เป็นร้อยละของคะแนนเต็ม หลักจากนั้นนำคะแนนที่คำนวณได้เป็น ร้อยละของคะแนนเต็ม เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

ระดับดีมาก (A) ได้ระดับคะแนน ร้อยละ 84 ขึ้นไป

ระดับดี (B) ได้ระดับคะแนน ร้อยละ 70-84

ระดับปานกลาง (C) ได้ระดับคะแนน ร้อยละ 44-69

ระดับปรับปรุง (D) ได้ระดับคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 44

ตาราง 4 ตัวอย่างการคำนวณคะแนนการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้าน

ศักยภาพ	จำนวนตัวชี้วัด	คะแนนรวมศักยภาพ			คะแนนที่ได้จากการประเมิน			
		คะแนนเต็มเฉลี่ย ค่าน้ำหนัก	คะแนน เต็มจริง	คิดเป็นร้อยละ	คะแนน ที่ได้จริง	คะแนนเฉลี่ยค่าน้ำหนัก	คิดเป็นร้อยละ	ระดับการประเมิน
1. ด้านการบริหาร จัดการ	14	40	42	100	37	34.24	88.10	ดีมาก
2. ด้านความเข้มแข็ง	3	20	9	100	4	11.11	44.44	ปานกลาง
3. ด้านผลการดำเนินงาน	6	40	18	100	14	33.33	83.33	ดี
ศักยภาพรวม	23	100	67	100	57	78.26	76.26	ดี

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) (2560)

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนและระดับการประเมินศักยภาพ

การคิดคะแนน

คะแนนเต็มในแต่ละด้าน (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก) X คะแนนที่ได้จริง = คะแนนที่แท้จริง

คะแนนเต็มจริง

คะแนนที่แท้จริงในแต่ละด้าน X 100 = ร้อยละที่ได้รับจริง

คะแนนเต็มในแต่ละหมวด (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก)

สรุป จากการที่วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าความสำเร็จในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ที่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการความสำเร็จของการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์การ

ประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560) ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง 3) ด้านผลการดำเนินงาน

แนวคิดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ นับเป็นนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหมู่บ้าน ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในหมู่บ้าน ให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน บนพื้นฐานวัฒนธรรมหมู่บ้าน และการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน ผู้วิจัยแบ่งเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวทาง การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของหมู่บ้าน หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ คุณสมบัติ และหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองและโครงสร้างขั้นตอนการดำเนินโครงการ รายละเอียด ดังนี้

แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของหมู่บ้าน

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2559, หน้า 1-2) กล่าวว่า โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาภาคการเกษตรของประเทศไทยประสบปัญหาหลายประการ ได้แก่ ปัญหาร้ายพิบัติทางธรรมชาติ ปัญหาต้นทุนการผลิตสูง และปัญหาราคาสินค้าตกต่ำ เป็นต้น โดยสาเหตุประการหนึ่งมาจากระบบโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนไม่ได้รับ การพัฒนา ตลอดจนจรรยาบรรณปัจจัยการผลิตที่จำเป็น ดังนั้น การลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับฐานราก ซึ่งครอบคลุมทั้ง กระบวนการตั้งแต่กิจกรรมด้านการผลิต การเพิ่มมูลค่าสินค้า และการตลาด จะส่งผล ให้ชุมชนพัฒนาอย่างมั่นคงแข็งแรงต่อไป

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เห็นชอบตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 ให้ดำเนินการโครงการ เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐที่กระทรวงการคลังเสนอ เพื่อเพิ่มปริมาณการลงทุนในระดับชุมชนผ่านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 79,566 กองทุน ผ่านสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงินรวม 35,000 ล้านบาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชนเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น

เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงงานผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

วัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง

พระราชบัญญัติดังต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 3)

1. เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ความต้องการของหมู่บ้านและชุมชน
2. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ
3. เพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจร และการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น
4. เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกในการบริหารงบประมาณ ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันยึด หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
5. ชื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถิ่นกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใด ๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สิน อันเกิดจากการดำเนินโครงการ
6. ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สิน อันเกิดจากการดำเนินโครงการ
7. กู้ยืมเงิน นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ

หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ดำเนินการสนับสนุนเงินทุนให้แก่ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีความสนใจและความพร้อมกองทุนละ ไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงิน 35,000 ล้านบาท โดยมีกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองเป้าหมาย จำนวน 79,556 กองทุน (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 4)

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง
มีดังต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 5-6)

1. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง (รวมถึงกองทุนชุมชนทหาร) ที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล
2. มีมติที่ประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองเห็นชอบโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ โดยต้องมีจำนวนสมาชิก เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกทั้งหมด หรือตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) กำหนด และมีมติด้วยเสียงข้างมากของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม
3. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองมีการบริหารจัดการที่ดีโปร่งใส ตรวจสอบได้
 - 3.1 มีการจัดทำงบการเงินของปีที่ผ่านมาและสามารถตรวจสอบได้
 - 3.2 มีการหมุนเวียนเงินทุนอย่างสม่ำเสมอ
 - 3.3 มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านหรือ กองทุนชุมชนเมือง
4. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีแผนการพัฒนา
กองทุน ดังนี้
 - 4.1 แผนการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินโครงการที่ชัดเจน
 - 4.2 แผนการขยายการรับสมัครสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง
 - 4.3 แผนการออมเงินเพื่อประกันความเสี่ยงและวินัยทางการเงิน
 - 4.4 แผนการพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการให้มีความมั่นคงยั่งยืน
 - 4.5 แผนการสร้างระบบสวัสดิภาพ สวัสดิการ
5. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่ได้รับการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระยะที่ 3 หรือได้ดำเนินการดังนี้แล้ว
 - 5.1 ได้ยื่นขอรับการสนับสนุนการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระยะที่ 3

5.2 เข้าร่วมโครงการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง

5.3 เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่จัดตั้งใหม่ ตั้งแต่ปี
พ.ศ. 2557

โครงสร้างขั้นตอนการดำเนินโครงการ

กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดประชุมสมาชิก ดังรายละเอียดต่อไปนี้
(สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 7-8)

1. เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใดมีความพร้อมและต้องการ
การสนับสนุน เงินทุนตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐ ให้คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดให้มีการประชุม
สมาชิกเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1.1 ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการฯ

1.2 กำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ตามที่กองทุนหมู่บ้าน
หรือกองทุนชุมชนเมือง มีความต้องการตามมติของที่ประชุม โดยโครงการจะต้องมี
ลักษณะ ดังนี้

1.2.1 สนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก

1.2.2 เป็นการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการส่งเสริม
และสนับสนุนการสร้าง อาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาค
การผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่าง ครบวงจร และการเพิ่มศักยภาพในการประกอบ
อาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชน

1.2.3 โครงการมีลักษณะเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง มีการหมุนเวียน
ของรายได้/ผลกำไร ซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินทุนกองทุนประชารัฐต่อไปในอนาคต

1.2.4 เป็นโครงการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้นโยบาย การ
ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ของรัฐบาลหรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเดียวกัน

1.2.5 เป็นโครงการที่สอดคล้องหรือสอดคล้องกับแผนพัฒนาของ
หมู่บ้าน/ชุมชน เช่น แผนชุมชน แผนสภาเกษตรกร หรือแผนพัฒนาอื่น ๆ ของหมู่บ้าน/ชุมชน

1.3 แต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 4 คณะ ดังนี้

1.3.1 คณะผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการ จำนวน 4 คน
ประกอบด้วย (1) ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ (2) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ

จำนวน 1 คน (3) ตัวแทนจากคณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ จำนวน 1 คน และ (4) ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน

1.3.2 คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชี จำนวน 3 คน ประกอบด้วย (1) ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ (2) เภรัญญิกกองทุนหมู่บ้านฯ และ (3) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ

1.3.3 คณะผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 คน ประกอบด้วย (1) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน และ (2) ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 2 คน

1.3.4 คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย (1) ผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ จำนวน 1 คน (2) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน และ (3) ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน

1.4 คัดเลือกอาสาพระราชัฐ จำนวน 3 คน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามช่วยเหลือ สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนการประสานและการรายงานผลการดำเนินการ โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชัฐ (อคป.) กำหนด

2. การประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองต้องมีสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด หรือตามที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ (อคป.) กำหนด และมีมติรับรองโครงการด้วยเสียงข้างมากของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม

3. การประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เพื่อพิจารณากรอบ/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการ โดยเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง รวมทั้งต้องไม่มีลักษณะหรือมีนัยแอบแฝง เพื่อการนำเงินไปให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองกู้ยืม หรือเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล

หมายเหตุ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถขอรับแบบคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการ ได้ที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขาทุกสาขา ธนาคาร-ออมสิน/ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรทุกสาขา หรือดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ <http://www.villagefund.or.th>

การยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 9)

1. กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง จัดทำแบบคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณตาม โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป. 01) พร้อมเอกสารประกอบ ดังนี้

1.1 แบบคำขอรับการสนับสนุนฯ (อคป. 01)

1.2 สำเนาแบบบันทึกรายงานการประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุน ชุมชนเมือง (อคป. 02) และ (อคป. 03)

1.3 สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคล

1.4 งบการเงินของปีที่ผ่านมา และสามารถตรวจสอบได้ (บัญชีที่ 1)

2. กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐได้ที่ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทุกสาขา เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับอำเภอ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขาตามเขตพื้นที่รับผิดชอบ

คณะกรรมการ/คณะทำงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 10-11)

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) และคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.)

1.1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณ ให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด

1.2 คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) ตามเขตพื้นที่จังหวัด เพื่อทำหน้าที่สนับสนุน ติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ตลอดจนพิจารณาความพร้อมและให้ความเห็นโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เสนอคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) ดำเนินการพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป

2. การพิจารณาความพร้อม สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา ประธานคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) พิจารณาโครงการ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

2.1 ความเข้มแข็ง/ความพร้อมของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง โดย พิจารณาจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่ผ่านมา โดยต้องเป็นกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีการบริหารงานที่โปร่งใส มีการหมุนเวียนเงินทุนอย่างสม่ำเสมอ และมีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ในระดับที่ดี

2.2 โครงการของกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมือง เป็นไปตามกรอบและหลักการของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ดังนี้

2.2.1 เป็นโครงการที่พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้าง อาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจร และการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น

2.2.2 เป็นโครงการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้นโยบายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของรัฐบาล หรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเดียวกัน

2.2.3 เป็นโครงการที่มีลักษณะกิจกรรมที่ต่อเนื่อง มีการหมุนเวียนของรายได้ ผลกำไร ซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินทุนต่อไปในอนาคต

ทั้งนี้ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองสามารถนำงบประมาณที่ได้รับไปใช้สำหรับการลงทุน เพื่อการสร้างหรือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หรือเป็นเงินทุน

หมุนเวียนเพื่อกิจกรรมของโครงการได้ และสามารถนำไปรวมดำเนินงานกับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองอื่นได้ทั้งนี้ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมสมาชิก

2.3 การวิเคราะห์ความพร้อมในการดำเนินโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

2.3.1 เหตุผล ที่มาและข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ในการกำหนดกิจกรรม/โครงการ ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

2.3.2 แผนการบริหารจัดการ

2.3.3 แผนการใช้จ่ายเงิน

2.3.4 แผนการตลาด

2.3.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยง

2.3.6 การจัดการกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน

2.3.7 แผนการใช้ประโยชน์

2.3.8 ความคุ้มค่า และความยั่งยืนของโครงการ

การให้ความเห็น การอนุมัติโครงการ และการจัดสรรโอนเงิน

ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 12-13)

1. คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คปจ.) ดำเนินการพิจารณาความพร้อม สอบทานโครงการ และให้ความเห็นโครงการ เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คคป.) ทั้งนี้ หากโครงการ ที่เสนอไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ให้คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คปจ.) ส่งให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองแก้ไข ปรับปรุง และส่งกลับมายังคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง พระราชบัญญัติ (คปจ.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คคป.) พิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณ ให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด และเสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพิจารณา ดำเนินการจัดสรรเงิน

งบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง กรณีหากคณะกรรมการ-
 ดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.)
 พิจารณาเห็นว่า โครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใด เป็น โครงการที่ดี
 มีความเหมาะสม และควรมีการดำเนินการด้วยความเร่งด่วนเพื่อการลงทุนด้านโครงสร้าง
 พื้นฐานใน หมู่บ้านและชุมชนในการส่งเสริม สนับสนุนศักยภาพในการ-ประกอบอาชีพ
 คณะกรรมการดำเนินงาน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม
 แนวทางพระราชรัฐ (อคป.) สามารถพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุน
 หมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาความพร้อม และการให้
 ความเห็นโครงการของคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ
 ฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) ก็ได้ ทั้งนี้คณะกรรมการ-ดำเนินงาน
 โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) สามารถ
 แจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองส่งรายละเอียด หรือนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม
 เพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความเหมาะสม การพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับการอนุมัติ
 โครงการและงบประมาณของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็ง
 ของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) ให้ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

3. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยสำนักงาน
 กองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) แจ้งผลการอนุมัติและจัดสรรงบประมาณ
 ให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองทราบ และให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
 หรือกองทุนชุมชนเมืองประสานให้คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและการจัดทำบัญชี
 ดำเนินการเปิดบัญชีพระราชรัฐ โดยเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์กับธนาคารออมสิน
 หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หรือธนาคารอื่นที่คณะกรรมการ
 กองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด ภายใต้ชื่อบัญชี “บัญชีพระราชรัฐ (รหัส
 กองทุน.....ชื่อกองทุน.....หมู่ที่.....)” เพื่อรับโอนเงิน ที่ได้รับจัดสรร
 จากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ทั้งนี้เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือ
 กองทุนชุมชนเมืองดำเนินการเปิดบัญชีพระราชรัฐแล้ว ให้จัดส่งสำเนาสมุดบัญชีเงินฝาก
 บัญชีกองทุนพระราชรัฐ ให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.)

4. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ดำเนินการ
 ประสานสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องดำเนินการโอนเงินให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุน
 ชุมชนเมือง

การดำเนินงานโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 14-15)

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจะต้องดำเนินงานตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุน ทั้งนี้ หากกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการหรืองบประมาณให้ดำเนินการจัดประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เพื่อขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการหรืองบประมาณ พร้อมทั้งเสนอให้คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) เพื่อเสนอคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ และงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพิจารณาดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองต่อไป

2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง และคณะผู้รับผิดชอบทั้ง 4 คณะ ดำเนินการตามคู่มือ/คำแนะนำการดำเนินงานโครงการของ สทบ. ดังนี้

2.1 การเปิดบัญชีเงินฝากกองทุนประชารัฐ คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีต้องนำรายงานการประชุมฯ พร้อมเอกสารประกอบ (สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคล สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แบบขอเปิดบัญชีเงินฝาก) แจ้งต่อธนาคารเพื่อเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร ทั้งนี้ ให้มีการระบุเงื่อนไขผู้มีอำนาจ เบิกถอนต้องลงนามร่วมกันอย่างน้อย 2 ใน 3 คน

2.2 ขั้นตอนการเบิกจ่ายและการถอนเงิน ให้คณะผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำแบบแผนการใช้จ่ายเงิน (อคป. 17) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานการประมาณการการใช้จ่ายเงิน เช่น ใบเสนอราคา ใบสืบราคา จัดส่งให้คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงิน และจัดทำบัญชี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการเบิกจ่าย

2.3 การจัดซื้อจัดจ้าง คณะผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง ไม่ต้องอิงระเบียบของทางราชการ โดยวัสดุอุปกรณ์ ต้องคุณภาพดี ราคาเหมาะสม แต่ทั้งนี้ต้องติดประกาศสาธารณะ เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แก่สมาชิกกองทุนได้รับทราบ รวมทั้งแจ้งความต้องการวัสดุ ครุภัณฑ์ ฯลฯ โดยระบุ

ปริมาณ คุณภาพ ราคา ระยะเวลาที่ใช้และสถานที่ส่งมอบให้ครบถ้วนทุกครั้ง เพื่อความโปร่งใส การตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะผู้รับผิดชอบโครงการ-ตรวจรับและลงนามกำกับทุกครั้ง

การติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินโครงการ

กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถประสานขอรับการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการกับคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คปจ.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อาสาพระราชรัฐ เพื่อติดตาม ช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขปัญหา ในการขับเคลื่อน การดำเนินงานโครงการให้ประสบความสำเร็จ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 16)

การตรวจสอบและประเมินโครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559, หน้า 17)

1. การตรวจสอบและประเมินโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง คณะ ผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการดำเนินการติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานความก้าวหน้า โครงการ ดังนี้

1.1 การประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นครั้งแรก คณะผู้รับผิดชอบการ ตรวจสอบและประเมินโครงการดำเนินการตรวจสอบผลและรายงานผลการดำเนินงานโครงการเบื้องต้น เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ทั้งการตรวจสอบ การตรวจรับวัสดุอุปกรณ์ การใช้จ่ายเงิน การบริหาร โครงการตามมติที่ประชุมตลอดจน ปัญหา/อุปสรรคพร้อมข้อเสนอแนะ ทั้งนี้หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการ รายงานให้ เป็นไปตามที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ- ฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (คปจ.) กำหนด

1.2 การประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินการครบรอบ 6 เดือน หรือ 1 ปี คณะ- ผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการดำเนินการรายงานผล ความก้าวหน้า ความสำเร็จและผลงานที่ เป็นรูปธรรมของการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคพร้อมข้อเสนอแนะ

2. การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐาน รากตามแนวทางพระราชรัฐ คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการ

เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม 8 แนวทางประชารัฐ (อศป.) แต่งตั้ง
 คณะทำงานประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก
 ตามแนวทางประชารัฐ เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ
 ดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
 ทั้งนี้ ให้อาสาประชารัฐทำหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะทำงาน
 ประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
 ประชารัฐ

การรายงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 แห่งชาติ, 2559, หน้า 18)

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง จัดทำรายงานผล
 การดำเนินงาน ติดตามภาคสาธารณสุขให้สมาชิก/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ทราบ และ
 รายงานให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ
 เงื่อนไขที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก
 ตามแนวทางประชารัฐ (อศป.) กำหนด

2. คณะทำงานประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็ง
 ของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ รายงานผลการประเมินผลการดำเนินการ
 โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
 ให้คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก
 ตามแนวทางประชารัฐ (อศป.)

3. คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ
 ฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อศป.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
 รายงานผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
 ประชารัฐ ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐาน
 รากตามแนวทางประชารัฐประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 3 ด้าน คือ (สำนักงานกองทุน
 หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560)

1. ข้อมูลทั่วไปของโครงการ
2. ข้อมูลด้านความพึงพอใจผลการดำเนินงานโครงการ (28 ตัวชี้วัด)
3. ข้อมูลเพื่อพัฒนาโครงการให้ต่อเนื่องและยั่งยืน

เนื่องจากโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ เป็นการสนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีความสนใจและมีความพร้อม กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น ดังนั้นในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจึงขอกล่าวถึงความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้

ความเป็นมา

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในขณะนั้น (ซึ่งมี พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี) เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและการพัฒนาความคิดริเริ่ม และการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนกันเอง

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2544, หน้า 1-4) ได้จัดทำคู่มือประชาชนเพื่อเตรียมการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับเตรียมจัดตั้งและดำเนินการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนตามแนวนโยบาย “คิดเอง บริหารจัดการกันเองโดยประชาชนเพื่อประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง” มีแนวคิด ดังนี้

นโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นนโยบายของรัฐบาลเพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนา ความคิดริเริ่มรวมถึงการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองพร้อมเสริมสร้างการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง กองทุนละ 1 ล้านบาท เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับการลงทุน เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วนและสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิการแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน ส่งเสริม

และพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้ประชาชนมีขีดความสามารถในการจัดระบบการบริหารจัดการเงินทุนของตนเองเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนการสอนสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคตอีกทั้งเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

รัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้ (ธงชัย มูลพันธ์, 2544, หน้า 22)

1. เพื่อเป็นแหล่งทุน ในการสร้างงาน สร้างอาชีพ เสริมรายได้ให้แก่ประชาชนในชุมชนและวิสาหกิจขนาดเล็กในครัวเรือน
2. เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้กองทุนหมู่บ้าน ไม่ได้เป็นเงินที่ให้เปล่าแต่เป็นเงินที่ให้แก่มูลนิธิหมู่บ้านและชุมชนในลักษณะของเงินทุนหมุนเวียน
3. กองทุนหมู่บ้านมีลักษณะเป็นเงินทุนของหมู่บ้าน เมื่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกู้เงินไปเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ แล้วจะต้องคืนเงินที่กู้ไปให้แก่กองทุนหมู่บ้าน
4. แนวทางและหลักการสำคัญของกองทุนหมู่บ้าน คือ ให้ประชาชนคิดเอง ทำเอง โดยภาคราชการจะมีหน้าที่เป็นเพียงผู้วางกรอบ นโยบาย หลักเกณฑ์สำคัญ รวมทั้งให้คำปรึกษา และคำแนะนำทางวิชาการเท่านั้น
5. กองทุนหมู่บ้านตั้งขึ้นโดยพิจารณาจากกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการผลิตในชุมชน

ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
2. ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้าน และชุมชนด้วยคุณค่า และภูมิปัญญาของตนเอง
3. เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน และชุมชน
4. เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม
5. กระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อการ ดังต่อไปนี้

- 1.1 การลงทุนพัฒนาอาชีพ
- 1.2 สร้างงาน สร้างรายได้
- 1.3 ลดรายจ่าย
- 1.4 บรรเทาเหตุฉุกเฉิน ความจำเป็นเร่งด่วน
- 1.5 นำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิการที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้าน

หรือชุมชน

1.6 เสริมหนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบ และบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง

3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเรียนรู้ การสร้าง และพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ และส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

4. กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทาง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศในอนาคต

5. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ประโยชน์จากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547)

1. ก่อให้เกิดรายได้ เป็นการกระจายรายได้อันเกิดจากการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม

2. ก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพ

3. ก่อให้เกิดเศรษฐกิจพอเพียง

4. ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของประชาชนและชุมชน

5. ก่อให้เกิดการสร้างและพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชน

6. ก่อให้เกิดการฟื้นตัวของเศรษฐกิจของประเทศ

7. ช่วยเหลือสังคมชุมชนหมู่บ้านดีขึ้น ลดปัญหาเสียดี ยกระดับ

คุณภาพชีวิต

8. ช่วยให้คนในสังคมชุมชนมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น สร้างโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

แหล่งที่มาของงบประมาณกองทุนหมู่บ้าน

งบประมาณกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินต่าง ๆ ได้แก่

- 1 เงินที่ได้รับจากการจัดสรรจากรัฐบาลจำนวน 1 ล้านบาท
- 2 เงินรายได้จากสมทบกองทุนหมู่บ้านมีหลายลักษณะคือ
 - 2.1 ค่าธรรมเนียมแรกเข้าคนละ 10 บาท
 - 2.2 การถือหุ้น ๆ ละ 20 บาท
 - 2.3 เงินฝากสัจจะทุกเดือนเดือนละเท่า ๆ กันในวงเงิน 20-500 บาท และสามารถเพิ่มยอดเงินฝากสัจจะได้ปีละ 2 ครั้ง
 - 2.4 เงินรับฝากจากสมาชิกในวงเงินสูงสุดรายละไม่เกิน 5,000 บาท โดยฝากได้ไม่จำกัดจำนวนในหนึ่งเดือน
 - 2.5 ดอกผลจากการกู้ยืม
 - 2.6 ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากเงินกองทุน
 - 2.7 เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้โดยปราศจากเงินภาระผูกพัน
 - 2.8 เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
 - 2.9 เงินกู้จากสถาบันการเงินอื่น ๆ

หลักการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติมีหลักการในการจัดสรรเงินให้แก่ กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ดังนี้

1. ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
2. ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุน ที่เน้นความพร้อมของบุคคลทั้งในด้าน ความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน
3. ความพร้อมของระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการ กองทุนโดยสมาชิก

4. ความพร้อมของการบริหารจัดการ ที่สอดคล้องและเกื้อกูลกัน ระหว่าง กองทุนหมู่บ้าน หรือชุมชนเมืองกับกองทุนอื่น ๆ ที่หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้นในหมู่บ้าน หรือชุมชนเมือง

การเตรียมความพร้อมเพื่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

1. สร้างจิตสำนึกและกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

1.1 ประชาชนเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดย ประชาชนเพื่อประชาชนของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

1.2 ประชาชนมีการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ทราบนโยบาย กลไก แนวทางการบริหารจัดการกองทุนของตนเอง

1.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และบริหารจัดการกองทุน เริ่มจากร่วม รับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามตรวจสอบ ร่วมรับผลประโยชน์ ตลอดจน ร่วมสร้างกองทุนไปสู่ความยั่งยืนต่อไป

2. เลือกสรรคนดีเป็นกรรมการกองทุนจัดเวทีชาวบ้าน เพื่อเลือกสรร คณะกรรมการกองทุนจำนวน 9-15 คน ตามระเบียบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ ดังนี้

2.1 องค์ประชุมของเวทีชาวบ้าน คือ จำนวนสามในสี่ของจำนวน ครักเรือน ทั้งหมดของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

2.2 ร่วมกันกำหนดวิธีการและดำเนินการเลือกกันเอง

2.3 เลือกคณะกรรมการกองทุน ในช่วงระยะเวลาที่คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกำหนด

2.4 เลือกคนดีมีความรู้ประสบการณ์อีกทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดคุณสมบัติ คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านหรือชุมชนเมือง มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือชุมชนมาไม่น้อยกว่า 6 เดือน

2. เป็นผู้มีอายุ 20 ปีบริบูรณ์

3. เป็นผู้ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบเสียสละ มีส่วน ร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไม่ติดการพนัน ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่มี ประวัติเสียด้านการเงินและยึดมั่นระบอบประชาธิปไตย

4. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไร้ความสามารถ

5. ไม่เคยรับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท
6. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือไม่เคยกระทำผิด เกี่ยวกับทรัพย์สินเว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สินและความผิดฐานบุกรุก
7. ไม่เคยถูกไล่ออก หรือให้ออกจากราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
8. ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง
9. ไม่เคยถูกให้ออกจากคณะกรรมการกองทุน ด้วยมติของ

คณะกรรมการหรือมติของสมาชิก

การจัดทำระเบียบข้อบังคับ

เมื่อดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุน และประชาชน ร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน (กติกา) กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองตนเอง โดยมีแนวทางดังนี้

1. ประเด็นต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด
2. วงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกินสามหมื่นบาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัย ชี้ขาด แต่รายหนึ่งต้องไม่เกินเจ็ดหมื่นห้าพันบาท
3. ระยะเวลาชำระเงินก็ไม่เกินหนึ่งปี
4. ประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการกองทุนโดยความเห็นของสมาชิกเป็นผู้กำหนด เช่น ค่าตอบแทนคณะกรรมการ บันผลสมาชิก สวัสดิการต่าง ๆ เป็นต้น

การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เมื่อจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารจัดการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุน (กติกา) และสมาชิกจะต้องร่วมกันดำเนินการตามกติกาที่วางไว้เช่น

1. การรับสมาชิก
2. การระดมทุน
3. การจัดทำระบบบัญชี
4. การจัดระบบตรวจสอบ
5. การมอบหมายภารกิจ ความรับผิดชอบกรรมการ
6. อื่น ๆ

การขอรับการจัดสรรเงินจากรัฐบาล

เมื่อกองทุนได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเรียบร้อยแล้ว สามารถขอรับการจัดสรรเงิน จาก คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การขอขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

1.1 จัดทำแบบขอขึ้นทะเบียนตามแบบ กทบ. 2 ซึ่งขอรับแบบ กทบ. 2

จาก คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ

1.2 ยื่นแบบคำขอขึ้นทะเบียนกับธนาคารออมสิน หรือธนาคาร

เพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด พร้อมเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง คือ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน

1.3 เปิดบัญชีกับธนาคาร

2. การประเมินความพร้อมกองทุน

2.1 การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุน

2.2 คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน

2.3 ความรู้ประสบการณ์ และความมั่นใจการบริหารกองทุน

ของคณะกรรมการ

2.4 ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการกองทุน

2.5 การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน หรือสมาชิกในการจัดการกองทุน

2.6 การปฏิบัติของสมาชิกตามระเบียบ และข้อบังคับของกองทุน

2.7 การเปิดบัญชีเงินฝากของกองทุน

3. รับเงินจัดสรร

เมื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติอนุมัติเงินจัดสรรตาม ผลการ ประเมินความพร้อมแล้ว จะแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองทราบ เมื่อกองทุนได้รับแล้วให้ ติดต่อธนาคารเพื่อทำหลักฐานการรับเงินจัดสรร โดยมีเอกสารดังต่อไปนี้

3.1 สมุดบัญชีเงินฝากของกองทุน

3.2 มติที่ประชุมซึ่งเห็นชอบและมอบหมายให้คณะกรรมการกองทุน

เป็นผู้มี อำนาจใน การทำนิติกรรมสัญญากับธนาคารไปแสดงต่อธนาคาร และมติดังกล่าวต้องให้ประธาน กรรมการ ของกองทุนลงนามกำกับ และรับรองสำเนาครบทุกหน้า

3.3 บัตรประจำตัวประชาชนของคณะกรรมการกองทุน

4. พิจารณาปล่อยเงินกู้แก่ประชาชนที่เป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน และการขอ กู้เงินจาก กองทุนหมู่บ้านต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 4.1 พัฒนาอาชีพ
- 4.2 สร้างงาน
- 4.3 สร้างและเพิ่มรายได้
- 4.4 ลดรายจ่าย
- 4.5 อุตสาหกรรมและ/หรือธุรกิจขนาดเล็กในครัวเรือน
- 4.6 เพื่อการฉุกละเอมและจำเป็นเร่งด่วน

การกำหนดวัตถุประสงค์ดังกล่าวเพื่อให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านก่อเกิดรายได้ และสามารถ นำเงินมาชำระกองทุนหมู่บ้านได้เป็นการช่วยเหลือให้สมาชิกรายอื่นสามารถ นำเงินไปใช้ประโยชน์ ได้ต่อไปอีก โดยที่เงินไม่สูญเปล่า เป็นทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน

5. การดำเนินงานหลังการให้กู้เงิน

- 5.1 ตรวจสอบการใช้เงิน ที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้หรือไม่
- 5.2 แจ้งเตือนสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เมื่อใกล้ถึงกำหนดเวลาชำระเงินกู้

การจัดสรรกำไรขาดทุนประจำปี

ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการ จัดตั้งบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ข้อ 48 การจัดสรรกำไร สูทธิ เมื่อสิ้นปีบัญชีหาก ปรากฏว่ามีกำไรสุทธิ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านสามารถ นำกำไรสุทธิมาจัดสรร ตามระเบียบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กองทุนหมู่บ้านกำหนด

การจัดสรรกำไรสุทธิของบัญชีที่ 1 (1) ให้คำนึงถึงประโยชน์ของหมู่บ้านและ ชุมชน โดยให้จัดสรรเป็นเงิน เงินสมทบกองทุน เงินประกันความเสี่ยง เงินปันผล เงินเฉลี่ย คืน เงินตอบแทนกรรมการกองทุน สวัสดิการ สาธารณประโยชน์ทุนการศึกษา ตาม ระเบียบกองทุนหมู่บ้าน ทั้งนี้ ห้ามมิให้จัดสรรกำไรสุทธิตามส่วนการถือหุ้นของสมาชิก สำหรับเงินสมทบกองทุนและเงิน ประกันความเสี่ยงให้คงไว้ในชุดที่ 1 เพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ ของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติได้(สำนักงานคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547)

การจัดสรรกำไรขาดทุนประจำปีของกองทุนหมู่บ้านจะเป็นไปตามมติของที่ ประชุม ใหญ่ สามัญประจำปีของแต่ละกองทุนหมู่บ้าน โดยส่วนใหญ่จะแบ่งสรรเป็นอัตรา ร้อยละ เช่น จัดสรร เป็นเงินปันผล ร้อยละ 50 จัดสรรเป็นเงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10

จัดสรรเป็นเงินเฉลี่ย คนร้อยละ 5 หรือจัดสรรเป็นกองทุนสวัสดิการร้อยละ 5 เป็นต้น อย่างไรก็ตามการคำนวณดังกล่าว จะ ดำเนินการหลังจากที่มีการจัดหางบการเงิน (งบกำไรขาดทุน งบดุล) เรียบร้อยแล้ว โดยทั่วไปจะ เรียกว่าการปิดงบการเงินซึ่งจะทำให้ กองทุนหมู่บ้านหรือผู้จัดทำบัญชีจะต้องนำกำไรสุทธิมาจัดสรร ให้เป็นไปตามมติ ของที่ประชุมใหญ่

รูปแบบการให้สวัสดิการของกองทุนหมู่บ้าน

รูปแบบการให้สวัสดิการโดยส่วนใหญ่มักมีอยู่ 2 มิติ คือ (สำนักงาน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547)

มิติที่ 1 ให้สวัสดิการโดยสมาชิกยังมีชีวิตอยู่ เช่น ค่ารักษาพยาบาล เช่น ค่าเดินทางไปรักษา ค่าเล่าเรียนบุตร เช่น ให้ทุนการศึกษา ช่วยสงเคราะห์ผู้สูงอายุ คนพิการ คนยากจน ช่วยลดหนี้สินเงินกู้ในระบบ ค่าใช้จ่ายส่วนรวมเพื่อการผลิต เช่น ซื้อรถนวดข้าว จัดตั้งโรงสีข้าวชุมชน บิมน้ำมันชุมชน โรงปุ๋ยชีวภาพ ค่าใช้จ่ายส่วนรวม เพื่อการให้บริการ เช่น ซื้อเต็นท์อุปกรณ์จัดงานต่าง ๆ

มิติที่ 2 ให้สวัสดิการโดยสมาชิกเสียชีวิตแล้ว เช่น ค่าฌาปนกิจ เช่น ช่วยเหลือการจัดงานศพ สวัสดิการคุ้มครองช่วยเหลือ เช่น ใช้หนี้แทนหากสมาชิกเสียชีวิต, ทายาทได้รับความช่วยเหลือหากสมาชิกเสียชีวิต

กฎหมายเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กฎหมายเพื่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่ใช้ใน ปัจจุบัน คือ

1. พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547
2. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ว่าด้วย การรับจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2549
3. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ว่าด้วย เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2549
4. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ว่าด้วยการเลิก ยุบรวม หรือแยกบางส่วน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2549
5. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 แก้ไข (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555

6. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 14 ว่าด้วยการจัดตั้งและจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน พ.ศ. 2551

7. ระเบียบ หรือข้อบังคับของแต่ละกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ที่ได้จัดทำตั้งแต่ครั้งแรกที่ขอตั้ง และจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมืองนั้น ๆ “เป็นกฎหมายหลักที่กองทุนจะต้องจัดทำขึ้นมาใช้ประจำเฉพาะในการบริหารจัดการกองทุน”

บริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอดอนตาลตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของจังหวัด มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอเมืองมุกดาหาร

ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงสุวรรณเขต (ประเทศลาว)

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอชนบท (จังหวัดอำนาจเจริญ) และอำเภอเลิงนกทา (จังหวัดยโสธร)

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอนิคมน้ำอ้อยและอำเภอเมืองมุกดาหาร

การแบ่งเขตการปกครอง

การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอดอนตาลแบ่งเขตการปกครองย่อยออกเป็น 7 ตำบล 63 หมู่บ้าน ได้แก่

1. ตำบลดอนตาล	จำนวน 12 หมู่บ้าน
2. ตำบลโพธิ์ไทร	จำนวน 7 หมู่บ้าน
3. ตำบลป่าไร่	จำนวน 11 หมู่บ้าน
4. ตำบลเหล่าหมี	จำนวน 10 หมู่บ้าน
5. ตำบลบ้านบาก	จำนวน 7 หมู่บ้าน
6. ตำบลนาสะเม้ง	จำนวน 9 หมู่บ้าน
7. ตำบลบ้านแก้ง	จำนวน 7 หมู่บ้าน

การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอดอนตาลประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 แห่ง
ได้แก่

1. เทศบาลตำบลดอนตาล ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลดอนตาล
2. เทศบาลตำบลบ้านแก้ง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านแก้งทั้งตำบล
3. เทศบาลตำบลดอนตาลผาสุก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลดอนตาล (เฉพาะนอกเขตเทศบาลตำบลดอนตาล)
4. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโพธิ์ไทร
ทั้งตำบล
5. องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลป่าไร่ทั้งตำบล
6. องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าหมี ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเหล่าหมี
ทั้งตำบล
7. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบาก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านบาก
ทั้งตำบล
8. องค์การบริหารส่วนตำบลนาสะเม้ง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลนาสะเม้ง
ทั้งตำบล

ข้อมูลกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

อำเภอดอนตาลวง จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 63 หมู่บ้าน ได้มีการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและได้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านจากรัฐบาลหมู่บ้านละ 1 ล้านบาทโดยการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ได้มีการเพิ่มทุนในระยะที่ 2 ตามจำนวนสมาชิกกองทุน ดังนี้สมาชิกกองทุนตั้งแต่ 1-150 คน จำนวน 200,000 บาท สมาชิกตั้งแต่ 151-350 คน จำนวน 400,000 บาท และสมาชิกตั้งแต่ 351 คนขึ้นไป จำนวนเงิน 600,000 บาท และในปี พ.ศ. 2554 นายกรัฐมนตรี นางยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเพิ่มทุนระยะที่ 3 กองทุนละ 1 ล้านบาท จำนวนทั้งสิ้น 63 หมู่บ้าน

สำหรับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชากรในหมู่บ้านได้สมัครเป็นสมาชิกแล้วกู้ยืมไปลงทุน ประกอบอาชีพ ภายใต้เงื่อนไขและระเบียบที่ทางราชการกำหนด คือ

1. ผู้ที่เป็นสมาชิกต้องเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 180 วัน ในหนึ่งครอบครัวจะเป็นสมาชิกสามัญได้ 1 คน หากบุคคลในครอบครัวจะสมัครเป็นสมาชิกอีกจะต้องเป็นสมาชิกสมทบ ซึ่งมีสิทธิกู้ยืมเงินได้เพียง 1 คนต่อปี
2. คณะกรรมการบริหารจะต้องมาจากการเลือกตั้ง จำนวน 9-15 คน อยู่ในวาระ คราวละ 2 ปี ในสมัยต่อไปจะต้องจับสลากออกครึ่งหนึ่ง แล้วเลือกคนใหม่เข้ามาแทน (การเลือกคณะกรรมการ ควรเป็นเลขคี่)
3. สมาชิกจะต้องมีหุ้นในกองทุนไม่เกิน 5 หุ้น และเสียเงินออม (เงินสัจจะ) เป็นรายเดือน ๆ ละ 30 บาทขึ้นไป เงินหุ้นหรือเงินสัจจะนี้จะนำไปเป็นเงินกู้ฉุกเฉินของสมาชิก ซึ่งมีกำหนดกู้ได้รายละไม่เกิน 5,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 บาท ต่อเดือน และส่งใช้คืน ภายใน 3 เดือน ส่วนสมาชิกที่ไม่ได้กู้ยืมเงินจะได้รับดอกเบี้ยจากเงินออม สัจจะคิดเป็นร้อยละ 6 ต่อปี
4. เงินกู้สามัญในวงเงิน 1,000,000 บาทจะสมาชิกจะต้องเขียนโครงการ เพื่อ เป็นหลักฐานในการพิจารณาของคณะกรรมการ แต่ละโครงการ แต่ละอาชีพจะต้องเงินลงทุน ไม่เกิน 50,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 บาทต่อปี โดยสมาชิกที่กู้ยืมไปลงทุนตามโครงการ จะต้องส่งใช้ภายในหนึ่งปีทั้งต้นและดอกเบี้ย
5. ดอกเบี้ยที่ได้รับร้อยละ 6 บาทต่อปี นั้น จะจัดสรรตามระเบียบของ กทบ. แห่งชาติได้วางไว้คือ
 - 5.1 ปันผลให้แก่สมาชิก ร้อยละ 30 โดยคณะกรรมการจะจัดสรรตามจำนวนของสมาชิก
 - 5.2 ค่าตอบแทนคณะกรรมการร้อยละ 25 จำนวน 15 คน จะแบ่งเท่ากันหรือไม่ขึ้นอยู่กับมติประชุมของคณะกรรมการ
 - 5.3 สมทบบัญชี ร้อยละ 20 คณะกรรมการจะนำเข้าบัญชีให้แก่สมาชิก เพื่อเป็นเงินเพิ่มค่าปันผลคนละเท่า ๆ กัน
 - 5.4 สวัสดิการสมาชิก ร้อยละ 5 คณะกรรมการจะเก็บไว้ในบัญชีเงินฝากอีกบัญชีหนึ่ง เพื่อช่วยเหลือสมาชิกที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเจ็บป่วยเป็นราย ๆ ตามความเหมาะสมที่คณะกรรมการลงมติ
 - 5.5 ค่าสาธารณประโยชน์ร้อยละ 5 จะเก็บไว้เพื่อใช้จ่ายในกิจกรรมของหมู่บ้าน

5.6 ค่าใช้จ่ายของกองทุนร้อยละ 10 จะเป็นเงินซื้อวัสดุสิ้นเปลือง เช่น เครื่องเขียน กระดาษ ค่าพิมพ์ใบเสร็จ สมุดจัดทำบัญชี ค่าเช่าสถานที่ตั้งกองทุน และค่าวัสดุอื่น ๆ เป็นต้น

5.7 อื่น ๆ ร้อยละ 5 จะเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับคณะกรรมการ เช่นค่ารถไปศึกษาดูงาน ค่าติดต่อหน่วยงาน ค่าต้อนรับแขก เป็นต้น

ในแต่ละปีคณะกรรมการจะจัดประชุมวิสามัญที่ครั้งก็ได้ เมื่อมีเรื่องที่จะช่วยกัน ลงมติและเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เมื่อสิ้นปีจะต้องประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อ คณะกรรมการจัดทำงบดุลบัญชีเพื่อจ่ายเงินปันผลแก่สมาชิก และเปิดโอกาสให้สมาชิกที่มีความประสงค์จะลาออก หรือจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกใหม่ยื่นคำร้อง ก่อนจะเปิดให้ยื่นโครงการและ คำขอกู้ยืมในปีถัดไป (ทะเบียนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอดอนตาล, 2559)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สมชิต สีดาวกรม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามเพศ อายุระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 326 คน ได้มาโดยการใช้สูตรของ ยามาเน่ (Yamane, 1973, p. 727) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิด มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สถิติเปรียบเทียบ ใช้ t-test (Independent Samples) และ F-test (One Way ANOVA) กำหนด นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หากพบความแตกต่างจะวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Differences) ผลการวิจัย

พบว่า 1. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. ข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกร่วมพิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้เหมาะสมกับโครงการที่เสนอ ควรเปิด โอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้าน ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้เสนอแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ควรให้สมาชิก ทุกคนได้ร่วมใช้สิทธิการเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกรณเงินฉุกเฉิน ควรจัดกิจกรรมให้สมาชิก ได้รับกพีเกอบบรมหรือสัมมนา หรือเรียนรู้อื่นๆเพิ่มขึ้น ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้เงินกู้ตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ และควรจัดเวทีชาวบ้าน เพื่อให้สมาชิกได้ มีส่วนร่วมในการติดตามโครงการกองทุนหมู่บ้าน

สุรียพร น้อยมณี (2558) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดาให้ประสบความสำเร็จ 2) ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดาให้ประสบความสำเร็จ 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา ส่วน ใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46 มีอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34 มี ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ข้าราชการ โดยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในฝ่าย

ประสานสาธารณูปโภค มีรายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 10,000-15,000 บาท ผลการศึกษา พบว่า บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายและงานเสร็จทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์และระเบียบแบบแผนที่องค์กรได้กำหนด บุคลากรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ดีทำให้ได้รับผลตอบแทนการปฏิบัติงาน (โบนัส) ตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลการศึกษารายด้าน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของ บุคลากร ปัจจัยมุ่งใจส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ การเลื่อนตำแหน่งและ ผลสำเร็จของงาน ปัจจัย คำจูนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานะของอาชีพและ เงินเดือน ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ให้ประสบความสำเร็จ คือ 1) ปัจจัยมุ่งใจ ได้แก่ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือ และด้านลักษณะของงาน 2) ปัจจัยคำจูน ได้แก่ ด้านสภาพการทำงาน ด้านสถานะ ของอาชีพ และ ด้านความมั่นคงในงาน

วชิรวัชร งามละม่อม (2560) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลนโยบาย ช่วยเหลือชาวานาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์ วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย เพื่อประเมินนโยบายช่วยเหลือชาวานาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะจง จำนวน 16 คน ได้แก่ ตัวแทนชาวานา เจ้าหน้าที่ของภาครัฐเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอและผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย และข้อมูลที่ได้จากเอกสารจะใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณใช้ประชากรในการวิจัยจำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า : การประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบาย ประกอบด้วย (1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมของนโยบาย พบว่า ชาวานาทราบถึงเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการจ่ายเงินช่วยเหลือชาวานาไร่ละ 1,000 บาท ซึ่งในเชิงปริมาณชาวานามีความเข้าใจเป้าหมายในการจ่ายเงินให้กับชาวานาจากการขึ้นทะเบียนเกษตรกรชาวานาขอรับเงินช่วยเหลือกับ ธกส. มีค่าสูงที่สุด (2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของนโยบาย พบว่า วัตถุประสงค์ สิ่งสิ่งพิมพ์ หรือทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานใช้ร่วมกับงานประจำจึงสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเชิงปริมาณชาวานามีความเห็นว่าคุณำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการประสานงานตามทีส่วน

ราชการกำหนดได้อย่างทั่วถึงมีค่าสูงที่สุด (3) ด้านกระบวนการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า หน่วยงานภาครัฐมีการจัดลำดับขั้นตอนการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาอย่างเป็นระบบ ประกอบกับการใช้ข้อมูลจากสมุดทะเบียนเกษตรกรในการนำไปใช้ในการตรวจสอบรับรองสิทธิ์ ซึ่งในเชิงปริมาณชาวนามีความเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมีการสำรวจและปรับปรุงรายชื่อผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลืออยู่เสมอมีค่าสูงที่สุด และ (4) ด้านผลผลิตของนโยบาย พบว่า การแก้ไขปัญหาที่ชาวนาได้รับความเดือดร้อน ซึ่งรัฐบาลเข้ามาช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายต้นทุนการเพาะปลูก ชักเคลื่อนเศรษฐกิจฐานล่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเชิงปริมาณชาวนามีความเห็นว่านโยบายการช่วยเหลือชาวนาทำให้ชาวนาสามารถนำเงินที่ได้รับไปใช้จ่ายในภาคการเกษตรได้อย่างเหมาะสมมีค่าสูงที่สุด

ปวีริศา ศรีนา (2560) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกลางหมู่บ้าน และผู้นำองค์กร ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร จำนวน 210 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .91 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม = 10.81 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) สัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีค่าความสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .694 โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถพยากรณ์ระดับสัมฤทธิ์ผล

ของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ได้ร้อยละ 48.20 สำหรับความรู้เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไม่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

วรารวรรณ อินธิปัก (2560) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการวิจัยเฉพาะประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร จำนวน 386 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .951 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า 1) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการของประชาชน มีสัมฤทธิ์ผลในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด มีสัมฤทธิ์ผลในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการขยายผล มีสัมฤทธิ์ผลในระดับปานกลาง 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถสรุปผลได้ดังนี้ 2.1) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 2.2) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และประเภทของโครงการ พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.3) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาล ตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางในการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาล ตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีจำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านมาตรการที่ระ ทรวงมหาดไทยกำหนด 2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และ 3) ด้านการขยายผล

มณฑนา ยามา (2561) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขต ตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษา ระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน และระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตตำบลกกตูม 2) เพื่อศึกษาความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม ตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของความรู้เกี่ยวกับกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผลการวิจัย พบว่า 1) ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.30 การมีส่วนร่วม ของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ครอบครัวต่อเดือน ยกเว้น ด้านอายุ สถานภาพ อาชีพ และยอดเงินที่กู้ยืมในปัจจุบัน 3) ความรู้เกี่ยวกับกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .707 ซึ่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน ร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้ร้อยละ 70.90

สุวลังก์ วงศ์สุรวัดณ์ (2561) ได้ทำการศึกษา การบริหารกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองระดับดีมาก : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาถึง กระบวนการ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านฯ ที่มีการบริหาร จัดการที่ดีมาก และ 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ ที่จะ

สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอื่นให้มีประสิทธิภาพ ผ่านการวิจัยเชิงคุณภาพใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสมาชิกของกองทุน ในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม โดยในส่วนของ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาถอดคำสำคัญเพื่อสรุป ความหมายของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนชุมชนตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย ผลการศึกษา พบว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จ มีกระบวนการในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางในการบริหาร จัดการกองทุนทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ, 2) แนวทาง การบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม, 3) แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรร ผลประโยชน์ และ 4) แนวทางการบริหารจัดการด้านการเข้าถึงและการตรวจสอบข้อมูล กองทุน ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ยุพาภรณ์ บัณฑิตพุดม (2561) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการจัดการกองทุน หมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และรูปแบบการจัดการ กองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเก็บรวบรวม ข้อมูลจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัด บุรีรัมย์ มีดังนี้ 1.1) ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า คณะกรรมการไม่มี ความรู้และความสามารถในการจัดทางการเงินส่งผลให้การจัดทางการเงิน ณ วันสิ้นปี ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำนาน และ 1.2) ด้านสมาชิก พบว่า การนัดประชุมสมาชิก กองทุนหมู่บ้านเข้าประชุมไม่ครบทุกคน และสมาชิกกองทุนทุกคนต้องสมัครมาปณกิจ เพื่อเป็นหลักฐานประกันของผู้กู้ยืมเงิน และ 2) รูปแบบการจัดการกองทุนหมู่บ้าน บ้านไทรปวน มีขั้นตอนดังนี้ 2.1) การสร้างจิตสำนึกและกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ร่วมกัน 2.2) การเลือกสรรคนดี มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เป็น คณะกรรมการ 2.3) การจัดทำระเบียบข้อบังคับ โดยคณะกรรมการและสมาชิกกองทุน หมู่บ้านร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน

หมู่บ้านและชุมชนของตนเอง 2.4) การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจะต้องร่วมกันดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับที่วางไว้

2.5) การขอรับเงินจากรัฐบาลเพื่อปล่อยเงินกู้ให้กับสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน

2.6) การจัดสรรเงินกู้ให้กับสมาชิก สำหรับสมาชิกที่ผ่านการตรวจสอบเอกสารที่มีความ สมบูรณ์ครบถ้วน 2.7) รับชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยจากสมาชิกพร้อมทั้งนำส่งธนาคาร

2.8) จัดสรรกำไรสุทธิประจำปี และ 2.9) คณะกรรมการจัดทางบการเงิน ณ วันสิ้นปี

เจตจันทร์ ผาจันทร์ยอ (2561) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของปัจจัยทางการ บริหารต่อประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ตำบล คำพี้ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับ ของปัจจัยทางการบริหารและระดับประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบบ้านมูลอัน 2) อิทธิพลของปัจจัยทางการบริหารต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน 3) แนวทางในการพัฒนาประสิทธิผล การดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขต บ้านมูลอัน ตำบลคำพี้ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม จำนวน 341 คน โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และค่าถดถอย พหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับปัจจัยทางการบริหารหมู่บ้านเศรษฐกิจ พอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) เมื่อพิจารณาราย ด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ($\mu = 3.78$) ด้านเทคนิค การบริหาร ($\mu = 3.75$) ด้านงบประมาณ ($\mu = 3.67$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\mu = 3.53$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\mu = 3.42$) และด้านการบริหารจริยธรรม ($\mu = 3.11$) 2) ประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสังคม ($\mu = 3.80$) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.77$) ด้านวัฒนธรรม ($\mu = 3.72$) และด้านเศรษฐกิจ ($\mu = 3.71$) 3) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ได้แก่ ด้านการบริหาร

งบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านเทคนิคการบริหาร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหาร จริยธรรมไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ บ้านมูลอัน ซึ่งปัจจัยทางการบริหารด้านการบริหารงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และ ด้านเทคนิคการบริหาร สามารถรวมกันทำนายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ตำบลคำพื อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 35.60 4) ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจ พอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ตำบลคำพื อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม มีจำนวน 2 ด้าน คือ 1) ด้านเศรษฐกิจ และ 2) ด้านวัฒนธรรม

ชนะพงษ์ กล้ากลกิจ (2562) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดกำแพงเพชร การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อ ศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดกำแพงเพชร 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบ ผสมวิธี (Mixed Methods Research) ด้วยการใช้วิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชรด้านการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ด้านส่งเสริมและพัฒนาให้มีขีด ความสามารถ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ด้านการเสริมสร้าง กระบวนการพึ่งพาตัวเอง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ด้านการ กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานราก พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านเกิดศักยภาพความเข้มแข็งของประชาชนในหมู่บ้าน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร การบริหารงานส่งผลต่อประสิทธิผลในการดาเนิน งานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับความสำคัญดังนี้คือ การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงงาน 3) แนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชรด้านการบริหารงาน มีด้านสามารถทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ก็คือ ด้านการปฏิบัติงาน สามารถทำนายได้ร้อยละ 98.0 รองลงมาคือการตรวจสอบ สามารถทำนายได้ร้อยละ 69.0 และการปรับปรุงงาน สามารถทำนายได้ร้อยละ 60.5 แต่ก็พบข้อมูลที่น่าสนใจก็คือ ด้านการตรวจสอบ เนื่องจากว่ามีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเป็นลบ (-.690) ซึ่งหมายถึงมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า การรวมคิด สามารถทำนายประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ได้ร้อยละ 65.0 รองลงมาคือการรวมทา สามารถทำนายได้ร้อยละ 32.5 ส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล นั้นมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายต่ำมาก หรืออาจกล่าวได้ว่าไม่สามารถทำนายได้เลย สอดคล้องกับข้อมูลการบริหารงานด้านการตรวจสอบที่ไม่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

พรพิงค์ จำปานาค (2562) ได้ทำการศึกษา การประเมินประสิทธิภาพและปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดสมุทรสงคราม การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศึกษาปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดสมุทรสงคราม กลุ่มตัวอย่างคือกองทุนหมู่บ้าน คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 174 กองทุน สุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบลูกโซ่ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม ประธานกองทุนหมู่บ้าน ผลการทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.83 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) โดยใช้โปรแกรม SPSS Statistics 17.0 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดสมุทรสงคราม มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และด้านผลการดำเนินงาน จัดระดับการประเมินโดยนาคะแนนแต่ละด้านมาคิดเป็นค่าร้อยละ การศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยด้านการบริหารจัดการและด้านผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพในระดับดีเช่นเดียวกัน ส่วนด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง และจากการศึกษาปัจจัยที่กำหนด

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน พบว่า การจัดประชุมคณะกรรมการกองทุน จำนวน การจัดฝึกอบรม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ประสบการณ์การบริหารกลุ่ม จำนวนองค์กรชุมชน และจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านทั้งทางตรงและทางอ้อมข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ ควรพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน และควรมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานของกองทุน และแจ้งผลการดำเนินงานกองทุนให้สมาชิกทราบทุกเดือน

ลักขณา สาริบุตร (2563) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 2) เพื่อเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ ค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพ การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิผล อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 2.95$) ด้านผลลัพธ์ ($\bar{X} = 2.88$) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ใน ภาพรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุน หมู่บ้าน ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน 3) แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน

กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ได้แก่ หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน การเพิ่มผลผลิตให้กับภาคครัวเรือนเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชนที่กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านไปประกอบอาชีพให้มากขึ้น และควร สนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน/ชุมชนในการน้อมรับหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน

งานวิจัยต่างประเทศ

Kamuzora and Gilson (2006) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงาน ของกองทุนสุขภาพชุมชนในแทนซาเนีย ผลการศึกษา พบว่า ผู้จัดการระดับอำเภอ มีอิทธิพลต่อการลงทะเบียนตัวจากรูปแบบการจ่ายเงินล่วงหน้าในแทนซาเนีย และมีผล ต่อการดำเนินงานตามนโยบาย ผู้ปฏิบัติตามนโยบายมีความสำคัญที่จะทำให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ ด้วยความพยายามจะทำให้ได้แนวนโยบายใหม่ในขณะที่ปฏิบัติและจะส่งผล กระทบจากผลลัพธ์ของนโยบาย

Menkhoff, และรุ่งลักษณ์ ศิริวรรณ (2009, บทคัดย่อ) ศึกษากองทุนหมู่บ้าน และการเข้าถึงแหล่งเงินในชนบทของประเทศไทย วิเคราะห์โดยการศึกษาระบบภาคตัดขวาง ที่สัมพันธ์กับการแข่งขันของสถาบันการเงิน พบว่า 1) กองทุนหมู่บ้านสามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นครอบครัวที่มีรายได้ดีกว่าสถาบันการเงินในระบบ 2) กองทุนหมู่บ้าน จัดเตรียมเงินกู้ให้กับผู้กู้หลากหลายประเภท ที่มีแนวโน้มจะเป็นลูกค้าของสถาบันการเงิน นอกกระบบ และ 3) กองทุนหมู่บ้านช่วยลดข้อจำกัดด้านสินเชื่อ ดังนั้น กองทุนหมู่บ้านมี บริการหลากหลายในทิศทางที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม กองทุนหมู่บ้านทำในระดับที่ค่อนข้าง จำกัดและมีข้อสงสัยในควมมีประสิทธิภาพ

Bell and Jayne (2010) ได้ทำการศึกษาเรื่อง The creative countryside: Policy and practice in the UK rural cultural economy เพื่อศึกษาถึงความสร้างสรรค์ ในด้านเศรษฐกิจของชนบท โดยได้ให้ความหมายไว้ว่า อุตสาหกรรมที่มีต้นกำเนิด ในความคิดสร้างสรรค์และความสามารถทักษะที่มีศักยภาพในการสร้างงานผ่านการผลิต และใช้ประโยชน์ของทรัพย์สินทางปัญญา โดยประกอบด้วยการโฆษณา สถาปัตยกรรม ศิลปะและตลาดโบราณ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ งานฝีมือ ออกแบบเสื้อผ้าแฟชั่น ภาพยนตร์และวิดีโอ ซอฟต์แวร์ ดนตรี ศิลปะการแสดง โทรทัศน์และวิทยุ เป็นต้น

ในการศึกษาคั้งนี้ ได้อธิบายถึงความสร้างสรรค์ในชนบทที่มีบทบาทต่อเศรษฐกิจ ซึ่งเศรษฐกิจสร้างสรรค์ถือเป็นทางเลือกสำหรับชุมชนชนบทรวมทั้งงานสร้างสรรค์ที่เป็นเอกลักษณ์รวมถึงอาหารท้องถิ่น การผลิตเครื่องดีมและวัฒนธรรม การบริโภค ศิลปะแบบชนบทที่ริเริ่มเป็นเมืองพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เมืองแม่แบบในชนบท รวมถึงความแตกต่างของตลาดที่มีบทบาทในชุมชน การใช้ศิลปะและทรัพยากรทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการจ้างงานในชนบทและโอกาสทางเศรษฐกิจ ในการสนับสนุนการพัฒนาชุมชนชนบทในด้านศิลปะ การท่องเที่ยวเชิงชนบทหัตถกรรม และตลาดอาหาร โดยการศึกษาในนโยบายอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของชนบท โดยใช้ผลิตภัณฑ์ตัวใหม่ของรูปแบบทางวัฒนธรรมในชนบทเพื่อสร้างสรรค์ตลาดใหม่ทั้งดั้งเดิมและร่วมสมัย การสร้างชนบทแนวใหม่ที่สวยงามในความดั้งเดิมและนวัตกรรมของวัสดุและเทคนิคในการใช้การท่องเที่ยวฟาร์มในชนบท รวมทั้งการสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ของชนบท ภาคการท่องเที่ยว อาหารและเครื่องดีม และการส่งเสริมการผลิตทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นรากฐานการสร้างความคิดสร้างสรรค์ของชนบท

การศึกษาในแต่ละสาขา พบว่า งานฝีมือมีแรงงานมากที่สุด ร้อยละ 21 รองลงมาเป็นงานออกแบบศิลปะและของเก่า และดนตรี ร้อยละ 11, 10 และ 9 ตามลำดับ ในลักษณะ จำนวนของธุรกิจต้นน้ำและปลายน้ำ ในธุรกิจต้นน้ำจะเป็นเครื่องมือในด้านเทคโนโลยีและเทคนิค เป็นต้น สนับสนุนให้เกิดความสร้างสรรค์ และที่เป็นปลายน้ำจะเป็นในการออกแบบหรือตราสัญลักษณ์ในผลิตภัณฑ์ การพิมพ์และหนังสือทางการตลาด ทั้งนี้ภาคหัตถกรรมจะถูกนำไปเป็นห่วงโซ่ในการผลิต ซึ่งมีจำนวนอุตสาหกรรมมากที่สุดจำนวน 286 บริษัท ภาคธุรกิจที่มีผลกำไรมากที่สุด คือ การโฆษณา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การออกแบบสถาปัตยกรรมและการพิมพ์ และผลกำไรของธุรกิจต่ำสุด คือ งานฝีมือ ดนตรี และศิลปะการแสดง

สรุป รัฐบาลได้มีการกำหนดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ ได้ส่งนโยบายลงสู่ท้องถิ่นโดยตรงในการปฏิบัติตามนโยบายโดยมีหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นผู้บริหารจัดการตามแนวทางโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ โดยรัฐบาลมอบหมายให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กำกับดูแลติดตามโครงการในแต่ละหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้าน

และชุมชนเมืองที่มีความสนใจและมีความพร้อม กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น ทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้มีโอกาสในการพัฒนากิจกรรมภายใต้กลไกประชารัฐของรัฐบาล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมด้านการประกอบอาชีพ การผลิตสินค้าและบริการ ที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจและส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้นเกิดผลิตผล ผลิตภัณฑ์ จากครัวเรือนในชุมชนและกิจกรรมการบริการรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพในชุมชน เกิดผลสำเร็จ บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดในเบื้องต้น

สรุป จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ต้องอาศัยปัจจัยทางการบริการ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย การดำเนินงานจึงจะประสบความสำเร็จ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีกองทุนฯ บางแห่งที่โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่ได้ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดเงินทุนหมุนเวียน ทำให้การดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในภาพรวมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามเจตนารมณ์ และเป็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เกิดประสิทธิภาพ ไม่เกิดประสิทธิผล ไม่คุ้มค่า ไม่เกิดความยั่งยืน ประชาชนสูญเสียโอกาสในการได้รับการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ ไม่ได้สร้างงานสร้างรายได้ ให้กับคนในชุมชน การบริหารโครงการที่ขาดระบบการควบคุมภายในที่ดีเกิดความเสียหาย ในการบริหารโครงการ และเปิดโอกาสหรือช่องทางในการทุจริต โดยในการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ผู้วิจัยได้นำ 1) แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) 2) แนวคิดเกี่ยวกับระดับขั้นของการมีส่วนร่วม จากแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980, pp. 219-222 อ้างถึงใน ธิวิลวดี บุรีกุล, 2551, หน้า 8) 3) เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพ

การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
แห่งชาติ, 2560) มาประยุกต์เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย และกำหนด
เป็นความมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้วิธีการสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 43,609 คน (ที่ทำการปกครองอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร, 2563)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 397 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามาเน่ (Yamane, 1981, p.127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดมณฑล, 2557, หน้า 26) โดยมีวิธีการคำนวณจากสูตร ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

แทนค่า $N =$ จำนวนประชากรทั้งหมดที่ศึกษา
 $e =$ ค่าความคาดเคลื่อนของตัวอย่างไม่เกินร้อยละ .05
 $n =$ จำนวนขนาดตัวอย่างที่กำหนดได้

จะได้

$$n = \frac{43,609}{1+43,609(0.05)^2}$$

$$n = 396.36$$

$$\approx 397$$

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การคำนวณและตัวอย่างที่ได้สามารถเป็นตัวแทนของประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 397 คน การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างมากขึ้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากรในแต่ละตำบล แล้วทำการจับสลากรายชื่อ ทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละพื้นที่จนครบจำนวนตามที่กำหนด ขนาดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างรายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ตำบล	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ตำบลดอนตาล	7,886	72
2. ตำบลโพธิ์ไทร	8,554	78
3. ตำบลป่าไร่	5,648	51
4. ตำบลเหล่าหมี	5,623	51
5. ตำบลบ้านบาก	5,893	54
6. ตำบลนาสะเม้ง	4,526	41
7. ตำบลบ้านแก่ง	5,479	50
รวม	43,609	397

ที่มา : ที่ทำการปกครองอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร (2563)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) สำหรับประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และเขตพื้นที่ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Likert scale ดังนี้

(บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2553, หน้า 197) คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิก แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบ
 ประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุระดับ
 การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน
 ในเขตอำเภอตอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบ
 แบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Likert scale ดังนี้

(บุญธรรม กิจปริดาปริสุทธิ, 2553, หน้า 197) คือ

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขต
 อำเภอตอนตาล จังหวัดมุกดาหาร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (Rating
 scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับความสำเร็จในการ
 ดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ทั้งนี้ ผู้วิจัย
 กำหนด คะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Likert scale ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ลักษณะแบบสอบถาม
 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended form)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิยามศัพท์เฉพาะ และ
 งานวิจัยเกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัย เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบ
 สอบ และข้อคำถาม

2. สร้างกรอบแนวคิดของการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่
 เกี่ยวข้อง โดยนำ

2.1 ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอตอนตล จังหวัด
 มุกดาหาร และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงาน
 กองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร มากำหนดเป็นตัวแปรอิสระ

2.2 ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอ
 ตอนตล จังหวัดมุกดาหาร มากำหนดเป็นตัวแปรตาม

3. กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของข้อคำถามโดยการสังเคราะห์

1) แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) 2) แนวคิดเกี่ยวกับระดับขั้น
 ของการมีส่วนร่วม จากแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980, pp. 219-222 อ้างถึงใน
 ถวิลวดี บุรีกุล, 2551, หน้า 8) 3) เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการ
 ดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน
 เมืองแห่งชาติ, 2560) ออกมาเป็นข้อคำถามวัดระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจ
 แก้ไขเนื้อหา และความถูกต้อง

5. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ กระทำโดย
 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

(Content validity) หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึงข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน, ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น ข้อคำถามทุกข้อ จึงผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่ได้ตรวจสอบและเห็นว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.4 นายเทพรัตน์ ต้นตยานนท์ นายอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

5.5 นายสุตสาคร แสนสุข พัฒนาการอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

6. นำแบบสอบถามส่งให้ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงก่อนนำไปขอจริยธรรมวิจัยกับสถาบันวิจัยและพัฒนา

7. นำแบบสอบถามไปเสนอขอการรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์กับสถาบันวิจัยและพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการจริยธรรมวิจัยเสนอแนะมา ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามเอกสารเลขที่ 027/2565 (รายละเอียดดังภาคผนวก ก)

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงของคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เสนอแนะไปให้ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบปรับปรุงก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out)

9. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจำนวน 30 ชุด คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดสกลนคร

10. นำข้อคำถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination power) โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) คัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.361 ขึ้นไป ค่าวิกฤตของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 จากสูตรต่อไปนี้ (school of psychology university of New England, 2008 อ้างถึงใน ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2551, หน้า 73)

$$p = \frac{R_U + R_L}{2f}$$

$$r = \frac{R_U - R_L}{f}$$

เมื่อ p หมายถึง ค่าความยากง่าย

r หมายถึง ค่าอำนาจจำแนก

R_U หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในกลุ่มสูง

R_L หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

f หมายถึง จำนวนผู้ที่เข้าสอบในกลุ่มสูง

ซึ่งแบบสอบถามได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่างในข้อคำถาม ดังนี้

1) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามภาพรวมทั้งฉบับ อยู่ระหว่าง 0.434–0.844

2) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร อยู่ระหว่าง 0.434–0.840

3) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของสมาชิก อยู่ระหว่าง 0.438–0.836

4) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร อยู่ระหว่าง 0.531–0.844

11. นำข้อคำถามจากแบบสอบถาม มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha –coefficient) ด้วยวิธีการของ Cronbach ทั้งนี้ทำการวิเคราะห์แบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ต้องมากกว่า 0.70 จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้ โดยมีสูตร ดังนี้ (Alpha Coefficient Method อ้างใน นพพร ณะชัยขันธุ์, 2550, หน้า 19)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อของแบบสอบถาม

s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของผู้ตอบแต่ละคน

$$s^2 = \frac{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}{n(n-1)}$$

โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

1) แบบสอบถามภาพรวมทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น .985

2) แบบสอบถามปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ได้ค่าความเชื่อมั่น .977

3) แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ได้ค่าความเชื่อมั่น .775

4) แบบสอบถามความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ได้ค่าความเชื่อมั่น .789

12. นำแบบสอบถามดังกล่าว ที่ผ่านการทดลองใช้ นำมาหาค่าอำนาจจำแนก และหาค่าความเชื่อมั่นแล้ว มาทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงกำนันทุกตำบล ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 396 คน
2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียดความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปแจกแก่กลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถาม
4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนแล้ว นำมาลงรหัสเลข (Code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน
2. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว มาบันทึกลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อประมวลผลข้อมูลที่ได้จัดเก็บและคำนวณหาค่าทางสถิติแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอผลในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียงและนำผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้มาสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และเขียนข้อเสนอแนะ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ทำอย่างไร เพื่อนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล โดยใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพรรณนาข้อค้นพบจากการวิจัย และทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยแยกสถิติออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่

1.1 การแจกแจงความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage) บรรยายคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และเขตพื้นที่

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) วิเคราะห์ระดับ

- 1) ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร
- 2) การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร
- 3) ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ได้แก่

2.1 ในเบื้องต้นจะทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในตัวแบบที่ใช้ในการศึกษา เพื่อป้องกันการเกิด Multicollinearity คือการมีสหสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่สูงมาก อาจส่งผลให้สมการตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปรตามมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้นจึงต้องตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเพื่อให้แน่ใจว่า ตัวแปรอิสระสามารถคงอยู่ในสมการตัวแบบได้ โดยกำหนด ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร การมีส่วนร่วม

ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ
กองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig.
(2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทางตรงกันข้าม
หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์
กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณา
จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (อโนทัย ตรีวานิช, 2552)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91-1.00 แสดงว่า
มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่า
มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่า
มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่า
มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

2.2 ตรวจสอบตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity)

(กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2553, หน้า 370) พิจารณาจากค่า Variance inflation factor (VIF)
ซึ่งต้องมีค่าไม่เกิน 10 พบว่า ค่า VIF สูงสุดที่ได้มีค่าเท่ากับ 2.023 และ พิจารณา
ค่า Tolerance ซึ่งต้องมีค่าอยู่ระหว่าง $0 < 1$ พบว่า ค่า Tolerance มีค่าน้อยที่สุดคือ .494 แสดง
ว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันเอง

2.2.1 กราฟ Normal Prob. Plot มีการแจกแจงแบบปกติ มีการเรียงตัว
ใกล้เคียงกันเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น

2.2.2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0 โดยพิจารณาจากค่า Residual มีค่าเฉลี่ยความ
คาดเคลื่อน (Residual) เท่ากับ .000 ซึ่งใกล้เคียงกับหรือเท่ากับศูนย์ เป็นไปตาม
ข้อตกลงเบื้องต้น

2.2.3 มีความแปรปรวนคงที่ โดยพิจารณาจากกราฟ Scatterplot
ความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน (Autocorrelation) พิจารณาจากค่า Durbin-watson เท่ากับ

1.889 ซึ่งต้องมีค่าไม่เกิน 2 สรุปได้ว่าความคาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น

2.3 การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เป็นการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปร ตัวแปรหนึ่งเรียกว่าตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ (Independent variable) แทนด้วย X อีกตัวแปรหนึ่งเรียกว่าตัวแปรตาม (Dependent variable) แทนด้วย Y เป็นการดูความสัมพันธ์ว่าถ้า ตัวแปรอิสระเปลี่ยนไปแล้วตัวแปรตามเปลี่ยนไปด้วยหรือไม่ ซึ่งสองตัวแปรนั้นจะต้องเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ การวิเคราะห์การถดถอยสามารถเขียนรูปแบบความสัมพันธ์ของสองตัวแปรได้ในรูปของสมการการถดถอย ซึ่งสามารถพยากรณ์ค่าได้ในอนาคต หรือสามารถดูแนวโน้มของตัวแปรตามได้เมื่อเราทราบค่าตัวแปรอิสระ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2557)

การวิเคราะห์การถดถอยเมื่อมีตัวแปรอิสระหนึ่งตัวแปรและตัวแปรตามหนึ่งตัวแปร แต่ถ้าหากตัวแปรตามหนึ่งตัวแปรกับตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัวแปร จะเรียกว่าการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย เขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$Y_i = \beta_0 + \beta X_i + \varepsilon_i$$

เมื่อ β_0 แทนระยะตัดแกน y (y-intercept)

β แทนความชันของเส้นถดถอย (slope)

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta} X_i \quad \text{หรือจะได้ว่า}$$

$$\hat{Y}_i = b_0 + bX_i$$

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนตา จังหวัดมุกดาหาร ผู้วิจัยได้อันดับการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
R^{2Adj}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแล้ว
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวพยากรณ์
F	แทน	ผลรวมของปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนตา จังหวัดมุกดาหาร
F_1	แทน	ปัจจัยบริบท
F_2	แทน	ปัจจัยนำเข้า
F_3	แทน	ปัจจัยกระบวนการ

P	แทน ผลรวมของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
P ₁	แทน การตัดสินใจ
P ₂	แทน การดำเนินการ
P ₃	แทน การรับผลประโยชน์
P ₄	แทน การประเมินผล
S	แทน ผลรวมของความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
S ₁	แทน การบริหารจัดการ
S ₂	แทน การเสริมสร้างความเข้มแข็ง
S ₃	แทน ผลการดำเนินงาน
P-Value	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ/ค่าความน่าจะเป็น
Sg.	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร อันประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และเขตพื้นที่ รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=397)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	163	41.06
-หญิง	234	58.94
2. อายุ		
-ไม่เกิน 30 ปี	89	22.42
-31-45 ปี	118	29.72
-46-60 ปี	139	35.01
-มากกว่า 60 ปี	51	12.85
3. ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	254	63.98
-ปริญญาตรี	124	31.23
-สูงกว่าปริญญาตรี	19	4.79
4. อาชีพ		
-เกษตรกร	136	34.26
-ค้าขาย/ธุรกิจเอกชน	81	20.40
-รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ	100	25.19
-รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน	33	8.31
-อื่น ๆ	47	11.84

ตาราง 6 (ต่อ)

(n=397)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
- ไม่เกิน 10,000 บาท	150	37.78
- 10,001-20,000 บาท	114	28.72
- 20,001-30,000 บาท	64	16.12
- ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป	69	17.38
6. เขตพื้นที่อาศัยอยู่		
- ตำบลดอนตาล	72	18.14
- ตำบลโพธิ์ไทร	78	19.65
- ตำบลป่าไร่	51	12.85
- ตำบลเหล่าหมี	51	12.85
- ตำบลบ้านปาก	54	13.60
- ตำบลนาสะเม้ง	41	10.33
- ตำบลบ้านแก้ง	50	12.58
รวม	397	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 397 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.94 เพศชาย จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 41.06

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มากที่สุด จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 35.01 มีอายุระหว่าง 31-45 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.72 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.42 และมีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.85

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.98 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน

124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.23 และมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.79

เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจเอกชน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 ประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.84 และประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.31

เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท มากที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.72 มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.38 และมีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,001 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.12

เมื่อจำแนกตามเขตพื้นที่อาศัยอยู่ พบว่า อาศัยอยู่ในตำบลตำบลโพธิ์ไทร มากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.65 รองลงมาคือ อาศัยอยู่ในตำบลดอนตาล จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.14 อาศัยอยู่ในตำบลบ้านบาก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 อาศัยอยู่ในตำบลไร่ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.85 อาศัยอยู่ในตำบลป่าไร่ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.85 อาศัยอยู่ในตำบลเหล่าหลี่ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.85 อาศัยอยู่ในตำบลบ้านแก้ง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.58 และอาศัยอยู่ในตำบลนาสะเม้ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.33

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 397 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.94 มีอายุระหว่าง 46-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.01 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.98 ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 34.26 มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.78 และอาศัยอยู่ในตำบลตำบลโพธิ์ไทร คิดเป็นร้อยละ 19.65

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขต
อำเภอคอนตา จังหวัดมุกดาหาร

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนตา
จังหวัดมุกดาหาร รายละเอียดดังตาราง 7-10

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนตา จังหวัดมุกดาหาร โดยรวมและรายด้าน

(n=397)

ด้าน ที่	ปัจจัยทางการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ปัจจัยบริบท	3.12	0.54	ปานกลาง
2	ปัจจัยนำเข้า	2.98	0.45	ปานกลาง
3	ปัจจัยกระบวนการ	2.86	0.35	ปานกลาง
รวม		2.97	0.28	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนตา จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$)
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ปัจจัยบริบท ($\bar{X} = 3.12$)
รองลงมาคือ ปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 2.98$) และปัจจัยกระบวนการ ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยบริบท รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ความชัดเจนของนโยบายการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.13	0.96	ปานกลาง
2	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุน หมู่บ้าน	3.14	0.88	ปานกลาง
3	ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิก กองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น	3.04	1.07	ปานกลาง
4	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับ สภาพปัญหาของชุมชน	3.18	0.92	ปานกลาง
5	การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้าน มีความเหมาะสม	3.14	0.75	ปานกลาง
รวม		3.12	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{X}=3.12$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การดำเนินงาน
ของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน รองลงมาคือ การกำหนด
โครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.14$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ
ที่สุด คือ ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ($\bar{X}=3.04$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยนำเข้า รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	กองทุนหมู่บ้านมีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ	2.80	0.60	ปานกลาง
2	โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	2.87	0.99	ปานกลาง
3	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.11	1.06	ปานกลาง
4	วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม	3.10	0.95	ปานกลาง
5	กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม	3.09	0.93	ปานกลาง
6	กองทุนหมู่บ้านมีระเบียบการดำเนินงานที่เหมาะสม	2.90	1.02	ปานกลาง
รวม		2.98	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม ($\bar{X} = 3.10$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กองทุนหมู่บ้านมีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยกระบวนการ รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	การกำหนดหลักการวางแผนการปฏิบัติงานของ กองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจนเหมาะสม	2.90	0.91	ปานกลาง
2	มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ปีละ 6 ครั้งขึ้นไป	2.80	1.05	ปานกลาง
3	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้ สมาชิกเข้าร่วมประชุม	2.93	0.88	ปานกลาง
4	กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีและงบการเงิน ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด	2.86	0.78	ปานกลาง
5	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในจากการมีส่วน ร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.87	0.72	ปานกลาง
6	มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน	2.72	0.96	ปานกลาง
7	มีการปิดงบดุลและรายงานผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน	2.90	0.75	ปานกลาง
8	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก ทราบ	2.91	0.90	ปานกลาง
รวม		2.86	0.35	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ด้านปัจจัยกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีการจัด
ประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมาคือ
มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ ($\bar{X} = 2.91$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ
ที่สุด คือ มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน

($\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัด
มุกดาหาร**

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร รายละเอียด
ดังตาราง 11-15

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล
จังหวัดมุกดาหาร โดยรวมและรายด้าน

(n=397)

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	การตัดสินใจ	3.84	0.66	มาก
2	การดำเนินการ	3.63	0.65	มาก
3	การรับผลประโยชน์	3.63	0.66	มาก
4	การประเมินผล	3.24	0.90	ปานกลาง
	รวม	3.58	0.59	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัด
มุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาคือ การดำเนินการ ($\bar{X} = 3.66$)
การรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.63$) และการประเมินผล ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการตัดสินใจ รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	4.01	0.71	มาก
2	ท่านมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.78	0.86	มาก
3	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางเพื่อจัดระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.79	0.78	มาก
4	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการดูแลรักษาทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.85	0.86	มาก
5	ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.85	0.80	มาก
6	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.79	0.83	มาก
	รวม	3.84	0.66	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(\bar{X} = 3.85) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน (\bar{X} = 3.78)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการดำเนินการ รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.79	0.80	มาก
2	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน	3.43	0.95	ปานกลาง
3	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็น คณะกรรมการเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการ ดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.40	0.91	ปานกลาง
4	ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนปัจจัย เช่น เงิน สิ่งของ แรงงาน ฯลฯ เพื่อการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.75	0.80	มาก
5	ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในโอกาส สำคัญเพื่อสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นการส่งเสริม การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.78	0.83	มาก
6	ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบกิจกรรม การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.65	0.83	มาก
	รวม	3.63	0.65	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในโอกาสสำคัญเพื่อสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.78$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็นคณะกรรมการเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.40$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการรับผลประโยชน์ รายชื่อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านได้รับประโยชน์ที่เกิดจากการโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.68	0.76	มาก
2	ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้าน	3.57	0.80	มาก
3	ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรมซึ่ง เป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุน หมู่บ้าน	3.70	0.72	มาก
4	ท่านได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงและพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้านซึ่งเป็นผลมาจาก การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.63	0.85	มาก
5	ท่านมีโอกาสสร้างรายได้ อันเป็นผลมาจากการ ดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.56	0.83	มาก
รวม		3.63	0.66	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาคือ ท่านได้รับประโยชน์ที่เกิดจากการโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.68$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านมีโอกาสสร้างรายได้ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการประเมินผล รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.21	0.99	ปานกลาง
2	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.28	1.03	ปานกลาง
3	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.22	1.06	ปานกลาง
4	ท่านเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.47	0.97	ปานกลาง
5	ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาและตรวจสอบความชำรุดเสียหาย ของสาธารณะสมบัติในหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	2.96	1.17	ปานกลาง
6	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	3.30	1.06	ปานกลาง
รวม		3.24	0.907	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X}=3.47$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X}=3.30$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ($\bar{X}=3.21$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร รายละเอียดดังตาราง 16-19

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยรวมและรายด้าน (n=397)

ด้านที่	ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านการบริหารจัดการ	3.52	0.67	มาก
2	ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง	3.40	0.68	ปานกลาง
3	ด้านผลการดำเนินงาน	3.10	0.79	ปานกลาง
	รวม	3.34	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ($\bar{X}=3.52$) รองลงมาคือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ($\bar{X}=3.40$) และด้านผลการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.10$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน
กองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการบริหาร
จัดการ รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ความชัดเจนของระเบียบในการดำเนินงานของ กองทุนมาจากการประชุมของสมาชิก	3.37	0.95	ปานกลาง
2	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกคัดเลือก คณะกรรมการกองทุนตามวาระ	3.35	0.89	ปานกลาง
3	กองทุนเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมสามัญ ประจำปี	3.66	0.87	มาก
4	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกที่เข้าร่วมประชุม แสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของ กองทุน	3.69	0.87	มาก
5	กองทุนประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงาน ของกองทุนให้สมาชิกได้รับทราบ	3.53	0.88	มาก
รวม		3.52	0.67	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน
โครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการบริหารจัดการ
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
ที่สุด คือ กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหา
ต่าง ๆ ของกองทุน ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมาคือ กองทุนเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมสามัญ
ประจำปี ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกคัดเลือก
คณะกรรมการกองทุนตามวาระ ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน
กองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ด้านการเสริมสร้าง
ความเข้มแข็ง รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	กองทุนส่งเสริมให้คนในชุมชนเข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิก	3.44	0.89	ปานกลาง
2	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกชักชวนคนในชุมชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุน	3.37	0.87	ปานกลาง
3	สมาชิกกองทุนออมเงินฝากทุกเดือน	3.40	0.98	ปานกลาง
4	สมาชิกกองทุนได้รับการอบรมความรู้จากคณะกรรมการกองทุน	3.47	0.91	ปานกลาง
5	สมาชิกกองทุนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของกองทุน	3.32	0.85	ปานกลาง
รวม		3.40	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สมาชิกกองทุนได้รับการอบรมความรู้จากคณะกรรมการกองทุน ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมาคือ กองทุนส่งเสริมให้คนในชุมชนเข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิก ($\bar{X} = 3.44$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สมาชิกกองทุนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของกองทุน ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน
กองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร ด้านผลการ
ดำเนินงาน รายข้อ

(n=397)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านไม่เคยค้างชำระเงินกู้เกินกำหนดสัญญา	3.09	0.96	ปานกลาง
2	ท่านนำเงินที่กู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์	3.04	1.08	ปานกลาง
3	ท่านได้รับเงินปันผลจากดอกเบียเงินกู้ยืมตามข้อ ระเบียบของกองทุน	3.29	0.95	ปานกลาง
4	ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุน	2.94	1.07	ปานกลาง
5	กองทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์	3.15	0.98	ปานกลาง
รวม		3.10	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน
โครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร ด้านผลการดำเนินงาน
โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงที่สุด คือ ท่านได้รับเงินปันผลจากดอกเบียเงินกู้ยืมตามข้อระเบียบของกองทุน ($\bar{X} =$
3.29) รองลงมาคือ กองทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 3.15$) ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุน ($\bar{X} = 2.94$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร รายละเอียดดังตาราง 20-22

ในเบื้องต้นจะทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในตัวแบบที่ใช้ในการศึกษา เพื่อป้องกันการเกิด Multicollinearity คือ การมีสหสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่สูงมาก อาจส่งผลให้สมการตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปรตามมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้น จึงต้องตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเพื่อให้แน่ใจว่า ตัวแปรอิสระสามารถคงอยู่ในสมการตัวแบบได้ โดยกำหนด ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (อโนทัย ศรีวานิช, 2552, หน้า 56)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91-1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71-0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31-0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01-0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนกับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร รายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างปัจจัยการบริหาร และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนกับความสำเร็จในการดำเนินงาน
โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปร	F ₁	F ₂	F ₃	F	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P	S ₁	S ₂	S ₃	S
Mean	3.12	2.38	2.86	2.97	3.84	3.63	3.63	3.24	3.58	3.52	3.40	3.10	3.34
S.D.	0.54	0.45	0.35	0.28	0.66	0.65	0.66	0.90	0.59	0.67	0.68	0.79	0.60
F ₁	1	.437**	.052**	.690**	.262**	.331**	.189**	.149**	.274**	.351**	.264**	.203**	.319**
F ₂		1	.074	.761**	.157**	.218**	.233**	.297**	.281**	.211**	.323**	.406**	.379**
F ₃			1	.528**	.100*	.039*	.111*	.114*	.112*	.044*	.186**	.221**	.184**
F				1	.260**	.294**	.269**	.283**	.335**	.303**	.389**	.420**	.444**
P ₁					1	.627**	.459**	.396**	.734**	.706**	.453**	.339**	.582**
P ₂						1	.667**	.645**	.681**	.660**	.449**	.469**	.695**
P ₃							1	.669**	.628**	.587**	.668**	.479**	.680**
P ₄								1	.654**	.602**	.438**	.763**	.625**
P									1	.628**	.593**	.648**	.617**
S ₁										1	.528**	.525**	.702**
S ₂											1	.624**	.747**
S ₃												1	.770**
S													1

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวม (F) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม (S) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.444$) ส่วนการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวม (P) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม (S) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.444$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม (S) กับ ปัจจัยทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยบริบท (F₁) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.319$)
2. ปัจจัยนำเข้า (F₂) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.379$)
3. ปัจจัยกระบวนการ (F₃) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.184$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม (S) กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ดังนี้

1. การตัดสินใจ (P₁) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.582$)
2. การดำเนินการ (P₂) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.695$)
3. การรับผลประโยชน์ (P₃) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.680$)

4. การประเมินผล (P_4) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.625$)

จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวม (F) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม (S) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.444$) ส่วนการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวม (P) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม (S) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.444$) ซึ่งตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่อยู่ในเกณฑ์ข้อจำกัดหรือต่ำกว่า 0.80 (Stevens, 2002, p. 189) ไม่ทำให้เกิดปัญหาภาวะพหุสัมพันธ์ร่วม (Multicollinearity) ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อแรงในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ และไม่ส่งผลให้สมการตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปร ขณะเดียวกันตัวแปรอิสระไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เนื่องจากค่า VIF (Variance inflation factor) ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance เข้าใกล้ 1

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร แสดงรายละเอียดดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปรพยากรณ์	B	Std.error	(β)	t	P-value	Collinearity	
						Tolerance	VIF
(Constant)	.672	.296		2.267	.024		
ปัจจัยบริบท (F_1)	.233	.056	.208	4.136	.000	.846	1.182
ปัจจัยนำเข้า (F_2)	.363	.066	.275	5.460	.000	.732	1.366
ปัจจัยกระบวนการ (F_3)	.300	.078	.174	3.843	.000	.727	1.376

R=450, R²=.403, R^{2Adj}=.496, F=33.276, Sg.=.000**

จากตาราง 21 การวิเคราะห์การถดถอยพหุเพื่อพยากรณ์อิทธิพลของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหารสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 49.60 (R^{2Adj}=.496) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร พบว่า ปัจจัยนำเข้า (F_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .275 ปัจจัยบริบท (F_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .208 และปัจจัยกระบวนการ (F_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .174 อธิบายได้ว่า โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ยังมีปัจจัยนำเข้ามาก ยังมีปัจจัยบริบทมาก และยังมีปัจจัยกระบวนการมาก จะทำให้มีผลความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร มากขึ้นด้วย ขณะเดียวกันตัวแปรอิสระไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เนื่องจากค่า VIF (Variance inflation Factor) ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance เข้าใกล้ 1 ดังนั้น จึงนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = .672 + .233 (F_1) + .363 (F_2) + .300 (F_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .208 (F_1) + .275 (F_2) + .174 (F_3)$$

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร แสดงรายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปรพยากรณ์	B	Std.error	(β)	t	P-value	Collinearity	
						Tolerance	VIF
(Constant)	.460	.119		3.852	.000		
การตัดสินใจ (P ₁)	.214	.034	.233	6.242	.000	.846	1.182
การดำเนินการ (P ₂)	.147	.044	.159	3.354	.001	.732	1.366
การรับผลประโยชน์ (P ₃)	.185	.039	.204	4.732	.000	.727	1.376
การประเมินผล (P ₄)	.264	.028	.394	9.415	.000	.716	1.396

R=819, R²=.670, R²Adj=.667, F=199.385, Sg.=.000**

จากตาราง 22 การวิเคราะห์การถดถอยพหุเพื่อพยากรณ์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร พบว่าตัวแปรการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 66.70 (R²Adj =.667) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของตัวแปรการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า การประเมินผล (P₄) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .394 การตัดสินใจ (P₁) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .233 การรับผลประโยชน์ (P₃) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .204 และการดำเนินการ (P₂) มีค่าสัมประสิทธิ์

การถดถอยเท่ากับ .159 อธิบายได้ว่า ยิ่งสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มาก มีส่วนร่วมในการดำเนินการมาก จะทำให้มีความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร มากขึ้นด้วย ขณะเดียวกันตัวแปรอิสระไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เนื่องจากค่า VIF (Variance inflation Factor) ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance เข้าใกล้ 1 ดังนั้น จึงนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .460 + .214 (P_1) + .149 (PRA_2) + .185 (P_3) + .264^*(P_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .233 (P_1) + .159 (PRA_2) + .204 (P_3) + .394^*(P_4)$$

ทั้งนี้ จากผลการวิจัยสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

รายละเอียดดังตาราง 23

ตาราง 23 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
ปัจจัยบริบทมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ
ปัจจัยนำเข้ามีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ
ปัจจัยกระบวนการมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ
การตัดสินใจมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ
การดำเนินการมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ
การรับผลประโยชน์มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ
การประเมินผลมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร	ยอมรับ

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยการบริหาร มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร จึงยอมรับสมมติฐาน

ส่วนการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีอิทธิพล
ต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอ
ดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จึงขอรับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ได้ผลสรุป ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 397 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.94 มีอายุระหว่าง 46-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.01 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.98 ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 34.26 มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.78 และอาศัยอยู่ในตำบลตำบลโพธิ์ไทร คิดเป็นร้อยละ 19.65
2. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยบริบท ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมาคือ ปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 2.98$) และปัจจัยกระบวนการ ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ
3. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาคือ การดำเนินการ ($\bar{X} = 3.66$) การรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.63$) และการประเมินผล ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ($\bar{X} = 3.52$) รองลงมา คือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.40$) และด้านผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

5. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุเพื่อพยากรณ์อิทธิพลของปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร สามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 49.60 ($R^{2Adj} = .496$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร พบว่า ปัจจัยนำเข้า (F_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .275 ปัจจัยบริบท (F_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .208 และปัจจัยกระบวนการ (F_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .174 อธิบายได้ว่า โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ยังมีปัจจัยนำเข้ามาก ยังมีปัจจัยบริบทมาก และยังมีปัจจัยกระบวนการมากจะทำให้มีความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร มากขึ้นด้วย

6. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุเพื่อพยากรณ์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ตัวแปรการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความเชื่อถือไว้วางใจ ได้ร้อยละ 66.70 ($R^{2Adj} = .667$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของตัวแปรการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า การประเมินผล (P_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .394 การตัดสินใจ (P_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .233 การรับผลประโยชน์ (P_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .204 และการดำเนินการ (P_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .159 อธิบายได้ว่า ยิ่งสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มาก มีส่วนร่วมในการดำเนินการมาก

จะทำให้มีความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร มากขึ้นด้วย

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลสรุปการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ($\bar{X} = 3.52$) รองลงมาคือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.40$) และด้านผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

โดยด้านการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของกองทุน ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมาคือ กองทุนเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมสามัญประจำปี ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนตามวาระ ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านได้รับเงินปันผลจากดอกเบี้ยเงินกู้ยืมตามข้อระเบียบของกองทุน ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาคือ กองทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 3.15$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุน ($\bar{X} = 2.94$)

ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจมาจากการที่คณะกรรมการกองทุนดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านตามแนวทางของระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติแต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกองทุนให้สมาชิกรับทราบ และมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลไม่สม่ำเสมอ จึงส่งผลให้ผลการประชาสัมพันธ์ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) ซึ่งอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย 7 ตำบล 63 หมู่บ้านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร มีจำนวนทั้งสิ้น 63 กองทุน ได้รับเงินสนับสนุนตั้งแต่เริ่มโครงการมาตั้งแต่

นั้นมา ปัจจุบันมีเงินหมุนเวียนในกองทุนทั้งหมด 63 กองทุน ซึ่งได้รับการเพิ่มทุนมาอย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติกระทรวง การคลังเสนอ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยรัฐบาลจะสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่อำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ก็ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ 63 กองทุน ทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่อำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ได้มีโอกาสในการพัฒนากิจกรรมภายใต้กลไกพระราชบัญญัติของรัฐบาล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมด้านการประกอบอาชีพ การผลิตสินค้าและบริการ ที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจและส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้นเกิดผลิตผล ผลิตภัณฑ์ จากครัวเรือนในชุมชนและกิจกรรมการบริการรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพในชุมชนเกิดผลสำเร็จ บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดในเบื้องต้น ซึ่งการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร ที่ผ่านมามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักขณา สาริบุตร (2563) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 2.95$) ด้านผลลัพธ์ ($\bar{X} = 2.88$) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิงค์ จำปานาค (2562) ได้ทำการศึกษา การประเมินประสิทธิผลและปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดสมุทรสงคราม การศึกษา พบว่าประสิทธิผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยด้านการบริหารจัดการและด้านผลการดำเนินงานมีประสิทธิผลในระดับดีเช่นเดียวกัน ส่วนด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งมีประสิทธิผลในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารวรรณ อินธิปัก (2560)

สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร สามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 49.60 ($R^{2Adj}=.496$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของตัวแปรปัจจัยทางการบริหาร พบว่า ปัจจัยนำเข้า (F_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .275 ปัจจัยบริบท (F_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .208 และปัจจัยกระบวนการ (F_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .174

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล ต้องอาศัยปัจจัยการบริหาร เพราะปัจจัยทางการบริหารย่อมจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร เป็นอย่างมาก เพราะปัจจัยทางการบริหารซึ่งได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้าน มีความเหมาะสม กองทุนหมู่บ้านมีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม และมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ ทราบจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ทั้งนี้การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งจะประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับพื้นฐานการบริหารจัดการที่ดีของกองทุนหากการบริหารจัดการกองทุนเป็นไปโดยไม่มีประสิทธิภาพ คณะกรรมการขาดความรู้ ความเข้าใจสมาชิกไม่มีส่วนร่วม ขาดความ

โปร่งใสและเป็นธรรมในการดำเนินงานก็จะทำให้เป็นปัญหาในการดำเนินงานที่ขาดประสิทธิภาพไม่สามารถบรรลุประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ตามนโยบายของรัฐบาล และการมีรูปแบบการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ดี จะส่งผลให้คณะกรรมการสามารถบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และทำให้การดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนดีขึ้นด้วย (เจษฎา จุลวรรณโณ, 2557) นอกจากนี้ปัจจัยทางการบริหารยังมีส่วนประกอบที่สำคัญ ยกตัวอย่างเช่น คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงาน หน่วยงานหรือองค์การต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคนที่ปฏิบัติงาน ผลงานที่ดีจะออกมาได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อองค์การหรือหน่วยงานนั้น ๆ เงิน (Money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารงานหากขาดงบประมาณ การบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) การบริหารจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหาร หากหน่วยงานขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้วก็จะย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง ซึ่งเป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวล ผลักดันและกำกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 3 ประการให้สามารถดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนะพงษ์ กล้ากลิจ (2562) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร การบริหารงานส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แนวทางการปรับปรุงประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชรด้านการบริหารงาน มีด้านสามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ก็คือ ด้านการปฏิบัติงานสามารถทำนายได้ร้อยละ 98.0 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจตจันทร์ ผาจันทร์ยอ (2561) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของปัจจัยทางการบริหารต่อประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอ่อน ตำบลคำพี่ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้าน

เศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านเทคนิคการบริหาร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารจริยธรรม ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ซึ่งปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านเทคนิคการบริหาร สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ตำบลคำพื อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 35.60

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ตัวแปรการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความเชื่อถือไว้วางใจสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 66.70 ($R^{2Adj}=.667$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของตัวแปรการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า การประเมินผล (P_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .394 การตัดสินใจ (P_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .233 การรับผลประโยชน์ (P_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .204 และการดำเนินการ (P_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .159

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหารต้องการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชน ย่อมจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร เป็นอย่างมาก เพราะหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ถือเป็นกระบวนการที่มีส่วนช่วยให้การสื่อสารหรือการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างสมาชิกในชุมชนเป็นไปได้โดยสะดวกขึ้น หากสมาชิกของชุมชนมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ตลอดจนมีส่วนร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนภายในชุมชนนี้เอง จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพลังภายในชุมชนให้กลายเป็น “ชุมชนเข้มแข็ง” การพัฒนาชุมชนต้องอาศัย

หลักการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นหลักการที่เน้นความสำคัญของประชาชน ชาวบ้าน หรือสมาชิก ในชุมชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามประเมินผล และการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา นั้น

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนะพงษ์ กล้ากลีจิก (2562) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัด กำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วม พบว่า การร่วมคิด สามารถทำนาย ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ได้ร้อยละ 65.0 รองลงมาคือการร่วมทำ สามารถทำนายได้ร้อยละ 32.5 ส่วนร่วมรับ ประโยชน์ และร่วมประเมินผล นั้นมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายต่ำมากหรืออาจกล่าว ได้ว่าไม่สามารถทำนายได้เลย สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑนา ยามา (2561) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัย พบว่า ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ พหุคูณ = .707 ซึ่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วม ของประชาชน ร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้ร้อยละ 70.90 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีรีศา ศรีนา (2560) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอ สว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพล ต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีค่าความสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .694 โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถพยากรณ์ระดับสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ได้ร้อยละ 48.20 สำหรับความรู้เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง ไม่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอดอนตาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมและพัฒนาปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้าน ด้านปัจจัย กระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า โดยควรสนับสนุนด้านวิชาการแก่คณะกรรมการ กองทุนฯ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานกองทุนฯ เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการกู้ เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันและควรส่งเสริมให้มีการประชุมคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านปีละ 6 ครั้งขึ้นไป ให้มีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ และจัดโครงสร้าง คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

1.2 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอดอนตาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ด้านการประเมินผล โดยการส่งเสริมให้สมาชิก เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษา และตรวจสอบความซำรุดเสียหาย ของสาธารณะสมบัติในหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้าน และการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้าน ด้านการดำเนินการโดยส่งเสริมให้สมาชิก เสนอตัวเข้าไปเป็น คณะกรรมการเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน และร่วม ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านให้กับประชาชน ในหมู่บ้าน และด้านการรับผลประโยชน์โดยด้านรับผลประโยชน์ โดยการส่งเสริมให้ความรู้ เกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการลงทุนแก่สมาชิก เพื่อให้สมาชิก มีโอกาสสร้างรายได้ และมีรายได้เพิ่มขึ้น อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

1.3 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอดอนตาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานโครงการ

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมและพัฒนาความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ด้านผลการดำเนินงาน โดยการจัดสวัสดิการ การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี และจัดการเกี่ยวกับดอกเบี้ยเงินกู้ยืม ให้ความรู้แก่สมาชิก เพื่อให้ นำเงินที่กู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ และด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง โดยการส่งเสริมให้สมาชิกกองทุนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของกองทุน และเปิดโอกาสให้สมาชิกชกชนวนคนในชุมชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุน ให้มากขึ้น

1.4 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอคอนताल และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมสนับสนุนและให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารทั้ง 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยบริบท และปัจจัยกระบวนการ ไปพร้อม ๆ กัน เนื่องจากเป็นรูปแบบที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ตามลำดับ

1.5 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอคอนताल และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมสนับสนุนและให้ความสำคัญเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการดำเนินการ ไปพร้อม ๆ กัน เนื่องจากเป็นรูปแบบที่มีผลต่อ เนื่องจากเป็นรูปแบบตัวแปรที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนताल จังหวัดมุกดาหาร ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่อำเภออื่น ๆ ของจังหวัดมุกดาหาร เพื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในแต่ละพื้นที่

2. ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลหรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร เช่น หลักธรรมาภิบาล นโยบายรัฐบาล วัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาเครือข่ายกองทุน เป็นต้น

3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่มย่อย ระดมความคิดเห็น และเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2553). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2557). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จักรพงษ์ สงวนชม. (2549). *ภูมิปัญญาและการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการจัดการทรัพยากรดิน กรณีศึกษาหมู่บ้านกะเลา ตำบลหมื่นศรี อำเภอลำปางทาบ จังหวัดสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2554). *การสื่อสารกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2559). *หลักการมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจตจันทร์ ผาจันทร์ย่อ. (2561). *อิทธิพลของปัจจัยทางการบริหารต่อประสิทธิผล การดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านมูลอัน ตำบลคำพ้อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เจษฎา จุลวรรณโณ. (2557). *การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนะพงษ์ กล้ากลิจ. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดกำแพงเพชร*. รายงานการวิจัย. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.

- ถวิลวดี บุรีกุล. (2551). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2551). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กทม: ประสานการพิมพ์.
- ที่ทำการปกครองอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร. (2563). *สถิติอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร*. มุกดาหาร: ที่ทำการปกครองอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2559). *การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพฯ: ไทยรัฐออนไลน์.
- ธงชัย มูลพันธ์. (2544). *คู่มือการบริหารกองทุนเงินล้าน*. กรุงเทพฯ: ธันวาคมธุรกิจ.
- นพพร ณะชัยพันธ์. (2550). *การสร้างและการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม*. เชียงราย : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). *สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- ปวีรดา ศรีนา. (2560). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ปร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรพิงค์ จำปานาค. (2562). *การประเมินประสิทธิผลและปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดสมุทรสงคราม*. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มณฑนา ยามา. (2561). *อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ปร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยุพาภรณ์ บัณฑิตพุดม. (2561). *รูปแบบการจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์*. รายงานการวิจัย บัณฑิตบัณฑิต. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รติมา คชนันท์. (2558). *วิเคราะห์จุดต่างประชารัฐ-ประชานิยม*. ค้นเมื่อ 27 มกราคม 2566, จาก <http://library2.parliament.go.th/ebook/content-issue/2558/hi2558-098.pdf>

- ลักขณา สาริบุตร. (2563). *ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเครือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รม.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2560). *การประเมินผลนโยบายช่วยเหลือชาวนานาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. ปทุมธานี: สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2548). *การประเมินผลในระบบเปิด*. กรุงเทพฯ: โครงการเอกสารและตำรา สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์ นิด้า.
- วรวิภา พลบุตร. (2548). *การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ในการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุจากรถทางถนน ศึกษากรณีในเขตจังหวัดอุบลราชธานี*. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วรารวรรณ อินธิปัก. (2560). *สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำดง จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รม.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- วิกรม อารีราษฎร์. (2547). *ความพร้อมของพนักงาน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในการย้ายที่ทำการจากท่าอากาศยานสากลกรุงเทพ (ดอนเมือง) ไปสู่ ท่าอากาศยานสากลสุวรรณภูมิ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิชัย ภูโยธิน. (2554). *การปกครองท้องถิ่นของไทย ม.4 – ม.6*. กรุงเทพฯ: บริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด.
- วิชัย ภูโยธิน และ จำเนียร ณะคังคิ. (2554). *การปกครองท้องถิ่นของไทย ม.4 – ม.6*. กรุงเทพฯ: บริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด.
- ศักดิ์ชัย ภูเจริญ. (2553). *การสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมชิต สีดาพร. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ รม.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- สุเมธ พุทธนันท์เมธา. (2549). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านป่าหนาม อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุริย์พร น้อยมณี. (2558). *ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุวรงค์ วงศ์สุรวัดณ์. (2561). *การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก: กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม*. รายงานการวิจัย. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอำเภอดอนตาล. (2559). *ทะเบียนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอำเภอดอนตาล*. Mukdahan: กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอำเภอดอนตาล.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2547). *กองทุนหมู่บ้าน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2555). *ระเบียบคณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมือง(ฉบับที่3)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2559). *คู่มือการดำเนินงานการประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2560). *คู่มือการดำเนินงานการประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2558). *โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อโนทัย ตริวานิช. (2552). *สถิติธุรกิจ*. ขอนแก่น: สำนักพิมพ์ ขอนแก่นการพิมพ์.
- อรทัย กักพล. (2551). *หลักการมีส่วนร่วมของประชาชน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.
- อรทัย กักพล และฉัตรระวี กิติโยดม. (2555). *บทวิเคราะห์ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

- อรพินท์ สภโชคชัย. (2550). *การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน*.
กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- อรุณ จิรวัดมน์กุล. (2557). *สถิติทางวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ:
วิทย์พัฒน์.
- Arnstein, Sherry R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35, (4), pp. 216–224.
- Bell, D. and M. Jayne. (2010). The creative countryside: Policy and practice in the UK rural cultural economy. *Journal of Rural Studies*: 1–10.
- Cohen & Uphoff. (1980). *Effective Behavior in Organizations*. New York: Richard D. Irwin Inc.
- Cohen, S.L. (1996). Mobilizing Communities for Participation and Empowerment. In Servaes, J., Jacobson, T.L., & White, S.A. (eds.), *Participatory Communication for Social Change*. New Delhi: Sage.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw–Hill Book.
- International Fund for Agricultural Development (IFAD). (2001). *Enhancing Ownership and Sustainability: A Resource Book on Participation*. Philippines.
- International Association of Participation–IAP2. (2006). *Planing for Effective Public Participation*. The International Association for Public Participation. A Module in IAP2’s Certificate Program for Public Participation. Student book.
- Kamuzora, Peter and Gilson, Lucy. (2006). *Factors influencing implementation of the Community Health Fund in Tanzania* [Online]. Available from:
<http://heapol.oxfordjournals.org/>.
- Menkhoff, L, and Rungruksirivorn, O, (2009). *Village funds and access to finance in rural Thailand*. Discussion Paper, pp. 1–39.
- Stufflebeam’s CIPP Model. (1971). *Educational Evaluation and Decision – Making*. Itasca, Illinois : Peacock
- Sherry R. Arnstein. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35, (4), pp. 216–224

Singhal, A. (2001). *Facilitating Community Participation through Communication*.

New York: UNICEF.

Yamane T. (1981). *Statistile and Introductory Analysis*. 3rd ed. New York: Harper &

Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน พัฒนาการอำเภอดอนตาล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพันธิยา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพันธิยา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๕๐๑ ๒๔๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอำเภอดอนตาล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพันธิยา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพันธิยา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๕๐๑ ๒๔๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพันธิยา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์โธสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพันธิยา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๕๐๑ ๒๔๔๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพันธิยา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอตอนตลิ่ง จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิญญาครณ์ สวัสดิ์โรสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพันธิยา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๕๐๑ ๒๔๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพันธิยา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญญ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพันธิยา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๕๐๑ ๒๔๙๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอำเภอนิคมคำสร้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพันธิยา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพันธิยา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๕๓๖ ๓๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตรื้อถอนเครื่องมือการวิจัย

เรียน พัฒนาการอำเภอนิคมคำสร้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพนัญญา ดอกไม้ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์โรสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตรื้อถอนให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพนัญญา ดอกไม้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๕๓๖ ๓๙๕๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



COA NO. ๐๒๗/๒๕๖๕

IEC NO. HE ๖๔-๑๘๙

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร (Factors Affecting the Success of the
Implementation of the Village and Urban Community Fund Project In Don Tan
District Mukdahan)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวพันธิยา ดอกไม้

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐ
ประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นายเทพรัตน์ ต้นตยานนท์ นายอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร
5. นายสุศุภาคร แสนสุข พัฒนาการอำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร” คำตอบจากแบบสอบถามฉบับนี้ จะเก็บเป็นความลับซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

นางสาวพันธิยา ดอกไม้

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่นที่ 11

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. ไม่เกิน 30 ปี 2. 31-45 ปี
 3. 46-60 ปี 4. มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี
 3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. เกษตรกร 2. ค้าขาย/ธุรกิจเอกชน
 3. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ
 4. รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน
 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. ไม่เกิน 10,000 บาท 2. 10,001-20,000 บาท
 3. 20,001-30,000 บาท 4. ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป

6. เขตพื้นที่อาศัยอยู่

1. ตำบลดอนตาล 2. ตำบลโพธิ์ไทร
 3. ตำบลป่าไร่ 4. ตำบลเหล่าหมี
 5. ตำบลบ้านบาก 6. ตำบลนาสะเม้ง
 7. ตำบลบ้านแก้ง

**ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล
จังหวัดมุกดาหาร**

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอ
ดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลง
ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดระดับประสิทธิผล ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับปัจจัยการบริหาร				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ปัจจัยบริบท						
1	ความชัดเจนของนโยบายการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					
2	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน					
3	ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือ ข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น					
4	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้อง กับสภาพปัญหาของชุมชน					
5	การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุน หมู่บ้านมีความเหมาะสม					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับปัจจัยการบริหาร				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ปัจจัยนำเข้า						
1	กองทุนหมู่บ้านมีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ					
2	โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย					
3	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
4	วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม					
5	กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม					
6	กองทุนหมู่บ้านมีระเบียบการดำเนินงานที่เหมาะสม					
ปัจจัยกระบวนการ						
1	การกำหนดหลักการวางแผนการปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจนเหมาะสม					
2	มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านปีละ 6 ครั้งขึ้นไป					
3	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม					
4	กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีและงบการเงินตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด					
5	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับปัจจัยการบริหาร				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ปัจจัยกระบวนการ (ต่อ)						
6	มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน					
7	มีการปิดงบดุลและรายงานผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
8	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ					

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

คำชี้แจง ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดระดับการมีส่วนร่วม ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
การตัดสินใจ						
1	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
2	ท่านมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
3	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางเพื่อจัดระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
4	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการดูแลรักษาทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
5	ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
6	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
การดำเนินการ						
1	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
2	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านให้กับประชาชนในหมู่บ้าน					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
การดำเนินการ (ต่อ)						
3	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็นคณะกรรมการเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
4	ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนปัจจัย เช่น เงิน สิ่งของ แรงงาน ฯลฯ เพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
5	ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในโอกาสสำคัญเพื่อสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
6	ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
1	ท่านได้รับประโยชน์ที่เกิดจากการโครงการกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
2	ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
3	ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการกิจกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
4	ท่านได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้านซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
5	ท่านมีโอกาสสร้างรายได้ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
การประเมินผล						
1	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
2	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
3	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
4	ท่านเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วมตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
5	ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาและตรวจสอบความชำรุดเสียหาย ของสาธารณะสมบัติในหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					
6	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน					

**ตอนที่ 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขต
อำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร**

คำชี้แจง ท่านมีความเห็นต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านการบริหารจัดการ						
1	ความชัดเจนของระเบียบในการดำเนินงานของกองทุนมาจากการประชุมของสมาชิก					
2	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนตามวาระ					
3	กองทุนเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมสามัญประจำปี					
4	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของกองทุน					
5	กองทุนประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงานของกองทุนให้สมาชิกได้รับทราบ					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง						
1	กองทุนส่งเสริมให้คนในชุมชนเข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิก					
2	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกชักชวนคนในชุมชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุน					
3	สมาชิกกองทุนออมเงินฝากทุกเดือน					
4	สมาชิกกองทุนได้รับการอบรมความรู้จากคณะกรรมการกองทุน					
5	สมาชิกกองทุนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของกองทุน					
ด้านผลการดำเนินงาน						
1	ท่านไม่เคยค้างชำระเงินกู้เกินกำหนดสัญญา					
2	ท่านนำเงินที่กู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์					
3	ท่านได้รับเงินปันผลจากดอกเบี้ยเงินกู้ยืมตามข้อระเบียบของกองทุน					
4	ท่านได้รับสวัสดิการต่างๆ จากกองทุน					
5	กองทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง ท่านมี ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล
ต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอน
ตาล จังหวัดมุกดาหาร อย่างไรบ้าง โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
(จากการทดลองใช้แบบสอบถาม 30 ชุด)

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
1. ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอ ดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร	.881	ใช้ได้
1.1 ปัจจัยบริบท	.861	ใช้ได้
1.2 ปัจจัยนำเข้า	.892	ใช้ได้
1.3 ปัจจัยกระบวนการ	.844	ใช้ได้
2. การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอ ดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร	.882	ใช้ได้
2.1 การตัดสินใจ	.844	ใช้ได้
2.2 การดำเนินการ	.797	ใช้ได้
2.3 การรับผลประโยชน์	.859	ใช้ได้
2.4 การประเมินผล	.844	ใช้ได้
3. ความสำเร็จในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขต อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร	.873	ใช้ได้
3.1 ด้านการบริหารจัดการ	.826	ใช้ได้
3.2 ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง	.856	ใช้ได้
3.3 ด้านผลการดำเนินงาน	.822	ใช้ได้
ภาพรวมทั้งฉบับ	.845	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอธิบายจำแนกของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอดอนตาล

จังหวัดมุกดาหาร

ปัจจัยบริบท		ค่าอำนาจจำแนก
1	ความชัดเจนของนโยบายการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.665
2	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	.451
3	ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น	.646
4	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน	.602
5	การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความ เหมาะสม	.487
ปัจจัยนำเข้า		ค่าอำนาจจำแนก
1	กองทุนหมู่บ้านมีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ	.607
2	โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระ งานที่ได้รับมอบหมาย	.434
3	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการกองทุน หมู่บ้าน	.538
4	วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมี ความเพียงพอเหมาะสม	.508
5	กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม	.747
6	กองทุนหมู่บ้านมีระเบียบการดำเนินงานที่เหมาะสม	.682

ปัจจัยกระบวนการ		ค่าอำนาจจำแนก
1	การกำหนดหลักการวางแผนการปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจนเหมาะสม	.598
2	มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านปีละ 6 ครั้งขึ้นไป	.775
3	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม	.770
4	กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีและงบการเงินตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด	.651
5	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	.706
6	มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน ครบถ้วน	.766
7	มีการปิดบัญชีและรายงานผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.675
8	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ	.623

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร

การตัดสินใจ		ค่าอำนาจจำแนก
1	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.591
2	ท่านมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.680
3	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางเพื่อจัดระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.692
4	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการดูแลรักษาทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.663

การตัดสินใจ (ต่อ)		ค่าอำนาจจำแนก
5	ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.656
6	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.782
การดำเนินการ		ค่าอำนาจจำแนก
1	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.714
2	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านให้กับประชาชนในหมู่บ้าน	.706
3	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็นคณะกรรมการเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.742
4	ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนปัจจัย เช่น เงิน สิ่งของ แรงงาน ฯลฯ เพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.810
5	ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในโอกาสสำคัญเพื่อสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.696
6	ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.793
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์		ค่าอำนาจจำแนก
1	ท่านได้รับประโยชน์ที่เกิดจากการโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.610
2	ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.555
3	ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.749

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ)		ค่าอำนาจจำแนก
4	ท่านได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้านซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.717
5	ท่านมีโอกาสสร้างรายได้ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.560
การประเมินผล		ค่าอำนาจจำแนก
1	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.798
2	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.726
3	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.565
4	ท่านเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.608
5	ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาและตรวจสอบความชำรุดเสียหาย ของสาธารณะสมบัติในหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.840
6	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.818

ตอนที่ 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอตอนตล จังหวัดมุกดาหาร

ด้านการบริหารจัดการ		ค่าอำนาจจำแนก
1	ความชัดเจนของระเบียบในการดำเนินงานของกองทุนมาจากการประชุมของสมาชิก	.813
2	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนตามวาระ	.722
3	กองทุนเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมสามัญประจำปี	.724
4	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของกองทุน	.734
5	กองทุนประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงานของกองทุนให้สมาชิกได้รับทราบ	.650
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง		ค่าอำนาจจำแนก
1	กองทุนส่งเสริมให้คนในชุมชนเข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิก	.673
2	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกชักชวนคนในชุมชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุน	.652
3	สมาชิกกองทุนออมเงินฝากทุกเดือน	.654
4	สมาชิกกองทุนได้รับการอบรมความรู้จากคณะกรรมการกองทุน	.792
5	สมาชิกกองทุนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของกองทุน	.531
ด้านผลการดำเนินงาน		ค่าอำนาจจำแนก
1	ท่านไม่เคยค้างชำระเงินกู้เกินกำหนดสัญญา	.698
2	ท่านนำเงินที่กู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์	.735
3	ท่านได้รับเงินปันผลจากดอกเบี้ยเงินกู้ยืมตามข้อระเบียบของกองทุน	.716
4	ท่านได้รับสวัสดิการต่างๆ จากกองทุน	.733
5	กองทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์	.697

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	พนัธิยา ดอกไม้
วัน เดือน ปีเกิด	17 ตุลาคม 2528
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	21 ซอย จันทรเสนีย์ ถนนเมืองใหม่ ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 49000 โทรศัพท์ 08-2536-3959
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สถานที่ทำงาน	สำนักบริหารกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด ชั้น 2 อาคาร ราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2550	ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2553-2555	จ้างเหมาบริการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด มุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2556-2563	จ้างเหมาบริการ ตำแหน่งนักบัญชี สำนักงานอัยการคดี เยาวชนและครอบครัวจังหวัดมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2563 ถึงปัจจุบัน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักบริหารกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด กรุงเทพมหานคร