



ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี

วิทยานิพนธ์

ของ

กิตติชัย อัจฉริยะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

สิงหาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

วิทยานิพนธ์

ของ

กิตติชัย อัจฉาญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

สิงหาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF
ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER
MUKDAHAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY
KITTICHAJ ARTHAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

August 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ กิตติชัย อัจหาญ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.บดินทร์ นารถโคษา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 5 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ดูแลให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.ประภาส ไชยมี ดร.ชาติชาย ก่อคุณ และดร.อดิศร ก้อนคำ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแนวทางพัฒนา ขอขอบพระคุณ นายกิตติพล โคตรสุโพธิ์ นายวิเศษ ปรีประสาท นางเจนจิรา ชูศักดิ์ นายประสิทธิ์ จินนี่ นายสำราญ คนขยัน และนางอภิวันท์ บุญประสพ จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้ลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณครอบครัวของผู้วิจัย ที่เป็นกำลังใจจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี รวมทั้งผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่ เพื่อนพี่น้องนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 21 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

กิตติชัย อางหาญ

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร
ผู้วิจัย	กิตติชัย อัจฉาญา
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์
ศึกษาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน การ
วิจัยในครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน
ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 353 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 98 คน
ครูผู้สอน จำนวน 255 คน จากจำนวน 98 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
โดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน และสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่
แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ คุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.239 – 0.690 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.946 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที (t-test)
ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

6. ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345

7. การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน 2) ด้านงบประมาณ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน มีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และ 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

TITLE	Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under Mukdahan Primary Educational Service Area Office
AUTHOR	Kittichai Arthan
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Dr. Yaowalak Sutakort
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The objectives of this correlation research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of academic affairs administration in schools under Mukdahan Primary Educational Service Area Office (PESAO), classified by participants' positions, work experience, and school sizes. The sample group consisted of 98 school administrators and 255 teachers from 98 schools in the 2021 academic year, yielding a total of 353 participants selected using multi-stage random sampling and Krejcie and Morgan's determination of sample size. The tools included a set of questionnaires with the discriminative power ranging from 0.239 to 0.690, and the reliability of 0.946, and structured interview forms. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t-test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The school administrative factors in schools under Mukdahan PESAO as perceived by participants were overall at a high level.
2. The effectiveness of academic affairs administration in schools under Mukdahan PESAO as perceived by participants was overall at a high level.

3. The overall school administrative factors, as perceived by participants with different positions and school sizes, differed at the .05 level of significance, whereas in terms of work experience, overall, there were no differences.

4. The overall effectiveness of academic affairs administration in schools, as perceived by participants with positions, was different at the .01 level of significance, whereas in terms of work experience and school sizes, overall, there were no differences.

5. The school administrative factors and the effectiveness of academic affairs administration in schools had a positive relationship at the highest level with the .01 level of significance.

6. The school administrative factors, namely leadership (X_1), budgeting and planning (X_2), and information technology (X_3), were able to predict the effectiveness of academic affairs administration in schools at the .01 level of significance with the predictive power of 71.9 percent and the standard error of estimate of ± 0.20345 .

7. The guidelines for developing the school administrative factors consisted of three aspects: 1) Leadership. Administrators should have a wide vision and apply the principle of reasoning in school administration; 2) Budgeting and Planning. Administrators should implement various accounting systems and methods for financial auditing and set up efficient budget planning to meet its standards, and 3) Information Technology. School administrators should promote training activities involving media, and the use of information technology in teaching and learning management.

Keywords: School Administrative Factors, Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	คำถามของการวิจัย	4
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
	สมมติฐานของการวิจัย	6
	ความสำคัญของการวิจัย	7
	ขอบเขตของการวิจัย	7
	กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
	นิยามศัพท์เฉพาะ	12
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
	ปัจจัยการบริหาร.....	18
	ความหมายของการบริหารโรงเรียน.....	18
	ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน.....	19
	ความหมายของปัจจัยการบริหาร.....	20
	แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร	21
	ประสิทธิผลการบริหารงานงานวิชาการในโรงเรียน.....	39
	ความหมายของประสิทธิผล.....	39
	ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ.....	40
	ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน.....	42
	หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน.....	43
	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	45
	บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.....	65
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	77
	งานวิจัยในประเทศ	77
	งานวิจัยต่างประเทศ	84

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	89
วิธีดำเนินการวิจัย	89
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.....	90
ประชากร.....	90
กลุ่มตัวอย่าง	90
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	95
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	98
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	101
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	101
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	101
ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.....	103
ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา	103
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	104
การวิเคราะห์ข้อมูล	105
4	107
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	107
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	109
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	110

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 163
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 163
	สมมติฐานของการวิจัย 164
	วิธีดำเนินการวิจัย 165
	สรุปผลการวิจัย 170
	อภิปรายผลการวิจัย 172
	ข้อเสนอแนะ 183
	บรรณานุกรม..... 185
	ภาคผนวก..... 193
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 195
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ 201
	ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ 221
	ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 225
	ภาคผนวก จ คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 245
	ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..... 259
	ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
	สำเร็จรูปมาลงในตาราง 267
	ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา.... 275
	ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย 279
	ประวัติย่อของผู้วิจัย 287

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหาร	23
2	สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	49
3	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา	67
4	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมดในจังหวัดมุกดาหาร จำแนกรายอำเภอ และสังกัด	68
5	จำนวนนักเรียน และ ครู แยกรายอำเภอ (ข้อมูล ณ 20 กรกฎาคม 2563).....	68
6	จำนวนโรงเรียนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน....	91
7	กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน	91
8	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน	111
9	ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม (X_1).....	112
10	ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	113
11	ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านงบประมาณ (X_2)	114
12	ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_3)	115
13	ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการบริหารจัดการ (X_4)	116

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
14	<p>ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₅)</p>	117
15	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม (Y₁)</p>	118
16	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y₁)</p>	119
17	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อัจฉริยะ (Y₂)</p>	120
18	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้(Y₃)</p>	122
19	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการนิเทศการศึกษา (Y₄)</p>	123
20	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y₄)</p>	124
21	<p>การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง</p>	126

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	127
23 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน	128
24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่	129
25 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	131
26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	132
27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	133
28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่	134

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
29	ปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก	135
30	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y ₁)	137
31	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ (Y ₂)	138
32	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน(Y ₃)	139
33	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₄)	140
34	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ (Y ₅)	141
35	สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง	142
36	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y ₆)	143

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา (Y ₁)	144
38 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ (Y ₂)	146
39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y ₃)	147
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการนิเทศ การศึกษา (Y ₄)	148
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y ₅)	149
42 สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพุกดาหาร	151
43 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านภาวะผู้นำ ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	154
44 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพุกดาหารด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	157

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	161
46 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เกี่ยวกับข้อมูล พื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม	247
47 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ด้านปัจจัย การบริหารโรงเรียน	248
48 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารด้าน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	252
49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร.....	261
50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร	263

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	11
2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	281
3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ	281
4 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน	282
5 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.อดิสร ก้อนคำ	282
6 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ชาติชาย กอดคุณ	283
7 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายกิตติพล โคตรสุโพธิ์	283
8 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวิเศษ ปรีประสาท	284
9 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายสำราญ คนขยัน	284
10 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางเจนจิรา ชูศักดิ์	285
11 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายประสิทธิ์ จินง์	285

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงที่เป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศในระยะยาว การพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในระยะยาวได้นั้นประเทศต้องเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน ตลอดระยะเวลาบริหารราชการของคณะรัฐมนตรี โดยจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2560, หน้า 2) ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2552, หน้า 1) ในส่วนของโรงเรียนนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในและ มาตรา 35 กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเฉพาะที่เป็นโรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้การบริหารงานสถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระ และมีความเข้มแข็ง มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยัง คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยตรง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553, หน้า 21 – 24)

การบริหารสถานศึกษาเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารเป็นการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือ การทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบ

แม้งานสอนจะเป็นงานหลัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมาย และสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายทันการ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 6) และมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) งบประมาณ 3) การบริหารจัดการ 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารของ อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24) วีระยุทธ พรพจนธนาศ (2556, หน้า 206-209) พิภูล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37) แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 30) เขษมสร โข่งศรี และ ชัยรัตน์ บุนี (2557, หน้า 131) วัชรพงษ์ น่วมมะโน และกาญจนา บุญส่ง (2558, หน้า 1120) สรรคุปต์ บุญเกษม , สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์ (2560, หน้า 217) พระครูวิมลภาณ รัชตมงคลชล (2561, หน้า 98) ซึ่งการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จและสอดคล้องกับแนวการปฏิรูปการศึกษานั้น ปัจจัยสำคัญต่อการเสริมสร้างการเรียนรู้ในโรงเรียน คือ ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและการมีส่วนร่วม

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนกระทรวงศึกษาธิการยังเล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จึงมีการกำหนดขอบข่ายงานวิชาการ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ. ศ. 2550 ให้ขอบข่ายงานวิชาการ มี 17 งาน ประสิทธิภาพของโรงเรียน หรือผลสำเร็จจากการดำเนินงานที่ได้ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ไว้ หรือผลที่เกิดจากการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ขององค์การและมีเกณฑ์การวัดประสิทธิผลและประสิทธิผลของโรงเรียนที่สำคัญคือการบริหารงานวิชาการ (นพวงา วิภักดี, 2551, หน้า 29) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เป็นความสามารถของโรงเรียนที่มีการนำเอาข้อมูลสารสนเทศ จากแหล่งข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ มาเพื่อกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุมอย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถของผู้บริหารในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา

จนเกิดความพึงพอใจ และผลสำเร็จของการทำงานส่งผลให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (School Effectiveness)

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งให้กระจายอำนาจในการ บริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด งาน วิชาการจึงเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพของครูผู้สอน และที่สำคัญคือ คุณภาพของนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในสถานศึกษา นั้น ๆ ดังนั้น ขอบข่ายในการบริหารงาน วิชาการ เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การ วัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา และ การ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จึงเป็นส่วนที่ทำให้สถานศึกษานั้น ๆ มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากที่สุด การ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะเกี่ยวข้องกับกรอบงานบริหารงานวิชาการ กฎกระทรวง ศึกษาธิการ 2550 ประกอบด้วย 17 งาน คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาการพัฒนาระบบการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักนโยบายและ แผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39 – 49)

สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสุโขทัย เป็นหน่วยงานทางการบริหาร ด้านการศึกษาที่มีฐานะเป็นหน่วยงาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่หลักในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ให้ สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้น พื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น การกำกับ ติดตาม เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพ

ผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาชาติ ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร มีโรงเรียนในสังกัด สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 246 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน 246 คน ครูผู้สอน จำนวน 2,647 คน รวมทั้งสิ้น 2,893 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร, 2564, ออนไลน์)

ด้วยความสำคัญของปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร โดยเลือกศึกษาปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) งบประมาณ 3) การบริหารจัดการ 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ นำมาวิเคราะห์ถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา 2) การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศการศึกษา และ 4) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับใช้ เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของ

โรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

5. ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ใน ระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของ โรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในการนำไปประกอบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศเบื้องต้นสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้ดีขึ้นต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และในพื้นที่ใกล้เคียง

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กำหนดขอบเขตเนื้อหาสาระดังนี้

- 1.1 ปัจจัยการบริหาร ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 102) อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24) วีระยุทธ พรพจนธมาศ (2556, หน้า 206 – 209) พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37) แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 30) เขษมสร โขงศรี และชัยรัตน์ บุนี (2557, หน้า 131) วัชรพงษ์ น่วมมะโน และกาญจนา บุญส่ง (2558, หน้า 11 – 20) สรคุปต์ บุญเกษม , สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์ (2560, หน้า 217) พระครูวิมลภาณ รัชตมงคลชล (2561, หน้า 98), Mortimore (1988) และ Smith and Tomlinson (1990) ได้ปัจจัยการบริหาร 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ภาวะผู้นำ

1.1.2 งบประมาณ

1.1.3 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

1.1.4 การบริหารจัดการ

1.1.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สืบเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28), ภัคจิรา อาลัยญาติ(2556, หน้า 41), สงวนพงศ์ ชวนชม (2557, หน้า 62), รัตติยา ทองสีนุช (2558, หน้า 94 – 96), ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11), นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 77), วิมล เดชะ (2559, หน้า 13), ราตรี สอนดี (2559, หน้า 5) และ สุริย์พร ฟากพิน (2561, หน้า 29) จะได้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.2.4 การนิเทศการศึกษา

1.2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,893 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 246 คน และกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 2,647 คน จากทั้งหมด 246 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp.607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 255 คน จากโรงเรียน 98 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi –Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 10 – 20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยการบริหาร

3.2.1.1 ภาวะผู้นำ

3.2.1.2 งบประมาณ

3.2.1.3 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

3.2.1.4 การบริหารจัดการ

3.2.1.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน

3.2.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.2.2.4 การนิเทศการศึกษา

3.2.2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ได้แก่

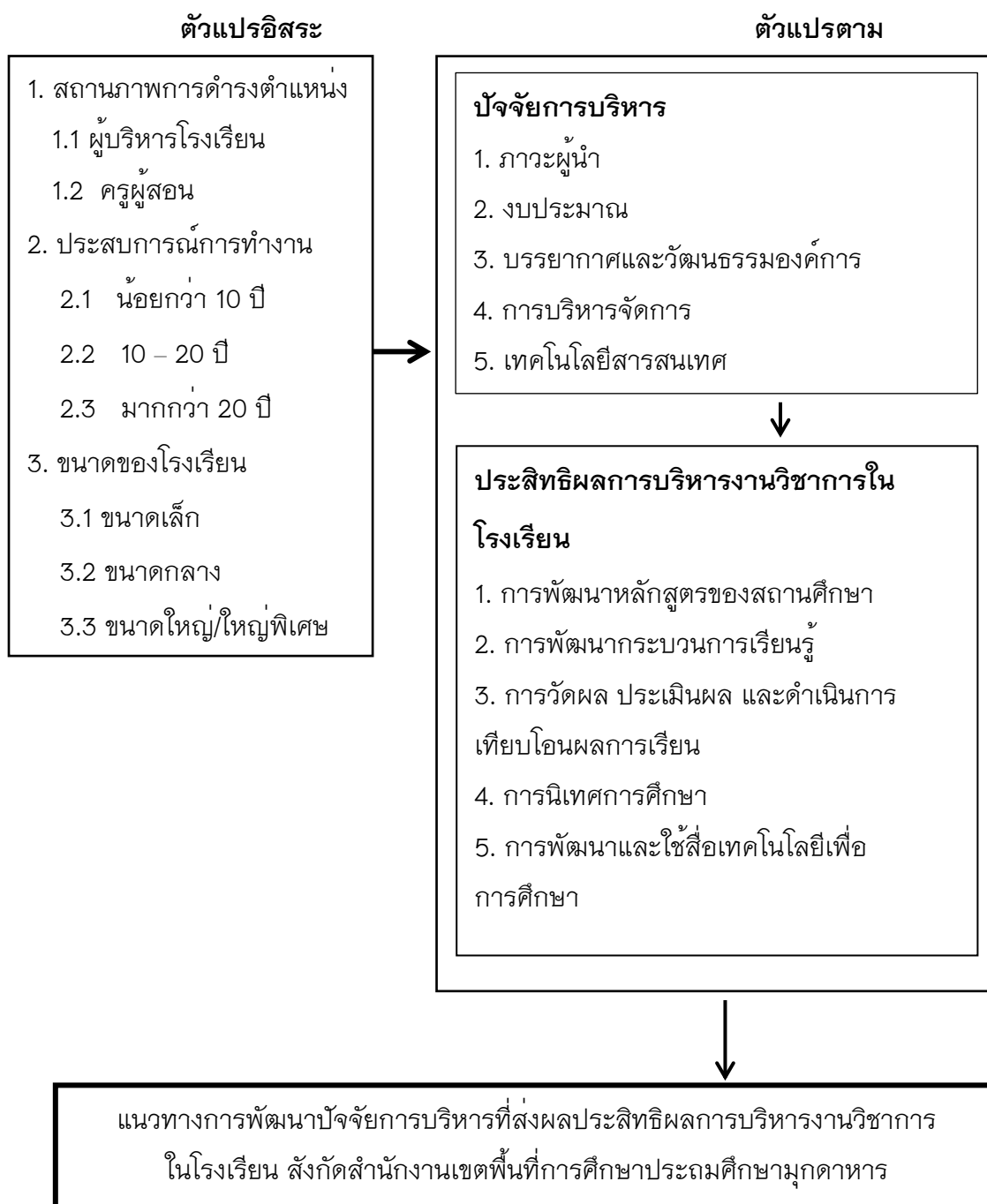
กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร 5 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) งบประมาณ 3) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 4) การบริหารจัดการ 5) เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารของ ไชยา ภาวะบุตร (2555) อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24) วีระยุทธ พรพจนนมาศ (2556, หน้า 206-209) พิภูล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ธนกร อัฒจักร (2557, หน้า 37) แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 30) เขมสมสร ไชงศรี และ ชัยรัตน์ บุนี (2557, หน้า 131) วัชรพงษ์ น่วมมะโน และกาญจนา บุญสูง (2558, หน้า 1120) สรคุปต์ บุญเกษม , สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์ (2560, หน้า 217) พระครูวิมลภาณ รัชตมงคลชล (2561, หน้า 98), Mortimore (1988) และ Smith and Tomlinson (1990) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28), ภัคจิรา อาลัยญาติ(2556, หน้า 41), สงวนพงศ์ ชวนชม (2557, หน้า 62), รัตติยา ทองสินุช (2558, หน้า 94-96), ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11), นิภาพร เหล็กหาลี (2559, หน้า 77), วิมล เดชะ (2559, หน้า 13), ราตรี สอนดี (2559, หน้า 5) และ สุรีย์พร ฟากพื้น (2561, หน้า 29) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1 ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร
 - 1.1 ภาวะผู้นำ
 - 1.2 งบประมาณ
 - 1.3 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
 - 1.4 การบริหารจัดการ
 - 1.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 - 2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 - 2.4 การนิเทศการศึกษา

2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิด ความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ซึ่งมี 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานใน หน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่ เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 งบประมาณ หมายถึง การจัดสรรงบประมาณให้ใช้ตามแผนการ จัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณ ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน มีการวางแผนการใช้งบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบ บัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบ และมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1.3 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่ เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความ มุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

1.4 การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การ วางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษา ระบบอำนวยการที่เน้น การมีส่วนร่วมใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อ องค์การ

1.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ปัจจัยการบริหาร วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียนให้เกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา และบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่

2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเตรียมความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเข้ารับการพัฒนาพัฒนาหลักสูตร การทำเอกสารคู่มือครูในการจัดหลักสูตรควรดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการดำเนินการติดตาม และประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ มีการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้หลักสูตร รวมถึงส่งเสริมการวิจัยหลักสูตร เพื่อนำผลมาประเมินและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้

เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การจัดเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม พัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและคุณธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป

2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผล ไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริง ของผู้เรียน

2.4 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเต็มศักยภาพ

2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จ

ในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนนิเทศ ติดตามและ

ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็น

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่รับผิดชอบหน้าที่การปฏิบัติงานขององค์การ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน หรือตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายภายในโรงเรียน ภายใต้โครงสร้างที่จัดตามกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2564

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่า 10 ปี

4.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 20 ปี

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

5.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

5.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121-300 คน

5.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาในด้านนั้น ๆ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีเนื้อหาสาระ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยการบริหาร

- 1.1 ความหมายของการบริหารโรงเรียน
- 1.2 ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน
- 1.3 ความหมายของปัจจัยการบริหาร
- 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

- 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
- 2.2 ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
- 2.3 ความหมาย และความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
- 2.4 หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
- 2.5 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

3. บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สมุทรสาคร

- 3.1 ข้อมูลทั่วไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
- 3.2 นโยบายด้านการจัดการศึกษา

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ปัจจัยการบริหาร

การบริหารโรงเรียนเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องดูแลรับผิดชอบ มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารโรงเรียน ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน ความหมายของปัจจัยการบริหาร แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและองค์ประกอบปัจจัยการบริหาร ดังนี้

1. ความหมายของการบริหารโรงเรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้หลากหลาย ดังนี้

ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องกระบวนการบริหารสถานศึกษา และรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 13) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล พัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

วุฒิพร ประทุมพงษ์, (2556, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษา ภายใต้ภารกิจขอบข่ายงานสถานศึกษาตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจตุองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้

บรรลุดัตตประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจการสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 13 - 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่ม เพื่อให้บรรลุดัตตประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

จากความหมายของการบริหารโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

2. ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนไว้แตกต่างกันมากมาย ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553, หน้า 14) คือ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปขอบข่ายงานสถานศึกษาไว้ว่า การจำแนกขอบข่ายงานสถานศึกษาของนักวิชาการชาวต่างประเทศและหน่วยงานทางการศึกษาของไทยนั้นมีส่วนที่คล้ายคลึงกันโดยมีส่วนย่อยในรายละเอียดที่ต่างกัน และสถานศึกษาทุกประเภทไม่ว่าจะจัดงานบริหารออกเป็นรูปแบบใด หรือจำแนกงานบริหารสถานศึกษาออกเป็นกี่ประเภท จำนวนมากหรือน้อยแตกต่างกันไปตามสภาพและ

ขนาดของสถานศึกษาเช่นใดก็ตาม ทุกสถานศึกษาต้องจัดให้มีงานวิชาการในสถานศึกษาของตนเองด้วยทั้งสิ้น งานวิชาการจึงนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญหรืออาจเรียกได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ ล้วนมาสนับสนุนงานวิชาการโดยใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพมาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าขอบข่ายการบริหารโรงเรียนมีงานหลัก ๆ 4 งาน ได้แก่ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป ซึ่งงานการบริหารวิชาการนั้นเป็นงานที่นับได้ว่ามีความสำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่เข้ามาสนับสนุนงานการบริหารวิชาการเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด

3. ความหมายของปัจจัยการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้หลายท่าน ดังนี้

คำเตียง กำแกเลี้ยง (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

วุฒิพร ประทุมพงษ์, (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

พัชรรัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนขนาดเล็ก

จากความหมายของปัจจัยทางการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยทางการบริหาร มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้แนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกันดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 102) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารไว้ 10 ปัจจัยคือลักษณะขององค์การ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ งบประมาณ ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์การ ลักษณะบุคลากรในองค์การ ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ การตัดสินใจของ ผู้บริหารองค์การ การติดต่อสื่อสารองค์การ แรงจูงใจของบุคลากรและเทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ 2) โครงสร้างของโรงเรียน 3) เทคโนโลยีและระบบงาน 4) การปฏิบัติด้านบริหาร 5) การปฏิบัติด้านการจัดการ 6) การปฏิบัติของครูและทีมงาน 7) การพัฒนาครูและทีมงาน 8) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 9) บรรยากาศของโรงเรียน 10) การจูงใจ

วีระยุทธ พรพจนธนาศ (2556, หน้า 206-209) ได้ศึกษา ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการนำธรรมมาภิบาลมาใช้ในโรงเรียน พบว่าปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการนำธรรมมาภิบาลมาใช้ในโรงเรียนนั้นทั้งสิ้น 10 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยด้านผู้นำ 2) ปัจจัยด้านบุคลากร 3) ปัจจัยด้านการมีระบบบริหารที่ดี 4) ปัจจัยด้านขนาดของโรงเรียน 5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การ 6) ปัจจัยด้านงบประมาณ 7) ปัจจัยด้านสถานที่ตั้ง 8) ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม 9) ปัจจัยด้านการเมืองและการกำหนดนโยบายจากภาครัฐ และ 10) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศของสถานศึกษา 3) นโยบายและการปฏิบัติ 4) ความร่วมมือจากชุมชน 5) งบประมาณ 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ

ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 37) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) การมีส่วนร่วม

3) ทรัพยากรการเรียนการสอน 4) การติดต่อ สื่อสาร 5) การทำงานเป็นทีม 6) การจูงใจ
แพรว เณลิมาติวงศ์ (2557, หน้า 30) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของข้าราชการครู มี 3 ปัจจัย ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านองค์การ ประกอบด้วย โครงสร้างสถานศึกษา
จุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ระเบียบและข้อตกลง การติดต่อสื่อสาร ความมั่นคงของ
สถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำการ
บริหารจัดการบังคับบัญชาและการสนับสนุนของผู้บริหาร

3. ปัจจัยด้านผลตอบแทนของครู ประกอบด้วย เงินเดือนและ
ผลตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ ลักษณะงานการได้รับการยอมรับนับถือ ความมั่นคง
ปลอดภัย ความรู้ความสามารถของข้าราชการครู ความเอาใจใส่นักเรียน การให้ความ
ร่วมมือและการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในโรงเรียน

เชษมสร ไชงศรี และ ชัยรัตน์ บุนี (2557, หน้า 131) ได้ศึกษาปัจจัยที่
ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อวัสดุ อุปกรณ์
และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

วัชรพงษ์ น่วมมะโน และกาญจนา บุญสง (2558, หน้า 1120) ได้ศึกษา
ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 พบว่า มีจำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่
คุณลักษณะครูผู้สอนสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การบริหารงบประมาณ และความสามารถ
ในการบริหารของผู้บริหาร

สรคุปต์ บุญเกษม, สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์ (2560,
หน้า 217) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า มีจำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยการ
บริหารจัดการ ด้านงาน ด้านคน และด้านเทคโนโลยี

พระครูวิมลภาณ รัชตมงคลชล (2561, หน้า 98) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผล
ต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการวัดตามหลักธรรมมาภิบาล พบว่า ประกอบด้วย ด้าน
ค่านิยมร่วม ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ ด้านความรู้
ความสามารถ ด้านโครงสร้างองค์การ

Mortimore (1988 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 172) ได้เสนอ ปัจจัยสำคัญ 12 ปัจจัยคือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของหัวหน้าฝ่าย การมีส่วนร่วม ของครูในการวางแผนการพัฒนาและการตัดสินใจ ความสามัคคีของคณะ ครู เน้นการเรียนรู้ การสอนที่ท้าทาย สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำงาน เน้นการเรียนรู้ การสอน ความสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียน การบันทึกข้อมูลเพื่อการวางแผนและการ ประเมิน การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองกับวิถีชีวิตในโรงเรียน มีบรรยากาศทางบวก

Smith and Tomlinson (1990 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 172) ได้เสนอปัจจัย 4 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู มีบรรยากาศ ของการยอมรับซึ่งกันและกัน (ครูกับครู นักเรียนกับนักเรียน ครูกับนักเรียน ครูกับผู้ปกครอง เป็นต้น) มีการสอนและมีข้อมูลย้อนกลับในทางบวกต่อนักเรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ ได้ดัง

ตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	อัชราภรณ์ มาตรา (2555)	วีระยุทธ พรพจนธนาต (2556)	พิบูล ไชยแสน (2557)	ธนกร อัฒจักร (2557)	แพรว เฉลิมญาติวงศ์ (2557)	เชษมสร โขงศรี, ชัยรัตน์ บุณี (2557)	วัชรพงษ์ นวมละโน (2558)	สรคุปต์ บุญเกษม และคณะ (2560)	พระครูวิมลภาน รัชตมณฑลชล (2561)	Mortimore (1988)	Smith and Tomlinson (1990)	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาวะผู้นำ	√	√		√	√	√	√				√	√	8	66.67
2. การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง				√		√					√		3	25.00
3. ทรัพยากรการเรียนการสอน					√		√				√		3	25.00
4. การติดต่อ สื่อสาร	√				√	√					√		4	33.33
5. การทำงานเป็นทีม	√				√						√	√	4	33.33
6. การจูงใจ	√	√			√						√		4	33.33
7.งบประมาณ	√		√	√		√		√			√		6	50.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร	ไชยา ภาวะบุต (2555)	อัคราภรณ์ มาตรา (2555)	วีระยุทธ พรพจนธนมามาต (2556)	พิบูล ไชยแสน (2557)	ธนกร อัดมัจกร (2557)	แพว เจริญญาติวงศ์ (2557)	เชษฐมสร ไข่งศรี, ชัยรัตน์ นุมี (2557)	วัชรพงษ์ นวมนะโน (2558)	สรตปต์ บุญเกษม และคณะ (2560)	พระครูวิมลภาณ รัชตมงคลสด (2561)	Mortimore (1988)	Smith and Tomlinson (1990)	ความถี่	ร้อยละ
8.บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	√	√		√							√	√	5	41.67
9.โครงสร้างองค์การ	√	√				√					√		4	33.33
10.การพัฒนาบุคลากร		√				√			√		√		4	33.33
11.การบริหารจัดการ	√	√				√			√	√	√		6	50.00
12.เทคโนโลยีสารสนเทศ	√	√		√			√		√	√			6	50.00

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา และเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 41.67 ขึ้นไป) จึงสรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหารมีทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) งบประมาณ 3) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 4) การบริหารจัดการ 5) เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ

1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 33) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำหมายถึง พฤติกรรมและกระบวนการต่าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เพื่อส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประกอบด้วย การให้ข้อมูลและการสื่อสารเป้าหมายร่วม

การนิเทศและกำกับติดตามและสนับสนุนส่งเสริมงานวิชาการ

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 16) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจหรืออิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มยอมรับและปฏิบัติในสิ่งที่ผู้นำต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ผู้นำหรือกลุ่มองค์การกำหนดไว้

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 37) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการชักจูงให้บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลมีพฤติกรรมคล้อยตามและยอมรับปฏิบัติหรือดำเนินกิจกรรม ที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเห็นใจ

อุณหยา ผาผาง (2556, หน้า 17) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่จะใช้อิทธิพลของผู้นำในการบังคับและโน้มน้าวจิตใจบุคคลหรือกลุ่มคนให้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 27) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 29) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถในการบริหารสามารถนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ธนกร อัมจักร (2557, หน้า 38) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจในการเป็นผู้นำต่อบุคคลอื่นให้ปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

จากความหมายของภาวะผู้นำข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือ

จงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ไชยา ภวระบุตร (2555, หน้า 281) กล่าวว่า ในการบริหารกิจการใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำองค์กร จะต้องมีการหน้าที่ที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำสถานศึกษา จะต้องสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั่นหมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ ผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำ หรือภาวะผู้นำจะต้องสร้างขึ้นให้ได้

Lipham and Hoch (1974 อ้างถึงใน อติพล เปี้ยทอง, 2552, หน้า 52) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ความรู้ ความสามารถทางสติปัญญา และทักษะของผู้บริหารมีผลต่อการสร้างภาวะผู้นำที่ดีเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งต่อความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการบริหารงานและสามารถสร้างภาวะผู้นำให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปอีกด้วย และจากผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูซึ่งได้ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายงานการประถมศึกษา สายงานการบริหารการศึกษา และสายงานบริหารการมัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบสำคัญในการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์สายงานการบริหารการศึกษา ได้แก่ 1) คุณลักษณะด้านทักษะการบริหาร 2) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ 3) คุณลักษณะด้านภาวะผู้นำ และ 4) คุณลักษณะด้านลักษณะนิสัย

Caldwell and Spinks (1990 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์. 2548, หน้า 37 – 39) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในด้านภาวะผู้นำ ดังนี้

1. สามารถแบ่งสรรหน้าที่และทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
2. จัดสรรทรัพยากรได้สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษา
3. ตอบสนองและสนับสนุนความต้องการของครู
4. ใส่ใจต่อการพัฒนาในวิชาชีพ
5. กระตุ้นคณะครูให้มีการพัฒนาในวิชาชีพและใช้ครูที่มีทักษะ
6. มีความตระหนักถึงสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นในสถานศึกษาระดับสูง
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานทางการศึกษา ชุมชน ครู และนักเรียน
8. มีรูปแบบการบริหารที่ยืดหยุ่น
9. มีความพยายามที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
10. จัดให้มีข้อมูลย้อนกลับสำหรับครูในระดับสูง
11. มีการตรวจสอบแผนงานอย่างต่อเนื่อง และวัด

ความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการจัดการศึกษา เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติแก่บุคลากรใช้เหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ และจะต้องสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา

2. งบประมาณ

2.1 ความหมายของงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของงบประมาณไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

สมจิตร ยะจอม (2554, หน้า 12) ได้สรุปว่า งบประมาณ หมายถึง แผนงานทางการเงินที่องค์กรจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ

รายรับและรายจ่ายเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้
 ปราณี สภาไพโรวัน (2558, หน้า 29) ได้สรุปว่า งบประมาณ เป็น
 เงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สิ่งที่เป็นอุปสรรคเข้ามาเกี่ยวข้อง
 กับการบริหารงบประมาณของสำนักงาน คือ อิทธิพลของความถดถอยทางเศรษฐกิจ
 นโยบายของรัฐบาล อย่างไรก็ตามการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 จะต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และ
 กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบ
 การจัดการงบประมาณเกี่ยวกับรายรับ - จ่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องให้
 สอดคล้องกับหลักการทางเศรษฐศาสตร์ หลักการบริหารรวมทั้งหลักการคลังทั่วไป

จากความหมายของงบประมาณข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง
 การจัดสรรงบประมาณให้ใช้ตามแผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบ
 โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่
 แน่นอน มีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และ
 กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบ
 และมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณไว้
 แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 39)
 กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหาร
 จัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และ
 บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ
 สถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทาง
 การศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน,
 กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 58) ได้ให้หลักการและแนวคิดในการบริหาร
 งบประมาณไว้ว่า

1. ยึดหลักความเท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาส
 ทางการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน ทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

- 2.1 การวางแผนงบประมาณ
- 2.2 การคำนวณต้นทุนการผลิต
- 2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ
- 2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
- 2.5 การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน
- 2.6 การบริหารสินทรัพย์
- 2.7 การตรวจสอบภายใน

3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นที่ไปในลักษณะของวงเงินรวมแก่สถานศึกษา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัวควบคู่กับความโปร่งใส และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงาน และทรัพยากรที่ใช้

จากแนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณดังกล่าว สรุปได้ว่า งบประมาณเป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน จะเห็นได้จากหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้อำนาจสถานศึกษาในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนงบประมาณ ควบคุม ตรวจสอบ และมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

3. บรรยาภาคและวัฒนธรรมองค์การ

3.1 บรรยาภาคและวัฒนธรรมองค์การ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของบรรยาภาคและวัฒนธรรมองค์การไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า บรรยาภาคและวัฒนธรรมองค์การ เป็นลักษณะโดยรวมอย่างเป็นระบบตามสภาพแวดล้อมทั้งทาง

กายภาพ ความรู้สึกที่มีต่อองค์การทั้งเกิดจากค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี พยายามที่จะแสดงออกมาถึงจิตวิญญาณของการเป็นส่วนหนึ่งขององค์การและการปรับตัวกับระบบความสัมพันธ์ทางสังคมภายใต้สภาพแวดล้อมที่ต่างกัน

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 35) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศ และวัฒนธรรมในโรงเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ความมุ่งมั่น และความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจ ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง ทำงานร่วมกันเป็นทีม

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 29) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศ ในโรงเรียน หมายถึง สภาพการทำงานที่บุคลากรในโรงเรียน มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความเอื้ออาทรต่อกัน ให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ยอมรับฟังความคิดเห็น กล้าคิดกล้าทำสิ่งใหม่ มีการปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจังไม่แบ่งแยก มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

จากความหมายของบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การข้างต้น สรุปได้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 102) กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญต่อ องค์การและผลสำเร็จขององค์การที่ไม่น้อยไปกว่าปัจจัยอย่างอื่นคือบรรยากาศองค์การ ถ้าหากบรรยากาศองค์การไม่ดี ไม่เหมาะสมก็เป็นเหตุให้องค์การนั้นไร้ประสิทธิภาพได้ ในทางกลับกันถ้าหากบรรยากาศขององค์การดีมีผลต่อการดำเนินงานขององค์การประสบผลสำเร็จได้สูง

ลัดดา อ่ำสอาด (2555, หน้า 9-10) กล่าวว่า ปัจจัยด้าน สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายใน ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายนอก หมายถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลมาจากนอกโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมภายในโรงเรียน ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

1.1 เศรษฐกิจ หมายถึง สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองซึ่งมีรายได้ที่มั่นคง สามารถสนับสนุนการศึกษาของนักเรียน และโรงเรียนมีการปรับตัวให้เท่าทันสภาพเศรษฐกิจเพื่อการบริหารงาน ที่มีความคุ้มค่า คุ้มทุน

1.2 สังคม หมายถึง การคิดและการปฏิบัติที่เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน เห็นคุณค่าความสำคัญของการศึกษาว่า การศึกษา คือกระบวนการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ และชุมชนมีแหล่งการเรียนรู้นอกโรงเรียน เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่นักเรียน

1.3 การเมือง หมายถึง แนวนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี และบทบาทของนักการเมืองที่มีอิทธิพลต่อองค์การทางการศึกษา

1.4 เทคโนโลยี หมายถึง การนำความรู้ แนวคิด กระบวนการ และผลผลิตทางวิทยาศาสตร์มาใช้ร่วมกันอย่างมีระบบ เพื่อพัฒนาให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สภาพแวดล้อมภายใน หมายถึง ปัจจัยผลลัพธ์จากบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล และการดำเนินงานภายในโรงเรียน ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การ และบรรยากาศองค์การ

2.1 วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง โรงเรียนมีแบบแผน ค่านิยม ความเชื่อ บรรทัดฐานที่ยึดถือร่วมกัน มีระบบมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม มีการบริหารจัดการต่อความเสี่ยง และมีการบริหารงานที่โปร่งใสตาม หลักธรรมมาภิบาล ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของโรงเรียน

2.2 บรรยากาศองค์การ หมายถึง โรงเรียนมีการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้บริหาร และครูมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และมีสภาพแวดล้อมที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์

Alvesson (1989, pp. 50 – 51 อ้างถึงใน ธวัช กรุดมณี, 2550, หน้า 87) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของวัฒนธรรมองค์การว่ามีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้อย่างสม่ำเสมอ เช่น การใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสาร พิธีการต่าง ๆ และรูปแบบของพฤติกรรมที่บุคคลในองค์กรยอมรับ

2. มีบรรทัดฐาน ซึ่งยึดถือมาตรฐานของพฤติกรรมและแนวทางในการปฏิบัติร่วมกันว่า สิ่งใดจะต้องทำมากน้อยแค่ไหนในการปฏิบัติงาน

3. มีค่านิยมที่มีลักษณะเด่น เป็นค่านิยมส่วนใหญ่ที่บุคคลในองค์กรยอมรับให้การสนับสนุน และคาดหวังในการปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น คุณภาพของงานและประสิทธิภาพของงาน

4. มีปรัชญาขององค์กร มีความเชื่อขององค์กรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการใช้บริการ

5. มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นระเบียบแบบแผน และแบบอย่างในการปฏิบัติงาน ซึ่งสมาชิกจะต้องเรียนรู้เพื่อประสิทธิผลของกลุ่ม

6. มีบรรยากาศขององค์กร ซึ่งเป็นสิ่งที่สมาชิกขององค์กรกำหนดขึ้น จากปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กรและนอกองค์กรด้วย

จากแนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศและวัฒนธรรมที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรควรมีการจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครู มีความเป็นมิตร ความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกื้อกูลกัน มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ และดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน

4. การบริหารจัดการ

4.1 ความหมายของการบริหารจัดการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 10) ได้สรุปว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ เช่น การวางแผน การนำ และการควบคุม ซึ่งมีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งเป็นการใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ และให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 12) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า

อศิราภรณ์ วรณรัตน์ (2556, หน้า 13) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำและการควบคุม ซึ่งมีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

จากความหมายของการบริหารจัดการข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษา ระบบอำนวยความสะดวกที่เน้นการมีส่วนร่วมใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 165) ได้สรุปกลยุทธ์สำคัญที่จะนำไปสู่การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานให้เกิดความสำเร็จ ดังนี้

1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา และให้มีการกำหนดมาตรฐานงานของคณะกรรมการสถานศึกษาให้ชัดเจน
3. การสรรหาและการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษา ต้องให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถ เสียสละ และเป็นตัวแทนของกลุ่มต่างๆ อย่างแท้จริง
4. ต้องจัดการฝึกอบรม/สัมมนาผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจพัฒนาทักษะ และปรับบทบาทที่เกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ให้ชัดเจน
5. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด

6. จัดให้มีเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษา

7. ให้การสนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามแนวการบริหารแบบยึดโรงเรียนเป็นฐาน และสามารถรับผิชอบการบริหารจัดการโรงเรียนของตนเองแบบเบ็ดเสร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรອງทอง เขียนทอง (2555, หน้า 38 – 69) กล่าวว่า การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นวิธีที่ดีที่จะช่วยในการบริหารสถานศึกษาให้ดำเนินต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถเป็นฐานสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จได้ จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การบริหารจัดการที่ดีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหลักสำคัญ 8 องค์ประกอบ คือ 1) หลักนิติธรรม 2) หลักคุณธรรม 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักการมีส่วนร่วม 5) หลักความรับผิดชอบ 6) หลักความคุ้มค่า 7) หลักการบริหารจัดการความรู้ และ 8) หลักเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม เป็นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและใช้เป็นข้อตกลงในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับองค์กร ระดับภาครัฐและระดับประเทศ ที่บังคับใช้อย่างเป็นธรรม เสมอภาค เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

2. หลักคุณธรรม เป็นการปฏิบัติงานที่ดี เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

3. หลักความโปร่งใส เป็นพฤติกรรมที่เปิดเผย ตรงไปตรงมา ที่รู้เห็นได้ชัดเจนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจการกระทำเพื่อประโยชน์สาธารณะ ปราศจากคอร์รัปชัน

4. หลักการมีส่วนร่วม เป็นการให้บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนร่วมประเมินผล

5. หลักความรับผิดชอบ เป็นภาระของคนที่จะต้องปฏิบัติต่อสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องให้สำเร็จลุล่วง

6. หลักความคุ้มค่า เป็นการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม รวมทั้งการรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้มีความยั่งยืน

7. หลักการบริหารจัดการความรู้ เป็นกระบวนการจัดเก็บองค์ความรู้ให้เป็นระบบเป็นระเบียบ ที่เน้นในด้านการพัฒนากระบวนการควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการ เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ ทำให้เกิดประสบการณ์และความชำนาญเพิ่มขึ้น ทำให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ

8. หลักเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม โดยจัดเก็บสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

วิภาดา ทองเกลี้ยง (2555, ไม่ปรากฏเลขหน้า) กล่าวถึง หลักการจัดการ (management principles) ของ Fayol ไว้ว่า หลักทั่วไปที่ใช้ในการบริหารมี 14 ข้อ ซึ่งใช้สำหรับเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหาร หลักทั่วไปดังกล่าวมีดังนี้คือ

1. หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (authority & responsibility) คือ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นสิ่งที่แยกจากกันมิได้ ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะออกคำสั่งได้นั้น ต้องมีความรับผิดชอบต่อผลงานที่ตนทำไปนั้นด้วย

2. หลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (unity of command) คือ ในการกระทำใด ๆ คนงานควรได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสนในคำสั่งด้วยการปฏิบัติตามหลักข้อนี้ ย่อมจะช่วยให้สามารถจัดสาเหตุแห่งการเกิดข้อขัดแย้งระหว่างแผนงาน และระหว่างบุคคลในองค์การให้หมดไป

3. หลักของการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (unity of direction) กิจกรรมของกลุ่มที่มีเป้าหมายอันเดียวกันควรจะต้องดำเนินไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน เป็นไปตามแผนงานเพียงอันเดียวร่วมกัน

4. หลักของการดำรงไว้ซึ่งสายงาน (scalar chain) สายงานอันนี้คือสายการบังคับบัญชาจากระดับสูงมายังระดับต่ำสุด ด้วยสายการบังคับบัญชาดังกล่าวจะอำนวยให้การบังคับบัญชาเป็นไปตามหลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว และช่วยให้เกิดระเบียบในการส่งทอดข่าวสารข้อมูลระหว่างกันอีกด้วย

5. หลักของการแบ่งงานกันทำ (division of work or specialization) คือ การแบ่งแยกงานกันทำตามความถนัด โดยไม่คำนึงถึงว่าจะเป็นการ

ด้านบริหารหรือด้านเทคนิค

6. หลักเกี่ยวกับระเบียบวินัย (discipline) โดยถือวาระระเบียบวินัยในการทำงานนั้น เกิดจากการปฏิบัติตามข้อตกลงในการทำงาน ทั้งนี้โดยมุ่งที่จะก่อให้เกิดการเคารพเชื่อฟัง และทำงานตามหน้าที่ด้วยความตั้งใจ เรื่องดังกล่าวนี้ จะทำได้ก็โดยที่ผู้บังคับบัญชาต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นตัวอย่างที่ดี ข้อตกลงระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา จะต้องเป็นไปอย่างยุติธรรมมากที่สุด และจะต้องยึดถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวา

7. หลักของการถือประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรองประโยชน์ส่วนรวม (subordination of individual to general interest) หลักข้อนี้ระบุว่า ส่วนรวมย่อมสำคัญกว่าส่วนย่อยต่าง ๆ เพื่อที่จะให้สำเร็จผลตามเป้าหมายของกลุ่ม (องค์การ) นั้น ผลประโยชน์ส่วนได้เสียของกลุ่มย่อมต้องสำคัญเหนืออื่นใดทั้งหมด

8. หลักของการให้ผลประโยชน์ตอบแทน (remuneration) การให้และวิธีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนควรที่จะยุติธรรม และให้ความพอใจมากที่สุดแก่ทั้งฝ่ายลูกจ้างและนายจ้าง

9. หลักของการรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง (centralization) หมายถึง ว่าในการบริหารจะมีการรวมอำนาจไว้ที่จุดศูนย์กลาง เพื่อให้ควบคุมส่วนต่าง ๆ ขององค์การไว้ได้เสมอ และการกระจายอำนาจจะมากน้อยเพียงใดก็ย่อมแล้วแต่กรณี

10. หลักของความมีระเบียบเรียบร้อย (order) ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ว่าสิ่งของหรือคนต่างต้องมีระเบียบและรู้ว่าตนอยู่ในที่ใดของส่วนรวม หลักนี้ก็คือหลักมูลฐานที่ใช้ในการจัดสิ่งของและตัวคนในการจัดองค์การนั่นเอง

11. หลักของความเสมอภาค (equity) ผู้บริหารต้องยึดถือความเอื้ออารีและความยุติธรรมเป็นหลักปฏิบัติต่อผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งความจงรักภักดี และการอุทิศตนเพื่องาน

12. หลักของความมีเสถียรภาพของการว่าจ้างทำงาน (stability of tenure) กล่าวว่า ทั้งผู้บริหารและคนงานต้องใช้เวลาระยะหนึ่ง เพื่อเรียนรู้งานจนทำงานได้ดี การที่คนเข้าออกมากย่อมเป็นสาเหตุให้ต้องสิ้นเปลือง และเป็นผลของการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ

13. หลักของความคิดริเริ่ม (initiative) เนื่องจากว่าคนฉลาดย่อมต้องการที่จะได้รับความพอใจจากการที่ตนได้ทำอะไรด้วยตัวเอง ดังนั้น ผู้บังคับบัญชา

ควรจะให้เปิดโอกาสให้ผู้น้อยได้ใช้ความริเริ่มของตนบ้าง

14. หลักของความสามัคคี (esprit de corps) เน้นถึงความจำเป็นที่คนต้องทำงานเป็นกลุ่มที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (teamwork) และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร (communication) เพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มทำงานที่ดี

จากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้างต้นสรุปได้ว่า ในด้านการบริหารจัดการนั้นโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการใช้แผนเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดบุคคลรับผิดชอบในการจัดทำแผนงาน จัดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นโยบาย และแผนการจัดการศึกษา มีระบบงานธุรการที่กะทัดรัด และคล่องตัว มีระบบอำนาจการที่เหมาะสมเน้นการมีส่วนร่วม มีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่ดี และโรงเรียนควรจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

5. เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 27) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 28) สรุปว่า เทคโนโลยีและระบบงาน หมายถึง การจัดหาและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม การจัดและพัฒนาระบบฐานข้อมูลทั้งการบริหารและการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งาน มีการมอบหมายความรับผิดชอบในการบำรุงรักษาและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ที่มุ่งไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

คำเตียง กำแกเลี้ยง (2556, หน้า 32) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีเป็นการที่นำอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น การนำคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนการสอน เอาความรู้ ความคิด วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ศิลปะและอุปกรณ์ไปประยุกต์ใช้ในงานในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ ทั้งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 44) สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

จากความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

5.2 แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศไว้แตกต่างกัน ดังนี้

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 43 – 44) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคมมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

1. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ 1 ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ หลายด้าน มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ระบบสนับสนุนการรับรู้ ข่าวสาร เช่น การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ใน World Wide Web เป็นต้น

2. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษา สมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผลซึ่งอาศัยคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารระหว่างบุคคล ในเกือบทุกวงการทั้งทางด้านการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เช่น การสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การใช้โทรศัพท์โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เทเลคอมเฟอเรนซ์ เป็นต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนควรมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน และกำหนดผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่างเหมาะสม

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิผลไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ประสิทธิผล (effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการงาน และพจนานุกรมของ Merriam-Webster (2001) ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ จากความมั่นใจ หรือจากความต้องการ ความพร้อม ความโน้มแน้วที่ทำให้เกิดการดำเนินการขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนการมองสิ่งเกิดขึ้นโดยมีมิติในเรื่องของเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง คำว่า ประสิทธิผลมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า ประสิทธิภาพ (efficiency) ซึ่งหมายถึง 1) คุณภาพหรือระดับสมรรถภาพ 2) ประสิทธิผลของการดำเนินการที่วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับต้นทุนการผลิต (พลังงาน เวลา เงิน ฯลฯ) และ 3) อัตราส่วนของการใช้พลังงานเพื่อให้ระบบขับเคลื่อนได้อย่างคุ้มค่าตลอดจน หมายถึง ชุดของประสิทธิภาพเอง ก็ได้

วัชรภรณ์ สมพงษ์ผั่ง (2559, หน้า 66) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติกิจกรรมหรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนสำเร็จโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการวัดผลการปฏิบัติงานที่บ่งบอกว่า มีคุณภาพหรือประสบผลสำเร็จ หรือบรรลุตามเป้าหมายเพียงใด

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สุนทรী แสงอุไร (2559, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินระดับความสำเร็จของการบริหารงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จากผลการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กรองกาญจน์ นาแพ้ว (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ พิจารณาจากคุณภาพผู้เรียน

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 94) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติหรือผลที่เกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดของผู้บริหารและทีมงานในการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคนและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 24) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กร และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญของสมาชิกในโรงเรียนดี

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ซึ่งมีทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณจะกำหนด ชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิต สุดท้ายต้องการที่ ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง และเป้าหมายเชิงคุณภาพจะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ

2. ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไว้หลากหลายท่าน ผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 21) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมในงานวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน หรือผู้รับบริการกระบวนการดังกล่าวนี้ ได้แก่ การวางแผน การจัดระบบโครงสร้างและการกำหนด บทบาทหน้าที่ การจัดดำเนินงานทาง

วิชาการ การผลิตสื่อและอุปกรณ์การศึกษา การวัดและประเมินผล การจัดบรรยากาศเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ การจัดแหล่งหรือศูนย์สารสนเทศ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ และการนิเทศภายในเพื่อให้งานวิชาการมีคุณภาพ

กรองกาญจน์ นาแพร่ (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนตั้งไว้

รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 25) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

มอทท (Mott, 1972 อ้างถึงใน วัชรภรณ์ สมพงษ์ผั่ง, 2559, หน้า 66) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารวิชาการรวมแล้ว หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี การที่ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมองเห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการในโรงเรียนอย่างแท้จริง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

3. ความหมาย และความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนั้น ได้มีนักวิชาการทางการบริหาร การศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลาย แนวคิดซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการบริหารงาน วิชาการว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุก ประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการ จัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น เปรียบเหมือนเส้น เลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่ สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตอยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2553, หน้า 30) ให้ความหมายของการ บริหารงาน วิชาการว่า เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง กับการ ปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตาม จุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

รัชดาพร วรรณจันทร์ (2557, หน้า 71) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนที่มีการนำเอาข้อมูล สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ มาเพื่อกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้ เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และ ความสามารถของผู้บริหารในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ และ ผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (School Effectiveness)

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) ได้สรุปว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้อง รับผิดชอบและ เป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครู ทุกคนทำงาน ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการคือ การบริหาร กิจกรรม ทุกชนิดในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และเกิด ประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุดและให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ และ

แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้าน จนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษา ทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการะบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

4. หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียน ทั้งมวล เพราะงานวิชาการ คือภารกิจหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จจากการ บริหารงาน วิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุกด้าน แต่การที่จะ บริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จโดยบรรลุเป้าหมาย ตามเจตนารมณ์ แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้มีนักวิชาการทางการบริหาร การศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลาย ซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 22) ได้สรุปไว้ว่างานด้านวิชาการถือเป็น หัวใจ สำคัญ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษาส่วนอื่น ๆ เป็นงานที่มา สนับสนุน งานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ทา เลขเก่งเท่านั้น แต่ความหมายรวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 6) กล่าวว่า การบริหารงาน วิชาการ นั้นมีหลักการบริหาร คือ

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิตเพิ่มขึ้น โดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียนนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของ หลักสูตร โดยไม่ลาออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ นักเรียนนักศึกษามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณภาพ และการจัดการได้

สมชาย ชูเลิศ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวว่า หลักการในการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้หลักในการกระจายอำนาจให้บุคคลทุกคนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน สดหลั่นตามหน้าที่ของแต่ละบุคคล โดยที่ผู้บริหารต้องใช้วิธีการประชาธิปไตยในการดำเนินการ ผู้บริหารต้องคอยกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้น ชัยชนะ แข็ง สอนอย่างมีประสิทธิภาพและสนใจหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่ครู รวมทั้งต้องมีเสรีภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลแท้จริง

ปริญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 31) สรุปหลักการบริหารงานวิชาการไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการที่ดี ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำ ให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ โดยอาศัยการวางแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายจะทำให้งานวิชาการมีระบบจัดโครงสร้างบริหารงานวิชาการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จะทำให้เกิดความ ชัดเจนในการปฏิบัติ การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติจะทำงานดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีเอกภาพในจุดมุ่งหมายจะทำให้การดำเนินการสอดคล้อง สัมพันธ์ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการมีวินัยในการ ทำงาน ส่งผลให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจ ตลอดจนขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการประสานงาน และความร่วมมือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการพัฒนางาน ติดตามและประเมินผล เพื่อการพัฒนางานวิชาการ ทั้งหมดนี้ล้วนใช้ ทั้งศาสตร์ และเทคนิคในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าว ย่อมจะ สามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 29) กล่าวว่าไว้ว่าหลักการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ ความ

เข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากรทุก ฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และความประหยัด การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน วิชาการการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนา กระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาศึกษากับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบคลุม องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัด ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

สรุปหลักการบริหารงาน วิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้ทั้ง หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดย คำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมายคือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็น ผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุก คนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การ ส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ ด้วยความยุติธรรม และเสมอภาค

5. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28) ได้กำหนด ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ

องค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ภาคจิรา อาลัยญาติ(2556, หน้า 41)ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการจัดประสบการณ์
3. ด้านการนิเทศการศึกษา
4. ด้านการวัดและประเมินผล

สงวนพงศ์ ชวนชม (2557, หน้า 62) ได้สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา มี 8 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดและการประเมินผล
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
 6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 7. การนิเทศภายในสถานศึกษา
 8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- รัตติยา ทองสินธุ์ (2558, หน้า 94-96) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหาร มี

ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
 4. การนิเทศการศึกษา
 5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
- ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน

ใน วิชาการโรงเรียน มีดังนี้

1. การวางแผนงานด้านวิชาการ
2. การจัดการหลักสูตร
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน
6. การแนะแนวการศึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

นิภาพร เหล็กหาลี (2559, หน้า 77) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน

วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
4. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ
5. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

วิมล เดชะ (2559, หน้า 13) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านการพัฒนาสื่อและการนำเอาไปใช้
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
5. ด้านกานนิเทศการศึกษา

สุริย์พร ฟากพื้น (2561, หน้า 29) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนเท่าผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นำเสนอดังตาราง 2

ตาราง 2 สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	สพฐ. (2550)	ภาคีวิชา อาลัยญาติ	สงวนพงศ์ ชวนชม	รัศมี ทงสิงห์ (2558)	ดวงพร แสนภูวา	นิภาพร เหล็กทิส	วิมล เคชชะ (2559)	ราตรี สอนดี (2559)	สุรีย์พร ฟากพิน (2561)	ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	100
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	√	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	√	-	-	-	√	-	-	√	-	3	33.33
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	√	-	-	-	√	-	√	√	-	4	44.44
4. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	√	√	√	√	√	√	√	√	√	9	99.99
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	√	-	√	√	√	√	-	-	√	6	66.66
6. การวัด ประเมินผล และการ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน	√	√	√	√	√	√	√	√	√	9	99.99
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	√	-	√	-	-	-	-	√	√	4	44.44
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	√	-	√	-	-	√	-	-	√	4	44.44
9. การนิเทศการศึกษา	√	√	√	√	-	-	√	√	√	7	77.77
10. การแนะแนว	√	-	-	-	√	-	-	-	√	3	33.33

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	สพฐ. (2550)	ภาคจิรา อาลัยญาติ(2556)	สงวนพงศ ชวนชม (2557)	รัตยา ทองสีนุช (2558)	ดวงพร แสนภูวา (2559)	นิภาพร เหล็กทูลี (2559)	วิมล เตชะ (2559)	ราตรี สอนดี (2559)	สุริยพร พากพันธ์ (2561)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	100
11. การพัฒนาระบบ รับประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	√	-	√	√	-	-	-	-	√	4	44.44
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	√	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ	√	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
14. การส่งเสริมสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงาน และสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นๆที่ จัดการศึกษา	√	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	√	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
16. การคัดหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	√	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
17. การพัฒนาและการใช้สื่อ เพื่อการศึกษา	√	-	√	√	-	√	√	√	√	7	77.77

จากตาราง 2 ผู้วิจัยสังเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเลือกประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีความถี่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 55.55 ขึ้นไป) ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา และ 5) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28 - 121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง
2. จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
3. จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
4. จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
5. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครองพิการ และการศึกษาทางเลือก
6. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก
7. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา
8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา
9. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และ รายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 25) ได้กล่าวถึงหลักสูตรสถานศึกษาไว้ 3 ประการ คือ 1) หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการ และการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามที่มุ่งหมายไว้ 2) หลักสูตรเป็นระบบการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการ (process) ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลผลิต (output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นต้น

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2558, หน้า 44) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน และการดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพด้วยกระบวนการวิจัย และพัฒนา จัดทำระเบียบการวัด และ ประเมินผล การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือกัน ทุกฝ่าย ได้แก่ ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนผู้ปกครองและ ชุมชน หลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 4) จุดหมาย 5) โครงสร้าง 6) คำอธิบายรายวิชา 7) หน่วยการเรียนรู้ 8) กิจกรรม พัฒนา ผู้เรียน 9) ระเบียบการวัดและประเมินผล 10) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดหมาย สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา และผนวกกับใบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. เป็นการเขียนคำอธิบายสาระการเรียนรู้ จากมาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกำหนดเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. เป็นการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. เป็นการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่สมบูรณ์
5. เป็นขั้นตอนของการเขียนเอกสารหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตร

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึง

การจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามลักษณะที่มุ่งหมายไว้ และมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเตรียมความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเข้ารับการพัฒนาพัฒนาหลักสูตร การทำเอกสารคู่มือครูในการจัดหลักสูตรควรดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการดำเนินการติดตาม และประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ มีการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้หลักสูตร รวมถึงส่งเสริมการวิจัยหลักสูตร เพื่อนำผลมาประเมินและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 9 – 44) ได้ระบุไว้ว่า งานด้านกระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องจากกระบวนการการพัฒนา หลักสูตร เป็นขั้นตอนที่นำหลักสูตรลงสู่การปฏิบัติ เป็นการแปลวิสัยทัศน์ หลักการ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีความละเอียด ชัดเจนในแนวปฏิบัติมากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพ จะต้องจัดให้มีกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ อย่างรอบด้าน มีความต่อเนื่องและสามารถนำความรู้และมวลประสบการณ์ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามแนวของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีดังนี้

1. จัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. จัดสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด

ความต้องการ และสภาพของผู้เรียน

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้

4. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา สถานที่ สามารถใช้ กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

5. จัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเอง จากเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

การจัดกระบวนการเรียนรู้ คือ แผนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป็นกระบวนการที่บ่งบอกถึงความตั้งใจจริงในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อย่างมี เป้าหมายผู้ที่มีบทบาทสูงสุดที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิผลตามเป้าหมาย ที่ได้ กำหนดไว้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาท และหน้าที่ต้อง รับผิดชอบ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ผีกทักษะกระบวนการคิด การ จัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่าน และใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรม ทั้งนี้โดยจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการนำภูมิปัญญา ท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ตามความเหมาะสม

3. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน หรือแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตาม ความเหมาะสม

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78 – 79) ได้กล่าวว่า การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วย การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหา

สาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริม การเรียนการสอนโดยให้นักเรียนทำโครงการและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดกับผู้เรียนจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนของครูและมีการจัดกิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่พึงปรารถนาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดการใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง การจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม พัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มี ความรู้ทักษะและคุณธรรมมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการ จัดการเรียนการสอนต่อไป

3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28 - 121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตาม สถาน หลักสูตร ศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา
3. วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและ อนุมัติผลการเรียน
4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ ซ่อม เสริม กรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผล การเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับ การศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติการเทียบโอน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557, หน้า 16 - 36) ได้ระบุถึง การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้ว่า การเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการ พื้นฐานสองประการคือการวัดและประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการวัดและประเมินเพื่อ ตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการวัด และประเมินผล การเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ ข้างต้น เป็น ประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความ รับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐาน ความแตกต่างระหว่างบุคคล และ ข้อมูล จากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ ทันท่วงที เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และประสบผลสำเร็จในการเรียน สถานศึกษา ในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัด และ ประเมินผล การเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่ เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน

1. งานการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

1.1 ประเมินการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.1.1 ประเมิน และตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา โดยประเมิน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด)

1.1.2 ดำเนินการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุง พื้นฐานของผู้เรียน

1.1.3 ประเมินผลระหว่างเรียน หลังการเรียน และปลายปี เพื่อนำผลไปตัดสินการผ่านผลการเรียนรู้อันที่คาดหวัง และตัดสินผลการเรียนรายวิชา

1.1.4 เลือกรูปวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน อย่าง หลากหลายเน้นการประเมินตามสภาพจริงครอบคลุมสาระ และเหมาะสมกับ ธรรมชาติ ผู้เรียน

1.1.5 ซ้อมเสริม ปรับปรุงแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียน ที่ไม่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน และส่งเสริมผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้พัฒนาการ ประเมินให้พัฒนาสูงสุดเต็มความสามารถ

1.1.6 การตัดสิน การผ่านรายวิชา ตามเกณฑ์การผ่าน ผลการ เรียนรู้อันที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) ที่กำหนด และประเมินให้ผ่านผลการเรียน จากคะแนน การประเมินการผ่านผลการเรียนรู้อันที่คาดหวังทุกข้อรวมกัน

1.1.7 จัดการเรียนซ่อมเสริม และเรียนรายวิชา ที่ไม่ผ่านการ ตัดสินผลการเรียน และให้ประชุมพิจารณา ให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนรู้อันที่คาดหวังรายวิชา มีระดับ การเรียนเฉลี่ยไม่ถึง 1 ให้เรียนซ้ำชั้น

1.1.8 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน และ ตัดสินผลการเรียน

1.2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.2.1 ครูผู้ควบคุมกิจกรรมเป็นผู้ประเมิน และตัดสินกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนเป็นรายกิจกรรม

1.2.2 ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน 2 ด้าน คือ ผ่าน จุดประสงค์ของกิจกรรม และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยพิจารณาจากจำนวนเวลา เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

1.2.3 ตัดสินผลการจัดกิจกรรมเป็น 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน โดยผู้ได้รับการตัดสินให้ผ่านจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ด้าน

1.2.4 ประเมินและตัดสินกิจกรรมการผ่านช่วงชั้นตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด (ผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน และตัดสิน การปฏิบัติ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)

1.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 1.3.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการการพัฒนา และประเมิน
คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- 1.3.2 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา
- 1.3.3 กำหนดแนวทางการดำเนินการเป็นรายคุณธรรมโดย
ประเมินทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน
- 1.3.4 ดำเนินการประเมิน และสรุปผลเป็นรายปี
- 1.3.5 การประเมินให้ผู้เรียนทราบ และแก้ไขข้อบกพร่อง
- 1.3.6 ประเมินผ่านช่วงชั้นตามสถานศึกษากำหนด
- 1.4 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน
 - 1.4.1 ร่วมเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการกำหนด
มาตรฐาน เกณฑ์ แนวทางการประเมิน และการส่งเสริมผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน
 - 1.4.2 ประกาศแนวทาง และวิธีการประเมิน
 - 1.4.3 แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน
 - 1.4.4 ดำเนินการประเมินปลายปี และประเมินผ่านช่วงชั้น
 - 1.4.5 ผู้บริหารอนุมัติผลการประเมิน
- 1.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ
 - 1.5.1 เตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะรับการประเมิน
 - 1.5.2 เตรียมตัวบุคลากร สถานที่ และอำนวยความสะดวก
ในการรับการประเมิน
 - 1.5.3 สร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และความสำคัญแก่ครู
และผู้เรียน
 - 1.5.4 นำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพ การ
จัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. การพัฒนาเครื่องมือการวัด และประเมินผล
 - 2.1 เข้ารับการอบรมพัฒนาการจัดสร้างเครื่องมือวัด และ
ประเมินผล เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจ
 - 2.2 จัดสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการ
เรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสภาพผู้เรียน

2.3 นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือและใช้เป็น เครื่องมือวัดผลและประเมินผล

2.4 พัฒนา ปรับปรุงให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

3. การเทียบโอนผลการเรียน

สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียนในกรณี ต่าง ๆ ได้แก่ การย้ายสถานศึกษา การเปลี่ยนรูปแบบการศึกษา การย้ายหลักสูตร การออก กลางคัน และขอกลับเข้ารับการศึกษาต่อ การศึกษาจากต่างประเทศ และขอเข้า ศึกษาต่อ ในประเทศ นอกจากนี้ ยังสามารถเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จาก แหล่งการ เรียนรู้อื่นๆ เช่น สถานประกอบการ สถาบันศาสนา สถาบันการฝึกอบรมอาชีพ การจัดการ ศึกษาโดยครอบครัว การเทียบโอนผลการเรียนควรดำเนินการในช่วงก่อนเปิด ภาคเรียน แรก หรือต้นภาคเรียนแรก ที่สถานศึกษารับผู้ขอเทียบโอนเป็นผู้เรียน ทั้งนี้ ผู้เรียนที่ได้รับ การเทียบโอนผลการเรียนต้องศึกษาต่อเนื่องในสถานศึกษาที่รับเทียบโอน อย่างน้อย 1 ภาค เรียน โดยสถานศึกษาที่รับผู้เรียนจาก การเทียบโอนควรกำหนดรายวิชา จำนวนหน่วยกิต ที่จะรับเทียบโอนตามความเหมาะสมการพิจารณาการเทียบโอน สามารถ ดำเนินการได้ ดังนี้

3.1 พิจารณาจากหลักฐานการศึกษา และเอกสารอื่น ๆ ที่ให้ ข้อมูลแสดงความรู้ ความสามารถของผู้เรียน

3.2 พิจารณาจากความรู้ ความสามารถของผู้เรียน โดยการ ทดสอบด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งภาคความรู้ และภาคปฏิบัติ

3.3 พิจารณาจากความสามารถ และการปฏิบัติในสภาพจริง การ เทียบโอนผลการเรียนให้เป็นไปตาม ประกาศ หรือแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ

4. การตัดสิน และอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น

4.1 นายทะเบียนของสถานศึกษาตรวจสอบข้อมูลผลการเรียน ของ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์การจบช่วงชั้นของสถานศึกษา

4.2 จัดทำบัญชีรายชื่อผู้เรียนที่จบช่วงชั้น พร้อมตรวจทาน ความ ถูกต้องไม่ให้มีข้อผิดพลาดใด ๆ ทั้งสิ้น

4.3 เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการ เพื่อให้ เห็นชอบ

4.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้จัดทำ
เอกสารรายงาน ผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ประกอบด้วย ผู้เขียน ผู้ทาน ผู้ตรวจ และมีนาย
ทะเบียนเป็น หัวหน้า

4.5 ผู้บริหารอนุมัติผลการเรียน โดยลงนามในเอกสารรายงาน
ผู้สำเร็จการศึกษา

4.6 จัดเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. วิธีการรายงาน

การรายงานผลการเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ สามารถดำเนินการ
ได้ ดังนี้

5.1 เอกสารหลักฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551

5.1.1 ระเบียบแสดงผลการเรียน (ปพ.1)

5.1.2 หลักฐานแสดงวุฒิการศึกษา (ปพ.2)

5.1.3 แบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3)

5.1.4 แบบแสดงผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
(ปพ.4)

5.1.5 เอกสารบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน (ปพ.5)

5.1.6 เอกสารรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล
(ปพ.6)

5.1.7 ใบรับรองผลการศึกษา (ปพ.7)

5.1.8 เอกสารระเบียบสะสม (ปพ.8)

5.1.9 สมุดบันทึกผลการเรียนรู้ (ปพ.9)

5.2 การรายงานคุณภาพการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
สามารถ ได้ รายงานหลายวิธี เช่น

5.2.1 รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

5.2.2 วารสาร/จุลสารของสถานศึกษา

5.2.3 จดหมายสวนตัว

5.2.4 การให้คำปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล

5.2.5 การให้พบครูที่ปรึกษาหรือการประชุมเครือข่าย
ผู้ปกครอง

5.2.6 การให้ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ของ
สถานศึกษา

6. กำหนดระยะเวลาในการรายงาน

การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการเรียนแต่ละประเภทที่ได้ มีการดำเนินการในโอกาสต่าง ๆ ทั้งการประเมินระดับชั้นเรียน ประเมินระดับสถานศึกษา การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการประเมินระดับชาติ สถานศึกษาควรกำหนด ระยะเวลาในการรายงานให้สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาที่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องจะนำข้อมูล การรายงานไปใช้ในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมการเรียนของผู้เรียนตาม บทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย โดยยึดหลักการรายงานให้เร็วที่สุดภายหลังการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อให้การรายงานเกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้สูงสุด

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 79) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการ เรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการ พัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครู ดำเนิน การวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีการ เทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษา อื่น ตามแนวทางที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนิน การวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผล ไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นไปอย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ ความสามารถที่แท้จริง ของผู้เรียน

4. การนิเทศการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28 – 121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

วรภัฏญาพิไล แกระหัน (2555, หน้า 37 – 38) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการความร่วมมือกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษา เพื่อร่วมกันแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จนเต็มศักยภาพของตน เพื่อให้การบริหารจัดการด้านนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีเป้าหมาย และมีกรอบชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำความเข้าใจ และถือเป็นภารกิจที่สำคัญซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดระบบงานนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอน ในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา

3. ประเมินผลการจัดระบบ และขบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา

4. ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายใน

เขตพื้นที่การศึกษา

ปรารภ ท้าวกลาง (2557, หน้า 35 - 36) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายงาน
นิเทศ การศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ศึกษากระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายใน
สถานศึกษา
2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน ตามที่ได้รับ
มอบหมาย
3. ประเมินผลระบบ และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
4. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ และ
กระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา
5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ การจัดการระบบการนิเทศ
ภายในกับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ
มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาด
ประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่
ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกัน
ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามี
เป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ
พัฒนาจนเต็มศักยภาพ

5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28 - 121) ระบุแนวทางการปฏิบัติ
มีดังนี้

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและ
สื่อ พัฒนาการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการ
เรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรม
วิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

5. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดทำ ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนเป็นการออกแบบและสร้างสื่อการเรียนการสอนเป็นการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร รวมทั้งมีการประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้อ และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อ เทคโนโลยี การศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า งานบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด งานวิชาการจึงเป็นตัวที่บ่งบอกถึงคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพของครูผู้สอน และที่สำคัญคือคุณภาพของนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ ประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการในโรงเรียน เป็นสภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็น ผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและ สิ่งทีคาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียน เพื่อเกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา และบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ ดังนั้น ขอบข่ายในการบริหารงาน วิชาการ เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การ วัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา และ การ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จึงเป็นส่วนที่ทำให้สถานศึกษานั้น ๆ มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากที่สุด

บริบทโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร (2564 , ออนไลน์) มีบริบททั่วไปดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เลขที่ 17 ถนนวิจิตรสุรการ ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49000 โทรศัพท์ 0-4261-1532 โทรสาร 0-4261-3040 Website <http://www.mdh.go.th> ตั้งอยู่บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดมุกดาหาร อยู่ทางทิศตะวันออกของศาลากลางจังหวัดมุกดาหาร ลักษณะเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 2 ชั้น หลังคาทรงจั่วรูปตัวยู ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ.2530 เดิมเป็นอาคารสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร และสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมุกดาหารมีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียน ครอบคลุมใน 7 อำเภอ คือ อำเภอเมืองมุกดาหาร อำเภอดำชะอี อำเภอดอนตาล อำเภอนิคมน้ำอ้อย อำเภอดงหลวง อำเภอหนองสูง และอำเภอหว้านใหญ่

มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอต่าง ๆ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอธาตุพนม อำเภอนาแก จังหวัดนครพนมและอำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร

ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร อำเภอชานุมาน จังหวัดอำนาจเจริญ และอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด

ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงสะหวันนะเขต สปป.ลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นเส้นกั้นพรมแดน

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอเขาวง อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

1.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน สร้างองค์กรคุณภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู้สังคมอนาคตที่ยั่งยืน”

1.2 ค่านิยม

1.2.1 การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน: มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานขั้นพื้นฐาน ปฐมวัย มาตรฐานหลักสูตร

1.2.2 สร้างองค์กรคุณภาพ: 4M (คน เงิน วัสดุ การจัดการ)

1.2.3 ยึดหลักธรรมาภิบาล: ยึด 6 ประการ (นิติธรรม คุณธรรม โปร่งใส มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ความคุ้มค่า)

1.2.4 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง: 2 เงื่อนไข (ความรู้ คุณธรรม) 3 หลักการ (พอประมาณมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน) 4 มิติ (ด้านวัตถุ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม)

1.2.5 สู้สังคมอนาคตที่ยั่งยืน : Thailand 4.0 คุณลักษณะของคนในศตวรรษที่ 21

1.3 พันธกิจ

1.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ

1.3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

1.3.3 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะที่เหมาะสม และสามารถปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

1.3.4 ส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ให้ความสำคัญกับอาชีพ

1.3.5 พัฒนาระบบบริหารจัดการ แบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

1.3.6 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.3.7 พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีจำนวนบุคลากรนักเรียน และหน่วยงานในความรับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 3 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา
(ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2563)

บุคลากร	จำนวน (คน)
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	218
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	12
ครูผู้สอน	1,861
ลูกจ้างประจำ	57
พนักงานราชการ	103
- ลูกจ้างชั่วคราว(งบฯ สพฐ.)	468
- ลูกจ้างชั่วคราว(งบฯร.ร.จ้างเอง)	163
- ลูกจ้างชั่วคราว(งบฯอปท.หรืออื่น)	6
รวมทั้งหมด	2,888

ตาราง 4 จำนวนสถานศึกษาทั้งหมดในจังหวัดมุกดาหาร จำแนกรายอำเภอ และสังกัด

อำเภอ	จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามสังกัด								
	สพป.	สพม.	สช.	สอศ.	ตชด.	การศึกษาพิเศษ	พศ.	อปท.	HOME SCHOOL
เมืองมุกดาหาร	79	11	8	3	0	2	1	3	3
คำชะอี	34	5	1	0	1	0	0	1	0
ดอนตาล	36	3	1	1	0	1	0	0	1
นิคมคำสร้อย	34	5	1	1	0	0	0	1	0
หว้านใหญ่	15	1	0	1	0	0	0	0	0
ดงหลวง	29	2	1	1	1	0	0	0	0
หนองสูง	19	3	0	0	0	0	0	0	0
รวม	246	30	12	6	2	3	1	5	4

ตาราง 5 จำนวนนักเรียน และ ครู แยกรายอำเภอ (ข้อมูล ณ 20 กรกฎาคม 2563)

อำเภอ	นักเรียน (คน)	ครู (คน)	ครู : นักเรียน
เมืองมุกดาหาร	10,972	997	1 : 12
คำชะอี	3,527	345	1 : 11
ดอนตาล	4,494	454	1 : 10
นิคมคำสร้อย	4,046	374	1 : 11
หว้านใหญ่	1,761	186	1 : 9
ดงหลวง	4,330	379	1 : 12
หนองสูง	1,503	171	1 : 9
รวม	30,633	2,888	1 : 11

3. นโยบายด้านการจัดการศึกษา

3.1 เป้าประสงค์

3.1.1 ผู้เรียนทุกช่วงวัย เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะ ความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ คุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3R 8C) มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งตนเองเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

3.1.2 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากลตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

3.1.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม หลักสูตร

3.1.4 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการ เรียนรู้ มีทักษะ การจัดการที่หลากหลาย เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และมีทักษะการใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม

3.1.5 สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารงาน และการจัด การเรียนรู้ ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียตามแนวทาง 5S Model

3.1.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการ บริหารงานเชิงบูรณาการ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) บนพื้นฐานของการวิจัย เพื่อพัฒนา ขั้วเคลื่อนคุณภาพกำกับติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

3.1.7 ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ให้เกิดการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการด้วยหลักความคุ้มค่า บนพื้นฐานของหลักนิติธรรม คุณธรรม มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงบประมาณ

3.1.8 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.9 มีรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทของ พื้นที่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.1.10 ผู้เรียนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสมุทรสาคร มีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศในระยะยาว

3.2 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาภาคบังคับ

เป้าประสงค์ที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัย เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21(3R 8C) มีสุขภาพ ภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งตนเอง เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีหลักคิดที่ถูกต้อง รักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีความเป็นเลิศ ทางด้านวิชาการ มีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพตามความต้องการ และมีทักษะ ในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่
2. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและพื้นที่
3. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการนำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้านผู้เรียน
 - 3.1 ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัย ได้รับการพัฒนา ร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
 - 3.2 ร้อยละของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้าน
 - 3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และมีนิสัยรักการอ่าน
 - 3.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิด วิเคราะห์
 - 3.5 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy)
 - 3.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy)
 - 3.7 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)

3.8 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะสื่อสารอังกฤษ และสื่อสารภาษาที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.9 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.10 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ และทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่

3.11 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากการศึกษาที่ผ่านมา

3.12 ร้อยละ 60 ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีสมรรถนะการเรียนรู้เรื่องการอ่านตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐานขึ้นไป (ระดับ 2) ตามแนวทางการประเมิน PISA

3.13 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมดได้รับการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA

3.14 ร้อยละของสถานศึกษาจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่มีความจำเป็นพิเศษและความสามารถพิเศษ การให้บริการช่วยเหลือครบครัน

ด้านสถานศึกษา

3.15 ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)

3.16 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนในลักษณะของ STEM ศึกษา

3.17 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอนหรือบันได 5 ขั้น (IS: Independent Study)

3.18 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ร้อยละของผู้เรียน มี ID Plan และ Portfolio เพื่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

5. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศ
สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัด

6. ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะที่ดีทุกช่วงวัย

7. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบป้องกันแก้ไขปัญหาใน
สถานศึกษา

8. ร้อยละของผู้เรียนที่เรียนรู้ผ่าน Digital Platform

9. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
ตนเองผ่าน Digital Platform

เป้าประสงค์ที่ 2. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากลตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมแสดงออกถึงการดำเนิน
ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดสภาพแวดล้อมที่
สอดคล้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Environmental Education Sustainable Development :EESD)

3. ทุกสถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลก
เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)

4. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถจำเป็นพิเศษ
มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละระดับ

5. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับ
การพัฒนาด้านทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ

6. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับ
การส่งเสริมให้มีความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ อาทิ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และเทคโนโลยี
เป็นต้น

7. ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละระดับ
การศึกษา

8. ร้อยละของนักเรียนออกกลางคัน

9. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

10. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลประชากรวัย
เรียนและสามารถนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 3. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอัน
พึงประสงค์ตามหลักสูตร

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรัก
ในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง
เป็นประมุข

2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมี
ทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม

3. ร้อยละของสถานศึกษาที่ปรับปรุงหลักสูตร จัด
บรรยากาศสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักใน
สถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง
เป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ
มีคุณธรรม จริยธรรม

4. ร้อยละของสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้าน
การศึกษาของในหลวง รัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนา
ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรคุณภาพ

เป้าประสงค์ที่ 4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็น
บุคคลแห่งการเรียนรู้มีทักษะการจัดการที่หลากหลาย เป็นผู้สร้างนวัตกรรม และมีทักษะ
การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มี
ศักยภาพในการปฏิบัติงานและนำความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาองค์กร

2. ร้อยละของสถานศึกษามีแผนความต้องการครูในระยะ

3. ร้อยละของสถานศึกษามีกรอบสมรรถนะที่สอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

4. ร้อยละของสถานศึกษาทุกแห่งมีจำนวนครูเหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

5. ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลอย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

6. ร้อยละของสถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนาครูทั้งระบบ

7. ร้อยละของบุคลากรในสังกัดที่ผ่านการพัฒนาตนเองผ่านระบบ Digital Technology

8. ร้อยละของ Digital Content เกี่ยวกับสาขาที่ขาดแคลน

9. ร้อยละความพึงพอใจในการบริหารและจัดการศึกษา

รวมทั้งการให้บริการ ครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

เป้าประสงค์ที่ 7. ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ให้เกิดการกระจายอำนาจการบริหารจัดการด้วยหลักความคุ้มค่า บนพื้นฐานของหลักนิติธรรม คุณธรรม มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัด

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาในเรื่องการเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ทุกกลุ่มเป้าหมายและนำไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร มีกระบวนการบริหารจัดการงานด้านงบประมาณอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนระดมทุนและทรัพยากรในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

4. หน่วยงาน/องค์กรมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนการจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

5. ร้อยละของสถานศึกษามีการสร้าง พัฒนา และประสาน เชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ที่ 5. สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารงาน และการจัดการเรียนรู้ ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย ตามแนวทาง 5S Model

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสถานศึกษา/หน่วยงานมีการบริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วม
2. ร้อยละของสถานศึกษามีรูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพ
3. ร้อยละของสถานศึกษามีคุณภาพ มาตรฐาน และพัฒนา ระดับสากล
4. ร้อยละของสถานศึกษาและเครือข่ายที่ใช้นโยบายการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินตาม 5S Model อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) บนพื้นฐานของการวิจัย เพื่อพัฒนาขับเคลื่อนคุณภาพกำกับติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีข้อมูล ผู้เรียนรายบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลต่าง ๆ นำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ร้อยละของสถานศึกษาที่นำข้อมูลสารสนเทศและข้อมูล ผู้เรียนรายบุคคลมาใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของการวิจัย

4. ร้อยละของสถานศึกษา ที่มีการกำกับติดตามในการ
ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ตลอดจนประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
(ระบบประกันคุณภาพการศึกษา)

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการจัดการจัดการความรู้
(KM) และ PLC อย่างเป็นระบบ

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีและใช้ข้อมูลสารสนเทศ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 การจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร

เป้าประสงค์ที่ 8. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้าน
การศึกษาของในหลวง รัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนา
ผู้เรียนให้มี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดสภาพแวดล้อมที่
สอดคล้องกับมาตรฐาน สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Environmental Education Sustainable Development: EESD)

3. ประสาน ส่งเสริม ให้บุคคล องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ
มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 9. มีรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลายและ
เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีรูปแบบการพัฒนาที่
สอดคล้องกันและเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้และบรรยากาศ
สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัด เพื่อสร้างความมั่นคงในการ
ดำเนินชีวิต

3. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษ และ ภาษาที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ร้อยละของสถานศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดมุกดาหารจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยการบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับ สังคม วัฒนธรรม และภาษาของท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ 10. ผู้เรียนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดมุกดาหาร มีคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศในระยะยาว

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมแสดงออกถึงการดำเนิน ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัด มุกดาหารได้รับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ

3. ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

จะเห็นได้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร มีนโยบาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน บริหารจัดการพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้ดี ยิ่งขึ้น สามารถพัฒนากระบวนการทำงานอย่างมีแผน โดยอาศัยปัจจัยการบริหาร ซึ่งเป็น องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความสำเร็จต่อการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสามารถปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สูงขึ้น เป็นแนวทางในการพัฒนาสู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน จังหวัดมุกดาหาร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนอองานวิจัยของนักการศึกษา หลายท่าน ดังต่อไปนี้

สรคุปต์ บุญเกษม , สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์ (2560 ,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) เพื่อศึกษาระดับศักยภาพการบริหารจัดการ และประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยศักยภาพการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา รวมประชากรทั้งสิ้น 4,747 คน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 837 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าที โดยใช้วิธี (One sample t – test) และวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับศักยภาพการบริหารจัดการและระดับประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและ 2) ปัจจัยศักยภาพการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีจำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านงาน ด้านคน และด้านเทคโนโลยี ทั้งสามปัจจัยสามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลโรงเรียนได้ร้อยละ 69.0 ($R^2=.690$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่ควรพัฒนา คือ มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ใน 57 ระดับมาก 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8. ผลการวิเคราะห์สมการพหุคูณระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 พบว่า มี 1 ด้าน พหุคูณประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือด้านเป็นผู้ประสานงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 9. นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ด้านเป็นผู้ประสานงาน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$) 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพ

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่ควรพัฒนา คือ มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือ
 ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตร
 สถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมความรู้ด้าน
 วิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
 ทางการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาการ
 พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

วิมลสิริ มังธานี (2559,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า
 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพการบริหารงาน
 วิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 และครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนใน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่าง
 กัน 6. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 7. ภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8. ผลการวิเคราะห์สมการพหุคูณระหว่าง ภาวะ
 ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 พบว่า มี 1 ด้าน
 พหุคูณประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือด้านเป็นผู้ประสานงาน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 9. นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ

ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3
ด้านเป็นผู้ประสานงาน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทความย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1. ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันใน
ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$) 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการ
กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้าง
บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5. การวิจัย
ครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์

พันธกิจ การเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ภาวะผู้นำ วิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร

Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และใน 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน

Hightt (1989, p.4) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษาธิการจังหวัด ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัยภายในโรงเรียน และปัจจัยภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหารจัดการและการอำนวยความสะดวก และงบประมาณ การเน้นที่เป้าหมายของโรงเรียน การสนับสนุนของผู้ปกครอง และการให้ความสำคัญกับโปรแกรมทางวิชาการ

Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของครูด้วย 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

Saleem Farhat (2012, p.248) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยสำรวจความคิดเห็นของครู นักการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญใน 3 คำถาม ได้แก่ 1) ปัจจัยที่กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน 2) ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน 3) ตัวแปรที่สามารถนำมาปรับปรุงโรงเรียนคืออะไร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมี 4 ประการ คือ สภาพแวดล้อม การบริหารจัดการงาน ความเป็นมืออาชีพ และคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ซึ่งปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดีที่สุดคือความเป็นมืออาชีพ ซึ่งความเป็นมืออาชีพที่ได้ผลดีของการบริหารงานนั้นต้องมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียน ส่วนสภาพแวดล้อม เช่น อุปกรณ์ ห้องเรียน ปัจจัยเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำที่ดีและมีคุณลักษณะที่ดีในการบริหารงาน จะเห็นว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาโครงสร้างที่ทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลที่ดี ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ความเป็นมืออาชีพ การจัดการ และคุณภาพ

Jofarzadeh (2014, Abstract) ได้ ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robertkatz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนิทัศน์โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนิทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ผู้วิจัยทราบว่าระดับปัจจัยการบริหารจากงานวิจัยของนักการศึกษาส่วนมากพบว่าระดับของปัจจัยการบริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ พบว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งระดับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทั้งโดยภาพรวมและ

รายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งการบริหารโรงเรียน เป็นการบริหารที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และปัจจัยการบริหารเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนซึ่งมีองค์ประกอบหลัก ๆ 4 ด้าน คือ คนหรือบุคคล (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Material) และการบริหารจัดการ (Management) และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบของการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน และแยกย่อยออกไป 1) ภาวะผู้นำ 2) งบประมาณ 3) การบริหารจัดการ 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การพัฒนาบุคลากร ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเหล่านี้อาจส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เพราะประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมี 17 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา 8) การส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อเป็นแนวทางในการนำปัจจัยการบริหารมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการและจังหวัดอื่น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นการศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,893 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 246 คน และกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 2,647 คน จากทั้งหมด 246 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp.607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi –Stage Random Sampling) โดยสุ่มจากโรงเรียนทุกขนาดร้อยละ 40 ของจำนวนโรงเรียนแต่ละขนาด ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 255 คน จากโรงเรียน 98 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่าง โดยขั้นตอนการสุ่มมี ดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 148 โรงเรียน สุ่มมา จำนวน 59 โรงเรียน ในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารโรงเรียนแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 177 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จากโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 86 โรงเรียน สุ่มมา จำนวน 34 โรงเรียน ในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารโรงเรียนแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 136 คน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน สุ่มมา จำนวน 5 โรงเรียน ในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารโรงเรียนแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 40 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 98 คน และครูผู้สอนจำนวน 255 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 6 – 7

ตาราง 6 จำนวนโรงเรียนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	โรงเรียน (โรง)	จำนวนประชากร (คน)			โรงเรียน (โรง)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	148	148	999	1,147	59	59	118	177
ขนาดกลาง	86	86	1,266	1,352	34	34	102	140
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	12	12	382	394	5	5	35	40
รวม	246	246	2,647	2,893	98	98	255	353

ตาราง 7 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	1.บ้านกุดเข้ไต	1	2	3
	2.บ้านดงยางนันทวัน	1	2	3
	3.บ้านนาค้ำน้อย2	1	2	3
	4.บ้านนาสองห้อง	1	2	3
	5.บ้านคำเขื่อง	1	2	3
	6.บ้านคำเม็ก	1	2	3
	7.บ้านโค้งสำราญ	1	2	3

ตาราง 7 (ต่อ)

ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	8.บ้านดงมัน	1	2	3
	9.โนนสะอาดราษฎร์บำรุง	1	2	3
	10.บ้านเหมืองป่า	1	2	3
	11.บ้านนาดี2	1	2	3
	12.ห้วยยางจอมมณี	1	2	3
	13.บ้านไร่	1	2	3
	14.บ้านคำฝักหนองสงเปือย	1	2	3
	15.นราธิป-พรอยสุพัฒนาโคก ตะแบง	1	2	3
	16.บ้านบุงอุทัย	1	2	3
	17.บ้านโนนศรี	1	2	3
	18.บ้านนาโค	1	2	3
	19.บ้านหนองน้ำเตา	1	2	3
	20.บ้านนาหัวภู	1	2	3
	21.บ้านดอนมวย	1	2	3
	22.บ้านหนองแอก	1	2	3
	23.ชุมชนบางทรายใหญ่	1	2	3
	24.บ้านป่าหวาย	1	2	3
	25.บ้านหนองบัว	1	2	3
	26.บ้านโคก1	1	2	3
	27.บ้านคำผึ้ง	1	2	3
	28.บ้านจอมมณีใต้	1	2	3
	29.บ้านผึ้งแดด	1	2	3
	30.บ้านหนองไผ่	1	2	3
	31.บ้านนาโสกน้อย	1	2	3
	32.ชุมชนโพนทราย	1	2	3
	33.บ้านม่วงหัก	1	2	3

ตาราง 7 (ต่อ)

ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
	34.บ้านหนองหญ้าไซย์	1	2	3
	35.คำฮีเบญจวิทย์สาขาดอนม่วงพัฒนา	1	2	3
	36.บ้านแก่นเตา	1	2	3
	37.คำสายทองวิทยา	1	2	3
	38.บ้านดาดำ	1	2	3
	39.นาคำน้อยวิทยา	1	2	3
	40.บ้านนาโปน้อย	1	2	3
	41.ชุมชนศรีบุญเรือง	1	2	3
	42.คำแฮดประชาสรรค์	1	2	3
	43.บ้านนาหลวง2	1	2	3
	44.บ้านบะ	1	2	3
	45.บ้านป่าแดง	1	2	3
	46.บ้านหนองสระพัง	1	2	3
	47.บ้านอุมไผ่	1	2	3
	48.บ้านห้วยกอก1	1	2	3
	49.เตรียมทหารรุ่นที่ 13 อนุสรณ์	1	2	3
	50.บ้านนากอก	1	2	3
	51.บ้านคำไทร	1	2	3
	52.บ้านโนนเกษม	1	2	3
	53.ชุมชนบ้านม่วงไข่	1	2	3
	54.บ้านดามน	1	2	3
	55.บ้านหนองนกเขียน	1	2	3
	56.บ้านนิคมรมเกล้า	1	2	3
	57.บ้านโนนสะอาด2	1	2	3
	58.หนองขาประชาอุทิศ	1	2	3
	59.บ้านนามวง	1	2	3
	รวมขนาดเล็ก	59	118	177

ตาราง 7 (ต่อ)

ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดกลาง	1.บ้านคำป่าหลาย	1	3	4
	2.บ้านนาตะแบง1	1	3	4
	3.บ้านนาเสือหลายหนองยอ	1	3	4
	4.คำอาฮวนศรีสุราษฎร์วิทยา	1	3	4
	5.บ้านพรานอิน	1	3	4
	6.บ้านเหล่าคราม	1	3	4
	7.บ้านสงเปือยเหนือ	1	3	4
	8.บ้านดงเย็น	1	3	4
	9.บ้านโคกขามเสียน	1	3	4
	10.บ้านป่งโพน	1	3	4
	11.บ้านโพนสว่าง	1	3	4
	12.บ้านสามชัย	1	3	4
	13.บ้านหนองแคนนาจาม	1	3	4
	14.บ้านสมป่อย "รอดนุกูล"	1	3	4
	15.บ้านท่าไค้	1	3	4
	16.บ้านป่งเปือย	1	3	4
	17.แก่งนาบอนพิทยาสรรค์	1	3	4
	18.ชุมชนนาโสก	1	3	4
	19.บ้านเหล่าป่าเป็ด	1	3	4
	20.บ้านหนองหอยป่าหวาย	1	3	4
	21.บ้านพังคอง	1	3	4
	22.บ้านสงเปือย	1	3	4
	23.บ้านหนองแวง	1	3	4
	24.บ้านนาคำ (ไตรมิตรวิทยาคม)	1	3	4
	25.บ้านนาถอน	1	3	4
	26.คำฮีเบญจวิทย์	1	3	4
	27.บ้านกุดแซ่	1	3	4
	28.แก่งโนนคำประชาสรรค์	1	3	4

ตาราง 7 (ต่อ)

ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดกลาง	29.บ้านดงมอน	1	3	4
	30.บ้านป่าเตย	1	3	4
	31.บ้านภูแพงม้า	1	3	4
	32.บ้านค่านางโือก	1	3	4
	33.ปงแดงวิทยาคม	1	3	4
	34.บ้านเหล่าหลวงเตาถ่าน	1	3	4
	รวมขนาดกลาง	34	102	136
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	1.อนุบาลมุกดาหาร	1	7	8
	2.บ้านคำบัง 1	1	7	8
	3.บ้านรุ่งพวงศุภลักษณ์	1	7	8
	4.บ้านคำสร้อย	1	7	8
	5.บ้านบาก 2	1	7	8
	รวมขนาดใหญ่	5	35	40
	รวมทั้งสิ้น	98	255	353

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี

2.2 10 – 20 ปี

2.3 มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดของโรงเรียน

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ภาวะผู้นำ
2. งบประมาณ
3. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
4. การบริหารจัดการ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. การนิเทศการศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับ

มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับ
ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด
ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหาร/ประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน ดังนี้

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.3 ดร.ประภาส ไชยมี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร

4.5.4 นางอภิวันท์ บุญประสพ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
ศูนย์ใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

4.5.5 นายประสิทธิ์ จินนี่ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

4.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of
item objective congruence) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.6–1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับ
มีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี ผลปรากฏ
ดังตาราง 46 – 48 หน้า 240 ภาคผนวก จ

4.7 ยื่นโครงการวิจัยพร้อมแบบสอบถามเพื่อขอรับการพิจารณารับรอง
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากสถาบันวิจัยและพัฒนามหาลัษราชภัฏสกลนคร

4.8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหารที่ไม่ใช่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2564 จำนวน 51 คน มีรายละเอียด
ดังนี้

4.8.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 12 คน ดังนี้

4.8.1.1 โรงเรียนบ้านโนนตูม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน

4.8.1.2 โรงเรียนบ้านค้อ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน
ละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน

4.8.1.3 โรงเรียนบ้านมะนาว ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน

4.8.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 15 คน ดังนี้

4.8.2.1 โรงเรียนบ้านกุดโง้ง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.8.2.2 โรงเรียนเมืองใหม่ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.8.2.3 โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.8.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 24
คน ดังนี้

4.8.3.1 โรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน รวม 8 คน

4.8.3.2 โรงเรียนมุกดาหลาย ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน รวม 8 คน

4.8.3.3 โรงเรียนบ้านน้ำเที่ยงวันครู 2501 ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน รวม 8 คน

4.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก ต่ำกว่า 0.23 ออกไป
นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ
0.946 ของด้วยการใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient)
มีดังนี้

4.9.1 หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.910 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่
ระหว่าง 0.239–0.690

4.9.2 หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.901 และค่าอำนาจจำแนกราย
ข้ออยู่ระหว่าง 0.283–0.688

4.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง

4.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 ทหารดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ทั้งใน ภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความ เหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่าง ง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ในการแปล ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้กำหนดการแปล ความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

0.81 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับสูง

0.61 – 0.80 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

0.41 – 0.60 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

0.21 – 0.40 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ต่ำกว่า 0.21 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับต่ำ

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละ
ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารด้านใดที่มี
อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
ผู้วิจัยจะนำปัจจัยการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ให้
ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะวิธีการพัฒนาปัจจัยดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัย
การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีรายละเอียดการ
ดำเนินการดังนี้

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภวະบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุโขทัย

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุโขทัย

1.2 ผู้บริหารการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทาง
การศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่
ดร.วรภัฏญาพิไล แกะระหัน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย

1.3 ศึกษานิเทศก์ วิทญญานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษา
ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.อดิสร ก้อนคำ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา วิชยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน มุกดาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1.4.2 นายกิตติพล โคตรสุโพธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1.4.3 นายวิเศษ ปรีประสาท ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนศรีบุญเรือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1.5 ครูผู้สอน วิชยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.5.1 นางเจนจิรา ชุคค์ดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านซ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1.5.2 นายสำราญ คนขยัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1.5.3 นายประสิทธิ์ จินฉิ่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้นำปัจจัยการบริหารในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา มุกดาหาร

X_1	แทน	ด้านภาวะผู้นำ
X_2	แทน	ด้านงบประมาณ
X_3	แทน	ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
X_4	แทน	ด้านการบริหารจัดการ
X_5	แทน	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
X_t	แทน	ภาพรวมของปัจจัยการบริหารโรงเรียน
Y_1	แทน	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
Y_2	แทน	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
Y_3	แทน	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน
Y_4	แทน	ด้านการนิเทศการศึกษา
Y_5	แทน	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ระดับปัจจัยการบริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูป คะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับปัจจัยการบริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูป คะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร วิทยาลัย และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร วิทยาลัยและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ ทำงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบ โดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบ ที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของ วิทยาลัยและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ในส่วน ของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและ

ครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe’s Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร จำนวน 98 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 353 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 255 คน ดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	98	27.8
1.2 ครูผู้สอน	255	72.2
รวม	353	100
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
3.1 น้อยกว่า 10 ปี	165	46.74
3.2 10-20 ปี	133	37.68
3.3 มากกว่า 20 ปี	55	15.58
รวม	353	100
3. ขนาดของโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	177	50.14
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	136	38.53
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	40	11.33
รวม	353	100

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 353 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 เป็นครูผู้สอน จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 37.68 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14 รองลงมา

ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 38.53 และน้อยที่สุด
ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
โดยรวม ดังตาราง 9

ตาราง 9 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอนโดยรวม (X_i)

ปัจจัยการบริหาร	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.30	0.45	มาก	3
2. ด้านงบประมาณ	4.41	0.47	มาก	2
3. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม องค์การ	4.21	0.49	มาก	4
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.98	0.56	มาก	5
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.48	0.36	มาก	1
รวม	4.28	0.32	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ 1) ด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศ ($\bar{X}=4.48$) 2) ด้านงบประมาณ ($\bar{X}=4.41$) 3) ด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X}=4.30$)

4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X}=4.21$) และ 5) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X}=3.98$)

1.2 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 10 – 14

ตาราง 10 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ (X_1)

ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหาร โนม่น้าว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายใน โรงเรียนปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.45	0.58	มาก	1
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	4.31	0.77	มาก	3
3. ผู้บริหารสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ	4.20	0.55	มาก	4
4. ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน ในโรงเรียน	4.20	0.80	มาก	5
5. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งใน ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	4.34	0.57	มาก	2
รวม	4.30	0.45	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) ผู้บริหาร โนม่น้าว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X}=4.45$) 2) ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ($\bar{X}=4.34$) และ 3) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ($\bar{X}=4.31$)

ตาราง 11 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านงบประมาณ (X_2)

ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการ ประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	4.29	0.71	มาก	5
2. โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน	4.49	0.54	มาก	2
3. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้งบ ประมาณในการประเมินการตาม แผนงานและโครงการ	4.33	0.60	มาก	4
4. โรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่าย ที่แน่นอน	4.58	0.57	มากที่สุด	1
5. โรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน	4.34	0.59	มาก	3
รวม	4.41	0.47	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว คือ โรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่ายที่แน่นอน
($\bar{X}=4.58$) ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 12 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูผู้สอน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3)

ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการ ปฏิบัติงาน	4.35	0.64	มาก	1
2. บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือรวมใจกัน ในการทำงาน	4.17	0.70	มาก	4
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความมุ่งมั่นและ สามัคคีกันในการทำงาน	4.07	0.55	มาก	5
4. ผู้บริหารและครูไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความ คิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.20	0.69	มาก	3
5. ผู้บริหารและครูมีความเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกันในการปฏิบัติงาน	4.27	0.74	มาก	2
รวม	4.21	0.49	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
 ครูผู้สอน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$)
 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
 น้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
 ($\bar{X}=4.35$) 2) ผู้บริหารและครูมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.27$)
 และ 3) ผู้บริหารและครูไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\bar{X}=4.20$)

ตาราง 13 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านการบริหารจัดการ (X_4)

ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ	4.04	0.68	มาก	1
2. โรงเรียนมีการวางแผนที่เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.00	0.69	มาก	3
3. โรงเรียนมีวิเคราะหนโยบายและการ จัดการศึกษา	3.97	2.23	มาก	4
4. โรงเรียนมีระบบอำนวยการที่เน้นการ มีส่วนร่วมของบุคลากร	3.88	0.64	มาก	5
5. โรงเรียนมีการใช้กำลังคนและบริหาร ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผลต่อองค์กร	4.03	0.60	มาก	2
รวม	3.98	0.56	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ($\bar{X}=4.04$) 2) โรงเรียนมีการใช้กำลังคนและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร ($\bar{X}=4.03$) และ 3) โรงเรียนมีการวางแผนที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.00$)

ตาราง 14 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)

ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในดำเนินงานเพื่อความ ถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.39	0.55	มาก	4
2. โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อ การบริหารโรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน	4.51	0.54	มากที่สุด	2
3. โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีช่วย ประชาสัมพันธ์ผลงานต่อสาธารณะ ชุมชน และท้องถิ่น	4.44	0.56	มาก	3
4. โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำ สารสนเทศให้เป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน	4.32	0.52	มาก	5
5. โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม	4.67	0.51	มากที่สุด	1
รวม	4.48	0.36	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
 ครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$) เมื่อพิจารณา
 รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ 1) โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
 เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม ($\bar{X}=4.67$) และ 2) โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยี
 เพื่อการบริหารโรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X}=4.51$)
 ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาปัจจัยการบริหารโรงเรียนจึงสอดคล้องกับ
 สมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหมุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหมุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

2.1 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหมุกดาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม ดังตาราง 15

ตาราง 15 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหมุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม (Y_t)

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.33	0.47	มาก	4
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.43	0.42	มาก	3
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.44	0.40	มาก	2
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.45	0.45	มาก	1
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.28	0.49	มาก	5
รวม	4.39	0.38	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหมุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ

1) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.45$) 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}=4.44$) 3) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.43$) 4) ด้านการ

พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.33$) และ 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา ($\bar{X}=4.28$)

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 16 – 20

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	4.35	0.62	มาก	2
2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.20	0.58	มาก	5
3. โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อม สร้าง ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในการพัฒนา หลักสูตร	4.45	0.57	มาก	1
4. โรงเรียนมีการทำเอกสารคู่มือในการจัด หลักสูตร	4.31	0.65	มาก	4
5. โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตร ก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้	4.34	0.69	มาก	3
รวม	4.33	0.47	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อม สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.45$) 2) โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X}=4.35$) และ 3) โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้ ($\bar{X}=4.34$)

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Y_2)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=357)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนประสบความสำเร็จในวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.36	0.53	มาก	5
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.39	0.59	มาก	4
3. โรงเรียนมีการจัดเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม และพัฒนาการของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.48	0.63	มาก	2

ตาราง 17 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=357)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
4. โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.48	0.58	มาก	1
5. โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียน การสอนต่อไป	4.45	0.55	มาก	3
รวม	4.43	0.42	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X}=4.48$) 2) โรงเรียนมีการจัดเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม และพัฒนาการของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=4.48$) และ 3) โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป ($\bar{X}=4.45$)

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ (n=353)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ติความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตร	4.35	0.58	มาก	4
2. โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.38	0.58	มาก	3
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน	4.52	0.54	มากที่สุด	2
4. โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.53	0.56	มากที่สุด	1
รวม	4.44	0.40	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1) โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.53$) และ 2) โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้

นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน ($\bar{X}=4.52$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ (n=353)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีกระบวนการที่รวมคิดรวมนสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน	4.27	0.54	มาก	5
2. โรงเรียนมีกระบวนการส่งเสริมให้กำลังใจ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน	4.38	0.53	มาก	3
3. โรงเรียนมีการพัฒนาประสิทธิภาพการ เรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ พัฒนาจนเต็มศักยภาพ	4.41	0.61	มาก	2
4. โรงเรียนมีกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน กับครูผู้สอน	4.33	0.55	มาก	4
5. โรงเรียนมีกระบวนการแสวงหาแนวทาง ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน	4.45	0.62	มาก	1
รวม	4.45	0.45	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$) เมื่อ
พิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) โรงเรียนมีกระบวนการแสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนกับครูผู้สอน ($\bar{X}=4.45$) 2) โรงเรียนมีการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน

เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ พัฒนาการเต็มศักยภาพ ($\bar{X}=4.41$) และ 3) โรงเรียนมีกระบวนการส่งเสริมให้กำลังใจ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน ($\bar{X}=4.38$)

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4)

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n=353)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีการมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น	4.15	0.50	มาก	5
2. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีการศึกษา	4.31	0.63	มาก	2
3. โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.20	0.78	มาก	4
4. โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	4.30	0.67	มาก	3
5. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.41	0.63	มาก	1
รวม	4.28	0.49	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ 1) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}=4.41$) 2) โรงเรียนมีการวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ทางการศึกษา ($\bar{X}=4.31$) และ 3) โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน ($\bar{X}=4.30$)

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนจึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n=98)		ครูผู้สอน (n=255)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.24	0.44	4.32	0.45	1.440	0.151
2. ด้านงบประมาณ	4.30	0.38	4.45	0.49	3.006**	0.003
3. ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์กร	4.22	0.46	4.21	0.51	0.324	0.746
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.94	0.33	4.00	0.62	0.830	0.407
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.32	4.50	0.37	2.494*	0.013
รวม	4.22	0.26	4.30	0.34	2.114*	0.036

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	0.277	2	0.139	0.680	0.507
	ภายในกลุ่ม	71.412	350	0.204		
	รวม	71.689	352			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.005	2	0.003	0.012	0.988
	ภายในกลุ่ม	77.178	350	0.221		
	รวม	77.184	352			
3. ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.087	2	0.544	2.260	0.106
	ภายในกลุ่ม	84.192	350	0.241		
	รวม	85.279	352			
4. ด้านการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.019	2	0.009	0.030	0.970
	ภายในกลุ่ม	109.778	350	0.314		
	รวม	109.797	352			
5. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.250	2	0.125	0.981	0.376
	ภายในกลุ่ม	44.586	350	0.127		
	รวม	44.836	352			
ปัจจัยการบริหารของ โรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.277	2	0.024	0.227	0.797
	ภายในกลุ่ม	71.412	350	0.106		
	รวม	71.689	352			

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ปัจจัยทางการ
บริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	0.581	2	0.291	1.430	0.241
	ภายในกลุ่ม	71.108	350	0.203		
	รวม	71.689	352			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.262	2	0.631	2.910	0.056
	ภายในกลุ่ม	75.921	350	0.217		
	รวม	77.184	352			
3. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4.549	2	2.275	9.861**	0.000
	ภายในกลุ่ม	80.730	350	0.231		
	รวม	85.279	352			
4. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.551	2	0.776	2.508	0.083
	ภายในกลุ่ม	108.246	350	0.309		
	รวม	109.797	352			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.114	2	0.057	0.448	0.639
	ภายในกลุ่ม	44.721	350	0.128		
	รวม	44.836	352			
ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.827	2	0.413	3.995*	0.019
	ภายในกลุ่ม	36.205	350	0.103		
	รวม	37.032	352			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	LSD.		\bar{X}	4.10	4.33	4.29
		เล็ก	4.10	-	0.23**	0.19**
		กลาง	4.33	-	-	-0.04
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.29	-	-	-
ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนโดยรวม	Scheffe's Method		\bar{X}	4.23	4.33	4.27
		เล็ก	4.23	-	0.10*	0.04
		กลาง	4.33	-	-	-0.06
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.27	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีปฏิบัติงานอยู่โรงเรียนขนาดเล็ก และสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี

ปฏิบัติงานอยู่โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า “ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แต่ไม่มีส่วนสอดคล้องในส่วนของการจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n=98)		ครูผู้สอน (n=255)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	4.24	0.44	4.36	0.48	2.061*	.032
2. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	4.35	0.36	4.47	0.44	2.609**	.010
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.33	0.33	4.49	0.42	3.600**	.000
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.41	0.36	4.47	0.48	1.254	0.271
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.15	0.45	4.32	0.49	3.164**	.002
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนโดยรวม	4.30	0.32	4.42	0.40	3.028**	.003

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1

ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($t = 2.061$) โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่ำกว่าครูผู้สอน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.114	2	0.057	0.254	0.776
	ภายในกลุ่ม	78.339	350	0.224		
	รวม	78.452	352			
2. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.030	2	0.015	0.085	0.919
	ภายในกลุ่ม	62.309	350	0.178		
	รวม	62.339	352			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.063	2	0.032	0.194	0.824
	ภายในกลุ่ม	56.985	350	0.163		
	รวม	57.048	352			
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.702	2	0.351	1.748	0.176
	ภายในกลุ่ม	70.278	350	0.201		
	รวม	70.980	352			
5. ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.277	2	0.138	0.587	0.557
	ภายในกลุ่ม	82.578	350	0.236		
	รวม	82.855	352			
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.026	2	0.013	0.088	0.916
	ภายในกลุ่ม	51.910	350	0.148		
	รวม	51.937	352			

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 27-28

ตาราง 27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.305	2	0.153	0.683	0.506
	ภายในกลุ่ม	78.147	350	0.223		
	รวม	78.452	352			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.023	2	0.511	2.918	0.055
	ภายในกลุ่ม	61.316	350	0.175		
	รวม	62.339	352			
3. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.357	2	0.178	1.102	0.333
	ภายในกลุ่ม	56.691	350	0.162		
	รวม	57.048	352			
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.359	2	1.680	8.694**	0.000
	ภายในกลุ่ม	67.621	350	0.193		
	รวม	70.980	352			
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.184	2	0.592	2.536	0.081
	ภายในกลุ่ม	81.671	350	0.233		
	รวม	82.855	352			

ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.308	2	0.154	1.044	0.353
	ภายในกลุ่ม	51.629	350	0.148		
	รวม	51.937	352			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
ด้านการนิเทศ การศึกษา	Scheffe's Method		\bar{X}	4.55	4.38	4.29
		เล็ก	4.55	-	-0.17**	-0.26**
		กลาง	4.38	-	-	-0.09
		ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.29	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนโดยรวม ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 29

ตาราง 29 ปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_t												
X_1	.806**											
X_2	.803**	.720**										
X_3	.709**	.511**	.449**									
X_4	.558**	.188**	.167**	.258**								
X_5	.620**	.454**	.546**	.204**	.157**							
Y_t	.765**	.780**	.772**	.426**	.203**	.571**						

ตาราง 29 (ต่อ)

	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
Y_1	.761**	.774**	.731**	.489**	.204**	.527**	.903**					
Y_2	.568**	.566**	.597**	.275**	.134*	.493**	.875**	.739**				
Y_3	.587**	.607**	.664**	.200**	.132*	.548**	.873**	.668**	.795**			
Y_4	.752**	.653**	.700**	.538**	.273**	.506**	.810**	.763**	.638**	.556**		
Y_5	.612**	.736**	.629**	.308**	.127*	.398**	.847**	.700**	.629**	.771**	.524**	

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_t Y_t} = 0.765$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_t Y_1} = 0.903$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_t Y_2} = 0.875$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_t Y_3} = 0.873$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_t Y_5} = 0.754$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_t Y_4} = 0.810$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา (Y_1)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.774**	ค่อนข้างสูง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.731**	ค่อนข้างสูง
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.489**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.204**	ต่ำ
5. ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5)	0.527**	ปานกลาง
ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t)	0.761**	ค่อนข้างสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_t Y_1}=0.761^{**}$) เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารโรงเรียนเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) ดังนี้ ปัจจัยการบริหาร ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_1 Y_1}=0.774^{**}$) ส่วนด้านงบประมาณ (X_4) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_4 Y_1}=0.204^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Y_2)

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Y_2)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.566**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.597**	ปานกลาง
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.275**	ค่อนข้างต่ำ
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.134*	ต่ำ
5. ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5)	0.493**	ปานกลาง
ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t)	0.568**	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{X_tY_2}=0.568^{**}$) เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารโรงเรียนเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Y_2) ดังนี้ ปัจจัยการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_2}=0.597^{**}$) ส่วนด้านงบประมาณ (X_4) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_4Y_2}=0.134^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน (Y_3)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.607**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.664**	ปานกลาง
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.200**	ต่ำ
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.132*	ต่ำ
5. ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5)	0.548**	ปานกลาง
ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t)	0.587**	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{X_tY_3}=0.587^{**}$) เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารโรงเรียนเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3) ดังนี้ ปัจจัยการบริหารด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_3}=0.664^{**}$) ส่วนด้านงบประมาณ (X_4) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_4Y_3}=0.132^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4)

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.653**	ค่อนข้างสูง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.700**	ค่อนข้างสูง
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.538**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.273**	ค่อนข้างต่ำ
5. ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5)	0.506**	ปานกลาง
ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t)	0.752**	ค่อนข้างสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_tY_4}=0.752^{**}$) เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารโรงเรียนเป็นรายปัจจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4) ดังนี้ ปัจจัยการบริหารด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_2Y_4}=0.700^{**}$) ส่วนด้านงบประมาณ (X_4) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_4Y_4}=0.273^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5)

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.736**	ค่อนข้างสูง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.629**	ปานกลาง
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.308**	ค่อนข้างต่ำ
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.127*	ต่ำ
5. ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5)	0.398**	ค่อนข้างต่ำ
ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t)	0.612**	ค่อนข้างสูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_tY_5}=0.612^{**}$) เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารโรงเรียนเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) ดังนี้ ปัจจัยการบริหาร ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_1Y_5}=0.736^{**}$) ส่วนด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_4) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_4Y_5}=0.127^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร

ปัจจัยการบริหาร โรงเรียน (X)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y _i)					
	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนโดยรวม (Y ₁)	1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4. ด้านการนิเทศการศึกษา	5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา
1. ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	ค่อนข้างสูง (0.780)	ค่อนข้างสูง (0.774)	ปานกลาง (0.566)	ค่อนข้างสูง (0.607)	ค่อนข้างสูง (0.653)	ค่อนข้างสูง (0.736)
2. ด้านการพัฒนา บุคลากร (X ₂)	ค่อนข้างสูง (0.772)	ค่อนข้างสูง (0.731)	ปานกลาง (0.597)	ค่อนข้างสูง (0.664)	ค่อนข้างสูง (0.700)	ค่อนข้างสูง (0.629)
3. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X ₃)	ปานกลาง (0.426)	ปานกลาง (0.489)	ค่อนข้าง ต่ำ (0.275)	ต่ำ (0.200)	ปานกลาง (0.538)	ค่อนข้างต่ำ (0.308)
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	ต่ำ (0.203)	ต่ำ (0.204)	ต่ำ (0.134)	ต่ำ (0.132)	ค่อนข้างต่ำ (0.273)	ต่ำ (0.127)
5. ด้านงบประมาณที่ ใช้ในการบริหารงาน (X ₅)	ปานกลาง (0.571)	ปานกลาง (0.527)	ปานกลาง (0.493)	ปานกลาง (0.548)	ปานกลาง (0.506)	ค่อนข้างต่ำ (0.398)
ปัจจัยการบริหาร โรงเรียนโดยรวม (X _i)	ค่อนข้างสูง (0.765)	ค่อนข้างสูง (0.761)	ปานกลาง (0.568)	ปานกลาง (0.587)	ค่อนข้างสูง (0.752)	ค่อนข้างสูง (0.612)

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวก
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อ
พิจารณารายด้าน ปัจจัยการบริหารโดยรวมที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียนในระดับค่อนข้างสูง จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ของสถานศึกษา ($r_{XY2}=0.761$) 2) ด้านการนิเทศการศึกษา ($r_{XY4}=0.752$) และ

3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($r_{XY5}=0.612$)

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 36 – 41

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_i)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.780	0.609	0.608	0.378	0.035	0.444	10.864**	.000
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.837	0.701	0.699	0.293	0.036	0.357	8.210**	.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X_5)	0.850	0.722	0.719	0.188	0.036	0.175	5.154**	.000

$R = 0.850$, $R^2 = 0.722$, $Adjusted R^2 = 0.719$, $a = 0.630$, $S.E._{est} = \pm 0.20345$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.444 ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.175 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.630 + 0.378X_1 + 0.293X_2 + 0.188X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Yt}' = 0.444Z_1 + 0.357Z_2 + 0.175Z_5$$

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.774	0.599	0.597	0.477	0.048	0.456	9.893**	0.000
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.813	0.661	0.659	0.278	0.048	0.276	5.852**	0.000
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)	0.821	0.675	0.672	0.196	0.048	0.148	4.067**	0.000
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3)	0.826	0.682	0.679	0.098	0.034	0.102	2.872**	0.004

R = 0.826, R² = 0.682, Adjusted R² = 0.679, α = 0.237, S.E._{est} = ± 0.26767

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.456 ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.276 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.148 และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.102 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ได้ร้อยละ 67.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.26767

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.237 + 0.477X_1 + 0.278X_2 + 0.196X_5 + 0.098X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z_1' = 0.456Z_1 + 0.276Z_2 + 0.148Z_5 + 0.102Z_3$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.597	0.356	0.354	0.265	0.056	0.295	4.722**	0.000
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)	0.629	0.396	0.392	0.254	0.057	0.215	4.425**	0.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.654	0.427	0.422	0.239	0.055	0.257	4.373**	0.000

R = 0. 654, R² = 0.427, Adjusted R² = 0.422, a = 1.102, S.E._{est} = ±0.31987

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) และด้านภาวะผู้นำ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.295 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.215 และด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.257 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้ร้อยละ 42.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±0.31987

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 1.102 + 0.265X_2 + 0.254X_5 + 0.239X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2' = 0.295Z_2 + 0.215Z_5 + 0.257Z_1$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.664	0.440	0.439	0.342	0.049	0.398	7.021**	0.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X_5)	0.700	0.489	0.486	0.256	0.049	0.227	5.176**	0.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.719	0.516	0.512	0.278	0.049	0.312	5.640**	0.000
ด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรม องค์กร (X_3)	0.735	0.541	0.536	0.151	0.035	0.184	4.304**	0.000

R = 0.735, R² = 0.541, Adjusted R² = 0.536, $\alpha = 1.231$, S.E._{est} = ± 0.27435

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน
4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ
เทียบโอนผลการเรียน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่
ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และบรรยากาศ
และวัฒนธรรมองค์กร (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.398 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.227 ด้านภาวะผู้นำ (X_1)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.312 และด้านบรรยากาศและ
วัฒนธรรมองค์กร (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.184
ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 53.6 และ
มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.27435

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 1.231 + 0.342X_2 + 0.256X_5 + 0.278X_1 + 0.151X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z_3' = 0.663Z_2 + 0.257Z_5 + 0.284Z_1 + 0.124Z_3$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศ
การศึกษา (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.700	0.490	0.488	0.343	0.051	0.358	6.779**	0.000
ด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรม								
องค์การ (X_3)	0.743	0.552	0.550	0.203	0.037	0.222	5.460**	0.000
ด้านเทคโนโลยี								
สารสนเทศ (X_5)	0.761	0.579	0.575	0.207	0.052	0.164	4.011**	0.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.771	0.595	0.590	0.189	0.051	0.190	3.686**	0.000
ด้านการบริหาร								
จัดการ (X_4)	0.776	0.603	0.597	0.076	0.028	0.094	2.670*	0.008

R = 0.776, R² = 0.603, Adjusted R² = 0.597, $\alpha = 0.048$, S.E._{est} = ± 0.28502

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า ทุกด้านสามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4) ได้อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านบรรยากาศและ
วัฒนธรรมองค์การ (X_3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_4) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.358 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.222 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.164 ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.190 และ ด้านการบริหารจัดการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.094 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงได้ ร้อยละ 59.7 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.28502

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 0.048 + 0.343X_2 + 0.203X_3 + 0.207X_5 + 0.189X_1 + 0.076X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4' = 0.358Z_2 + 0.222Z_3 + 0.164Z_5 + 0.190Z_1 + 0.094Z_4$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.736	0.542	0.541	0.681	0.057	0.634	11.982**	0.000
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.750	0.562	0.560	0.234	0.053	0.225	4.430**	0.000
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3)	0.757	0.572	0.569	0.115	0.041	0.117	2.848*	0.005

R = 0.757, R² = 0.572, Adjusted R² = 0.569, $\alpha = 0.804$, S.E._{est} = ± 0.31864

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.634 ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.225 และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.117 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 56.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31864

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_5' = 0.804 + 0.681X_1 + 0.234X_2 + 0.115X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_5' = 0.634Z_1 + 0.225Z_2 + 0.117Z_3$$

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน”

ตาราง 42 สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร

ตัวแปร พยากรณ์	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	ประสิทธิผล โดยรวม
X ₁	√	√	√	√	√	√
X ₂	√	√	√	√	√	√
X ₃	√	×	√	√	√	×
X ₄	×	×	×	√	×	×
X ₅	√	√	√	√	×	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

× หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 60 พบว่า ตัวแปรของปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร โดยรวมมีจำนวน 3 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X₁) ด้านงบประมาณ (X₂) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₅)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร 5 ด้าน พบว่า มี จำนวน 3 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X₁) ด้านงบประมาณ (X₂) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₅)

แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร โดยนำปัจจัยการบริหารทั้ง 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านภาวะผู้นำ ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารโรงเรียน โนม่น้าว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียน ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ที่มีการพัฒนาภาวะผู้นำ เปิดโอกาสให้ศึกษาเรียนรู้ผู้นำเพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ และต้องมีเครือข่ายการทำงานของแต่ละกลุ่มเพื่อเป็นการพัฒนาภาวะผู้นำมี วิสัยทัศน์กว้างไกล โดยมีการสร้างและพัฒนาภาวะผู้นำของบุคลากรด้วยกระบวนการที่ ชัดเจน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565)

“...อบรมให้ความรู้แก่ครูและบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ แบบ ภาวะผู้นำประเภทต่าง ๆ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และติดตามประเมินผลการใช้ภาวะ ผู้นำอย่างต่อเนื่อง...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวที วิชาการ สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ปฏิบัติตนตามระเบียบแบบแผน มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงาน ครองคน ครองคน ครองงาน...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...สัมมนาวิชาการด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ศึกษาดูงาน โรงเรียน ต้นแบบ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีวิชาการ...”

(อดิสร ก้อนคำ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำที่แท้จริงสร้างสรรค์ผลงานอย่าง สม่ำเสมอ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีความมั่นคงในสิ่งที่พูด และการกระทำ มีการกำหนด บทบาทและทิศทางของโรงเรียนอย่างชัดเจนและมีการขยายความคิดให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษายอมรับยอมปฏิบัติตามด้วยความรู้สึก ใจกว้างใจ...”

(ชาติชาย กอคุณ , สัมภาษณ์ 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
หลักสูตร เทคนิคการสร้างสรรค์ผลงานอย่างสม่ำเสมอ และจิตวิทยา ควรมีการ
สังเกตการณ์สอนและ ออกนิเทศภายในโรงเรียน...”

(กิตติพล โคตรสุโพธิ์ , สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2565)

“...มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและ
บุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมองปัญหาได้อย่างทะลุปรุ
โปร่งเพื่อให้บุคลากรยอมรับความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร...”

(วิเศษ ปรีประสาท , สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารให้ความใกล้ชิดและปฏิบัติตนเป็นกันเองกับ
ผู้ใต้บังคับบัญชา และมีความเป็นเหตุเป็นผลไม่เอนเอียงในการตัดสินใจและต้องมีการนิเทศ
ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ...”

(เจนจิรา ชูศักดิ์, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องวางตัวเป็นกลางให้ความใกล้ชิด เป็นที่พึ่งสำหรับ
บุคลากรในองค์กรเพื่อให้เกิดความไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร จะทำ
ให้เกิดประสิทธิภาพของงานอย่างเต็มที่...”

(สำราญ คนขยัน, 25 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เข้าร่วมกิจกรรม ของ
หน่วยงานร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา สม่ำเสมอ จะต้องมีภาวะผู้นำที่แท้จริง เพื่อเป็น
แบบอย่างที่ดีของบุคลากรภายในองค์กร...”

(ประสิทธิ์ จินฉิ่ง, สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2565)

ตาราง 43 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านภาวะผู้นำ ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ

การพัฒนาปัจจัยการบริหาร โรงเรียนผู้เชี่ยวชาญแนวทาง	ไชยา ภาวะบุตร	สายันต์ บุญใบ	วราภรณ์ พิไล แกะระหัน	อดิศร กอนคำ	ชาติชาย กอดุณ	กิตติพล โคตรสุโพธิ์	วิเศษ ประประสาท	เจนจิรา ชูศักดิ์	ลำราญ คนขยัน	ประสิทธิ์ จินดี	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียน โนม่นาว จงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียน ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	✓										1	10
2. ผู้บริหารโรงเรียนมี วิสัยทัศน์กว้างไกล	✓	✓	✓		✓		✓			✓	6	60
3. ผู้บริหารโรงเรียน สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ			✓		✓	✓					3	30
4. ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลใน การบริหารงานในโรงเรียน			✓		✓		✓	✓	✓		5	50
5. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการ ปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน			✓					✓	✓	✓	4	40

จากตาราง 43 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านภาวะผู้นำ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล
- 2) ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน
- 3) ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน
- 4) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ

5) ผู้บริหารโรงเรียน โนม่น้าว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงาน
อย่างเต็มที่

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร ด้านงบประมาณ ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารมีแผนการใช้งบประมาณที่ชัดเจน ให้ครูและบุคลากร
ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณและให้งานแต่ละฝ่ายอย่างยุติธรรม และ
ถูกต้องตรงตามระเบียบกฎหมายมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใ้
จ่ายเงิน ต้องมีการนิเทศติดตามประเมินผลด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณ
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า มีการควบคุม กำกับ ติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณ
อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มอบหมายงานให้บุคลากรฝ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน...”

(สาพันธ์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร
งบประมาณ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณ
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า ใช้จ่ายบริหารตามแผนงานโครงการให้มีความคุ้มค่า...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...จัดอบรมผู้บริหาร ด้านการบริหารงบประมาณ มีระบบบัญชี
และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล
รายงานผลของการดำเนินงานและมีแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณ...”

(อดิศร ก้อนคำ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณ มีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า ตรวจสอบวิเคราะห์โครงการ มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียน มีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณ...”

(ชาติชาย ก่อคุณ , สัมภาษณ์ 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมาย ด้านงบประมาณและจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงานด้านงบประมาณ มีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า...”

(กิตติพล โคตรสุโพธิ์ , สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และต้องใช้งบประมาณให้ถูกหมวดหมู่ โดยต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามกฎระเบียบ สามารถตรวจสอบได้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และให้บุคลากรภายในโรงเรียนรับรู้ถึงการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน...”

(วิเศษ ปรีประสาท , สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนจัดสรรงบประมาณล่วงหน้า ให้ตรงตามโครงการเพื่อพัฒนากระบวนการทางวิชาการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ให้บุคลากรรับรู้ถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจะได้ พัฒนาไปในทิศทางเดียวกับและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าให้มากที่สุด...”

(เจนจิรา ชุคักดี, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้าต้องจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อ จัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือ ประกอบการเรียนอย่างเพียงพอมีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน มีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของงบประมาณ สามารถตรวจสอบได้ และเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย...”

(สำราญ คนขยัน, 25 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียนจัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปีให้ชัดเจนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทาง ในแต่ละปีการศึกษา มีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน อธิบายทำความเข้าใจกับบุคลากรในองค์กรเพื่อให้อมองในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรเกี่ยวกับงานด้านงบประมาณ...”

(ประสิทธิ์ จินฉิ่ง, สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2565)

ตาราง 44 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ

การพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญแนวทาง	ไชยา ภาวบุตร	สายันต์ บุญใบ	วรกัญญาพิไล แกะระหัน	อดิสร กอนคำ	ชาติชาย กอดคุณ	กิตติพล โคตรสุโพธิ์	วิเศษ ประประสาท	เจนจิรา ชูศักดิ์	สำราญ คนชัยน	ประสิทธิ์ จินฉิ่ง	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน							✓	✓	✓	✓	4	40
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการใช้งบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ	✓			✓	✓						3	30

ตาราง 44 (ต่อ)

การพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญแนวทาง	โยธา	ภาวะบุตร	สภามัต บัญไป	วश्यकญพไฟไถ แกระหัน	อติศร กอนคำ	ชาติชาย กอดคุณ	กิตติพล ไตรสรสุโพธิ์	พิเศษ ปรับประสพาท	เจนจิรา ชูศักดิ์	สำราญ คมขย่น	ประสิทธิ์ จิน่ง	รวม	รอยละ
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่ายที่แน่นอน			✓								✓	2	20
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน	✓				✓	✓				✓	✓	5	50

จากตาราง 44 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านงบประมาณ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า
- 2) ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
- 3) ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน
- 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ
- 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่ายที่แน่นอน

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ดั่งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...มีแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงานและการจัดการเรียนรู้ สนับสนุน อุปกรณ์ สื่อ เพื่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีฝ่ายรับผิดชอบ เพื่อดูแลและอำนวยความสะดวก มีการนิเทศติดตาม เพื่อช่วยเหลือการทำงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565)

“...สนับสนุนให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง สื่อ นวัตกรรมที่จำเป็นและตอบสนองต่อภาระงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องจัดสรรเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่ทันสมัยให้ครอบคลุมทุกชั้น ภาระงาน...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...จัดอบรมและส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ ภาระงานการบริหารโรงเรียน...”

(อติศร ก้อนคำ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารจะต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานให้ได้ นวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ ๆ จัดสรรเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่ทันสมัยให้ครอบคลุมทุกชั้น...”

(ชาติชาย ก่อคุณ , สัมภาษณ์ 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านเทคโนโลยี และใช้ เทคโนโลยีในการบริหาร และส่งเสริมให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน...”

(กิตติพล โคตรสุโพธิ์ , สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2565)

“...จัดสรรเทคโนโลยีที่เหมาะสมใช้ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความต้องการทุกชั้นเรียน จัดอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านเทคโนโลยี...”

(วิเศษ ปรีประสาท , สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรไปอบรมเกี่ยวกับสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาให้ทันต่อยุคสมัย จัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกทุกชั้นเรียน ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(เจนจิรา ชูศักดิ์, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง อบรมในด้านสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และเพิ่มศักยภาพตนเอง ให้มีเพิ่มขึ้น และนำเทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มศักยภาพทางการบริหารของผู้บริหาร เพื่อความ สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น...”

(สำราญ คนขยัน, 25 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในโรงเรียนเพื่อลดภาระงานของครูและเพิ่มความรวดเร็วในการทำงาน ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำๆโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วย เช่นการติดต่อสื่อสาร การส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์...”

(ประสิทธิ์ จินใจ, สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2565)

ตาราง 45 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงอาหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญ

การพัฒนาปัจจัยการบริหาร โรงเรียนผู้เชี่ยวชาญแนวทาง	ไชยา ภาวะบุตร	สายันต์ บุญใบ	วรกาญญาไพไล แกะระหัน	อดิคร กอนคำ	ชาติชาย กอดุณ	กิตติพล โคตรสุโพธิ์	วิเศษ ปรึประสาท	เจนจิรา ชูศักดิ์	ลำราญ คนขยัน	ประสิทธิ์ คุ้ม	รวม	ร้อยละ
1.ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ใน ดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ									✓	✓	2	20
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดหา และใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหาร โรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	8	80
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ใน กระบวนการบริหารโรงเรียน				✓							1	10
4. ผู้บริหารต้องจัดสรรเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยให้ ครอบคลุมทุกชั้น					✓		✓	✓			3	30
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้มี การอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ ในการ จัดการเรียนการสอน				✓		✓		✓	✓		4	40

จากตาราง 45 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

1) ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารโรงเรียน ที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

2) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอน

3) ผู้บริหารต้องจัดสรรเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่ทันสมัยให้ครอบคลุม ทุกชั้น

4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ ดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการ บริหารโรงเรียน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและนำเสนอขอเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ

ทำงานและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,110 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 260 คน และกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 2,850 คน จากทั้งหมด 246 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 255 คน จากโรงเรียน 98 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi –Stage Random Sampling)

3. เครื่องมือในการวิจัย

3.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ใน

การปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ซึ่งแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3.2 คุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

3.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากทฤษฎี หลักการแนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง และทำการสร้างแบบสอบถาม

3.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.2.4 นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญนำไปเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

3.2.5 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 18 เดือนเมษายน พ.ศ.2565 โดยมีเลขที่ใบรับรอง HE 65-027 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุธาสิณี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร จำนวน 10 โรงเรียน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ โดยค่าคุณภาพของแบบสอบถาม มีดังนี้

3.2.7.1 คุณภาพของแบบสอบถามปัจจัยการบริหารมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.910 และค่าอำนาจจำแนกของปัจจัยการบริหารโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.239 – 0.690

3.2.7.2 คุณภาพของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.901 และค่าอำนาจจำแนกของประสิทธิผลรายข้ออยู่ระหว่าง 0.283 – 0.688

3.2.7.3 คุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.946 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.239 – 0.690

4. การจัดเก็บข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่เป็นเอกสาร ซึ่งผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

4.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้ค่าสถิติ ดังนี้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้ค่าสถิติ ดังนี้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ที่ต่างกัน แตกต่างกัน ใช้ค่าสถิติ ดังนี้ คือ การจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t - test) ชนิด Independent Samples การจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกัน ใช้ค่าสถิติ ดังนี้ คือ การจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t - test) ชนิด Independent Sample การจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

5.3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้การทดสอบโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยการบริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

เมื่อพบว่าองค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ไปสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครสรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน ที่ต่างกัน พบว่า
 - 3.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ปัจจัยการบริหาร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 3.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน
 - 3.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05.
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า
 - 4.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01.
 - 4.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน
 - 4.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียน (X_1) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y_1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{XY1} = 0.765$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01.

6. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.630 + 0.378X_1 + 0.293X_2 + 0.188X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y1}' = 0.444Z_1 + 0.357Z_2 + 0.175Z_5$$

7. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan ทั้ง 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนได้ คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) ดังนี้

7.1 ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ได้แก่ 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล 2) ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน 3) ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน 4) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ และ 5) ผู้บริหารโรงเรียน โน้มน้าว ชูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

7.2 ด้านงบประมาณ (X_2) ได้แก่ 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า 2) ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน 3) ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผล การใช้จ่ายงบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ และ 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่ายที่แน่นอน

7.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) ได้แก่ 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารโรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอน 3) ผู้บริหารต้องจัดสรรเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่ทันสมัยให้ครอบคลุมทุกชั้น 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และ 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการบริหารโรงเรียน

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีการใช้เทคนิคการบริหารในการแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย มีการจัดระบบงบประมาณและบริหารงบประมาณอย่างคุ้มค่า โดยเน้นการพัฒนาตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ต้องมีการวางแผนโครงการไว้ล่วงหน้า มีระบบการบริหารจัดการบัญชีตามระเบียบของทางราชการ ผ่านการบริหารจัดการที่มีความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน โดยการสร้างบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมขององค์กรที่ดีในการปฏิบัติงาน และรวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้เทคโนโลยีมาใช้ในดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและ

มีประสิทธิภาพ สามารถนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรคุปต์ บุญเกษม, สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับศักยภาพการบริหารจัดการและระดับประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและ 2) ปัจจัยศักยภาพการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีจำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านงาน ด้านคน และด้านเทคโนโลยี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีประสิทธิผลในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และใน 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jofarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการบริหารกับประสิทธิผลของงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการบริหารกับประสิทธิผลของงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้นประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูคดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นตรงตามบริบทของท้องถิ่น ผ่านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการดำเนินการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนา

หลักสูตรตามความ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทสำคัญต่อผู้บริหารที่จะเน้นกิจกรรมในด้านการเรียน การสอนและการปฏิบัติงานในห้องเรียนของครู (Davis & Thomas, 1989, p. 21) ให้ประสบผลสำเร็จ โดยผู้บริหารต้อง มีความรู้ความสามารถในการนำความรู้วิธีการทดลองจนเทคนิคใหม่ ๆ มีความชัดเจนในหน้าที่และเป้าหมายของโรงเรียน กระตุ้นให้ครูมีความคิดประดิษฐ์ สิ่งใหม่ ๆ และนำผลงานไปเผยแพร่ มีการประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการไปแล้ว เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ การให้รางวัลและสิ่งตอบแทน การได้รับการยอมรับในผลงาน จะช่วยให้ทุกคนมีมานะและตระหนักถึงความรับผิดชอบ Moomaw (1984, pp. 22 - 28) และความถนัดของผู้เรียน ผ่านกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป มีการวัดผล ประเมินผล เน้น การประเมินตามสภาพจริง มีกระบวนการส่งเสริมให้กำลังใจ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน และมีการมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของ โรงเรียนที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของครูด้วย 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมี วิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัด

กิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

3. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณตศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณตศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05. ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษารู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดี แต่ไม่ค่อยถนัดด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วน ครูผู้สอนจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ของสถานศึกษาทำให้เกิดความชำนาญ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่างมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่างกันออกไปตามหน้าที่ของตน เช่น ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการ จึงมีความรู้ความเข้าใจในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กับงานวิชาการที่ตนเองรับผิดชอบ ทำให้มีมุมมองเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องตามแนวคิดของ นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563, หน้า 173) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่างมีความสามารถในการบริหารจัดการที่ดี กล่าวคือครูผู้สอนก็มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งในปัจจุบัน ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ส่วนผู้บริหารบางส่วนยังขาดความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ International Society for Technology in Education (2002) ได้ให้ความสำคัญกับมาตรฐานระดับชาติทางเทคโนโลยีการศึกษา สำหรับผู้บริหาร ซึ่งพบว่า ได้มีการกำหนดให้ผู้นำสถานศึกษาควรมีการกำหนดให้มีการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรปกติ สร้างทีมงานและกลุ่มการเรียนรู้ในองค์กรเพื่อนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานที่ปฏิบัติเพื่อสร้างผลผลิตของงานให้ดีขึ้น และ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งทรัพยากรทางเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน สอดคล้องตาม

แนวคิดของ เสถียร อ่วมพรหม (2559, หน้า 16) ได้นิยาม การบริหารโรงเรียน ว่าเป็น กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภายในโรงเรียน โดยมีปัจจัย ทางด้านการบริหาร ได้แก่ คน งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี ระบบการบริหาร เพื่อที่จะนำ องค์การไปสู่ความสำเร็จและเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

3.2 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนก ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะหน่วยงานต้นสังกัดได้มีการจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำงบประมาณ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ การบริหารจัดการ และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวง เตือน แก้วฝ่าย (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังคำสัมภาษณ์ของของ นักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประกอบด้วย กิตติพล โคตรสุโพธิ์ (สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2565) ได้เสนอว่า ผู้บริหารควรจัดอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ ในด้านเทคโนโลยี และใช้ เทคโนโลยีในการบริหาร และส่งเสริมให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ ต่างกันจึงมีความเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ สำราญ คนขยัน, 25 มิถุนายน 2565 ได้เสนอว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง อบรมในด้านสื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และเพิ่ม ศักยภาพตนเอง ให้มีเพิ่มขึ้น และนำเทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มศักยภาพทางการบริหารของ ผู้บริหาร เพื่อความ สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้นทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันจึงมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.5. ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โรงเรียนต่างขนาดกัน ต่างก็มี ปัจจัยการบริหารในระดับที่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่ พิเศษ ได้รับทรัพยากรเพื่อการบริหารเพียงพอต่อการ พัฒนาสู่ความมีประสิทธิภาพของ โรงเรียนในขณะที่โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ขาดแคลนปัจจัยที่จะนำมาสู่ ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของกรรณา ภูมะณี และคณะ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่การบริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สอดคล้องกับ งานวิจัยของจิตติมาภา จันทุม (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนใน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการ บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน จำแนกขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนจะมองภาพรวมของงานวิชาการ มากกว่าครูที่จะสนใจว่า ขอบข่ายงาน วิชาการในโรงเรียน ต้องปฏิบัติอย่างไรบ้าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ แนวทางของ พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9(6) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี, 2545, หน้า 6 – 7) ที่ได้กล่าวถึงการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึด หลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรมหาชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น เป็นผลให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตั้งแต่ร่วม วางแผน ร่วมปฏิบัติ

ร่วมปรับปรุงพัฒนาและร่วมประเมินผล ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน และผู้บริหารสถานโรงเรียนยังมองว่าตนเองมีบทบาทและความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนงานภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตนเองมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความรู้ความสามารถเนื่องจากเข้ารับการอบรม การประชุมทางวิชาการและตนเองได้ส่งเสริมความรู้และให้ความรู้แก่ผู้ร่วมงานที่ถูกต้อง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีการนิเทศกำกับติดตาม การสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานของผู้ร่วมงานในขณะที่ครูผู้สอนมองสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมองไม่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลีดาภา จันทน์ปุม (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรภวิษย์ อุ่นพิเศษ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ กิตติพล โคตรสุโพธิ์ (สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2565) ได้เสนอว่า ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร เทคนิคการสร้างสรรค ผลงานอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้มีข้อคิดเห็นแตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน ไม่ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ วางตัวเป็นกลางให้ความใกล้ชิด ก่อให้เกิดความไว้วางใจ ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ สายันต์ บุญใบ (สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2565) ได้กล่าวว่า อบรมให้ความรู้แก่ครูและบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับแบบ

ภาวะผู้นำประเภทต่าง ๆ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และติดตามประเมินผลการใช้ภาวะผู้นำอย่างต่อเนื่องจึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ กิตติพล โคตรสุโพธิ์ (สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน 2565) ได้เสนอว่า ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร เทคนิคการสร้างสรรคผลงานอย่างสม่ำเสมอ และจิตวิทยา ควรมีการสังเกตการณ์สอนและ ออกนิเทศภายในโรงเรียนจึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการให้คำสัมภาษณ์ของ สำราญ คนขยัน (สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2565) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องวางตัวเป็นกลางให้ความใกล้ชิดเป็นที่พึ่งสำหรับ บุคลากรในองค์กรเพื่อให้เกิดความไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร จะทำให้เกิดประสิทธิภาพของงานอย่างเต็มที่จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาทุกแห่งมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน โรงเรียนใดที่มีการวางแผนงานเป็นอย่างดี ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ทุ่มเทกำลังเวลาให้กับโรงเรียนอย่างจริงจัง โรงเรียนนั้นย่อมประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉนศักดิ์ สิทธิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ขนาดของโรงเรียนต่างกัน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์พร วงศ์อนุสิทธิ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ขนาดของโรงเรียนต่างกัน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการให้คำสัมภาษณ์ของ ชาติชาย ก่อคุณ (สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2565) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำที่แท้จริงสร้างสรรคผลงานอย่างสม่ำเสมอ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีความมั่นคงในสิ่งที่พูด และการกระทำ มีการกำหนดบทบาทและทิศทางของโรงเรียนอย่างชัดเจนและมีการขยายความคิดให้ครูและบุคลากร

ทางการศึกษายอมรับยอมปฏิบัติตามด้วยความรู้สึก ว่างใจ จึงทำให้ความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

5. ค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียน (X_t) กับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{X_tY_t} = 0.765$) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม X_t กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่าปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม X_t มีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา Y_1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_1} = 0.903$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน Y_2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01. โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_2} = 0.875$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน Y_3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_3} = 0.873$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา Y_5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมี ความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_5} = 0.754$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา Y_4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01.โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_4} = 0.810$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมี ความเข้าใจและคิดเห็นตรงกันว่าถ้ามีปัจจัยการบริหารที่ดีจะทำให้ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนดีตามไปด้วย เพราะปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ และด้านอื่น ๆ ล้วนแล้วแต่ส่งผลต่อประสิทธิผลวิชาการ ผู้บริหาร โรงเรียนนั้นเป็นบุคคลสำคัญในการนำพาองค์กร ไปสู่ความสำเร็จของงาน ซึ่งต้องมีภาวะ ผู้นำที่หลากหลายด้านสะท้อนให้เห็นถึงภาพการบริหารยุคใหม่ล้วนเป็นความท้าทายในการ พัฒนาองค์กรให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดและส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนให้มากที่สุด

Aksornnarong & Purisan (2018) สอดคล้องกับแนวคิดของ ปราณี ท้าวกลาง

(2557, หน้า 20) กล่าวสรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการวัดผล ประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านนิเทศการศึกษาด้านส่งเสริมและสนับสนุน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาด้านจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของ Smith, et al., (1961, หน้า 170) กล่าวสรุปไว้ว่าการบริหาร สถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็น ประเภทใดมาตรฐานด้านคุณภาพของสถานศึกษาจะ พิจารณาจากผลงานทางด้านวิชาการ ดังนั้น การจัดโปรแกรมการศึกษาในเรื่องการเรียน การสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารและบุคลากรของ สถานศึกษาในทุกๆระดับ มีความเห็นว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่ผู้บริหาร สถานศึกษา ต้องให้ความสำคัญโดยมีลักษณะงานดังนี้เป็นสาระและภารกิจสำคัญของ การศึกษาที่สถานศึกษาได้กำหนด วัตถุประสงค์กลยุทธ์เป้าหมายต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนทำให้ สามารถดำเนินการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุกติ ประทุม (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ปัจจัยการ บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการ บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา เนตรทอง (2563, หน้า 163) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ในการบริหารงานของโรงเรียน ในอำเภอวิเชียรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในอำเภอวิเชียรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียน ที่นำมา วิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ โดยมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.444 ด้านงบประมาณ (X_2) สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับโดยมีค่า 0.357 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.175 ซึ่งตัวแปรทั้ง สามด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดำเนินการ 2 อย่าง คือ 1) แสดงบทบาทตลอดจนหน้าที่ในด้านการบริหาร (management functions) คือ ต้องมีภาวะผู้นำในการพัฒนาบุคลากร ในด้านการบริหารตลอดจนเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีให้เกิดขึ้นภายในองค์กร 2) เสาะแสวงหาทรัพยากรที่สามารถนำใช้ในการบริหาร (management resources) ทรัพยากรในการบริหารที่สำคัญ ได้แก่ คน แรงงาน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารโรงเรียนควรใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ด้วยกระบวนการวางแผนการจัดการอย่างต่อเนื่อง คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรรคุปต์ บุญเกษม (2560, หน้า 217) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ พบว่า มีจำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยการบริหารจัดการด้านงาน ด้านคน และด้านเทคโนโลยี ทั้งสามปัจจัยสามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 69.0 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะบุคคลและด้านลักษณะองค์การสามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 76.70 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุณิสา ภูเงิน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านปัจจัยบรรยากาศองค์การ ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 77.20 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐศักดิ์ ศิริสมบูรณ์เวช (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 62.80 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563, หน้า 95) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัจจัยบริหารประกอบด้วย ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านวัฒนธรรมองค์กร สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 65.8

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกอาหาร ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และด้านการบริหารจัดการ ควรนำปัจจัยการบริหารแต่ละด้านมาปรับใช้ในการบริหารโรงเรียน และควรพัฒนาปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาควรพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียนทุกด้าน ให้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรจัดอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) เพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารงาน วิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบในงานฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ทั้ง 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนได้ คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 71.9 ควรพัฒนาปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ด้าน ให้สูงขึ้นกว่าเดิม โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรจัดอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop) เพื่อพัฒนาปัจจัยการบริหารที่สามารถพัฒนาได้ เช่น ภาวะผู้นำ และควรเพิ่มงบประมาณการดำเนินงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาปัจจัยการบริหารรายด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนไปทำการวิจัยในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรองกาญจน์ นาแพร์. (2560). การเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ จังหวัดสมุทรสาคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กรองทอง เขียนทอง. (2555). การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กรรณา ภูมะลี. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก
ในภาคตะวันออก. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์, 8(1), 158 – 172.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้า
และพัสดุภัณฑ์.
- กำพล ฤทธิ์ รักษา. (2545). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
ในโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏ
นครราชสีมา.
- เกียรติยศ เขี่ยมองเอก. (2546). การบริหารโรงเรียนตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษาในตรรศนะบุคฉลากรโรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาควม. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- เชษมสร โข่งศรี. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- จินดา อุษมาน. (2548). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิตาภา จันปุ่ม. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดวงเดือน แก้วฝ่าย. (2558). *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- ธนกร อัมจักร. (2557). *ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดการบริหารสถานศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ธารีรัตน์ กลยณี. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2540). *ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุง*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พระครูวิมลภาณ รัชตมงคลชล. (2561). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการ*
จัดการวัดตามหลักธรรมมาภิบาล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พัชรรัตน์ แสงวงศ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู*
เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผล*
การปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ*
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิกุล ไชยแสน. (2557). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของ*
สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26.
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มณีรัตน์ ภิญญาภาพสกุล. (2549). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้หลัก*
ธรรมมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร
เขต 3. วิทยานิพนธ์ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียน*
เป็นฐานของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
 ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน*
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
 มหาวิทยาลัยบูรพา.

- รุจาภา วงศ์กาฬสินธุ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วัชรภรณ์ สมพงษ์ผึ้ง. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรพงษ์ น่วมมะโน. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรุณยุพา วิโนทพรรษ์. (2546). *ศึกษาการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิภาดา ทองเกลี้ยง. (2555). *การจัดการตามหลักการจัดการทั่วไป (General principles of management) ตามทฤษฎีการจัดการของ Henri Fayol*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/449253>.
- วิภาภรณ์ สร้อยคำ. (2560). *การพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)*.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2553).
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานนายกรัฐมนตรี
- สมคิด บางโม. (2544). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- สรคุปต์ บุญเกษม สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รังสินันท์. (2560). ปัจจัยการบริหาร
จัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. 11(1): 217 – 230.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.
_____. (2552). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.
- สุนทรี แสงอุไร. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์.
- สุนิทร่า ตั้งซ้าย, เบญจวรรณ ตรีวงษ์, พัชรินทร์ สุขประเสริฐและณภัฏณ์จันทร์ ด่านสวัสดิ์.
(2564). การสำรวจความคิดเห็นเรื่องชีวิตวิถีใหม่ของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ระหว่างสถาบันครั้งที่ 8 (ASTC 2021). (หน้า 32 – 41). ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558.) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัฒนศักดิ์ สิทธิ. (2561). องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ
ประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุ้นทยา ผาผง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Aksornnarong, C., & Purisan, K. (2018). *Factors Affecting Technology Leadership Information of School Administrators United Campus, Nong Han Under the Education Service Area Office Secondary School District 20, Udon Thani Province*. *College of Asian Scholar Journal*, 8(2), 178 – 188
- David, G., & Thomas, M. A. (1989). *Effective school and effective teacher*. Boston: Allyn and Bacon.
- Glickman, C. D. (2001). *Supervision of Instruction: A developmental Approach*. (5th ed). Boston: Allyn and Bacon
- Highett, N.T. (1989). *School effectiveness and ineffective parent's principal's and superintendent's perspective*. Unpublished doctoral dissertation, University of Alberta.
- Moomaw, W. E. (1984). *Participatory leadership strategy*. In D.G. Brown (Ed.). *Leadership role of chief academic officers* (pp. 22 – 28). San Francisco: Jossey – Bass
- Smith, R. H., and Others. (1980). *Measurement: Making Organization Perform*. New York: Macmillan.
- Saleem Farhat. "Determinants of School Effectiveness: A Study at Punjab Level." Ed.D. Dissertation, University of Education Lahore, 2012.
- Townsend, K. (1997). *Factors that Contribute to School Effectiveness Research in Education*. Heights, MA: Allyn and Bacon.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย โพธิ์ไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ประภาส ไชยมี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร
4. นางอภิวันท์ บุญประสพ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร
5. นายประสิทธิ์ จินฉี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร

ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร
4. ดร.อดิศร ก้อนคำศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
5. ดร.ชาติชาย กอคุณ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนมุกดาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร
6. นายกิตติพล โคตรสุโพธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองใหม่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร
7. นายวิเศษ ปรีประสาท ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน
ศรีบุญเรือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร
8. นางเจนจิรา ชูศักดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านซ่ง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร
9. นายสำราญ คนขยัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเล่า
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร

10. นายประสิทธิ์ จินนี่

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจหาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจหาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ประภาส ไชยมี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอภิวัฒน์ บุญประสพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงเขตการศึกษา” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายประสิทธิ์ จินนี่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๕๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครังนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมกรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจจหาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้นนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจจหาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อดิศร ก้อนคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้นนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓		มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐
๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕		
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา		
เรียน ดร.ชาติชาย ก่อคุณ		
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย		
ด้วย นายกิตติชัย ออาจหาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมกรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้		
ขอแสดงความนับถือ		
		
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์) ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร		
บัณฑิตวิทยาลัย		
โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔		
โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒		
ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย ออาจหาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐		
“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”		



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายกิตติพล โคตรสุโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้นนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวิเศษ ปรีประสาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวเจนจิรา ชูศักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครังนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสำราญ คนขยัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสนประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายประสิทธิ์ จินจี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกิตติชัย อาจหาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๘๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อาจหาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๑๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

โรงเรียนที่ใช้ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out)

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

จำนวน 17 โรงเรียนๆ ละ 5 คน จำนวน 51 คน เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	
โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 12 คน	1.	โรงเรียนบ้านเนินตุม
	2.	โรงเรียนบ้านค้อ
	3.	โรงเรียนบ้านมะนาว
โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 15	4.	โรงเรียนบ้านกุดโง้ง
	6.	โรงเรียนเมืองใหม่
	7.	โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่
โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 24 คน	8.	โรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3
	9.	โรงเรียนมุกดาลัย
	10.	โรงเรียนบ้านน้ำเที่ยงวันครู 2501



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายกิตติชัย อัจฉาญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกิตติชัย อัจฉาญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๒๔ ๗๕๔๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๐๗๒/๒๕๖๕

IEC NO. HE ๖๕-๐๒๗

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร (Administrative Factors Affecting The Effectiveness of Academic Affairs Administration in School Under The Office of Mukdahan Primary Educational Service Area)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายกิตติชัย อางหาญ
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สุกัญญา คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

2. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลและนำเสนอผลการศึกษา เพื่อนำไปวิเคราะห์ และหาแนวทางพัฒนาโรงเรียนในภาพรวม ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน

3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อทั้ง 3 ตอน ตามสภาพความเป็นจริง เพื่อให้ผลการวิจัยถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

กิตติชัย อัจหาญ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์การทำงาน

น้อยกว่า 10 ปี

10 - 20 ปี

มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างรอบคอบ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตาราง (5),(4),(3),(2) และ (1) ช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง/ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ซึ่งแต่ละหมายเลขมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความเป็นจริง/ ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านภาวะผู้นำ						
1	ผู้บริหาร โนม่นาว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียน ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่					
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล					
3	ผู้บริหารสร้างสรรคผลงานอยู่เสมอ					
4	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน					
5	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการ ปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					
ด้านงบประมาณ						
6	โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประเมิน ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า					
7	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มี ประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความเป็นจริง/ ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ					
9	โรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่ายที่แน่นอน					
10	โรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน					
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร						
11	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
12	บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน					
13	บุคลากรในโรงเรียนมีความมุ่งมั่นและสามัคคีกันในการทำงาน					
14	ผู้บริหารและครูไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
15	ผู้บริหารและครูมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน					
ด้านการบริหารจัดการ						
16	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ					
17	โรงเรียนมีการวางแผนที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน					
18	โรงเรียนมีวิเคราะหนโยบายและการจัดการศึกษา					
19	โรงเรียนมีระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร					
20	โรงเรียนมีการใช้กำลังคนและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร					
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
21	โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ปัจจัยการบริหาร	ระดับความเป็นจริง/ ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหาร โรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของ โรงเรียน					
23	โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีช่วยประชาสัมพันธ์ผลงาน ต่อสาธารณชน ชุมชน และท้องถิ่น					
24	โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำสารสนเทศให้ เป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน					
25	โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ สารสนเทศที่เหมาะสม					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างรอบคอบ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องตาราง (5),(4),(3),(2) และ (1) ช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง/ความคิดเห็นของ
ท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ซึ่งแต่ละหมายเลขมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความเป็นจริง/ ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา						
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์					
2	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3	โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อม สร้างความรู้ ความ เข้าใจแก่บุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร					
4	โรงเรียนมีการทำเอกสารคู่มือในการจัดหลักสูตร					
5	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมิน หลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้					
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
6	โรงเรียนประสบความสำเร็จในวิชาการที่เกี่ยวกับการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความ สนใจและความถนัดของผู้เรียน					
7	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำ เป็น เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
8	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม และพัฒนาการของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
9	โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้ง ในและนอกสถานศึกษา					
10	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความเป็นจริง/ ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
11	โรงเรียนมีกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความ ผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตร					
12	โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เน้นการประเมินตาม สภาพจริง					
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และ ประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผล ไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสิน ผลการเรียนรู้					
14	โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่าง มีคุณภาพและประสิทธิภาพ					
การนิเทศการศึกษา						
15	โรงเรียนมีกระบวนการที่รวมคิดรวมนสร้าง รวม แก้ปัญหา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน					
16	โรงเรียนมีกระบวนการส่งเสริมให้กำลังใจ ระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน					
17	โรงเรียนมีการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ พัฒนาจนเต็มศักยภาพ					
18	โรงเรียนมีกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ บริรักษารือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน					
19	โรงเรียนมีกระบวนการแสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความเป็นจริง/ ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
20	โรงเรียนมีการมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น					
21	โรงเรียนมีการวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีการศึกษา					
22	โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
23	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน					
24	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา					

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยจะนำจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ใช้ได้"

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ไม่แน่ใจว่าใช้ได้"

- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ใช้ไม่ได้"

หรือท่านเห็นควรเพิ่มเติมประการใด กรุณาเขียนข้อมูลลงในช่องเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นายกิตติชัย อัจหาญ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าสอดคล้องกันกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
1	สภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน 1.2 ครูผู้สอน				
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 2.1 น้อยกว่า 10 ปี 2.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี 2.3 มากกว่า 20 ปี				
3	ขนาดของโรงเรียน 3.1 ขนาดเล็ก 3.2 ขนาดกลาง 3.3 ขนาดใหญ่ ใหญ่พิเศษ/				

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าสอดคล้องกันกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ					
1	ผู้บริหาร โนมินาว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างเต็มที่				
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล				
3	ผู้บริหารสร้างสรรคผลงานอยู่เสมอ				
4	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน				
5	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน				
ด้านที่ 2 ด้านงบประมาณ					
6	โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า				
7	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน				
8	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้งบประมาณในการประเมินการตามแผนงานและโครงการ				
9	โรงเรียนมีการกำหนดเวลาในการใช้จ่ายที่แน่นอน				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
10	โรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน				
ด้านที่ 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร					
11	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน				
12	บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน				
13	บุคลากรในโรงเรียนมีความมุ่งมั่นและสามัคคีกันในการทำงาน				
14	ผู้บริหารและครูไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน				
15	ผู้บริหารและครูมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน				
ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ					
16	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ				
17	โรงเรียนมีการวางแผนที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน				
18	โรงเรียนมีวิเคราะหนโยบายและการจัดการศึกษา				
19	โรงเรียนมีระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร				
20	โรงเรียนมีการใช้กำลังคนและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
ด้านที่ 5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
21	โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ				
22	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารโรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
23	โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีช่วยประชาสัมพันธ์ผลงานต่อสาธารณชน ชุมชน และท้องถิ่น				
24	โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน				
25	โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม				

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าสอดคล้องกันกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้
หรือไม่เพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา					
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์				
2	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน				
3	โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อม สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร				
4	โรงเรียนมีการทำเอกสารคู่มือในการจัดหลักสูตร				
5	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
6	โรงเรียนประสบความสำเร็จในวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน				
7	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				
8	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม และพัฒนาการของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ				
9	โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา				
10	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป				
ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน					
11	โรงเรียนมีกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตร				
12	โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เน้นการประเมินตามสภาพจริง				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการ ผลิต และประเมินผลเพื่อสนองต่อบทบาท วิชาชีพจัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผล การเรียน				
14	โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่เป็น ระบบ เพื่อให้การดำเนินการผลิตและ ประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพ				
ด้านที่ 4 การนิเทศการศึกษา					
15	โรงเรียนมีกระบวนการที่รวมคิดรวมน สร้าง ร่วมแก้ปัญหา ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน				
16	โรงเรียนมีกระบวนการส่งเสริมให้ กำลังใจ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน				
17	โรงเรียนมีการพัฒนาประสิทธิภาพการ เรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ พัฒนาจนเต็มศักยภาพ				
18	โรงเรียนมีกระบวนการที่คอยให้ คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน				
19	โรงเรียนมีกระบวนการแสวงหาแนวทาง ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
ด้านที่ 5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
20	โรงเรียนมีการมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น				
21	โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี การศึกษา				
22	โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา				
23	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน				
24	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.)

...../...../...../

ภาคผนวก จ
คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 46 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัยการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัว
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ขนาดของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 46 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของ
ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
มีความสอดคล้องทั้งหมด 3 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

ตาราง 47 การหาตัวชี้วัดความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัยการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้าน ปัจจัยการบริหารโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน										
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร										
ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำ										
1	ผู้บริหาร โนมินาว จูงใจ ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงาน อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสร้างสรรคผลงาน อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการ บริหารงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและ การปฏิบัติตน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
ด้านที่ 2 ดานงบประมาณ										
6	โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ ที่มีการประมาณ ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้	
7	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้ งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 47 (ต่อ)

ขอ ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
8	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้ จ่ายงบประมาณในการประเมิน การตามแผนงานและโครงการ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการกำหนดเวลาใน การใช้จ่ายที่แน่นอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีระบบบัญชี และ วิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบ การใช้จ่ายเงิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร									
11	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่ เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือรวม ใจกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	บุคลากรในโรงเรียนมีความ มุ่งมั่นและสามัคคีกันในการ ทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารและครูไว้วางใจกัน ยอมรับ ฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
15	ผู้บริหารและครูมีความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันในการ ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ									
16	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการวางแผนที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนมีวิเคราะหนโยบายและการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	โรงเรียนมีระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการใช้กำลังคนและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
ด้านที่ 5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ									
21	โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารโรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
23	โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยี ช่วยประชาสัมพันธ์ผลงานต่อ สาธารณะ ชุมชน และท้องถิ่น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
24	โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้ มาจัดทำสารสนเทศให้เป็น ปัจจุบันพร้อมใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ สารสนเทศที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 47 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงเขตการศึกษา ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน มีความสอดคล้องทั้งหมด 25 ข้อ
มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.6-1.0

ตาราง 48 การหาคุณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัยการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียน

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ในโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา									
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการเตรียมความ พร้อม สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคลากรในการพัฒนา หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีการทำเอกสารคู่มือ ในการจัดหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ในโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
6	โรงเรียนประสบความสำเร็จใน วิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดการ ใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การ ส่งเสริม และพัฒนาการของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ เทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและ นอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการประเมินผลการ ดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุง แนวทางการจัดการเรียนการ สอนต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ในโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน									
11	โรงเรียนมีกระบวนการเก็บ รวบรวม ตรวจสอบ ดีความผล การเรียนรู้ และพัฒนาการด้าน ต่าง ๆ ของผู้เรียนตาม มาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของ หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เน้นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู ดำเนิน การวัดผล และ ประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อ ตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไป ปรับปรุงพัฒนาการจัดการ เรียนรู้และตัดสินผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่ เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการ วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการในโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 4 ด้านการนิเทศการศึกษา									
15	โรงเรียนมีกระบวนการที่รวม คิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	โรงเรียนมีกระบวนการ ส่งเสริมให้กำลังใจ ระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการพัฒนา ประสิทธิภาพการเรียนการ สอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ พัฒนาจนเต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนมีกระบวนการที่คอย ให้คำแนะนำ เป็นที่ ปรึกษาหารือ ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	โรงเรียนมีกระบวนการ แสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ในโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
20	โรงเรียนมีการมุ่งเน้นการ พัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	โรงเรียนมีการวางแผนการ จัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อ เทคโนโลยีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่าย ทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อ เป็นแหล่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษาและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 48 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสอดคล้องทั้งหมด 24 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 ทุกข้อ

จากตาราง 46-48 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.6-1

ภาคผนวก ฉ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน (X)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำ (X ₁)	1	0.328
	2	0.411
	3	0.417
	4	0.456
	5	0.641
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.677 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.328 – 0.641		
ด้านที่ 2 ด้านงบประมาณ (X ₂)	6	0.518
	7	0.430
	8	0.398
	9	0.420
	10	0.667
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.725 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 – 0.667		
ด้านที่ 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X ₃)	11	0.481
	12	0.480
	13	0.591
	14	0.318
	15	0.690
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.741 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.318 – 0.690		
ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ (X ₄)	16	0.618
	17	0.309
	18	0.522
	19	0.552
	20	0.628
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.755 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.309 – 0.628		

ตาราง 49 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารโรงเรียน (X)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₅) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.669 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.239 - 0.514	21	0.461
	22	0.239
	23	0.614
	24	0.435
	25	0.514
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อทั้งหมดอยู่ระหว่าง 0.239 - 0.690		
ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.910		

จากตาราง 49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน (X) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.910 และค่าอำนาจจำแนกของปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.239 - 0.690 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ (X₄) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.755 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.309 - 0.628 2) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X₃) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.741 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.318 - 0.690 และ 3) ด้านงบประมาณ (X₂) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.725 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 - 0.667

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y ₁) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.705 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.283 – 0.596	1	0.596
	2	0.473
	3	0.556
	4	0.283
	5	0.469
ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ (Y ₂) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.741 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.458 – 0.566	6	0.525
	7	0.535
	8	0.566
	9	0.458
	10	0.454
ด้านที่ 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y ₃) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.595 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.296 – 0.429	11	0.394
	12	0.296
	13	0.387
	14	0.429
ด้านที่ 4 ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₄) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.687 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.403 – 0.556	15	0.556
	16	0.442
	17	0.459
	18	0.403
	19	0.412

ตาราง 50 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y ₅) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.780 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.483 – 0.688	20	0.483
	21	0.534
	22	0.592
	23	0.688
	24	0.521
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อทั้งหมดอยู่ระหว่าง 0.283 – 0.688		
ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.901		

จากตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.901 และค่าอำนาจจำแนกของประสิทธิผลรายข้ออยู่ระหว่าง 0.283 – 0.688 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ 1) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y₅) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.780 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.483 – 0.688 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y₂) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.741 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.458 – 0.566 และ 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y₁) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.705 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.283 – 0.596

จากตาราง 49-50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.946 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.239 – 0.690 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y₅) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.780 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

อยู่ระหว่าง 0.483 – 0.688 2) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ (X_4)
มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.755 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
0.309 – 0.628 และ 3) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ (Y_2) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.741 และมีค่าอำนาจจำแนก
รายข้ออยู่ระหว่าง 0.458 – 0.566

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ระดับปัจจัยการบริหารโรงเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
xt1	353	2.20	5.00	4.2986	.45129
xt2	353	2.80	5.00	4.4068	.46826
xt3	353	2.00	5.00	4.2108	.49221
xt4	353	1.80	11.40	3.9847	.55850
xt5	353	2.40	5.00	4.4754	.35689
xt	353	2.24	5.64	4.2752	.32435
Valid N (listwise)	353				

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
yt1	353	2.00	5.00	4.3280	.47210
yt2	353	3.00	5.00	4.4329	.42083
yt3	353	3.00	5.00	4.4448	.40258
yt4	353	1.80	5.00	4.4527	.44905
yt5	353	2.60	5.00	4.2765	.48516
yt	353	2.48	5.00	4.3870	.38412
Valid N (listwise)	353				

xt4	Pearson Correlation	.558**	.188**	.167**	.258**	1	.157**	.203**	.204*	.134*	.132*	.273**	.127*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000		.003	.000	.000	.012	.013	.000	.017
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353
xt5	Pearson Correlation	.620**	.454**	.546**	.204**	.157**	1	.571**	.527*	.493**	.548**	.506**	.398**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.003		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353
yt	Pearson Correlation	.765**	.780**	.772**	.426**	.203**	.571**	1	.903*	.875**	.873**	.810**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353
yt1	Pearson Correlation	.761**	.774**	.731**	.489**	.204**	.527**	.903**	1	.739**	.668**	.763**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353
yt2	Pearson Correlation	.568**	.566**	.597**	.275**	.134*	.493**	.875**	.739*	1	.795**	.638**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.012	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353

yt3	Pearson Correlation	.587**	.607**	.664**	.200**	.132*	.548**	.873**	.668*	.795**	1	.556**	.771**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.013	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353
yt4	Pearson Correlation	.752**	.653**	.700**	.538**	.273**	.506**	.810**	.763*	.638**	.556**	1	.524**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353
yt5	Pearson Correlation	.612**	.736**	.629**	.308**	.127*	.398**	.847**	.700*	.629**	.771**	.524**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.017	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353	353

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการ
บริหารโรงเรียนโดยรวม (Yt) R²

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Sig. F Change
					R Square Change	F Change	df1	df2	
1	.780 ^a	.609	.608	.24060	.609	546.188	1	351	.000
2	.837 ^b	.701	.699	.21075	.092	107.477	1	350	.000
3	.850 ^c	.722	.719	.20345	.021	26.560	1	349	.000

a. Predictors: (Constant), xt1

b. Predictors: (Constant), xt1, xt2

c. Predictors: (Constant), xt1, xt2, xt5

d. Dependent Variable: yt

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.532	.123		12.476	.000
	xt1	.664	.028	.780	23.371	.000
2	(Constant)	1.103	.115		9.573	.000
	xt1	.397	.036	.466	11.069	.000
	xt2	.358	.035	.437	10.367	.000
3	(Constant)	.630	.144		4.370	.000
	xt1	.378	.035	.444	10.864	.000
	xt2	.293	.036	.357	8.210	.000
	xt5	.188	.036	.175	5.154	.000

a. Dependent Variable: yt

ภาคผนวก ซ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา

2. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษา ท่านมีแนวทางการพัฒนา
 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษา ท่านมีแนวทางการพัฒนา
 ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างสูงยิ่งที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้

นายกิตติชัย อัจหาญ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รุ่นที่ 21

ภาคผนวก ฅ
ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร
วันที่ 24 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ
วันที่ 24 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร. วรกัญญาพิไล แกะระหัน
วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร. อติศร ก้อนคำ
วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร. ชชาติชาย ก่อคุณ
วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายกิตติพล โคตรสุโพธิ์
วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายวิเศษ ปรีประสาธ
วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายสำราญ คนขยัน
วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางเจนจิรา ชูศักดิ์
วันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายประสิทธิ์ จินนี่
วันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นายกิตติชัย อัจหาญ
วัน เดือน ปี เกิด	13 ธันวาคม 2535
ภูมิลำเนา	จังหวัดมุกดาหาร
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 56 หมู่ 2 ตำบลบ้านซ่ง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่ ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร 49000

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2547 ชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านซ่ง ตำบลบ้านซ่ง อำเภอคำชะอี
จังหวัดมุกดาหาร
- พ.ศ. 2550 ชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร อำเภอคำชะอี
จังหวัดมุกดาหาร
- พ.ศ. 2558 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
- พ.ศ. 2565 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2561-ปัจจุบัน ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านศูนย์ใหม่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร