



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
สกุณา ไบภักดี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กรกฎาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
สกุณา ไบภักดี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กรกฎาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF
TEACHER PERFORMANCE IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

BY

SAKUNA BAIPAKDEE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

July 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สกฤณา ไบภักดี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิธนา สุวรรณไตรย์) (ดร.เขาวลัดเกษณ สุตะโคตร) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.บดินทร์ นารถโคษา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิธนา สุวรรณไตรย์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายสฤณ แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นายจอมใจ บุญสินชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาใหญ่ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและให้แนวทางพัฒนาในการวิจัย ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21 ทุกท่าน ที่เป็นผู้ให้กำลังใจ ตลอดระยะเวลาการทำ วิจัย จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

สฤณ ใบภักดี

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
ชื่อผู้วิจัย	สกุณา ไบภักดี
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร รศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 339 คน
โดยใช้ตาราง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และใช้วิธีสุ่มแบบ
หลายขั้นตอน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร มีค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง 0.28 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 และแบบสอบถาม
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.46 – 0.87
และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหาร (X) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y) โดยรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .572^{**}$)

6. ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 33.6 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.29350 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$Y' = 2.014 + 0.135(x_5) + 0.172(x_6) + 0.146(x_4) + 0.092(x_2)$$

$$Z' = 0.246(z_6) + 0.197(z_4) + 0.181(z_5) + 0.118(z_2)$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ร่วมกันอย่างชัดเจน เน้นการทำงาน เป็นทีม 2) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุน จัดให้มีการพัฒนาตนเองของบุคลากรและกำกับให้บุคลากรปฏิบัติงานภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง 3) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการปฏิบัติงานและจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ทำงานกัน เป็นทีม มีความเป็นกัลยาณมิตร ทำให้เกิดบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การที่ดี

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

TITLE	Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Teacher Performance in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3
AUTHOR	Sakuna Baipakdee
ADVISORS	Dr. Yaovalak Sutacort Assoc. Prof. Dr. Thawatchai Pailai
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of teacher performance in schools under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office 3 (PESAO 3). The research sample group, obtained through the Krejcie and Morgan's sample size determination table and multi-stage random sampling, was a total of 339 participants, including school administrators and teachers working under Sakon Nakhon PESAO 3 in the academic year 2021. The instruments were sets of 5-level rating scale questionnaires on administrative factors with the discriminative power ranging from 0.28 to 0.72 and from 0.46 to 0.87 for the effectiveness of teacher performance, and the reliability of 0.93, and 0.95, respectively. The statistics were frequency, percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t-test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. School administrative factors as perceived by participants were overall at a high level.
2. The effectiveness of teacher performance in schools as perceived by participants was overall at a high level.

3. The overall school administrative factors, classified by participants' positions, and school sizes, differed at the .01 level of significance, whereas there were no differences in terms of work experience overall and in each aspect.

4. The overall effectiveness of teacher performance in schools classified by participants' positions, and school sizes differed at the .01 level of significance. There were no differences in terms of work experience overall and in each aspect.

5. The administrative factors (X) and the effectiveness of teacher performance in schools (Y) overall and each aspect had a positive relationship at the .01 level of significance with a moderate level ($r = .572^{**}$).

6. The administrative factors that could predict the effectiveness of teacher performance comprised four aspects, namely administrative management, personnel characteristics, information technology system, and organizational atmosphere and culture with the predictive power at 33.6 percent and the standard error of estimate of ± 0.29350 . The regression equation could be summarized in raw scores and standardized scores as follows:

$$Y' = 2.014 + 0.135(x_5) + 0.172(x_6) + 0.146(x_4) + 0.092(x_2)$$

$$Z' = 0.181(z_5) + 0.246(z_6) + 0.197(z_4) + 0.118(z_2)$$

7. Guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of teacher performance in schools yield four aspects needing improvement, consisting of 1) Administrative management. Administrators should set clear goals, objectives, and shared visions emphasizing teamwork, 2) Personnel characteristics. Administrators should promote, support, provide personnel's self-development, and supervise personnel performing under their professional ethics and code of conduct, 3) Information technology system. Administrators should promote and encourage teachers to use technology in practice and organize technology training for personnel development to improve their knowledge and ability in using technology, and 4) Organizational atmosphere and culture. Administrators should encourage teamwork, and a friendly environment to create a better organizational atmosphere and culture.

Keywords: Administrative Factors, Effectiveness of Teacher Performance

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ปัจจัยทางการบริหาร.....	18
ความหมายของการบริหาร	18
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร.....	20
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร.....	21
การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยทางการบริหาร	28
ประสิทธิผลการบริหารงานของครู.....	45
ความหมายของประสิทธิผล.....	45
ความหมายของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู.....	45
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู.....	46
บริบทของสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3.....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร.....	54
งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	67

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 73
	ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 74
	ประชากร 74
	กลุ่มตัวอย่าง 74
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 82
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย 85
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 87
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 87
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย 89
	ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 90
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 93
	ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 93
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 93
	ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 95
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 96

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	133
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	153
ความมุ่งหมายของการวิจัย	153
สมมติฐานของการวิจัย	154
วิธีดำเนินการวิจัย	155
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	155
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	156
การเก็บรวบรวมข้อมูล	156
การวิเคราะห์ข้อมูล	157
สรุปผลการวิจัย	158
อภิปรายผลการวิจัย	164.....
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	172
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	172
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	173
บรรณานุกรม	175
ภาคผนวก	185
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	187
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	193
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	219
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	233
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	237
ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	247

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ...	255
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา สมรรถนะประจำสายงานของครู	259
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย	265
ประวัติย่อของผู้วิจัย	273

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร 34
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนใน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 109 โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ 76
3	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ จำนวน 47 โรงเรียน 76
4	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ จำนวน 47 โรงเรียน 79
5	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ จำนวน 3 โรงเรียน 82
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 96
7	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน 97
8	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 97
9	ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม 98
10	ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมและรายข้อ 99

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร โดยรวมและรายข้อ	100
12 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ	101
13 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ	102
14 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนด้านการบริหารจัดการ โดยรวมและรายข้อ	103
15 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนด้านคุณลักษณะของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ	104
16 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม	105
17 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวมและรายข้อ	106
18 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ.....	107

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนโดยรวม และรายชื่อ	109
20 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวม และรายด้าน	111
21 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน	112
22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน	113
23 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวม และรายด้าน	115
24 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม และรายด้าน	118
25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน	119

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาด ของโรงเรียนต่างกัน 120
27	เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน 121
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานต่างกัน 122
29	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน 124
30	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁) 125
31	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ (Y ₂) 126

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
32	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	127
33	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม	128
34	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁) ...	129
35	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	130
36	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	131
37	ปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	135
38	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารจัดการ (x ₅)	139

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6)	143
40 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)	147
41 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2)	151
42 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยการหา ค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	239
43 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	243
44 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	249
45 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	251

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	267
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ	268
4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	268
5 สัมภาษณ์ นายสฤณ แก้วพิกุล	269
6 สัมภาษณ์ นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร	269
7 สัมภาษณ์ นายจอมใจ บุญสินชัย	270
8 สัมภาษณ์ นายชัยประสิทธิ์ เพรศแก	270
9 สัมภาษณ์ นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์	271
10 สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ ผาลี	271
11 สัมภาษณ์ นายพิชิต สุจริต	272

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สภาพการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบัน กำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในหลายด้านทั้งทางสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การศึกษาจึงเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญที่จะสามารถกำหนดทิศทางของการเปลี่ยนแปลงนั้น ที่จะพัฒนาศักยภาพให้เทียบเท่าสากลและสามารถไปสู่การแข่งขันบนเวทีระดับโลกได้หรือไม่ กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายที่จะพัฒนากำลังคนให้มีขีดความสามารถดังกล่าว ผ่านแผนการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2564) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยให้ความสำคัญของเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ (ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580, 2561, หน้า 2)

ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals: SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทศวรรษความเชื่อ ค่านิยม

วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหามากประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว และยังมีคามเหลื่อมล้ำในด้านโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทาย ดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ง)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร การบริหารและจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดเพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหารในปัจจุบัน สิ่งที่ทำทลายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือการทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบแม้งานสอนจะเป็นงานหลัก แต่งานใน 4 หน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมาย ที่ทันการณ์ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 6) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญที่เป็นตัวชี้วัดองค์ประกอบในการบริหารจัดการโรงเรียน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จย่อมมีปัจจัยการบริหารที่แตกต่างไปตามบริบทแต่ละโรงเรียน อีกทั้งยังเป็นไปตามกระแสของโลกาภิวัตน์ที่มีปรากฏในช่วงขณะนั้น ๆ ผู้บริหารที่ชาญฉลาดย่อมมีการปรับเปลี่ยนปัจจัยการบริหารโดยคำนึงถึงเหตุผล งบประมาณ บุคคล และชุมชน

การบริหารเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น ครูจะปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพโรงเรียนจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญ และส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จากการศึกษาการวิจัยของ ปราณี สาไพวัฒน์ (2558, หน้า 22 - 23) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาศกนคร เขต 2 ประกอบด้วย 1) ลักษณะขององค์การ 2) นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ 3) งบประมาณ 4) ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์การ 5) ลักษณะของบุคลากรขององค์การ 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ 7) การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ 8) การติดต่อสื่อสารในองค์การ 9) แรงจูงใจของบุคลากร 10) เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27) สรุปว่าองค์การที่ประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เกิดจากปัจจัย 8 ประการ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) แรงจูงใจ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลต่อกันและกัน 5) สภาพของการวินิจฉัยสั่งการ 6) กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงาน 7) สภาพการกำหนดเป้าหมายหรือสั่งการ 8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและมีกรอบ และยังสอดคล้องกับ (วาทีตยา ราชภัคดี, 2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประกอบด้วย ปัจจัยทางการบริหาร 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 3) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ปัจจัยด้านการจูงใจ 5) ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร 6) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งมาจากประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูเกิดจากปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่ดี มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน โรงเรียนที่มีปัจจัยการบริหารที่ดี กล่าวคือ มีสภาพทางสังคม บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวผู้เรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ เอกสาร สื่อวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสมมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีงบประมาณเพียงพอและมีทรัพยากรมนุษย์ที่พร้อมเพียง ย่อมส่งผลให้การบริหารงานโรงเรียนตามขอบข่ายงานที่ได้รับจากการกระจายอำนาจ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ บุคคล วิชาการ และการบริหารทั่วไป มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามเป้าหมายที่โรงเรียนได้วางไว้ เมื่องานตามขอบข่ายที่วางไว้มีประสิทธิภาพได้ประสิทธิผล ก็ย่อมส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โดยส่งผลให้ผู้เรียนมี

ความรู้ความสามารถและทักษะในด้านต่าง ๆ สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พร้อมทั้งเห็นคุณค่าของการดำรงไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ก่อให้เกิดการพัฒนาประเทศชาติได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน (พิมพรรณ สุริโย, 2552, หน้า 27) ดังนั้นแล้วปัจจัยการบริหารโรงเรียนจึงมีผลต่อการบริหารงาน ตามขอบข่ายที่ได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง อีกทั้งยังมีผลต่อการพัฒนาเยาวชนบุคคลในโรงเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของชาติได้ด้วย จากสภาพการณ์และหลักการดังกล่าว จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายผู้บริหารทุกคน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องขององค์กรทุกระดับ จะต้องร่วมมือกันพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ โดยตรง ที่ต้องกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา มีโรงเรียนในสังกัด 182 โรงเรียน รับผิดชอบดำเนินงานโรงเรียนประถม และขยายโอกาสในพื้นที่ 4 อำเภอ ในจังหวัดสกลนคร คือ อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอคำตากล้า อำเภอบ้านม่วง ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย มีเอกภาพ และสามารถประสานเชื่อมโยงและบูรณาการภารกิจโดยเน้น มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารงานโดยประชารัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษานั้นจะส่งผลในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยในฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ เชนนโยบายในการกำกับติดตาม แก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน การบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลเป็นที่ ยอมรับทั่วไป ตลอดจนเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชนนำมาซึ่งความสำเร็จ ของโรงเรียนตามต้องการของสังคมและดำรงอยู่ด้วยศักยภาพที่มั่นคง และสามารถปรับตัว ได้เท่าทันสภาพการณ์ต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยนี้จะทำให้ทราบ ระดับปัจจัยทางการบริหารและระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
2. ทำให้ทราบข้อแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารและระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการยกระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้แนวคิดของสำราวม คงสีปชาติ (2559, บทคัดย่อ); วริศรา อรุณกิตติพร (2561, บทคัดย่อ); วาทีตยา ราชภัคดี (2561, หน้า 12); ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 10); เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 11); นිරนุช ชัยปิ่น (2561, หน้า 12); เค้ก อ่อนพุ่ม (2562, บทคัดย่อ); ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, บทคัดย่อ); วิมาลย์ สีทอง (2563, บทคัดย่อ); Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27); Steers (1977, p 51) และ Campbell and others (1977, p. 123) สามารถสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารออกมาได้ทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ภาวะผู้นำ

1.1.2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

1.1.3 งบประมาณ

1.1.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1.5 การบริหารจัดการ

1.1.6 คุณลักษณะของบุคลากร

1.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, หน้า 19 - 20). ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.2.2 การจัดการเรียนรู้

1.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 184 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,970 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 2,154 คน จากจำนวน 182 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2557, หน้า 43) จำนวน 339 คน ซึ่งจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 115 คน ครูผู้สอน จำนวน 224 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49-50)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ระหว่าง 10-20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหาร

3.2.1.1 ภาวะผู้นำ

3.2.1.2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

3.2.1.3 งบประมาณ

3.2.1.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.1.5 การบริหารจัดการ

3.2.1.6 คุณลักษณะของบุคลากร

3.2.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

3.2.2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

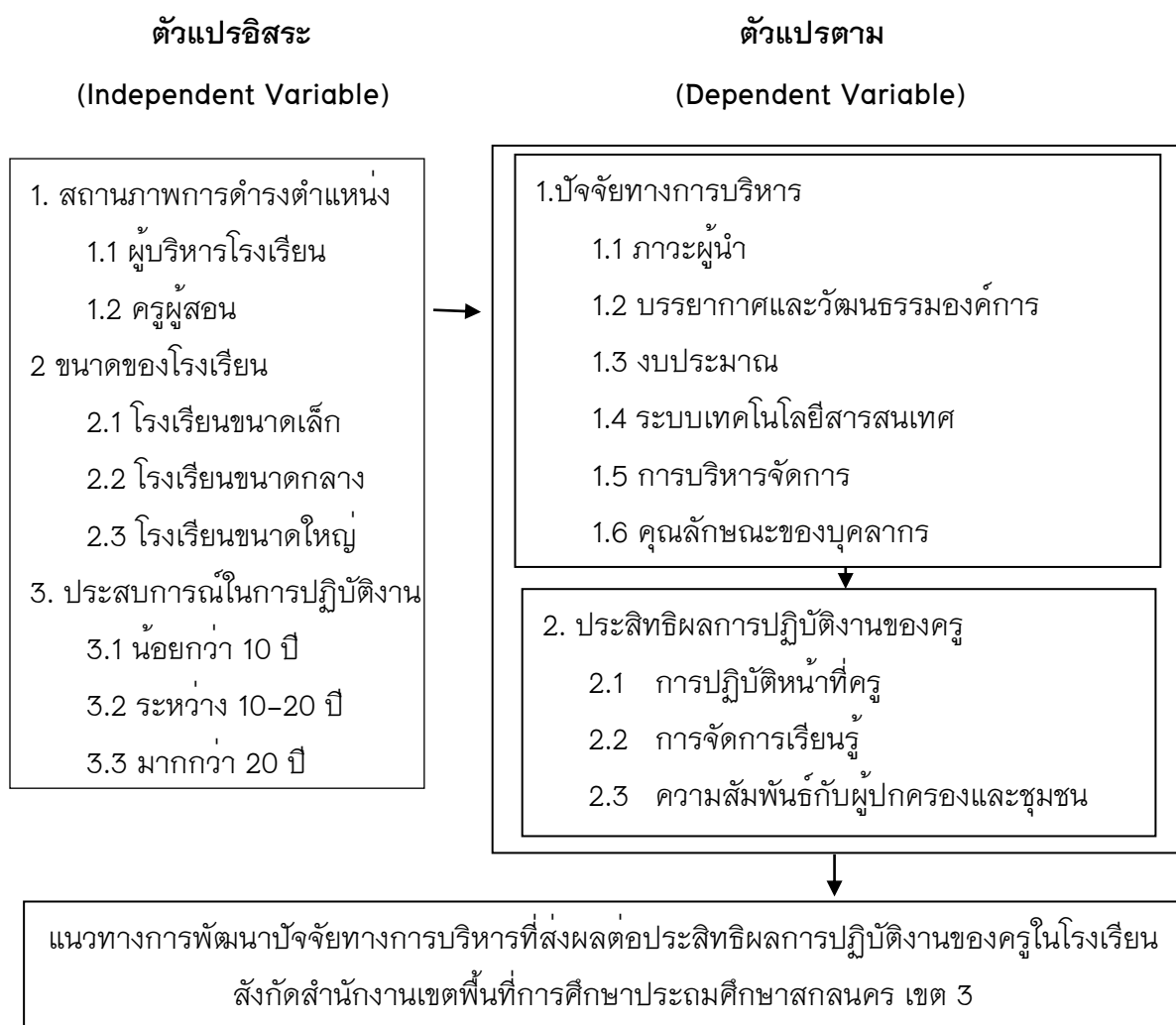
3.2.2.2 การจัดการเรียนรู้

3.2.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร 6 ด้าน 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 3) งบประมาณ 4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การบริหารจัดการ 6) คุณลักษณะของบุคลากร ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ สํารวม คงสืบชาติ (2559, บทคัดย่อ); วริศรา อรุณกิตติพร (2561, บทคัดย่อ); วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 12); ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 10); เจนภพ ซาไมล์ (2561, หน้า 11); นิรนุช ชัยปิน (2561, หน้า 12); เค็ก อ่อนพุ่ม (2562, บทคัดย่อ); ธนายุทธ ซ่อมะลิ (2563, บทคัดย่อ); วิมาลย์ ลีทอง (2563, บทคัดย่อ); Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27); Steers (1977, p 51); และ Campbell and others (1977, p. 123) และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ผู้วิจัยสนใจศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, หน้า 19-20) ว่าผู้ประกอบวิชาชีพครู

ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิด ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งมี องค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร ความสามารถในการใช้ศิลปะ อำนาจหน้าที่ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่น คอยตาม ลดความขัดแย้งและเกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล ตระหนักกับเป้าหมายของผู้นำและผู้ตาม เพื่อปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทาง ที่ผู้นำหรือผู้บริหารต้องการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

1.3 งบประมาณ หมายถึง การกำหนดแผนการใช้จ่ายเงิน หรือประมาณการ รายรับ-รายจ่ายล่วงหน้า และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางแผนกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญของการใช้จ่าย งบประมาณต้องสอดคล้องกับแผน เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา แสดงกิจกรรมหรือโครงการที่จะปฏิบัติ รวมถึงการคาดคะเน บริการ กิจกรรม/โครงการ วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน สนับสนุนงบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับบุคลากร

1.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษาที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์โทรคมนาคมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โปรแกรมในการช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ระบบการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอก สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 การบริหารจัดการ หมายถึง การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ให้สามารถดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยที่นักเรียนจะได้พัฒนาตนเองในทุกด้าน และเติบโตไปเป็นประชากรที่ดีและมีคุณภาพในสังคมตลอดไปและเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดี ทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

1.6 คุณลักษณะของบุคลากร หมายถึง ความรู้ความสามารถ บุคลิก พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการหรือปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้อของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานมีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ ครูผู้สอนตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา หรือการแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน และการพัฒนางาน ซึ่งครูต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษารวมทั้งฝึกฝนทักษะความชำนาญในตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู หมายถึง พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของครูที่สังคม คาดหวังเป็นภารกิจที่สังคมมอบหมายให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูกระทำ และเป็นพันธกิจผู้เป็น ครูมอบให้กับสังคม ภารกิจที่ครูต้องกระทำให้ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอมีลักษณะงานที่ครูต้อง ปฏิบัติ ได้แก่ การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู พร้อมทั้งประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการ เรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจ ให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรม ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2.2 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง วิธีการ/กิจกรรมที่ครูหรือผู้เกี่ยวข้อง นำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ ได้แก่ ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ โดยบูรณาการความรู้และศาสตร์ การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ มีการจัดกิจกรรมและ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะ ของผู้เรียน ครูผู้สอนมีการทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิด ประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง หมายถึง การแสดงออกของครูที่มีต่อสัมพันธ์ภาพกับผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการร่วมมือกัน

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ ได้แก่ ครูผู้สอนร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน มีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้ พร้อมทั้งส่งเสริมอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอนเป็นหลักในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 1-120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 121-719 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้ที่ทำงานมาแล้วไม่เกิน 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี หมายถึง ผู้ที่ทำงานมาแล้ว อยู่ในระยะเวลา 10 - 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ผู้ที่ทำงานมาแล้วเกินกว่า 20 ปีขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา ประกอบด้วยพื้นที่อำเภอวานรนิวาส อำเภอคำตากล้า อำเภอบ้านม่วง และอำเภออากาศอำนวย ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวน 182 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึงแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม มาพิจารณา ถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารนั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้
ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญตามลำดับดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.3 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.4 การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
ปัจจัยทางการบริหาร
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
3. บริบทของสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
 - 4.1.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
 - 4.2.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ปัจจัยทางการบริหาร

การนำเสนอในที่นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร จึงกล่าวถึงความหมายของปัจจัยทางการบริหาร และแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เพื่อนำไปสู่การศึกษาปัจจัยทางการบริหารต่อไป ผู้วิจัยขอแนะนำข้อมูลดังกล่าว ดังต่อไปนี้

ความหมายของการบริหาร

คำว่า การบริหาร ในภาษาอังกฤษมักใช้ยู่สองคำ คือ “Administration” และ “Management” ความแตกต่างของสองคำนี้ คือ “Administration” นิยมใช้ไปในทางการบริหารราชการ ส่วนคำว่า “Management” นิยมใช้ไปในทางบริหารธุรกิจ แต่สองคำนี้ก็อาจใช้แทนกันได้ ซึ่งหมายถึงการบริหารเช่นเดียวกัน นักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารหลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

Simon (1966, p. 3 อ้างถึงใน สมยศ นาวิกการ, 2555, หน้า 56) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารคือ กิจกรรมของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกัน ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน

Campbell and Others (1997, p. 6 อ้างถึงใน สมยศ นาวิกการ, 2555, หน้า 56) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับบุคคลอื่น

สมยศ นาวิกการ (2555, หน้า 20) กล่าวว่า การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในแง่ของศาสตร์ คือ ที่รวมของความรู้สามารถจัดหมวดหมู่เพื่อการศึกษาได้ในแง่ของศิลป์ คือ เป็นทักษะเกิดจากความชำนาญในการปฏิบัติงาน รวมความแล้วสามารถเป็นได้หลายประเด็น ดังนี้

1. เป็นการจัดการโดยมนุษย์
2. เป็นการตัดสินใจ และเป็นกระบวนการของการรวบรวมและแจกแจงทรัพยากรเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ขององค์การ
3. เป็นความร่วมมือและการประสานงานกันระหว่างมนุษย์และทรัพยากรทางวัตถุอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ขององค์การ
4. เป็นการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยอาศัยทรัพยากร ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เป็นการใช้ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น
 ประภาพรพรณ รักเลี้ยง (2556, หน้า 1) การบริหาร (Administration
 หรือ Management) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ
 (Organizing) การนำ (Larding) และการควบคุม (Controlling) การใช้ทรัพยากรเพื่อให้การ
 ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย หรือการบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะในการระดม
 และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้สามารถดำเนินงานจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์
 ที่องค์การกำหนดไว้

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2559, หน้า 2 – 3) ได้กล่าวถึงความหมาย
 ของ “การบริหาร” ที่บางครั้งเรียกว่า “การบริหารจัดการ” ไว้ 2 แนวทาง
 โดยความหมายแรก เป็นการนำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” มาเป็นแนวทาง
 ในการให้ความหมาย ซึ่งในที่นี้ “การบริหารหรือการบริหารจัดการ” หมายถึง
 การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติใด ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และ/หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 (ถ้าเป็นหน่วยงานภาคเอกชน หมายถึง ของหน่วยงาน และ/หรือบุคคล) ที่เกี่ยวข้องกับคน
 สิ่งของ และหน่วยงาน เช่น (1) การบริหารคน (man) (2) การบริหารเงิน (money)
 (3) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (material) (4) การบริหารงานทั่วไป (management)
 (5) การบริหารการให้บริการประชาชน (market) (6) การบริหารคุณธรรม (morality)
 (7) การบริหารข้อมูลข่าวสาร(message) (8) การบริหารเวลา (minute) และ (9) การบริหาร
 การวัดผล (measurement) เป็นต้น

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 19) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร คือ
 การบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการให้บริการทาง
 การศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจโดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญคือ การวางแผน
 การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

จากความหมายดังกล่าว สามารถสรุปความหมายของการบริหาร
 หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยการใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ
 โดยอาศัยทรัพยากรทางการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ดังนั้น
 การบริหารจึงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ทั้ง “ศาสตร์” และ “ศิลป์” ในการ
 ชักจูงให้คนหันมาช่วยเหลืองานขององค์การ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันในการ
 ทำงานให้ได้รับผลสำเร็จตามจุดหมายที่วางไว้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์โดยที่ผู้บริหาร
 ต้องทำหน้าที่เป็นทั้งหัวหน้า ผู้นำ ผู้ประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยอาศัย

กระบวนการ 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดการด้านบุคคล การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน และการจัดการงบประมาณ

ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้หลายหลายความหมาย ดังนี้

คำเตียง กำแกลียง (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนพัชรารัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของคุณครู

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนขนาดเล็ก

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากความหมายของปัจจัยทางการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบของการดำเนินงานทางการบริหารที่มีอิทธิพลหรือส่งผลทำให้เกิดความความสำเร็จหรือประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคุณครูในโรงเรียน

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

มีผู้วิจัยและนักวิชาการจำนวนมาก ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร โดยให้แนวคิดและทฤษฎีที่หลากหลายแตกต่างกันไป ดังนี้

เมื่อกล่าวถึงคำว่า การบริหารส่วนใหญ่มักจะนึกถึงการบริหารราชการคำศัพท์ที่ใช้มี 2 คำ คือ การบริหาร (Administration) นิยมใช้กับการบริหารราชการหรือการจัดการเกี่ยวกับนโยบาย ศัพท์อีกคำหนึ่ง คือ การจัดการ (Management) นิยมใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชนหรือการดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามคำว่า การบริหาร กับคำว่าจัดการใช้แทนกันได้ มีความหมายเหมือนกัน (สมคิด บางโม, 2558, หน้า 61) ในเอกสารคำสอนเล่มนี้จะใช้สองคำนี้ปะปนกันตลอดไปตามความเหมาะสมจึงจำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้ทั้งที่เป็นศาสตร์และศิลป์เพื่อ เอาคนทรัพยากรมารวมกันแล้วอำนวยความสะดวกประสงคตามที่ต้องการปัจจัยในการบริหาร มีองค์ประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงานหน่วยงานหรือองค์การต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคนที่ปฏิบัติงาน ผลงานที่ดีจะออกมาได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพและ มีความรับผิดชอบต่อองค์การหรือหน่วยงานนั้น ๆ
2. เงิน (Money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารงานหากขาด งบประมาณ การบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย
3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) การบริหารจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหาร หากหน่วยงานขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้วก็ย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน
4. การจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือ เป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวล ผลักดัน และกำกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 3 ประการให้สามารถดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ

ปัจจัยในการบริหารทั้ง 4 ประการนี้เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการจัดการ เพราะประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าวนี้

ในด้านธุรกิจเอกชนหรือการจัดการธุรกิจ ได้กล่าวถึงปัจจัยของการจัดการไว้ว่ามี 6 M โดยเพิ่มเรื่องตลาดจำหน่ายสินค้าและเครื่องจักรสำหรับผลิตสินค้า

แต่ในปัจจุบันปัจจัยของการจัดการยุคใหม่มีกล่าวไว้ถึง 8 ประการ หรือ 8 M โดยเพิ่มปัจจัยอีก 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านวิธีการทำงานและปัจจัยด้านเวลา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ (Harold D.Koontz, 1972 อ้างถึงใน สมคิด บางโม, 2558, หน้า 61 – 62)

1. คน (Man) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
2. เงิน (Money) สำหรับเป็นค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
3. วัสดุสิ่งของ (Material) ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ และอาคารสถานที่
4. ความรู้ด้านการจัดการ (Management) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ
5. ตลาด (Market) เป็นที่สำหรับจำหน่ายสินค้าและบริการ
6. เครื่องจักรกล (Machine) ใช้สำหรับผลิตสินค้าและบริการ
7. วิธีการทำงาน (Method) หมายถึง วิธีหรือขั้นตอนในการทำงาน
8. เวลา (Minute) หมายถึง เวลาในการดำเนินงาน

ปัจจุบันทรัพยากรในการบริหารได้พัฒนาออกไปอย่างกว้างขวางตามแนวคิดของนักวิชาการแต่ละคน อาจสรุปได้ดังนี้

1. ทรัพยากรคน
2. ทรัพยากรด้านทุน
3. ทรัพยากรด้านวิทยาการ
4. ทรัพยากรด้านลูกค้า
5. ทรัพยากรด้านเวลา

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2554, หน้า 24 – 26) ได้กล่าวถึงกรอบแนวคิดทางวิชาการที่นำมาใช้ในการจัดกลุ่ม เป็นกรอบแนวคิดที่ประกอบด้วย “กลุ่มคำ” หลายด้านหรือหลายขั้นตอน กรอบแนวคิดแบบนี้นำมาใช้ในการศึกษา การทำวิจัย หรือการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 3M-11M (หรืออาจเรียกว่าทรัพยากรบริหารจัดการ หรือทรัพยากรการจัดการ (management resources))

1. 3M เช่น Man (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) Money (การบริหารงบประมาณ) Management (แปลว่า การบริหารงานทั่วไป หรือการจัดการทั่วไป เช่น การวางแผน การควบคุมดูแล การตัดสินใจ และการประชาสัมพันธ์)
2. 4M เช่น Man/ Money/ Management /Material (การบริหารวัสดุอุปกรณ์) หรือ Man Machine Medium Mission
3. 5M เช่น Man Money Management Material Morality (การบริหารคุณธรรม หรือจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน) หรือ Machinery Manpower Material Method Measurement
4. 6M เช่น Man Money Management Material Morality Market (ตลาด ผู้รับบริการหรือประชาชนผู้รับบริการ)
5. 7M เช่น Man Money Management Material Morality Market Message (การบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร)
6. 8M เช่น Man Money Management Material Morality Market Message Method (วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค)
7. 9M เช่น Man Money Management Material Morality Market Message Method Minute (การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน)
8. 10M เช่น Man Money Management Material Morality Market Message Method Minute Mediation (การประสานงาน หรือการประนีประนอม)
9. 11M เช่น Man Money Management Material Morality Market Message Method Minute Mediation Measurement (การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน)

โดยแต่ละด้านประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

1. การบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - 1.1 หน่วยงานบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรเหมาะสมกับงาน
 - 1.2 หน่วยงานเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรโดยให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาหรือฝึกอบรมเป็นประจำ
 - 1.3 หน่วยงานเชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์เข้ามาช่วยพัฒนาหรือให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรเป็นประจำ
 - 1.4 หน่วยงานแลกเปลี่ยนหรือยืมตัวบุคลากรจากหน่วยงานอื่น

- 1.5 ผู้บริหารของหน่วยงานทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น ไม่สนับสนุนระบบพวกพ้อง หรือระบบอุปถัมภ์ เป็นต้น
2. การบริหารงบประมาณ
 - 2.1 หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอแก่การบริหารจัดการ
 - 2.2 การรายงานการบริหารงบประมาณของหน่วยงานถูกต้องตามระเบียบ
 - 2.3 หน่วยงานสนับสนุนให้ตรวจสอบภายในด้านงบประมาณอย่างเข้มงวด
 - 2.4 หน่วยงานสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณ
 - 2.5 หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
3. การบริหารงานทั่วไปหรือการจัดการทั่วไป
 - 3.1 หน่วยงานวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนอย่างเป็นระบบ
 - 3.2 หน่วยงานมีการบังคับบัญชาอย่างเป็นเอกภาพ
 - 3.3 หน่วยงานประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
 - 3.4 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสูง เช่น กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
 - 3.5 ผู้บริหารของหน่วยงานมีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพ เช่น มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มใช้วิชาความรู้ในการปฏิบัติราชการ
4. การบริหารวัสดุอุปกรณ์
 - 4.1 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน
 - 4.2 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ มากเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน
 - 4.3 หน่วยงานปฏิบัติตามระเบียบการพัสดุอย่างเคร่งครัด
 - 4.4 หน่วยงานมีระบบการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์อย่างชัดเจน

- 4.5 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มที่จะนำวัสดุอุปกรณ์ใหม่มาใช้ใน
หน่วยงาน
5. การให้บริการประชาชน
- 5.1 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น
- 5.2 หน่วยงานให้บริการในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการ
ของประชาชน
- 5.3 หน่วยงานดำเนินงานโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชน
เป็นหลัก
- 5.4 หน่วยงานค้นหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการบริการประชาชน
- 5.5 หน่วยงานประเมินผลความต้องการของประชาชน
6. การบริหารคุณธรรม
- 6.1 บุคลากรของหน่วยงานนำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์
สุจริต มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่
- 6.2 บุคลากรของหน่วยงานมีจิตสำนึกที่ตั้งมั่นในการปฏิบัติด้วย
ความรับผิดชอบ และเอาใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ
- 6.3 หน่วยงานวางตัวบุคลากรได้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่
- 6.4 บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ วินัย
อย่างเคร่งครัด
- 6.5 บุคลากรของหน่วยงานใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่
แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือให้พวกพ้อง
7. การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร
- 7.1 หน่วยงานนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ปฏิบัติหน้าที่
อย่างมากเพียงพอ
- 7.2 ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเชื่อถือได้
- 7.3 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอต่อการ
สนับสนุนการรับและส่งข้อมูลข่าวสาร
- 7.4 หน่วยงานแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นเครือข่าย
และระบบ

- 7.5 หน่วยงานมีระบบการควบคุมตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร
อย่างมีมาตรฐาน
8. วิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค
- 8.1 หน่วยงานบริหารจัดการบนพื้นฐานของกฎหมาย
หรือยึดถือหลักนิติธรรม
- 8.2 หน่วยงานยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติ
ราชการอย่างเคร่งครัด
- 8.3 หน่วยงานเห็นถึงความสำคัญและได้พัฒนาวิธีการ
หรือเทคนิคในการปฏิบัติราชการอยู่ตลอดเวลา
- 8.4 จัดการฝึกอบรมบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิค
ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ
- 8.5 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรนำวิธีการหรือเทคนิค
มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่
9. การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- 9.1 มีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็ว
และทันเวลา
- 9.2 กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน
และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- 9.3 หน่วยงานลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเพื่อใช้งาน
หรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว
- 9.4 บุคลากรพักผ่อนหรือเลื่อนวันเวลาการปฏิบัติราชการ
เป็นประจำ
- 9.5 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเวลาหรือความรวดเร็ว
ในการปฏิบัติหน้าที่
10. การประสานงานหรือการประนีประนอม
- 10.1 หน่วยงานประสานงานภายในและภายนอกของหน่วยงาน
อย่างชัดเจน
- 10.2 หน่วยงานวางระบบการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
เพื่อลดขั้นตอนและเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติราชการ

- 10.3 หน่วยงานให้เวลาสำหรับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างมากเพียงพอ
- 10.4 หน่วยงานจัดการฝึกอบรมบุคลากรเรื่องการประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ
- 10.5 หน่วยงานปรึกษาหารือกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดแบ่งหน้าที่การปฏิบัติราชการที่ซ้ำซ้อนกันหรือคล้ายคลึงของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจนขึ้น
11. การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 11.1 หน่วยงานมีระบบการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน
- 11.2 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 11.3 หน่วยงานควบคุมตรวจสอบการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเข้มงวด
- 11.4 หน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรในเรื่องการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นประจำ
- 11.5 ผู้บริหารของหน่วยงานเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน

William T. Greenwood (1988, p. 33) ได้กล่าวว่า ทรัพยากรการบริหารควรมีอย่างน้อย 7 ประการ คือ

1. คน (Man)
2. เงิน (Money)
3. วัสดุสิ่งของ (Material)
4. อำนาจหน้าที่ (Authority)
5. เวลา (Time)
6. กำลังใจในการทำงาน (Will)
7. ความสะดวกต่าง ๆ

สรุป ปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย บุคลากร (Man) การเงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการทั่วไป (Management) การให้บริการประชาชน (Market) จริยธรรม (Morality) จากทรัพยากรบริหารจัดการดังกล่าว ผู้วิจัยยึดหลักการบริหาร 4M มาใช้ในงานวิจัยดังนี้ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ เพราะเป็นปัจจัยทางการบริหารจัดการพื้นฐานที่ทุกหน่วยงานนิยมใช้ และครอบคลุมรูปแบบการบริหารงานของโรงเรียน

การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยทางการบริหาร

องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารที่กล่าวถึงในที่นี่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และนำไปกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สมคิด บางโม (2558, หน้า 3) ได้กล่าวสรุปถึง ปัจจัยทางการบริหาร ในหนังสือ องค์การและการจัดการ ไว้ 4 ปัจจัย ดังนี้

1. คนหรือบุคคล (Man)
2. เงิน (Money)
3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material)
4. การจัดการ (Management)

สำรวม คงสีบชาติ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ที่ใช้ในการวิจัยได้ 5 ด้านดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคลากร
2. ปัจจัยด้านงบประมาณ
3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์
4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ
5. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม
6. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่ใช้ในการวิจัยได้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา
2. ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน
3. ด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ
4. ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน
5. ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น
6. ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และ
7. นักวิชาการในท้องถิ่น

วริศรา อรุณกิตติพร (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาตราด โดยแบ่งองค์ประกอบของ ปัจจัยทางการบริหารที่ใช้ในการวิจัย ได้ 4 ด้านดังนี้

1. ด้านลักษณะขององค์การ
2. ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม
3. ด้านลักษณะของบุคคล
4. ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

วาทีทยา ราชภัคดี (2561, หน้า 12) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัยได้ 9 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาบุคลากร
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
3. ด้านการจูงใจ
4. ด้านโครงสร้างองค์การ
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
6. ด้านการติดต่อสื่อสาร

7. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

8. ด้านงบประมาณ

9. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 10) ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ที่ใช้ในการวิจัยได้ 10 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ

2. การพัฒนาบุคลากร

3. การติดต่อสื่อสาร

4. การจูงใจ

5. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

6. โครงสร้างองค์การ

7. เทคโนโลยีสารสนเทศ

8. การบริหารจัดการ

9. งบประมาณ

10. ทรัพยากรการเรียนการสอน

เจนภพ ซาไมล์ (2561, หน้า 11) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 3 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ที่ใช้ในการวิจัยได้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ

2. การจูงใจ

3. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

4. การติดต่อสื่อสาร

5. โครงสร้างองค์การ

6. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

นิรมุข ชัยปิ่น (2561, หน้า 12) ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ที่ใช้ในการวิจัยได้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ
2. วัฒนธรรมองค์การ
3. การจัดองค์การ
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ

เค็ก อ่อนพุ่ม (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคล ที่ใช้ในการวิจัยได้ 5 ด้าน ดังนี้

1. คุณลักษณะของผู้บริหาร
2. ความพึงพอใจในการทำงานเช่น ความพึงพอใจแรงจูงใจทัศนคติในการทำงาน สภาพแวดล้อมบรรยากาศองค์กร และลักษณะงานที่ทำ
3. เทคโนโลยี
4. งบประมาณ
5. นโยบายและการปฏิบัติ

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน โรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ที่ใช้ในการวิจัยได้ 4 ด้าน ดังนี้

1. นโยบายและการปฏิบัติ
2. โครงสร้างขององค์กร
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. กระบวนการบริหาร
5. บุคลากร
6. งบประมาณและทรัพยากร
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ

8. บรรยายภาคและวัฒนธรรมองค์การ

9. สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 9) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัด สกลนคร โดยแบ่งองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ที่ใช้ในการวิจัยได้ 8 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยายภาคและวัฒนธรรมองค์การ
3. การบริหารจัดการ
4. การพัฒนาบุคลากร
5. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
6. โครงสร้างองค์การ
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ
8. งบประมาณ

Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27) องค์การ ที่ประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เกิดจากปัจจัย 8 ประการ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) แรงจูงใจ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลต่อกันและกัน 5) สภาพของการวินิจฉัยสั่งการ 6) กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงาน 7) สภาพการกำหนดเป้าหมายหรือสั่งการ 8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและฝึกอบรม

Steers (1977, p. 51) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ดังนี้

1. ลักษณะองค์การ
 - 1.1 โครงสร้างองค์การ
 - 1.2 บทบาทของเทคโนโลยี
2. ลักษณะสภาพแวดล้อม
 - 2.1 ลักษณะสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร
 - 2.2 ลักษณะสภาพแวดล้อมภายในองค์กร
3. ลักษณะของบุคลากร
 - 3.1 ความผูกพันต่อองค์กร

3.2 การปฏิบัติงาน

4. นโยบายและการปฏิบัติงาน

4.1 การกำหนดเป้าหมาย

4.2 การจัดหาและการใช้ทรัพยากร

4.3 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

4.4 การติดต่อสื่อสาร

4.5 การปรับตัว

4.6 การริเริ่ม

Campbell and others (1977, p. 123) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารองค์การที่มีประสิทธิภาพไว้ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพ 2) คุณภาพ 3) ผลผลิต 4) ความพร้อม 5) ประสิทธิภาพ 6) ผลกำไร 7) การเติบโต 8) สภาพแวดล้อม 9) ความมั่นคง 10) แรงจูงใจ 11) การขาดงาน 12) อุบัติเหตุ 13) ขวัญและกำลังใจ 14) การเปลี่ยนแปลง 15) ความพึงพอใจ 16) ความเห็นพ้องในเป้าหมาย 17) ความขัดแย้ง 18) การยืดหยุ่น 19) การประเมิน

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร

นักวิชาการ/ นักวิจัย	สมคิด บางโม (2558)	สำรวม คงสีบชาติ (2559)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	วิศรดา อรุณกิตติพร (2561)	วาทีทยา ราชภักดี (2561)	ประยงค์ ศรีโหม้ (2561)	เจนภาพ ชำเฒ่า (2561)	นิรมุข ชัยปิ่น (2561)	เคก ออณพม (2562)	ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563)	วิมาลย์ ลีทอง (2563)	Likert (1961)	Steers (1977)	Campbell and others (1977)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. งบประมาณ	✓	✓			✓	✓			✓	✓	✓			✓	8	57.1	✓
2. บรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์กร					✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	57.1	✓
3. โครงสร้างองค์กร					✓	✓	✓			✓	✓		✓		6	42.9	
4. ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		9	64.3	✓
5. การติดต่อสื่อสาร					✓	✓	✓					✓	✓		5	35.7	
6. สภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา				✓									✓		2	14.3	
7. ภาวะผู้นำ					✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	57.1	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ/ นักวิจัย	ปัจจัยทางการบริหาร																
	สมคิด บางโม (2558)	ล้ำรวม คงสีปชาติ (2559)	ภาณุมิ ทองลาด (2561)	วริศรา อรุณกิตติพร (2561)	วาทิตยา ราชภัคดี (2561)	ประยงค์ ศรีโกลี (2561)	เจนภาพ ซาโมล (2561)	นรินทร์ ชัยปิ่น (2561)	เคก ออนพุม (2562)	ธนายุทธ ชอมะลิ (2563)	วิมาลย์ ลีทอง (2563)	Likert (1961)	Steers (1977)	Campbell and others (1977)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
8. การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองและชุมชน		✓	✓							✓					3	21.4	
9. ทรัพยากรสนับสนุน	✓	✓	✓			✓								✓	5	35.7	
10. การจูงใจ					✓	✓	✓					✓	✓	✓	6	42.9	
11. การบริหารจัดการ	✓	✓	✓			✓				✓	✓	✓			7	50.0	✓
12. สมรรถนะองค์กร														✓	1	7.1	
13. คุณลักษณะของผู้บริหาร			✓						✓						2	14.3	
14. วิสัยทัศน์ นโยบาย การปฏิบัติงานร่วมกัน				✓					✓	✓		✓	✓	✓	6	42.9	
15. การพัฒนาบุคลากร และทีมงาน					✓	✓					✓				3	21.4	

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ/ นักวิจัย	ปัจจัยทาง การบริหาร																
	สมคิด บางโม (2558)	ล้ำรวม คงสีบชาติ (2559)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	วรศรา อรุณกิตติพร (2561)	วาทิตยา ราชภักดี (2561)	ประยงค์ ศรีโกลี (2561)	เจนภพ ซาโมล (2561)	นิรันดร์ ชัยปิ่น (2561)	เศก อ่อนพุ่ม (2562)	ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	วิมาลย์ ลิทอง (2563)	Likert (1961)	Steers (1977)	Campbell and others (1977)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
16. คุณลักษณะของบุคลากร	✓	✓	✓	✓						✓			✓	✓	7	50.0	✓
17. การบริหารแบบมีส่วนร่วม					✓										1	7.1	
18. การจัดองค์การ								✓							1	7.1	
19. หลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน											✓				1	7.1	
20. ลักษณะขององค์การ				✓											1	7.1	
21. ความพึงพอใจในการทำงาน								✓							1	7.1	

จากตาราง 1 ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยพิจารณาความสอดคล้องจากแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนักวิชาการและนักวิจัย จำนวน 14 แนวคิด/ทฤษฎีของ สมคิด บางโม (2558, หน้า 3) ส้ารวม คงสีบชาติ (2559, บทคัดย่อ) ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14) วริศรา อรุณกิตติพร (2561,บทคัดย่อ) วาทีตยา ราชภัคดี (2561,หน้า 12) ประยงค์ ศรีโหมี (2561,หน้า 10) เจนภพ ชาไมล์ (2561,หน้า 11) นีรนุช ชัยปิ่น (2561,หน้า12) เค้ก อ่อนพุ่ม (2562,บทคัดย่อ) ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563,บทคัดย่อ) วิมาลย์ สีทอง (2563,หน้า 9) Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27) และ Campbell and others (1977, p. 123) และเลือกใช้ปัจจัยทางการบริหารที่มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป คือมีความถี่ที่ระดับ 7 ขึ้นไป จึงสรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหารมีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
3. งบประมาณ
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. การบริหารจัดการ
6. คุณลักษณะของบุคลากร

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำ

วาทีตยา ราชภัคดี (2561, หน้า 15) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร คือ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงาน ใช้หลักเหตุผลในการบริหาร มีความสามารถในการประสานงาน มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

ประยงค์ ศรีโหมี (2561, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าว

หรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่
จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

เจนภพ ซาไมล์ (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรม
ของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจ
ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่
ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

นิรันดร์ ชัยปิ่น (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง เป็น
กระบวนการที่บุคคลมีอิทธิพลต่อกลุ่ม สมาชิกสามารถโน้มน้าวให้ทุกคนในกลุ่มทำงาน
เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กลุ่มหรือองค์การกำหนดไว้โดยใช้ศิลปะ
หรือความสามารถของบุคคล

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่าภาวะผู้นำของผู้บริหาร
หมายถึง ลักษณะ พฤติกรรม และการกระทำของผู้บริหารที่สามารถสร้างความ
เปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ มีความสัมพันธ์
มีการติดต่อสื่อสาร มีความเห็นอกเห็นใจ และสามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่
ผู้ใต้บังคับบัญชา มีอิทธิพลทางด้านความคิด ในการดำเนินงานของสมาชิกในองค์การ
สู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรม
ของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร การสร้างสรรค์ สร้างศรัทธา
และสร้างความกลมเกลียวความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นระหว่างผู้ร่วมงานหรือผู้ตาม
เพื่อปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางที่ผู้นำหรือผู้บริหารต้องการบรรลุตามวัตถุประสงค์
ที่กำหนดไว้

จากความหมายที่ได้กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรมของ
ผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร ความสามารถในการใช้ศิลปะ
อำนาจหน้าที่ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่น คอยตาม สดความขัดแย้งและเกิดแรง
บันดาลใจอย่างมีเหตุผล ตรงกันกับเป้าหมายของผู้นำและผู้ตาม เพื่อปฏิบัติงานเป็นไป
ในทิศทาง ที่ผู้นำหรือผู้บริหารต้องการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

วาทีตยา ราชภัทที (2561, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรม
องค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียน

มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

เจนภพ ซาไมล์ (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

นิรุช ชัยปิ่น (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ฐานคติพื้นฐานที่มีแบบแผนซึ่งถูก ประดิษฐ์ค้นพบจากการเรียนรู้โดยกลุ่ม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาการปรับตัว และถูกถ่ายทอดไปยังสมาชิกในองค์การ ประกอบด้วย ความเชื่อ ค่านิยม และบรรทัดฐาน

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในในบริเวณโรงเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือ ร่วมใจของบุคลากร บรรยากาศการบริหารจัดการ ถือว่ามีความสำคัญที่สุดต่อการจัดการเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนน่าอยู่

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียนที่ทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร บรรยากาศการบริหารจัดการ

การเอื้ออำนวยต่อการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากร
ในโรงเรียน

จากความหมายของบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การข้างต้น สรุปได้ว่า
บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีความมุ่งมั่นและความ
สามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟัง
ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง มีความสามัคคี
มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

3. งบประมาณ

วาทีตยา ราชภัทที (2561, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง
แผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการ
ประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหาร
ทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จะมีขั้นตอน
ของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียมการอนุมัติ และการบริหาร

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง
แผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการ
ประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหาร
ทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จะมีขั้นตอน
ของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหาร

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณและทรัพยากร
หมายถึง สิ่งสนับสนุนการดำเนินงาน ที่จะช่วยให้การบริหารประสบความสำเร็จ ได้แก่
งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการ
จัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณ
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากร
ที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้จะมีขั้นตอนของการ
กระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหาร

เค็ก อ่อนพุ่ม (2562, หน้า 5) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง การกำหนดแผนการใช้จ่ายเงิน หรือประมาณการ รายรับ-รายจ่ายล่วงหน้า และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางแผนกำหนด

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง การกำหนดแผนการใช้จ่ายเงิน หรือประมาณการ รายรับ-รายจ่ายล่วงหน้า และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางแผนกำหนดเป้าหมาย และจัดลำดับความสำคัญของการใช้เงิน การใช้งบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา แสดงกิจกรรมหรือโครงการที่จะปฏิบัติ รวมถึงการกะประมาณ บริการกิจกรรม/โครงการ วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน สนับสนุนงบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับบุคลากร

4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

วาทีทยา ราชภัทที (2561, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

เจนภพ ซาไมล์ (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

นිරุช ชัยปิน (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการ สารสนเทศ โดยการจัดเก็บ การประมวลผล การค้นคืน และการรับและส่งสารสนเทศ จากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่ง

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอื่น ๆ นำมาใช้ในการบริหาร ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงกระบวนการจัดเก็บข้อมูล และประมวลผลที่แสดงออกมาในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ในการบริหาร

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลการประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสาร โทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

เต็ก อ่อนพุ่ม (2562, หน้า 5) ได้สรุปไว้ว่าเทคโนโลยี หมายถึง เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษาที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน อุปกรณ์โทรคมนาคมระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โปรแกรมในการช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ระบบการติดต่อสื่อสาร ภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการความรู้การเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกสบาย และความคล่องตัวในการทำงานทุก ๆ ด้าน และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษาที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน อุปกรณ์โทรคมนาคมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โปรแกรมในการช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ระบบการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการความรู้การเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกสบาย และความคล่องตัวในการทำงานทุก ๆ ด้าน และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

5. การบริหารจัดการ

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบาย และการจัดการศึกษา ระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดี ทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่ากระบวนการบริหาร หมายถึง การทำงานที่มีขั้นตอนในการบริหารจัดการที่ดี คือมีการวางแผน การจัดองค์การ มีการบังคับบัญชาสั่งการและมีการประสานงานเป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้การทำงานราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งยังมีการควบคุมตั้งแต่เริ่มต้นการทำงาน โดยการกำหนด มาตรฐาน การแก้ไขการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนดำเนินงานตามแบบแผน และวิธีการประเมินแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่าการบริหารจัดการ หมายถึง การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ให้สามารถ ดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยที่นักเรียนจะ ได้พัฒนาตนเองในทุกด้าน และเติบโตไปเป็นประชากรที่ดีและมีคุณภาพในสังคมตลอดไป และเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาระบบอำนาจการ ที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกัน คุณภาพที่มีคุณภาพ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ให้สามารถ ดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยที่นักเรียน จะได้พัฒนาตนเองในทุกด้าน และเติบโตไปเป็นประชากรที่ดีและมีคุณภาพในสังคม ตลอดไปและเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาระบบอำนาจการ ที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกัน คุณภาพที่มีคุณภาพ

6. คุณลักษณะของบุคลากร

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่าบุคลากร หมายถึง ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน ตอบสนองต่อหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

วริศรา อรุณกิตติพร (2561, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่าลักษณะบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียนที่แสดงถึงความเชื่อและการยอมรับของบุคลากรต่อเป้าหมายของโรงเรียน

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 15) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลิกลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีบุคลิกภาพ ประชาธิปไตยใช้หลักเหตุผลในการบริหาร มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่นใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีในการคิด ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลตามเป้าหมายของ การจัดการศึกษา มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารของโรงเรียน โดยนำระบบ คุณธรรมมาใช้มุ่งพัฒนาโดยองค์รวม สร้างขวัญ กำลังใจให้ครู มีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่งและครูที่ปรึกษา ตระหนักในการพัฒนาโรงเรียนสู่ระบบคุณภาพ มุ่งปฏิรูปการเรียนรู้ ตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการ เรียนรู้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 15) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน หมายถึง บุคลิกลักษณะ ของครูเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์อย่างสมดุล มีความรัก ความเมตตา ต่อศิษย์ มีความรู้ ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเศรษฐกิจการเมือง และเทคโนโลยี เข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่เป็นประจำ สร้างผลงานในการ ปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ มีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินสภาพจริง เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะของบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศ การบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดหาและใช้ทรัพยากรการบริหารอื่น ๆ เช่น เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการเพื่อนำสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่ความเจริญก้าวหน้า บุคลากร

จะต้องมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการสาขาต่าง ๆ ได้นิยามความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้หลายทัศนะทั้งในเชิงเศรษฐศาสตร์วิทยาศาสตร์เชิงบริหารจัดการซึ่งเป็นทั้งการมองประสิทธิผลเฉพาะการบรรลุเป้าหมายเพียงอย่างเดียวและการพิจารณาทั้งระบบ มีนักวิจัยได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ ดังนี้

กาญจนา ภาวงศ์ (2557, หน้า 43) กล่าวว่าประสิทธิผล หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานที่มุ่งให้เกิดผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้และส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ

วิทยา สนวนกุลลาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

Edgar H. Schein (1970, p. 117 อ้างถึงใน อารีรัตน์ แดงเที่ยง, 2561, หน้า 207) นิยามความหมายประสิทธิผล หมายถึง สมรรถนะขององค์กรในการอยู่รอด (survive) ปรับตัว (adaption) ธำรงรักษาสภาพ (maintain) และเจริญเติบโต (growth) ไม่ว่าองค์กรนั้นจะมีหน้าที่ใดที่ต้องกระทำให้ลุล่วง

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

ความหมายของประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของประสิทธิผลการปฏิบัติงานไว้หลายท่าน ดังนี้

รัตน์ชนก จันย้ง (2556, หน้า 19) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง งานที่บุคคลหนึ่ง ๆ ได้รับมอบหมาย โดยที่บุคคลนั้นต้องใช้ความสามารถ ทุ่่มเท รวมถึงมีทักษะในงานดังกล่าว โดยกระทำภายใต้ข้อกำหนดต่าง ๆ ที่องค์กรได้วางไว้ ก็จะส่งผลให้งานที่

ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จ จึงก่อเกิดประสิทธิผลของงานตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี 12 หลักการทำงานให้มีประสิทธิภาพของ Harrington Emerson ในหนังสือ “The Twelve Principles of Efficiency” เพื่อใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพของคน โครงสร้าง และเป้าหมายขององค์กร ที่ระบุไว้ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน (Clearly Define Ideas)
2. ใช้หลักเหตุผลทั่วไป พิจารณาความเป็นไปได้ของงาน (Common Sense)
3. ให้คำแนะนำที่ดี มีหลักการที่ถูกต้องสมบูรณ์ (Competent Counsel)
4. รักษาระเบียบวินัยในการทำงาน (Discipline)
5. ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม (The Fair Deal)
6. มีข้อมูลสำหรับการทำงานที่เชื่อถือได้ (Reliable Information)
7. รายงานผลการทำงานเป็นระยะ (Dispatching)
8. มีมาตรฐานงานเสร็จตามเวลา (Standards and Schedules)
9. มีผลงานที่ได้มาตรฐาน (Standardized Conditions)
10. ดำเนินงานได้ตรงตามมาตรฐานได้ (Standardized Operations)
11. มาตรฐานที่กำหนดสามารถปฏิบัติได้จริง (Written Standard-practice Instructions)
12. ให้บำเหน็จ รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดี มีประสิทธิภาพ (Efficiency-Reward)

ยงคัยาน มั่นคำศรี (2556, หน้า 4) ให้คำนิยามประสิทธิผลการทำงานว่าหมายถึง ชีตความสามารถของการบรรลุวัตถุประสงค์โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์รวมทั้งประสบการณ์ที่ผ่านมาของพนักงานในการวางแผนและทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ และผลการปฏิบัติงานนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และเป็นไปอย่างประหยัด ไม่ว่าจะเป็นด้านระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการนั้น ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ ถูกต้องและทันเวลา

สุदारตน์ อธิธรรมธาดา (2557, หน้า 55) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในการทำงาน หมายถึง การผลิตที่ประหยัดเวลาที่สุด หรือประสิทธิผลในการทำงานของแต่ละบุคคลนั้น ปัจจัยนำเข้าจะพิจารณาถึงความพยายาม ความพร้อม ความสามารถ

ความคล่องแคล่วในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้คือ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Moorhead and Griffin (2001, p. 46) ให้ความหมายประสิทธิผลว่า ประสิทธิภาพที่สูงจะอยู่ที่ความหลากหลายของผลลัพธ์ของบุคคล ผลลัพธ์กลุ่ม และผลลัพธ์ขององค์การ ซึ่งบางครั้งความแตกต่างของประเภทก็จะทำให้ผลลัพธ์ขององค์การแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละผลลัพธ์ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญของประสิทธิผลขององค์การ

จากการศึกษาความหมายของประสิทธิผล สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงาน หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เป็นเรื่องการเน้นความสำคัญของสิ่งที้ออก แทนที่จะเป็นสิ่งที่ป้อนเข้า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของผลลัพธ์จึงได้แก่การศึกษาว่าผลลัพธ์ที่ปรากฏบรรลุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด

จากการทบทวนความหมายของประสิทธิผลการปฏิบัติงานข้างต้น สามารถสรุป ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้ว่า เป็นผลของการทำงานที่บุคลากรสามารถปฏิบัติได้ ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอาจไม่คำนึงถึงความประหยัดหรือความสิ้นเปลือง ของทรัพยากรที่ใช้โดยการใช้ขีดความสามารถของบุคคลที่มีอยู่ ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ นำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติภารกิจ เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

หน้าที่ในการปฏิบัติงานหลักของครูในโรงเรียน คือ การจัดการเรียนการสอน ดังนั้นคุณภาพการปฏิบัติงานของครูถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะแสดงถึง ความมีประสิทธิภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ เนื่องจากครูเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้การเรียนการสอนมีคุณภาพหรือต่อคุณภาพทั้งนี้คุณภาพของการปฏิบัติงานหรือการสอนของครูเป็นองค์ประกอบสำคัญที่อำนวยความสะดวกให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูง คุณภาพของการสอนจึงมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2556, หน้า 67 – 70). กำหนดประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครู ตาม “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ วิชาชีพ พ.ศ. 2556 หมวดที่ 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมี มาตรฐานการปฏิบัติงาน 12 ข้อ ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาลือการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

วิชาชีพ ลาบบุญ (2563, หน้า 10) ได้ศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยใช้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของคุรุสภา ดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาลือการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2563, หน้า 19 – 20) กำหนดประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครู “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562” ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู

1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

และมีความเป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง

1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.4 สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้าง นวัตกรรม

1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการ เปลี่ยนแปลง

2. การจัดการเรียนรู้

2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัด และประเมินผล การเรียนรู้

2.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผน และจัดการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกร

2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีความสุข ในการเรียนรู้ โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน

2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์

3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกัน
บนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

Cheng and Tsui (1999, p. 142 อ้างถึงใน สนั่น ประจงจิตร, 2556, หน้า 43) เสนอว่า การปฏิบัติงานของครูจะมีประสิทธิผลเมื่อครูมีคุณภาพในการสอน ซึ่งรูปแบบนี้ มีความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานทางการสอนและกระบวนการของโรงเรียนอย่างไร ก็ตามรูปแบบนี้มีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้าของนักเรียนด้วย เนื่องจากความแตกต่าง ในรูปแบบการเรียนรู้และประเภทของบุคลิกลักษณะของนักเรียน จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ประสิทธิภาพการทำงานของครู หมายถึง การที่ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ได้อย่าง มี ประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการบริหาร ผู้วิจัยจึงได้ ศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูตามที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562, หน้า 19 – 20). เกี่ยวกับ “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562” ว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู หมายถึง พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของครู ที่สังคมคาดหวังเป็นภารกิจที่สังคมมอบหมายให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูกระทำ และเป็นพันธกิจผู้เป็นครูมอบให้กับสังคม ภารกิจที่ครูต้องกระทำให้ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอมีลักษณะงาน ที่ครูต้องปฏิบัติ ได้แก่ การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู พร้อมทั้ง ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรม ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง วิธีการ/กิจกรรมที่ครูหรือ ผู้เกี่ยวข้อง นำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ ได้แก่ ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ โดยบูรณาการ ความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มี ปัญญา รู้คิดและมีความเป็นนวัตกร ดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ มีการจัด กิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึง

สุขภาพของผู้เรียน ครูผู้สอนมีการทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น อย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง หมายถึง การแสดงออกของครูที่มีต่อสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการร่วมมือกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน ตลอดจนสามารถปฏิบัติงาน ร่วมกับบุคคลอื่นได้ ได้แก่ ครูผู้สอนร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน มีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้ พร้อมทั้งส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น

จากประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูตามที่ สำนักงานเลขาธิการ ศรช (2563, หน้า 19-20) กำหนดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู “ข้อบังคับศรชว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562” ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐาน การปฏิบัติงาน 3 ด้าน ที่กล่าวมาข้างต้น ล้วนเป็นมาตรฐานของการปฏิบัติงานของครู ที่ครบถ้วน ครอบคลุมขอบเขตการปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยจึงนำมาตราฐานประสิทธิผล การปฏิบัติงานจำนวน 3 ด้าน ดังกล่าว มาใช้เป็นตัวแปรในการวิจัยปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

บริบทของสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีบริบททั่วไปดังนี้
(สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, ออนไลน์, 2564, หน้า 1)

ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วย เขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอมหาชนะชัย อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า มีการแบ่งการปกครองออกเป็น 35 ตำบล 338 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 274,588 คน ประกอบด้วย ชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์ เช่น ไทยย้อ ไทยโย้ย ไทยลาว และภูไท

สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ที่ศูนย์ราชการ อำเภอวารินนิवास เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเดื่อเจริญ อำเภอวารินนิवास จังหวัดสกลนคร

สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัด 182 โรงเรียนมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 120 โรงเรียน คิดเป็น 65.93%

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 62 โรงเรียน คิดเป็น 34.07%

รวมทั้งสิ้น 182 โรงเรียน คิดเป็น 100%

ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3

สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาระดับภาคและจังหวัด และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

กำหนดยุทธศาสตร์และบทบาทการพัฒนาภาคต่าง ๆ ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดรวมทั้งการพัฒนาด้านอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ ตามศักยภาพและโอกาสของบุคคลและชุมชนในแต่ละพื้นที่

1. สนับสนุนการพัฒนาจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การวิจัยและพัฒนา

2. กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ

3. สนับสนุนการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบ

4. ประสานการบริหารงานระหว่างราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เกิดการพัฒนาอย่างบูรณาการในระดับพื้นที่ของหลายจังหวัด โดยยึดการมีส่วนร่วมและประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก
5. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
6. หรือที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์ (Vision)

การศึกษามีคุณภาพ เสมอภาค ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์รองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานการวิจัย

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริม สนับสนุนครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
3. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาค
4. ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล
5. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
6. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
2. ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
3. ประชากรทุกช่วงวัยได้รับโอกาสในการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเป็นธรรม
4. หน่วยงานมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล
5. กำลังคนได้รับพัฒนาเพื่อรองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
6. ผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
2. การผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
3. การทดสอบการประเมินการประกันคุณภาพและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา
4. ผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
6. การบริหารจัดการ
7. การพัฒนาการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
8. วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
9. การค้าและการลงทุน

กล่าวโดยสรุป สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 รับผิดชอบดำเนินงานโรงเรียนประถมและขยายโอกาส ในพื้นที่ 4 อำเภอ ในจังหวัดสกลนคร คือ อำเภอรือเสาะ อำเภอนิคมน้ำอ้น อำเภอวารินชำราบ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอดงหลวง อำเภอบ้านม่วง ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษา และการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย มีเอกภาพ และสามารถประสานเชื่อมโยงและบูรณาการภารกิจโดยเน้นมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารงานโดยพระราชรัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษา อันจะส่งผลในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

งานวิจัยในประเทศ

นางนุช หาไชย (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ และอำนาจพยากรณ์ ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

และแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารกับความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนโดย จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและสถานที่ตั้งของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคม อาเซียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน 4) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน 5) ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก 6) ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน 7) ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน 8) ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน 9) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความสัมพันธ์กัน 10) ปัจจัยทางการบริหารด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านโครงสร้างองค์และด้านนโยบายการบริหาร มีอำนาจพยากรณ์ ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้

ปราณี สาไพรวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปการศึกษา 2557 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพขององค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพขององค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหาร ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะบุคลากร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กร ด้านแรงจูงใจของบุคลากรในองค์กรและด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำรวม คงสีบชาติ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ 2) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร 2) ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ 3) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ 4) ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ 5) ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วมและ 6) ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านกระบวนการภายในและ 3) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ และพัฒนา นอกจากนี้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าสถิติทดสอบ $X^2=26.89$, $df=16$, $p=0.06$, $RMSEA=0.03$, $SRMR=0.02$, $GFI=0.98$, $AGFI=0.96$ แสดงว่าปัจจัยการบริหารมีอิทธิพล ทางตรงต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .86

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการ บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกัน 3) ปัจจัย ทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยสนับสนุน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม จำแนก ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัจจัยพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5) ปัจจัยพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6) ปัจจัยพื้นฐาน โดยรวม และปัจจัยสนับสนุนโดยรวม มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 96.10 7) ในการวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม โดยแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทั้ง 4 ได้แก่ 1) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา 2) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน 3) แนวทางในการ พัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพและ 4) แนวทางในการพัฒนา ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น

วริศรา อรุณกิตติพร (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. สมการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลได้ร้อยละ 51.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วาทีตยา ราชภักดี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ (X_8) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X_7) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_5) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_4)

7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านงบประมาณ

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7) 7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน

เจนภพ ซาไมล์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและการนิเทศภายในของโรงเรียน 2) เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารและการนิเทศภายในของโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและการนิเทศภายในของโรงเรียน 4) ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนและ 5) หาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) การนิเทศภายในของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับการนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถ

พยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3) และด้านการจูงใจ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_5) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (X_6) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y' = 0.819 + 0.363 X_4 + 0.206 X_3 + 0.104 X_5 + 0.047 X_2 + 0.089 X_6$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z' = 0.450 Z_{X4} + 0.221 Z_{X3} + 0.145 Z_{X5} + 0.091 Z_{X2} + 0.130 Z_{X6}$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 6 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านการจูงใจ (X_2) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3) ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านโครงสร้างองค์การ (X_5) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (X_6)

นิรุช ชัยปิ่น (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ และแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพ

การส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำแนกวุฒิการศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหาร กับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม และสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนโดยรวม มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารจำนวน 3 ปัจจัย ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรม องค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านภาวะผู้นำโดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 60.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์ ± 0.28463 7) แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 พบว่ามีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถ พยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและ สนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนได้ ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

เด็ก อ่อนพุ่ม (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ บริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 2) ศึกษาระดับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครสวรรค์ เขต 1 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลกับการบริหารงาน บุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 4) สร้างสมการพยากรณ์การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครสวรรค์เขต 1 ที่สามารถพยากรณ์ การบริหารบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัย ที่ส่งผลต่อ การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคล

ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านความพึงพอใจในการทำงานด้านงบประมาณ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ด้านเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .59

ธนายุทธ ชอมะลี (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน โรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จของโรงเรียนคุณธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน, ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม,หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมและแนวทาง ในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จในการบริหารงานในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนคุณธรรม โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่มีอำนาจ

พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 1 นโยบายและการปฏิบัติ ปัจจัยที่ 4 กระบวนการบริหาร ปัจจัยที่ 5 บุคลากร ปัจจัยที่ 8 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม เสนอแนะไว้มี 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยที่ 1 นโยบาย และการปฏิบัติ ปัจจัยที่ 4 กระบวนการบริหาร ปัจจัยที่ 5 บุคลากร ปัจจัยที่ 8 บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

วิมาลย์ สีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัด สกลนคร เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลโรงเรียนตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารและ ประสิทธิผลโรงเรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่งและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผล โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและประเภทโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผล โรงเรียน โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 6 โครงสร้างองค์การ (X_6) ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร (X_4) ปัจจัยที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) ปัจจัยที่ 3 การบริหารจัดการ (X_3) และปัจจัยที่ 8 งบประมาณ (X_8) 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัย

การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มี 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ควรจัดบรรยากาศภายในให้ร่มรื่นสะอาด และปลอดภัยและมีระบบการทำงานที่เอื้อต่อความสำเร็จ
- 2) ด้านการบริหารจัดการ ควรใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน
- 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาของตนเองในทุก ๆ ด้าน
- 4) ด้านโครงสร้างองค์การ ควรวิเคราะห์ กำหนดโครงสร้าง และแบ่งความรับผิดชอบ ลดขั้นตอนการทำงานและเน้นการกระจายอำนาจและ
- 5) ด้านงบประมาณ ควรวิเคราะห์ จัดทำงบประมาณ โดยยึดหลักการบริหารมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์และการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

สุนทรียกร วรณรส (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร งานโรงเรียนเอกชน ตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับที่ต่างกัน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) อำนวยพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี ได้แก่ พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยคุณภาพชีวิตในการทำงาน พฤติกรรมการสอนของครู 5) แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี มีจำนวน 4 ปัจจัย ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย 1) พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ควรกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ส่งเสริมให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) ปัจจัยบรรยากาศ ควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนานวัตกรรม และนำไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน 3) ปัจจัยคุณภาพชีวิต ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการอบรม

เพื่อพัฒนางานตนเองอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาวิชาชีพด้วยการฝึกอบรม การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ยกย่อง บุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ 4) พฤติกรรมการสอนของครู ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนด้วยทักษะ การคิดวิเคราะห์และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นวัตกรรมที่หลากหลาย โดยเน้น

งานวิจัยต่างประเทศ

Woods & O'Loughlin (1998, abstract) ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำ ที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศทางการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำที่เป็นปัจจัยทำให้โรงเรียน มีความเป็นเลิศทางการศึกษา มีดังนี้ 1) มีความชำนาญในการเลือกครู 2) ปฏิบัติงาน อย่างมีอิสระ 3) กำกับติดตามกิจกรรมโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ 4) อุทิศเวลาให้กับ การปรับปรุงโรงเรียนเต็มที่ 5) สนับสนุนและส่งเสริมครู 6) แสวงหาทรัพยากรและ 7) เป็นผู้นำ ทางวิชาการที่ดี นอกจากนี้ ข้อมูลที่รวบรวมได้ยังมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล ของโรงเรียนในด้านต่อไปนี้ คือ 1) ผลผลิต 2) บรรยากาศและวัฒนธรรม 3) การเน้นให้ ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้ 4) มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ 5) มีการนำการสอนที่มีประสิทธิผลไปใช้ 6) มีความต้องการและความคาดหวังสูงและ 7) มีภาวะผู้นำที่เด่นชัด ข้อค้นพบจากการศึกษาแสดงลักษณะและความสัมพันธ์ที่สามารถ สังเคราะห์ภาวะผู้นำได้ 3 องค์ประกอบ คือ เน้นการวางแผนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและมีวัฒนธรรมโรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพข้อค้นพบเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า ภาวะผู้นำช่วยเปลี่ยนแปลงให้โรงเรียนประสบ ผลสำเร็จได้ และหากมีการนำองค์ประกอบเหล่านี้ไปใช้ จะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนให้กับผู้เรียนได้

Vernez (2012, Abstract) การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้รายงานสถานะเชิงปริมาณ และคุณภาพในการดำเนินการของโรงเรียน การจัดการตาม (SBM) ในอินโดนีเซีย ระบุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จของ SBM และประเมินผล SBM ความสำเร็จของนักเรียนแปดปี หลังจากการก่อตั้ง ผลการวิจัย ผู้เขียนอยู่บนพื้นฐาน การสำรวจของผู้อำนวยการ ครูโรงเรียน คณะกรรมการและผู้ปกครอง การสำรวจของ เจ้าหน้าที่อำเภอ และกรณีศึกษา SBM ต้องเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ ในวิถีคิดเกี่ยวกับคนและ การศึกษา การปรับปรุงที่สำคัญในความสามารถของผู้อำนวยการ ครูและชุมชนเพื่อให้เป็นผู้นำ ในการพัฒนาทางเลือกในการเขียนโปรแกรมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา ในประเทศ และมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชนในการกำกับดูแลของโรงเรียน

การดำเนินการของ SBM เพื่อให้ห่างไกล ได้พบกับความสำเร็จ แม้ว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ รายงานว่า พวกเขามีอิสระที่จะทำให้โรงเรียนในการตัดสินใจ พวกเขากล่าวว่า พวกเขา ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากมันโดยการเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ และหัวเมืองยังคงมีอิทธิพลต่อนโยบายและการปฏิบัติของโรงเรียน คณะกรรมการ และมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในโรงเรียน กิจกรรมเล็กน้อย ทั้งแสดงทัศนคติของโรงเรียน และให้ความเคารพกับโรงเรียน พนักงานทั้งหมด ผู้มีส่วนได้เสีย ในระดับที่บอกว่าพวกเขา ไม่ได้เตรียมความพร้อมที่จะให้ความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพการดำเนินการปรับปรุงและ ผลลัพธ์ของ SBM ในอินโดนีเซีย โรงเรียนสามารถเพิ่มพนักงานเพื่อทำการเปลี่ยนแปลง การดำเนินงานและการเรียนการสอนและการพัฒนาความสามารถในการสนับสนุน เขตโรงเรียนและ SBM ตอท้ายคือ 1) เขตตัวอย่าง Memo 2) เมื่อข้อมูลจำเพาะสำหรับการทดสอบเกรด 5 นักเรียนในภาษาและคณิตศาสตร์ 3) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องของ กับ SBM และผลงานของนักเรียน

Fenton and Murphy (2014, abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แรงขับเคลื่อน ในการ เรียนรู้ของนักเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงขับเคลื่อนในการเรียนรู้ ได้แก่ วัฒนธรรม การประเมินผล การวิเคราะห์และการปฏิบัติ โดยเฉพาะด้านวัฒนธรรมนั้น ความปรารถนา ของนักเรียน (student aspiration) และข้อตกลงร่วมกันของนักเรียน (code of conduct) จะเป็นตัวแปรที่ส่งผลให้พฤติกรรมในการเรียนรู้ของนักเรียนเพิ่มขึ้น

2. งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

งานวิจัยในประเทศ

ภัทราภา วงศ์พันธ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงาน ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า 1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำงานในโรงเรียน ที่มี ขนาดต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบ ประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่าโดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกันโดยภาพรวม

ไม่แตกต่างกัน 4) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ . 05 5) แนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การเป็นผู้นำด้านการจัดระบบการเป็น ผู้นำด้านวิชาการและการเป็นผู้นำสังคมและชุมชนส่วนแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผล การทำงานของครูตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนา แผนการจัดการเรียนรู้ให้สามารถปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียนพัฒนาสื่อการสอนให้มี ประสิทธิภาพอยู่เสมอจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์คิดสร้างสรรค์โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

กัญชพร นาหอม (2561, บทความ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของครูตาม มาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า 1) การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

สรคุปต์ บุญเกษม (2560, บทความ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการบริหารจัดการและระดับประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และ 2) ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีจำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านงาน ด้านคน และด้านเทคโนโลยี ทั้งสามปัจจัยสามารถรวมกันอธิบายความผันแปร ของประสิทธิผลโรงเรียนได้ร้อยละ 69.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฐิติณัฐ ประจักษ์ภูมิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามความเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของ สถานศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนิเทศและประเมินผลการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ระดับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามความเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคุณธรรม จริยธรรม รองลงมา คือ จรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผลการ ปฏิบัติงาน 4) ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดย ภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุดาทิพย์ ถวิลไพโร (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานบุคคลใน

สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน สถานศึกษา ควรมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในประเมินผลการปฏิบัติงาน และ 2) ด้านการออกจากราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจและเป็นแบบอย่างในการรักษาระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน สำหรับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปฏิบัติตน ให้สถานศึกษาส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ครูด้วยจิตวิญญาณ ความเป็นครู และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษา ควรมีระบบนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย รูปแบบ พร้อมทั้งเชื่อมโยงการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถ

วรรษยา ลาบุญ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะ

ส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและวุฒิทางการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ (X_1) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับ ค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 0.644 6) แนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูมี 2 ด้าน คือ ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์

งานวิจัยต่างประเทศ

Verbeeten, F.H.M. (2008, Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวปฏิบัติการ บริหารผลงานในองค์กรภาครัฐ: ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพ การทำงานจะมากขึ้นนั้น จะต้องมีความ สนับสนุนจากแรงจูงใจจากพนักงานในเชิงบวก และองค์กรจะต้องมีเป้าหมายในการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีแบบแผนในการวัดผลงาน ที่เป็นมาตรฐาน ก็ยิ่งจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานที่เพิ่มมากขึ้น

Ruilin Lin. (2010, Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง คุณภาพครูและประสิทธิภาพการสอนที่นักเรียนรับรู้จากโรงเรียนมัธยมอาชีวศึกษา อุดสาหกรรม ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิต ครูและประสิทธิภาพ การสอนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) คุณภาพชีวิตครู จำแนกตามชั้นเรียน เพศ ชนิดของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (2) ประสิทธิภาพการสอนของครูจำแนกตามเพศ ประเภท โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญ (4) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตครูและ ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับมากในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ

Safura. Taghavi. (2014, Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยม ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานและ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r=0.698^{**}$) และระดับนัยสำคัญของการทดสอบเท่ากับ 0.00 น้อยกว่า 0.05 ดังนั้นด้วยความมั่นใจ 99% จึงมีการยืนยันความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผล ของการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า มีปัจจัย ทางการบริหารหลายด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ทั้งนี้เนื่องจากการ บริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์เพราะการบริหารมีการจัดระเบียบอย่างเป็น ระบบ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่เชื่อถือได้ ซึ่งเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ และการ บริหารต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะ ทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของครู เช่น พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ผู้นำ จะต้องมีภาวะผู้นำ ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม การมีแผนงานที่ดี ให้การสนับสนุนให้ทุกคนมีส่วนร่วม มุ่งความสำเร็จของงาน บรรยากาศของโรงเรียนก็เป็นปัจจัยที่สำคัญ ช่วยส่งเสริมคุณภาพ การปฏิบัติงานของครูเช่นกัน กระบวนการบริหารแต่ละด้านและปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมา ล้วนมีความสำคัญที่ทำให้บุคลากรในองค์การเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์การ ซึ่งจะส่งผลสำเร็จในการปฏิบัติงานอันส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ของครูในที่สุด

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3

1. คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,154 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 184 คน และครูผู้สอนจำนวน 1,970 คน จากทั้งหมด 182 โรงเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2564, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3) จำแนกรายละเอียดตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

- 1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 79 โรงเรียน
- 1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 98 โรงเรียน
- 1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 115 คน และครูผู้สอน จำนวน 224 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49-50) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทั้งหมดจำนวน 182 โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) และแบ่งขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1-120 คน) จำนวน 79 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121-719 คน) จำนวน 98 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 คนขึ้นไป) จำนวน 5 โรงเรียน

2.2 กำหนดการสุ่มโรงเรียนร้อยละ 60 ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 109 โรงเรียน ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 47 โรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 59 โรงเรียน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน

2.3 จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนตามจำนวนที่กำหนด

2.4 ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 3 คน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนรวม จำนวน 115 คน ดังนี้

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 47 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 59 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 คน

2.5 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืนโดยโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 2 คน โรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 4 คน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนรวม จำนวน 224 คน ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 94 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 118 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 115 คน และครูผู้สอนจำนวน 224 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 2-5

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนใน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 109 โรงเรียน
จำแนกตามสถานภาพ (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2564)

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน แยกตามขนาดโรงเรียน							
	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	โรงเรียน (โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	โรงเรียน (โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม
โรงเรียนขนาดเล็ก	47	47	244	291	47	47	94	141
โรงเรียนขนาดกลาง	59	59	761	820	59	59	118	177
โรงเรียนขนาดใหญ่	3	16	157	173	3	9	12	21
รวม	109	122	1,162	1,284	109	115	224	339

ตาราง 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ จำนวน
47 โรงเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2564)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านโคกถาวร	1	5	6	1	2	3
2. บ้านดอนศรีปะสะแบง	1	5	6	1	2	3
3. บ้านคำเจริญ	1	5	6	1	2	3
4. บ้านคูสะคาม	1	3	4	1	2	3
5. บ้านโคกแสง	1	10	11	1	2	3
6. บ้านโคกกลาง	1	5	6	1	2	3

ตาราง 3 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
7. บ้านกุดจิก	1	4	5	1	2	3
8. บ้านดอนมุยหนองแฝก	1	4	5	1	2	3
9. บ้านกุดเรือ	1	9	10	1	2	3
10. บ้านโพธิ์ชัยแหลมทอง	1	3	4	1	2	3
11. บ้านนางามเล่า	1	3	4	1	2	3
12. บ้านห้วยแสง	1	5	6	1	2	3
13. บ้านนาบัว	1	6	7	1	2	3
14. บ้านโคกก่องหนองแวง	1	3	4	1	2	3
15. บ้านนายม	1	4	5	1	2	3
16. บ้านวังโพน	1	5	6	1	2	3
17. บ้านโคกก่องคูสะคาม	1	5	6	1	2	3
18. บ้านนาถอน	1	3	4	1	2	3
19. บ้านคำยาง	1	4	5	1	2	3
20. บ้านดงเหนือ	1	3	4	1	2	3
21. บ้านท่าช้างเจริญไพศาล	1	5	6	1	2	3
22. บ้านน้ำจัน	1	3	4	1	2	3
23. บ้านโนนไทย	1	5	6	1	2	3
24. บ้านคำภูทอง	1	6	7	1	2	3
25. บ้านลี้มบอง	1	4	5	1	2	3
26. บ้านสรศรี	1	4	5	1	2	3
27. บ้านजार	1	5	6	1	2	3
28. ประชาณาตอกไม้	1	4	5	1	2	3
29. บ้านหนองบ่อ	1	8	9	1	2	3

ตาราง 3 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
30. บ้านบ่อแดง	1	4	5	1	2	3
31. บ้านนาตุนนาดี	1	9	10	1	2	3
32. บ้านโนนแสง	1	4	5	1	2	3
33. บ้านดอนแดง	1	10	11	1	2	3
34. บ้านโพนก้อ	1	4	5	1	2	3
35. บ้านวังม่วง	1	5	6	1	2	3
36. บ้านนาหวาย	1	3	4	1	2	3
37. บ้านท่าแรดงปลา	1	3	4	1	2	3
38. บ้านกุดจอกน้อย	1	3	4	1	2	3
39. บ้านโคกไผ่ลม	1	5	6	1	2	3
40. บ้านวาน้อย	1	4	5	1	2	3
41. บ้านหนองสนม	1	5	6	1	2	3
42. บ้านหนองสามขา	1	4	5	1	2	3
43. บ้านหนองฝื่อ	1	4	5	1	2	3
44. บ้านดอนทอย	1	6	7	1	2	3
45. บ้านนายอ	1	4	5	1	2	3
46. บ้านโนนแต่	1	4	5	1	2	3
47. บ้านหวายโทงดอนสวรรค์	1	5	6	1	2	3
รวม	47	244	291	47	94	141

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ
จำนวน 59 โรงเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2564)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านท่ากอน	1	10	11	1	2	3
2. บ้านท่าควาย	1	8	9	1	2	3
3. บ้านโนนสวรรค์	1	16	17	1	2	3
4. บ้านสงเปือย	1	10	11	1	2	3
5. บ้านนากระทาด	1	15	16	1	2	3
6. บ้านนาฮี	1	6	7	1	2	3
7. บ้านชะหวา	1	15	16	1	2	3
8. บ้านดงสาร	1	16	17	1	2	3
9. บ้านเสาวัด	1	9	10	1	2	3
10. บ้านดงเสี้ยว	1	15	16	1	2	3
11. ชุมชนโพนงาม	1	17	18	1	2	3
12. ชุมชนบ้านกลางนาโน	1	20	21	1	2	3
13. บ้านคิม	1	9	10	1	2	3
14. บ้านเชื่อม	1	16	17	1	2	3
15. บ้านแพงใหญ่	1	11	12	1	2	3
16. บ้านขาวแปง	1	10	11	1	2	3
17. บ้านวาใหญ่	1	15	16	1	2	3
18. บ้านหนองบัวแดง	1	15	16	1	2	3
19. บ้านถ้ำเต่า	1	12	13	1	2	3
20. บ้านดงหวายเปลือย	1	16	17	1	2	3
21. บ้านหนองลาด	1	16	17	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
22. บ้านขี้เหล็กเหลาสมบูรณ์	1	18	19	1	2	3
23. ชาวสง่าเจริญวิทย์	1	19	20	1	2	3
24. บ้านหนองแอกดอนสวรรค์	1	14	15	1	2	3
25. บ้านโนนสะอาดนาเหมือด	1	16	17	1	2	3
26. บ้านพุทธรักษา	1	15	16	1	2	3
27. บ้านหวานสหวิทยา	1	17	18	1	2	3
28. ชุมชนบ้านมาย	1	16	17	1	2	3
29. บ้านโพธิ์ชัย	1	11	12	1	2	3
30. บ้านคำลอดพิน	1	19	20	1	2	3
31. ชุมชนบ้านห้วยหลัว	1	16	17	1	2	3
32. บ้านห้วยทราย	1	15	16	1	2	3
33. อนุบาลคำตากลา	1	12	13	1	2	3
34. บ้านหนองพอกนอย	1	12	13	1	2	3
35. บ้านหนองเหมือดเมียง	1	10	11	1	2	3
36. บ้านหนองแสงดงอีปาง	1	13	14	1	2	3
37. บ้านนาแต	1	11	12	1	2	3
38. แพดพิทยารัตน์	1	9	10	1	2	3
39. บ้านกุดจาน	1	17	18	1	2	3
40. บ้านดงบัง	1	9	10	1	2	3
41. บ้านดงอีค้อย	1	9	11	1	2	3
42. เพี้ยพิทยาพัฒน์	1	22	23	1	2	3
43. บ้านทางาม	1	14	15	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
44. บ้านจำปาตง	1	5	6	1	2	3
45. บ้านห้วยน้ำเที่ยง	1	9	10	1	2	3
46. บ้านขาม	1	11	12	1	2	3
47. บ้านสงเปือย	1	15	16	1	2	3
48. บ้านหนองปลาหมัดบัวงาม	1	16	17	1	2	3
49. บ้านวังหวา	1	10	11	1	2	3
50. บ้านนาอวนน้อย	1	14	15	1	2	3
51. ทาศรีโคศลวิทยาคม	1	16	17	1	2	3
52. บ้านหนองฮาง	1	10	11	1	2	3
53. บ้านหนองม่วง	1	16	17	1	2	3
54. บ้านหินเหิบ	1	9	10	1	2	3
55. บ้านโนนอุดม	1	10	11	1	2	3
56. บ้านแก่ง	1	14	15	1	2	3
57. บ้านโนนทับช้าง	1	8	9	1	2	3
58. บ้านหนองแวง	1	12	13	1	2	3
59. บ้านชะนงทา	1	10	11	1	2	3
รวม	59	761	820	59	118	177

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ
จำนวน 3 โรงเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2564)

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. บานอากาศ	6	60	66	3	4	7
2. อนุบาลบ้านม่วง	5	36	41	3	4	7
3. อนุบาลวานรนิวาส	5	60	65	3	4	7
รวม	16	157	172	9	12	21

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) แบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามแบบของ Likert (1967, p.16–24)
เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน
ที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ
(Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน

- 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
- 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
- 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยและเอกสารทางวิชาการเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารออกมาได้ทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
3. งบประมาณ
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. การบริหารจัดการ
6. คุณลักษณะของบุคลากร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่ง ผู้วิจัยสนใจศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, หน้า 19–20). ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู
2. การจัดการเรียนรู้
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert (1967, pp. 16–24) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ ประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/ ประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลผลของ Likert scale ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร/
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1. ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู 3 ด้าน แล้วกำหนดคำถามเพื่อมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามแบบของ Likert (1967, pp. 16 – 24)

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย

4. ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of item Objective Congruence) พบว่ามีค่า IOC เท่ากับ 1 ทุกข้อ โดยการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เกณฑ์ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 1 คน และ ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัย สกลนคร

5.3 นางสาวพลอยนภัส ทศนพงษ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญ
การพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5.4 ดร.บัณฑิต เดชขันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขื่อม วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5.5 นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. นำโครงการวิจัยและแบบสอบถามเสนอขอการรับรองจริยธรรม
การวิจัยในมนุษย์จากสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยได้รับ
โครงการเลขที่ HE 65-001 ใบรับรองเลขที่ 030/2565

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out)
กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร จำนวนทั้งสิ้น 50 ชุด ได้แก่

7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน ทดลองใช้เครื่องมือ
โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน
รวม 12 คน

7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน ทดลองใช้เครื่องมือ
โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน
รวม 20 คน

7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 โรงเรียน ทดลองใช้เครื่องมือ
โรงเรียนละ 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน และครูผู้สอน 4 คน
รวม 18 คน

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดย
การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation)
ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ 0.23 ขึ้นไปมาใช้
ผลพบว่า ปัจจัยทางการบริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28-0.72 ประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานของครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.46-0.87

9. นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's d- Coefficient) ผลพบว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

10. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

11. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 339 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยตนเองโดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามครบตามจำนวนร้อยละ 100 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำเอาแบบสอบถามที่คัดเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ถ้าค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ไม่มีความสัมพันธ์กัน จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล, หน้า 336 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 การหาคุณภาพของเครื่องมือ ใช้สถิติเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญและใช้ค่าดัชนี IOC (Index of Item – objective congruence) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

7.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.3 ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t = test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F- test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มาดำเนินการ โดยการคัดเลือกตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาเป็นแนวทางพัฒนา

โดยนำประเด็นและข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยจำแนกเป็น อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 3 คน รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 1 คน คศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 3 คน และครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 2 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอแนวทางพัฒนา โดยมีผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้ดังต่อไปนี้

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

- 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.4 นายสกุณ แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 1.5 นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร คีษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการ
พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 1.6 นายจอมใจ บุญสินชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาใหญ่ วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 1.7 นายชัยประสิทธิ์ เปริดแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 1.8 นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 1.9 นางทิพวรรณ ภาลี ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
กุดจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 1.10 นายพิชิต สุจริต ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านวังหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานในด้านที่มีอำนาจ

พยากรณ์มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายข้อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{x} | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |

%	แทน ร้อยละ
T	แทน ค่าสถิติการแจกแจง t (t – distribution)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจง F (F – distribution)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X_1	แทน ภาวะผู้นำ
X_2	แทน บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
X_3	แทน งบประมาณ
X_4	แทน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
X_5	แทน การบริหารจัดการ
X_6	แทน คุณลักษณะของบุคลากร
Y_1	แทน การปฏิบัติหน้าที่ครู
Y_2	แทน การจัดการเรียนรู้
Y_3	แทน ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
X_t	แทน ผลรวมปัจจัยทางการบริหาร
Y_t	แทน ผลรวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
Df	แทน ชั้นแห่งความอิสระ
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
α	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E. _b	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 339 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 115 คน และครูผู้สอน จำนวน 224 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์จำนวน 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย
 - 2.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)
 - 2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD หรือ Scheffe's Method ตามความเหมาะสม
 - 2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน และประสบการณ์

ในการปฏิบัติงานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD หรือ Scheffe's Method ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก สถิติที่ใช้ คือ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 3 สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นำมาแจกแจงความถี่และร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตาราง 6-8 ดังนี้

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	115	33.90
ครูผู้สอน	224	66.10
รวม	339	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 339 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 และครูผู้สอน จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 66.10

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	144	41.60
ขนาดกลาง	177	52.20
ขนาดใหญ่	21	6.20
รวม	339	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางมี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60 และน้อยที่สุด คือกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	174	51.30
ระหว่าง 10 – 20 ปี	101	29.80
มากกว่า 20 ปี	64	18.90
รวม	339	100.00

จากตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 ประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

3.2.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ปรากฏดังตาราง 9-15

ตาราง 9 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ภาวะผู้นำ	4.31	0.48	มาก	2
2	บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	4.23	0.46	มาก	6
3	งบประมาณ	4.30	0.50	มาก	3
4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.25	0.49	มาก	5
5	การบริหารจัดการ	4.29	0.48	มาก	4
6	คุณลักษณะของบุคลากร	4.32	0.52	มาก	1
รวม		4.28	0.36	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ($\bar{X} = 4.32$) ด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.31$) ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.25$) และด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ ($\bar{X} = 4.23$)

ดังนั้นผลการสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” จากการทดสอบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการ บริหารมาประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล	4.33	0.63	มาก	2
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.31	0.70	มาก	3
3	ผู้บริหารมีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ ในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.27	0.72	มาก	4
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ	4.26	0.70	มาก	5
5	ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครู อย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.63	มาก	1
รวม		4.31	0.48	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.38$) ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหารมาประยุกต์
ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.33$) และผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ ในการพัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.31$)

ตาราง 11 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสะอาด ร่มรื่น น่าเรียนรู้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	4.29	0.68	มาก	2
2	โรงเรียนมีอาคารประกอบ ได้แก่ หอประชุม โรงฝึกงาน ห้องสุขา อย่างเพียงพอในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้บริการ	4.21	0.71	มาก	4
3	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน	4.17	0.74	มาก	5
4	โรงเรียนมีบรรยากาศของความไว้วางใจ ซึ่งกันและกันที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.21	0.69	มาก	3
5	ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ ที่ดีต่อกันทำให้เกิดบรรยากาศที่ดี ในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	4.30	0.73	มาก	1
รวม		4.23	0.46	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้เกิด
บรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$) สภาพแวดล้อมของโรงเรียน
สะอาด ร่มรื่น น่าเรียนรู้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.29$) และโรงเรียน
มีบรรยากาศของความไว้วางใจซึ่งกันและกันที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.21$)

ตาราง 12 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
 ด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี ตามจุดเน้นและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.30	0.66	มาก	2
2	โรงเรียนจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ	4.29	0.68	มาก	4
3	โรงเรียนมีการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.29	0.67	มาก	3
4	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาตามหลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์แบบมีส่วนร่วม	4.29	0.69	มาก	5
5	โรงเรียนทำการเบิกจ่ายงบประมาณทุกประเภท มีความถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการเงินและพัสดุ	4.32	0.67	มาก	1
รวม		4.30	0.50	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนทำการเบิกจ่ายงบประมาณทุกประเภท มีความถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการเงินและพัสดุ ($\bar{X} = 4.32$) โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี ตามจุดเน้นและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.30$) และโรงเรียนมีการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.29$)

ตาราง 13 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงาน ในการวางแผนกำหนดนโยบาย การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.24	0.69	มาก	4
2	มีการจัดระบบการติดต่อสื่อสารภายใน สถานศึกษากับหน่วยงานภายนอก สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.25	0.70	มาก	2
3	มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มีความ ทันสมัยอยู่เสมอบุคลากรสามารถค้นหา ความรู้จากระบบสารสนเทศของสถานศึกษา	4.23	0.68	มาก	5
4	มีการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียน ทำให้เกิดความคล่องตัวเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน	4.24	0.65	มาก	3
5	ผู้บริหารให้ความสำคัญของการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงาน หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.27	0.65	มาก	1
รวม		4.25	0.49	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารให้ความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.27$) มีการจัดระบบการติดต่อสื่อสาร ภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

($\bar{X} = 4.25$) และมีการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำให้เกิดความคล่องตัวเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 4.24$)

ตาราง 14 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงานโครงการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย รวมถึงนโยบายในระดับต่าง ๆ	4.27	0.67	มาก	5
2	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	4.28	0.68	มาก	4
3	โรงเรียนมีการประสานสัมพันธ์กับทีมงาน เพื่อให้ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.64	มาก	1
4	โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.30	0.63	มาก	3
5	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและควบคุม การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย	4.31	0.68	มาก	2
รวม		4.29	0.48	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีการประสานสัมพันธ์กับทีมงานเพื่อให้ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.31$) โรงเรียนมีการกำกับติดตาม

และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ($\bar{X} = 4.31$) และโรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.30$)

ตาราง 15 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านคุณลักษณะของบุคลากร	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนได้อย่างเต็มความสามารถ	4.31	0.66	มาก	4
2	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.32	0.66	มาก	2
3	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	4.32	0.71	มาก	3
4	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ นำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้	4.34	0.65	มาก	1
5	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา	4.31	0.70	มาก	5
รวม		4.32	0.50	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ นำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$) บุคลากรทางการศึกษา

ในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.32$) และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.32$)

3.2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม รายด้านและรายข้อ แล้วเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 16-19

ตาราง 16 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม

ด้านที่	ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การปฏิบัติหน้าที่ครู	4.35	0.44	มาก	2
2	การจัดการเรียนรู้	4.33	0.44	มาก	3
3	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน	4.36	0.43	มาก	1
รวม		4.35	0.36	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 4.35$) และด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$)

ดังนั้นผลการสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	ครูปฏิบัติตามกฎระเบียบของทาง ราชการ อยู่ในศีลธรรมอันดี มีความ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.35	0.72	มาก	9
2	มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง	4.35	0.68	มาก	8
3	ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	4.39	0.70	มาก	2
4	ครูมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่และยอมรับความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.37	0.69	มาก	4
5	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และอุทิศเวลาให้กับทางราชการ	4.41	0.63	มาก	1
6	ให้ความรู้และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และลงมือทำในสิ่งที่ผู้เรียนมีความถนัด และความสนใจ	4.37	0.68	มาก	3
7	ครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ มีเป้าหมายในการเรียนรู้	4.25	0.76	มาก	10
8	ครูเป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีความคิด สร้างสรรค์ สามารถสร้างนวัตกรรม	4.35	0.64	มาก	7
9	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.36	0.71	มาก	6
10	ครูมีการเข้าร่วมการอบรม/การพัฒนา วิชาชีพครูอยู่เสมอ	4.36	0.68	มาก	5
รวม		4.35	0.44	มาก	

จากตาราง 17 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ($\bar{X} = 4.41$) ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ($\bar{X} = 4.39$) และให้ความรู้และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือทำในสิ่งที่ผู้เรียนมีความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดหลากหลาย	4.32	0.64	มาก	5
2	ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการ ใช้ประโยชน์และรู้จักการแก้ปัญหาในชีวิตจริง	4.35	0.65	มาก	3
3	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม	4.28	0.69	มาก	9
4	ครูมีการพัฒนา จัดทำ หรือสร้างสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	4.26	0.66	มาก	10

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
5	ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามศักยภาพ	4.32	0.69	มาก	6
6	ครูสามารถรายงานผลการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.30	0.71	มาก	8
7	ครูมีความรู้ความเข้าใจจัดกิจกรรม และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน	4.39	0.68	มาก	2
8	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด สร้างสรรค์ และสามารถแลกเปลี่ยน เรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.35	0.67	มาก	4
9	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.30	0.69	มาก	7
10	ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น อย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.42	0.64	มาก	1
รวม		4.33	0.44	มาก	

จากตาราง 18 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.42$) ครูมีความรู้ความเข้าใจ
จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึง
สภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.39$) และ ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการใช้
ประโยชน์และรู้จักการแก้ปัญหาในชีวิตจริง ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนโดยรวมและรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการ พัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.42	0.64	มาก	1
2	ครูมีการให้บริการข่าวสาร ข้อมูลและ ความเคลื่อนไหวของนักเรียนและโรงเรียน ให้ผู้ปกครอง	4.41	0.69	มาก	3
3	ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	4.39	0.67	มาก	4
4	มีการการยอมรับและความไว้วางใจซึ่งกัน และกันระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน	4.42	0.68	มาก	2
5	ครูและผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารกัน อย่างต่อเนื่อง	4.37	0.70	มาก	5
6	ครู ผู้ปกครองและชุมชนรวมแรงรวมใจกัน พัฒนาโรงเรียนในโอกาสต่าง ๆ	4.34	0.71	มาก	6
7	ครูมีการศึกษาและเข้าใจบริบทของชุมชน	4.32	0.72	มาก	8

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	ค่าสถิติ		ระดับการ แปลผล	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
8	ครูสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนบนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม	4.33	0.69	มาก	7
9	ครูมีส่วนร่วมในงานหรือกิจกรรม ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.69	มาก	9
10	ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.30	0.71	มาก	10
รวม		4.36	0.43	มาก	

จากตาราง 19 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.42$) มีการการยอมรับและความไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.42$) และครูมีการให้บริการข่าวสาร ข้อมูลและความเคลื่อนไหวของนักเรียนและโรงเรียนให้ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.41$)

3.2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ในการทดสอบสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการ

Scheffe's method แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 20 – 23

2.3.4 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหาร	ผู้บริหารโรงเรียน n = 115		ครูผู้สอน n = 224		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ภาวะผู้นำ	4.31	0.39	4.31	0.51	0.12	.902
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	4.15	0.44	4.28	0.46	-2.50*	.014
3. งบประมาณ	4.19	0.49	4.35	0.50	-2.77**	.006
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	0.43	4.30	0.50	-3.28**	.002
5. การบริหารจัดการ	4.14	0.42	4.37	0.49	-4.64**	.000
6. คุณลักษณะของบุคลากร	4.19	0.47	4.39	0.52	-3.55**	.001
รวม	4.19	0.29	4.33	0.39	-3.98**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร และมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์การ โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

2.3.5 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ภาวะผู้นำ (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	2.191	2	1.096	4.967**	.007
	ภายในกลุ่ม	74.123	336	.221		
	รวม	76.314	338			
2. บรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์การ (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	2.245	2	1.122	5.461**	.005
	ภายในกลุ่ม	69.064	336	.206		
	รวม	71.309	338			
3. งบประมาณ (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	2.286	2	1.143	4.708**	.010
	ภายในกลุ่ม	81.582	336	.243		
	รวม	83.869	338			
4. ระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.684	2	.342	1.455	.235
	ภายในกลุ่ม	78.998	336	.235		
	รวม	79.682	338			
5. การบริหาร จัดการ (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	2.551	2	1.276	5.643**	.004
	ภายในกลุ่ม	75.946	336	.226		
	รวม	78.497	338			

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
6. คุณลักษณะ ของบุคลากร (X_6)	ระหว่างกลุ่ม	1.272	2	.636	2.415	.091
	ภายในกลุ่ม	88.466	336	.263		
	รวม	89.738	338			
ปัจจัยทางการ บริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.740	2	.870	6.842**	.001
	ภายในกลุ่ม	42.729	336	.127		
	รวม	44.470	338			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_3) และด้านการบริหารจัดการ (X_5) ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
				4.40	4.25	4.17
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	Scheffe's Method	เล็ก	4.40	-	.150*	.231
		กลาง	4.25	-	-	.082
		ใหญ่	4.17	-	-	-

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
			\bar{x}	4.40	4.25	4.17
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X ₂)	Scheffe's Method		\bar{x}	4.31	4.20	4.00
		เล็ก	4.31	-	.113	.313*
		กลาง	4.20	-	-	.200
		ใหญ่	4.00	-	-	-
ด้านงบประมาณ (X ₃)	Scheffe's Method		\bar{x}	4.38	4.26	4.09
		เล็ก	4.38	-	.128	.297*
		กลาง	4.26	-	-	.170
		ใหญ่	4.09	-	-	-
ด้านการบริหารจัดการ (X ₅)	Scheffe's Method		\bar{x}	4.38	4.26	4.05
		เล็ก	4.38	-	.123	.331*
		กลาง	4.26	-	-	.208
		ใหญ่	4.05	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ในส่วนของด้านภาวะผู้นำ (X₁) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X₂) ด้านงบประมาณ (X₃) และด้านการบริหารจัดการ (X₅) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.3.3 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ภาวะผู้นำ (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.514	2	.257	1.138	.322
	ภายในกลุ่ม	75.800	336	.226		
	รวม	76.314	338			
2. บรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์การ (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.030	2	.015	.071	.931
	ภายในกลุ่ม	71.279	336	.212		
	รวม	71.309	338			
3. งบประมาณ (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.485	2	.242	.977	.378
	ภายในกลุ่ม	83.384	336	.248		
	รวม	83.869	338			
4. ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.268	2	.134	.566	.568
	ภายในกลุ่ม	79.414	336	.236		
	รวม	79.682	338			
5. การบริหารจัดการ (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	1.061	2	.531	2.302	.102
	ภายในกลุ่ม	77.436	336	.230		
	รวม	78.497	338			

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
6. คุณลักษณะ ของบุคลากร (X_6)	ระหว่างกลุ่ม	.719	2	.359	1.357	.259
	ภายในกลุ่ม	89.019	336	.265		
	รวม	89.738	338			
ปัจจัยทางการ บริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.092	2	.046	.347	.707
	ภายในกลุ่ม	44.378	336	.132		
	รวม	44.470	338			

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” จากการทดสอบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่พบว่า

ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรโดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2.4 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการทดสอบ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตาม วิธีการของ Scheffe's method ปรากฏดังตาราง 24 – 27

2.4.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 24 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครู	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 115		ครูผู้สอน n = 224		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁)	4.20	0.40	4.44	0.44	-4.88**	.000
2. การจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	4.18	0.40	4.40	0.43	-4.63**	.000
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน (Y ₃)	4.29	0.38	4.40	0.44	-2.36*	.019
รวม	4.22	0.30	4.41	0.37	-4.81**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
และด้านการจัดการเรียนรู้และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร
โรงเรียน

2.4.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ปรากฏดัง
ตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครู	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	3.492	2	1.746	9.495**	.000
	ภายในกลุ่ม	61.787	336	.184		
	รวม	65.279	338			
2. การจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	1.548	2	.774	4.154*	.017
	ภายในกลุ่ม	62.617	336	.186		
	รวม	64.166	338			
3. ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	2.444	2	1.222	6.939**	.001
	ภายในกลุ่ม	59.175	336	.176		
	รวม	61.619	338			
ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครู	ระหว่างกลุ่ม	2.010	2	1.005	8.073**	.000
	ภายในกลุ่ม	41.827	336	.124		
	รวม	43.837	338			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) และด้าน
ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน
1 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y₂) ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method ดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครู	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาด โรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
				4.29	4.44	4.08
1. การปฏิบัติ หน้าที่ครู (Y ₁)	Scheffe's Method	เล็ก	4.29	-	-1.49*	.214
		กลาง	4.44	-	-	.363*
		ใหญ่	4.08	-	-	-
2. การจัดการ เรียนรู้ (Y ₂)	Scheffe's Method		\bar{x}	4.33	4.35	4.07
		เล็ก	4.33	-	-0.20	.266*
		กลาง	4.35	-	-	.286*
		ใหญ่	4.07	-	-	-
3. ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	Scheffe's Method		\bar{x}	4.40	4.37	4.04
		เล็ก	4.40	-	.035	.365*
		กลาง	4.37	-	-	.330*
		ใหญ่	4.04	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่
ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก และพบว่า
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y₂) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
(Y₃) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียน
ขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.4.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวม
และรายด้าน ปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวม
และรายด้าน

ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครู	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การปฏิบัติหน้าที่ ครู (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	2.137	2	1.069	5.686**	.004
	ภายในกลุ่ม	63.142	336	.188		
	รวม	65.279	338			
2. การจัดการเรียนรู้อ (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.639	2	.320	1.691	.186
	ภายในกลุ่ม	63.526	336	.189		
	รวม	64.166	338			
3. ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.079	2	0.39	.214	.807
	ภายในกลุ่ม	61.541	336	.183		
	รวม	61.619	338			
ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครู	ระหว่างกลุ่ม	.571	2	.285	2.216	.111
	ภายในกลุ่ม	43.266	336	.129		
	รวม	43.837	338			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงนำมาทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการ
Scheffe's method ดังปรากฏตามตาราง 27 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานต่างกัน

ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน ของครู (Y)	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	\bar{x}	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
				น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
				4.43	4.27	4.27
การปฏิบัติหน้าที่ ครู (Y ₁)	Scheffe's Method	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	.159*	.159*
		ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.27	-	-	-.000
		มากกว่า 20 ปี	4.27	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) ผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10-20 ปี
และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งและจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ที่ต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2.5 ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ การหาค่าอย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation) ปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y _t
X ₁	1										
X ₂	.486**	1									
X ₃	.398**	.463**	1								
X ₄	.466**	.466**	.513**	1							
X ₅	.480**	.425**	.485**	.561**	1						
X ₆	.462**	.361**	.405**	.442**	.615**	1					
X _t	.732**	.707**	.731**	.769**	.798**	.741**	1				
Y ₁	.215**	.296**	.275**	.382**	.401**	.457**	.455**	1			
Y ₂	.296**	.308**	.368**	.412**	.382**	.373**	.479**	.568**	1		
Y ₃	.341**	.331**	.345**	.354**	.443**	.381**	.490**	.469**	.560**	1	
Y _t	.342**	.375**	.396**	.462**	.492**	.487**	.572**	.821**	.856**	.812**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (x_t) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .572^{**}$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 5 ปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก จากการทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้าน ปรากฏดังตาราง 30

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_t)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_t)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำ (x_1)	.215**	ต่ำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร(x_2)	.296**	ต่ำ
3. งบประมาณ (x_3)	.275**	ต่ำ
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4)	.382**	ปานกลาง
5. การบริหารจัดการ (x_5)	.401**	ปานกลาง
6. คุณลักษณะของบุคลากร (x_6)	.457**	ปานกลาง
รวม (x_t)	.455**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง ($r = .455^{**}$) โดยด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .457^{**}$) ส่วนที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (x_2) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r = .215^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู การจัดการเรียนรู้ (Y_2)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำ (x_1)	.296**	ต่ำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ(x_2)	.308**	ต่ำ
3. งบประมาณ (x_3)	.368**	ปานกลาง
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4)	.412**	ปานกลาง
5. การบริหารจัดการ (x_5)	.382**	ปานกลาง
6. คุณลักษณะของบุคลากร (x_6)	.373**	ปานกลาง
รวม (x_t)	.479**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($r = .479^{**}$) โดยด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

($r = .412^{**}$) ส่วนที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (x_2) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r = .296^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำ (x_1)	.341**	ปานกลาง
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ(x_2)	.331**	ปานกลาง
3. งบประมาณ (x_3)	.345**	ปานกลาง
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4)	.354**	ปานกลาง
5. การบริหารจัดการ (x_5)	.443**	ปานกลาง
6. คุณลักษณะของบุคลากร (x_6)	.381**	ปานกลาง
รวม (x_t)	.490**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($r = .490^{**}$) โดยด้านการบริหารจัดการ (x_5) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .443^{**}$) ส่วนที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (x_2) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .331^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัย ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b.	β	t	Sig.
1. ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X ₆)	0.545	0.297	0.293	0.172	0.040	0.246	4.302**	.000
2. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	0.577	0.333	0.327	0.146	0.042	0.197	3.476**	.001
3. ด้านการบริหารจัดการ (X ₅)	0.492	0.242	0.240	0.135	0.047	0.181	2.908**	.004
4. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X ₂)	0.586	0.344	0.336	0.092	0.040	0.118	2.283*	.023

R = 0.586 R² = 0.344 Adjusted R² = 0.336 α = 2.014 S.E._{est} = ± 0.29350

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 4 ด้าน ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน และสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X₆) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₄) ด้านการบริหารจัดการ (X₅) และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X₂) โดยปัจจัยทางการบริหาร

ด้านการบริหารจัดการ (X_5) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) และด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.246 รองลงมาได้แก่ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.197 รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.181 และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.118 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 33.6 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.29350 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 2.014 + 0.135(X_5) + 0.172(X_6) + 0.146(X_4) + 0.092(X_2)$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.246(z_6) + 0.197(z_4) + 0.181(z_5) + 0.118(z_2)$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b.	β	t	Sig.
1.ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6)	0.457	0.209	0.206	0.305	0.045	0.357	6.783**	.000
2.ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)	0.499	0.249	0.245	0.203	0.048	0.224	4.260**	.000

$$R = 0.499 \quad R^2 = 0.249 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.245 \quad \alpha = 2.175 \quad S.E._{est} = \pm 0.38195$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 2 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) และด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนและสามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.357 และรองลงมาได้แก่ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.224 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 24.5 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.38195 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 2.175 + 0.305(X_6) + 0.203(X_4)$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.357(z_6) + 0.224(z_4)$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b.	β	t	Sig.
1. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)	0.412	0.170	0.168	0.215	0.052	0.240	4.108**	.000
2. ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6)	0.464	0.215	0.210	0.170	0.046	0.201	3.662**	.000
3. ด้านงบประมาณ (X_3)	0.483	0.234	0.227	0.143	0.050	0.163	2.850**	.005

$$R = 0.483 \quad R^2 = 0.234 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.227 \quad \alpha = 2.066 \quad S.E._{est} = \pm 0.38311$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 3 ด้าน ได้แก่ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) และด้านงบประมาณ (X_3) ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนและสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.240 รองลงมา คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.201 และ รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.163 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 22.7 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.38311 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 2.066 + 0.215(X_4) + 0.170(X_6) + 0.143(X_3)$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.240(z_4) + 0.201(z_6) + 0.163(z_3)$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b.	β	t	Sig.
1.ด้านการบริหารจัดการ (X_5)	0.443	0.196	0.194	0.253	0.056	0.285	4.525**	.000
2.ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ(X_2)	0.470	0.221	0.216	0.145	0.050	0.156	2.923**	.004
3.ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6)	0.484	0.235	0.228	0.123	0.051	0.149	2.434*	.015

$$R = 0.484 \quad R^2 = 0.235 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.228 \quad \alpha = 2.130 \quad S.E._{est} = \pm 0.37521$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 3 ด้าน ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนและสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) และด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) โดยปัจจัยทางการบริหารด้านการบริหารจัดการ (X_5) และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.285 รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.156 และรองลงมา คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.149 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 22.8 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.37521 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 2.130 + 0.253(X_5) + 0.145(X_2) + 0.123(X_6)$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.285(z_5) + 0.156(z_2) + 0.149(z_6)$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” จากการทดสอบโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.4 นายสกุณ แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.5 นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร คีษานินเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.6 นายจอมใจ บุญสินชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาใหญ่ วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.7 นายชัยประสิทธิ์ เปริตแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.8 นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.9 นางทิพวรรณ ผาลี ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านกุดจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.10 นายพิชิต สุจริต ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านวังหว้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นั้นผู้วิจัยได้นำเอา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายข้อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร โดยผู้วิจัยได้นำเอาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ตาราง 37 ปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ในโรงเรียนมาเป็นแนวทาง แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
ทั้ง 10 คน ดังนี้

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน			สรุปผล	
	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁)	ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน (Y ₃)	ต้องพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
1. ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	✗	✗	✗		✗
2. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X ₂)	✗	✗	✓	✓	
3. ด้านงบประมาณ (X ₃)	✗	✓	✗		✗
4. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	✓	✓	✗	✓	
5. ด้านการบริหารจัดการ (X ₅)	✗	✗	✓	✓	
6. ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X ₆)	✓	✓	✓	✓	

✗ ไม่มีอำนาจพยากรณ์ ไม่จำเป็นต้องพัฒนา

✓ มีอำนาจพยากรณ์ นำไปใช้ในการหาแนวทางพัฒนา

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 สามารถสรุปแนวทางการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร
จัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน และวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ซึ่งนำมาสู่การนำเสนอวิธีการหรือแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารจัดการ (x₅)

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ด้านการบริหารจัดการ (x₅) ดังนี้

“...ผู้บริหารมีกระบวนการ ระบบการบริหารจัดการที่ดี บริหารโดยมีการวางโครงสร้าง สายการบังคับบัญชา มอบหมายหน้าที่ มีการวางแผนงานที่ชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับ คำสั่งให้ชัดเจนให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างสะดวก ง่าย จึงจะเกิดการประสบความสำเร็จ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2565)

“...ควรนำระบบและแนวทางการบริหารที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาได้แก่ PDCA การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการสื่อสารภายในองค์กรที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2565)

“...ยึดหลักการทำงานเป็นทีม บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีการ กำหนดโครงสร้าง แผนงานที่จะให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมาย อย่างชัดเจนร่วมกันเพื่อให้ สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 22 เมษายน 2565)

“...มีการกำหนดบทบาทและมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน พร้อมทั้งให้ ทุกส่วนมีส่วนร่วมและรับทราบเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงานร่วมกัน บริหารงาน โดยยึดกฎ ระเบียบการอยู่ร่วมกันเป็นสำคัญ...”

(สฤณ แก้วพิกุล, สัมภาษณ์ 8 พฤษภาคม 2565)

“...สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม คุณภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรในโรงเรียนมีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ กำหนดนโยบาย โครงสร้างองค์กร การจัดครูให้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ ประสบการณ์ความรู้ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจ กำหนดเป้าหมายและ ตัวชี้วัดเพิ่มเติมในส่วนที่โรงเรียนต้องการเน้นให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน และชุมชน จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเป้าหมาย...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...มีการวางแผนงานร่วมกัน ทำงานด้วยความสามัคคี พร้อม สนับสนุนครูในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมให้ครูได้มีการพัฒนาตนเอง สนับสนุน กิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีสวัสดิการที่ดีสำหรับครู ก็จะทำให้ครูมีความสุข และทำให้งานต่าง ๆ ออกมาดี และส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ขององค์กรอีกด้วย...”

(จอมใจ บุญสินชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...การบริหารจัดการที่จะส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน มีคุณภาพได้นั้น ต้องบริหารโดยใช้หลักนิติธรรมและหลักคุณธรรม ได้แก่ การใช้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ วินัย ด้านการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมในการ บริหารงาน ประชุม สื่อสาร เน้นความโปร่งใส ถูกต้องเป็นหลัก ใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารงาน เน้นการมีความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของตนเอง บริหารงาน อย่างคุ้มค่าทั้งด้านทรัพยากรและบุคลากร...”

(ชัยประสิทธิ์ เปริตแก้ว, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...ผู้บริหารควร มีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากร ในโรงเรียน ตลอดทั้งให้การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุนบุคลากรในการจัดการศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม...”

(อาทิตย์ นิवासวัฒน์, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...กำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารให้ชัดเจน และง่ายต่อการลงมือทำ
ได้จริงโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของหลายฝ่ายทั้งคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา
และชุมชน จัดโครงสร้างการบริหารงานให้ชัดเจน...”

(ทิพวรรณ ภาลี, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...มีการส่งเสริมความสัมพันธ์ในองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจ
ตระหนักในหน้าที่การปฏิบัติงาน สร้างทีมงานที่พร้อมในการดำเนินงานไปได้อย่างราบรื่น
และบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีการประชาสัมพันธ์ ติดต่อ สื่อสารในรูปแบบที่ง่ายสะดวก
ใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดง
ความคิดเห็นอย่างหลากหลาย...”

(พิชิต สุจริต, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

ตาราง 38 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารจัดการ (x₅)

ข้อเสนอแนะการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ ขององค์กรอย่างชัดเจนร่วมกัน	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		7	70.00
2. มีการวางโครงสร้าง บริหารโดยกำหนดสายการบังคับ บัญชาที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓				✓		7	70.00
3. มอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบุคคล โดยมีการตั้งระเบียบ วินัย ข้อบังคับ คำสั่ง	✓			✓	✓		✓				4	40.00
4. มีการการประชุม สื่อสารภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ		✓					✓			✓	3	30.00
5. เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคนมีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน			✓	✓		✓	✓		✓	✓	6	60.00
6. ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามครูให้มีการพัฒนา ตนเองอยู่เสมอ		✓			✓	✓		✓			4	40.00
7. เน้นหลักความถูกต้อง โปร่งใส การมีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ของตนเอง							✓			✓	2	20.00

จากตาราง 38 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารจัดการ (x₅) ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารจัดการ (x₅) โดยเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ขององค์กรอย่างชัดเจนร่วมกัน 2) มีการวางโครงสร้าง บริหารโดยกำหนดสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน 3) เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคนมีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 4) มอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบุคคลโดยมีการตั้งระเบียบวินัย ข้อบังคับ คำสั่ง 5) ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามครูให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 6) มีการการประชุม สื่อสารภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ และ 7) เน้นหลักความถูกต้อง โปร่งใส การมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง

2. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X₆)

“...ผู้บริหารต้องมองหาคนที่จะมาปฏิบัติงานโดยต้องยึดหลัก Put the right man on the right job เพื่อให้งานที่ได้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยต้องมองคนอย่างรอบด้านให้รู้ว่าบุคคลนั้นมีความถนัดและเก่งในด้านไหน ดังคำที่ว่า มองคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2565)

“...ควรพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนงานการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาทุกด้าน การพัฒนาบุคลิกลักษณะและความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการพัฒนางานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2565)

“...มีการส่งเสริมให้ บุคลากรเข้ารับการอบรม มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีการปรับตัวตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการงานของตนเองในทุก ๆ ด้าน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 22 เมษายน 2565)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยให้ปฏิบัติงานโดยยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง ให้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการครองตน ครองคน และครองงาน...”

(สฤณ แก้วพิกุล, สัมภาษณ์ 8 พฤษภาคม 2565)

“...มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างยั่งยืนเป็นผลให้คุณภาพการปฏิบัติงานมีพัฒนาการที่ก้าวหน้าขึ้นโดยลำดับ...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...สิ่งที่สำคัญในการพัฒนาองค์กรคือบุคลากร หากบุคลากรมีศักยภาพ มีคุณภาพ มีความสุข ก็จะทำให้ภาพลักษณ์ขององค์กร หรือผลงานขององค์กรนั้น ออกมาดี...”

(จอมใจ บุญสินชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยยึดตามมาตรฐานตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพพร้อมทั้งมอบหมายงานให้ตามความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล...”

(ชัยประสิทธิ์ เพรตแก้ว, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดให้มีโครงการเพิ่มศักยภาพในการทำงานของบุคลากร ในโรงเรียน เพื่อให้มีความรู้ และประสบการณ์ในการทำงานที่ทันต่อสภาวะกาลในปัจจุบัน...”

(อาทิตย์ นิवासวัฒน์, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้เพิ่มพูนความรู้ให้ตัวเองอยู่เสมอ โดยสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อ การเข้าอบรม เข้ารับการประชุม สัมมนาต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมความรู้ให้แก่ครู เพื่อให้ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ทั้งนี้ก็ยังคงคอยกำกับ แนะนำ ตักเตือนให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพเสมอโดยข้าพเจ้าจะประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากร
ในโรงเรียน...”

(ทิพวรรณ ผาลี, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากร เข้าใจเป้าหมาย ค่านิยม
วัฒนธรรมขององค์กรอย่างชัดเจน ส่งเสริมให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน รวมถึงสนับสนุนให้
ครูบุคลากรได้เข้ารับการอบรม ประชุม และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ นำความรู้มา
ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา การจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติหน้าที่ ทั้งหน้าที่ประจำ
และหน้าที่พิเศษ ส่งเสริมขวัญกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติเพื่อให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย...”

(พิชิต สุจริต, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

ตาราง 39 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X₆)

ข้อเสนอแนะการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. มีการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความถนัดของแต่ละบุคคล เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร	✓						✓				2	20.00
2. ส่งเสริม สนับสนุน และจัดให้มีการพัฒนาตนเองของบุคลากรอยู่เสมอทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และทักษะการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ อยู่เสมอ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90.00
3. ส่งเสริม สนับสนุน กำกับให้บุคลากรยึดมั่นและปฏิบัติงานภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง				✓	✓				✓	✓	4	40.00
4. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งการครองตน ครองคน และครองงาน				✓					✓		2	20.00

จากตาราง 39 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (X_6) โดยเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ 1) ส่งเสริม สนับสนุน และจัดให้มีการพัฒนาตนเองของบุคลากรอยู่เสมอทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และทักษะการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ อยู่เสมอ 2) ส่งเสริมสนับสนุน กำกับให้บุคลากรยึดมั่นและปฏิบัติงานภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง 3) มีการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความถนัดของแต่ละบุคคล เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร 4) ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งการครองตน ครองคน และครองงาน

3. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)

“...เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งมีความสำคัญยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดเตรียมทั้งสื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยี ให้มีความพร้อม และพอเพียงต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ รวมไปถึงมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2565)

“...ควรจัดหาและจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้มีความพร้อมเพื่อการใช้งานบริหาร และอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านต่าง ๆ ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2565)

“...ส่งเสริมให้มีการอบรม ใช้สื่อ เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้ทันสมัยมากขึ้น รวมทั้งมีการจัดหาวัสดุ-อุปกรณ์ที่พร้อมต่อการใช้งานให้ครบถ้วน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 22 เมษายน 2565)

“...ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา และใช้ในระบบการบริหารงานภายในโรงเรียน พร้อมทั้งจัดหาให้มีสื่อ-อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการใช้งาน...”

(สฤณ แก้วพิกุล, สัมภาษณ์ 8 พฤษภาคม 2565)

“...ในยุคปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสำคัญและจำเป็นมากในการบริหารการศึกษา และถือเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู มีแนวทางพัฒนา ได้แก่ สนับสนุนให้มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เข้าถึงได้ง่าย มีบุคลากรที่มีความชำนาญด้านเทคโนโลยี...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...ในศตวรรษที่ 21 สิ่งที่เราขาดไม่ได้เลยคือ เทคโนโลยี หากองค์กรมีการสนับสนุนเกี่ยวกับเทคโนโลยี มีเครื่องมือ หรือระบบอินเทอร์เน็ตที่พร้อม ก็จะทำให้บุคลากรในองค์กรนั้นมีความพร้อมที่จะพัฒนาไปตามยุคสมัย และเกิดผลดีต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในยุคนี้ด้วย ...”

(จอมใจ บุญสินชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...ในปัจจุบันเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นมาก ในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยมีแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ จัดระบบให้ทุกคนเข้าถึงการใช้เทคโนโลยี จัดหาให้สามารถเข้าถึงสื่อเทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึง เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ มีการส่งเสริมพัฒนาให้ครูสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้จัดการเรียนรู้ได้ มีการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบระเบียบ”

(ชัยประสิทธิ์ เพร็ดแก้ว, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดให้มีเครื่องมือไอศตัทศนุปรกรณในโรงเรียนที่ทันสมัย เพียงพอแก่การใช้งาน และมีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบที่เป็นมืออาชีพให้ระบบสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(อาทิตย นินาสวัฒน, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...ใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ ทั้ง Google Dive, Google Form, Google Meet, Facebook, Line ฯลฯ มาใช้ทั้งในด้านการบริหาร และในด้านการจัดการเรียนการสอน...”

(ทิพวรรณ ภาลี, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติหน้าที่พิเศษต่าง ๆ ทั้งนี้โรงเรียนควรมีการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ ที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้งานได้ เป็น การอำนวยความสะดวกให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์...”

(พิชิต สุจริต, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

ตาราง 40 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₄)

ข้อเสนอแนะการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. มีการจัดหา จัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี รวมถึงระบบอินเทอร์เน็ต ให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	9	90.00
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100.00
3. ส่งเสริม สนับสนุน จัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มศักยภาพและทันสมัยอยู่เสมอ		✓	✓		✓		✓			✓	5	50.00

จากตาราง 40 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรมาเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) โดยเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2) มีการจัดหา จัดเตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี รวมถึงระบบอินเทอร์เน็ต ให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียนและ 3) ส่งเสริม สนับสนุนจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มศักยภาพและทันสมัยอยู่เสมอ

4. ปัจจัยทางการบริหาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2)

“...ผู้บริหาร และครูจะต้องร่วมมือร่วมใจกันสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การที่ดี หรือที่เรียกว่า Happy Workplace ซึ่งผู้บริหารจะต้องจัดกิจกรรมที่เน้นการทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในองค์การ เช่น การแสดงความเคารพซึ่งกันและกัน ให้เกียรติผู้ใหญ่ อ่อนน้อมถ่อมตน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ สร้างขวัญกำลังใจให้กับครู โดยผู้ใหญ่ก็ควรเป็นผู้ที่ปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี มีความเป็นพี่น้องซึ่งจะนำมาสู่บรรยากาศแห่งความสามัคคี ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2565)

“...ควรสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน โดยให้มีความสามัคคี ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร่วมกันเสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์การที่มุ่งเน้นคุณภาพ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกันระดมสมอง กำหนดเป้าหมายซึ่งเป็นมาตรฐานสูง และหาวิธีการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2565)

“...มีการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานได้ บริหารงานโดยยึดหลักการแห่งความเข้าใจ

ซึ่งกันและกัน ให้ทุกคนรู้หน้าที่ของตนเองและปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันอย่างมีความสุขและเป็นองค์กรที่ใช้ความถูกต้อง/เหตุผลในการสื่อสารในองค์กรเป็นหลัก ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 22 เมษายน 2565)

“...ควรส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ให้มีการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเข้าใจในธรรมชาติของบุคลากรแต่ละคน มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรม เป็นกลางที่สุด...”

(สฤณ แก้วพิกุล, สัมภาษณ์ 8 พฤษภาคม 2565)

“...บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ควรมีปัจจัยทางการบริหาร เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพคือ ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง องค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้การส่งเสริมสนับสนุน ยอมรับ เชื่อมั่น มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันและมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...สิ่งที่ทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปได้คือบุคลากร สิ่งที่ทำให้บุคลากรมีความสุขกับการปฏิบัติงานได้ยาวนานและมีประสิทธิภาพคือวัฒนธรรมองค์กร จะเห็นว่าหากองค์กรใดมีผลการปฏิบัติงานที่ดี ย่อมเกิดจากวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ดังนั้นผู้บริหารควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี เพื่อเป็นการเชื้อเชิญบุคลากรในองค์กรของตน...”

(จอมใจ บุญสินชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...ในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยมีแนวทางในการพัฒนาดังนี้ บริหารงานและทำงานร่วมกันแบบพี่น้อง อยู่กันแบบคนในครอบครัวผู้บริหารอำนวยความสะดวกให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถปฏิบัติงานได้ ทำงานร่วมกันโดยให้ความไว้วางใจและเข้าใจกัน ให้เกียรติให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเสมอ มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเสมอ เช่น รับประทานอาหารร่วมกันทุกเที่ยง เป็นต้น...”

(ชัยประสิทธิ์ เพรศิกแก้ว, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดบรรยากาศภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการทำงาน ทั้งด้านกายภาพ และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน...”

(อาทิตย์ นิवासวัฒน์, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรให้มีความเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือกันทั้งในด้านความรู้วิชาการ และการดำเนินงานในด้านอื่นๆ...”

(ทิพวรรณ ผาลี, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

“...สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันของครู บุคลากร มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เอื้อเพื่อเอื้อแก่ เห็นอกเห็นใจกัน มีความเป็นเพื่อน้องกันในองค์กร พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน...”

(พิชิต สุจริต, สัมภาษณ์ 26 เมษายน 2565)

ตาราง 41 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X₂)

ข้อเสนอแนะการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. สร้างและทำให้เกิดบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การที่ดี (Happy Workplace) เช่น ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกียรติซึ่งกันและกัน อ่อนน้อมถ่อมตน ยิ้ม โห่ ทั่วท่าย	✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70.00
2. ส่งเสริมให้ทำงานกันเป็น มีการสร้างเครือข่าย ปฏิบัติหน้าที่โดยให้มีความเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือกัน มีความสามัคคี	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	90.00
3. มีการสร้างขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากรในองค์กรเสมอ เช่น การให้คำชมเชยให้ของขวัญในโอกาสสำคัญ เป็นต้น	✓				✓	✓	✓				4	40.00
4. ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการระดมสมองในการวางแผนงาน		✓	✓	✓	✓						4	40.00

จากตาราง 41 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัย
 ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
 (X_2) ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรมาเป็น
 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) โดยเรียง
 ตามลำดับ ค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ 1) ส่งเสริมให้ทำงานกันเป็นมีการ
 สร้างเครือข่าย ปฏิบัติหน้าที่โดยให้มีความเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือกัน มีความ
 สามัคคี 2) สร้างและทำให้เกิดบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การที่ดี (Happy Workplace)
 เช่น ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกียรติซึ่งกันและกัน อ่อนน้อมถ่อมตน ยิ้ม ไหว้
 ทักทาย 3) มีการสร้างขวัญกำลังใจและมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
 เสมอ เช่น การให้คำชมเชย ให้ของขวัญในโอกาสสำคัญ เป็นต้นและ 4) ยอมรับฟังความ
 คิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการระดมสมองในการวางแผนงาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,154 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 184 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,970 คน จาก 182 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 339 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 115 คน และครูผู้สอน จำนวน 224 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 3) งบประมาณ 4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การบริหารจัดการ 6) คุณลักษณะของบุคลากร ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ

2.2 คุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28 - 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

2.2.2 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.46 - 0.87 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 339 คน

2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียดความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 339 คน พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถาม โดยได้นำเอกสารคืนกลับมาจำนวน 339 ร้อยละ 100

4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยการหาร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe's Method

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง สถิติที่ใช้ คือ t-test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe's Method

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก สถิติที่ใช้ คือ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ เป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 339 คน ซึ่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน มากที่สุด จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 66.10 อยู่ในโรงเรียน

ขนาดกลาง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30

2. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)

3. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 4.35$) และด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

4. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

4.2 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2) ด้านงบประมาณ (X_3) และด้านการบริหารจัดการ (X_5) ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่าง

ของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ในส่วนของด้านภาวะผู้นำ (X_1) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2) ด้านงบประมาณ (X_3) และด้านการบริหารจัดการ (X_5) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

5.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านการจัดการเรียนรู้และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

5.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2) ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method พบว่า ด้านการจัดการ

เรียนรู้ (Y₂) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y₂) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y₃) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

5.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงนำมาทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการ Scheffe's method พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ปัจจัยทางการบริหาร (X) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปรูปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (x_i) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y_i) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง (r = .572**) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y₁) กับคุณลักษณะของบุคลากร (x₆) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (r = .457**) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y₃) กับ การบริหารจัดการ (x₅) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (r = .443**) และ ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y₂) กับ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x₄) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (r = .412**) ตามลำดับ

7. ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 4 ด้าน ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนและสามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (x_5) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) และด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ (x_2) โดยปัจจัยทางการบริหารด้านการบริหารจัดการ (x_5) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) และด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (x_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.246 รองลงมาได้แก่ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.197 รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (x_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.181 และ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (x_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.118 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 33.6 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.29350 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 2.014 + 0.135(x_5) + 0.172(x_6) + 0.146(x_4) + 0.092(x_2)$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.246(z_6) + 0.197(z_4) + 0.181(z_5) + 0.118(z_2)$$

8. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

8.1 ด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ขององค์กรอย่างชัดเจนร่วมกัน มีการวางโครงสร้าง บริหาร

โดยกำหนดสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคนมีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบุคคลโดยมีการตั้งระเบียบ วินัย ข้อบังคับ คำสั่ง ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามครูให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีการการประชุม สื่อสารภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ และเน้นหลักความถูกต้อง โปร่งใส การมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง

8.2 ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุน และจัดให้มีการพัฒนาตนเองของบุคลากรอยู่เสมอทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และทักษะการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ อยู่เสมอ ส่งเสริมสนับสนุน กำกับให้บุคลากรยึดมั่นและปฏิบัติงานภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง และมีการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความถนัดของแต่ละบุคคล เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร และผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งการครองตน ครองคน และครองงาน.

8.3 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ มีการจัดหาจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี รวมถึงระบบอินเทอร์เน็ต ให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียนและส่งเสริม สนับสนุนจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มศักยภาพและทันสมัยอยู่เสมอ

8.4 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ทำงานกันเป็น มีการสร้างเครือข่าย ปฏิบัติหน้าที่โดยให้มีความเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือกัน มีความสามัคคี สร้างและทำให้เกิดบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ดี (Happy Workplace) เช่น ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกียรติซึ่งกันและกัน อ่อนน้อมถ่อมตน ยิ้ม ไหว้ ทักทาย มีการสร้างขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากรในองค์กรเสมอ เช่น การให้คำชมเชย ให้ของขวัญในโอกาสสำคัญ เป็นต้น และยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการระดมสมองในการวางแผนงาน

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ด้านภาวะผู้นำ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจัยทางการบริหารด้านคุณลักษณะของบุคลากร เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศ การบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดหาและใช้ทรัพยากรการบริหารอื่น ๆ เช่น เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการเพื่อนำสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่ความเจริญก้าวหน้า บุคลากรจะต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจัยทางการบริหารด้านภาวะผู้นำ มีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะต้องใช้ศิลปะ โดยเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษา อันสามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่น คอยตาม ลดความขัดแย้ง และเกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล ตระหนักกับเป้าหมายของผู้นำและผู้ตาม และปัจจัยทางการบริหารด้านงบประมาณ เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน เพราะงบประมาณเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งของการบริหารงานของโรงเรียน ในการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ภายในโรงเรียน อันส่งเสริมการเกิดประสิทธิผลที่ดีให้กับโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรรคุปต์ บุญเกษม (2560, หน้า 217) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ระดับศักยภาพการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านคน ด้านเทคโนโลยี และด้านงาน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจนภพ ชาติไมล์ (2561, หน้า 158) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศ

ภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ ด้านการจูงใจ ด้านภาวะผู้นำ และด้านโครงสร้างองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิมาลย์ สิทธิทอง (2563, หน้า 125) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหาร ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านงบประมาณ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การแสดงออกของครูที่มีต่อสัมพันธภาพกับผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการร่วมมือกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน จะทำให้เกิดการร่วมกันทำงานกันอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ได้อย่างแข็งแกร่งอันเกิดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูได้ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ควรรับผิดชอบงานของตนให้ดีที่สุด รวมถึงการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และการจัดการเรียนรู้เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปัญญา รู้คิดและมีความเป็นนวัตกรรม ครูควรดูแลช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพที่ทำได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ นามเหลา (2560, หน้า 157 - 161) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรชยา ลาบุญญ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารได้ใช้ปัจจัยทางการ บริหารในการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์กรและ วัฒนธรรมองค์กร โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่ามุมมองของครูกับผู้บริหาร แตกต่างกันในประสบการณ์ และทักษะในการ จัดการงานด้านบริหาร ซึ่งมากกว่าครูผู้สอน และการจัดการบริหารนั้นจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องใช้ทักษะด้านการบริหารให้เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปราณี สภาไพโรวัน (2558, หน้า 111) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการ บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้านคือ ด้านลักษณะองค์การ และด้านงบประมาณ ส่วนด้านที่เหลือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าบุคลากรทางการศึกษา และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 166) ได้ทำวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ

3.2 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_3) และด้านการบริหารจัดการ (X_5) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนของผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกันไม่มาก ส่งผลให้การสื่อสารทำได้ง่ายและทั่วถึง ผู้บริหารสามารถบริหารงานในด้านต่าง ๆ ทั้งการวางแผนงาน การปฏิบัติงานเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ เจนภพ ซาโหมล์ (2561, หน้า 166) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

3.3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนในลักษณะเดียวกันที่เห็น ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารทุกด้านสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลี (2563, หน้า 159) ได้ทำวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิมาลย์ สีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านการจัดการเรียนรู้และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งนี้เพราะการเกิดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเริ่มจากครูจากการมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน เพราะทัศนคติจะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ของครู และปฏิสัมพันธ์ของครู ซึ่งส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีของครูอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมาลย์ สีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่าประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2) ทั้งนี้ อาจเพราะว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีจำนวนของผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกันไม่มาก ส่งผลให้การสื่อสารทำได้ง่ายและทั่วถึง สามารถบริหารงาน วางแผนงาน และปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วจนเกิดประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิมาลย์ สีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่าประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 166) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนในลักษณะเดียวกันที่เห็นความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 166) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 พบว่า ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก จากการทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ และมีความคิดเห็นว่าการบริหารจัดการและประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก เพราะตามหลักการบริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารทรัพยากร และมีระบบการบริหารจัดการที่ดี จัดเป็นปัจจัยการบริหารที่สำคัญสู่ประสิทธิผลของการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จตุรภัทร ประทุม (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการ และปัจจัยด้านแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรัชยา ลาบุญ (2563, บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 4 ด้าน ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนและสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (x_5) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (x_2) โดยปัจจัยทางการบริหารด้านการบริหารจัดการ (x_5) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) และด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) สามารถ

พยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม(Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ(x_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร (x_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.246 รองลงมาได้แก่ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (x_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.197 รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (x_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.181 และ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ(x_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.118 ซึ่งตัวแปรปัจจัยทางการบริหารทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 33.6 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.29350 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 2.014 + 0.135(x_5) + 0.172(x_6) + 0.146(x_4) + 0.092(x_2)$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.246(z_6) + 0.197(z_4) + 0.181(z_5) + 0.118(z_2)$$

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การที่บุคลากรเก่งมีคุณภาพจะนำมาสู่คุณภาพการปฏิบัติงานที่ดี การบริหารจัดการที่มีระบบ การวางแผนและโครงสร้างชัดเจน รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เกิดเป็นองค์กรคุณภาพ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การเอื้อต่อการปฏิบัติงานเป็นทีม ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่นำมาสู่ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 1 นโยบายและการปฏิบัติ ปัจจัยที่ 4 กระบวนการบริหาร ปัจจัยที่ 5 บุคลากร ปัจจัยที่ 8 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น อธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมได้ร้อยละ 46.60 และค่าความ

คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ .302 สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนภาพ ชาติไมล์ (2561, หน้า 160) ได้ทำวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การนิเทศภายใน ของโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ด้านการ ติดต่อสื่อสาร (x_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (x_3)และด้านการจูงใจ (x_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ (x_5) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาลย์ สิทธิทอง(2563,บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 6 โครงสร้างองค์การ ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ปัจจัยที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ปัจจัยที่ 3 การบริหารจัดการ และปัจจัยที่ 8 งบประมาณ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร 4 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์โดยการใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบโดยอาศัยทรัพยากรทางการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ดังนั้น การบริหารจึงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร จำเป็นต้องใช้ทั้ง “ศาสตร์” และ “ศิลป์” ในการชักจูงให้คนหันมาช่วยเหลืองานขององค์การ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันในการทำงานให้ได้รับผลสำเร็จตามจุดหมายที่วางไว้ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากร ปัจจัยด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัย ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร เพื่อการบริหารตามลำดับ ดังนั้นควรมีการส่งเสริม ปัจจัยด้านดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุดเพื่อส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมคือความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวมกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ ในการบริหารงานควรเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเสริม ทักษะการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนได้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนไป ทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ อินทร์น้อย. (2553). *กระบวนการการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2*.
วิทยานิพนธ์ศษ.ม.ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กัญชพร นาหอม. (2561). การปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 12 (1), 94-108.
- กาญจนา ภาวงศ์. (2557). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*.วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- คำเตียง กำแกเลี้ยง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจนภาพ ชาไมล์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฐิติณัฐ ประชัชญุมิ. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- ดอกจันทร์ คำมีรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลูลิ้ม. (2552). *กลยุทธ์ในการบริหาร.กรุงเทพฯ: มูลนิธิพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเทคโนโลยีชนบท*.

- ถวิล จันทรชนะ. (2550). *หลักการจัดการสมัยใหม่*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- ธนกร อัมจักร. (2557). *ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธนายุทธ ช่อมะลิ. (2563). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธวัช บุญยมณี. (2550). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- นงนุช หาไชย. (2557). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- ประกอบ คุณารักษ์และคนอื่น ๆ . (2551). *บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- ปราณี สวีพรวัน. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว. (2553). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อควมมีประสิทธิภาพของโรงเรียนร่วมจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ต. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชรารัตน์ แสงวงศ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัทธโรจน กมลโรจนสิริ. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนเอกชนในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ .
- พิกุล ไชยแสน. (2557). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ภัณฑรัักษ์ พลดี้อ. (2556). การพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรภา วงศ์พันธ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภารดี กীরติบุตร. (2553). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: พิมพ์มนตรี.
- มณฑาทิพย์ ฤทธิมงคล. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรรษยา ลาบบุญ. (2563). คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรศรา อรุณกิตติพร. (2560). ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรารด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วิทยา สนวนกุลลาบ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาริชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2557). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2550). *การจัดการและพฤติกรรมองค์การ Management and Organizational Behavior*. กรุงเทพฯ: วีระพิมพ์และไซเท็กซ์.
- สนั่น ประจักษ์จิตร. (2556). *ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้บริหาร ลักษณะงานของครูและแรงจูงใจในการทำงานของครู ที่ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมคิด บางโม. (2558). *องค์การและการจัดองค์การ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สรคุปต์ บุญเกษม. (2560). *ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์*. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 11(1), 223.
- ลัมฤทธิ กางเพ็ง. (2551). *ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สาวิตรี มาตขาว. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 67-70.
- สุดาทิพย์ ถวิลไพโร. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุเทพ ปาลสาร. (2554). *การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2537 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนทรีกร วรณรรส. *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุภัทรา วีระวุฒิ. (2554). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี*. *วารสารการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 3(3), 141-152.
- อศิราภรณ์ วรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู* สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อารีรัตน์ แต่งเที่ยง. (2561). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการพนักงานราชการและลูกจ้างประจำของสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อาอีตะ ยีจะนิ. (2556). *ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อุ้นทยา ผาพง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- เอกชัย กี่สุขพันธ์และคณะ. (2553). *การนำองค์การและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- _____. (2534). *การบริหารเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรุงธนพัฒนา.*
- _____. (2562). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 19–20.*
- Campbell,R.F.et al. (1977). “*On the Nature of Organizational Effectiveness*” in *New purposeditives on Organizational Effectiveness*. Edited by Paul S. Goodman and Johannes M.Pennings and Associates.San Francisco: Jassay Bass.
- Fenton and Murphy. (2014). *New Leaders for New Schools Data–Driven Instruction* (Online). www.ascd.org/ascd-express/vol5/508-fenton.aspx, February 23,2012.
- Frank H.M. Verbeeten. (2008). *Performance management practices in public sector organizations: Impact on performance*. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 21(3), 427–454.
- Glickman, C. D., Gordon, S.P. & Ross–Gordon, J.M. (2001). *Super Vision and instructional Leadership: A Developmental Approach* (5th ed.). Boston: Pearson Education Inc.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Education and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw–Hill.
- Ruilin Lin. (2010). *The Relationship between Teacher Quality and Teaching Effectiveness Perceived by Students from Industrial Vocational High School*. *Asian Journal of Arts and Sciences*, 1(2), 167–187.

- Sergiovanni, T.J. (1991). *The principal ship: A reflective practice perspective*. 1(2). Needham Heights : HA Allyn and Bacon.
- Steers, R. M. (1977). *Organizational effective: A behavioral view*. California: Goodyear Publishing Company, Inc.
- Taghavi, S. (2014). *A study of the relationship between quality of work life and performance effectiveness of high school teachers' in Shirvan*. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, vol. 4(1), p 295–301.
- Vernez George. (2012). *Operational management of the school–Based. Indonesian documents*. RAND Corporation. Retrieved from www.eric.ed.gov.
- Wood, K., & Loughlin, O. (1998). *Leadership Factors that Influence Educational Excellence. Dissertation Abstracts International–A*. (CD–ROM). 59 (3): 668.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางสาวพลอยนภัส ทศนพงษ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
4. ดร.บัณฑิต เดชพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเข็ม วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

**รายนามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อหาวิธีการ การพัฒนาทางปัจจัยทาง
การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 4. นายสกุณ แก้วพิกุล | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 |
| 5. นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 |
| 6. นายจอมใจ บุญสินชัย | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาใหญ่
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 |
| 7. นายชัยประสิทธิ์ เพรศแก้ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 |

8. นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3
9. นางทิพวรรณ ผาสี
ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านกุดจาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3
10. นายพิชิต สุจริต
ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านวังหว้า สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพโกล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๐๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๖ ถนนมิตรภาพ
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๕๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอาทิตย์ นีวาสดิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๐๗ ๕๕๐๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวพลอยนภัส ทัดนพงษ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิกานต์ เพียรชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกุสุมาลย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดแซ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสกุณา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสกุณา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เขาวลัทธิ สุตตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสกุณา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุดะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสกุณา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลต่างอย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๓๘๗ ๕๑๐๕



“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหล่าโพธิ์ค้อเหล่าราษฎร์วิทยา
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องใช้ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กัมตันต์ เพ็ญจริยธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๖ ๐๖๐๖ ๖๖๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าวัดคุรุราษฎร์บำรุงวิทย
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๔๔๗ ๕๑๑๑๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตระงับการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโพธิ์สุวรรณพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เขยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เขวาลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนเชิงเครือราษฎร์รังสรรค์
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชญกรณณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เขาวลัคน์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติขอความเห็นชอบจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสกุณา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไพหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยญูกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสกุณา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสกุณา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุดะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสกุณา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอาทิตย์ นิวาสวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.คิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุกณ แก้วพิกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกณา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกณา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายวีรศักดิ์ สุวรรณไตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุดะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพิชิต สุจริต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสกุณา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสกุณา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชัยประสิทธิ์ เพรศแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกมา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพทูล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกมา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายจอมใจ บุญสินชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางทิพวรรณ ภาลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.รวิชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกญา ไบภักดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกญา ไบภักดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๘๗ ๕๑๐๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

QR code สำหรับตอบแบบสอบถามออนไลน์



--	--	--

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” คำตอบจากแบบสอบถามฉบับนี้จะเก็บเป็นความลับซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามเป็นจริงมากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยภาพรวมไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่ประการใด จึงให้ท่านโปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และต้องขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุกญา ไบภักดี

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เห็นว่าตรงกับความเป็นจริง หรือใกล้เคียงกับความจริงของท่านมากที่สุด

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1. ผู้บริหารโรงเรียน
 - 2. ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน
 - 1. โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2. โรงเรียนขนาดกลาง
 - 3. โรงเรียนขนาดใหญ่
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1. น้อยกว่า 10 ปี
 - 2. ระหว่าง 10-20 ปี
 - 3. มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1 ภาวะผู้นำ
- 1.2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
- 1.3 งบประมาณ
- 1.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.5 การบริหารจัดการ
- 1.6 คุณลักษณะของบุคลากร

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
ซึ่งกำหนดระดับของปัจจัยทางการบริหารไว้ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในระดับ มากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในระดับ มาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในระดับ ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในระดับ น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในระดับ น้อยที่สุด

ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับปัจจัยทางการบริหาร				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำ						
1	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหาร มาประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล					
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนา งานให้บรรลุวัตถุประสงค์					
3	ผู้บริหารมีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ ในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ					
5	ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ					
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร						
6	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสะอาด ร่มรื่น น่าเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
7	โรงเรียนมีอาคารประกอบ ได้แก่ หอประชุม โรงฝึกงาน ห้องสุขา อย่างเพียงพอในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนและให้บริการ					
8	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเพียงพอ ในการจัดการเรียนการสอน					
9	โรงเรียนมีบรรยากาศของความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
10	ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับปัจจัยทางการบริหาร				
		5	4	3	2	1
3. งบประมาณ						
11	โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปีตามจุดเน้นและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี					
12	โรงเรียนจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ					
13	โรงเรียนมีการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ					
14	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาตามหลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์แบบมีส่วนร่วม					
15	โรงเรียนทำการเบิกจ่ายงบประมาณทุกประเภทมีความถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการเงินและพัสดุ					
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ						
16	มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานในการวางแผนกำหนดนโยบายการดำเนินงานของสถานศึกษา					
17	มีการจัดระบบการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
18	มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอบุคลากรสามารถค้นหาความรู้จากระบบสารสนเทศของสถานศึกษา					
19	มีการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำให้เกิดความคล่องตัวเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน					
20	ผู้บริหารให้ความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับปัจจัยทางการบริหาร				
		5	4	3	2	1
5. การบริหารจัดการ						
21	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน โครงการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย รวมถึงนโยบายในระดับต่าง ๆ					
22	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ของสถานศึกษา					
23	โรงเรียนมีการประสานสัมพันธ์กับทีมงานเพื่อให้ ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ					
24	โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ					
25	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและควบคุม การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย					
6. คุณลักษณะของบุคลากร						
26	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสามารถ ปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตน ได้อย่างเต็มความสามารถ					
27	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความรับผิดชอบ ต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
28	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน					
29	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนศึกษาหาความรู้ ใหม่ ๆ นำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการ จัดการเรียนรู้					
30	บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ด้าน
ประกอบด้วย

- 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู
- 1.2 การจัดการเรียนรู้
- 1.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2. ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู						
1	ครูปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการอยู่ใน ศีลธรรมอันดี มีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
2	มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็ง					
3	ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู					
4	ครูมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
5	ปฏิบัติหน้าที่ ที่ด้วยความรับผิดชอบและอุทิศเวลา ให้กับทางราชการ					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
6	ให้ความรู้และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือทำในสิ่งที่ผู้เรียนมีความถนัดและความสนใจ					
7	ครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ มีเป้าหมายในการเรียนรู้					
8	ครูเป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มี ความคิด-สร้างสรรค์ สามารถสร้างนวัตกรรม					
9	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
10	ครูมีการเข้าร่วมการอบรม/การพัฒนาวิชาชีพ ครูอยู่เสมอ					
2. การจัดการเรียนรู้						
11	ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดหลากหลาย					
12	ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการ ใช้ประโยชน์และรู้จักการแก้ปัญหาในชีวิตจริง					
13	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการบูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกร					
14	ครูมีการพัฒนา จัดทำ หรือสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้					
15	ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนา ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ					
16	ครูสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
17	ครูมีความรู้ความเข้าใจจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน					
18	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดสร้างสรรค์ และสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ					
19	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
20	ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน						
21	ครูให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
22	ครูมีการให้บริการข่าวสาร ข้อมูลและความเคลื่อนไหวของนักเรียนและโรงเรียนให้ผู้ปกครอง					
23	ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน					
24	มีการการยอมรับและความไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน					
25	ครูและผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง					
26	ครู ผู้ปกครองและชุมชนรวมแรงรวมใจกันพัฒนาโรงเรียนในโอกาสต่าง ๆ					
27	ครูมีการศึกษาและเข้าใจบริบทของชุมชน					
28	ครูสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
29	ครูมีส่วนร่วมในงานหรือกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
30	ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น					

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๐๓๐/๒๕๖๕
IEC NO. HE ๖๕-๐๐๑

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ (Administrative Factors Affecting the Performance of Teachers in Schools Under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area ๓)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวสุกญา ไบภักดี

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

สุกษิณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุกษิณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๙๗๐-๑๕๔

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 42 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
โดยการหาค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1.ภาวะผู้นำ								
1. ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหารมาประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. ผู้บริหารมีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ ในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครู อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรม องค์กร								
6. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสะอาด ร่มรื่น น่าเรียนรู้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7. โรงเรียนมีอาคารประกอบ ได้แก่ หอประชุม โรงฝึกงาน ห้องสุขา อย่างเพียงพอในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและให้บริการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
8. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9. โรงเรียนมีบรรยากาศของความไว้วางใจซึ่งกัน และกันที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10. ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ ที่ดีต่อกันทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการ ปฏิบัติงานและการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 3 งบประมาณ								
11. โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี ตามจุดเน้นและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12. โรงเรียนจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ได้ อย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13. โรงเรียนมีการควบคุมและตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษาตามหลักการบริหาร งบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์แบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15. โรงเรียนทำการเบิกจ่ายงบประมาณ ทุกประเภท มีความถูกต้องตามระเบียบ ว่าด้วยการเงินและพัสดุ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ								
16. มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานในการวางแผนกำหนดนโยบายการดำเนินงานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17. มีการจัดระบบการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18. มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอบุคลากรสามารถค้นหาความรู้จากระบบสารสนเทศของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19. มีการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำให้เกิดความคล่องตัวเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20. ผู้บริหารให้ความสำคัญของการเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ								
21. โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการแผนงาน โครงการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมถึงนโยบายในระดับต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
23. โรงเรียนมีการประสานสัมพันธ์กับทีมงาน เพื่อให้ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24. โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25. โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและควบคุม การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 6 คุณลักษณะของบุคลากร								
26. บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ ของตนได้อย่างเต็มความสามารถ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27. บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความ รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28. บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29. บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนศึกษา หาความรู้ใหม่ ๆ นำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30. บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายใน สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้อง
ของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปัจจัย
ทางการบริหารมีความสอดคล้องทั้ง 30 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

ตาราง 43 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 11 การปฏิบัติหน้าที่ครู								
1. ครูปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการ อยู่ในศีลธรรมอันดี มีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. ครูมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้เอาใจใส่และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6. ให้ความรู้และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือทำในสิ่งที่คุณเรียนมีความถนัดและความสนใจ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7. ครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ มีเป้าหมายในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8. ครูเป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีความคิด-สร้างสรรค์ สามารถสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10. ครูมีการเข้าร่วมการอบรม/การพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้								
11. ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลัก สูตร สถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และคิดหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12. ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการ ใช้ประโยชน์และรู้จักการแก้ปัญหาในชีวิตจริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการบูรณาการ ความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผน และจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ให้มีปัญญา รู้คิดและมีความเป็นนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14. ครูมีการพัฒนา จัดทำ หรือสร้างสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15. ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16. ครูสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17. ครูมีความรู้ความเข้าใจจัดกิจกรรม และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะ ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดสร้างสรรค์ และสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ อย่างเต็มศักยภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
19. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20. ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น อย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาตนเอง								
21. ครูให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการ พัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22. ครูมีการให้บริการข่าวสาร ข้อมูลและ ความเคลื่อนไหวของนักเรียนและโรงเรียน ให้ผู้ปกครอง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23. ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24. มีการการยอมรับและความไว้วางใจซึ่งกัน และกันระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25. ครูและผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารกัน อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26. ครู ผู้ปกครองและชุมชนร่วมแรงร่วมใจกัน พัฒนาโรงเรียนในโอกาสต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27. ครูมีการศึกษาและเข้าใจบริบทของชุมชน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
28. ครูสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนบนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29. ครูมีส่วนร่วมในงานหรือกิจกรรม ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30. ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 43 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู มีความสอดคล้องทั้ง 30 ข้อ มีค่า IOC
เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

ภาคผนวก ฉ

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 44 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .37 - .64 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .70	1	.45
	2	.64
	3	.40
	4	.37
	5	.43
ด้านที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .33 - .56 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .68	1	.43
	2	.56
	3	.33
	4	.45
	5	.43
ด้านที่ 3 งบประมาณ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .52 - .62 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .78	1	.52
	2	.55
	3	.52
	4	.59
	5	.62
ด้านที่ 4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .54 - .60 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .79	1	.55
	2	.58
	3	.59
	4	.57
	5	.57
	6	.60

ตาราง 44 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 5 การบริหารจัดการ	1	.73
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .55 - .73	2	.56
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .81	3	.55
	4	.61
	5	.54
ด้านที่ 6 คุณลักษณะของบุคลากร	1	.70
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .64 - .70	2	.69
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86	3	.62
	4	.78
	5	.64
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .28 - .72 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ .93		

จากตาราง 44 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .32 - .71 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ .93 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .28 - .51
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .68
2. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .33 - .56 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .68
3. ด้านงบประมาณ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .52 - .62
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .78
4. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .54 - .60 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .79
5. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .55 - .73
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .81
6. ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .64 - .70 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86

ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .53 - .80 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .91	1	.76
	2	.80
	3	.58
	4	.67
	5	.70
	6	.53
	7	.68
	8	.63
	9	.76
	10	.65
ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .58 - .74 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .91	1	.72
	2	.74
	3	.67
	4	.64
	5	.63
	6	.67
	7	.58
	8	.72
	9	.59
	10	.72
ด้านที่ 3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .54 - .74 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .89	1	.48
	2	.73
	3	.62
	4	.54

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	5	.72
	6	.63
	7	.59
	8	.63
	9	.74
	10	.61

ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .46 – .87 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู เท่ากับ .95

จากตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .46 – .87 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู เท่ากับ .95 เมื่อพิจารณาทางด้าน ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .53 – .80 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .91
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .58 – .74 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .91
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .54 – .74 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .89

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
X1t	339	4.3103	.47516
X2t	339	4.2348	.45932
X3t	339	4.2979	.49813
X4t	339	4.2460	.48554
X5t	339	4.2938	.48191
X6t	339	4.3198	.51526
Xt	339	4.2838	.36272
Valid N (listwise)	339		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Y1t	339	4.3549	.43947
Y2t	339	4.3268	.43571
Y3t	339	4.3619	.42697
Yt	339	4.3479	.36013
Valid N (listwise)	339		

Group Statistics

	status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X1t	ผู้บริหาร	115	4.3148	.39387	.03673
	ครูผู้สอน	224	4.3080	.51273	.03426
X2t	ผู้บริหาร	115	4.1496	.44236	.04125
	ครูผู้สอน	224	4.2786	.46267	.03091
X3t	ผู้บริหาร	115	4.1948	.48879	.04558
	ครูผู้สอน	224	4.3509	.49563	.03312
X4t	ผู้บริหาร	115	4.1322	.43358	.04043
	ครูผู้สอน	224	4.3045	.50110	.03348
X5t	ผู้บริหาร	115	4.1374	.41832	.03901
	ครูผู้สอน	224	4.3741	.49341	.03297
X6t	ผู้บริหาร	115	4.1878	.47261	.04407
	ครูผู้สอน	224	4.3875	.52406	.03502
Xt	ผู้บริหาร	115	4.1861	.28579	.02665
	ครูผู้สอน	224	4.3339	.38757	.02590

Independent Samples Test

		Levene's Test for		t-test for Equality of Means						
		Equality of Variances		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.						Lower	Upper
X1t	Equal variances assumed	4.722	.030	.124	337	.902	.00675	.05459	-.10063	.11412
	Equal variances not assumed			.134	287.434	.893	.00675	.05023	-.09211	.10560
X2t	Equal variances assumed	.020	.888	-2.467	337	.014	-.12901	.05230	-.23188	-.02613
	Equal variances not assumed			-2.503	239.407	.013	-.12901	.05155	-.23055	-.02746
X3t	Equal variances assumed	.152	.697	-2.758	337	.006	-.15611	.05659	-.26743	-.04479
	Equal variances not assumed			-2.771	232.935	.006	-.15611	.05634	-.26711	-.04511
X4t	Equal variances assumed	2.950	.087	-3.133	337	.002	-.17229	.05499	-.28045	-.06413
	Equal variances not assumed			-3.282	261.173	.001	-.17229	.05249	-.27566	-.06892
X5t	Equal variances assumed	6.543	.011	-4.396	337	.000	-.23672	.05384	-.34263	-.13081
	Equal variances not assumed			-4.635	265.708	.000	-.23672	.05107	-.33728	-.13616
X6t	Equal variances assumed	5.346	.021	-3.431	337	.001	-.19967	.05819	-.31413	-.08521
	Equal variances not assumed			-3.547	252.017	.000	-.19967	.05629	-.31053	-.08882
Xt	Equal variances assumed	12.039	.001	-3.616	337	.000	-.14784	.04089	-.22827	-.06742
	Equal variances not assumed			-3.979	296.006	.000	-.14784	.03716	-.22097	-.07471

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
Y1t	โรงเรียนขนาดเล็ก	141	4.2901	.38066	.03206	4.2267	4.3534	3.50	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	177	4.4395	.45479	.03418	4.3721	4.5070	2.90	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	21	4.0762	.50488	.11017	3.8464	4.3060	3.00	5.00
	Total	339	4.3549	.43947	.02387	4.3079	4.4018	2.90	5.00
Y2t	โรงเรียนขนาดเล็ก	141	4.3326	.39650	.03339	4.2666	4.3986	3.50	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	177	4.3531	.45000	.03382	4.2864	4.4199	2.60	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	21	4.0667	.49833	.10874	3.8398	4.2935	3.00	5.00
	Total	339	4.3268	.43571	.02366	4.2803	4.3734	2.60	5.00
Y3t	โรงเรียนขนาดเล็ก	141	4.4028	.34804	.02931	4.3449	4.4608	3.40	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	177	4.3678	.46052	.03462	4.2995	4.4361	1.80	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	21	4.0381	.49445	.10790	3.8130	4.2632	3.00	5.00
	Total	339	4.3619	.42697	.02319	4.3163	4.4076	1.80	5.00
Yt	โรงเรียนขนาดเล็ก	141	4.3418	.28528	.02403	4.2943	4.3893	3.73	5.00
	โรงเรียนขนาดกลาง	177	4.3868	.38175	.02869	4.3302	4.4434	2.77	5.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	21	4.0603	.48906	.10672	3.8377	4.2829	3.00	5.00
	Total	339	4.3479	.36013	.01956	4.3094	4.3864	2.77	5.00

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการ
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

งานวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้วิจัย นางสาวสุกฤมา ไบภักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.เขาวลัษณ์ สุตะโคตร

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน / เดือน / ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านคุณลักษณะของบุคลากร 3) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นางสาวสกุณา ไบภักดี

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 2

สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตร์
ดุขฎฐิบััฒฑิต และครุศาสตร์มหาบััฒฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญไพบ
อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสฤณ แก้วพิกุล
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร
ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 7

สัมภาษณ์ นายจอมใจ บุญสินชัย
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาใหญ่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8

สัมภาษณ์ นายชัยประสิทธิ์ เพรตแก้ว
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์นางทิพวรรณ ผาสี
ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านกุดจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายพิชิต สุจริต
ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านวังหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวสกุณา ไบภักดี
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	102 หมู่ที่ 9 ตำบลวาใหญ่ อำเภอบางบาล จังหวัดสุพรรณบุรี 47170
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านวาใหญ่
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ประถมศึกษา โรงเรียนบ้านวาใหญ่ อำเภอบางบาล จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2550	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภอบางบาล จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2553	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2565	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ครูผู้ช่วย โรงเรียนหินโงมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
พ.ศ. 2561	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบะฮีพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2563	ครู โรงเรียนบ้านวาใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3