



ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
ดิเรก ลีภา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มีนาคม 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
ดิเรก ลิภา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มีนาคม 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

SELECTED ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS  
OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION SCHOOLS UNDER  
NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA OFFICE 2

BY  
DIREK LIPHA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษาด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ดิเรก ลิภา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย โพธิ์ไหล) ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ภิญโญ ทองเหลา) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ดร.ชรินดา ทิมพบุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 3 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย โพธิ์ไหล ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.สาพันธ์ บุญใบ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ศึกษาพิเศษชำนาญการ พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดร.อรุวรรณิ ไชยปัญหา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาลราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนและ ช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ได้อบรม สั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นนครพนม เขต 2
<b>ผู้วิจัย</b>	ดิเรก ลิภา
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.ภิญโญ ทองเหลา
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2566

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และอำนาจพยากรณ์ ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง 320 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 328 คนจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 58 คนและครูผู้สอน จำนวน 212 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.983 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.467 – 0.922 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารอยู่ในระดับ มาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก

3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหาร

โรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง

ตำแหน่งและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนโดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.693$ )

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี

จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดย 4 ด้าน มีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และ 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ด้านร่วมกันสามารถพยากรณ์

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนได้ร้อยละ 61.80 และมีความคลาดเคลื่อนของ

มาตรฐานการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.339$

7. การวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร 5

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนไว้ด้วย

**คำสำคัญ :** ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

<b>TITLE</b>	Selected Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
<b>AUTHOR</b>	Direk Lipha
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Tawatchai Pailai Dr. Pinyo Thonglao
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2023

## ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, identify the relationship and the predictive power between the selected administrative factors affecting the effectiveness of academic administration in schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, as perceived by school administrators, heads of academic administration division, and teachers, and established the guidelines for developing selected administrative factors. The sample size was determined using Krejci and Morgan tables with a total of 328 participants, comprising 58 school administrators, 58 heads of academic administration, and 212 teachers. The researcher then collected data using multi-stage random sampling. The research tool for data collection was a set of questionnaires on the selected administrative factors that affected the effectiveness of school academic administration with a reliability of 0.983, and a predictive power ranging from 0.467 to 0.922. Statistics for data analysis included percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The selected administrative factors were at a high level.
2. The effectiveness of school academic administration was at a high level.



3. The selected administrative factors, as perceived by participants classified by school sizes differed, whereas there were no differences in terms of position and work experience.

4. The effectiveness of school academic administration, as perceived by participants based on their position and school sizes showed differences. However, no significant differences were observed concerning work experience.

5. The selected administrative factors and the effectiveness of school academic administration as a whole had a positive relationship at a moderate level ( $r = 0.693$ ) with the .01 level of significance.

6. The five aspects of the selected administrative factors could predict the effectiveness of school academic administration under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The four aspects of the said variables achieved the .01 level of significance, namely learning atmosphere, budget, information technology, and leadership of administrators. The only aspect that met the .05 level of significance was personnel and personnel development. The said variables achieved the predictive power of 61.8 percent with the standard error of estimate of  $\pm 0.339$ .

7. The research has also proposed guidelines developing the selected administrative factors based on five aspects affecting the effectiveness of school academic administration.

**Keywords:** Selected Administrative Factors, Academic Administration Effectiveness

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร .....	20
ความหมายของการบริหารโรงเรียน.....	20
ขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียน.....	21
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร.....	22
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร.....	23
ประสิทธิผลงานวิชาการ .....	40
ความหมายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน.....	40
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน.....	41
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน .....	43
ประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียน.....	47
บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
นครพนม เขต 2.....	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	67
งานวิจัยในประเทศ.....	67
งานวิจัยต่างประเทศ.....	73

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	77
3.1	77
3.1.1	78
3.1.2	78
3.1.3	85
3.1.4	90
3.1.5	90
3.1.6	93
3.2	94
3.2.1	94
3.2.2	96
3.2.3	96
4	97
4.1	97
4.2	99
4.3	101

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	179
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	179
สมมติฐานของการวิจัย.....	180
วิธีดำเนินการวิจัย.....	181
สรุปผลการวิจัย.....	186
อภิปรายผล.....	190
ข้อเสนอแนะ.....	198
บรรณานุกรม.....	201
ภาคผนวก.....	211
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	213
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	219
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	239
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	253
ภาคผนวก จ คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	269
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	
สำเร็จรูปมาลงในตาราง.....	277
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา.....	283
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย.....	287
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	295

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	ตารางสังเคราะห์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน ..... 29
2	การสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีเนื้อหา ลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน..... 61
3	จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2..... 78
4	จำนวนประชากรตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ..... 79
5	จำนวนประชากรและตัวอย่างผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2..... 81
6	กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน ..... 82
7	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน..... 101
8	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน..... 102
9	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร..... 103
10	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้..... 104

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
11	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำ .....	105
12	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ .....	106
13	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	107
14	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	109
15	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น .....	110
16	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนจัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ .....	111
17	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา .....	112
18	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนว และการนิเทศทางการศึกษา .....	114

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ..... 115
20	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนา ด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ..... 117
21	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ..... 118
22	เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ..... 119
23	เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe..... 121
24	เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน..... 122
25	เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe..... 124

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
26	เปรียบเทียบปัจจัยค้ำสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน .....	126
27	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความ คิดเห็นสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน .....	127
28	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน .....	129
29	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ...	133
30	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน .....	135
31	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	138
32	เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความ คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน .....	140



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
33	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด...	141
34	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม .....	142
35	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	143
36	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ.....	144
37	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา.....	145
38	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา.....	146
39	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา.....	147

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
40	<p>ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น.....</p>	148
41	<p>ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือก หนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้...</p>	149
42	<p>ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม (Y) R<sup>2</sup>.....</p>	150
43	<p>ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กับด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (Y1) R<sup>2</sup> .....</p>	152
44	<p>ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้าน การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ (Y2) R<sup>2</sup> .....</p>	154
45	<p>ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้าน การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (Y3) R<sup>2</sup> .....</p>	155

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
46	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้าน การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา (Y4) R2 .....	157
47	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้าน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y5) R2 .....	158
48	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้าน การพัฒนาส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น (Y6) R2 .....	160
49	ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้าน การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่ง เรียนรู้ (Y7) R2.....	161
50	ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการ บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ.....	165
51	ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการ บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านงบประมาณ ตามความความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	168

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
52	<p>ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....</p>	171
53	<p>ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....</p>	174
54	<p>ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....</p>	177
55	<p>ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานครพนม เขต 2</p>	255
56	<p>ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานครพนม เขต 2 .....</p>	260
57	<p>ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....</p>	271
58	<p>ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.....</p>	273

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	12
2 สัมภาษณ์ รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	289
3 สัมภาษณ์ ดร.รัชฎพร งอยภูธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	289
4 สัมภาษณ์ ดร.วิไลวรรณ ลิทธิ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2....	290
5 สัมภาษณ์ นางอรุณรัตน์ ไชยปัญหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.....	290
6 การสัมภาษณ์ นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	291
7 การสัมภาษณ์ นายณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.....	291
8 การสัมภาษณ์ นางพินยา เหาะเหิน ครูโรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.....	292
9 สัมภาษณ์ ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง ครูโรงเรียนบ้านตาลราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.....	292
10 สัมภาษณ์ รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	293
11 สัมภาษณ์ ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	293

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 ได้บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบ การศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วยต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการ จัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การ จัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษา แห่งชาติซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติและการ ดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ด้วยการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถ เชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและ ประเทศชาติ (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2560, หน้า 14)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มาตรา 39 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาตามภารกิจหลัก ของสถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวและรวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน

ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการและสามารถพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียนในชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี, 2553, หน้า 14)

และรัฐบาลไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 กล่าวว่า การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติและในทุกช่วงวัยสามารถได้รับการพัฒนา และยกระดับได้เต็มศักยภาพและเหมาะสม ประกอบด้วย การพัฒนาศักยภาพคน ตลอดช่วงชีวิตควบคู่กับการปฏิรูปที่สำคัญ ทั้งในส่วนของ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม เพื่อให้คนมีความดีอยู่ใน “วิถี” การดำเนินชีวิตและมีจิตสำนึกร่วมในการสร้างสังคมที่น่าอยู่ และมีการปฏิรูปการเรียนรู้แบบพลิกโฉมในทุกระดับตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถกำกับกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะออกจากระบบการศึกษาแล้ว รวมถึงความตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายตลอดจนพัฒนา และรักษากลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษของพหุปัญญาแต่ละประเภท (บุญร่วม เทียมจันทร์ และศรัญญา วิชชาธรรม, 2561, หน้า 35 – 36)

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาเพราะ จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี หากเปรียบงานแผนงานเป็นสมอง เป็นแผนที่เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการก็คือหัวใจของสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกไม่ไ้การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสัมฤทธิ์ต้องตระหนักว่าหัวใจของการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียน หากจะดูว่างานวิชาการโรงเรียนใดเป็นอย่างไร ดูได้จากนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิผลได้ ผู้บริหารโรงเรียนจะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตามการดำเนินงานวิชาการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง (ภัทรสุดา เกิดแสง, 2563, หน้า 3)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกลไกขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย แต่การจะบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดเพราะเป็นผู้กำหนดทิศทางและใช้หลักการกระจายอำนาจและใช้การมีส่วนร่วมในการบริหาร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบการศึกษา, 2554, หน้า 6) ซึ่งต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ มาเป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นตัวชี้วัดองค์ประกอบในการบริหารจัดการโรงเรียนจึงจะประสบผลสำเร็จ วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 4) และได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารที่เหมือนกันและได้สังเคราะห์และคัดสรรมา 5 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 2) ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้จากการศึกษา สังเคราะห์งานวิจัยของ ไชยา ภาวะบุตร (2554, หน้า 109 – 110); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15 – 16); ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 31); ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14); วิภาสสินี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 10); สุนทรินทร์ วรรณรส (2561, หน้า 43); สุณิสา ภูเงิน (2561, หน้า 36); โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 21); อีรพงศ์ อุปทุม (2562, หน้า 28); จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 33 – 38); พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 4); ณัฐดนัย วงษาเนา (2564, หน้า 8); ศุภมาส ราชาวัตร (2564, หน้า 10) และ Hoy and Miskel (2001, อ้างถึงใน กฤติยา กุลภา, 2558, หน้า 29)

การบริหารงานวิชาการ มีขอบข่ายกว้างขวาง มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านของสถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนการทำความเข้าใจเพื่อสร้างจุดมุ่งหมายร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา จึงเป็นความสำคัญอันดับแรก โดยที่การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะเกี่ยวข้องกับกรอบงานบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 17 งาน คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน ด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนา



วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือก หนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39 – 49)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเป็นระดับผลของความสำเร็จจากการบริหารเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกปรับตัวเข้ากับการทำงานและบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ เป็นคนดีและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดและใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการน้อยที่สุด ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 51) ซึ่งสอดคล้องกับ จิตรรา แก้วมะ (2563, หน้า 54) ที่กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนหมายถึงการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก และสามารถแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมซึ่งการวัดประสิทธิผลขององค์กร สามารถวัดได้จากการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กรโดยพิจารณาจากผลลัพธ์ของการบรรลุวัตถุประสงค์และการประเมินผลที่ตั้งไว้

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการบริหารงานในทุก ๆ ด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านวิชาการ โดยภาพรวมยังมีปัญหาหลายประการซึ่งจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในด้านการดำเนินการ ซึ่งจากผลการประเมินความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา 2563 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศและระดับสังกัดทั้งสองด้าน ทั้งความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเร่งดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาให้สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยกระดับ

คุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2563, หน้า 71)

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียนและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

### คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### สมมติฐานของการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

### ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในการนำไปประกอบการพัฒนาประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัย ในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 และในพื้นที่ใกล้เคียง

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนด ขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ กรอบแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2554, หน้า 109 – 110); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15 – 16); ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 31); ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14); วิภาสิณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 10); สุนทรีกร วรณนรส (2561, หน้า 43);

สุนิสา ภูเงิน (2561, หน้า 36); โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 21); ชีรพงศ์ อุปทุม (2562, หน้า 28); จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 33 – 38); พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 4); ณ์ฐิตนัย วงษาเนาว์ (2564, หน้า 8); ศุภมาส ราชวัตร (2564, หน้า 10) และ Hoy and Miskel (2001, อ้างถึงใน กฤติยา กุลภา, 2558, หน้า 29) ประกอบด้วย

1.1.1 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

1.1.2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

1.1.3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.1.4 ด้านงบประมาณ

1.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน แบ่งออกมาเป็น 7 ด้าน

ดังนี้

1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.2.2 การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ

1.2.3 การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้

ในสถานศึกษา

1.2.4 การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา

1.2.5 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

1.2.6 การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น

1.2.7 การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและ

แหล่งเรียนรู้

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวนเป็นผู้บริหารโรงเรียน 181 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ 181 คน และครูผู้สอน 1,506 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2564)

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 328 คน แยกเป็นผู้บริหาร  
โรงเรียน จำนวน 58 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 58 คน และครูผู้สอน  
จำนวน 212 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดกลุ่ม  
ตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน  
บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน  
(Multi Stage Random Sampling)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม  
ดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ

##### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

###### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

###### 3.1.1.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ

###### 3.1.1.3 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน

###### 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

###### 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

###### 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

##### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

###### 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

###### 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

###### 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

#### 3.2 ตัวแปรตาม

##### 3.2.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร

###### 3.2.1.1 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

###### 3.2.1.2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

###### 3.2.1.3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

###### 3.2.1.4 ด้านงบประมาณ

###### 3.2.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

3.2.2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.2.2 การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ

3.2.2.3 การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้

ในสถานศึกษา

3.2.2.4 การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา

3.2.2.5 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

3.2.2.6 การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น

3.2.2.7 การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี

การศึกษาและแหล่งเรียนรู้

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในด้านปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัย ไชยา ภาวะบุตร (2554, หน้า 109 – 110); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15 – 16); ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 31); ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14); วิภาสิณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 10); สุนทรีกร วรธนรส (2561, หน้า 43); สุนิสา ภูเงิน (2561, หน้า 36); โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 21); อธิพงษ์ อุทุม (2562, หน้า 28); จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 33 – 38); พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 4); ญัฐดนัย วงษาเนาว์ (2564, หน้า 8); ศุภมาส ราชวัตร (2564, หน้า 10) และ Hoy and Miskel (2001, อ้างถึงใน กฤติยา กุลภา, 2558, หน้า 29) ได้ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 2) ด้าน บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามขอบข่ายการ บริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 41) มีขอบข่ายและภารกิจงาน วิชาการ ตามขอบข่ายที่คัดสรรมา 7 ด้าน ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การ วางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการ



จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้  
 ดังภาพประกอบ 1

**ตัวแปรอิสระ**

**ตัวแปรตาม**

1. สภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ
  - 1.3 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
  - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป



- ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
  2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
  3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
  4. ด้านงบประมาณ
  5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ



- ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
  2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ
  3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
  4. การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา
  5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
  6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชน



แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

## นิยาม

### ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

เนกาการวิจัย เรื่อง ปัจจัยคดสรรทางการบริหารผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคดสรรทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหาร ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ รวมถึงกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและใช้ทรัพยากรอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามแนวคิดนักการศึกษา ที่ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์และคดสรร ซึ่งมี 5 ปัจจัย ดังนี้

1.1 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร หมายถึง บุคลากรในโรงเรียนที่เป็นครูและกระบวนการเพิ่มศักยภาพของบุคคลในองค์การผ่านกระบวนการให้การศึกษาฝึกอบรม และเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์การ นอกจากนี้ยังมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปในทางที่ดี ให้มีใจรักงานและคิดที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

1.2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ ให้มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนที่ดีจะก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งเกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียนและจะสามารถช่วยให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนการสอนทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุ ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถ หรือตำแหน่งในการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในองค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจ อย่างมีเหตุผล ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูง หรือโน้มน้าวให้ผู้อื่นค้นหาวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

กระตือรือร้นและยังเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้ว กระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

1.4 ด้านงบประมาณ หมายถึง เงินที่นำมาใช้ในการจัดการบริหาร โรงเรียน ซึ่งแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณ ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอนและต้องจัดการบริหารทรัพยากร ที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน

1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ตรงตามความต้องการและเหมาะสมกับ การใช้งาน การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนการ กำกับ ติดตาม การใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนได้ มากขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร ได้จาก แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของ โรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียน ในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เอื้อต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของงานวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตรที่เกิดจากการที่สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น มีการจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตรงตามบริบทของสถานศึกษา ตาม ความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดจุดเน้นให้สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลาง มีการกำกับติดตามการใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.2 การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของงานวิชาการเกี่ยวกับการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำระเบียบเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการ ซึ่งด้านการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติโรงเรียนจะมีระเบียบและแนวปฏิบัติ

เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรที่เกี่ยวข้องรวมทั้งชุมชนที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม ปฏิบัติได้ง่าย

2.3 การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของงานวิชาการเกี่ยวกับสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย มีการนำผลการวิจัยมาใช้ในพัฒนากระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกคิด ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

2.4 การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของงาน วิชาการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนาในทุกด้าน โดยการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ รับฟังความคิดเห็น เพื่อช่วยให้นักเรียนได้บรรลุ เป้าหมายของตนและการวางแผน กำหนดรูปแบบ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน ของบุคลากร มีการนิเทศเป็นไปตามแผนที่กำหนดและต่อเนื่องและเป็นไปเพื่อการพัฒนา ส่งเสริมปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน

2.5 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของงานวิชาการเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ แนวทาง แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน จุดเด่น จุดด้อย จุดที่ต้องพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

2.6 การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น หมายถึง ผลสำเร็จของงานวิชาการเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกัน และกันกับหน่วยงานใกล้เคียง ซึ่งเป็นการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ที่ชุมชนสนใจ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองในเชิงวิชาการได้

2.7 การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่ง เรียนรู้ หมายถึง ผลสำเร็จของงานวิชาการเกี่ยวกับโรงเรียนที่สามารถคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนที่มีคุณภาพมีเนื้อหาที่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ตามตัวชี้วัด มีการพัฒนา และเลือกสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้ที่ทันสมัย หลากหลาย

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565

3.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน และไม่ได้ดำรงตำแหน่งในข้อ 1 และข้อ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีจำนวนนักเรียนซึ่งเป็นตัวกำหนดขนาดโรงเรียนแบ่งออกเป็น 3 ขนาด

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีนักเรียนจำนวน 120 คนลงมา

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีนักเรียนจำนวน 121 – 600 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีนักเรียนจำนวน 601 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาในการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนน้อยกว่า 10 ปีลงมา

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ระหว่าง 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป หมายถึง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริหารการศึกษา มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้น 181 โรงเรียน ครอบคลุม 6 อำเภอ คือ อำเภอ นาหว้า อำเภอนาทม อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอ ศรีสงคราม

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 หมายถึง วิธีการที่ผู้วิจัยหาวิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงให้ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนให้ดีขึ้นกว่าปัจจุบันโดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมมาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยรวมแล้ว ผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารให้สูงขึ้นต่อไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
  - 1.1 ความหมายของการบริหารโรงเรียน
  - 1.2 ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน
  - 1.3 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
  - 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
  - 2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
  - 2.3 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
  - 2.4 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ



## ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร

การบริหารโรงเรียน เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารโรงเรียน ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน ปัจจัยทางการบริหาร

### 1. ความหมายของการบริหารโรงเรียน

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ ดังนี้

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษา ภายใต้ภารกิจขอบข่ายงานสถานศึกษาตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชน และผู้สนใจเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์การ การนำและการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจการสั่งการหรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 13 - 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการหรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงาน โดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

Good (1973, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การสั่งการ การควบคุมดูแลงาน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นภาระหน้าที่ของสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานเหล่านั้นนำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลในการจัดการศึกษาให้ตรงเป้าหมายทุกประการ

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 19) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจโดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

จากความหมายของการบริหารโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้บริการทางการศึกษาผู้เรียนและผู้สนใจโดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

## 2. ขอบข่ายของการบริหารงานโรงเรียน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนไว้แตกต่างกันมากมาย ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ใน มาตรา 39 ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, หน้า 14) คือ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป

การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและการจัดการสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 28 - 121) ออกเป็น 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 11) ได้สรุปขอบข่ายงานสถานศึกษา ไว้ว่าการจำแนกขอบข่ายงานสถานศึกษาของนักวิชาการชาวต่างประเทศและหน่วยงานทางการศึกษาของไทยนั้น มีส่วนที่คล้ายคลึงกันโดยมีส่วนย่อยในรายละเอียดที่แตกต่างกัน และสถานศึกษาทุกประเภทไม่ว่าจะจัดงานบริหารออกเป็นรูปแบบใดหรือจำแนกงานบริหารสถานศึกษาออกเป็นกี่ประเภท จำนวนมากหรือน้อย แตกต่างไปตามสภาพและขนาดของสถานศึกษาเช่นใดก็ตาม ทุกสถานศึกษาต้องจัดให้มีงานวิชาการในสถานศึกษาของตนเองด้วยทั้งสิ้น งานวิชาการจึงนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญหรืออาจเรียกได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษาส่วนงานอื่น ๆ ล้วนมาสนับสนุนงานวิชาการโดยใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพมาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 20 – 21) ได้สรุปว่า ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน มีงานหลัก ๆ 4 งาน ได้แก่ 1) งานบริหารวิชาการ 2) งานบริหารงบประมาณ 3) งานบริหารงานบุคคล 4) งานบริหารทั่วไป ซึ่งงานการบริหารวิชาการนั้นเป็นงานที่นับได้ว่ามีความสำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่เข้ามาสนับสนุนงานการบริหารวิชาการเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน มีงานหลัก ๆ 4 งาน ได้แก่ 1) งานบริหารวิชาการ 2) งานบริหารงบประมาณ 3) งานบริหารงานบุคคล 4) งานบริหารทั่วไป ซึ่งงานการบริหารวิชาการนั้นเป็นงานที่นับได้ว่ามีความสำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นตัวสนับสนุนงานการบริหาร วิชาการเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียน

### 3. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้ดังนี้ คำเตียง กำแกเลี้ยง (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พัชรรัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัย  
ทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มี  
ประสิทธิผล

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 22) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัย  
ทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิผล  
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากความหมายของปัจจัยทางการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัย  
ทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่เอื้อและทำให้เกิดประสิทธิผลต่อ  
การจัดการศึกษาของโรงเรียน

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร

ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร มีนักวิชาการและผู้วิจัยหลายท่านได้ศึกษา  
ทั้งแนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกันดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2554, หน้า 109 – 110) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่ส่งผล  
ต่อความสำเร็จของนักบริหารมืออาชีพ สรุปได้ดังนี้ 1) นวัตกรรม 2) วิสัยทัศน์ 3) คุณภาพ  
ของทีมงาน 4) ความเป็นเลิศของสินค้าและบริการ 5) ความพร้อมของสารสนเทศ  
6) ความมีเสถียรภาพของตลาด 7) ความผูกพัน (Loyalty) ของลูกค้าต่อผลิตภัณฑ์ 8) การ  
ใช้เทคโนโลยีให้ประโยชน์สูงสุด

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 11) ได้ศึกษาปัจจัยการ  
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 23 ตามขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียนโดยมีขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วย  
1) นโยบายสู่การปฏิบัติ 2) โครงสร้างขององค์การ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
4) กระบวนการบริหาร 5) บุคลากร 6) งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร  
7) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร 8) บรรยากาศการเรียนรู้และวัฒนธรรมองค์การ  
9) สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 31) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหาร  
ไว้ 8 ปัจจัย ประกอบด้วย บรรยากาศการเรียนรู้และวัฒนธรรมองค์การ โครงสร้าง  
องค์การ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การติดต่อสื่อสาร การจูงใจ ภาวะผู้นำ การบริหาร  
แบบมีส่วนร่วม และการพัฒนาทีมงาน

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14) ได้เสนอปัจจัยไว้ คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ ในท้องถิ่น

วิภาสิณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 10) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารไว้ 6 ปัจจัย คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านภาคีเครือข่าย ด้านการจูงใจ ด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สุนทรีกร วรรณรส (2561, หน้า 43) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารไว้ 4 ปัจจัย คือ พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยคุณภาพชีวิตในการทำงาน และพฤติกรรมการสอนของครู

สุนิสา ภูเงิน (2561, หน้า 36) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารไว้ 3 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำ/ พฤติกรรมการบริหารเกี่ยวกับช่องการบริหารของผู้บริหารบรรยากาศองค์การ คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศในการทำงานหรือสภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 21) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารไว้ 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์ของและปัจจัยด้านการจัดการ

ธีรพงศ์ อุปทุม (2561, หน้า 28) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารไว้ 8 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน และด้านงบประมาณ

จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 33 - 38) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยศึกษาปัจจัยการบริหาร ได้แก่ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 4) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารไว้ดังนี้

- 1) ปัจจัยด้านลักษณะขององค์กร
- 2) ปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม
- 3) ปัจจัยด้านบุคลากร
- 4) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ
- 5) ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
- 6) ปัจจัยด้านงบประมาณ
- 7) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ณัฐดนัย วงษาเนาวิ (2564, หน้า 8) ได้สรุปปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่องานวิชาการมี 5 ด้านคือ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

ศุภมาส ราชวัตร (2564, หน้า 10) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) ด้านโครงสร้างองค์กร 4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม 5) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร 6) ด้านการจูงใจ 7) ด้านการติดต่อสื่อสาร 8) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 9) ด้านงบประมาณ

Hoy and Miskel (2001, อ้างถึงใน กฤติยา กุลภา, 2558, หน้า 29) ได้ศึกษาปัจจัยการพัฒนาควมมีประสิทธิภาพของโรงเรียน และได้กำหนดองค์ประกอบความเป็นโรงเรียนคุณภาพตามกรอบแนวคิดองค์ประกอบเชิงระบบ ได้ 8 ปัจจัย และ 14 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านบริบท ได้แก่ สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนดี มีสังคม บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
2. ปัจจัยด้านทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพและจำนวนเพียงพอ
3. ปัจจัยด้านทรัพยากรวัสดุ ได้แก่ เทคโนโลยีและงบประมาณ
  - 3.1 ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนได้มาตรฐาน
  - 3.2 หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
  - 3.3 สื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยีทันสมัย
  - 3.4 แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนหลากหลาย
  - 3.5 งบประมาณมุ่งเน้นผลงาน
4. ปัจจัยด้านกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่
  - 4.1 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด

ผู้เรียน

#### 4.2 การจัดบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ

##### 5. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ได้แก่

5.1 การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานเน้นการมีส่วนร่วม

##### 6. ปัจจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

6.1 การประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพเป็นส่วนหนึ่ง

ของระบบบริหารโรงเรียน

##### 7. ปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่

7.1 ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐาน มีพัฒนาการทุกด้านเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข สามารถเรียนต่อและประกอบอาชีพได้

##### 8. ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่

8.1 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน

8.2 โรงเรียนเป็นแบบอย่างและให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ พบว่ามีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาไว้ดังนี้

ประวีณา โภควณิช (2559, หน้า 20) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาเรียนรวมระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ประกอบด้วย 1.1) ด้านภูมิทัศน์ 1.2) ด้านอาคารสถานที่ 1.3) ด้านความปลอดภัย 2) การจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม ประกอบด้วย 2.1) ด้านการบริหารจัดการ 2.2) ด้านการเรียนการสอน 2.3) ด้านการปฏิสัมพันธ์ของบุคคล

ปัญจนานฎ วรวัฒน์ชัย (บทคัดย่อ, 2560) ได้ศึกษา การจัดบรรยากาศชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ได้กล่าวว่า บรรยากาศในชั้นเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมในชั้นเรียนที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุธีรา งามเกียรติทรัพย์ (บทคัดย่อ, 2560) ได้ศึกษา การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ได้กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญเพื่อที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้น มี 3 ประการ ได้แก่ 1) การสร้างบรรยากาศด้านกายภาพ เป็นบรรยากาศที่มองเห็นได้สัมผัสได้ ควรมีความแปลกใหม่

มีคุณค่า และท้าทายให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมแสดงออกอย่างกว้างขวาง 2) การสร้างบรรยากาศด้านสมอง เป็นบรรยากาศที่ครูเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ท้าทาย และกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดในแบบต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนใช้สมองในการคิดอย่างสร้างสรรค์ได้เป็นอย่างดี และ 3) การสร้างบรรยากาศด้านอารมณ์ เป็นบรรยากาศที่เกี่ยวข้องกับการช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีพลัง รู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม เคารพตนเองและผู้อื่น

พิมพาพิญ ทอังกิ่ง (บทคัดย่อ, 2563) ได้ศึกษา บทบาทครูกับการจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกในศตวรรษที่ 21 พบว่า การจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกในทางกายภาพเพื่อการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดลักษณะห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และการจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงจิตวิทยา ได้แก่ บรรยากาศที่อบอุ่น บรรยากาศที่เป็นอิสระ บรรยากาศที่ท้าทาย บรรยากาศแห่งการยอมรับนับถือ บรรยากาศแห่งการควบคุม บรรยากาศแห่งความสำเร็จ

สมฤทัย ทองบุญน่ม (2563, หน้า 12) ได้ศึกษา การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะบรรยากาศห้องเรียนเชิงบวกสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กล่าวว่า บรรยากาศห้องเรียน หมายถึง สิ่งแวดล้อมในชั้นเรียนที่สนับสนุนการเรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ของนักเรียนภายในห้องเรียนทำให้การเรียนการสอนมีผลต่อแรงจูงใจของนักเรียน และนักเรียนสามารถพัฒนาบุคลิกภาพ และศักยภาพของตนเองให้สูงสุด

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหา หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญบางส่วนดังนี้

“...บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ยั่งยืน จัดการเรียนการสอนเป็นแบบกัลยาณมิตร และมีประชาธิปไตย มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดังนั้นการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญ...”

(อรวรรณี ไชยปัญญา, สัมภาษณ์ 4 สิงหาคม 2565)



“...บรรยากาศในโรงเรียนต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีพื้นที่แห่งการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสวยงาม สะอาด ปลอดภัย มีสื่อการสอนที่หลากหลาย มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์ 4 สิงหาคม 2565)

“... การจัดสภาพห้องเรียน ให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ มุมกิจกรรมการเรียนรู้ มุมสืบค้น ที่จะก่อให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ...”

(ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์, สัมภาษณ์ 5 สิงหาคม 2565)

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตารางสังเคราะห์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน

แหล่งข้อมูล	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร													ความถี่	ร้อยละ	
	ไชยา ภาวะบุตร (2554)	เสริมทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	ประภาส จิตรักศิลป์ (2561)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	วิภาสสินี หัตถกรรจ์ (2561)	สุนทรภกร วรณนรส (2561)	สุนิสสา ภูเงิน (2561)	โสพิศ ภาชนะ (2561)	ศิริพงศ์ อุปทุม (2562)	ศุขามาศ อิศระภิญโญ (2562 )	พีระพงษ์ บัวชุม (2563)	ณัฐดนัย วงษาเนา (2564)	ศุภมาส ราชวัตร (2564)			Hoy and Miskel (2001)
1. ลักษณะขององค์กร		✓									✓				2	15.38
2. หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้									✓					✓	2	15.38
3. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ		✓	✓					✓		✓	✓				5	38.46
4. กระบวนการบริหาร		✓		✓				✓						✓	4	28.57
5. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓		10	71.43
6. บุคลากรและการพัฒนาฯ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	12	85.71
7. งบประมาณ		✓		✓		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	64.29
8. เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓		✓					✓	✓	✓	✓	✓	9	64.29

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	ปัจจัยคัดสรร													ความถี่	ร้อยละ	
	ไชยา ภาวะบุตร (2554)	เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	กนิภาสินี หัตถกรรจ์ (2561)	สุนทรภกร วรรณรส (2561)	สุนิสา ภูเงิน (2561)	โสพิศ ภาชนะ (2561)	ธีรพงศ์ อุปทุม (2562)	จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562 )	พีระพงษ์ บัวชุม (2563)	ณัฐดนัย วงษาเนาว์ (2564)	ศุภมาส ราชวัตร (2564)			Hoy and Miskel (2001)
9. บรรยายภาคแห่งการเรียนรู้		✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓	✓	10	71.43
10. แรงจูงใจ			✓		✓		✓						✓		4	28.57
11. การบริหารแบบมีส่วนร่วม			✓						✓				✓		3	21.43
12. ความร่วมมือจากชุมชน									✓						1	7.69

จากองค์ประกอบที่รวบรวมและวิเคราะห์ในตาราง 1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ องค์ประกอบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ความถี่ของแนวคิด นักวิชาการและนักวิจัยตั้งแต่ระดับร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้ปัจจัยคัดสรรที่มีผลต่อประสิทธิผล งานวิชาการโรงเรียนที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ด้าน โดยผู้วิจัยได้ปรับ ภาษาเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับขอบข่ายของงานวิชาการ ได้ดังนี้

- 1) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
- 2) ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
- 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 4) ด้านงบประมาณ
- 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของด้าน บุคลากรไว้มากมาย ดังนี้

ชุตติกาญจน์ ศรีวิบูลย์ (2557, หน้า 23) กล่าวว่า การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ในระดับจุลภาคเป็นการพัฒนาทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ในฐานะ ที่เป็นลูกจ้างหรือพนักงานขององค์กรนั้น ๆ สำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน องค์กรก็คือ การเพิ่มพูนทักษะความรู้ ความสามารถให้แก่บุคคลเพื่อที่จะทำงานในองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขึ้นอยู่กับการทำงานที่บุคคลได้รับความรู้ ความสามารถ ของตน รู้จักงานที่ต้องทำ รู้จักลักษณะขององค์กร และผลผลิตที่องค์กร พยายามรวมทั้ง การรู้ความสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในแนวนอนและแนวตั้ง การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ในองค์กรนี้มุ่งพัฒนาบุคคลให้มีพลวัต (dynamic) คือ มีลักษณะการเคลื่อนไหวต่อ การรับรู้ มีการปรับตัวและพร้อมที่จะละลายพฤติกรรมของตนเองเพื่อร่วมกับเพื่อน

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15) กล่าวว่า บุคลากร หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก ๆ กลุ่มภายในสถานศึกษา ที่แสดงออก มีผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา การตอบสนองจากคนในสถานศึกษาเพื่อพัฒนางานให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 55) กล่าวว่า การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร การค้นหาวิธีการตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศขององค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 8) กล่าวว่า ด้านบุคลากร หมายถึง ลักษณะพฤติกรรม ความรู้สึนึกคิดของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อเพื่อนร่วมงานและการปฏิบัติงาน ความเต็มใจที่จะทุ่มเทพลังใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อสถานศึกษาให้บรรลุถึงจุดประสงค์และเป้าหมายการปฏิบัติงานเป็นทีม การสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาที่มีต่อสถานศึกษา การสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันของบุคลากรในสถานศึกษาตลอดจนการรับรู้บทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างถูกต้องและปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่

ณัฐดนัย วงษาเนา (2564, หน้า 13) กล่าวว่า ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการเพิ่มศักยภาพของบุคคลในองค์กรผ่านกระบวนการให้การศึกษา การฝึกอบรมและเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กรนอกจากนี้ยังมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปในทางที่ดี ให้มีกำลังใจรักงานและให้มีความคิดที่จะหาทางปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดสรุปได้ว่า ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร หมายถึง บุคลากรในโรงเรียนที่เป็นครู และกระบวนการเพิ่มศักยภาพของบุคคลในองค์กรผ่านกระบวนการให้การศึกษา ฝึกอบรม และเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร นอกจากนี้ยังมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปในทางที่ดี ให้มีใจรักงานและคิดที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

## 2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ไว้มากมายและแตกต่างกัน ดังนี้

อติราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 29) ได้สรุปว่า บรรยากาศในโรงเรียน หมายถึง สภาพการทำงานที่บุคลากรในโรงเรียน มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความเอื้ออาทรต่อกันให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ยอมรับฟังความคิดเห็น กล้าคิดกล้าทำสิ่งใหม่ มีการปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจไม่แบ่งแยก มีความสามัคคี มีความ

พร้อมเพียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงานและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 174 – 176) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือ การสร้างบรรยากาศทางการเรียนรู้ของสถานศึกษา เป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในโรงเรียน และส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในโรงเรียน บรรยากาศทางการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อบุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนที่มีบรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีของโรงเรียน คือ การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ นั้น ประกอบด้วย

1. การส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน เมื่อบรรยากาศของสถานศึกษาเป็นบรรยากาศที่แสดงว่าเห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้ จึงเป็นการยากที่จะไม่เรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการจัดการศึกษาทุกระดับ เป็นบรรยากาศที่ช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมา มีหลายวิธีการที่จะทำให้เกิดผลได้ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระบบการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. สะท้อนผลงาน วิเคราะห์และวิพากษ์ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละเรื่องกับครู ควรติดตามการทำงานของครู โดยการไต่ถามเยี่ยมห้องเรียน และทบทวนข้อมูลตามลำดับเพื่อยืนยันว่า มีการเปลี่ยนแปลงการสอนเกิดขึ้นและกำลังมีความก้าวหน้า

3. สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษาและครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน โดยการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นลักษณะที่สำคัญของผู้นำทางวิชาการซึ่งมีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาจะทำให้ครูเปลี่ยนแปลงปฏิบัติการสอนได้

ปิยธิดา ทาปลัด (2561, หน้า 52) กล่าวว่า การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารแสดงบทบาทกระตุ้นและพัฒนาในด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการเป็นพฤติกรรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ โดยส่งผลต่อการดำเนินงานของบุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ก่อให้เกิดความรักความ

ผูกพันและภูมิใจในสถานศึกษาของตน การจัดบรรยากาศทางวิชาการที่ดี การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เช่น มีกิจกรรมทางวิชาการ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรเป็นแรงกระตุ้นให้ทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 7 – 8) ได้กล่าวว่าการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้คือลักษณะสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความสำเร็จหรือประสิทธิผลของสถานศึกษาประกอบด้วยความสะดวก ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สบายงามของสถานศึกษาและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การสร้างบรรยากาศเน้นความสำคัญของการบรรลุเป้าหมาย ความเอาใจใส่ต่อบุคลากรในสถานศึกษาการให้รางวัลหรือสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในสถานศึกษาการสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้กับบุคลากรในสถานศึกษา

เนติ มโนปัญญา (2565, หน้า 38) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ ให้มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนที่ดีจะก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง และจะสามารถช่วยให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จ

จากแนวคิดสรุปได้ว่า ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ ให้มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนที่ดีจะก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งเกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียนและจะสามารถช่วยให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนการสอน ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

### 3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารไว้มากมายและแตกต่างกัน ดังนี้

พัชรภรณ์ จันทพล (2559, หน้า 24) สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถหรือกระบวนการของผู้นำหรือผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง ลักษณะพฤติกรรม พฤติกรรมและการกระทำของผู้บริหารที่สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ มีความสัมพันธ์ มีการติดต่อสื่อสาร มีความเห็นอกเห็นใจ และสามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีอิทธิพลทางด้านความคิดในการดำเนินงานของสมาชิกในองค์กรสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 22) สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในองค์กร สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคอยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผลเห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์กร และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 51) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ใช้เหตุผลในการบริหารงานอย่างสร้างสรรค์ และสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา

สุนิสา ภูเงิน (2561, หน้า 40) สรุปว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงาน ผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะการบริหารหรือมีภาวะผู้นำที่ดี จะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นภาวะการแสดงความสามารถทางการบริหารเพื่อการบริหารงานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานทั่วไปของสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 8) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง สภาพการณ์ที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้อิทธิพลของตนเองในการประสานงาน โน้มน้าว ชี้แนะ กระตุ้น ผลักดันให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเต็มใจ กระตือรือร้นในการปฏิบัติงานได้งานที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลโดยการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างมีทักษะในการบริหาร การมีไหวพริบและการบริหารงานอย่างชาญฉลาดบรรลุ



วัตถุประสงค์ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรในสถานศึกษา การสร้างครุฑาเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคลากร ตลอดจนการมีบุคลิกภาพ และการวางตัวที่เหมาะสม

จากแนวคิดสรุปได้ว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถ หรือตำแหน่งในการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในองค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูง หรือโน้มน้าวให้ผู้อื่นค้นหาวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างกระตือรือร้นและยังเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

#### 4. ด้านงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายด้านงบประมาณไว้ดังนี้

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 58) ได้ให้หลักการและแนวคิดในการบริหารงบประมาณ ดังนี้

1. ยึดหลักความเท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน ทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

- 2.1 การวางแผนงบประมาณ
- 2.2 การคำนวณต้นทุนการผลิต
- 2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ
- 2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
- 2.5 การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน
- 2.6 การบริหารสินทรัพย์
- 2.7 การตรวจสอบภายใน

3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปในลักษณะของวงเงินรวมแก่สถานศึกษา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบ การจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัวควบคู่กับความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงาน และทรัพยากรที่ใช้

ปราณี साไพรวัน (2558, หน้า 29) ได้สรุปว่างบประมาณเป็นเงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สิ่งที่เป็นอุปสรรคเข้ามาเกี่ยวข้องกับงบประมาณของสำนักงาน คือ อิทธิพลของความถดถอยทางเศรษฐกิจ นโยบายของรัฐบาล อย่างไรก็ตามงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบ การจัดการ งบประมาณเกี่ยวกับรายรับ-จ่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องให้สอดคล้องกับหลักการทางเศรษฐศาสตร์ หลักการบริหารรวมทั้งหลักการคลังทั่วไป

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15 - 16) กล่าวว่า งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จ ได้แก่ งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 8) กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง การจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญ การมีส่วนร่วมจัดทำแผนงบประมาณประจำปีของบุคลากร การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีมีความชัดเจนและเหมาะสม การระดมทุนหรืองบประมาณ ตลอดจนการจัดระบบการควบคุม กำกับ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณมีความโปร่งใสตรวจสอบได้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา

จากความหมายของงบประมาณ สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง เงินที่นำมาใช้ในการจัดการบริหารโรงเรียน ซึ่งแสดงออกมาในรูปแบบโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน และต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน

## 5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ดังนี้

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 16) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีเพื่อการบริหาร หมายถึง การนำระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอื่น ๆ มาใช้ในการบริหารงานที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ รวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ กระบวนการจัดเก็บประมวลผลที่แสดงออกมาในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ในการบริหาร เพื่อให้การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะรวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันและผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีที่มีประโยชน์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้การตัดสินใจในการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูล

ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 13) ได้กล่าวว่า สารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

วิภาสธณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การสื่อสารและ เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การติดต่อสื่อสารนั้น มีหลากหลายรูปแบบ คือเป็น กระบวนการแลกเปลี่ยนข่าวสารกันระหว่างบุคคล ระหว่าง องค์กรการติดต่อสื่อสารจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันนิยมใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น เพราะมีความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และสามารถสรุปผลการดำเนินงานออกมา เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานต่อไปได้ทันที

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 8) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การวางแผนการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และรูปแบบวิธีการที่ทันสมัย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ตรงตามความต้องการและเหมาะสมกับการใช้งาน การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้ทรัพยากรและ

เทคโนโลยีมีระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาได้มากขึ้น

ณัฐดนัย วงษาเนาวิ (2564, หน้า 8) กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การรวบรวม การจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์การสร้างงาน การสื่อสารข้อมูล และเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้คนเข้าถึงความรู้โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคม

จากความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ตรงตามความต้องการและเหมาะสมกับการใช้งาน การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนการกำกับ ติดตาม การใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนได้มากขึ้น

จากการศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารมีทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 2) ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งปัจจัยทางการบริหารทั้งหมด เป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยคัดสรรทางการบริหารเหล่านี้ไปเป็นปัจจัยทางการบริหารในการวิจัยต่อไป

## ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

### 1. ความหมายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นการกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนไว้ ดังนี้

ฉัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559, หน้า 25) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บ่งบอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา บ่งบอกถึงประสิทธิภาพการจัดการศึกษาแก่ผู้เรียนทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษาโดยตรง

ไชยา ภวระบุตร (2560, หน้า 190) ได้สรุปการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในทุกปัจจัยที่มุ่งหวังให้ภารกิจหลักของโรงเรียนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือเป็นคนดีเป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ทัศนีย์ ใจดี (2561, หน้า 16) ได้สรุปว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาหรือโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยหน่วยย่อยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนในเรื่องการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ คือ เป็นคนดีคนเก่งและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขซึ่งเป็นภาระของผู้บริหาร ครูผู้สอนร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรรเพชญ ไตรรงค์ (2564, หน้า 55) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครู และนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนา

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 49) ได้สรุปว่า จากการศึกษาหลักการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้อุปการะการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนางานคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ต้องร่วมมือกันดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ การจัดการศึกษาให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานงานให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

## 2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักที่สำคัญของโรงเรียน เพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ดังนี้

สมัย ชารมาลย์ (2559, หน้า 20) กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักเป็นหัวใจของกิจกรรมทุกชนิดที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง มุ่งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทั้งเป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปฏิบัติเป็นภาระกิจหลัก โดยมุ่งประโยชน์ให้ผู้มีความเพียร จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสามารถปรับตัวในสังคม มีความรู้และทักษะตามศักยภาพ และมีความเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย

ทัศนีย์ ใจดี (2561, หน้า 17) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการและการบริหาร โรงเรียนเป็นกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่นเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ที่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจการบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการถ้าบุคลากรทุกคนตระหนักถึงความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษาย่อมง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษาและสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความรู้เป็นคนดีคนเก่งของสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า งานบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับต้องร่วมมือกันดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการที่จะทำให้นักเรียนมีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีความสุข

เนดี มโนปัญญา (2565, หน้า 40) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการพัฒนาองค์กรที่จะต้องมีการวางแผนงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อจะทำให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้ง

สรุปได้ว่า ความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ ถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญมาเป็นอันดับแรกและถือว่าเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาโรงเรียน เพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะต้องวางแผนให้ชัดเจนและดำเนินงานแผน และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายจึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ได้

### 3. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30) ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง มีการวางแผนการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรท้องถิ่นมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่น

2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการมีการรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวทางการปฏิบัติทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ มีการจัดทำและมีการวางแผนงานวิชาการที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการจัดวางตัวบุคคลให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิชาการ มีการประเมินแผนงานวิชาการ และนำผลการประเมินไปใช้ในปรับปรุง และพัฒนางานวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทุกกลุ่มสาระทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การนำหลักสูตรที่มีอยู่เดิมมาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด มีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรความเข้าใจเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีมีการจัดเอกสารต่าง ๆ คู่มือครู หนังสือเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ การช่วยเหลือในการดำเนินแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6. ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง มีการจัดหาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ



จุดประสงค์การเรียนรู้ มีวิธีการทดสอบที่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการวัดและประเมินผล มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพที่สามารถวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ผลสรุปผลจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือผลการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับองค์กร ชุมชน และหน่วยงานอื่น

8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง มีการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา มีการรวบรวมแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นไว้เป็นสารสนเทศประจำโรงเรียน มีการพัฒนากิจกรรมแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

9. ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง มีการวางแผนการนิเทศภายในเป็นไปตามขั้นตอน มีการจัดการนิเทศภายในให้เป็นไปตามขั้นตอน มีการนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

10. ด้านการแนะแนวการศึกษา หมายถึง มีการจัดทำแผนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องติดตามผล และประเมินผลการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

11. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กำหนดให้มีการประเมินเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัด มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประเมินโรงเรียนเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

12. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง มีการสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน มีการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน

13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา หมายถึง มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น มีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างโรงเรียนเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ

14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง สํารวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาความต้องการการสนับสนุนด้านต่าง ๆ การจัดท่าระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน

16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง มีการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของภาคี 4 ฝ่ายประกอบด้วย ครู ตัวแทนนักเรียน ตัวแทนผู้ปกครอง ผู้บริหาร มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนที่หลากหลายตรงตามเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรสถานศึกษา

17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และผลิตสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ และเทคโนโลยี

วรรณกร เรือกิจ (2558, หน้า 5) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และแบ่งการบริหารงานวิชาการออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
- 2) การจัดการเรียนการสอน
- 3) การนิเทศภายใน
- 4) การวัดและประเมินผล
- 5) การประกันคุณภาพการศึกษา

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 20) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ สรุปขอบข่ายงานวิชาการไว้ 12 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา 8) ด้านการแนะแนวการศึกษา 9) ด้านการพัฒนา

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) ด้านการส่งเสริมความรู้ ทางวิชาการแก่ชุมชน 11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 12) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สารินทร์ เข้มครอง (2560, หน้า 30) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาและสรุปข้อบ่งชี้งานวิชาการไว้ 7 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการจัดการหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562, หน้า 4) ได้ศึกษาคุณภาพการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปข้อบ่งชี้งานวิชาการไว้ 4 ด้านดังนี้ 1) งานวัดผลและประเมินผล 2) งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน 3) งานสื่อการเรียนการสอน 4) งานวิทยบริการและห้องสมุด

จุฑารัตน์ ชาวกริบ (2562, หน้า 167) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้ข้อบ่งชี้ของงานบริหารวิชาการ 6 ข้อ 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) งานวิจัยในชั้นเรียน 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การนิเทศภายในสถานศึกษา 5) การวัดผลและประเมินผล 6) งานประกันคุณภาพการศึกษา

ประธานพล พลเรือง (2562, หน้า 167) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ข้อบ่งชี้งานวิชาการ 5 ด้าน 1) หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) การพัฒนาสื่อและนำสื่อไปใช้ 4) การวัดผลและประเมินผล 5) การนิเทศการศึกษา

ศิวพร ละหารเพชร (2562, หน้า 25) ได้ให้ข้อบ่งชี้งานวิชาการไว้ 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, หน้า 4 – 5) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้ขอขยายของงานบริหารวิชาการ ทั้งหมด 7 ด้านดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

Miller (1965, p. 175 อ้างถึงใน อภิชา พุ่มพวง, 2559, หน้า 19) ได้กล่าวถึงขอขยายของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ประกอบด้วย สิ่งสำคัญ 4 ประการ

1. การจัดโปรแกรมการเรียน
2. การปฏิบัติตามโปรแกรม
3. การติดตามการเรียนการสอน
4. การจัดกิจกรรมการสอน

#### 4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เป็นความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินการด้านวิชาการของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการเลือกสรรวิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจหลักในการบริหารโรงเรียน ผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการในเชิงของการพัฒนา โดยมีเป้าหมายสูงสุด และมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ เพื่อให้เด็กไทยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศชาติซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทั่วไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จในการบริหารงานด้านวิชาการและสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ดังนี้

ปริญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 63) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับผลของความสำเร็จจากการบริหารเพื่อให้งานบรรลุสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ เป็นคนดีและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด โดยใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการน้อยที่สุด

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 61) สรุปความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจของทุก ๆ ฝ่ายโดยการให้ทรัพยากรต่าง ๆ จนเกิดผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่องค์การตั้งไว้ซึ่งวัตถุประสงค์ที่ต้องพิจารณา คือ ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนการผลิต (Input) ได้แก่ การให้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัดคุ้มค่าและเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการการบริหาร (Process) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐานรวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิมและประสิทธิผลในมิติของผลผลิต และผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อสังคมเกิดผลกำไรทันเวลาปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงานและบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

ศิวพร ละครเพชร (2562, หน้า 7) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานด้านวิชาการ ได้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศ ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกให้เห็นถึงความสามารถในด้านความคิด ความสนใจและการจูงใจในการบริหารจัดการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิชาการตามแนวคิดหรือขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้จนประสบผลสำเร็จ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจนการวัดผล

ประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 76) ได้สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุมอย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างริเริ่มสร้างสรรค์และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียน เพื่อเกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหาและบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน คือ ผลสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

### แนวทางการปฏิบัติและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

ดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้
  - 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้
  - 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ
  - 1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
  - 1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

### 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

ผลจากการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายวิชาและช่วงชั้น ถ้าหากปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ซึ่งสถานศึกษาจะได้สาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคม และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน

### 2. การวางแผนงานวิชาการ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลจากการวางแผนงาน ผู้บริหารจะได้มีการเตรียมงานและกำหนดแผนในการดำเนินงานวิชาการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการบรรลุเป้าหมาย

### 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการเรียนการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ  
การเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ  
นักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

ผลจากการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จะได้  
กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินกิจกรรมไปตามหลักสูตรที่ได้  
กำหนดเอาไว้ ซึ่งจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกคิด ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และได้  
ส่งเสริมพัฒนาการในทุก ๆ ด้านของผู้เรียน

4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง

4.2 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการ  
เปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.3 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์  
ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี  
ความสุข

4.4 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้น  
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา  
อาชีวศึกษาการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก

4.6 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา  
ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.7 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการ  
เรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมาย  
พิเศษโดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ  
หลักสูตรสถานศึกษา

4.9 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา  
และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ



ผลจากการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา จะมีการศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะหลักสูตรนั้น เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เพื่อที่จะได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ผลจากด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การจัดกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนและครูทั้งในและนอกห้องเรียนจะทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีกระบวนการจนเต็มศักยภาพจนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

- 6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา  
ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
- 6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด  
และประเมินผลของสถานศึกษา
- 6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน  
และอนุมัติผลการเรียน
- 6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ  
ซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
- 6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบ  
โอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน  
การสอน
- 6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้าน  
ต่าง ๆ รายปี รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะ  
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบ  
ระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอน ผลการ  
เรียนและเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหาร  
สถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน
- ผลจากด้านการวัดผลประเมินผล และเป็นการเทียบโอนผล  
การเรียน ซึ่งกิจกรรมที่โรงเรียนทำการวัดสภาพจริงของนักเรียน ว่ามีคุณลักษณะ อันพึง  
ประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด จะสามารถทำให้รู้ถึงศักยภาพของผู้เรียนในด้าน  
ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี  
ศักยภาพในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้น
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีแนว  
ทางการปฏิบัติ ดังนี้
- 7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ  
กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ได้เรียนรู้ได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผลจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยครูผู้สอนจะได้นำจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาหาทางปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทางแผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

ผลจากการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ผู้ศึกษาจะได้จัดหาจัดทำ ปรับปรุงแหล่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 9. การนิเทศการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

### 9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ

กระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลจากการนิเทศการศึกษา จะได้การร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน จากบุคลากรภายในและจากภายนอก โรงเรียนโดยวิธีการให้คำปรึกษาหารือ การประชุม ให้คำแนะนำ การศึกษาเอกสาร การเยี่ยมห้องเรียน และสามารถแก้ไขพฤติกรรมของนักเรียนได้

## 10. การแนะแนว มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่าง ครู  
ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร  
ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ผลจากการแนะแนวจะได้มีการเข้าถึงกระบวนการช่วยเหลือ  
นักเรียนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาในทุกด้าน ด้วยวิธีการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ  
รับฟังความคิดเห็นซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายของตน

11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
การศึกษามีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้  
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหาร  
ที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศ  
ให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน  
อยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา  
(แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนิน  
โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม  
และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ  
อย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน  
ที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุป  
รายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อ  
หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ผลจากการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จะได้กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย หาวิธีการแนวทาง แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ จะมีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน จุดเด่น จุดที่ต้องการพัฒนา โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการ ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนาสถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

ผลจากการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ คือจะได้ชุมชนที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการที่ชุมชนสนใจ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองในเชิงวิชาการได้

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

ผลจากการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น จะมีการสร้างเครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งบริเวณใกล้เคียงกันในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติดังนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และ ปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ผลจากการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา คือ การจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและหน่วยงานอื่น โดยโรงเรียน จะมีการสร้างเครือข่าย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้มากที่สุด

15. การจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแผนเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

ผลจากการจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา คือ โรงเรียนจะมีระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กร ที่เกี่ยวข้องและชุมชนที่มีความชัดเจนมีความเป็นรูปธรรม และง่ายต่อการปฏิบัติมากขึ้น

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีแนวทาง การปฏิบัติ ดังนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน



### 16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริม

ประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

ผลจากการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โรงเรียนจะได้หนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ มีเนื้อหาถูกต้องตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ตามตัวชี้วัดชั้นปี และตัวชี้วัดช่วงชั้น และเป็นแบบเรียนที่มีแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ต้องให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผลจากการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา คือ สถานศึกษาสามารถจัดหาจัดทำปรับปรุงสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ได้จนเต็มศักยภาพและความยั่งยืน

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง สภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่ปรากฏอยู่ในโรงเรียน ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และเกิด

ประสิทธิผลอย่างสูงสุดในการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการจำนวน 17 ด้าน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ว่าด้วยเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30) นำมาเป็นขอบเขตในการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมีบางเนื้อหาที่มีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำมาจัดกลุ่มงานวิชาการออกเป็น 7 ด้าน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีเนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน

ขอบข่ายงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
การบริหารงานวิชาการ	
1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ
3. การวางแผนงานวิชาการ	
4. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	
6. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
7. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4. การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา
8. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	
9. การนิเทศการศึกษา	
10. การแนะแนว	

ตาราง 2 (ต่อ)

ขอบข่ายงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
การบริหารงานวิชาการ	
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	
15. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	

จากตาราง 2 พบว่า การพิจารณาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มีเนื้อหาหลักขณะงานไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งด้านบริหารงานวิชาการมีทั้งหมด 7 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
  - 1.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
  - 1.2 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ
  - 2.1 การวางแผนงานวิชาการ

2.2 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ  
สถานศึกษา

3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้

3.1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

4. การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา

4.1 การนิเทศทางการศึกษา

4.2 การแนะแนว

5. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น

6.1 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

6.2 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ

องค์กรอื่น

6.3 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร

หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่ง

เรียนรู้

7.1 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

7.2 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

7.3 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียน เป็นงานที่มีขอบข่าย  
ครอบคลุมหลายด้านซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ และส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ  
ประสิทธิผลแก่ผู้เรียนในทุกด้าน ซึ่งสามารถสรุปขอบข่ายของงานวิชาการทั้งหมด ได้แก่  
การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น  
การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผล  
การเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มี

แหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### 1. การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษาทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษานครพนม เขต 2 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วยท้องที่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอ ศรีสงคราม อำเภอโพนสวรรค์ อำเภอนาหว้า และอำเภอนาทม โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ที่อำเภอศรีสงคราม

## 2. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

## 3. พันธกิจ

3.1 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของ สถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

3.2 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศ ทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล

3.3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มี สมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

3.4 ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3.5 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ เป็นมืออาชีพ

3.6 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาโดยยึดปรัชญาหลักเศรษฐกิจ พอเพียง

3.7 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

3.8 ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

#### 4. ค่านิยมขององค์กร

“เป็นองค์กรแห่งความสุข เป็นองค์กรแห่งคุณธรรม”

#### 5. กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

กลยุทธ์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

#### 6. จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6.1 โรงเรียนใจใส

6.2 มีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง

6.3 นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ คิดได้ ลายมือสวย

6.4 ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี มีความสามัคคี ทำหน้าที่ดีที่สุด

#### 7. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ถนน ท่าดอกแก้ว-ศรีสงคราม บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48150 โทร : 042-599265 โทรสาร : 042-599096

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีโรงเรียนในเขตบริการ จำนวน 181 โรงเรียน เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามศักยภาพ ความต้องการของผู้เรียนในทุกระดับการศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารการศึกษากับทุกหน่วยงาน และเครือข่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนได้เสียกับการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม

เขต 2 สร้างความพร้อมในการพัฒนาการศึกษาโดยกำหนดเป้าหมายให้โรงเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม โรงเรียนเป็นฐานแห่งการเรียนรู้ วางกลยุทธ์ที่สำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการศึกษา การบริหาร การศึกษา และพัฒนาผู้นำทางการศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนการบริหารจัดการภายในองค์กร จากบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 การนำองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องมีศักยภาพ ในการพัฒนา บริหารอย่างสร้างสรรค์ มีความรู้ความสามารถที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ตลอดจนการมีคุณธรรมและจริยธรรมในตนเอง และต่อผู้อื่น เพื่อให้การบริหารโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษามีผู้วิจัยได้ทำการศึกษาไว้ดังนี้

ปวีณา คำชมภู (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จใน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ผลสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งและขนาด ของโรงเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งและขนาด ของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่



ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 47.80 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.38738$

ประภาส จิตรักษ์ศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธีรพงศ์ อุปทุม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า (1) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ (2) ประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) รายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียง 3 อันดับแรกดังนี้ ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมและภาวะความเป็นผู้นำ มีทักษะในการคำนวณ สามารถเขียนได้ (3) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน (4) ประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน (5) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน (6) ประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน (7) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน (8) ประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน (9) ปัจจัย

ทางการบริหารและประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วิมาลย์ ลีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัด สกลนคร ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยการบริหาร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก (2) ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (3) ปัจจัยการบริหาร จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน (4) ประสิทธิภาพโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (5) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (6) ปัจจัยการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 6 โครงสร้างองค์การ ( $X_6$ ) ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ( $X_4$ ) ปัจจัยที่ 2 บรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์การ ( $X_2$ ) ปัจจัยที่ 3 การบริหารจัดการ ( $X_3$ ) และปัจจัยที่ 8 งบประมาณ ( $X_8$ ) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = .483 + .232(X_6) + .207(X_4) + .258(X_2) + .193(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .224(X_6) + .213(X_4) + .277(X_2) + .189(X_3)$$

ณัฐดนัย วงษาเนา (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยการบริหาร อยู่ในระดับมาก (2) ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับมาก (3) เปรียบเทียบปัจจัย การบริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน และจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน (4) ความสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน และจำแนกตาม ประสบการณ์ ทำงานและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน (5) ปัจจัยการบริหารกับ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีนัยสำคัญทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (6) ปัจจัยการบริหารที่นำมา

วิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (7) แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มีดังนี้ (7.1) ด้านภาวะผู้นำ คือ มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ (7.2) ด้านบุคลากร และการพัฒนาบุคลากร คือ ส่งเสริมบุคลากรเข้าอบรม ศึกษาดูงาน นิเทศการ และการศึกษาต่อ (7.3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ มีการสนับสนุน อุปกรณ์ สื่อ เพื่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (7.4) ด้านงบประมาณ คือ มีการนิเทศติดตามประเมินผล ด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ (7.5) ด้านบรรยากาศ คือ ส่งเสริมให้มีความรักความผูกพันต่อองค์กร และเพื่อนร่วมองค์กร

1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา นักการศึกษาได้ทำการศึกษามีดังนี้

กรกมล ทองยอด (2561, หน้า 76) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ซึ่งพบว่า 1) ระดับการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนและการแนะแนวอยู่ในระดับมากที่สุด การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งผู้ให้ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันทุกด้าน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163 – 170) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า (1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .423$ ) (4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครูมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิวพร ละหารเพชร (2562, บทคัดย่อ) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ครูที่มีเพศและวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการศึกษาแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย นำผลการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม จากผลการวิจัยสถานศึกษาควรจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา นำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองชุมชนท้องถิ่นมามีส่วนร่วม

ในการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสมปรับปรุงระบบสารสนเทศในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูมีการเลือกใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายที่มีอยู่ในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ศุภมาส ราชวัตร (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบึงกาฬ พบว่า (1) ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (3) ปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (5) ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน อยู่ในระดับสูงมาก ( $r = 0.957$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พีระพงษ์ บัวชุม (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (3) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.84$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (4) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาร่วมกันพยากรณ์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 80 และมีความคลาดเคลื่อนการพยากรณ์ เท่ากับ 0.15

## 2. งานวิจัยในต่างประเทศ

Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลหรือประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของครูด้วย 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการ และคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

Foster (2007, p. 259) ได้ศึกษา ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา เมืองซานฟรานซิสโก ซึ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า การบริหารเรียงลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน กิจกรรมนักเรียน การบริหารงานบุคลากร โครงสร้างองค์กร ความสัมพันธ์กับชุมชน อาคารสถานที่และการเงินกับธุรกิจ ส่วนการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของครูพบว่า การบริหารงานบุคลากรโครงสร้างองค์กรกิจกรรมนักเรียนความสัมพันธ์กับชุมชนการเงินกับธุรกิจ และอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยดังกล่าวพบว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับระดับการปฏิบัติงาน การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารงานบุคลากรสอดคล้องกับทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน

Kirk and Jones (2004, p. 98) ได้กล่าวถึง ลักษณะของประสิทธิภาพของโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนว่าประกอบด้วย 7 ลักษณะ คือ 1) พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (Clear School Mission) คือ การที่โรงเรียนมีพันธกิจร่วมกันในการทำงาน มีความเข้าใจและมีพันธกิจเดียวกันในการจัดการเรียนการสอน มีกระบวนการประเมินการเรียนการสอนและความรับผิดชอบร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเน้นไปที่ครูผู้สอนในเรื่องของความต้องการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทั้งทักษะทางวิชาการ (Academic Skills) และความสามารถทางการรู้คิด (Cognitive Abilities) 2) การตั้งความคาดหวังกับความสำเร็จสูง (High Expectations for Success) การตั้งความ

คาดหวังในเรื่องความสำเร็จสูงในที่นี้ คือ การที่โรงเรียนให้ความสำคัญกับความ  
 ปรารถนาของครู (Teacher Excellence) ความร่วมมือ (Collaboration) และการติดตาม  
 (Monitoring) ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักเรียนจะได้รับความรู้อย่างเต็มที่จากครูที่มี  
 ความสามารถ โดยที่ “โรงเรียนต้องเป็นสถานที่ที่นักการศึกษาทุกคนมีคุณค่าในการเป็น  
 ผู้สร้างกลุ่มที่เข้มแข็ง และน่าประทับใจในการเรียนรู้ การเติบโตและการพัฒนา (places  
 where every educators is recognized as a valuable contributor with unique strengths  
 and impressive potential to learn grow and improve)” 3) การมีภาวะผู้นำด้านการจัดการ  
 เรียนการสอน (instructional leadership) โรงเรียนจำเป็นต้องมีผู้นำที่มีความสามารถในการ  
 นำพันธกิจของโรงเรียนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยจะต้องมีการสร้าง  
 ความรู้สึกร่วมกัน (share) กับบุคลากรของโรงเรียน และหลีกเลี่ยงการให้บุคคลใดบุคคล  
 หนึ่งแสดง ความสามารถเพียงคนเดียวแต่ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม ซึ่งมีองค์ประกอบ  
 ที่สำคัญ คือ (1) การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (effective administrative leadership)  
 (2) การมีความคาดหวังทางบวก (positive expectations) (3) การมีหลักสูตรบูรณาการที่  
 เข้มแข็ง (strong integrated curriculum) (4) การตัดสินใจร่วมกัน (shared decision making)  
 (5) เปิดโอกาสให้โรงเรียนสาขาที่มีความรับผิดชอบในการสอนและความสำเร็จ (campus  
 wide responsibility for teaching and success) 4) การมีโอกาสในการเรียนรู้และมีเวลาใน  
 การทำงาน (opportunity to learn and time on task) ครูและผู้บริหารต้องจัดการให้มีความ  
 สมดุลระหว่างการพัฒนาเพิ่มขึ้นของหลักสูตรและข้อจำกัดในเรื่องเวลาการจัดการเรียนการสอน  
 5) การมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและสงบเรียบร้อย (safe and orderly environment)  
 บรรยากาศของโรงเรียน (climate) ต้องไม่มีการกดขี่ข่มเหงและนำไปสู่บรรยากาศแห่งการ  
 เรียนการสอน ดังนั้นบรรยากาศของโรงเรียนจะต้องมีความปลอดภัยและสงบเรียบร้อย  
 6) การมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านกับโรงเรียน (positive home school relations)  
 ผู้ปกครองต้องมีความเข้าใจในพันธกิจของโรงเรียนและมีโอกาสในการแสดงบทบาทสำคัญ  
 ในการให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ เพราะแท้จริงแล้ว  
 จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไม่ได้เพียงมุ่งหวังให้การศึกษาแก่นักเรียนเท่านั้น แต่ยัง  
 ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและครอบครัวของนักเรียนได้มีโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา  
 ด้วย ดังนั้นโรงเรียนอาจจะจัดหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของ  
 ผู้ปกครองซึ่งอาจจะจัดในช่วงตอนเย็นหรือวันหยุดสุดสัปดาห์ก็ได้ เพราะเป็นการทำให้  
 ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษาและนำไปสู่การให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับ

โรงเรียน และ 7) ความสม่ำเสมอในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (frequent monitoring of student progress) การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน เป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญที่แสดงถึงความมีประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งผลของการประเมินจะถูกนำไปใช้เพื่อการพัฒนาพฤติกรรมและความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล รวมถึงเป็นการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนด้วย

Kenneth (2010, pp. 309 – 330) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษาประถมศึกษาเพื่อเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาทางวิชาการและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาประถมศึกษา เพื่อเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 228 คน ปี ค.ศ. 2010 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การออกแบบการพัฒนาวิชาการที่เป็นระบบและการดำเนินตามและการพัฒนาการบริหารงานวิชาการเป็นประจำอยู่เสมอส่งผลต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้นเป็นลำดับ

Siti Fatinah Zuhairah Haji Ismail and others. (2015, pp. 479 – 480) ได้ศึกษาการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอนคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในบรูไนดารุสซาลาม การศึกษาครั้งนี้ได้อธิบายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการให้บริการอย่างมีคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่าครูเป็นหัวใจของการศึกษาคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยยังพบว่ามีปัจจัยลบที่มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของครูถึงประสิทธิผลในการสอนคณิตศาสตร์ การตระหนักถึงปัจจัยเหล่านี้สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของครูได้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ทั้งงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มี 7 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ การวิจัยและพัฒนาส่งเสริม



กระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น การคัดเลือกหนังสือ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

สรุปได้ว่า ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร มีหลากหลายปัจจัยที่สามารถช่วยพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการในโรงเรียน และช่วยในการดำเนินงาน ประสานงาน อำนวยความสะดวก ส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างบุคลากรในโรงเรียนให้ดำเนินในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมาย และส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ซ้ำยังช่วยส่งเสริมประสบการณ์ของนักเรียน จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่ชัดเจน ในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารจึงจำเป็นต้องให้สำคัญมาเป็นอันดับแรก โดยมีการกำหนดแผนงาน การเตรียมการในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อเป็นองค์ความรู้ในการยกระดับด้านการศึกษาหาแนวทางในการพัฒนา ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่มีความเหมาะสม และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความมุ่งมั่น และให้ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลทางด้านวิชาการแก่นักเรียนให้สูงขึ้นตามที่ได้กำหนดไว้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
  - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย  
บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,868 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 181 คน  
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ 181 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,506 คน จากทั้งหมด 181  
โรงเรียน (ข้อมูล 24 มิถุนายน 2564)

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียน  
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

อำเภอ	โรงเรียนขนาด เล็ก	โรงเรียนขนาด กลาง	โรงเรียนขนาด ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
ท่าอุเทน	28	14	0	42
บ้านแพง	17	8	1	26
ศรีสงคราม	27	16	1	44
นาหว้า	8	14	2	24
โพนสวรรค์	10	20	0	30
นาทม	7	8	0	15
รวม	97	80	4	181

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 328 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงาน วิชาการ 58 คน และครูผู้สอน จำนวน 212 คน จากโรงเรียน 58 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้ การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

1.2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนประชากรตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2565)

ขนาดของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนในสังกัด แยกตามขนาดของโรงเรียน
โรงเรียนขนาดเล็ก	97
โรงเรียนขนาดกลาง	80
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4
รวม	181

1.2.2 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษทั้งหมด และสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนของโรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 97 โรงเรียน เป็นกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 4 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เนื่องจากมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3 กำหนดผู้บริหาร ตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 97 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 80 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 24 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน

1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 4 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 4 คน

1.2.3.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2.4 กำหนดหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ตามกลุ่มตัวอย่างขนาดโรงเรียน ใช้แบบเดียวกับกำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ได้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 58 คน

1.2.5 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 212 คน ดังนี้

1.2.5.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.5.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 24 โรงเรียน ๆ ละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.5.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 4 โรงเรียน ๆ ละ 8 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.4.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน

1.2.5 ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 58 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 58 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 212 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 328 คน

ตาราง 5 จำนวนประชากรและตัวอย่างผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

อำเภอ	จำนวนประชากร (โรงเรียน)				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครู	รวม
1. ท่าอุเทน	28	14	0	42	9	4	0	13	13	13	38	64
2. บ้านแพง	17	8	1	26	5	3	1	9	9	9	33	51
3. ศรีสงคราม	27	16	1	44	8	5	1	14	14	14	49	77
4. นาหว้า	8	14	2	24	3	4	2	9	9	9	42	60
5. โพนสวรรค์	10	20	0	30	3	6	0	9	9	9	36	54
6. นาทม	7	8	0	15	2	2	0	4	4	4	14	22
	97	80	4	181	30	24	4	58	58	58	212	328

ตาราง 6 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (ท่าอุเทน)	1. บ้านคำเตย	1	1	2	4
	2. บ้านโพน	1	1	2	4
	3. บ้านนอยทวย	1	1	2	4
	4. บ้านนาขาทา	1	1	2	4
	5. บ้านโคกสว่าง	1	1	2	4
	6. บ้านแพงสะพัง	1	1	2	4
	7. บ้านม่วงนาสีดา	1	1	2	4
	8. บ้านโพนแดง	1	1	2	4
	9. บ้านพนอม	1	1	2	4
ขนาดกลาง (ท่าอุเทน)	10. ชุมชนคำพอก ท่าดอกแก้ว	1	1	5	7
	11. อุเทนวิทยาคาร	1	1	5	7
	12. บ้านพะทาย	1	1	5	7
	13. บ้านโพนกอ	1	1	5	7
ขนาดเล็ก (บ้านแพง)	14. บ้านพืชผล	1	1	2	4
	15. บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	1	2	4
	16. บ้านทาลาดราษฎร์ สามัคคี	1	1	2	4
	17. บ้านโคกพะธาย	1	1	2	4
	18. บ้านนาขาคำพอก	1	1	2	4

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดกลาง (บ้านแพง)	19. บ้านนาเข	1	1	5	7
	20. บ้านป่าหววน	1	1	5	7
	21. บ้านดอนกลาง	1	1	5	7
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (บ้านแพง)	22. อนุบาลบ้านแพง	1	1	8	10
ขนาดเล็ก (ศรีสงคราม)	23. บ้านดอนแดง	1	1	2	4
	24. บ้านนาคำ	1	1	2	4
	25. บ้านโพนงาม	1	1	2	4
	26. บ้านนาเดื่อ	1	1	2	4
	27. บ้านเชียงเซา	1	1	2	4
	28. บ้านศรีเวินชัย	1	1	2	4
	29. บ้านนาหนองหวาย	1	1	2	4
	30. บ้านเสียวสงคราม	1	1	2	4
ขนาดกลาง (ศรีสงคราม)	31. บ้านภูกระแต	1	1	5	7
	32. บ้านขา	1	1	5	7
	33. บ้านนาโพธิ์	1	1	5	7
	34. ชุมชนเอื้องกอนาดี	1	1	5	7
	35. บ้านขามเปี้ย	1	1	5	7
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (ศรีสงคราม)	36. บ้านปากอูน	1	1	8	10



ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (นาหว้า)	37. บ้านสามัคคี	1	1	2	4
	38. บ้านดอนแดง	1	1	2	4
	39. บ้านดอนพะธาย	1	1	2	4
ขนาดกลาง (นาหว้า)	40. บ้านนาหนอง	1	1	5	7
	41. ชุมชนประสานมิตร	1	1	5	7
	42. บ้านนาคอย	1	1	5	7
	43. ชุมชนนางัว	1	1	5	7
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (นาหว้า)	44. ราษฎร์สามัคคี	1	1	8	10
	45. บ้านนาหว้า	1	1	8	10
ขนาดเล็ก (โพนสวรรค์)	46. บ้านอวังหมากเห็บ	1	1	2	4
	47. นาลอมกุดตากลา	1	1	2	4
	48. บ้านโพนตูมหนองแสง	1	1	2	4
ขนาดกลาง (โพนสวรรค์)	49. บ้านโพนจาน	1	1	5	7
	50. บ้านขวางคสิษฐชาติ	1	1	5	7
	51. บ้านโพนเพ็ก	1	1	5	7
	52. บ้านค้อ	1	1	5	7
	53. บ้านเสาเสา	1	1	5	7
	54. บ้านห้วยไทรสมบูรณ์	1	1	5	7

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (นาทม)	55. บ้านนาโตโพธิ์ศรี	1	1	2	4
	56. บ้านนาอ	1	1	2	4
ขนาดกลาง (นาทม)	57. บ้านหม่อม	1	1	5	7
	58. บ้านนาทม	1	1	5	7
รวม		58	58	212	328

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ
  - 1.3 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
  - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

## 3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ด้าน  
ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย  
น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
2. ด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. ด้านงบประมาณ
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 7 ด้าน  
ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย  
น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ
3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ใน

สถานศึกษา

4. การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา
5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและ

แหล่งเรียนรู้

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายค่าคะแนนของแบบสอบถามปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สามารถแปลความหมายได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 120 – 127)

4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 สร้างแบบสอบถาม และนำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์

ที่ปรึกษา

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษานำมาแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.2.4 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

2.2.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 คีษานินเทคกั สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.วิไลวรรณ ลิทธิ คีษานินเทคกัชำนาญการพิเศษ (ข้าราชการบำนาญ)

2.2.5.3 ผู้อำนวยกาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.อรวรรณิ ไชยปัญหา ผู้อำนวยกาโรงเรียนบ้านนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.2.5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.นวลจันทร์ ตระกูลวาง ครูโรงเรียนบ้านตาลราษฎร์อุทิศ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.2.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence)

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 10 โรงเรียน คือ โรงเรียนธารน้ำใจ โรงเรียนหนองผักแว่นโนนฮังหนองบัวสามัคคี โรงเรียนหนองสังข์ราษฎร์บำรุง โรงเรียนโพนสว่างนาจิววิทยา โรงเรียนชุมชนบ้านพิมาน โรงเรียนบ้านดงเตาโนนจันทร์ โรงเรียนอนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ โรงเรียนบ้านกุดตาไก้ โรงเรียนบ้านดอง โรงเรียนบ้านท่าค้อ รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.983 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บ รวบรวม ข้อมูลผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 328 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 328 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถาม ออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจาก ตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหาก ข้อมูลไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทาง ไปรษณีย์

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความ สมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจ แบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

4.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ค่าระหว่าง  $-1$  ถึง  $+1$  ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันโดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้



กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376)

ค่า  $r$  เป็นลบ แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า  $X$  เพิ่ม  $Y$  จะลด แต่ถ้า  $X$  ลด  $Y$  จะเพิ่ม

ค่า  $r$  เป็นบวก แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า  $X$  เพิ่ม  $Y$  จะเพิ่ม แต่ถ้า  $X$  ลด  $Y$  จะลดด้วย

ค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า  $r$  เข้าใกล้  $-1$  หมายถึง  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า  $r$  เท่ากับ 0 แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง

ถ้า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่าปัจจัย  
 คัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสัมพันธ์  
 ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการ  
 บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของ  
 กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย  
 บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน  
 (Stepwise Multiple Regression analysis)

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูล  
 ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

### 5.1 สถิติพื้นฐาน

#### 5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

#### 5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

#### 5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์  
 สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน  
 (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์  
 แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

### 5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้  
 การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบ  
 สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของ  
 โรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test)

แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยจะนำปัจจัยการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะวิธีการพัฒนาปัจจัยดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

### 1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ศึกษานิเทศก์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษามีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่ จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ (ข้าราชการบำนาญ)

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา วิทญฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.3.1 ดร.อรพรรณ ไชยปัญหา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3.2 นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราษฎร์สามัคคี อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3.3 นายณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านาคอย อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4 ครูผู้สอน วิทญฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 ดร.รัชฎาพร งามยงุธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.4.2 ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาลราษฎร์อุทิศ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4.3 นางพินยา เหาะเหิน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านาคอย อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสม นำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ต่อไป

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย แล้วนำ 3 ลำดับแรกมาเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
X1	แทน	ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
X2	แทน	ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
X3	แทน	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
X4	แทน	ด้านงบประมาณ
X5	แทน	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
Y1	แทน	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
Y2	แทน	การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ
Y3	แทน	การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา
Y4	แทน	การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา
Y5	แทน	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา
Y6	แทน	การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น
Y7	แทน	การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษาและแหล่งเรียนรู้
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R <sup>2</sup>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ พยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E. <sub>b</sub>	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
S.E. <sub>est</sub>	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 328 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 58 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 58 คน และครูผู้สอน จำนวน 212 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 328 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (F-test)

4.2 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (F-test)



4.3 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

5.1 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบที (F-test)

5.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้การทดสอบที (F-test)

5.3 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยใช้การหาค่าอย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาปัจจัยค้ำเสริมทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
สถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์  
ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน  
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	คน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	58	17.7
1.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ	58	17.7
1.3 ครูผู้สอน	212	64.6
รวม	328	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	120	36.6
2.2 ขนาดกลาง	168	51.2
2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	40	12.2
รวม	328	100.00
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
3.1 น้อยกว่า 10 ปี	147	44.8
3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี	122	37.2
3.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	59	18.0
รวม	328	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 ครู จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 ขนาดกลาง จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน**

ตาราง 8 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงาน วิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร	4.42	0.55	มาก
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.48	0.56	มาก
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.57	0.55	มากที่สุด
4. ด้านงบประมาณ	4.43	0.62	มาก
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.29	0.66	มาก
รวม	4.35	0.54	มาก

จากตาราง 8 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.57$ ) และอยู่ในระดับมาก จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบรรยากาศแห่ง

การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.48$ ) ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.43$ ) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $\bar{X} = 4.42$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.29$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 9 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของบุคลากรทุกระดับให้พร้อมต่อการปฏิบัติภารกิจทั้งในปัจจุบันและอนาคต	4.49	0.59	มาก
2. โรงเรียนมีการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.63	มาก
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น มีโอกาส แสดงผลงานและจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงาน	4.52	0.66	มากที่สุด
4. โรงเรียนการสื่อสารนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากรให้แก่บุคลากรทุกคนรับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน	4.47	0.65	มาก
5. โรงเรียนมีการสรรหาบุคลากรที่มี ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ตรงตามวิชาเอกที่ขาดแคลน/ต้องการ	4.34	0.68	มาก
รวม	4.42	0.55	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นมีโอกาส แสดงผลงานและจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงาน ( $\bar{X} = 4.52$ ) และอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของบุคลากรทุกระดับให้พร้อมต่อการปฏิบัติภารกิจทั้งในปัจจุบันและอนาคต ( $\bar{X} = 4.49$ ) และโรงเรียนมีการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.49$ ) โรงเรียนการสื่อสารนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากรให้แก่บุคลากรทุกคนรับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.47$ ) ตามลำดับ

ตาราง 10 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและ ความสัมพันธ์โดยทั่วไป รอบตัวงานและ ผู้ปฏิบัติงาน	4.44	0.65	มาก
2. บุคลากรในโรงเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี ต่อการทำงานและดีต่อร่างกาย	4.41	0.63	มาก
3. โรงเรียนมีการควบคุมมลพิษและสิ่งรบกวน ในการปฏิบัติงาน	4.34	0.70	มาก
4. โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางร่างกาย และจิตใจ	4.46	0.67	มาก
5. โรงเรียนมีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน	4.52	0.60	มากที่สุด
รวม	4.48	0.56	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียน มีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.52$ ) และอยู่ในระดับมาก เรียง อันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพทั้งทาง ร่างกายและจิตใจ ( $\bar{X} = 4.46$ ) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและความสัมพันธ์โดยทั่วไป รอบตัวงานและผู้ปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.44$ ) บุคลากรในโรงเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อ การทำงานและดีต่อร่างกาย ( $\bar{X} = 4.41$ ) ตามลำดับ

ตาราง 11 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรม ของหน่วยงานร่วมกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ	4.66	0.59	มากที่สุด
2. บุคลากรยอมรับความรู้ ความสามารถในการ บริหารของผู้บริหาร	4.52	0.66	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากร ทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.62	มาก
4. ผู้บริหารให้ความใกล้ชิดและปฏิบัติตนเป็นกันเอง กับ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม	4.46	0.68	มาก
5. ผู้บริหารวากกล่าวตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาที่ทำ ผิดโดยใช้เหตุผล และให้โอกาสชี้แจง ปรับปรุงแก้ไข	4.42	0.66	มาก
6. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถมอง ปัญหาได้อย่างทะลุปรุโปร่ง	4.47	0.69	มาก
รวม	4.57	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อดังนี้ คือ ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.66$ ) บุคลากรยอมรับความรู้ ความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.52$ ) และอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.50$ ) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถมองปัญหาได้อย่างทะลุปรุโปร่ง ( $\bar{X} = 4.47$ ) ผู้บริหารให้ความใกล้ชิดและปฏิบัติตนเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.46$ ) ตามลำดับ

ตาราง 12 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและความต้องการของชุมชนเพื่อใช้ในวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการของโรงเรียน	4.33	0.73	มาก
2. โรงเรียนวางแผนด้านงบประมาณสำหรับการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.39	0.70	มาก
3. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ	4.39	0.68	มาก
4. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อ จัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือ ประกอบการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ	4.49	0.73	มาก
5. โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานด้านงบประมาณวิชาการของโรงเรียน	4.54	0.66	มากที่สุด
รวม	4.43	0.62	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานด้านงบประมาณวิชาการของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.54$ ) และอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อจัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือ ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.49$ ) บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.39$ ) โรงเรียนวางแผนด้านงบประมาณสำหรับการบริหารงานวิชาการ อย่างเป็นระบบชัดเจน ( $\bar{X} = 4.39$ ) ตามลำดับ

ตาราง 13 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมใช้ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน	4.26	0.75	มาก
2. โรงเรียนมีการติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่ นำมาปรับใช้เพียงพอ	4.27	0.72	มาก
3. โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารโรงเรียน	4.25	0.78	มาก
4. โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์ผลงานต่อสาธารณะ ชุมชน และท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ	4.35	0.73	มาก
5. โรงเรียนมีการดูแล รักษา เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งาน อยู่เสมอ	4.27	0.73	มาก



ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
6. โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.31	0.69	มาก
รวม	4.29	0.66	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์ ผลงานต่อสาธารณะ ชุมชน และท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.35$ ) โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.31$ ) โรงเรียนมีการติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่นำมาปรับใช้อย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.27$ ) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน**  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.41	0.62	มาก
2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ	4.43	0.58	มาก
3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.36	0.61	มาก
4. การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา	4.44	0.61	มาก
5. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.48	0.59	มาก
6. การพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น	4.44	0.60	มาก
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	4.45	0.58	มาก
รวม	4.43	0.55	มาก

จากตาราง 14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 4.48$ ) การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.45$ ) การพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 4.44$ ) การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.44$ ) การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ ( $\bar{X} = 4.43$ )

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.41$ ) การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ )

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่น โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม	4.39	0.72	มาก
2. มีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระสามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และผู้เรียน	4.34	0.69	มาก
3. มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.44	0.64	มาก
4. กำหนดให้มีการประเมิน แก้ไขปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.35	0.66	มาก
5. จัดให้มีการนำหลักสูตรหลักสูตรทุกกลุ่มสาระไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด อย่างชัดเจน	4.42	0.64	มาก
รวม	4.41	0.62	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ( $\bar{X} = 4.44$ ) จัดให้มีการนำหลักสูตรหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.42$ ) มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่นโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.39$ )

ตาราง 16 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ

การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการวางแผนกำหนดการบริหารงานด้านวิชาการ ถูกต้องเหมาะสม ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.41	0.65	มาก
2. มีการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติ ด้านการบริหารงานวิชาการ อย่างชัดเจน	4.44	0.66	มาก
3. การให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางวิชาการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	4.50	0.63	มาก
4. มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ	4.47	0.63	มาก
5. มีการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน วิชาการของสถานศึกษา มีการประเมินผลอย่าง ต่อเนื่องและนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ให้มีความ เหมาะสมต่อไป	4.45	0.60	มาก
รวม	4.43	0.58	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ การให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางวิชาการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.50$ ) มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ ( $\bar{X} = 4.47$ ) มีการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ให้มีความเหมาะสมต่อไป ( $\bar{X} = 4.45$ )

ตาราง 17 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การใช้นวัตกรรม การใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อลดจุดจนแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.37	0.65	มาก
2. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ถูกต้อง เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.41	0.63	มาก
3. มีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	4.39	0.61	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการ จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.41	0.58	มาก
5. สนับสนุนนำการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.35	0.65	มาก
รวม	4.36	0.61	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยและพัฒนา  
ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.36$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของ  
ผู้เรียนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.41$ ) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ ที่ถูกต้อง เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.41$ ) มีเครื่องมือ วิธีการ  
เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการปรับปรุงและ  
พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.39$ )

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนวและการนิเทศทาง  
การศึกษา

การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดระบบงานและระบบการดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคน มีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่าง เหมาะสม	4.47	0.63	มาก
2. การส่งเสริมและให้ครูได้พัฒนาความรู้ เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้ สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่ การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.34	0.65	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำด้านการให้ความ ช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ รับฟังความคิดเห็น จากนักเรียนและครูอย่างเป็นแบบกัลยาณมิตร และสร้างความอบอุ่นในองค์กร	4.46	0.65	มาก
4. มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการสนับสนุนการทำงานร่วมกันของ ทุกฝ่ายมิใช่การจับผิดหรือการกลั่นแกล้ง	4.44	0.66	มาก
5. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศภายในและการ ดำเนินการนิเทศตามการจัดการเรียนการสอน ที่หลากหลายยืดหยุ่น และเหมาะสมกับความ แตกต่างของครูแต่ละคน	4.41	0.71	มาก
รวม	4.44	0.61	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่าประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ

ทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ การจัดระบบงาน และระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.47$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำด้านการให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ รับฟังความคิดเห็นจากนักเรียนและครูอย่างเป็นแบบกัลยาณมิตร และสร้างความอบอุ่นในองค์กร ( $\bar{X} = 4.46$ ) มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการสนับสนุนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายมิใช่การจับผิด หรือการกลั่นแกล้ง ( $\bar{X} = 4.44$ ) ตามลำดับ

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติและปรัชญาของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.49	0.65	มาก
2. มีการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.45	0.64	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป	4.49	0.62	มาก



ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
4. มีการกำหนดให้มีการปรับปรุงแก้ไขระบบการ ประกันคุณภาพภายในเพื่อนำจุดด้อยมาปรับปรุงให้ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.43	0.63	มาก
5. กำหนดให้ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.62	มาก
รวม	4.48	0.59	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการ  
ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้น  
การมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผน  
พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ( $\bar{X} = 4.49$ ) มีการกำหนดมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติและปรัชญาของ  
โรงเรียนไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.49$ ) กำหนดให้ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขและ  
พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 4.46$ )

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนา  
ด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น

การพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนา ด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	4.41	0.68	มาก
2. การให้การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการมีความชัดเจนสามารถนำไปดำเนินการได้	4.34	0.70	มาก
3. การให้ความสำคัญแก่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	4.41	0.65	มาก
4. มีนโยบายให้สถานศึกษามีส่วนส่งเสริมและพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการร่วมมือกิจกรรมร่วมกัน กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.64	มาก
5. การให้ความสำคัญแก่การสืบสานศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น การเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับ องค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนและเป็น รูปธรรม	4.48	0.66	มาก
รวม	4.44	0.60	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่าประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา ส่งเสริมการ  
พัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.44$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ การให้ความสำคัญแก่การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น การ  
เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กร  
ภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.48$ ) มีนโยบายให้สถานศึกษา

มีส่วนส่งเสริมและพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.44$ ) การให้ความสำคัญแก่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านวิชาการ และกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.41$ ) ตามลำดับ

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. มีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง	4.53	0.63	มากที่สุด
2. การคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริงและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.54	0.62	มากที่สุด
3. มีการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.65	มาก
4. มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.27	0.72	มาก
5. มีการติดตาม ประเมินผล การใช้หนังสือ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.38	0.68	มาก
รวม	4.45	0.58	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริงและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.54$ ) มีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ( $\bar{X} = 4.53$ ) และอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ มีการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.43$ ) มีการติดตาม ประเมินผล การใช้หนังสือ การใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภพมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.38$ ) มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.27$ ) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	แสดงความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.978	2	.489	1.611	.201
	ภายในกลุ่ม	98.631	325	.303		
	รวม	99.609	327			
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.694	2	1.347	4.459*	.012
	ภายในกลุ่ม	98.196	325	.302		
	รวม	100.890	327			

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทาง การบริหาร	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
3. ด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2.325	2	1.162	3.940*	.020
	ภายในกลุ่ม	95.882	325	.295		
	รวม	98.207	327			
4. ด้าน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	6.771	2	3.385	9.265**	.000
	ภายในกลุ่ม	118.754	325	.365		
	รวม	125.524	327			
5. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.280	2	.640	1.472	.231
	ภายในกลุ่ม	141.317	325	.435		
	รวม	142.597	327			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.590	2	.295	1.019	.362
	ภายในกลุ่ม	94.113	325	.290		
	รวม	94.704	327			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่า เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณจึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ (Scheffe's Method)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ใช้วิธีการทดสอบของ (Scheffe's Method)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ	ครูผู้สอน
1. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้		$\bar{X}$	4.62	4.59	4.42
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.62	-	0.03	0.20*
	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ	4.59		-	0.17
	ครูผู้สอน	4.42			-
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร		$\bar{X}$	4.74	4.59	4.52
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.74	-	0.15	0.22*
	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ	4.59		-	0.07
	ครูผู้สอน	4.52			-
3. ด้านงบประมาณ		$\bar{X}$	4.72	4.47	4.34
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.72	-	0.25	0.38**
	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ	4.47		-	0.13
	ครูผู้สอน	4.34			-
โดยรวม		$\bar{X}$	4.43	4.39	4.32
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.43	-	0.04	0.11
	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ	4.39		-	0.07
	ครูผู้สอน	4.32			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบปัจจัยคัตสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร	แสดงความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.285	2	1.643	5.543**	.004
	ภายในกลุ่ม	96.324	325	.296		
	รวม	99.609	327			
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.113	2	.056	.182	.834
	ภายในกลุ่ม	100.777	325	.310		
	รวม	100.890	327			
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.373	2	.186	.619	.539
	ภายในกลุ่ม	97.834	325	.301		
	รวม	98.207	327			
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.540	2	1.770	4.716**	.010
	ภายในกลุ่ม	121.984	325	.375		
	รวม	125.524	327			

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัจจัยอิสระ ทางการบริหาร	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
5. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.642	2	2.321	5.468**	.005
	ภายในกลุ่ม	137.954	325	.424		
	รวม	142.597	327			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.720	2	1.860	6.644**	.001
	ภายในกลุ่ม	90.984	325	.280		
	รวม	94.704	327			

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 แสดงว่า เปรียบเทียบปัจจัยอิสระทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ (Scheffe's Method)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยอิสระทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F - test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย



ตาราง 25 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ใช้วิธีการทดสอบของ (Scheffe's Method)

ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. ด้านบุคลากรและ การพัฒนาบุคลากร		$\bar{X}$	4.39	4.38	4.69
	ขนาดเล็ก	4.39	-	0.01	0.30*
	ขนาดกลาง	4.38		-	0.31**
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.69			-
2. ด้านงบประมาณ		$\bar{X}$	4.51	4.34	4.61
	ขนาดเล็ก	4.51	-	0.17	0.10
	ขนาดกลาง	4.34		-	0.27*
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.61			-
3. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ		$\bar{X}$	4.32	4.19	4.56
	ขนาดเล็ก	4.32	-	0.13	0.24
	ขนาดกลาง	4.19			0.37**
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.56			
โดยรวม		$\bar{X}$	4.35	4.29	4.63
	ขนาดเล็ก	4.35	-	0.06	0.28*
	ขนาดกลาง	4.29		-	0.34**
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.63			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหาร	แสดงความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
1. ด้านบุคลิกภาพและการพัฒนาบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.922	2	.461	1.518	.221
	ภายในกลุ่ม	98.687	325	.304		
	รวม	99.609	327			
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.841	2	.420	1.366	.257
	ภายในกลุ่ม	100.049	325	.308		
	รวม	100.890	327			
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.323	2	.661	2.218	.110
	ภายในกลุ่ม	96.884	325	.298		
	รวม	98.207	327			
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.262	2	.631	1.650	.194
	ภายในกลุ่ม	124.262	325	.382		
	รวม	125.524	327			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.555	2	.277	.635	.531
	ภายในกลุ่ม	142.042	325	.437		
	รวม	142.597	327			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.139	2	.070	.239	.787
	ภายในกลุ่ม	94.564	325	.291		
	รวม	94.704	327			

จากตาราง 26 แสดงว่าการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

**ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้**

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพ  
การดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.951	2	1.475	3.948*	.020
	ภายในกลุ่ม	121.463	325	.374		
	รวม	124.414	327			
2. การวางแผนจัดทำ ระเบียบ แนวปฏิบัติทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.148	2	1.574	4.863**	.008
	ภายในกลุ่ม	105.193	325	.324		
	รวม	108.341	327			
3. การวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการ จัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.426	2	1.213	3.281*	.039
	ภายในกลุ่ม	120.123	325	.370		
	รวม	122.549	327			
4. การแนะแนวและการ นิเทศทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.852	2	1.426	3.897*	.021
	ภายในกลุ่ม	118.928	325	.366		
	รวม	121.780	327			

ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน	แสดงความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
5. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.001	2	1.501	4.411*	.013
	ภายในกลุ่ม	110.577	325	.340		
	รวม	113.579	327			
6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2.610	2	1.305	3.673*	.026
	ภายในกลุ่ม	115.481	325	.355		
	รวม	118.091	327			
7. การคัดเลือกหนังสือพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.132	2	2.066	6.414**	.002
	ภายในกลุ่ม	104.682	325	.322		
	รวม	108.814	327			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.512	2	1.756	6.008**	.003
	ภายในกลุ่ม	94.973	325	.292		
	รวม	98.485	327			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันพบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น และพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ (Scheffe's Method)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันพบว่า มีความแตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F – test ) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	สภาพการดำรง ตำแหน่ง	สภาพการดำรงตำแหน่งที่			
			ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	ครูผู้สอน
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.55	4.52	4.34
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.55	-	0.03	0.21
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.52		-	0.18
	ครูผู้สอน	4.34			-
2. การวางแผนจัดทำ ระเบียบ แนวปฏิบัติทาง วิชาการ		$\bar{X}$	4.59	4.53	4.36
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.59	-	0.06	0.23*
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.53		-	0.17
	ครูผู้สอน	4.36			-

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	สภาพการดำรง ตำแหน่ง	สภาพการดำรงตำแหน่งที่			
			ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	ครูผู้สอน
3. การวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการจัดการ เรียนรู้ในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.50	4.45	4.30
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.50	-	0.05	0.20
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.45		-	0.15
	ครูผู้สอน	4.30			-
4. การแนะแนวและนิเทศ ทางการศึกษา		$\bar{X}$	4.55	4.58	4.37
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.55	-	0.03	0.18
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.58		-	0.21
	ครูผู้สอน	4.37			-
5. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา		$\bar{X}$	4.64	4.57	4.41
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.64	-	0.07	0.23*
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.57		-	0.16
	ครูผู้สอน	4.41			-
6. การพัฒนาส่งเสริมด้าน วิชาการกับชุมชนและ องค์กรอื่น		$\bar{X}$	4.58	4.54	4.38
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.58	-	0.04	0.20
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.54		-	0.16
	ครูผู้สอน	4.38			-

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	สภาพการดำรง ตำแหน่ง	สภาพการดำรงตำแหน่งที่			
			ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	ครูผู้สอน
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี การศึกษา และแหล่งเรียนรู้		$\bar{X}$	4.64	4.57	4.37
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.64	-	0.07	0.27**
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.57		-	0.20
	ครูผู้สอน	4.37			-
โดยรวม		$\bar{X}$	4.59	4.54	4.35
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.59	-	0.05	0.24*
	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานวิชาการ	4.54		-	0.19
	ครูผู้สอน	4.35			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่าไม่แตกต่างกัน

การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรง



ตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

การแนะแนวและนิเทศทางการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็น  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มี  
ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.545	2	1.773	4.766**	.009
	ภายในกลุ่ม	120.869	325	.372		
	รวม	124.414	327			
2. การวางแผนดำเนินงาน วิชาการการวางแผน จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.689	2	1.344	4.135*	.017
	ภายในกลุ่ม	105.652	325	.325		
	รวม	108.341	327			
3. การวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการ จัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.865	2	1.933	5.293**	.005
	ภายในกลุ่ม	118.683	325	.365		
	รวม	122.549	327			
4. การแนะแนวและ นิเทศทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.968	2	.484	1.302	.273
	ภายในกลุ่ม	120.813	325	.372		
	รวม	121.780	327			
5. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.982	2	1.491	4.382*	.013
	ภายในกลุ่ม	110.596	325	.340		
	รวม	113.579	327			
6. การพัฒนา ส่งเสริม ด้านวิชาการกับชุมชน และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3.336	2	1.668	4.724**	.009
	ภายในกลุ่ม	114.754	325	.353		
	รวม	118.091	327			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี การศึกษา และแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.995	2	.997	3.035*	.049
	ภายในกลุ่ม	106.819	325	.329		
	รวม	108.814	327			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.691	2	1.345	4.564*	.011
	ภายในกลุ่ม	95.794	325	.295		
	รวม	98.485	327			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันพบว่า โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การวางแผนดำเนินงานวิชาการ การวางแผนจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี การศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ (Scheffe's Method)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดแตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพบว่า มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 30 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็น  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มี  
ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.47	4.31	4.60
	ขนาดเล็ก	4.47	-	0.16	0.13
	ขนาดกลาง	4.31		-	0.29*
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.60			-
2. การวางแผนดำเนินงาน วิชาการการวางแผนจัดทำ ระเบียบ แนวปฏิบัติทาง วิชาการ		$\bar{X}$	4.49	4.35	4.61
	เล็ก	4.49	-	0.14	0.12
	กลาง	4.35		-	0.26*
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.61			-
3. การวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการ จัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.36	4.29	4.64
	เล็ก	4.36	-	0.07	0.27*
	กลาง	4.29		-	0.34**
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.64			-
4. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา		$\bar{X}$	4.49	4.41	4.71
	ขนาดเล็ก	4.49	-	0.08	0.22
	ขนาดกลาง	4.41		-	0.30*
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.71			-
5. การพัฒนา ส่งเสริม ด้านวิชาการกับชุมชนและ องค์กรอื่น		$\bar{X}$	4.46	4.37	4.69
	ขนาดเล็ก	4.46	-	0.08	0.22
	ขนาดกลาง	4.37		-	0.31*
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.69			-

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
6. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี การศึกษา และแหล่งเรียนรู้		$\bar{X}$	4.49	4.39	4.63
	ขนาดเล็ก	4.49	-	0.09	0.13
	ขนาดกลาง	4.39		-	0.23
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.63			-
โดยรวม		$\bar{X}$	4.35	4.48	4.61
	ขนาดเล็ก	4.35	-	0.13	0.26*
	ขนาดกลาง	4.48		-	0.13
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.61			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมพบว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การวางแผนดำเนินงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความ

คิดเห็นมากกว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มี  
 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.702	2	.851	2.254	.107
	ภายในกลุ่ม	122.712	325	.378		
	รวม	124.414	327			
2. การวางแผนดำเนินงาน วิชาการการวางแผนจัดทำ ระเบียบ แนวปฏิบัติทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.377	2	1.689	5.228**	.006
	ภายในกลุ่ม	104.964	325	.323		
	รวม	108.341	327			
3. การวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการ จัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.802	2	.401	1.071	.344
	ภายในกลุ่ม	121.747	325	.375		
	รวม	122.549	327			
4. การแนะแนวและนิเทศ ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.643	2	.822	2.223	.110
	ภายในกลุ่ม	120.137	325	.370		
	รวม	121.780	327			
5. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.376	2	.688	1.992	.138
	ภายในกลุ่ม	112.203	325	.345		
	รวม	113.579	327			
6. การพัฒนา ส่งเสริม ด้านวิชาการกับชุมชนและ องค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.373	2	.686	1.911	.150
	ภายในกลุ่ม	116.718	325	.359		
	รวม	118.091	327			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	แสดงความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี การศึกษา และแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.245	2	.623	1.881	.154
	ภายในกลุ่ม	107.569	325	.331		
	รวม	108.814	327			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.334	2	.667	2.231	.109
	ภายในกลุ่ม	97.151	325	.299		
	รวม	98.485	327			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การวางแผนดำเนินงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ (Scheffe's Method)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จากการทดสอบ F (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย



ตาราง 32 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็น  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มี  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
		$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
1. การวางแผนดำเนินงาน วิชาการการวางแผนจัดทำ ระเบียบ แนวปฏิบัติทาง วิชาการ		$\bar{X}$	4.44	4.53	4.24
	น้อยกว่า 10 ปี	4.44	-	0.09	0.20
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.53		-	0.29**
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.24			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มี  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า

การวางแผนดำเนินงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทาง  
วิชาการตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มี  
ประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย  
บริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระทางการบริหาร  
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน**

ตาราง 33 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต้นตอการดำเนินงานวิชาการโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	x1	x2	x3	x4	x5	xt	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	yt
x1	1													
x2	.594**	1												
x3	.622**	.569**	1											
x4	.586**	.650**	.615**	1										
x5	.573**	.590**	.533**	.555**	1									
xt	.864**	.666**	.646**	.641**	.907**	1								
y1	.562**	.622**	.496**	.606**	.531**	.614**	1							
y2	.570**	.635**	.618**	.697**	.592**	.656**	.777**	1						
y3	.654**	.689**	.592**	.656**	.642**	.729**	.664**	.753**	1					
y4	.596**	.673**	.595**	.640**	.584**	.664**	.779**	.792**	.792**	1				
y5	.596**	.646**	.594**	.639**	.600**	.674**	.715**	.778**	.752**	.780**	1			
y6	.612**	.670**	.655**	.634**	.630**	.701**	.705**	.738**	.815**	.784**	.743**	1		
y7	.555**	.658**	.651**	.618**	.614**	.662**	.691**	.753**	.783**	.752**	.744**	.835**	1	
yt	.607**	.696**	.621**	.665**	.621**	.693**	.925**	.833**	.784**	.833**	.793**	.835**	.914**	1

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยคัตสรรรทางการบริหาร โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.693$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ รายละเอียดแต่ละด้านดังตาราง 34 - 38

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัตสรรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม

ปัจจัยคัตสรรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.607**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.696**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.621**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.655**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.621**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.693**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ปัจจัยคัตสรรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.693$ ) เมื่อพิจารณารายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.562**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.622**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.496**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.606**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.531**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.614**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.614$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.570**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.635**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.618**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.697**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.592**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.656**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.656$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.654**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.689**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.592**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.656**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.642**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.729**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.729$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยตัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา

ปัจจัยตัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.596**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.673**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.595**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.640**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.584**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.664**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยตัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.664$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยตัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา

ปัจจัยตัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.596**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.646**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.594**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.639**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.600**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.674**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยตัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.674$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง



ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.612**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.670**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.655**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.634**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )	0.630**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_T$ )	0.701**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.701$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	0.555**	ปานกลาง
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.658**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ )	0.651**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	0.618**	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ( $X_5$ )	0.614**	ปานกลาง
โดยรวม ( $X_t$ )	0.662**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.662$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม (YT) R<sup>2</sup>

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.696	.484	.482	.295	.050	.298	5.945**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.750	.563	.560	.188	.045	.212	4.207**	.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.774	.599	.595	.154	.038	.185	3.992**	.000
ด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร (X <sub>3</sub> )	.787	.619	.614	-.160	.049	.159	3.279**	.001
ด้านบุคลากร และการพัฒนา บุคลากร (X <sub>1</sub> )	.790	.624	.618	.101	.049	.101	2.059*	.040

$\alpha = 0.446$       S.E.est =  $\pm 0.339$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดย 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) ปัจจัย ด้านงบประมาณ (X<sub>4</sub>) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของ

ผู้บริหาร ( $X_3$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร และการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.298 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.212 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.185 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.159 ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.101 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 61.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.339

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.446 + 0.295 X_2 + 0.188 X_4 + 0.154 X_5 - 0.160 X_3 + 0.101 X_1$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.298 Z_{X_2} + 0.212 Z_{X_4} + 0.185 Z_{X_5} + 0.159 Z_{X_3} + 0.101 Z_{X_1}$$

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร อย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่าสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กับด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (Y1) R<sup>2</sup>

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	0.622	0.385	0.385	0.312	0.064	0.281	4.863**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	0.676	0.457	0.454	0.250	0.056	0.251	4.459**	.000
ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร (X <sub>1</sub> )	0.695	0.483	0.479	0.198	0.061	0.177	3.258**	.001
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	0.701	0.492	0.486	0.117	0.050	0.125	2.344*	.020

$\alpha = 0.531$  S.E.est =  $\pm 0.442$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมี 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) ปัจจัย

ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.281 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.251 ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.177 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.125 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 48.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.442

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.531 + 0.321 X_2 + 0.250 X_4 + 0.198 X_1 + 0.117 X_5$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.281 Z_{X_2} + 0.251 Z_{X_4} + 0.117 Z_{X_1} + 0.125 Z_{X_5}$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้านการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ (Y2) R2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้าน งบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.697	.486	.485	.330	.048	.355	6.887**	.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.740	.547	.544	.158	.041	.181	3.865**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>3</sub> )	.760	.578	.574	.208	.050	.198	4.126**	.000
ด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.771	.594	.589	.191	.053	.185	3.621**	.000

$$a = 0.489 \quad S.E.est = \pm 0.369$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>4</sub>) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X<sub>5</sub>) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X<sub>3</sub>) ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.355 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.198 ปัจจัยด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.185 ปัจจัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ

0.181 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 58.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.369

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.489 + 0.330 X_4 + 0.208 X_3 + 0.191 X_2 + 0.158 X_5$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.355 Z_{X_4} + 0.198 Z_{X_3} + 0.185 Z_{X_2} + 0.181 Z_{X_5}$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยตัดสรรทางการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้านการวิจัยและพัฒนาส่งเสริม กระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (Y3) R2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.689	.475	.474	.308	.054	.279	5.671**	.000
ด้านบุคลากรและ การพัฒนา บุคลากร (X <sub>1</sub> )	.754	.568	.565	.261	.051	.235	5.081**	.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.780	.608	.604	.208	.042	.224	4.940**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.794	.630	.626	.210	.047	.213	4.434**	.000

$\alpha = 0.004$  S.E.est =  $\pm 0.375$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 45 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.279 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.235 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.224 ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.213 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 62.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.375

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.004 + 0.308 X_2 + 0.261 X_1 + 0.208 X_5 + 0.210 X_4$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.279 Z_{X_2} + 0.235 Z_{X_1} + 0.224 Z_{X_5} + 0.213 Z_{X_4}$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กับด้านการแนะแนวและนิเทศทาง  
การศึกษา (Y4) R2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.673	.453	.452	.328	.058	.298	5.610**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.724	.525	.522	.199	.053	.202	3.794**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>3</sub> )	.743	.552	.548	.161	.057	.145	2.806**	.005
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.755	.570	.564	.135	.045	.146	2.979**	.003
ด้านบุคลากรและ การพัฒนา บุคลากร (X <sub>1</sub> )	.760	.577	.571	.140	.058	.127	2.430*	.016

$\alpha = 0.154$  S.E.est =  $\pm 0.400$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน  
5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมี 4 ด้าน  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) ปัจจัยด้าน  
งบประมาณ (X<sub>4</sub>) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X<sub>3</sub>) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) และมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>)  
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.298 รองลงมาคือ ด้าน

งบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.202  
 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ  
 0.146 ด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.145  
 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์  
 เท่ากับ 0.127 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน  
 วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
 ได้ร้อยละ 57.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.400

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.154 + 0.328 X_2 + 0.199 X_4 + 0.135 X_5 + 0.161 X_3 + 0.140 X_1$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.298 Z_{x2} + 0.202 Z_{x4} + 0.146 Z_{x5} + 0.145 Z_{x3} + 0.127 Z_{x1}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยจัดสรรทางการบริหารที่ส่งผล  
 ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 กับด้านการพัฒนาระบบประกัน  
 คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y5) R2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านบรรยากาศแห่ง การเรียนรู้ ( $X_2$ )	.646	.417	.415	.246	.057	.232	4.314**	.000
ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )	.707	.500	.497	.204	.051	.215	3.977**	.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ( $X_5$ )	.735	.540	.535	.170	.044	.190	3.836**	.000
ด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ )	.747	.559	.553	.157	.056	.146	2.807**	.005
ด้านบุคลากรและ การพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )	.753	.567	.560	.141	.056	.132	2.509*	.013

$$a = 0.397 \quad S.E.est = \pm 0.391$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่าทั้ง 5 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดย 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.232 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.215 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.190 ด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.146 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.132 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 56.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.391

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.397 + 0.246 X_2 + 0.204 X_4 + 0.170 X_5 + 0.157 X_3 + 0.141 X_1$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.232 Z_{X_2} + 0.215 Z_{X_4} + 0.190 Z_{X_5} + 0.146 Z_{X_3} + 0.132 Z_{X_1}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 กับด้านการพัฒนา ส่งเสริมด้าน วิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น (Y6) R<sup>2</sup>

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.670	.449	.447	.271	.055	.250	4.950**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>3</sub> )	.748	.560	.557	.272	.054	.248	5.067**	.000
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.775	.601	.597	.194	.042	.213	4.559**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.782	.612	.607	.134	.049	.138	2.728**	.007
ด้านบุคลากรและ การพัฒนา บุคลากร(X <sub>1</sub> )	.786	.617	.612	.116	.054	.106	2.145*	.033

$\alpha = 0.047$  S.E.est =  $\pm 0.375$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่าทั้ง 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยมี 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) ด้านภาวะผู้นำ (X<sub>3</sub>) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) ด้านงบประมาณ (X<sub>4</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.250 รองลงมาคือ ด้านภาวะผู้นำ (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.248 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

(X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.213 ด้านงบประมาณ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.106 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 61.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.375

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.047 + 0.271 X_2 + 0.272 X_3 + 0.194 X_5 + 0.134 X_4 + 0.116 X_1$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.250 Z_{X_2} + 0.248 Z_{X_3} + 0.213 Z_{X_5} + 0.138 Z_{X_4} + 0.106 Z_{X_1}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์หาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยตัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กับด้านการคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ (Y7) R<sup>2</sup>

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	β	t	Sig
ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.658	.433	.432	.281	.053	.270	5.278**	.000
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X <sub>3</sub> )	.739	.546	.543	.309	.051	.293	6.091**	.000
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> )	.763	.582	.578	.193	.041	.221	4.709**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>4</sub> )	.769	.591	.586	.130	.048	.139	2.692**	.007

$$\alpha = 0.382 \quad S.E.est = \pm 0.371$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) ด้านงบประมาณ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ด้านภาวะผู้นำ ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.293 รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.270 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.221 ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.139 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.371

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.382 + 0.309 X_3 + 0.281 X_2 + 0.193 X_5 + 0.130 X_4$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.293 Z_{X_3} + 0.270 Z_{X_2} + 0.221 Z_{X_5} + 0.139 Z_{X_4}$$

**ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร จำนวน 5 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหาเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้**

8.1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารควรสร้าง เพิ่ม เติม แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีพื้นที่แห่งการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน และบุคลากรทั้งภายในและภายนอก...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้น่าดู น่าอยู่ และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้ เช่น จัดป้ายนิเทศอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง หรือจัดมุมแห่งการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ...”

(รัชฎาพร ทยอยภูธร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2566)

“...สมรรถนะขององค์กร ควรจัดทำแผนที่ส่งเสริมต่อการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สนับสนุนด้านทรัพยากร ความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรม PLC...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...จัดบรรยากาศในการทำงานในลักษณะการมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีม มีเป้าหมายเดียวกัน เป็นแบบกัลยาณมิตร และเป็นประชาธิปไตย...”

(อรรวรรณี ไชยปัญญา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...สร้างโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีสภาพห้องเรียน ห้องน้ำ อาคารเรียนที่เหมาะสมสวยงาม สะอาด ปลอดภัย บุคลากรยิ้มแย้มแจ่มใส รั้งงานบริหาร รู้รักสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ปรับปรุง พัฒนาห้องเรียน ให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ มุมกิจกรรมการเรียนรู้ มุมสืบค้น ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวนักเรียนเอง...”

(ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)



“...จัดทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน  
ที่เอื้อต่อการเรียน สภาพแวดล้อมน่าอยู่ น่าเรียน สื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เหมาะสม  
หลากหลาย...”

(พินยา เหาะเหิน, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...พัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครู รอบรู้ในเนื้อหาวิชา อบรม  
สัมมนาต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน...”

(นवलจันทร์ ตระกูลวาง, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ศึกษาองค์กรที่มีแนวทางปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศ มาเป็นแนวทาง  
ในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2566)

“...โรงเรียนมีแผนการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีบรรยากาศ  
ด้านสิ่งแวดล้อม บรรยากาศทางวิชาการและความเป็นกัลยาณมิตร...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2566)

ตาราง 50 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางการพัฒนา	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ										รวม
	ไชยา ภาตะบุตร	รัชฎาพร ออมบุตร	ศิโรวรรณ สิทธิ	อรรณนี ไชยปัญญา	วิญญู คำหา	ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์	พินยา เทาะเทิน	นวลจันทร์ ตระกูลกลาง	สายันต์ บุญใบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	
1. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	8
2. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม		✓	✓	✓	✓					✓	5
3. มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		7
4. ศึกษาองค์กรที่มีแนวทางปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศ มาเป็นแนวทาง			✓						✓	✓	3
5. มีแผนในการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และจัดทรัพยากรให้เพียงพอ		✓	✓			✓				✓	4

จากตาราง 50 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

1. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
2. มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
3. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม
4. มีแผนในการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และจัดทรัพยากรให้เพียงพอ

5. ศึกษาองค์กรที่มีแนวทางปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศ มาเป็นแนวทาง

8.2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารด้านงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ดั่งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...จัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย ที่จะใช้ในการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เพียงพอต่อความต้องการ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการให้เพียงพอและใช้จ่ายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา...”

(รัชฎาพร อยงภูธร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานอย่างเหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา...”

(จิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ศึกษาสภาพแวดล้อมเพื่อวางแผนจัดทำงบประมาณ ใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่วางไว้ จัดหางบประมาณ ระดมทุนเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ คล่องตัว เพียงพอ...”

(อรรวรรณี ไชยปัญญา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ประชุม จัดทำแผนงาน โครงการ ในการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ร่วมคิด ร่วมทำ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...กำหนดมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ เป้าหมาย วางแผน งบประมาณ โครงการ กิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีการนิเทศติดตามและ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง...”

(ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...มีทรัพยากรเพียงพอ และตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ทั้งงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนในแต่ละปีการศึกษาอย่างเพียงพอ...”

(พินยา เหาะเหิน, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน ใช้จ่ายตามแผน ตรงตาม ความต้องการ...”

(นवलจันทร์ ตระกูลวาง, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...จัดหาสื่อ อุปกรณ์ทันสมัยให้เพียงพอ รวมทั้งวิทยากรที่มี ความสามารถมาช่วยในการพัฒนาผู้เรียน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2566)

“...มีแผนงบประมาณที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบ มีการนิเทศติดตาม...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2566)

ตาราง 51 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยตัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ ตามความความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางการพัฒนา	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ										
	ยงประยูร งามไชย	ยงประยูร งามไชย	ยงประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย	นพ.ประยูร งามไชย
1. จัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอ	✓	✓		✓			✓		✓		5
2. ใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณอย่างคุ้มค่า เหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	7
3. มีการนิเทศติดตามประเมินผลดำเนินงานงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ						✓				✓	2
4. ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา			✓	✓							2
5. วางแผนงบประมาณโครงการ กิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้				✓	✓	✓					3

จากตาราง 51 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ

1. ใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณอย่างคุ้มค่า เหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอ
3. วางแผนงบประมาณโครงการ กิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้
4. มีการนิเทศติดตามประเมินผลด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

8.3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตั้งคำถามกับผู้เชี่ยวชาญ

“...ต้องจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย รวดเร็ว เพียงพอ ต่อความต้องการของผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย จะทำให้เกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารควรจัดหาและสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อให้ครูสามารถใช้และสร้างสื่อ นวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ...”

(รัชฎาพร ทยอยภูธร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพให้เพียงพอต่อการใช้งาน มอบหมาย กำกับ ติดตาม การใช้เทคโนโลยีตลอดจน บำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้งาน...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ส่งเสริม จัดหาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียน การสอน ให้ครูและบุคลากรเข้าอบรม สัมมนาการใช้เทคโนโลยีตลอดจนมีระบบ อินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูงในสถานศึกษา ...”

(อรรวรรณี ไชยปัญหา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...สนับสนุน จัดหา พัฒนาให้มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้พร้อม ใช้งานเสมอ พัฒนาบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และจัดให้นักเรียนเรียนรู้เทคโนโลยี อยู่เสมอ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและอินเทอร์เน็ตไวไฟให้ ครอบคลุมพื้นที่โรงเรียน เพื่อให้ครูและนักเรียนสามารถใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอน และการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...จัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ใช้ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน อย่างเพียงพอ...”

(พินยา เหาะเหิน, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...นำรูปแบบทางดิจิทัลมาสนับสนุนงานวิชาการโรงเรียน ส่งเสริมครู เป็นผู้นำทางวิชาการ...”

(นवलจันทร์ ตระกูลวาง, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ศึกษานวัตกรรมใหม่ ๆ นำองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในกระบวนการ จัดการเรียนรู้อ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2566)

“...มีแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคณะกรรมการรับผิดชอบ มีการนิเทศติดตาม มีกระบวนการ PLC เพื่อพัฒนางาน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2566)

ตาราง 52 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางการพัฒนา	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ										
	ไชยภ ภาวะบุตร	รัฐภูมิพร อนุญธร	วิไลวรรณ สิทธิ	อรรษา ไข่มุนี	วิญญู คำหา	ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์	พินิจ เทะเบ	นวลจันทร์ ตรีประเสริฐ	สาธิต บัญเ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	รวม
1. มีแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน										✓	1
2. มีการจัดเตรียม สื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัย รวดเร็ว เพียงพอต่อความต้องการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				7
3. มีการนิเทศติดตาม			✓							✓	2
4. อบรม สัมมนาส่งเสริมให้ครู บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัย				✓	✓			✓	✓		4
5. ใช้กระบวนการ PLC เพื่อพัฒนางาน										✓	1



จากตาราง 52 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

1. มีการจัดเตรียม สื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัย รวดเร็ว เพียงพอต่อความต้องการ

2. อบรม สัมมนาส่งเสริมให้ครู บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัย

3. มีการนิเทศติดตาม

4. มีแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน

5. ใช้กระบวนการ PLC เพื่อพัฒนางาน

8.4 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารด้านภาวะผู้นำ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารต้องมีความเป็นผู้นำ มีความรู้ มีความสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี หมั่นพัฒนาตนเอง สามารถแนะนำแหล่งข้อมูลใหม่ ๆ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์และสามารถใช้เทคโนโลยีล้ำสมัยได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารควรพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องด้านวิชาการและใช้ศิลปะในการบริหารจัดการเป็นแบบอย่างให้ครูประพฤติปฏิบัติตาม...”

(รัชฎาพร งามภูธร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารต้องหมั่นพัฒนาตนเอง มีความเป็นผู้นำ รอบรู้ เป็นแบบอย่างที่ดี รู้เท่าทันเทคโนโลยีและสามารถถ่ายทอดสู่บุคลากรได้...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เน้นการมีส่วนร่วม หมั่นพัฒนาตนเอง ...”

(อรรรรณี ไชยปัญญา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารต้องมีภูมิรู้ ภูมิธรรม เป็นแบบอย่างให้กับคณะครู ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้ทุกคนมีหน้าที่รับผิดชอบที่ตรงตามความสามารถ ทุกคนมีความสุขในการทำงาน...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ใช้กระบวนการ PLC ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สื่อสารนโยบาย ร่วมรับฟังปัญหา ร่วมปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานวิชาการโรงเรียน ส่งเสริมบุคลากรทุกคน ได้มีโอกาสแสดงออกถึงบทบาทและภาวะผู้นำในบริบทและขอบเขตที่รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่...”

(ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารต้องกำหนดภารกิจ มอบหมายงานให้เหมาะกับบุคคล ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลงาน และสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร...”

(พินยา เหาะเหิน, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารควรบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีเครือข่ายความร่วมมือบริหารวิชาการ สร้างขวัญกำลังใจและเป็นกัลยาณมิตรกับบุคลากร...”

(นวลจันทร์ ตระกูลวาง, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ศึกษาบุคคลตัวอย่าง มาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาภาวะผู้นำ หมั่นพัฒนาตนเองอยู่เสมอ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2566)

“...เป็นแบบอย่างที่ดี รับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2566)

ตาราง 53 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางการพัฒนา	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ										ผล
	ระดับ บริหาร	ระดับ รอง	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติ	
1. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีความรู้ ความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดี และมีเครือข่ายวิชาการ	✓	✓	✓		✓			✓		✓	6
2. ผู้บริหารต้องหมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓					✓		5
3. สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร							✓	✓			2
4. เน้นการมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็น				✓	✓	✓				✓	4
5. ศึกษาบุคคลตัวอย่างมาเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ									✓		1

จากตาราง 53 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ

1. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีความรู้ ความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดี และมีเครือข่ายวิชาการ

2. ผู้บริหารต้องหมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. เน้นการมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็น

4. สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร

5. ศึกษาบุคคลตัวอย่างมาเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ

8.5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...พัฒนา ส่งเสริม เต็มเต็มบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ บุคลากรที่มีความสามารถแบ่งปันความรู้แก่คณะครูโดยกระบวนการ PLC...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษา พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมอบรมจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงาน นอกต้นสังกัด ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ...”

(รัชฎาพร วยญธร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจน บุคลากรมีความตระหนักในหน้าที่ มีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ...”

(กิไฉวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรได้อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีแผนการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นระบบ สร้างแรงจูงใจ และขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร...”

(อรรวรรณี ไชยปัญญา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ สร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้บุคลากรทุกคนเข้ารับการพัฒนาทางด้านวิชาชีพและงานพิเศษ ที่ได้รับมอบหมาย...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

“...กำหนดนโยบายให้บุคลากรทำแผนพัฒนาตนเอง และพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์มาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ...”

(ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...พัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ โดยให้เข้ารับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ จัดคนให้ตรงกับงาน มีการนิเทศ และการประชุม PLC...”

(พินยา เหาะเหิน, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...สร้างขวัญกำลังใจ มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน และให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ...”

(นवलจันทร์ ตระกูลวาง, สัมภาษณ์ 3 กุมภาพันธ์ 2566)

“...การอบรมเชิงปฏิบัติการ นิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 5 กุมภาพันธ์ 2566)

“...มีแผนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าร่วมอบรม ประชุม เพื่อพัฒนางานวิชาการ ให้ขวัญกำลังใจที่เหมาะสมใช้กระบวนการ PLC...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2566)

ตาราง 54 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร  
ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางการพัฒนา	นโยบายภาวะบุตร	รัฐอุปการะบุตร	วิไลวรรณ สิทธิ	อรรณนี ไชยปัญญา	วิญญู คำหา	ณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์	พินยา เทพะเทิน	นวลจันทร์ ตระกูลดวง	สาธิต บุญเปิบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	นศ
1. พัฒนา ส่งเสริม เติบโตบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	8
2. สร้างแรงจูงใจ ขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร				✓	✓			✓		✓	4
3. มีการนิเทศ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ			✓				✓		✓		3
4. มีนโยบาย โครงสร้างแผนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน			✓	✓		✓		✓		✓	5
5. มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ					✓		✓				2

จากตาราง 54 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ

1. พัฒนา ส่งเสริม เติมเต็มบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ
2. มีนโยบาย โครงสร้างแผนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
3. สร้างแรงจูงใจ ชีวัญกำลังใจให้กับบุคลากร
4. มีการนิเทศ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ
5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ PLC
6. มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน



4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้า

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 181 โรงเรียน จำนวน 1,868 คน จำแนกเป็น

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 181 คน

1.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 181 คน

1.3 ครูผู้สอนจำนวน 1,506 คน

รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,868 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงาน วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 328 คน จำแนกเป็น

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 58 คน

ครูผู้สอน จำนวน จำนวน 212 คน

ซึ่งตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Worgan) ซึ่งกำหนดเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ จำนวน 320 คน การได้มาของตัวอย่างนี้ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน

2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ออกเป็น 3 ขนาด คือโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จะได้จำนวน 181 โรงเรียน รายละเอียดดังนี้

2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 97 โรงเรียน

2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 โรงเรียน

2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 4 โรงเรียน

2.2 ในการสุ่มโรงเรียนในแต่ละขนาดสุ่มตามอำเภอทั้ง 6 อำเภอ ดังนั้น จะได้โรงเรียนแต่ละขนาด ซึ่งในความเป็นจริงจะได้โรงเรียนแต่ละขนาดในแต่ละอำเภอ ดังต่อไปนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก ใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จะได้ จำนวน 30  
โรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง ใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จะได้ จำนวน 24  
โรงเรียน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จะได้  
จำนวน 4 โรงเรียน

รวมโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 58 โรงเรียน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

#### 3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) โดยการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรร  
ทางการบริหาร รวมได้ 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. ด้านงบประมาณ
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่เกี่ยวกับประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ใน 7 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ
3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ใน  
สถานศึกษา
4. การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ  
มาตรฐานการศึกษา
6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทาง  
การศึกษาและแหล่งเรียนรู้

#### 4. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ของ  
แบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 5 คน และหาดัชนี  
ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่  
.50 ขึ้นไป นำมาปรับปรุงแก้ไขจำนวน ภาษาที่ใช้ ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้อง (Internal  
Consistency) ถูกต้องและสมบูรณ์ตรงตามเรื่องที่ศึกษา

## 5. การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ  
ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและ  
ความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

5.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตาม  
เกณฑ์ที่กำหนด

5.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้  
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

5.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยคัดสรรทางการ  
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่าง  
ง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการ  
ถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise  
Multiple Regression analysis)

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติ

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

6.1.1 ร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (mean)

6.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

6.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้  
สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

6.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร  
สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach'Alpha-Coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ

คิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดที่ใช้คือค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดที่ใช้คือค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน สถิติที่ใช้คือความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

6.3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สถิติที่ใช้คือความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

6.3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยการคัดสรรทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกใช้การหาค่าอย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation)

6.3.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

## สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา การวางแผนจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

3. ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

3.1 ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ

3.2 ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.3 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันพบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่นและพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันพบว่า โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การวางแผนดำเนินงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น

4.3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า



มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การวางแผนดำเนินงานวิชาการ การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ

5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร โดยรวม (XT) กับประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการโรงเรียน (YT) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.693 ส่วนปัจจัยคัดสรรทางการบริหารทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า

มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดย 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.298 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.212 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.185 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.159 ปัจจัยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.101 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 61.80 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.339

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.446 + 0.295 X_2 + 0.188 X_4 + 0.154 X_5 - 0.160 X_3 + 0.101 X_1$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.298 Z_{x2} + 0.212 Z_{x4} + 0.185 Z_{x5} + 0.159 Z_{x3} + 0.101 Z_{x1}$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ ครูผู้และสอน ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 5 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

#### 7.1 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

7.1.1 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

7.1.2 มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

7.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม

7.1.4 มีแผนในการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และจัดทรัพยากรให้เพียงพอ

7.1.5 ศึกษาองค์กรที่มีแนวทางปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศ มาเป็นแนวทาง

#### 7.2 ด้านงบประมาณ

7.2.1 ใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณอย่างคุ้มค่า เหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้

7.2.2 จัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอ

7.2.3 วางแผนงบประมาณโครงการ กิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

7.2.4 มีการนิเทศติดตามประเมินผลด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

7.2.5 ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

#### 7.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.3.1 มีการจัดเตรียม สื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัย รวดเร็ว เพียงพอต่อความต้องการ

- 7.3.2 อบรม สัมมนา ส่งเสริมให้ครู บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
ที่ทันสมัย
- 7.3.3 มีการนิเทศติดตาม
- 7.3.4 มีแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน
- 7.3.5 ใช้กระบวนการ PLC เพื่อพัฒนางาน
- 7.4 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 7.4.1 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีความรู้ ความสามารถเป็นแบบอย่าง  
ที่ดี และมีเครือข่ายวิชาการ
- 7.4.2 ผู้บริหารต้องหมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 7.4.3 เน้นการมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็น
- 7.4.4 สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร
- 7.4.5 ศึกษาบุคคลตัวอย่างมาเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ
- 7.5 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
- 7.5.1 พัฒนา ส่งเสริม เต็มเต็มบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ
- 7.5.2 มีนโยบาย โครงสร้างแผนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
- 7.5.3 สร้างแรงจูงใจ ขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร
- 7.5.4 มีการนิเทศ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ
- 7.5.5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ PLC
- 7.5.6 มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ

## อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ  
บริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด คือ  
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารและอยู่ในระดับมาก จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้  
ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับบุคลากรในโรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานดีเด่น มีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ ทันสมัย ให้ครูนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทำให้บุคลากรมีเจตคติที่ดี ต่อองค์กร จึงมีแรงพลักดันให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปวีณา คำชมภู (2561) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ ประภาส จิตรักศิลป์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ ณัฐดนัย วงษาเนาวิ (2564) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้คือ การพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับ ชุมชนและองค์กรอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิภาพ การจัดระบบงานที่มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน เอื้อต่อการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในมีผู้รับผิดชอบ และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่าง มีประสิทธิภาพ มีการคัดเลือกหนังสือที่มีคุณภาพตลอดจนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ที่ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้เรียนและช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ การส่งเสริม ความร่วมมือทั้งด้านวิชาการและด้านต่าง ๆ กับชุมชนอย่างใกล้ชิดทำให้ชุมชนมีความ แข็งแกร่งทางวิชาการจะสามารถทำให้เกิดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เนื่องจากสภาพ

โรงเรียนและธรรมชาติของผู้เรียนในแต่ละท้องถิ่นมีความแตกต่างและความหลากหลายค่อนข้างสูง ดังนั้นการส่งเสริมชุมชนให้มีความแข็งแกร่งทางวิชาการ สามารถตอบสนองความต้องการ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียนได้หลากหลายมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรกมล ทองยอด (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิวพร ละหารเพชร (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ พิระพงษ์ บัวชุม (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการศึกษา และได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรม

ทางด้านวิชาการและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชีรพงศ์ อุปทุม (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยค้ำสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงาน วิชาการและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เนื่องจากผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย หลากหลาย ทำให้ความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภมาส ราชวัตร (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ปัจจัยค้ำสรรทางการบริหารตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารเป็นกระบวนการในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยค้ำสรรทางการบริหาร

ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ญัฐดนัย วงษาเนา (2564) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรง ตำแหน่งแตกต่างกันพบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและ พัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การแนะแนวและการนิเทศทาง การศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การ พัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่นและพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทาง วิชาการ การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ โดยผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ออกคำสั่งในการปฏิบัติงานต่าง ๆ แก่ ครูผู้สอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการ บริหารจัดการภายในโรงเรียน จึงทำให้ผู้บริหารนั้นมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการมากกว่าครูผู้สอน สอดคล้องกับ ญัฐดนัย วงษาเนา (2564) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่าความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่าง

กันพบว่า โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การวางแผน ด้านงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติทางวิชาการ การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาส่งเสริม กระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและ องค์การอื่น ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก เนื่องจากในโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรจำนวนมาก ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนหมุนเวียนเพื่อเรียนรู้งาน หรือทำงานทดแทนกันเมื่อคราวจำเป็น มีโอกาสเรียนรู้งานด้านต่าง ๆ ได้หลากหลาย จึงทำให้ความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภมาส ราชวัตร (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดของ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกันพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การวางแผนด้านงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคูปพบว่า การวางแผนด้านงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มี ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าคุณสมบัติโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์



ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปีขึ้นไป เนื่องจากอยู่ในช่วงที่มีความพร้อมหลาย ๆ ด้านทั้งด้านสุขภาพ การเงิน และตำแหน่งงานและยังต้องการให้คนอื่นยอมรับในประสบการณ์และความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตตินัย วรชานาว (2564) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่าความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร โดยรวม (XT) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน (YT) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.693 ส่วนปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการวางแผนด้านงานวิชาการการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการด้านการวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาด้านการแนะแนวและนิเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ด้านการคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ต่างมีมุมมองที่คล้ายคลึงกันว่าปัจจัยคัตสรรทางการบริหารต่าง ๆ ย่อมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน เพราะต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ มาสนับสนุนให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับ ญัตตินัย วรชานาว (2564) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดย 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.298 รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.212 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.185 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.159 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.101 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 61.80 และมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.339

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนที่จะมีประสิทธิผลทางการบริหารงานวิชาการจะต้องอาศัยปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้จะเกิดได้ดีต้องจัดบรรยากาศให้เหมาะสมจึงจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ มีงบประมาณที่เพียงพอ ใช้จ่ายตามแผนงาน มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย รวบรวมเร็ว เพียงพอต่อความต้องการ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกห้องเรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สืบค้นด้วยตนเอง และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการจัดการเรียนการสอน สืบค้นเทคนิค วิธีการเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับ ญัตตินัย วรชานาว (2564) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านภาวะ

ผู้นำ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านบรรยากาศ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 59.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.15758 และผลงานวิจัยของ ศุภมาส ราชวัตร (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านแรงจูงใจ และด้านการติดต่อสื่อสารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมได้ร้อยละ 92.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.11

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีจำนวน 5 ด้าน ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ ให้มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนที่ดีจะก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งเกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียนและจะสามารถช่วยให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน การสอน ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน

ด้านดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุดเพื่อส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการและการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัตสรรทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยคัตสรรทางการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องหมั่นศึกษาหาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและก้าวทันเทคโนโลยีที่ทันสมัย เอาใจใส่บุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในโรงเรียนและบุคลากรภายนอก ซึ่งจะสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ ซึ่งจะทำให้การบริหารงานวิชาการและงานด้านอื่น ๆ ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาปัจจัยคัตสรรทางการบริหารแบบอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน หรือประสิทธิผลด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กฤติยา กุลภา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. (2550, 16 พฤษภาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก. หน้า 29 - 36.
- กรกมล ทองยอด. (2561). *การบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2556). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิรวิญญา จตุรพรโอภากุล. (2562). *คุณภาพการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จังหวัดบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จิรวดี กระแสโลม. (2557). *การศึกษากาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1: กรณีโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*
- จุฑามาศ อิศระภิญโญ. (2562). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- จุฑารัตน์ ขาวกริบ. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.*
- ชุตिकाญจน์ ศรีวิบูลย์. (2557). *หลักการบริหารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: เพชร.*
- ไชยา ภาวะบุตร. (2554). *ความเป็นนักบริหารมืออาชีพ. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- \_\_\_\_\_. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ฐิติรัตน์ ฤทธิสมบุรณ์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.*
- ณัฐดนัย วงษาเนาวิ. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ทัศนีย์ ใจดี. (2561). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*



- ธีรพงศ์ อุปทุม. (2562). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เนติ มโนปัญญา. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางการพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไออินเตอร์มีเดียจำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญรวม เทียมจันทร์และศรีัญญา วิชชาธรรม. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 พร้อมหัวข้อเรื่องทุกมาตราฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ: เดอะลอร์ดกรุ๊ป จำกัด.
- ปวีณา คำชมภู. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยธิดา ทาปลัด. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประธานพล พลเรือง. (2562). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ประภาส จิตรรักศิลป์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปราณี साโพรวัน. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปริญญา จันทะพันธ์. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พัชราภรณ์ จันทพล. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอบึงศรีสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรนภา บุราณรัมย์. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พีระพงษ์ บัวชุม. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ภัทรสุดา เกิดแสง. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัชนิย์ บุญเกิด. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554*. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- รุสนานี ลอเซ็ง. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอบาเจาะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1*. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วรารณณ์ พรหมนิล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วันวิสาข์ ศรีภูมิ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วรรณกร เรือกิจ. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- วิภาสิณี หัตถกรรจ์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีรวรรณ นิवासวงษ์. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คิวนพร ละหารเพชร. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ศุภมาส ราชวัตร. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมัย ชารมาลัย. (2559). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สรายุธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สาวิตรี มาตขาว. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- สุนทรีกร วรรณรส. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุนิสา ภูเงิน. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2. (2563). *รายงานการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)*. นครพนม: กลุ่มวัดผลและประเมินผลการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). *รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กระยะที่ 2 (ฉบับสรุป)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิคจำกัด.
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. (2560). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560*. กรุงเทพฯ: บริษัทธนาเพรสจำกัด.
- โสพิศ ภาชนะ. (2561). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- Foster, R.M. (2007). *Perception of Elementary School Practices and Selected Professors of Educational Administration Concerning Pre-Service Training and Task Performance Capabilities. Dissertation Abstracts International. 42(6), 2394-A.*
- Glickman, C. D. (2001). *Supervision of Instruction: A developmental Approach.* (5th ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Kenneth Tanner. (2010). *“The influence of School Architecture on Academic Achievement,” Journal of Education Administration. 38(3), 309 – 330; April– June.*
- Kirk, J. D. and L. T. Jones. (2004). *Assessment Report: Effective Schools.* U.S.A: Pearson Education, Inc.,
- Siti Fatimah Zuhairah Haji Ismail, Masitah Shahrillb and Lawrence Mundiaband. (2015). *Factors Contributing to Effective Mathematics Teaching in Secondary Schools in Brunei Darussalam.* Brunei Darussalam: Universiti Brunei Darussalam.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



### ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร      ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตร  
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ      คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิไลวรรณ ลิทธิ     ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. ดร.อรุวรรณิ ไชยปัญญา      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านนาหว้า  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง     ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโรงเรียนบ้านตาสราษฎร์อุทิศ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
นครพนม เขต 2

ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาวิธีการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร  
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร  
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.วิไลวรรณ สิทธิศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ (ข้าราชการบำนาญ)  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. ดร.อรพรรณ ไชยปัญญา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหว้า  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราษฎร์สามัคคี  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาคอย  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

8. ดร.รัชฎาพร งามภูธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1
9. ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาทรายภูร์อุทิศ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2
10. นางพินยา เทาะเหิน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาคอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายติเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๕๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตกระทำการที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายติเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิไลวรรณ สิทธิ

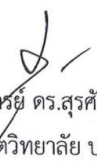
- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อรวรรณิ ไชยปัญหา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.นวลจันทร์ ตระกูลวาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพโกล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัย คัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว.๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๔๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.วิไลวรรณ สิทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม-เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.อรวรรณิ ไชยปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวิญญู คำหา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ภิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ภิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.รัชฎาพร งอยภูธร

สิ่งส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รัสประจักษ์จำตัวนักศึกษา ๖๔๕๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางพินยา เทาะเหิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายดิเรก ลิภา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภิญโญ ทองเหลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายดิเรก ลิภา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๘ ๑๕๒๕



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล**  
**การบริหารงานวิชาการโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ท่านละ 1 ฉบับ
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ  
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 2 ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
 โรงเรียน  
 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์และเชื่อถือได้
4. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน
5. ผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถามของท่านไว้เป็นความลับและคำตอบของท่าน จะไม่มีผลกระทบต่อใด ๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด

นายดิเรก ลิภา

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

## 1. สถานภาพ

- ผู้บริหารโรงเรียน
- หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ
- ครูผู้สอน

## 2. ขนาดของโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)
- โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 600 คน)
- โรงเรียนขนาดขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป)

## 3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
- ระหว่าง 10 – 20 ปี
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียน

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของท่านต่อปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับใดโดยมีให้เลือกดังนี้

5 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน อยู่ในระดับระดับมาก

3 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ วิสัยทัศน์ เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถนำไป ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	✓				

**คำอธิบายคำตอบ** ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความ  
คิดเห็น 5 แสดงว่าสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วิสัยทัศน์ เพื่อสร้างความ  
เข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ถูกต้องมีการปฏิบัติหรือเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร</b>						
1	โรงเรียนมีนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของบุคลากรทุกระดับให้พร้อมต่อการปฏิบัติการกิจทั้งในปัจจุบันและอนาคต					
2	โรงเรียนมีการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นมีโอกาสแสดงผลงานและจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงาน					
4	โรงเรียนการสื่อสารนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากรให้แก่ บุคลากรทุกคนรับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน					
5	โรงเรียนมีการสรรหาบุคลากรที่มี ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ตรงตามวิชาเอกที่ขาดแคลน/ต้องการ					
<b>2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้</b>						
6	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและความสัมพันธ์โดยทั่วไป รอบตัวงานและผู้ปฏิบัติงาน					
7	บุคลากรในโรงเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการทำงานและดีต่อร่างกาย					
8	โรงเรียนมีการควบคุมมลพิษและสิ่งรบกวนในการปฏิบัติงาน					
9	โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ					

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	โรงเรียนมีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน					

### 3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

11	ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรม ของหน่วยงานร่วมกับ ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ					
12	บุคลากรยอมรับความรู้ ความสามารถในการบริหาร ของผู้บริหาร					
13	ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ					
14	ผู้บริหารให้ความใกล้ชิดและปฏิบัติตนเป็นกันเอง กับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม					
15	ผู้บริหารกล่าวตักเตือนผู้ได้บังคับบัญชาที่ทำผิด โดยใช้เหตุผล และให้โอกาสชี้แจง ปรับปรุงแก้ไข					
16	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถมองปัญหา ได้อย่างทะลุปรุโปร่ง					

### 4. ด้านงบประมาณ

17	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและความ ต้องการของชุมชนเพื่อใช้ในวางแผนงบประมาณ ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการ ของโรงเรียน					
18	โรงเรียนวางแผนด้านงบประมาณสำหรับการ บริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ ชัดเจน					
19	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน งบประมาณประจำปี ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ					

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อ จัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือ ประกอบการเรียนการสอนอย่าง เพียงพอ					
21	โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงาน ด้านงบประมาณวิชาการของโรงเรียน					

#### 5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

22	โรงเรียนมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมใช้ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน					
23	โรงเรียนมีการติดตามความเคลื่อนไหวและ เทคโนโลยีใหม่ นำมาปรับใช้อย่างเพียงพอ					
24	โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหาร โรงเรียน					
25	โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์ ผลงาน ต่อสาธารณะ ชุมชน และท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ					
26	โรงเรียนมีการดูแล รักษา เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งาน อยู่เสมอ					
27	โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ในการดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ					



### ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของท่านว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับใดโดยมีให้เลือกดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น		✓			

#### คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น 4 แสดงว่าสาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>						
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่น โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามา มีส่วนร่วม					
2	มีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระสามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสม กับสภาพท้องถิ่น และผู้เรียน					
3	มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษา ให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง					
4	กำหนดให้มีการประเมิน แก้ไขปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม					
5	จัดให้มีการนำหลักสูตรหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด อย่างชัดเจน					
<b>2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ</b>						
6	มีการวางแผนกำหนดการบริหารงานด้าน วิชาการถูกต้องเหมาะสม ทันกับสถานการณ์ ปัจจุบัน					
7	มีการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติ ด้านการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน					
8	การให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องของทางวิชาการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ					
10	มีการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน วิชาการของสถานศึกษา มีการประเมินผลอย่าง ต่อเนื่องและนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ให้มีความ เหมาะสมต่อไป					

### 3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

11	สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา การใช้นวัตกรรม การใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อตลอดจนแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริม กระบวนการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
12	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ที่ถูกต้อง เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้					
13	มีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน					
14	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น					
15	สนับสนุนนำการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>4. การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา</b>						
16	การจัดระบบงานและระบบการดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคน มีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่าง เหมาะสม					
17	การส่งเสริมและให้ครูได้พัฒนารับความรู้เพิ่มเติม ในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถ บูรณาการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรง ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
18	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำด้านการให้ความ ช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ รับฟังความคิดเห็น จากนักเรียนและครูอย่าเป็นแบบกัลยาณมิตร และสร้างความอบอุ่นในองค์กร					
19	มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องของ ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็น กระบวนการสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ของทุกฝ่ายมิใช่การจับผิด หรือการกลั่นแกล้ง					
20	มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศภายในและการ ดำเนินการนิเทศตามการจัดการเรียนการสอน ที่หลากหลายยืดหยุ่น และเหมาะสมกับความ แตกต่างของครูแต่ละคน					
<b>5. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</b>						
21	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติและ ปรัชญาของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	มีการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
23	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป					
24	มีการกำหนดให้มีการปรับปรุงแก้ไขระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อนำจุดด้อยมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
25	กำหนดให้ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
<b>6. การพัฒนา ส่งเสริมงานวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น</b>						
26	มีการส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
27	การให้การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมี ความชัดเจนสามารถนำไปดำเนินการได้					
28	การให้ความสำคัญแก่ชุมชนเข้ามามีส่วนรวมในกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน					
29	มีนโยบายให้สถานศึกษามีส่วนส่งเสริมและพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น รวมถึงการร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30	การให้ความสำคัญแก่การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น การเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม					
<b>7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้</b>						
31	มีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง					
32	การคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริงและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
33	มีการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และ เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
34	มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
35	มีการติดตาม ประเมินผล การใช้หนังสือ การใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปพัฒนาให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)





ตาราง 55 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
<b>1. ดานบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร</b>									
1	โรงเรียนมีนโยบายและแผนการ พัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ของบุคลากรทุกระดับให้พร้อม ต่อการปฏิบัติภารกิจ ทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการสนับสนุนการ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น มีโอกาสดำเนินงานและจัด นิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนการสื่อสารนโยบาย และแผนการพัฒนาบุคลากร ให้แก่ บุคลากรทุกคนรับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการสรรหาบุคลากร ที่มีความรู้ ทักษะ ความสามารถตรงตาม วิชาเอกที่ขาดแคลน/ต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
<b>2. ดานบรรยากาศแห่งการเรียนรู้</b>									
6	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและความสัมพันธ์โดยทั่วไป รอบตัวงานและปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	บุคลากรในโรงเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการทำงานและดีต่อร่างกาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการควบคุมมลพิษและสิ่งรบกวนในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>3. ดานภาวะผู้นำของผู้บริหาร</b>									
11	ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานร่วมกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	บุคลากรยอมรับความรู้ความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
13	ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารให้ความใกล้ชิดและปฏิบัติตนเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารวากลาวัตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาที่ทำผิดโดยใช้เหตุผล และให้โอกาสชี้แจงปรับปรุงแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลสามารถมองปัญหาได้อย่างทะลุปรุโปร่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

#### 4. ดานงบประมาณ

17	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและความต้องการของชุมชนเพื่อใช้ในการวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
----	---	----	----	----	----	----	---	------	--------

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
18	โรงเรียนวางแผนดำเนินงานประมาณสำหรับการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณจัดซื้อ จัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือ ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานด้านงบประมาณวิชาการของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

#### 5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

22	โรงเรียนมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมใช้ในการปฏิบัติงานตรงตามความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	โรงเรียนมีการติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่นำมาปรับใช้อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
24	โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์ ผลงานต่อสาธารณชน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	โรงเรียนมีการดูแล รักษาเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
<b>1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>									
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่นโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาเข้า มามีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีการวิเคราะห์ และกำหนด เนื้อหาสาระของกลุ่มสาระ สามารถปรับ ให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีการกำหนดจุดเน้นหรือ ประเด็นที่สถานศึกษาให้ ความสำคัญมีความสอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลาง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	กำหนดให้มีการประเมิน แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5	จัดให้มีการนำหลักสูตร หลักสูตรทุกกลุ่มสาระไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนตรง ตามมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัด อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ</b>									
6	มีการวางแผนกำหนดการ บริหารงานด้านวิชาการถูกต้อง เหมาะสม ทันกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	มีการวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติ ด้านการบริหารงาน วิชาการ อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	การให้บุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องทางวิชาการ ได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่ เกี่ยวข้อง รวมถึงการทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของ สถานศึกษาเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
10	มีการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ให้มีความเหมาะสมต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา</b>									
11	สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การใช้นวัตกรรม การใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อลดจุดจนแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ถูกต้อง เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	มีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์และมีการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
14	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	สนับสนุนนำการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>4. การแนะแนวและการนิเทศทางการศึกษา</b>									
16	การจัดระบบงานและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	การส่งเสริมและให้ครูได้พัฒนารับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
18	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำด้านการให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ รับฟังความคิดเห็นจากนักเรียนและครูอย่างเป็นแบบกัลยาณมิตร และสร้างความอบอุ่นในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการสนับสนุนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายมิใช่การจับผิด หรือการกลั่นแกล้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศภายในและการดำเนินการนิเทศตามการจัดการเรียนการสอน ที่หลากหลายยืดหยุ่น และเหมาะสมกับความแตกต่างของครูแต่ละคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
<b>5. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</b>									
21	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติและปรัชญาของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	มีการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	มีการกำหนดให้มีการปรับปรุงแก้ไขระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อนำจุดด้อยมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
25	กำหนดให้ครูมีส่วนร่วมในการ แก้ไขและพัฒนากระบวนการ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>6. การพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น</b>									
26	มีการส่งเสริมให้มีกระบวนการ เรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครั ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	การให้การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความชัดเจนสามารถนำไป ดำเนินการได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	การให้ความสำคัญแก่ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ด้านวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	มีนโยบายให้สถานศึกษามีส่วน ส่งเสริมและพัฒนาชุมชนและ ท้องถิ่น รวมถึงการรวม กิจกรรมร่วมกับชุมชน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
30	การให้ความสำคัญแก่การ สืบสานศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่น การเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐ และเอกชนมีความชัดเจนและ เป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้</b>									
31	มีการสำรวจความต้องการ หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอน โดยใช้ กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	การคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไป ตามเกณฑ์การจัดหาหนังสือ อย่างแท้จริงและสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	มีการจัดหาและพัฒนาสื่อการ เรียนรู้และเทคโนโลยีทางการ ศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
34	มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	มีการติดตาม ประเมินผล การใช้หนังสือ การใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม





ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น  
 ของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
 การบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.467-0.738 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.858	1	0.738
	2	0.707
	3	0.467
	4	0.541
	5	0.594
2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.695-0.785 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.911	6	0.718
	7	0.776
	8	0.709
	9	0.785
	10	0.695
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.582-0.837 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.924	11	0.582
	12	0.784
	13	0.815
	14	0.801
	15	0.689
	16	0.837

ตาราง 57 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ดานงบประมาณ	17	0.774
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.490-0.797	18	0.797
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.881	19	0.779
	20	0.498
	21	0.490
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	22	0.794
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.695-0.823	23	0.707
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.932	24	0.823
	25	0.695
	26	0.770
	27	0.777
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.467 - 0.837 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน เท่ากับ 0.952		

จากตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.467 - 0.837 และมีค่าความ  
เชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงาน  
วิชาการโรงเรียน เท่ากับ 0.952

ตาราง 58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบ  
 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.651-0.863 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.939	1	0.778
	2	0.863
	3	0.846
	4	0.651
	5	0.840
2. การวางแผนจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติทางวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.881-0.922 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.972	6	0.922
	7	0.881
	8	0.899
	9	0.902
	10	0.885
3. การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.718-0.862 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.942	11	0.827
	12	0.718
	13	0.814
	14	0.827
	15	0.862

ตาราง 58 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.604-0.860 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934	16	0.786
	17	0.803
	18	0.604
	19	0.844
	20	0.860
5. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.617-0.822 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.925	21	0.822
	22	0.804
	23	0.617
	24	0.724
	25	0.810
6. การพัฒนา ส่งเสริมด้านวิชาการกับชุมชนและองค์กรอื่น ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.675-0.809 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.913	26	0.753
	27	0.697
	28	0.809
	29	0.715
	30	0.675
7. การคัดเลือกหนังสือ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.625-0.809 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908	31	0.625
	32	0.763
	33	0.809
	34	0.650
	35	0.751
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.604 - 0.922 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ 0.982		

จากตาราง 58 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.604 – 0.922 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ 0.963 เมื่อพิจารณารายด้าน

สรุป แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.983 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.467 – 0.922

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง



		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	147	44.8	44.8	44.8
	2	122	37.2	37.2	82.0
	3	59	18.0	18.0	100.0
	Total	328	100.0	100.0	

#### Statistics

		at1	at2	at3	at4	at5	att
N	Valid	328	328	328	328	328	328
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.4192	4.4817	4.5686	4.4329	4.2851	4.3521
Std. Deviation		.55192	.55546	.54802	.61957	.66036	.53816

#### Correlations

		x1	x2	x3	x4	x5	yt
x1	Pearson Correlation	1	.594**	.622**	.586**	.573**	.607**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	328	328	328	328	328	328
x2	Pearson Correlation	.594**	1	.569**	.650**	.590**	.696**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	328	328	328	328	328	328
x3	Pearson Correlation	.622**	.569**	1	.615**	.533**	.621**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	328	328	328	328	328	328
x4	Pearson Correlation	.586**	.650**	.615**	1	.555**	.665**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	328	328	328	328	328	328
x5	Pearson Correlation	.573**	.590**	.533**	.555**	1	.621**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	328	328	328	328	328	328
yt	Pearson Correlation	.607**	.696**	.621**	.665**	.621**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	328	328	328	328	328	328

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	47.648	1	47.648	305.548	.000 <sup>b</sup>
	Residual	50.837	326	.156		
	Total	98.485	327			
2	Regression	55.414	2	27.707	209.074	.000 <sup>c</sup>
	Residual	43.070	325	.133		
	Total	98.485	327			
3	Regression	58.978	3	19.659	161.232	.000 <sup>d</sup>
	Residual	39.506	324	.122		
	Total	98.485	327			
4	Regression	60.924	4	15.231	130.976	.000 <sup>e</sup>
	Residual	37.561	323	.116		
	Total	98.485	327			
5	Regression	61.412	5	12.282	106.680	.000 <sup>f</sup>
	Residual	37.073	322	.115		
	Total	98.485	327			

a. Dependent Variable: btt

b. Predictors: (Constant), at2

c. Predictors: (Constant), at2, at4

d. Predictors: (Constant), at2, at4, at5

e. Predictors: (Constant), at2, at4, at5, at3

f. Predictors: (Constant), at2, at4, at5, at3, at1

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.351	.178		7.608	.000
	at2	.687	.039	.696	17.480	.000
2	(Constant)	.963	.171		5.619	.000
	at2	.450	.048	.456	9.444	.000
	at4	.327	.043	.369	7.656	.000
3	(Constant)	.806	.167		4.832	.000
	at2	.354	.049	.358	7.221	.000
	at4	.262	.043	.296	6.145	.000
	at5	.204	.038	.245	5.406	.000
4	(Constant)	.525	.177		2.971	.003
	at2	.314	.049	.318	6.432	.000
	at4	.201	.044	.227	4.548	.000
	at5	.171	.038	.206	4.541	.000
	at3	.190	.047	.190	4.090	.000
5	(Constant)	.446	.180		2.479	.014
	at2	.295	.050	.298	5.945	.000
	at4	.188	.045	.212	4.207	.000
	at5	.154	.038	.185	3.992	.000
	at3	.160	.049	.159	3.279	.001
	at1	.101	.049	.101	2.059	.040

a. Dependent Variable: btt

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา



**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ**

**เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ**

**ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน**

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

-----

ผู้วิจัย นายดิเรก ลิภา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ภิญโญ ทองเหลา

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

**ประเด็นคำถาม**

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีแนวทางอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ มีแนวทางอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยค้ำสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยค้ำสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีแนวทางอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยค้ำสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร มีแนวทางอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้

ดิเรก ลีภา

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ช

ภาพประกอบการวิจัย



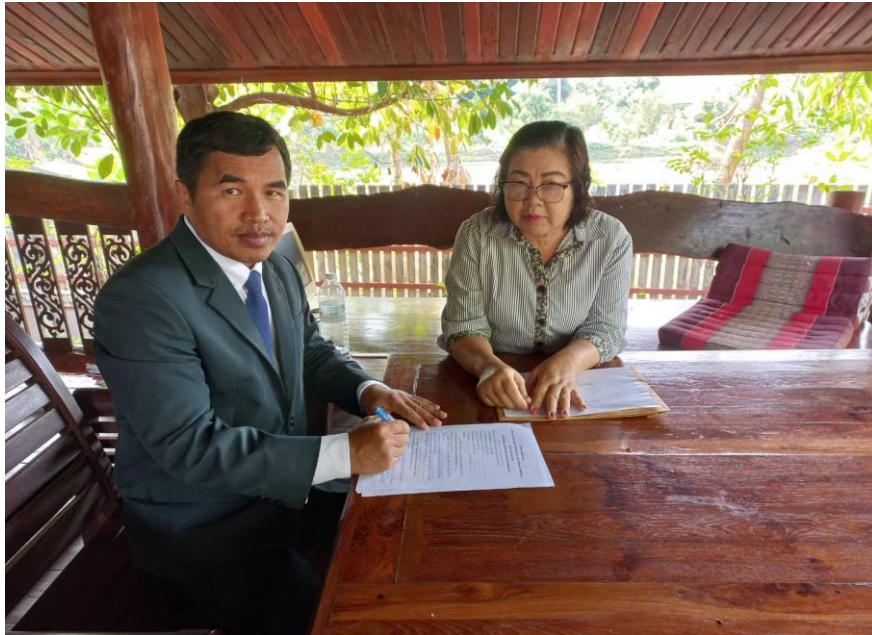




ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ดร.รัชฎพร งามยงบุตร ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอนุบาลเต่างอยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางอรวรรณิ ไชยปัญญา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ นายวิญญู คำหา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ นายณรงค์ศักดิ์ อัครศรีวงษ์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ นางพินยา เหาะเหิน ครูโรงเรียนบ้านาคอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ดร.นवलจันทร์ ตระกูลวาง  
ครูโรงเรียนบ้านตาลราษฎร์อุทิศ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ รศ.ดร.สาพันธ์ บุญใบ คณะกรรมการบริหาร  
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ผศ.ดร.เฟลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหาร  
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายดิเรก ลิภา
วัน เดือน ปีเกิด	11 ธันวาคม 2519
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	16 หมู่ 3 ตำบลนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48180
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนราษฎร์สามัคคี ตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม 48180
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2538	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2542	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป สถาบันราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2566	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2547	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านดอนตู อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2555	ครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนราษฎร์สามัคคี อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2556	ครู อันดับ คศ.3 โรงเรียนราษฎร์สามัคคี อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม