



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
พรธิดา สำเภาทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
พรธิดา สำเภาทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC
ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY

PORNTIDA SAMPAOTONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

November 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University








ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พรธิดา ลำเกาทอง

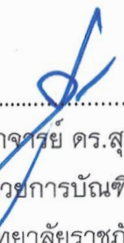
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการสอบ	กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)	(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย โพไพล)
กรรมการสอบ	กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์)	แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รัชฎาพร งอยภูธร)
กรรมการสอบ	กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ)	ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 25 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย โพธิ์ใส ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งามภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความ กรุณาแนะนำ เสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ตลอดจนมาตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ชี้แนวทางจนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นางสาววรลักษณ์ อัจฉริย์ ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นายวิชัย ชาญ ชาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย ดร.เพชรปภาณี อินทรพาศนีย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร นายปริญญา ขาวประภา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง) นายยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ่างม่วงคำ นายอุเทน ทองสวัสดิ์ ผู้อำนวยการชำนาญ การพิเศษ โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ นางมะราตรี พันธุ์สีเสภา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ่างม่วงคำ นายพลภัทร มหาวงษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดง หลวง รวมทั้งผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนอนุบาลเต่างอย นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชา การบริหารการศึกษา รุ่น 21 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิด และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและ บรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

พรธิดา ลำเภาทอง

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	พรธิดา สำเภาทอง
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. วัชชัย โพธิ์ไหล ดร.รัชฎาพร งามยงยุทธ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับ เปรียบเทียบ ศึกษา
ความสัมพันธ์ และศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัย
ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 327 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 99 คน และครูผู้สอน จำนวน 228 คน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ
หลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก 0.53 –
0.89 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มีค่าอำนาจจำแนก 0.47 – 0.86 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 และแบบสัมภาษณ์
แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One – Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
(Pearson’s Product – Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอย
พหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.861$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X2) ด้านงบประมาณ (X4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X1) โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 75.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22
7. การวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารทั้ง 4 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไว้ด้วย

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

TITLE	Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Administration in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Porntida Sampaotong
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Tawatchai Pailai Dr. Rutchadaporn Ngoiphutorn
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research were to: examine the level, compare, identify the relationship, determine the predictive power of school administrative factors as perceived by school administrators, and teachers; and establish guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of academic administration in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 (SNK – PESAO 1). The samples, obtained through multistage random sampling, consisted of a total of 327 participants, including 99 school administrators and 228 teachers in schools under SNK – PESAO 1 in the 2021 academic year. The instrument for data collection was a set of questionnaires on school administrative factors with the discriminative power ranging from 0.53 to 0.89, the reliability of 0.98, as well as on the effectiveness of school academic administration with the discriminative power ranging from 0.47 to 0.86 and the reliability of 0.98. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, t – test (Independent Samples), One – Way ANOVA, Pearson’s product–moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The school administrative factors were overall at a high level.
2. The effectiveness of school academic administration was overall at a high level.
3. The overall school administrative factors, as classified by position differed at the .01 level of significance and at the .05 level of significance for school sizes. Regarding work experience, there were no differences.
4. The overall effectiveness of school academic administration, as classified by position were different at the .05 level of significance and at the .01 level of significance for school sizes. Regarding work experience, there were no differences.
5. The school administrative factors and the effectiveness of school academic administration overall had a positive relationship at the .01 level of significance.
6. The four school administrative factors were able to predict the effectiveness of school academic administration at the .01 level of significance, comprising motivation (X4), information technology (X2), budget (X4) and personnel development (X1). The said variables achieved the predictive power of 75.00 percent with the standard error of estimate of ± 0.22
7. The research has also proposed guidelines developing the digital leadership of administrators based on four aspects affecting the operational effectiveness of the student assistance system.

Keywords: Administrative Factors, Effectiveness of Academic Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	22
ความหมายของการบริหาร	22
ความหมายของการบริหารโรงเรียน	23
ขอบข่ายของการบริหารโรงเรียน	25
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร	30
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร	31
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	58
ความหมายของประสิทธิผล	58
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ.....	59
ความหมายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	61
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	62
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	81
ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1	81

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิทยาลัยทัศน ทัศนกิจ และเป้าประสงค์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	83
จุดเน้นและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	85
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	89
งานวิจัยในประเทศ	89
งานวิจัยต่างประเทศ	96
 3 วิธีดำเนินการวิจัย	 101
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	 102
ประชากร	102
กลุ่มตัวอย่าง	102
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	108
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	111
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	113
การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	113
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	115
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	 116
ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา	116
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	118
การวิเคราะห์ข้อมูล	118

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	119
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	119
	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	121
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	122
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	122
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	124
	ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ	
	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด	
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	183
5	สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	203
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	203
	สมมติฐานของการวิจัย	204
	วิธีดำเนินการวิจัย	205
	สรุปผลการวิจัย	208
	อภิปรายผลการวิจัย	212
	ขอเสนอแนะ	223
	บรรณานุกรม	225
	ภาคผนวก	235
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	237
	ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทดลองใช้	
	เครื่องมือวิจัย	243
	ภาคผนวก ค หนังสือขออนุญาตวิเคราะห์	247
	ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	263

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	267
ภาคผนวก ฉ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	285
ภาคผนวก ช ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ...	301
ภาคผนวก ซ ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง.....	309
ภาคผนวก ฌ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา	313
ภาคผนวก ญ ภาพประกอบการวิจัย	317
ประวัติย่อของผู้วิจัย	325

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร	36
2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน.....	66
3 กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	103
4 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 33 โรงเรียน	104
5 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 44 โรงเรียน	105
6 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 11 โรงเรียน	107
7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	123
8 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม	124
9 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์	125
10 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	126
11 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	128
12 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านงบประมาณ	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
13	ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านแรงจูงใจ	131
14	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม	132
15	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรสถานศึกษา..	133
16	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน	135
17	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล	136
18	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านนิเทศการศึกษา	138
19	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	139
20	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	140

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	141
22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว	143
23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	144
24 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	146
25 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	147
26 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	148
27 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	149

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	151
29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	152
30 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	153
31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่	155
32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	158
33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	160

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
34	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด 162
35	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม 163
36	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา 164
37	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน ... 165
38	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผล .. 166
39	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา 167
40	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 168
41	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ 169

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
42 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	170
43 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว	171
44 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน	172
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน โดยรวม	173
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาสถานศึกษา	174
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน	175
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผล	176
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา	177

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	178
51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	179
52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	180
53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการแนะแนว	181
54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	182
55 ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	183
56 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านแรงจูงใจ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	186
57 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
58 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	195
59 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากรตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	199
60 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	287
61 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	292
62 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	303
63 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	305

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	12
2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร.....	319
3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่.....	319
4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายปริญญา ขาวประภา.....	320
5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวรวิษณ์ อัจฉริยะ.....	320
6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวิญญู ปัญญะ.....	321
7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย	321
8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา.....	322
9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายอุเทน ทองสวัสดิ์	322
10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางมะราตรี พันธุ์สีเลา.....	323
11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายพลภัทร มหาวงษ์.....	323

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องเป็นไปอย่างสลับซับซ้อน จึงทำให้องค์กรหรือหน่วยงานทางการศึกษาที่สามารถช่วงชิงความได้เปรียบทางด้านจัดการศึกษา มีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จได้ดีกว่า โดยปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ได้มาเกิดจากความรวดเร็ว (Speed) ในการตอบสนองความต้องการและการมีนวัตกรรม (Innovation) ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) การมีบุคลากรที่มีทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการปฏิรูปราชการ บุคคลและนิติการ, 2559, หน้า 235) โดยยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ซึ่งเป็นการบูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) กำหนดว่า ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ หรือ การเป็นไทยแลนด์ 4.0 (พรชัย เจตมาตนา และคณะ, 2559, หน้า 2) ซึ่งต้องอาศัยหลักการบริหารจัดการที่ดีและความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา (วาทีตยา ราชภักดี, 2561, หน้า 1)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารและจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา

, 2554, หน้า 6) ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการดำเนินงานของบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดการ ดูแล กำกับ ให้เป็นไปตามขั้นตอน การบริหารสถานศึกษานั้น เป็นงานที่จะต้องใช้ความรอบคอบ เพราะผู้บริหารนั้นจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ พร้อมประสบการณ์ สื่อสารกับผู้ร่วมงานให้มีความเข้าใจกัน การมอบภาระหน้าที่นั้นจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะมอบให้คนที่มีความรับผิดชอบสูง และเป็นคนที่เข้าใจงานได้อย่างดีเยี่ยม จึงจะนำโรงเรียนประสบความสำเร็จ ตามแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ (ปราณี รัตนธีรชัยกุล, 2563, หน้า 21) ซึ่งปัจจัยทางการบริหารเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อจัดกระบวนการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ (ปวีณา คำชมพู, 2561, หน้า 59) และมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 10 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้างองค์การ 2) ด้านนโยบายและการปฏิบัติ 3) ด้านงบประมาณและทรัพยากร 4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม 5) ด้านบุคลากรในองค์กร 6) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 7) ด้านการติดต่อสื่อสาร 8) ด้านแรงจูงใจ 9) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 10) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนของ ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนของ ไชยา ภาวบุตร (2555, หน้า 46) พิภูล ไชยแสน (2557, หน้า 89) กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558, หน้า 22) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการบริหารงานบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183) เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 20) สมคิด บางโม (2558, หน้า 63) ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 30 – 31) ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 24 – 25) ภาควงุมิ ทองลาด (2561, หน้า 54) วาทีตยา ราชภัคดี (2561, หน้า 31 – 34) ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 21) Likert (1961) และ Steers (1991, p. 79) และการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล แต่ละฝ่ายร่วมมือกันวางแผนดำเนินงาน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงานหรือกิจการในโรงเรียน โดยใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมในการให้การศึกษา มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

แก่สมาชิกในสังคม (วิรัตน์ พงษ์มิตร, 2557, หน้า 16) ซึ่งการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการจึงนับว่ามีบทบาทสูงสุดต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษาให้ได้คุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 39)

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 40) การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด เพราะเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้ทางด้านวิชาการแก่ผู้เรียน การบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวกับการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพที่สุดหรือการบริหารที่ให้พลเมืองมีความรู้ มีคุณธรรม สามารถประกอบสัมมาอาชีพ ดำรงตนเป็นพลเมืองดีช่วยกันพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปการบริหารวิชาการประกอบด้วยงานหลายอย่าง สิ่งสำคัญของงานด้านวิชาการ คือ หลักสูตรเป็นตัวกำกับงานด้านวิชาการ ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำในการนำไปใช้ในแต่ละสถานศึกษาจึงแตกต่างกันไป การจัดโปรแกรมการศึกษาขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งผู้เรียนด้วย การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปาริฉัตร โชติจันทร์, 2560, หน้า 55) ซึ่งประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนมี 9 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 3) ด้านการ

วัดผลและประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ด้านการแนะแนว และ 9) ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 6 – 7) กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554, หน้า 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผน การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 39 – 56) ปาวิฉัตร ไซดิพันธ์ (2560, หน้า 69) รุจิรา ศรีมาฤทธิ (2560, หน้า 33) ตพร อุระงาม (2560, หน้า 26) และ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ สำหรับโรงเรียนทุกแห่งโดยได้ดำเนินการร่วมกัน เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญของผลสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษา และถือว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญที่สุดโดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้น การที่จะสามารถทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นส่งผลทำให้นักเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการได้เป็นอย่างดีและมีกระบวนการที่เป็นรูปธรรม จึงได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 36)

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาที่มุ่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษารวมถึงการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้มีคุณภาพ และส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนและการบริหารจัดการในสถานศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการนำไปประกอบกระบวนการบริหารและ

จัดการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
ด้านการบริหารงานวิชาการมากขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนและส่งเสริมปัจจัยปัจจัย
ทางการบริหารให้เกิดประสิทธิผลต่อการบริหารงานวิชาการ และประสิทธิผลโรงเรียน
ในด้านอื่น ๆ ต่อไป

3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการนำปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการ
บริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และจังหวัดอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ดังนี้

1.1 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์
เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ ไชยา ภาวะบุตร
(2555, หน้า 46) พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558, หน้า 22)
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการบริหรงานบุคคลและนิติการ
(2559, หน้า 181 – 183) เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 20) สมคิด บางโม
(2558, หน้า 63) ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 30 – 31) ประยงค์ ศรีโหม่ (2561,
หน้า 24 – 25) ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 54) วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 31 –
34) ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 21) Likert (1961) และ Steers (1991, p. 79) ได้ปัจจัย
ทางการบริหารของโรงเรียน 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านการพัฒนาบุคลากร

1.1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1.3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.1.4 ด้านงบประมาณ

1.1.5 ด้านแรงจูงใจ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายและภารกิจของการบริหารงานวิชาการของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 6 – 7) กาญจน์ เรืองมนตรี และฉรินทร นามวรรณ (2554, หน้า 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 39 – 56) ปาริฉัตร โชติพันธ์ (2560, หน้า 69) รุจิรา ศรีมาฤทธิ (2560, หน้า 33) และอัฒพร อูระงาม (2560, หน้า 26) ซึ่งมีขอบข่ายที่ครอบคลุมและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ 9 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา

1.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

1.2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

1.2.4 ด้านการนิเทศการศึกษา

1.2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.2.6 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.2.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2.8 ด้านการแนะแนว

1.2.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,113 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 192 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,921 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด,

2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 99 คน และครูผู้สอน จำนวน 228 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 - 50)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน

3.2.1.1 ด้านการพัฒนาบุคลากร

3.2.1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.1.3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

3.2.1.4 ด้านงบประมาณ

3.2.1.5 ด้านแรงจูงใจ

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

3.2.2.1 ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา

3.2.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

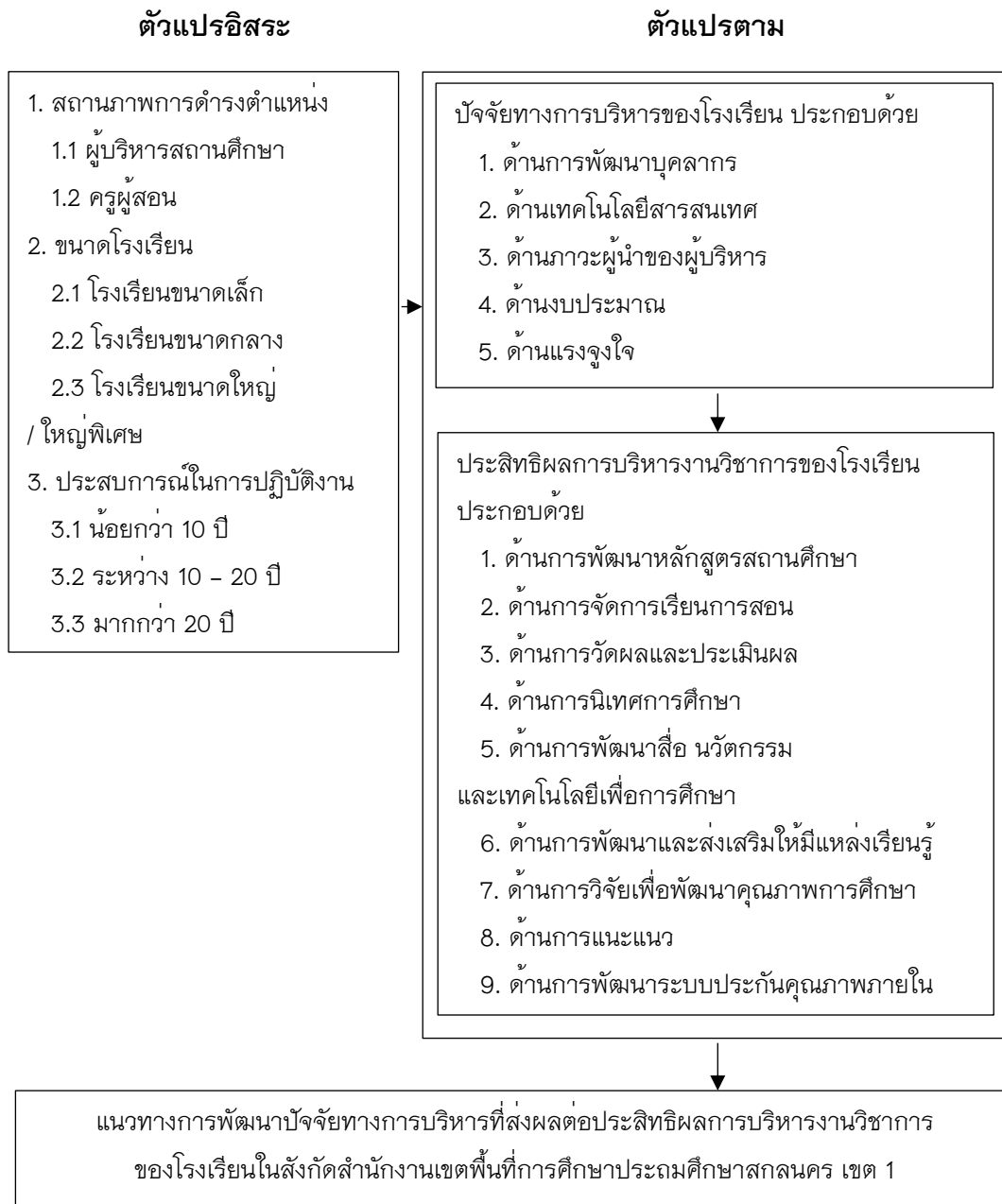
3.2.2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

- 3.2.2.4 ด้านการนิเทศการศึกษา
- 3.2.2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
- เพื่อการศึกษ
- 3.2.2.6 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 3.2.2.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3.2.2.8 ด้านการแนะแนว
- 3.2.2.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาบุคลากร 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) ด้านงบประมาณ และ 5) ด้านแรงจูงใจ ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 46) พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558, หน้า 22) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการบริหรงานบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183) เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 20) สมคิด บางโม (2558, หน้า 63) ประภาช จิตรักศิลป์ (2561, หน้า 30 – 31) ประยงค์ ศรีโหม้ (2561, หน้า 24 – 25) ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 54) วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 31 – 34) ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 21) Likert (1961) และ Steers (1991, p. 79) และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน 9 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ 6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ด้านการแนะแนว และ 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 6 – 7) กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554, หน้า 6) สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 39 – 56) ปาริฉัตร โชติจันทร์ (2560, หน้า 69) รุจิรา ศรีมาฤทธิ (2560, หน้า 33) อัคร อูระงาม (2560, หน้า 26) และ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14) ผู้วิจัยจึงสรุปเป็น กรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ซึ่งมี 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาบุคลากร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้งยังกำหนดหลักสูตรการพัฒนาด้านการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู รวมถึงดำเนินการอบรมครูตามหลักสูตรการพัฒนาที่กำหนด และนำผลการประเมินพัฒนาตนเองของครูไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จัดให้มีการไปศึกษาดูงานในโรงเรียนหรือหน่วยงานที่มีผลงานด้านการบริหารงานวิชาการที่โดดเด่น และมุ่งพัฒนาครูในกลุ่มบริหารงานวิชาการโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้

1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการโดยมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน มีการดำเนินการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม

1.3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความเป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

แสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการให้ครูทราบอย่างชัดเจน บริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ กระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาการปฏิบัติงาน กำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานของครูตามแผนที่วางไว้ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

1.4 ด้านงบประมาณ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ มีการวางแผนและจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีการสนับสนุนงบประมาณในศึกษาดูงานด้านการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ด้านการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ และมีงบประมาณในการบริหารงานวิชาการเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน

1.5 ด้านแรงจูงใจ หมายถึง แรงกระตุ้นที่ทำให้ครูแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้าน มีการจัดระบบงานและมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ มีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการศึกษาสู่มาตรฐานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการด้านการศึกษาและการจัดการศึกษาใน

โรงเรียน ซึ่งมี 9 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาบุคลากรสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหาร วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นของตนเอง ซึ่งจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชา ให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่ สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา รวมถึงมีการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหาร วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยมีจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียน การสอนวัดผลและประเมินผล ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนา ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียน การสอน ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้วยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ และสามารถ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่

2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหาร วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล โดยกำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผล วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียน จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน จัดระบบสารสนเทศ

ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการ ประเมินผลการเรียน รายภาค / รายปี และตัดสินผลการเรียน และการเทียบโอนผลการ เรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ

2.4 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาโดยสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการ พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเองจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง และต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับ ระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี พัฒนาคณาจารย์ในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นห้องสมุด IT นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

2.6 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ผลสำเร็จ ทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนา การเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

2.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จ ทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการ

กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.8 ด้านการแนะแนว หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพ

2.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียน ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 120 คนลงมา

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121 – 300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบัน เป็นเวลาน้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบัน เป็นเวลาตั้งแต่ 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบัน เป็นเวลา

มากกว่า 20 ปี

6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน มาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการหรือกระบวนการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 ความหมายของการบริหารโรงเรียน
 - 1.3 ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน
 - 1.4 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.5 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
 - 2.3 ความหมายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 - 2.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
3. บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน

มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายของการบริหาร ความหมายของการบริหารโรงเรียน ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกัน ออกไป ดังนี้

1. ความหมายของการบริหาร

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารไว้แตกต่างกัน ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่าการบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญคือ การวางแผน การจัดการองค์กร การนำและการควบคุม

ศิริ ถีอาสนา (2557, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่าเป็นกิจกรรมของกลุ่ม ตั้งแต่สองคนขึ้นไป รวมมือกันจัดการทรัพยากร ที่เหมาะสมเพื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคณะทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting)

เบญจสร มาทิพย์ (2560, หน้า 20) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารหมายถึง การวางแผน หรือจัดวาง งานหรือภารกิจขององค์การให้บุคคล โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการจัดวางงานเหล่านั้น ให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคคล โดยใช้ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสมของงาน

ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 18) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารหมายถึง การดำเนินการหรือ กิจกรรม กระบวนการทำงาน ระหว่างบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันและใช้ปัจจัยทางการบริหาร เพื่อบรรลุประสิทธิผลขององค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัทมา ประทุมสุวรรณ (2561, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารหมายถึง การบริหารจัดการให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ต้องใช้ทักษะในการจูงใจคนให้มีความร่วมแรงร่วมใจ โดยใช้กระบวนการในการวางแผนร่วมกัน

ในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลทำให้องค์กรสัมฤทธิ์ผล

Hoy and Miskel (2013, pp. 437 – 438) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบหลายประการ อาทิ การตัดสินใจ องค์กร แรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและสภาพการณ์เกิดขึ้นในอนาคตด้วย

จากความหมายของการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การบริหารจัดการที่มุ่งไปสู่เป้าหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญคือ การวางแผน การจัดการองค์กร และการควบคุม

2. ความหมายของการบริหารโรงเรียน

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้แตกต่างกัน ดังนี้

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดการ องค์กร การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่ม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจการสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก

วีรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล แต่ละฝ่ายร่วมมือกัน วางแผนดำเนินงาน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงาน หรือกิจการในโรงเรียน โดยใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมในการให้การศึกษา มีการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม

ประยงค์ ศรีโหม้ (2561, หน้า 9) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดการ องค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

วสันต์ บัวชุม (2561, หน้า 18) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากร ในการให้บริการทางการศึกษาแก่นักเรียน โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 23) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารร่วมมือกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ในการให้บริการทางการศึกษาแก่เด็กเยาวชนและผู้สนใจ ซึ่งอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน

ปราณี รัตนธีรชัยกุล (2563, หน้า 21) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดการ ดูแล กำกับ ให้เป็นไปตามขั้นตอน การบริหารสถานศึกษานั้น เป็นงานที่จะต้องใช้ความรอบคอบ เพราะผู้บริหารนั้นจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ พร้อมประสบการณ์ สื่อสารกับผู้ร่วมงานให้มีความเข้าใจกัน การมอบภาระหน้าที่นั้นจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะมอบให้คนที่มีความรับผิดชอบสูง และเป็นคนที่เข้าใจงานได้อย่างดีเยี่ยม จึงจะนำโรงเรียนประสบความสำเร็จ ตามแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์

Youngs and King (2002, pp. 643 – 670) กล่าวว่า การบริหารจัดการโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ก็สามารถทำให้โรงเรียนพัฒนาเพิ่มขึ้นได้จริง ให้ครูเกิดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ครูสามารถนำความรู้จากภายนอกโรงเรียนนำมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียน สำหรับผู้บริหารที่มีประสิทธิผลจะต้องมีความสามารถในการจัดทำหลักสูตร จัดหาสื่อการเรียนการสอน และมีการจัดการที่ดีในโรงเรียน

จากความหมายของการบริหารสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้สั่งการโดยการร่วมมือกันบริหารจัดการและให้บริการทางการศึกษา โดยมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการทั้ง 4 ฝ่าย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

3. ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนไว้แตกต่างกันมากมาย ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญของไว้ในมาตรา 39: ว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553, หน้า 14) คือ 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 49 – 104) กล่าวถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายฉบับแรกที่ว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติใช้เป็นหลักในการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ ได้กำหนดรายละเอียดสำหรับการนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมไว้อย่างชัดเจน ในมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ดังนี้

ขอบข่าย / ภารกิจการดำเนินการด้านการบริหารวิชาการ
ของสถานศึกษาตามระบบการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระ
หลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน

ผลการเรียน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9. การนิเทศการศึกษา
 10. การแนะแนว
 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- ขอขยาย / ภารกิจดำเนินการดำเนินงานด้านการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาตามระบบการพัฒนาระบบการบริหารรูปแบบนิติบุคคล มีรายละเอียดดังนี้
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตังงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง
 3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
 4. การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
 5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
 6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
 7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
 8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
 9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
 10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

11. การวางแผนพัสดุ
 12. การกำหนดแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
 14. การจัดหาพัสดุ
 15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ
 16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
 17. การเบิกเงินจากคลัง
 18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
 19. การนำเงินส่งคลัง
 20. การจัดทำบัญชีการเงิน
 21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
 22. การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงานขอข้าย / ภารกิจการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาตามระบบการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล มีรายละเอียดดังนี้
 1. การวางแผนอัตรากำลัง
 2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
 4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
 6. การลาทุกประเภท
 7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
 8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
 9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
- เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและมีเหตุ

สั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนให้ดำเนินการภายในขอบเขตอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดในกรณีตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครูที่ยังไม่มีวิทยฐานะ

10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษเสนอรายงานการลงโทษทางวินัยและการลงโทษให้ดำเนินการแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

12. การออกจากราชการ

13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ

14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ

17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อเสนอไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ดำเนินการต่อไป

20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ขอบข่าย / ภารกิจการดำเนินงานด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษาตามระบบการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา

4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาเสนอข้อมูลและความต้องการในการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา
16. งานกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
18. การส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
19. การประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ประสานความร่วมมือกับหน่วยราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา
20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
22. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนมี
ขอบข่าย 4 งาน ได้แก่ 1) การบริหารวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ 3) การ
บริหารงานบุคคล 4) การบริหารทั่วไป

4. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
ไว้มากมายหลายท่าน ดังนี้

อุณหยา ผาผาง (2556, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร
หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกของ
โรงเรียนขนาดเล็ก

แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557, หน้า 10) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยการบริหาร
หมายถึง องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลหรือส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านองค์การ ด้านพฤติ
กรรมการบริหาร และด้านผลตอบแทนของครู

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 21) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร
หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษา
ของโรงเรียน

วาทิตยา ราชภัทที (2561, หน้า 25) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยทางการ
บริหาร หมายถึง สิ่งที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมี
ประสิทธิผลต่อการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน

ปวีณา คำชมพู (2561, หน้า 59) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร
หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อจัดกระบวนการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มี
ประสิทธิภาพ

ปราณี รัตนธีรชัยกุล (2563, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยทางการ
บริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จ เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ
ในการจัดโครงสร้างองค์การ ให้เหมาะสมกับศักยภาพของบุคลากร มีการนำเทคโนโลยี
สารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การให้มีมาตรฐาน
มีการติดต่อสื่อสารและจูงใจ จัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล

บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

จากความหมายของปัจจัยทางการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน

5. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัยทางการบริหาร มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้แนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกัน ดังนี้

ไชยา ภวะบุตร (2555, หน้า 46) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารไว้ 10 ปัจจัย คือ ลักษณะขององค์การ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ งบประมาณ ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์การ ลักษณะบุคลากรในองค์การ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร องค์การ การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ การติดต่อสื่อสารองค์การ แรงจูงใจบุคลากร และเทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บรรยากาศของสถานศึกษา 3) นโยบายและการปฏิบัติ 4) ความร่วมมือจากชุมชน 5) งบประมาณ 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ

กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558, หน้า 22) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 1) ความพึงพอใจ 2) แรงจูงใจ 3) ทศนคติในการทำงาน 4) บรรยากาศองค์การ 5) ลักษณะงานที่ทำ และ 6) เทคโนโลยี

สมคิด บางโม (2558, หน้า 63) กล่าวว่าปัจจัยในการบริหารมีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมขององค์การนั้น ๆ
2. เงิน (Money) ใช้สำหรับเป็นค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการ

ดำเนินการ

3. วัสดุสิ่งของ (Material) หมายถึงอุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งอาคารสถานที่ด้วย

4. การบริหารจัดการ (Management) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการบริหารงานบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183) กล่าวถึง ปัจจัยที่ควรคำนึงในการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ว่า ในการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ควรคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านนโยบายขององค์กร (Organization Policy) ปัจจัยด้านการกำหนดนโยบายขององค์กร ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรเพราะจะเกี่ยวข้องกับการกำหนดพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กรด้วย ทั้งนี้เพราะการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรโดยรวมจะต้องมีความสัมพันธ์กับเป้าหมายและนโยบายขององค์กร ซึ่งจะต้องกำหนดว่าองค์กรจะมีทิศทางไปทางไหน อย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์จะได้วางแผนทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านโครงสร้างขององค์กร (Organization Structure) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องมีความสอดคล้องกับโครงสร้างขององค์กร กล่าวคือ องค์กรได้มีการจัดโครงสร้างในลักษณะใดเป็นแบบแบนราบ หรือเป็นแบบลำดับชั้น เช่น ถ้าเป็นการจัดโครงสร้างแบบลำดับชั้นที่มีสายการควบคุมบังคับบัญชามาก การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ก็อาจจะมีความซับซ้อนมากกว่าการจัดโครงสร้างแบบแบนราบที่มีสายการควบคุมบังคับบัญชาน้อย เป็นต้น

3. ด้านวัฒนธรรมขององค์กร (Organization Culture) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงวัฒนธรรมและค่านิยมขององค์กร ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่บุคลากรได้ปฏิบัติเป็นระยะเวลานานและเป็นสิ่งที่ดีซึ่งจะไปเสริมวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ถ้ามีความสอดคล้องกับค่านิยมและวัฒนธรรมหลักขององค์กรแล้ว จะเป็นตัวกระตุ้นที่ทำให้เกิดแรงผลักดันให้การดำเนินงานขององค์กรประสบความสำเร็จมากขึ้นตามไปด้วย

4. ด้านบุคลากรในองค์กร (Organization Workforce) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงบุคลากรโดยรวมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นจำนวน เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในงาน หรืออื่น ๆ ซึ่งผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์ จะต้องนำมาใช้ในการวางแผนเกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรโดยรวม

ทั้งหมด เช่น จำนวนผู้ที่เกษียณอายุหรือคิดจะลาออก จำนวนตำแหน่งที่จะว่างลง จำนวนและโอกาสของผู้ที่สามารถจะเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์จะได้นำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและประเมินถึงแนวโน้มต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคลากรขององค์กรได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

5. ปัจจัยด้านลักษณะงาน (Characteristic of Job) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของงานที่จะปฏิบัติว่า จะต้องใช้บุคลากรที่มีคุณสมบัติอย่างไร งานนั้นมีความยากง่ายมากน้อยแค่ไหน ต้องใช้บุคลากรที่มีคุณลักษณะพิเศษอะไรบ้าง เพื่อให้ผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์จะได้ใช้ในการวางแผนเพื่อการสรรหาและการคัดเลือกให้เหมาะสมกับลักษณะของงาน และตรงกับความต้องการของหน่วยงาน

6. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรโดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมภายนอกนั้นบริหารทรัพยากรมนุษย์จะต้องคำนึงถึงชุมชนและสังคม รวมทั้ง กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น การยอมรับของชุมชน ความหลากหลายของแรงงาน เป็นต้น

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 20) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ได้แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ปัจจัย ประกอบด้วย นโยบายสู่การปฏิบัติ กระบวนการบริหาร บุคลากร งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

ประภาษ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 30 - 31) ได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ได้ปัจจัยทางการบริหาร 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 2) โครงสร้างองค์กร 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การติดต่อสื่อสาร 5) การจูงใจ 6) ภาวะผู้นำ 7) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 8) การพัฒนาทีมงาน

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 24 - 25) ได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาใน

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้ปัจจัยทางการบริหาร 10 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การจูงใจ 5) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 6) โครงสร้างองค์การ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ 8) การบริหารจัดการ 9) งบประมาณ 10) ทรัพยากรการเรียนการสอน

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 54) ได้สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐาน

- 1.1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน
- 1.3 ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ

2. ปัจจัยสนับสนุน

- 2.1 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 2.2 ศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น
- 2.3 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ

ในท้องถิ่น

วาทีทยา ราชภักดี (2561, หน้า 31 – 34) ได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ปัจจัยทางการบริหาร 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาบุคลากร 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) การจูงใจ 4) โครงสร้างองค์การ 5) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 6) การติดต่อสื่อสาร 7) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 8) งบประมาณ 9) เทคโนโลยีสารสนเทศ

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 21) ได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จโรงเรียนคุณธรรม จำนวน 9 ปัจจัย ได้แก่ 1) นโยบายและการปฏิบัติ 2) โครงสร้างขององค์การ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) กระบวนการบริหาร 5) บุคลากร 6) งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร 7) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร 8) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และ 9) สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

Likert (1961, p. 223) องค์การที่ประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เกิดจากปัจจัย 8 ประการ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) แรงจูงใจ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลต่อกันและกัน 5) สภาพ

ของการวิจัยสั่งการ 6) กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงาน 7) สภาพการกำหนด
เป้าหมายหรือสั่งการ 8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและฝึกอบรม

Steers (1991, p. 79) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ดังนี้ 1) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ 2) โครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม
3) เทคโนโลยีและระบบงาน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) ระบบสารสนเทศ 6) การจูงใจ
7) ภาวะผู้นำ 8) การสร้างวิสัยทัศน์และพันธกิจรวม 9) การบริหารจัดการ 10) การมีส่วนร่วม และ 11) การพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์
ปัจจัยทางการบริหารจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการ
สังเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร

	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	พิบูล ไชยแสน (2557)	กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558)	สมคิด บางโม (2558)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559)	เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	ประภาส จิตรภักดี (2561)	ประยงค์ ศรีโหมี (2561)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	วาทิตยา ราชภักดี (2561)	ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	Likert (1961)	Steers (1991)	คามณี	ร้อยละ
1. โครงสร้างองค์การ					√		√	√		√	√		√	6	46.15
2. นโยบายและการปฏิบัติ	√	√			√	√					√		√	6	46.15
3. งบประมาณ	√	√		√		√		√		√	√			7	53.85
4. บรรยากาศและวัฒนธรรม						√	√	√		√	√		√	6	46.15
5. การพัฒนาบุคลากร	√			√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	81.62
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	√	√					√	√	√	√	√	√	√	9	69.23
7. การตัดสินใจของผู้บริหาร	√											√		2	15.38
8. การติดต่อสื่อสาร	√						√	√		√		√	√	6	46.15

ตาราง 1 (ต่อ)

	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	พิบูล ไชยแสน (2557)	กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558)	สมคิด บางโม (2558)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559)	เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	ประภาส จิตรักศิลป์ (2561)	ประยงค์ ศรีโหมี (2561)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	วาทิตยา ราชภัคดี (2561)	ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	Likert (1961)	Steers (1991)	คามฤดี	ร้อยละ
9. แรงจูงใจ	√		√		√		√	√		√		√	√	8	61.54
10. เทคโนโลยีสารสนเทศ	√	√	√	√		√	√	√		√	√		√	10	76.92
11. การบริหารแบบมีส่วนร่วม							√	√	√	√	√		√	6	46.15
12. ความพึงพอใจ			√											1	7.69
13. ทักษะดีในการทำงาน			√											1	7.69
14. ลักษณะงาน			√		√									2	15.38

ตาราง 1 (ต่อ)

	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	พิบูล ไชยแสน (2557)	กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558)	สมคิด บางโม (2558)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559)	เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	ประภาส จิตรักศิลป์ (2561)	ประยงค์ ศรีโหมี (2561)	ภาคภูมิ ทองลาด (2561)	วาทิตยา ราชภัคดี (2561)	ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	Likert (1961)	Steers (1991)	คามณี	ร้อยละ
15. สภาพแวดล้อม ชุมชน ทองถิ่น	√				√						√			3	23.08
16. การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลต่อกันและกัน												√		1	7.69
17. ความร่วมมือจากชุมชน		√												1	7.69

จากตาราง 1 จากการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน และใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ในการคัดเลือกและเรียงลำดับโดยใช้ร้อยละจากมากไปหาน้อย จึงสรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหาร มี 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาบุคลากร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) แรงจูงใจ และ 5) งบประมาณ แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาบุคลากร

1.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้แตกต่างกัน ดังนี้

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 32) ได้สรุปว่า การพัฒนาครูและทีมงาน หมายถึง วิธีการต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นสมาชิกให้พัฒนาด้วยตนเอง การพัฒนาทั้งระบบไม่แยกส่วนการมีนโยบายและมาตรการในการพัฒนา การมุ่งเพิ่มขีดความสามารถ การมุ่งให้เป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนการสอนการดำเนินงาน ความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงความต้องการและจำเป็นที่แท้จริง

ชมพล ภูบาล (2556, หน้า 37 – 38) กล่าวว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์น่าจะมีความหมายรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด

2. การเพิ่มพูนอัตราการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้ได้ประโยชน์สูงสุดเต็มที่

3. การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ เช่น การสร้างนวัตกรรม (Innovation) สร้างภาวะผู้นำ (Leadership) สร้างความเต็มใจที่จะทำงานให้องค์กร

4. สร้างบรรยากาศขององค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยสร้างโครงสร้างขององค์กรที่เหมาะสมกับประเภทของธุรกิจและลักษณะงาน (Organizational Structure) ให้เกิดความพอใจในการทำงาน ลดขั้นตอนต่าง ๆ จากโครงสร้างแนวตั้ง (Vertical Approach) ให้เป็นโครงสร้างแนวระนาบ (Horizontal Approach) คือ Flat not tall และให้จิ๋วแต่แจ๋ว (Small is Beautiful)

5. เปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

(Responsibility) สร้างจริยธรรมในอาชีพ (Workethics) สร้างความซื่อสัตย์ (Honesty) สร้างความมีส่วนร่วมในงาน (Accountability) สร้างวินัยให้เกิดขึ้น (Disciplines) โดยเฉพาะวินัยแห่งตน

วาทีตยา ราชภัคดี (2561, หน้า 35) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโดยมีนโยบายมาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน มีการกำหนดหลักสูตรการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง แล้วจัดอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการประเมินและนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 33) ได้สรุปไว้ว่า ลักษณะบุคลากรในองค์กร หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก ๆ กลุ่มภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แสดงออกมีผลต่อประสิทธิผลองค์กรในเรื่องลักษณะของบุคลากรในองค์กรนั้น ตัวแปรที่มีผลโดยตรงต่อความสำเร็จขององค์กร คือ พฤติกรรมของคนในองค์กรนั่นเอง ซึ่งมีพฤติกรรมที่สำคัญที่องค์กรจะต้องได้รับการตอบสนองจากคนในองค์กร เพื่อองค์กรจะสามารถมีประสิทธิผลสูงสุด คือ องค์กรจะต้องมีความสามารถในการสรรหา และธำรงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ซึ่งมีคุณภาพ องค์กรจะต้องมีความสามารถที่จะทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ตามที่ได้รับมอบหมาย

นฤมล สุวรรณรงค์ (2564, หน้า 81) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินงานด้านบุคลากรเกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้งครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน การลาทุกประเภทของครูและบุคลากรทางการศึกษา การประเมินผลปฏิบัติงาน การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์การออกจากราชการ การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตและการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

จากความหมายของการพัฒนาบุคลากรข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้งยังกำหนดหลักสูตรการพัฒนาด้านการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู รวมถึงดำเนินการอบรมครูตามหลักสูตรการพัฒนาที่กำหนด และนำผลการประเมินพัฒนาตนเองของครูไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จัดให้มีการไปศึกษาดูงานในโรงเรียนหรือหน่วยงานที่มีผลงานด้านการบริหารงานวิชาการที่โดดเด่น และมุ่งพัฒนาครูในกลุ่มบริหารงานวิชาการโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ถวิล มาตรฐาน (2545 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 47 – 49) ได้กล่าวถึง ภาระหน้าที่หลักสำคัญยิ่งของการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

ระดับบุคคลและประสิทธิผลของบุคคล

1. เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรแต่ละคนเกิดแรงจูงใจและรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ของตน
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรแต่ละคนได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ
3. เพื่อช่วยเหลือส่งเสริมบุคลากรแต่ละคนให้ก้าวหน้าในวิชาชีพ
4. เพื่อช่วยเหลือสมาชิกแต่ละคนมีโอกาส สะท้อนความคิดต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ นโยบาย ตลอดจนการปฏิบัติในการดำเนินงานของโรงเรียน
5. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคน
6. เพื่อดูแลรักษา และปรับปรุงสภาพความพึงพอใจในงานของแต่ละบุคคล

7. สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร

ระดับกลุ่มบุคคลและประสิทธิผลของกลุ่ม

1. เพื่อกระตุ้นความร่วมมือภายในกลุ่ม
2. เพื่อสร้างสปีริตทีมงาน
3. เพื่อสร้างความคุ้นเคยและกัลยาณมิตร
4. เพื่อสร้างความเข้าใจและยอมรับความคิดที่แตกต่าง

และหลากหลายภายในกลุ่ม

5. เพื่อปรับปรุงประสานงานภายในกลุ่ม
6. เพื่อแก้ปัญหาคัดแย้งภายในกลุ่ม
7. เพื่อปรับปรุงการสื่อความหมายที่ดีขึ้นภายในสมาชิก

ของกลุ่ม

8. เพื่อสร้างความคิดที่ดีกว่า ตลอดจนแนวทางการ

แก้ปัญหา และการตัดสินใจที่ดีกว่าภายในกลุ่ม

ระดับโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน

1. เพื่อความมั่นใจหรือสร้างคุณภาพของการเรียน
2. เพื่อปรับปรุงการบริหารบุคลากร
3. เพื่อสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนให้เข้มแข็ง
4. เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์เชิงบวกและเปิดเผยในหมู่คณะ

และการสอนในโรงเรียน

บุคลากร

5. เพื่อเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารความเข้าใจ และพัฒนา

ภารกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

6. เพื่อให้สมาชิกทุกคนของโรงเรียนได้ใช้หรือเข้าถึง

นวัตกรรมทางการศึกษา

7. เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการและการพัฒนาโรงเรียน

ในระยะยาว

8. เพื่อบรรลุถึงการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง

อย่างกว้างขวางของมวลสมาชิกในโรงเรียน

การพัฒนาและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล และระดับโรงเรียนทั้งหมดเป็นผลกระทบซึ่งกันและกัน นั่นคือ ยิ่งพัฒนาระดับบุคลากร แต่ละคนให้มีประสิทธิภาพมากเท่าไรก็ยิ่งส่งผลต่อการพัฒนาระดับกลุ่มและระดับโรงเรียน มีประสิทธิผลมากเท่านั้น ในทางกลับกันก็เป็นเช่นเดียวกัน และที่สำคัญการพัฒนาทุกระดับจะต้องเน้นให้เกิดประสิทธิผล 3 ด้าน (Domain) กล่าวคือ

1. ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Domain)
2. ด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Domain)
3. ด้านพฤติกรรม (เทคนิคต่างๆ) (Behavior/Techniques)

แนวทางการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา

1. จัดแหล่งการเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง
2. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้ร้อยรัดกับการนิเทศจากภายนอกหรือการส่งเสริมสนับสนุนจากสถาบันการศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยงของสถานศึกษา
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษากลับคิด กล้าทำกล้าตัดสินใจและมีเสรีภาพทางวิชาการ
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ทำงานร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนสิ่งที่เรียนรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าร่วมการอบรม ร่วมประชุมสัมมนาฝึกปฏิบัติการที่หน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จัดขึ้น
6. ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้และประสบการณ์ในการทำงานกับบุคลากรในสถานศึกษา
7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในสถานศึกษาได้สะสมประสบการณ์ทางวิชาชีพการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 55) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งจำเป็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการ

เรียนรู้แก่ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานสอดคล้องกับการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและตลอดเวลาในยุคของโลกาภิวัตน์

วาทีทยา ราชภัคดี (2561, หน้า 38) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นการพัฒนาที่ต้องมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากร รวมถึงกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยการเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาโดยเน้นที่การพัฒนาตนเอง

จากแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการพัฒนาบุคลากรต้องมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาและกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเพิ่มพูนความรู้จากการเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาโดยเน้นที่การพัฒนาตนเองและการนำกลับมาพัฒนาผู้เรียน

2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้แตกต่างกัน ดังนี้

คำเตียง กำเกลี้ยง (2556, หน้า 32) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีเป็นการที่นำอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น การนำคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนการสอน เอาความรู้ ความคิด วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ศิลปะและอุปกรณ์ไปประยุกต์ใช้ในงานในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ ทั้งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 44) สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

เจนภพ ซาไมล์ (2561, หน้า 45) ได้สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูล

สารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาเพื่อการเรียนรู้และการเผยแพร่ข้อมูล

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 47) ได้สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 60) ได้สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

จากความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศข้างต้นสรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการโดยมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน มีการดำเนินการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ณรงค์ สมพงษ์ (2552 อ้างถึงใน รัตนา พุ่มน, 2559, หน้า 25 - 26) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาโดยทั่วไป มี 6 ประเภท คือ

1. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI – computer assisted instruction) เป็นการนำเอาคำอธิบาย บทเรียนมาบรรจุไว้ในคอมพิวเตอร์ แล้วนำบทเรียนนั้นมาแสดงแก่ผู้เรียน เมื่อผู้เรียนอ่านคำอธิบายนั้นแล้ว คอมพิวเตอร์จะทดสอบความเข้าใจว่าถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องก็ต้องมีวิธีการอธิบายเนื้อหาเพิ่มเติมให้เข้าใจมากขึ้น แล้วถามซ้ำอีก ซึ่งปัจจุบันมีพัฒนาการถึงระดับใช้สื่อประสม และเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลสัมฤทธิ์มากขึ้น

2. การศึกษาทางไกล เช่น การใช้วิทยุ โทรทัศน์ ออกรายการให้ผู้เรียนศึกษาเองตามเวลาที่ออกอากาศไปจนถึงการใช้ระบบแพรภาพผ่านดาวเทียม หรือการประยุกต์ใช้ ระบบประชุมทางไกล โดยผู้สอนและผู้เรียนสามารถสื่อสารถึงกันได้

3. เครือข่ายการศึกษา เพื่อให้ครูอาจารย์ และนักเรียน มีโอกาสใช้เครือข่ายเพื่อแสวงหาความรู้ที่อยู่อย่างมากมายในโลกและใช้บริการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ทางการศึกษา เช่น บริการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e mail) การเผยแพร่และค้นหาข้อมูลในระบบเวิร์ด ไรด์ เวิร์บ (world wide web) ซึ่งปัจจุบันมีเครือข่าย school net ที่เนคเทคได้ส่งเสริมให้เกิดขึ้น มีโรงเรียนต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการนี้เป็นจำนวนมาก และยังมีเครือข่ายกาญจนาภิเษกที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการกระจายความรู้ให้ประชาชน โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้แต่อย่างใด

4. การใช้งานในห้องสมุด มีการส่งเสริมให้ห้องสมุด มหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนมีความร่วมมือในการให้บริการในลักษณะเครือข่าย เช่น โครงการพูลเน็ต (pulinet: provincial university library network) และโครงการไทยลิเน็ต (thailinet: thai library network) การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในห้องสมุด ทำให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกมากขึ้น เช่น บริการยืมคืน การค้นหาหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ต้องการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

5. การใช้งานในห้องปฏิบัติการ โดยใช้การจัดการทำงานในห้องปฏิบัติการร่วมกับอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น การจำลองแบบ การออกแบบวงจรไฟฟ้า การควบคุม การทดลอง

6. การใช้งานประจำและการบริหาร เช่น การจัดทำประวัติ นักเรียน นักศึกษา การลงทะเบียน การแนะแนวศึกษาต่อ ข้อมูลผู้ปกครอง ข้อมูลครู ซึ่งการมีข้อมูลดังกล่าว ทำให้ครูอาจารย์สามารถติดตามและดูแลนักเรียนได้ดีขึ้น

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 43 – 44) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษามาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคมมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

1. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ 1 ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ หลายด้าน มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ระบบสนับสนุนการรับรู้ ข่าวสาร เช่น การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ ใน World Wide Web เป็นต้น

2. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษา สมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผลซึ่งอาศัยคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารระหว่างบุคคล ในเกือบทุกวงการทั้งทางด้านการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เช่น การสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การใช้โทรศัพท์โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เทเลคอมเฟอเรนซ์ เป็นต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ในแต่ละโรงเรียนควรมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน มีการจัดหา และใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และเกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาบุคลากร ให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบฐานข้อมูล ในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหาร

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

3.1 ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหารไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ปราณี เข้มทอง (2557, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารเกี่ยวกับความสามารถในการใช้อิทธิพล อำนาจและจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือกลุ่มปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ ประกอบด้วย บทบาทผู้นำ พฤติกรรมผู้นำ

และคุณลักษณะผู้นำ

จิรวรรณ ผลไพโร (2559, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การกระทำ หรือการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนการแสดงออกในลักษณะการใช้อำนาจหน้าที่ในการจูงใจ ทั้งทางกาย จิตใจและอารมณ์ เพื่อให้บุคลากรในบังคับบัญชาปฏิบัติงานในหน้าที่หรือที่ได้รับมอบหมายบรรลุตามวัตถุประสงค์

บุญเลิศ ทองดีรัมย์ (2559, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อครูให้ยอมรับและทำตาม โดยการโน้มน้าว สร้างแรงบันดาลใจ ชักจูง ชื่นนำ กระตุ้น หรือวิธีการต่าง ๆ โดยมีจุดหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรร่วมกัน

วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 39) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร คือ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงาน ใช้หลักเหตุผลในการบริหาร มีความสามารถในการประสานงาน มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 31) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ การกระทำของผู้บริหารที่จะมาสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์งานใหม่ ๆ อีกทั้งเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ ติดต่อกสื่อสาร มีความเห็นอกเห็นใจและสามารถสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้นำจะต้องมีอิทธิพลทางด้านความคิดในการเป็นผู้นำหลาย ๆ สถานการณ์สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงของสมาชิกภายในองค์กรเพื่อให้องค์กรมีความเปลี่ยนแปลง อีกทั้งยังสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามลำดับก่อนหลังได้อย่างดีสามารถวัดประสิทธิผลขององค์กรได้จากผลผลิตขององค์กร หรือวัดได้จากการที่งานบรรลุวัตถุประสงค์

Howell & Costley (2001, pp. 1 – 4) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งใช้เพื่ออิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่ม ในการทำให้กลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสมาชิกในกลุ่มเห็นว่าอิทธิพลนั้นมาอย่างถูกต้อง และมีความชอบธรรม

จากความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหารข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความเป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม แสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการให้ครูทราบอย่างชัดเจน บริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ กระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาการปฏิบัติงาน กำกับติดตาม และให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานของครูตามแผนที่วางไว้ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 281) กล่าวว่า ในการบริหารกิจการใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำองค์การ จะต้องมีการกระทำที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกันกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำสถานศึกษา จะต้องสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั่นหมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ ผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำ หรือภาวะผู้นำจะต้องสร้างขึ้นให้ได้

Lipham and Hoch (1974 อ้างถึงใน อติพล เบี้ยทอง, 2552, หน้า 52) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ความรู้ ความสามารถทางสติปัญญา และทักษะของผู้บริหารมีผลต่อการสร้างภาวะผู้นำที่ดีเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการบริหารงานและสามารถสร้างภาวะผู้นำให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปอีกด้วย และจากผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูซึ่งได้ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายงานการประถมศึกษา สายงานการบริหารการศึกษา และสายงานบริหารการ

มัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบสำคัญในการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์สายงาน การบริหารการศึกษา ได้แก่ 1) คุณลักษณะด้านทักษะการบริหาร 2) คุณลักษณะด้าน บุคลิกภาพ 3) คุณลักษณะด้านภาวะผู้นำ และ 4) คุณลักษณะด้านลักษณะนิสัย

Bass (1990, p. 13) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้นำที่ดีขึ้นอยู่กับ คุณลักษณะ 6 ประการ คือ คุณลักษณะทางร่างกาย ภูมิหลังทางสังคม สติปัญญา บุคลิกภาพ คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงานและคุณลักษณะทางสังคม ซึ่งในแต่ละคุณลักษณะ สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. คุณลักษณะทางร่างกาย (Physical characteristics)

ประกอบด้วย ความแข็งแรง (Activity, energy) รูปร่าง (Appearance grooming) ความสูง (Height) น้ำหนัก (Weight) ซึ่งกล่าวได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลกับคุณลักษณะทางร่างกายให้ผลลัพธ์ที่ขัดแย้งกัน เช่น การมีส่วนสูงและน้ำหนักมากกว่าไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ว่า ความเป็นผู้นำจะมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพหรือไม่ แต่ก็มีองค์กรจำนวนมากเชื่อว่าบุคคลที่มีรูปร่างส่วนใหญ่ จะจำเป็นต่อ การเชื่อฟังของผู้ตาม ซึ่งก็สามารถอธิบายได้อยู่บนพื้นฐานของอำนาจการบังคับหรือ ความกลัว

2. คุณลักษณะด้านภูมิหลังทางสังคม (Social background)

ประกอบด้วย การศึกษา (Education) สถานภาพทางสังคม (Social status) และการ เปลี่ยนแปลงสถานภาพทางสังคม (Mobility) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ ทางสังคมเศรษฐกิจที่ดี จะเป็นข้อได้เปรียบต่อการเข้าสู่สถานภาพทางของความเป็นผู้นำ บุคคลที่มีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำแต่สามารถก้าวสู่สถานภาพทางสังคมที่ สูงกว่าได้ จะไปสู่ตำแหน่งผู้นำระดับสูงได้มากกว่า และในปัจจุบัน ผู้นำที่มีการศึกษาดี จะมีโอกาสเข้าสู่ตำแหน่งผู้นำได้ดีกว่า

3. คุณลักษณะด้านสติปัญญาและความสามารถ (Intelligence and ability) ซึ่ง Bass (1990, p. 75) สรุปไว้ว่า ผู้นำที่มีความรู้ (Knowledge) มีดุลพินิจ (Judgment) มีทักษะในการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ปฏิภาณไหวพริบดี สิ่งเหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ ได้ในระดับหนึ่งว่า ผู้นำที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้อยู่ ถึงแม้ว่าจะต้องศึกษาปัจจัยอื่น ๆ มาประกอบก็ตาม

4. คุณลักษณะ ด้านบุคลิกภาพ (Personality) บุคลิกภาพ ประกอบด้วยการมีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence) มีความซื่อสัตย์ (Integrity)

อดทนต่อความเครียด (Tolerance of stress) การควบคุมอารมณ์ได้ดี (Emotional control) มีความกระตือรือร้น (Enthusiasm) ความตื่นตัว (Alertness) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Original, Originality) มีความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) เป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว (Extroversion) เป็นต้น

5. คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงาน (Task-related characteristic) ประกอบด้วย ความขยัน หมั่นเพียร (Drive to achieve) ความรับผิดชอบ (Responsibility) การไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค (Persistence against obstacle) จะต้องมีความมุ่งมั่นสูง ริเริ่มงานใหม่ ๆ ผู้ที่จะเป็นผู้นำที่ดีจะต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้

6. คุณลักษณะ ทางสังคม (Social characteristics) ประกอบด้วย ความนิยมแพร่หลาย (Popularity) มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) มีเสน่ห์ดึงดูด (Attractiveness) ความร่วมมือ (Cooperativeness) ชอบสังคม (Social participation) นักการทูต (Diplomacy)

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการครองตน ครองคน และครองงาน ใช้เหตุผลในการบริหารงาน และบริหารงานโดยอาศัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีคุณลักษณะที่ดีทั้งด้านทักษะการบริหาร ด้านบุคลิกภาพ ด้านภาวะผู้นำ และด้านลักษณะนิสัย

4. ด้านงบประมาณ

4.1 ความหมายของงบประมาณ

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของด้านงบประมาณและทรัพยากรไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ปราณี สาไพวัฒน์ (2558, หน้า 29) ได้สรุปว่า งบประมาณ เป็นเงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สิ่งที่เป็นอุปสรรคเข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของสำนักงาน คือ อิทธิพลของความถดถอยทางเศรษฐกิจ นโยบายของรัฐบาล อย่างไรก็ตามการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณเกี่ยวกับรายรับ - จ่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องให้สอดคล้องกับหลักการทางเศรษฐศาสตร์ หลักการบริหารรวมทั้งหลักการคลังทั่วไป

ปฏิมา คำชมภู (2560, หน้า 37) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนกลยุทธ์ จัดทำ ข้อมูลทรัพยากร จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 56) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จะมีขั้นตอนของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหาร

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 37 - 38) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการปฏิบัติงานของรัฐบาลจัดตั้งทำขึ้นเพื่อแสดงรายรับและรายจ่ายตามโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลกำหนดว่าจะทำในปีต่อไปโดยกำหนดจำนวนเงินที่จะใช้จ่ายแต่ละโครงการว่าเท่าใด และจะหาจากตรงไหน เพื่อใช้จ่ายโครงการนั้น ๆ ตามแนวคิดของประสิทธิ์ หัตถศิลป์ งบประมาณ หมายถึง แผนดำเนินการของรัฐบาล ที่แสดงรายจ่ายตามวัตถุประสงค์พร้อมจำนวนรายรับและแหล่งที่มาของรายรับในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เป็นการประมาณการ การคาดคะเน กิจกรรมโครงการตลอดจนค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากร ที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ปราณี รัตนธีรชัยกุล (2563, หน้า 9) ได้สรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีการจัดทำแผนงานทางการเงินที่องค์กรจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่ง จัดทำขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษร แสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้าและมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้

นฤมล สุวรรณรงค์ (2564, หน้า 71) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณเกี่ยวกับการจัดทำแผนงบประมาณและค่าของงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การอนุมัติการใช้จ่ายงบอุดหนุนที่ได้รับจัดสรร การจัดทำบัญชีการเงิน และการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ

จากความหมายของงบประมาณข้างต้นสรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ มีการวางแผนและจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีมีการสนับสนุนงบประมาณในศึกษาดูงานด้านการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ด้านการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ และมีงบประมาณในการบริหารงานวิชาการเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 58) ได้ให้หลักการและแนวคิดในการบริหารงบประมาณไว้ว่า

1. ยึดหลักความเท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน ทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

2.1 การวางแผนงบประมาณ

2.2 การคำนวณต้นทุนการผลิต

2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ

2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ

2.5 การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน

2.6 การบริหารสินทรัพย์

2.7 การตรวจสอบภายใน

3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ
งบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปในลักษณะของวงเงินรวมแก่สถานศึกษา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ
ระบบการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ
มีความคล่องตัวควบคู่กับความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้จากผลสำเร็จ
ของงานและทรัพยากรที่ใช้

วาทีตยา ราชภัทที (2561, หน้า 59 – 60) กล่าวว่า งบประมาณ
เป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลในด้านการ
จัดการศึกษาของโรงเรียน จะเห็นได้จากหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้อำนาจสถานศึกษา
ในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนงบประมาณ ควบคุม ตรวจสอบ และมีการประเมินผล
การใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิด
ประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณข้างต้นสรุปได้ว่า งบประมาณ
เป็นปัจจัยที่มีความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องมีการวางแผน
งบประมาณ ควบคุม ตรวจสอบ และมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้ง
สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
ในการบริหารงานในโรงเรียน

5. ด้านแรงจูงใจ

5.1 ความหมายของแรงจูงใจ

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของแรงจูงใจ
ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ชนกร อัฒจักร (2557, หน้า 49) ได้สรุปไว้ว่า การจูงใจ หมายถึง
การกระตุ้นที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลแสดงพฤติกรรมหนึ่งออกมาอย่างมุ่งมั่น
เพื่อการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จตามที่ต้องการ

บุญเลิศ ตองติธรรมย์ (2559, หน้า 47) ได้สรุปไว้ว่า แรงจูงใจ
หมายถึง เหตุผล กระบวนการ สาเหตุ สภาวะ หรือสภาพการณ์ที่กระตุ้นให้บุคคล
แสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่แสดงถึงความต้องการที่มีอยู่ภายใน อย่างมีพลัง อย่างเต็มใจ
อย่างมีทิศทาง และเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ประชุมพร บุญมา (2561, หน้า 40) ได้สรุปไว้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง ปัจจัยหรือสิ่งต่าง ๆ ที่มากระตุ้นหรือชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนเองต้องการแรงจูงใจจะมีทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก บุคคลที่มีแรงจูงใจภายในจะมีความสุขในการกระทำสิ่งต่าง ๆ เพราะมีความพึงพอใจโดยตัวของเขาเองไม่ได้หวังรางวัลหรือคำชม ส่วนบุคคลที่มีแรงจูงใจภายนอกจะทำอะไรต้องได้รับการยอมรับจากผู้อื่นและมักที่จะหวังรางวัลหรือผลตอบแทน

ประยงค์ ศรีโหม่ (2561, หน้า 37) ได้สรุปไว้ว่า การจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้เกิดการตอบสนองในการทำงานตามเป้าหมายขององค์การ

Sprinthall (1991, p. 521) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นแรงขับหรือความต้องการที่จะแสดงออกที่ถูกชักนำไปตามเส้นทางหรือหลีกเลี่ยงจากเป้าประสงค์ บางประการจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสภาวะภายในมีความบกพร่องหรือเกิดความต้องการจะดึงให้บุคคลกระทำไปยั้งทิศทางหรือหลีกเลี่ยงจุดมุ่งหมายบางอย่าง

จากความหมายของแรงจูงใจข้างต้นสรุปได้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง แรงกระตุ้นที่ทำให้ครูแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้าน มีการจัดระบบงานและมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ มีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

5.2 แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กรองทอง เขียนทอง (2555, หน้า 30) กล่าวว่าปัจจุบัน นักวิชาการมีความเห็นว่า การจูงใจ (Motivation) เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งในการบริหารองค์การ องค์การจะอยู่รอดและเจริญเติบโตขึ้นได้ก็ด้วยแรงจูงใจที่องค์การมีให้ต่อ

พนักงาน แรงจูงใจเหล่านี้ได้แก่ รายได้ รางวัล ค่าตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ รวมทั้งรางวัลที่มีได้เป็นตัวตนหรือจับต้องได้ เช่น การยกย่องชมเชย การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น แรงจูงใจเหล่านี้ถ้าองค์กรสามารถตอบสนองแก่พนักงานได้ การลาออกและการขาดงานของพนักงานจะลดลง ก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองแก่องค์กร

รัตนา พุ่มน (2559, หน้า 34) กล่าวว่า การจูงใจมีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในองค์กร หากได้รับแรงจูงใจที่ดีย่อมส่งผลให้การทำงานที่ดีขึ้น แต่หากเป็นไปในทางตรงข้ามย่อมส่งผลให้การทำงานลดน้อยลงได้ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจะคำนึงถึงการมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานโดยมีการจูงใจที่ดี ซึ่งจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนได้

Maslow (1970, pp. 69 – 91 อ้างถึงใน เนตรรุ่ง อยู่เจริญ, 2553, หน้า 45 – 47) ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว จะมีความต้องการอย่างอื่นเข้ามาแทนที่ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจอีกต่อไป แต่ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองนั้นจะเป็นสิ่งจูงใจแทนและยังแบ่งชั้นของความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) ออกเป็น 5 ลำดับ ได้แก่

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physical Needs)

เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เพื่อการอยู่รอด เช่น ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย อุณหภูมิที่เหมาะสม ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการดังกล่าวจะเป็นเครื่องกระตุ้นพฤติกรรมของมนุษย์

2. ความต้องการทางด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs)

เป็นเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับร่างกายความเจ็บปวดและความสูญเสียทางเศรษฐกิจ รวมถึงการรับประกันความมั่นคงในหน้าที่การงานและการส่งเสริมเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความต้องการด้านนี้มี 2 แบบ คือ ความต้องการความปลอดภัยด้านร่างกายและจิตใจ ได้แก่ ความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย อุบัติเหตุ กับความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน เช่น ไม่ถูกออกจากงานโดยง่าย เมื่อออกจากงานก็ได้รับบำเหน็จบำนาญมีหลักประกันในการทำงานอย่างเพียงพอ

3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ

(Belongingness Needs) เป็นความต้องการเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันและได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น โดยมีความรู้สึกที่ตนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสังคมอยู่เสมอ ได้แก่ ความต้องการเป็นสมาชิก หรือเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ต้องการความรัก ต้องการการยอมรับ ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีความรู้สึกที่ตัวเองเป็นหนึ่งในหน่วยงาน ความต้องการดังกล่าวเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งนี้เพราะคนมีนิสัยชอบอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม

4. ความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง (Esteem Needs) หมายถึง

การให้ผู้อื่นยอมรับนับถือ ต้องการเป็นบุคคลที่มีคุณค่า มีความมั่นใจในตนเอง ต้องการเป็นผู้มีความสามารถ ความต้องการเกียรติยศของแต่ละคน มีมากน้อยต่างกัน บางคนพึงพอใจที่จะได้รับความสำคัญระดับที่ทำงาน บางคนต้องการระดับชาติ และบางคนต้องการระดับนานาชาติ งานเป็นสิ่งสำคัญ ที่ทำให้คนมีโอกาสแสดงความสามารถ แต่งานประจำ โดยเฉพาะงานที่ได้รับการควบคุม ตรวจสอบอย่างใกล้ชิด มักไม่มีโอกาสให้คนได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ และไม่เปิดโอกาสแข่งขัน ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย

5. ความต้องการที่ได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs)

ความต้องการที่พิจารณาถึงสมรรถนะที่เป็นไปได้ของคน ที่จะบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ เมื่อบุคคลมีการพิจารณาถึงบทบาทของเขาในชีวิตว่าเป็นอย่างไร บุคคลนั้นจะผลักดันชีวิตตนเองให้เป็นไปในทางที่ดีที่สุดที่คาดหวังไว้ อย่างไรก็ตามย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถของเขาเองด้วย ความต้องการขั้นสูงสุดของบุคคล ได้แก่ ความต้องการขึ้นอยู่กับความสามารถของเขาเองด้วย ตามความนึกคิดความคาดหวังของตน ได้ทำอะไรตามที่ตนต้องการ และมีความสุขอยู่กับสิ่งที่ตนเองทำ

จากแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจข้างต้นสรุปได้ว่า ผู้บริหารต้องสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงานให้กับบุคลากร สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร มอบหมายงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และผู้บริหารมีความเป็นมิตรกับบุคลากรทุกคนในโรงเรียน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาบุคลากร

2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) งบประมาณ และ 5) แรงจูงใจ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารข้างต้น สรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหารเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน และจากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 46) พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558, หน้า 22) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการบริหารงานบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183) เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 20) สมคิด บางโม (2558, หน้า 63) ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 30 – 31) ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 24 – 25) ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 54) วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 31 – 34) ธนายุทธ ช่อมะลี (2563, หน้า 21) Likert (1961) และ Steers (1991, p. 79) ได้ปัจจัยทางการบริหาร ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาบุคลากร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) งบประมาณ และ 5) แรงจูงใจ ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยในครั้งนี้และคาดว่าปัจจัยทางการบริหารทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าวจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

งานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ความหมายของประสิทธิผล

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้แตกต่างกัน ดังนี้

นิชานันท์ ราวัน (2560, หน้า 40) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน

ปฏิมา คำชมภู (2560, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการ การบริหารงาน ความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานที่เป็นไป

หรือบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้ในหน่วยงานของตนเอง
อย่างมีประสิทธิภาพ

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 61) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง
ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิต
และด้านผลลัพธ์

วาทิตยา ราชภัทดี (2561, หน้า 63) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ
หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้าน
ผลผลิตและด้านผลลัพธ์

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้ให้
ความหมายของประสิทธิภาพว่าหมายถึงความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตาม
เป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของประสิทธิภาพข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ
หมายถึง ความสามารถในการบริหารงาน และความสำเร็จของการปฏิบัติงาน
ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการไว้แตกต่างกัน ดังนี้
มานา ชื่นใจ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า งานบริหารวิชาการ
หมายถึง การบริหารจัดการด้านงานวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการ
เรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศทางการศึกษา การแนะแนวการศึกษา
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่
ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ การส่งเสริม
และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด
การศึกษา

ปฎิมา คำชมภู (2560, หน้า 36 – 37) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงาน
วิชาการ หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองต่อความ
ต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษา มีการ
ส่งเสริมสนับสนุนและเสนอแนวทางให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

ปาริฉัตร โชติจันทร์ (2560, หน้า 55) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียนเกี่ยวกับการ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด เพราะเป็นหน้าที่ ของสถานศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้ทางด้านวิชาการแก่ผู้เรียน การบริหารกิจกรรม ทุกชนิดที่เกี่ยวกับการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ที่สุดหรือการบริหารที่ให้พลเมืองมีความรู้ มีคุณธรรม สามารถประกอบสัมมาอาชีพ ดำรงตนเป็นพลเมืองดีช่วยกันพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปการบริหารวิชาการ ประกอบด้วยงานหลายอย่าง สิ่งสำคัญของงานด้านวิชาการ คือ หลักสูตรเป็นตัวกำกับงาน ด้านวิชาการ ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำ ในการนำไปใช้ในแต่ละสถานศึกษา จึงแตกต่างกันไป การจัดโปรแกรมการศึกษาขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งผู้เรียนด้วย การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรม ทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 26) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของ สถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของ สังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนา อย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

จากความหมายของการบริหารงานวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและ ประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบ

ประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน

3. ความหมายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 22) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผลผลิตที่เกิดจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ได้ดำเนินงานตามภารกิจของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 63) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยคุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียน และความพึงพอใจของครู

อุมาพร ธรรมประเสริฐ (2562, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนสูงสุด การวัดผล ประเมินผล การนิเทศภายใน และการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำแนะนำประสานงานและทำงานร่วมกับครูในด้านการสอน อย่างมีประสิทธิภาพจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายของการสอน และการสื่อเป้าหมายของการสอน การจัดการด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร และการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ประกอบด้วย การควบคุมการใช้เวลาในการสอน การเอาใจใส่ดูแลครูอย่างใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

จากการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนทำงานร่วมกัน

เพื่อให้งานด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการด้านการศึกษาและการจัดการศึกษาในโรงเรียน

4. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่ผู้บริหารควรนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนงานด้านการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษา ซึ่งมีนักวิจัยและหน่วยงานทางการศึกษาได้กำหนดขอบข่าย / ภารกิจของการบริหารงานวิชาการไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 6 - 7)

กล่าวถึงขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ว่าสถานศึกษามีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนดซึ่งการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงและระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กำหนด ซึ่งจะแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม หรือฝ่าย หรืองาน ตลอดจนกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ ซึ่งจะต้องครอบคลุมขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจของการบริหารวิชาการ ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ

องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กาญจน์ เรื่องมนตรี และฉรินธร นามวรรณ (2554, หน้า 6)

ได้แบ่งขอบข่ายงานวิชาการ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานนโยบายและ

แผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 39 – 56) กล่าวถึงพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายฉบับแรกที่ว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติใช้เป็นหลักในการ

ปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ ได้กำหนดรายละเอียดสำหรับการนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็น

รูปธรรมไว้อย่างชัดเจน ในมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัด

การศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป

ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ดังนี้

ขอบข่าย / ภารกิจการดำเนินการด้านการบริหารวิชาการของ

สถานศึกษาตามระบบการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระ

หลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

ของสถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ปาริฉัตร โชติจันทร์ (2560, หน้า 69) ได้สังเคราะห์ขอบข่ายการ

บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการนิเทศการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

รุจิรา ศรีมาฤทธิ (2560, หน้า 33) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญมากกว่าการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้การบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร ถือเป็นหัวใจหลักกับสถานศึกษาทุกแห่ง และการบริหารงานจะบรรลุเป้าหมายนั้นผู้บริหารจะต้องมีความรู้ในเรื่องงานจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน งานวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอน งานผลิตสื่อนวัตกรรม งานการจัดและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ งานนิเทศภายใน การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพ มาตรฐานการจัดการศึกษา งานส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนให้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ งานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน งานศูนย์ผลิตเอกสารทางวิชาการ และงานบริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกและสามารถวิเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการออกเป็นด้าน ๆ ทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
8. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อัทพร อูระงาม (2560, หน้า 26) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 7 ด้าน คือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจากแนวคิดของนักการศึกษานักวิจัย และหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ชินธร นามวรรณ (2554)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556)	ปาริฉัตร โชติจันทร์ (2560)	รุจิรา ศรีมาฤทธิ์ (2560)	อัฒพร อูระงาม (2560)	ความถี่	ร้อยละ
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น			√		√		2	33.33
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ			√	√			2	33.33
3. การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	√	√	√	√	√	√	6	100.00
4. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	√	√	√	√	√	√	6	100.00
5. การวัดผลและประเมินผล	√	√	√	√	√	√	6	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ชรินทร์ นามวรรณ (2554)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556)	ปาริฉัตร โชติพันธ์ (2560)	รุจิรา ศรีมาฤทธิ์ (2560)	อัฒพร อู่ระงาม (2560)	ความถี่	ร้อยละ
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	√	√	√	√	√	√	6	100.00
7. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	√	√	√		√		4	66.67
8. การนิเทศการศึกษา	√	√	√	√		√	5	83.33
9. การแนะแนว	√	√	√			√	4	66.67
10. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	√	√	√	√	√	√	6	100.00
11. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	√		√				2	33.33
12. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	√		√				2	33.33

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินทร์ นามวรรณ (2554)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556)	ปาริฉัตร ไซติพันธ์ (2560)	รุจิรา ศรีมาฤทธิ์ (2560)	อัฒพร อูระงาม (2560)	ความถี่	ร้อยละ
13. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ	√		√				2	33.33
14. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา			√				2	16.67
15. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา			√				1	16.67
16. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	√	√	√	√	√		5	83.33

จากตาราง 2 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ของนักวิจัยและหน่วยงานทางการศึกษา ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ในการคัดเลือก จึงสรุปได้ว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มี 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ด้านการแนะแนว และ 9) ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 50 – 51) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.1.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

1.1.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

1.1.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.1.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

1.1.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้ครอบคลุมการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ การศึกษา สำหรับผู้ปกครอง พิกิจ และการศึกษาทางเลือก

1.1.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพ ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

1.1.2 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

1.2 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและ
แผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 49 – 50) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอน
การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตร
ท้องถิ่น ประกอบด้วย

1.2.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจัดทำไว้หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของ
สถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือ
ประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.2.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและ
ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.2.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไป
จัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้
แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน
ประเมินผลและปรับปรุง

จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ซึ่งจัดให้มี
การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและ
สังคมจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา
ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล
และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา รวมถึงมีการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ
พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 50) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ประกอบด้วย

2.1.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.1.2 จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

2.1.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

2.1.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.1.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาสและผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 51) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.2.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.2.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

2.2.4 จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงปรารถนาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

2.2.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

2.2.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการ

ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.2.7 ศึกษา ค้นคว้า พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการ

เรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ

สถานศึกษาอื่น

จากการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยมีจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผล ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาสและผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ และสามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่

3. ด้านการวัดผลและประเมินผล

3.1 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 51 – 52) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย

3.1.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

- 3.1.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
- 3.1.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน
- 3.1.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 3.1.5 พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงระดับสากล
- 3.1.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน
- 3.1.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายงาน / รายงานปี และตัดสินผลการเรียน

3.1.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลข้างต้น สรุปได้ว่าการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล โดยกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียน จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายงาน / รายงานปี และตัดสินผลการเรียน และการเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง

คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ

4. ด้านการนิเทศการศึกษา

4.1 การนิเทศการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 52 – 53) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย

4.1.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ

กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

4.1.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

4.1.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา โดยสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.1 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 56) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย

5.1.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

5.1.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

5.1.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น และรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

5.1.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น

5.1.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

6.1 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 56) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วย

6.2.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

6.2.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด IT ห้องสมุดกลางและห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนธรรมะ เป็นต้น

6.2.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง / แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชนห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

6.2.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนา การเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

6.2.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหาร วิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนา การเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

7.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 52) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

7.1.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.1.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.1.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.1.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. ด้านการแนะแนว

8.1 การแนะแนว

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 53) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแนะแนว ประกอบด้วย

8.1.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

8.1.2 จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

8.1.3 ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการ

แนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

8.1.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

8.1.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพ ที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

8.1.6 ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

8.1.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

8.1.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

8.1.9 เชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อการพัฒนาศักยภาพ

จากการศึกษาเกี่ยวกับการแนะแนวข้างต้น สรุปได้ว่า การแนะแนว หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพ

9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

9.1 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 53 – 54) ได้กำหนดขอบเขตของงานและขั้นตอน

การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

9.1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

9.1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษา) ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผ่านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และระบุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ความสำเร็จของการพัฒนา วิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาและผลการวิจัยรองรับ งบประมาณ และทรัพยากร รวมทั้งแหล่งวิทยาการจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาและนักเรียนเป็นผู้รับผิดชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับและดำเนินการ ทั้งนี้โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

9.1.3 จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และจัดทำระบบสารสนเทศที่มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันอย่างครบถ้วนถูกต้อง และเพียงพอ และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

9.1.4 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

9.1.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา และพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

9.1.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อย 1 คน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด

9.1.7 จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียน และการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ เผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

9.1.8 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็น วัฒนธรรมองค์กร และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหาร วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ จัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายใน ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลและ ประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา 8) ด้านการแนะแนว และ 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายใน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ดังนั้นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการด้านการศึกษาและการจัดการศึกษาในโรงเรียน และจากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ด้านการแนะแนว และ 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต่อไป

บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2563, หน้า 59 - 63) มีบริบททั่วไป ดังนี้

1. ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการ ตามภารกิจ ปริมาณ และคุณภาพการจัดการศึกษาในตามมาตรา 8 และ มาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 4, ข้อ 5 มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

1.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

1.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

1.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

1.9 ดำเนินการ และประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10 ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และ คณะทำงานด้านการศึกษา

1.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

1.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่น เกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีได้ ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิสัยทัศน์ (Vision)

“สร้างคุณภาพผู้เรียน สู่สังคมยุคใหม่ที่ยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะ ในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมอาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงเท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี
 4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ
 5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชนภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม
 6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
 7. สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ
- นโยบาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ
 - นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
 - นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
 - นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
การศึกษา

3. จุดเน้นและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

มีการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ 6 ด้าน ดังนี้
นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และ
ของชาติ

1. ผู้เรียนทุกคนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบัน
หลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ผู้เรียนทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง
เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ
มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์
อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม
3. ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถ
รับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด
ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สินการค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์
และภัยพิบัติต่างๆ เป็นต้น

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการ
แข่งขันของประเทศ

1. ผู้เรียนทุกระดับให้มีความเป็นเลิศ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ
ที่ 21
2. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศตามความถนัดและความสนใจ นำไปสู่
การพัฒนาทักษะวิชาชีพ เป็นนักคิด เป็นผู้สร้างนวัตกรรม เป็นนวัตกรรม
3. ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
มีการพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ

1. หลักสูตรปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีการพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และมี
ทักษะความสามารถที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความยืดหยุ่นทางด้าน

ความคิด สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม รวมถึงการวางพื้นฐานการเรียนรู้เพื่อการวางแผนชีวิต ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยและนำไปปฏิบัติได้

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรม

4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการจัดการสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาพที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

6. ครูเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้

7. ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลก เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)

2. สถานศึกษากับองค์กรปกครองท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ร่วมมือในการจัดการศึกษา

3. สถานศึกษามีคุณภาพ และมีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่

4. งบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษามีเพียงพอ และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพ ข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามสภาพพื้นที่ ภูมิศาสตร์สภาพทางเศรษฐกิจ และที่ตั้งของสถานศึกษา

5. งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย และงบลงทุนแก่สถานศึกษาอย่างเหมาะสมเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

6. นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าถึงบริการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. พัฒนาระบบการติดตาม สนับสนุนและประเมินผลเพื่อสร้างหลักประกันสิทธิการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชาชน

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. สถานศึกษา นักเรียนได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ การสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 2. สถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาจัดทำระบบสารสนเทศ การเก็บข้อมูลด้านความรู้ เรื่อง นวัตกรรมสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อม ฯลฯ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทุกโรงเรียน ตามแนวทาง Thailand 4.0
 3. สถานศึกษามีการจัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 4. สถานศึกษามีการบูรณาการหลักสูตร กิจกรรมเรื่องวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ การผลิตและบริโภค สู่การลดปริมาณคาร์บอนในโรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชนคาร์บอนต่ำ
 5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดมีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นหน่วยงานต้นแบบสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) เพื่อให้มีบริบทที่เป็นแบบอย่างเอื้อหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน
 6. สถานศึกษาในสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จาก 175 โรงเรียน มีนโยบายส่งเสริมความรู้และสร้างจิตสำนึกและจัดการเรียนรู้การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 7. สถานศึกษาต้นแบบนำขยะมาใช้ประโยชน์เพื่อลดปริมาณขยะจำนวน 175 โรงเรียน
 8. มีสถานศึกษานวัตกรรมต้นแบบในการนำ 3RS มาประยุกต์ใช้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 9. สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีการทำนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

1. สถานศึกษาหรือกลุ่มสถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษาครอบคลุมด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานในสังกัด ต้องปรับเปลี่ยนให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัย พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงานทุกระดับ มีความโปร่งใส ปลอดภัย จริตและประพฤติมีขอบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4. หน่วยงานทุกระดับมีกระบวนการ และการวิจัยงบประมาณ ด้านการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน

5. หน่วยงานทุกระดับ พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีหน้าที่ดำเนินการ ตามภารกิจ ปริมาณ และคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ (Vision) เพื่อ “สร้างคุณภาพผู้เรียน สู่วัยรุ่นยุคใหม่ที่ยั่งยืน” และเป้าหมายเพื่อ 1) ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี 2) ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็น ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี 4) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบต่อ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ 5) สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชนภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม 6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อน

คุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ และ 7) สำนักงาน ส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดย กระจายอำนาจการบริหารงานและการ จัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มี ประสิทธิภาพ กำกับติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและ นวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบ ระดับชาติ สำหรับโรงเรียนทุกแห่งโดยได้ดำเนินการร่วมกัน เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการ ทดสอบระดับชาติ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญของผลสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร ของสถานศึกษา และถือว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่เป็นหน่วย ปฏิบัติที่สำคัญที่สุดโดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานสนับสนุนส่งเสริม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้น การที่จะสามารถทำ ให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นส่งผลทำให้นักเรียนบรรลุตาม เป้าหมายที่ต้องการได้เป็นอย่างดีและมีกระบวนการที่เป็นรูปธรรม จึงได้กำหนดแนว ทางการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

พัชรารัตน์ แสงวงศ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการ บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการ บริหาร และระดับการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อ เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ปราณี สาโพรวัณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลองค์การอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยทางการบริหาร ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะบุคลากรขององค์การ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ ด้านแรงจูงใจของบุคลากรในองค์การ และด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วรภรณ์ เน่าเพชร (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า 1) ระดับปัจจัยทางการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน 2) ระดับประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) การนิเทศภายในของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 แต่จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับการนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_3) และด้านการจูงใจ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์กร (X_5) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (X_6)

ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านการพัฒนาทีมงาน (X_8) ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและ

วัฒนธรรมองค์การ (X_1) และด้านการจูงใจ (X_5) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้ร้อยละ 46.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20006 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y' = 1.749 + 0.286 X_8 + 0.114 X_4 + 0.094 X_1 + 0.076 X_5$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ $Z' = 0.435 Z_{X_8} + 0.172 Z_{X_4} + 0.130 Z_{X_1} + 0.105 Z_{X_5}$ และ 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจ และด้านการพัฒนาทีมงาน

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จในการบริหารงานในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนคุณธรรม โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 1 นโยบายและการปฏิบัติ ปัจจัยที่ 4 กระบวนการบริหาร ปัจจัยที่ 5 บุคลากร ปัจจัยที่ 8 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อมชุมชน ท้องถิ่น และ 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม เสนอแนะไว้มี 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยที่ 1 นโยบายและการปฏิบัติ ปัจจัยที่ 4 กระบวนการบริหาร ปัจจัยที่ 5 บุคลากร ปัจจัยที่ 8 บรรยากาศ

และวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ

สอนนารินทร์ ปัทม (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัจจัยการบริหารงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารงาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน แตกต่างกัน ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน ไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน ปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 และการวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอนด้านผู้ปกครองและชุมชน และด้านงบประมาณ ไว้ด้วย

ปาริฉัตร โชติพันธ์ (2560, หน้า 146 – 149) ได้ทำการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย

รุจิรา ศรีมาฤทธิ (2560, หน้า 129 – 131) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตาม เพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และจำแนกตาม อายุ และประสบการณ์การปฏิบัติราชการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายด้านวัดผลประเมินผล และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ 3) ปัญหาและแนวทางการพัฒนาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 มีดังนี้ ปัญหาที่พบ คือ การนำหลักสูตรมาใช้ไม่เป็นระบบ ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนโดยไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลไม่หลากหลาย ไม่นำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาจริง ไม่มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน แนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการวางแผนและการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรใช้เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลให้หลากหลาย จัดทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนมากที่สุด และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ทันสมัยได้มาตรฐาน

อัครพร อูระงาม (2560, หน้า 97 – 98) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษากาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีองค์ประกอบจำนวน 7 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ จำนวน 4 ตัวชี้วัด 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 2 ตัวชี้วัด 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 5) ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 6) ด้านการแนะนำการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด และ 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 2) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการมีสภาพปัจจุบันโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของการ

บริหารงานวิชาการทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ซึ่งมีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ ควรนำผลการนิเทศไปใช้วางแผนการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง สถานศึกษาควรมีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ ด้วยการประชุม แลกเปลี่ยน เสนอแนะสร้างปฏิทินการทำงาน ควรจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้กับนักเรียนการพัฒนาระบบครูที่เลี้ยงเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านการทำวิจัยสำหรับครูผู้สอน โดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัย ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาการติดตามงาน ครูควรพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการอบรมสัมมนา พัฒนาโดยใช้สื่อ เอกสารวีดิทัศน์ เป็นต้น

กรกมล ทองยอด (2561, หน้า 76) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า 1) ระดับการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และการแนะแนวอยู่ในระดับมากที่สุด การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมากและ 2) เปรียบเทียบการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งผู้ให้ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน

อุมาพร ธรรมประเสริฐ (2562, หน้า 55) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า 1) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณลักษณะทางสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณลักษณะที่เกี่ยวกับงาน ด้านคุณลักษณะทางกาย ด้านสติปัญญาและความสามารถ และด้านภูมิหลังทางสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการจัดการ ด้านการเรียนการสอน และการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และ 3) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านบุคลิกภาพ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ได้ร้อยละ 99.10 ส่วนด้านคุณลักษณะทางกาย ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีประสิทธิผลในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และใน 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน

Mickey (2000, p. 99) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหาลมรวมการเรียนรู้การสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่าภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงาน เป็นรูปของ

ภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูง ในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุนการสร้างทีมงาน และการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังคำนึงถึงความปลอดภัย กฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้เวลาอย่างมากจำต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดีอาศัยความร่วมมือของครู ผู้บริหารจะเป็นผู้มีความสามารถ ผู้อำนวยการมีความสะดวก และคอยกระตุ้นรวมทั้งจะต้อง เต็มใจสละอำนาจ และยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู

Anderson (2000, p. 156) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพของครู ผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และครูที่เป็นผู้นำทางการศึกษา โดยมีพฤติกรรม ดังนี้ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสาร การจัดการ หลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของโรงเรียน ที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมถึงภาวะผู้นำของครูด้วย 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมี วิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดการ ภารกิจด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมี ความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

Aydin (2009, p. 581) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้ ผู้บริหารโรงเรียน มีทัศนคติที่จะส่งผลให้โรงเรียนเดินไปข้างหน้า มีลักษณะที่สำคัญ ซึ่งมี อิทธิพลต่ออุดมคติหมายถึงพฤติกรรมของผู้นำและผู้ตามที่อ้างเหตุผลเกี่ยวกับการเป็นผู้นำ แรงจูงใจที่สร้างแรงบันดาลใจหมายถึงวิธีการที่ผู้นำมาเปลี่ยนแปลงกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจคนรอบข้าง สุตท้ายการกระตุ้นทางปัญญาเป็นความพยายามของผู้นำในการ

กระตุ้นการติดตามเป็นนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ในการกำหนดปัญหา และ
 ใกล้เคียงพวกเขาในรูปแบบใหม่จะพิจารณาว่าผู้บริหารที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะที่สำคัญเหล่านี้
 ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีผลต่อความพึงพอใจของครูและประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ดังนั้น
 การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะค้นพบระดับของพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 ที่แสดงให้เห็นถึงผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างการปฏิบัติในการบริหารของพวกเขาใน
 ชีวิตประจำวัน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงให้เห็นถึงระดับสูงของลักษณะ
 ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในแง่ของอิทธิพลที่เรียบง่าย แรงจูงใจแรงบันดาลใจในการ
 พิจารณาเป็นรายบุคคลและพฤติกรรมกระตุ้นทางปัญญา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 ทำให้ผู้วิจัยทราบวาระระดับระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
 ของโรงเรียน จากงานวิจัยของนักวิจัยส่วนมากพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ
 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ
 ปฏิบัติงาน พบว่า มีทั้งแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่แตกต่างกัน ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์
 ทางบวกกับและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน และจากการศึกษาเอกสาร
 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังพบอีกว่า มีปัจจัยทางการบริหารในหลาย ๆ ด้านที่สามารถ
 พยากรณ์และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนได้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้
 ศึกษาข้างต้นไปใช้ในการอภิปรายผลการวิจัยในลำดับต่อไป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร
 ข้างต้น สรุปได้ว่าปัจจัยทางการบริหารเป็นองค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลให้เกิด
 ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน และจากการสังเคราะห์เอกสารทาง
 วิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของ ไชยา ภาวะบุตร (2555,
 หน้า 46) พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89) กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร (2558, หน้า 22) สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานการบริหารงานบุคคลและนิติการ (2559,
 หน้า 181 – 183) เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 20) สมคิด บางโม (2558,
 หน้า 63) ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 30 – 31) ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 24 –
 25) ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 54) วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 31 – 34) ธนายุทธ
 ช่อมะลิ (2563, หน้า 21) Likert (1961) และ Steers (1991, p. 79) ได้ปัจจัยทางการบริหาร

ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาบุคลากร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) งบประมาณ และ 5) แรงจูงใจ ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยในครั้งนี้และคาดว่าปัจจัยทางการบริหารทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าวจะส่งผลต่อประสิทธิผลการการบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยจึงนำมาใช้เป็นกรอบในการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนในครั้งนี้ ในส่วนของประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสรุปได้ ดังนี้ การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ดังนั้นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการด้านการศึกษาและการจัดการศึกษาในโรงเรียน และจากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ด้านการแนะแนว และ 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต่อไป และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศทำให้ผู้วิจัยทราบว่าระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน จากงานวิจัยของนักวิจัยส่วนมากพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบปัจจัย

ทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า มีทั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่แตกต่างกัน ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังพบอีกว่ามีปัจจัยทางการบริหารในหลาย ๆ ด้านที่สามารถพยากรณ์และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนได้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาข้างต้นไปใช้ในการอภิปรายผลการวิจัยในลำดับต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นการวิจัยความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา
2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,113 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 192 คน
และครูผู้สอน จำนวน 1,921 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา
2564 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie
and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43)
ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 99 คน
และครูผู้สอน จำนวน 228 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage
Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) ซึ่งวิธีการได้มาของ
กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ทั้งหมดจำนวน 175 โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit)
และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 65 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 89 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 21 โรงเรียน

2.2 จากโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 175 โรงเรียน กำหนดการสุ่มโรงเรียน
ร้อยละ 50 ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 88 โรงเรียน

2.3 ผู้วิจัยใช้สัดส่วน 0.50 ในการสุ่ม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน
ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 33
โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 44 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 11
โรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็น
โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ ตามจำนวน

ที่กำหนด

2.4 ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษาจากโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 99 คน ดังนี้

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 33 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 44 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 22 คน

2.5 ผู้วิจัยกำหนดจำนวนครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สัดส่วน 0.16 ในการกำหนดจำนวนตัวอย่าง จากนั้นสุ่มครูผู้สอนโดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนตามจำนวนที่กำหนด ได้ตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน จำนวน 228 คน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 48 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 117 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 63 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 99 คน และครูผู้สอนจำนวน 228 คน รวมทั้งสิ้น 327 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 3 – 5

ตาราง 3 กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ขนาดโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	33	283	316	33	48	81
ขนาดกลาง	44	721	765	44	117	161
ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	25	383	408	22	63	85
รวมทั้งสิ้น	102	1,387	1,489	99	228	327

ตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 33 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. ดอนเชียงบาลราษฎร์บำรุงศิลป์	1	8	9	1	1	2
2. ดงชนเหล่าแมตบำรุงวิทย์	1	8	9	1	1	2
3. บ้านโพนก่างปลาโนนสมบูรณ	1	8	9	1	1	2
4. บ้านพะโค	1	6	7	1	1	2
5. ธาดูนาเวงวิทยา	1	12	13	1	2	3
6. ผักแพรวบำรุงวิทยา	1	10	11	1	2	3
7. บ้านหนองปลาตุ๊กศรีวิทยา	1	8	9	1	1	2
8. บ้านพังขว้างวัฒนศิลป์	1	11	12	1	2	3
9. บ้านโนนสวรรค์สมบูรณวิทย์	1	9	10	1	2	3
10. บ้านทามวง	1	7	8	1	1	2
11. บ้านหนองแคนสหราษฎร์วิทยา	1	7	8	1	1	2
12. บ้านหนองสระ	1	5	6	1	1	2
13. บ้านสูงไธสงประชาอุทิศ	1	11	12	1	2	3
14. บ้านทุ่งศรี	1	11	12	1	2	3
15. บ้านบอนสหราษฎร์อุทิศ	1	9	10	1	2	3
16. บ้านนาดี	1	8	9	1	1	2
17. บ้านอุมจาน	1	11	12	1	2	3
18. แก่งคำประชาสามัคคี	1	8	9	1	1	2
19. บ้านสนามบิน	1	6	7	1	1	2
20. บ้านกวนบูน	1	9	10	1	2	3
21. บ้านดามวงคำ	1	7	8	1	1	2
22. บ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา	1	7	8	1	1	2
23. บ้านนาสีนวล	1	11	12	1	2	3
24. บ้านหนองแซไอนมาลา	1	11	12	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
25. บ้านโคกแก้ว	1	6	7	1	1	2
26. โพนบกผดุงศาสตร์	1	6	7	1	1	2
27. บ้านวังปลาเชื่อม	1	7	8	1	1	2
28. บ้านสะพานสาม	1	9	10	1	2	3
29. บ้านค้อนอย	1	9	10	1	2	3
30. บ้านนามองดงนิมิตวิทยา	1	16	17	1	3	4
31. บ้านกุดน้ำใส	1	9	10	1	1	2
32. บ้านดอนเชียงคุณ	1	4	5	1	1	2
33. บ้านท่าเยี่ยมน้ำพุ	1	9	10	1	1	2
รวม	33	283	316	33	48	81

ตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 44 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านพานสหราษฎร์บำรุง	1	20	21	1	3	4
2. โคกเลาะวิทยาจารย์	1	22	23	1	3	4
3. นายอวัฒนา	1	16	17	1	3	4
4. ใจดอนราษฎร์สามัคคีบำรุง	1	11	12	1	2	3
5. พุ่มนพิตยาจารย์	1	16	17	1	3	4
6. บ้านป่าหวาน	1	13	14	1	2	3
7. ศิริราษฎร์วิทยาจารย์	1	22	23	1	3	4
8. บ้านหนองไผ่	1	20	21	1	3	4

ตาราง 5 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
9. บ้านกสมโสภา	1	11	12	1	2	3
10. ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม	1	16	17	1	3	4
11. บ้านหนองนาเลิศ	1	18	19	1	3	4
12. บ้านศรีวิชา ครูราษฎร์อุทิศ	1	13	14	1	2	3
13. บ้านนาคำวิทยาคาร	1	19	20	1	3	4
14. บ้านพะเนาราษฎร์บำรุง	1	17	18	1	3	4
15. บ้านท่าวัดราษฎร์บำรุงวิทย์	1	19	20	1	3	4
16. บ้านน้อยจอมศรี	1	13	14	1	2	3
17. บ้านอีเก็ด	1	22	23	1	4	5
18. ชุมชนนิรมัย	1	16	17	1	3	4
19. บ้านนาเพียงเกษนธิราษฎร์สามัคคี	1	11	12	1	2	3
20. บ้านนาโพธิ์ราษฎร์พัฒนา	1	13	14	1	2	3
21. โพนศาลวิทยา	1	14	15	1	2	3
22. บ้านกุดฮู	1	10	11	1	2	3
23. บ้านกุดสะกอย	1	12	13	1	2	3
24. บ้านหนองบัวสร้างวิทยาคาร	1	19	20	1	3	4
25. บ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง	1	11	12	1	3	4
26. บ้านโคกกลาง	1	16	17	1	3	4
27. บ้านนาดาลคำชา	1	21	22	1	3	4
28. บ้านหนองบึงทวาย	1	15	16	1	2	3
29. บ้านม่วงไขประชาราษฎร์สงเคราะห์	1	14	15	1	2	3
30. บ้านห้วยหินพิทยาคาร	1	17	18	1	3	4
31. บ้านตองไขบ	1	14	15	1	2	3
32. บ้านไร่นาดิ	1	15	16	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
33. บ้านทวยยาง	1	16	17	1	3	4
34. บ้านโนนกง	1	20	21	1	3	4
35. นาแก้วพิทยาคม	1	20	21	1	3	4
36. บ้านนาเดื่อ	1	16	17	1	3	4
37. บ้านป่าผาง	1	19	20	1	3	4
38. ทาศาลาราชภัฏวิทยา	1	18	19	1	3	4
39. บ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา	1	20	21	1	3	4
40. บ้านกมลลาชีวนาไต้	1	20	21	1	3	4
41. บ้านโคกภู	1	14	15	1	2	3
42. อนุบาลภูพาน	1	20	21	1	3	4
43. น้ำพุจัตระเปียวิทยา	1	15	16	1	2	3
44. บ้านค้อใหญ่	1	17	18	1	3	4
รวม	44	721	765	44	117	161

ตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 11 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์	2	29	31	2	5	7
2. ศรีบุญเรืองวิทยาจารย์	2	22	24	2	4	6
3. อนุบาลสกลนคร	4	89	93	2	15	17
4. เมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง)	2	47	49	2	8	10
5. บ้านลาดกะเมอ(คุรุราษฎร์ชูวิทย์)	2	21	23	2	3	5

ตาราง 6 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
6. อนุบาลกุสุมาลย์	3	39	41	2	6	8
7. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล	2	32	34	2	5	7
8. อนุบาลเต่างอย	2	27	29	2	4	6
9. อนุบาลโคกศรีสุพรรณ	2	28	30	2	5	7
10. ชุมชนบ้านสร้างคอ	2	23	25	2	4	6
11. กุดบากราชบุรีบำรุง	2	26	28	2	4	6
รวม	25	383	408	22	63	85

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1 ระหว่าง 10 – 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาบุคลากร
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. ด้านงบประมาณ
5. ด้านแรงจูงใจ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 9 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการนิเทศการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. ด้านการแนะแนว
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้
ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน /
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน /
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน /
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน /
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

4.5.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังนี้

4.5.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป

4.5.1.2 กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 3 กลุ่ม คือ

(1) นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

(2) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน

(3) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน

4.5.2 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย

4.5.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.3 นางสาววราลักษณ์ อาจวิชัย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.2.4 นายวิทย์พนธ์ ปัญญา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.2.5 ดร.เพชรปาณี อินทรพานิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 สามารถใช้ได้ทุกข้อ

4.6 เสนอขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้หมายเลขสำคัญ 031/2565 และออกหนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เมื่อวันที่ 22 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุชาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 50 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

4.7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 ฉบับ

4.7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 17 ฉบับ

4.7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 16 ฉบับ

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.53 – 0.89 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน เท่ากับ 0.98 และได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.47 – 0.86 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ 0.98

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ Google form โดยเก็บข้อมูลในรูปแบบออนไลน์

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 คาวอร์ไหลด์ไฟล์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลผ่าน Google form

6.2 ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับมา

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ถ้าค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไม่มีความสัมพันธ์กัน จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล, 2553, หน้า 336 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 คือ ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 คือ ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 คือ ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 คือ ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 คือ ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

7.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะนำปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ มาสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

1.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการหาแนวทางพัฒนา ดังนี้

1.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป

1.1.2 กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1.1.2.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

- 1.1.2.2 คีษานินเทศก์ ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ
จำนวน 2 คน
- 1.1.2.3 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 คน
- 1.1.2.4 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี
และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน
- 1.2 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย
- 1.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.2.3 นายปริญญา ขาวประภา คีษานินเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.2.4 นางสาววรลักษ์ณ์ อัจฉิษฐ์ คีษานินเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.2.5 นายวัยพจน์ ปัญญา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
อนุบาลต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.2.6 ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.2.7 นายยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาอ่างม่วงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1
- 1.2.8 นายอุเทน ทองสวัสดิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
อนุบาลโคกศรีสุพรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.2.9 นางมะราตรี พันธุ์สีเสลา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านนาอ่างม่วงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.2.10 นายพลภัทร มหาวงษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
ต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
X_1	แทน	ด้านการพัฒนาบุคลากร

X_2	แทน	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
X_3	แทน	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
X_4	แทน	ด้านงบประมาณ
X_5	แทน	ด้านแรงจูงใจ
X_t	แทน	ภาพรวมของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
Y_1	แทน	ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา
Y_2	แทน	ด้านการจัดการเรียนการสอน
Y_3	แทน	ด้านการวัดผลและประเมินผล
Y_4	แทน	ด้านการนิเทศการศึกษา
Y_5	แทน	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
Y_6	แทน	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
Y_7	แทน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
Y_8	แทน	ด้านการแนะแนว
Y_9	แทน	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วน

ของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	n	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	99	30.28
2. ครูผู้สอน	228	69.72
รวม	327	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	81	24.77
2. โรงเรียนขนาดกลาง	161	49.24
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	85	25.99
รวม	327	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	190	58.10
2. 10 - 20 ปี	55	16.82
3. มากกว่า 20 ปี	82	25.08
รวม	327	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 327 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.28 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 69.72

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนกลาง จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 49.24 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.99 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.77

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 และน้อยที่สุดคือ ตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ดังนี้

1.1 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 8

ตาราง 8 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.50	0.49	มาก
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.49	มาก
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.55	0.61	มากที่สุด
4. ด้านงบประมาณ	4.52	0.54	มากที่สุด
5. ด้านแรงจูงใจ	4.53	0.52	มากที่สุด
รวม	4.50	0.47	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.55$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.53$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.50$)

และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

1.2 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน วิทยานี้ ดังตาราง 9 - 13

ตาราง 9 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน	4.56	0.57	มากที่สุด
2. โรงเรียนพัฒนาบุคลากรโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ	4.55	0.59	มากที่สุด
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ	4.58	0.57	มากที่สุด
4. โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู	4.44	0.63	มาก
5. โรงเรียนดำเนินการอบรมครูตามหลักสูตรการพัฒนาที่กำหนด	4.55	0.62	มากที่สุด
6. โรงเรียนนำผลการประเมินพัฒนาตนเองของครูไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	4.39	0.71	มาก
7. โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาดูงานในโรงเรียนหรือหน่วยงานที่มีผลงานด้านการบริหารงานวิชาการที่โดดเด่น	4.48	0.66	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
8. โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูในกลุ่มบริหารงานวิชาการโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	4.43	0.66	มาก
รวม	4.50	0.49	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.58$) โรงเรียนมีนโยบายมาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.56$) และโรงเรียนพัฒนาบุคลากรโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.53	0.59	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งานในการบริหารงานวิชาการ	4.47	0.64	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
3. โรงเรียนดำเนินการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.39	0.65	มาก
4. โรงเรียนจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูล ในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ	4.42	0.60	มาก
5. ครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการสามารถใช้ ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.39	0.62	มาก
6. โรงเรียนมีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	4.38	0.68	มาก
7. โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	0.57	มาก
8. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการ อย่างเหมาะสม	4.29	.61	มาก
รวม	4.40	0.49	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาครู
ที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมี
ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.53$) โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและ
พร้อมใช้งานในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.47$) และโรงเรียนจัดให้มีระบบสารสนเทศ
และฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
 ครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารแสดงออกถึงความเป็นผู้มีภาวะผู้นำทาง วิชาการ	4.56	0.68	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน	4.56	0.65	มากที่สุด
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของสังคม	4.52	0.65	มากที่สุด
4. ผู้บริหารแสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการให้ครู ทราบอย่างชัดเจน	4.55	0.64	มากที่สุด
5. ผู้บริหารบริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ	4.58	0.70	มากที่สุด
6. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของโรงเรียน	4.54	0.73	มากที่สุด
7. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการ ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของครูตามแผน ที่วางไว้	4.56	0.67	มากที่สุด
8. ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	4.49	0.68	มาก
รวม	4.55	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
 ครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 7 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ
 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารบริหารจัดการภายใน

กลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ ($\bar{X} = 4.58$) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.56$) และผู้บริหารกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของครูตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวางระบบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณในกลุ่มบริหารงานวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	4.57	0.61	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการวางแผนและจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกลุ่มบริหารงานวิชาการ	4.54	0.74	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในศึกษาดูงานด้านการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.43	0.72	มาก
4. โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ	4.51	0.70	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ	4.54	0.65	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ	4.62	0.57	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
7. โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ด้านการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ	4.52	0.62	มากที่สุด
8. โรงเรียนมีงบประมาณในการบริหารงานวิชาการเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน	4.46	0.70	มาก
รวม	4.52	0.54	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.62$) โรงเรียนมีการวางระบบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณในกลุ่มบริหารงานวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{X} = 4.57$) และโรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ด้านแรงจูงใจ

ด้านแรงจูงใจ	คาสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการ ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	4.43	0.66	มาก
2. โรงเรียนมีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการ ปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของโรงเรียน	4.52	0.61	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการจัดระบบงานและมอบหมายงาน ในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู	4.50	0.63	มาก
4. โรงเรียนมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู ในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ	4.58	0.67	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเป็นประจำ	4.62	0.62	มากที่สุด
6. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน	4.57	0.66	มากที่สุด
7. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน	4.54	0.63	มากที่สุด
8. ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ สภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหาร วิชาการที่มีประสิทธิภาพ	4.46	0.63	มาก
รวม	4.53	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านแรงจูงใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่นและสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเป็นประจำ ($\bar{X} = 4.62$)

โรงเรียนมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 4.58$) และผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 14

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการพัฒนาสู่ตรสถานศึกษา	4.42	0.47	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.51	0.49	มากที่สุด
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.55	0.49	มากที่สุด
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.37	0.58	มาก
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.42	0.53	มาก
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	0.60	มาก
8. ด้านการแนะแนว	4.52	0.48	มากที่สุด
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	4.59	0.46	มากที่สุด
รวม	4.47	0.44	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.59$) ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.55$) และด้านการแนะแนว ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.42$) และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

2.2 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 15 – 23

ตาราง 15 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองเป็นประจำ	4.49	0.56	มาก
2. โรงเรียนมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอยู่ตลอดเวลา	4.50	0.55	มาก
3. โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.41	0.60	มาก
4. โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ	4.43	0.60	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา	คาสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	4.46	0.62	มาก
6. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.35	0.65	มาก
7. โรงเรียนมีการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นเป็นประจำ	4.32	0.64	มาก
รวม	4.42	0.47	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.50$) โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองเป็นประจำ ($\bar{X} = 4.49$) และโรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ($\bar{X} = 4.46$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คาสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียน การสอน วัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.59	0.56	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการใช้สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.49	0.56	มาก
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการจัด เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.41	0.70	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.50	0.60	มาก
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้เป็นประจำ	4.54	0.61	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง และจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน	4.48	0.64	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้	4.57	0.58	มากที่สุด
รวม	4.51	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.59$) โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ($\bar{X} = 4.57$) และโรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เป็นประจำ ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คาสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.60	0.53	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.54	0.59	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล	4.60	0.57	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีกับผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.51	0.63	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	4.53	0.64	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	4.53	0.59	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผล การเรียน ตัดสินผลการเรียน และการเทียบโอนผล การเรียน	4.53	0.55	มากที่สุด
รวม	4.55	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.60$) และโรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	คาสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน	4.60	0.61	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ	4.48	0.63	มาก
3. โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า	4.54	0.61	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศจัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.48	0.64	มาก
5. โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและทั่วถึง	4.52	0.61	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	4.53	0.57	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการกระบวนการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.48	0.57	มาก
รวม	4.52	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่

โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศ ภายใต้วาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.60$) โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่า การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติ ถูกต้องและก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.54$) และโรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี	4.43	0.65	มาก
2. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่อง เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.37	0.65	มาก
3. โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.39	0.60	มาก
4. โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็น ห้องสมุด IT	4.30	0.80	มาก
5. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของครู	4.34	0.67	มาก
6. โรงเรียนมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.37	0.69	มาก
7. โรงเรียนมีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน	4.36	0.69	มาก
รวม	4.37	0.58	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.43$) โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.39$) และโรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	คาสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง	4.38	0.67	มาก
2. โรงเรียนจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน	4.36	0.66	มาก
3. โรงเรียนจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.35	0.65	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.43	0.65	มาก
5. โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.43	0.62	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ ในต่างประเทศ	4.44	0.61	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์	4.55	0.56	มากที่สุด
รวม	4.42	0.53	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ ($\bar{X} = 4.55$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.44$) และโรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไว้อย่างชัดเจน	4.40	0.68	มาก
2. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา	4.39	0.70	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
3. โรงเรียนมีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญ	4.37	0.67	มาก
4. โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย กระบวนการวิจัย	4.37	0.67	มาก
5. โรงเรียนมีการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.28	0.68	มาก
6. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.39	0.64	มาก
7. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.37	0.67	มาก
รวม	4.37	0.60	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.40$) โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.39$) และโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว

ด้านการแนะแนว	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มี การแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ	4.51	0.60	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและ ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	4.53	0.63	มากที่สุด
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่า ของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.53	0.55	มากที่สุด
4. โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้ เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน	4.51	0.57	มากที่สุด
5. โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว	4.54	0.57	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุน การดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเป็นระบบ	4.53	0.60	มากที่สุด
7. โรงเรียนส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน และมีการ ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา	4.52	0.54	มากที่สุด
รวม	4.52	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และ

บุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ($\bar{X} = 4.54$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ($\bar{X} = 4.53$) และโรงเรียนมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ (n = 327)		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ	4.62	0.53	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.62	0.52	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.58	0.55	มากที่สุด
4. ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.54	0.59	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด
7. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.52	มากที่สุด
รวม	4.59	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.68$) โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$) และโรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ($\bar{X} = 4.62$) ตามลำดับ

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.68	0.27	4.42	0.53	5.93**	.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.48	0.38	4.37	0.53	5.93**	.00
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.79	0.41	4.44	0.65	5.98**	.00
4. ด้านงบประมาณ	4.65	0.49	4.47	0.55	2.80**	.00
5. ด้านแรงจูงใจ	4.70	0.39	4.46	0.55	4.58**	.00
รวม	4.66	0.31	4.43	0.51	5.02**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{325} = 2.58$)

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและ
รายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเป็นไปตาม
สมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทั้งโดยรวมและ
รายด้านทุกด้าน

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ดังตาราง 25 - 26

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2	0.57	2.44	.09
	ภายในกลุ่ม	75.67	324	0.23		
	รวม	76.81	326			
2. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	0.50	2.10	.13
	ภายในกลุ่ม	77.62	324	0.24		
	รวม	78.62	326			
3. ด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3.26	2	1.63	4.45*	.02
	ภายในกลุ่ม	118.70	324	0.37		
	รวม	121.96	326			
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.32	2	1.66	5.84**	.00
	ภายในกลุ่ม	92.26	324	0.29		
	รวม	95.58	326			
5. ด้านแรงจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.55	2	0.77	2.90	.06
	ภายในกลุ่ม	86.53	324	0.27		
	รวม	88.08	326			
ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.81	2	0.91	4.17*	.02
	ภายในกลุ่ม	70.35	324	0.22		
	รวม	72.16	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05 (2,324)} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01 (2,324)} = 4.66$)

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
1. ด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร		\bar{X}	4.55	4.46	4.70
	เล็ก	4.55	-	0.09	0.15
	กลาง	4.46	-	-	0.24**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.70	-	-	-
2. ด้านงบประมาณ		\bar{X}	4.56	4.43	4.67
	เล็ก	4.56	-	0.13	0.11
	กลาง	4.43	-	-	0.24**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.67	-	-	-
ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน โดยรวม		\bar{X}	4.51	4.44	4.62
	เล็ก	4.51	-	0.07	0.11
	กลาง	4.44	-	-	0.18*
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.62	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านงบประมาณ ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 27 - 28

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.66	2	0.33	1.40	.25
	ภายในกลุ่ม	76.15	324	0.24		
	รวม	76.81	326			
2. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	0.99	4.20*	.02
	ภายในกลุ่ม	76.64	324	0.24		
	รวม	78.63	326			
3. ด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.84	2	0.92	2.48	.09
	ภายในกลุ่ม	120.12	324	0.37		
	รวม	121.96	326			

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.28	0.94	.39
	ภายในกลุ่ม	95.03	324	0.29		
	รวม	95.58	326			
5. ด้านแรงจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.34	1.27	.28
	ภายในกลุ่ม	87.39	324	0.27		
	รวม	88.08	326			
ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.22	1.01	.37
	ภายในกลุ่ม	71.72	324	0.22		
	รวม	72.16	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05(2,324)} = 3.02$)

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method) ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		\bar{X}	4.41	4.25	4.49
1. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	น้อยกว่า 10 ปี	4.41	-	0.16	0.08
	10 – 20 ปี	4.25	-	-	0.24*
	มากกว่า 20 ปี	4.49	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา	4.47	0.41	4.40	0.50	1.25	.21
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.59	0.46	4.47	0.49	2.03*	.04
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.71	0.40	4.48	0.51	4.30**	.00
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.67	0.38	4.45	0.54	4.17**	.00
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.38	0.64	4.36	0.54	0.30	.77
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.47	0.46	4.40	0.56	1.17	.24
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.36	0.77	4.37	0.51	-0.23	.82
8. ด้านการแนะแนว	4.64	0.50	4.47	0.47	3.05**	.00
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	4.73	0.39	4.54	0.47	3.51**	.00
รวม	4.56	0.41	4.44	0.45	2.27*	.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .01; $t_{325} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{325} = 2.58$)

จากตาราง 29 ผลการการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวและด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ดังตาราง 30 – 31

ตาราง 30 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.98	2	1.49	6.87**	.00
	ภายในกลุ่ม	70.36	324	0.22		
	รวม	73.34	326			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.18	2	2.09	9.29**	.00
	ภายในกลุ่ม	72.92	324	0.23		
	รวม	77.10	326			
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.35	2	0.67	2.88	.06
	ภายในกลุ่ม	75.84	324	0.23		
	รวม	77.19	326			

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.79	2	1.39	5.57**	.00
	ภายในกลุ่ม	81.11	324	.25		
	รวม	83.90	326			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.65	2	3.83	12.37**	.00
	ภายในกลุ่ม	100.20	324	0.31		
	รวม	107.85	326			
6. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.54	2	2.27	8.49**	.00
	ภายในกลุ่ม	86.55	324	0.27		
	รวม	91.09	326			
7. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	14.04	2	7.02	21.91**	.00
	ภายในกลุ่ม	103.83	324	0.32		
	รวม	117.87	326			
8. ด้านการแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	5.26	2	2.63	12.02**	.00
	ภายในกลุ่ม	70.87	324	0.22		
	รวม	76.13	326			
9. ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.20	2	2.10	10.61**	.00
	ภายในกลุ่ม	64.06	324	0.20		
	รวม	68.25	326			
ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.53	2	2.27	12.66**	.00
	ภายในกลุ่ม	58.04	324	0.18		
	รวม	62.58	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05(2,324)} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01(2,324)} = 4.66$)

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffé - Method) ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
1. ด้านการพัฒนาสูตร สถานศึกษา		\bar{X}	4.47	4.33	4.55
	เล็ก	4.47	-	0.14	0.08
	กลาง	4.33	-	-	0.22**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.55	-	-	-
2. ด้านการจัดการ เรียนการสอน		\bar{X}	4.60	4.40	4.64
	เล็ก	4.60	-	0.20**	0.04
	กลาง	4.40	-	-	0.24**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.64	-	-	-
3. ด้านการนิเทศ การศึกษา		\bar{X}	4.48	4.46	4.67
	เล็ก	4.48	-	0.02	0.19*
	กลาง	4.46	-	-	0.21**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.67	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
4. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา		\bar{X}	4.42	4.22	4.58
	เล็ก	4.42	-	0.20*	0.16
	กลาง	4.22	-	-	0.36**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.58	-	-	-
5. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้		\bar{X}	4.46	4.31	4.59
	เล็ก	4.46	-	0.15	0.13
	กลาง	4.31	-	-	0.28**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.59	-	-	-
6. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา		\bar{X}	4.33	4.21	4.71
	เล็ก	4.33	-	0.12	0.38**
	กลาง	4.21	-	-	0.50**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.71	-	-	-
7. ด้านการแนะแนว		\bar{X}	4.56	4.40	4.71
	เล็ก	4.56	-	0.16	0.15
	กลาง	4.40	-	-	0.31**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.71	-	-	-
8. ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ ภายใน		\bar{X}	4.62	4.49	4.76
	เล็ก	4.62	-	0.13	0.14
	กลาง	4.49	-	-	0.27**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.76	-	-	-
ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโดยรวม		\bar{X}	4.50	4.37	4.65
	เล็ก	4.50	-	0.13	0.15
	กลาง	4.37	-	-	0.28**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.65	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนว และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ และผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน และผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน และผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 32 - 33

ตาราง 32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.32	1.404	.25
	ภายในกลุ่ม	72.69	324	0.22		
	รวม	73.32	326			
2. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.09	2	0.04	.187	.83
	ภายในกลุ่ม	77.01	324	0.24		
	รวม	77.10	326			
3. ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	0.52	2.223	.11
	ภายในกลุ่ม	76.15	324	0.24		
	รวม	77.19	326			
4. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.73	2	0.36	1.414	.25
	ภายในกลุ่ม	83.17	324	0.26		
	รวม	83.90	326			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.03	2	1.52	4.68**	.00
	ภายในกลุ่ม	104.82	324	0.32		
	รวม	107.85	326			
6. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	0.62	2.22	.11
	ภายในกลุ่ม	89.86	324	0.28		
	รวม	91.09	326			
7. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.36	2	2.68	7.72**	.00
	ภายในกลุ่ม	112.51	324	0.35		
	รวม	117.87	326			

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. ด้านการแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	0.91	2	0.46	1.97	.14
	ภายในกลุ่ม	75.21	324	0.23		
	รวม	76.12	326			
9. ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	0.91	2	0.45	2.18	.11
	ภายในกลุ่ม	67.34	324	0.21		
	รวม	68.25	326			
ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2	0.08	0.43	.65
	ภายในกลุ่ม	62.41	324	0.19		
	รวม	62.57	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05 (2,324)} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01 (2,324)} = 4.66$)

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาลือ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method) ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		\bar{X}	4.43	4.38	4.20
	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	0.05	0.23**
	10 – 20 ปี	4.38	-	-	0.18
	มากกว่า 20 ปี	4.20	-	-	-
2. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา		\bar{X}	4.42	4.50	4.15
	น้อยกว่า 10 ปี	4.42	-	0.08	0.27**
	10 – 20 ปี	4.50	-	-	0.35**
	มากกว่า 20 ปี	4.15	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 –20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 34

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y _t
X ₁																
X ₂	.621**															
X ₃	.815**	.574**														
X ₄	.765**	.602**	.816**													
X ₅	.757**	.643**	.846**	.860**												
X _t	.891**	.767**	.923**	.916**	.929**											
Y ₁	.688**	.685**	.684**	.738**	.694**	.786**										
Y ₂	.653**	.622**	.724**	.805**	.811**	.817**	.827**									
Y ₃	.692**	.646**	.668**	.709**	.692**	.768**	.739**	.760**								
Y ₄	.724**	.610**	.715**	.570**	.627**	.733**	.687**	.601**	.733**							
Y ₅	.575**	.604**	.570**	.672**	.681**	.698**	.735**	.745**	.580**	.563**						
Y ₆	.672**	.658**	.659**	.705**	.731**	.771**	.768**	.734**	.699**	.682**	.859**					
Y ₇	.541**	.520**	.552**	.678**	.674**	.669**	.706**	.749**	.591**	.538**	.864**	.810**				
Y ₈	.626**	.498**	.658**	.690**	.707**	.719**	.663**	.718**	.628**	.613**	.769**	.766**	.771**			
Y ₉	.637**	.632**	.624**	.608**	.621**	.703**	.668**	.626**	.719**	.706**	.594**	.697**	.564**	.718**		
Y _t	.749**	.707**	.755**	.800**	.809**	.861**	.878**	.876**	.829**	.789**	.880**	.914**	.866**	.863**	.807**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.861$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ รายละเอียดแต่ละด้านดังตาราง 35 – 44

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1)	0.749**	สูง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2)	0.707**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_3)	0.755**	สูง
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.800**	สูง
5. ด้านแรงจูงใจ (X_5)	0.809**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.861**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.861$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกด้าน ยกเว้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสูตร สถานศึกษา(Y ₁)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.688**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.685**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.684**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.738**	สูง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.694**	ปานกลาง
โดยรวม (X _T)	0.786**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.786$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียน การสอน (Y ₂)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.653**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.622**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.724**	สูง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.805**	สูง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.811**	สูง
โดยรวม (X _T)	0.817**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.817$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านงบประมาณ และด้านแรงจูงใจ

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการวัดผลและ ประเมินผล (Y ₃)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.692**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.646**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.668**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.709**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.692**	ปานกลาง
โดยรวม (X _T)	0.768**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.768$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1)	0.724**	สูง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2)	0.610**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_3)	0.715**	สูง
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.570**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X_5)	0.627**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	0.733**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.733$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ และด้านแรงจูงใจ และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1)	0.575**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2)	0.604**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_3)	0.570**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	0.672**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X_5)	0.681**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	0.698**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.698$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y ₆)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.672**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.658**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.659**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.705**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.731**	สูง
โดยรวม (X _T)	0.771**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.771$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านแรงจูงใจ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y ₇)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.541**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.520**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.552**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.678**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.674**	ปานกลาง
โดยรวม (X _T)	0.669**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.669$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการแนะแนว (Y _g)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.626**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.498**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.658**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.690**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.707**	ปานกลาง
โดยรวม (X _t)	0.719**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.719$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตาราง 44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน (Y ₉)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.637**	ปานกลาง
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.632**	ปานกลาง
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.624**	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.608**	ปานกลาง
5. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.621**	ปานกลาง
โดยรวม (X _T)	0.703**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.703$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 45 – 54

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.81	0.65	0.65	0.23	0.05	0.28	4.74**	.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.85	0.71	0.71	0.23	0.03	0.26	6.89**	.00
3. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.86	0.75	0.74	0.23	0.05	0.28	4.88**	.00
4. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.87	0.75	0.75	0.15	0.04	0.16	3.54**	.00

$\alpha = 0.71$ S.E._{est} = ± 0.22

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X₅) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) ด้านงบประมาณ (X₄) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ (X₅) รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) ด้านงบประมาณ (X₄) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.28, 0.26, 0.28 และ 0.16 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 75.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.71 + 0.23 X_5 + 0.23 X_2 + 0.23 X_4 + 0.15 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.28 Z_{X_5} + 0.26 Z_{X_2} + 0.28 Z_{X_4} + 0.16 Z_{X_1}$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.74	0.55	0.54	0.36	0.05	0.41	7.68**	.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.80	0.64	0.63	0.32	0.04	0.34	7.69**	.00
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.80	0.65	0.64	0.16	0.05	0.17	3.10**	.00

$a = 0.64$ S.E._{est} = ± 0.28

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสูตร
สถานศึกษาได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ
(X₄) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านงบประมาณ (X₄) รองลงมา คือ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) ตามลำดับ โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.41, 0.34 และ 0.17 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปร
ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสูตร
สถานศึกษาได้ร้อยละ 64.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ
 ± 0.28

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_1 = 0.64 + 0.36 X_4 + 0.32 X_2 + 0.16 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_1 = 0.41 Z_{X_4} + 0.34 Z_{X_2} + 0.17 Z_{X_1}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.81	0.66	0.66	0.37	0.06	0.39	6.38**	.00
2. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.84	0.70	0.70	0.35	0.05	0.39	6.55**	.00
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.85	0.71	0.71	0.14	0.04	0.14	3.54**	.00

$$a = 0.69 \quad S.E._{est} = \pm 0.26$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X₅) ด้านงบประมาณ (X₄) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ (X₅) รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ (X₄) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.39, 0.39 และ 0.14 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนได้ร้อยละ 71.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.26

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_2 = 0.69 + 0.37 X_5 + 0.35 X_4 + 0.14 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_2 = 0.39 Z_{X_5} + 0.39 Z_{X_4} + 0.14 Z_{X_2}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.71	0.50	0.50	0.31	0.05	0.35	6.20**	.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.76	0.58	0.58	0.28	0.05	0.28	6.04**	.00
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.78	0.60	0.60	0.25	0.06	0.25	4.36**	.00

$$a = 0.78 \quad S.E._{est} = \pm 0.31$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผลได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ (X₄) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (X₄) รองลงมา คือ (X₄) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.35, 0.28 และ 0.25 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผลได้ร้อยละ 60.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_3 = 0.78 + 0.31 X_4 + 0.28 X_2 + 0.25 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_3 = 0.35 Z_{X_4} + 0.28 Z_{X_2} + 0.25 Z_{X_1}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.72	0.52	0.52	0.39	0.07	0.38	5.87**	.00
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.76	0.57	0.57	0.39	0.06	0.47	6.77**	.00
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.78	0.60	0.60	0.27	0.05	0.26	5.81**	.00
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.79	0.62	0.62	-0.24	0.06	-0.26	-4.07**	.00

$\alpha = 0.88$ S.E._{est} = ± 0.31

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษาได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านงบประมาณ (X₄) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) รองลงมาคือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านงบประมาณ (X₄) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.38, 0.47, 0.26 และ -0.26 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษาได้ร้อยละ 62.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_4 = 0.88 + 0.39 X_1 + 0.39 X_3 + 0.27 X_2 - 0.24 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_4 = 0.38 Z_{X_1} + 0.47 Z_{X_3} + 0.26 Z_{X_2} - 0.26 Z_{X_4}$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.68	0.46	0.46	0.39	0.10	0.36	4.04**	.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.72	0.51	0.51	0.31	0.06	0.26	5.27**	.00
3. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.73	0.53	0.53	0.36	0.08	0.34	4.24**	.00
4. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.73	0.54	0.53	-0.14	0.07	-0.15	-2.04**	.04

$\alpha = 0.28$ S.E._{est} = ± 0.39

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X₅) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านงบประมาณ (X₄) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ (X₅) รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านงบประมาณ (X₄) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.36, 0.26, 0.34 และ -0.15 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้ร้อยละ 53.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.39

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_5 = 0.28 + 0.39 X_5 + 0.31 X_2 + 0.36 X_4 - 0.14 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_5 = 0.36 Z_{X_5} + 0.26 Z_{X_2} + 0.34 Z_{X_4} - 0.15 Z_{X_3}$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.73	0.54	0.53	0.30	0.07	0.29	4.03**	0.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.77	0.60	0.59	0.29	0.05	0.27	5.80**	0.00
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.78	0.61	0.61	0.16	0.06	0.15	2.51*	0.02
4. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.79	0.62	0.61	0.17	0.07	0.18	2.47*	0.02

$$a = 0.29 \quad S.E._{est} = \pm 0.33$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X₅) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) และด้านงบประมาณ (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ (X₅) รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) ด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) และด้านงบประมาณ (X₄) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.29, 0.27, 0.15 และ 0.18 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ได้ร้อยละ 61.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.29

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_6 = 0.29 + 0.30 X_5 + 0.29 X_2 + 0.16 X_1 + 0.17 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_6 = 0.29 Z_{X_5} + 0.27 Z_{X_2} + 0.15 Z_{X_1} + 0.18 Z_{X_4}$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.68	0.46	0.46	0.47	0.09	0.43	5.23**	.00
2. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.70	0.49	0.49	0.47	0.11	0.41	4.50**	.00
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.71	0.50	0.50	-0.21	0.08	-0.21	-2.70**	.00
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.72	0.51	0.51	0.15	0.06	0.12	2.39*	.02

$\alpha = 0.38$ S.E._{est} = ± 0.42

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ (X₄) ด้านแรงจูงใจ (X₅) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (X₄) รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจ (X₅) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.43, 0.41, - 0.21 และ 0.12 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ร้อยละ 51.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.42

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_7 = = 0.38 + 0.47 X_4 + 0.47 X_5 - 0.21 X_3 + 0.15 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_7 = 0.43 Z_{X_4} + 0.41 Z_{X_5} - 0.21 Z_{X_3} + 0.12 Z_{X_2}$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านการแนะแนว

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านแรงจูงใจ (X ₅)	0.71	0.50	0.50	0.36	0.07	0.38	4.89**	.00
2. ด้านงบประมาณ (X ₄)	0.73	0.53	0.52	0.23	0.07	0.25	3.18**	.00
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.73	0.53	0.53	0.14	0.06	0.14	2.33*	.02

$$\alpha = 0.13 \quad S.E._{est} = \pm 0.33$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวโดยมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X₅) และด้าน
งบประมาณ (X₄) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนา
บุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (X₄) รองลงมา คือ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) ตามลำดับ โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.38, 0.25 และ 0.14 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปร
ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว
ได้ร้อยละ 53.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.33

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_8 = 0.13 + 0.36 X_5 + 0.23 X_4 + 0.14 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_8 = 0.38 Z_{X_5} + 0.25 Z_{X_4} + 0.14 Z_{X_1}$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₁)	0.64	0.41	0.40	0.21	0.07	0.22	3.12**	.00
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.71	0.50	0.49	0.33	0.05	0.36	7.17**	.00
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₃)	0.72	0.52	0.51	0.18	0.05	0.24	3.53**	.00

$\alpha = 0.14$ S.E._{est} = ± 0.32

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการ
พัฒนาบุคลากร (X₁) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X₁) รองลงมา
คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X₂) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X₃) ตามลำดับ โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.22, 0.36 และ 0.24 ตามลำดับ ซึ่งตัว
แปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในได้ร้อยละ 51.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ
พยากรณ์เท่ากับ ± 0.32

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_g = 0.14 + 0.21 X_1 + 0.33 X_2 + 0.18 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_g = 0.22 Z_{X1} + 0.36 Z_{X2} + 0.24 Z_{X3}$$

**ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียน โดยรวมได้ คือ ด้านแรงจูงใจ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ และ
ด้านการพัฒนาบุคลากร

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการ
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 55

ตาราง 55 ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1)	√
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2)	√
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_3)	×
4. ด้านงบประมาณ (X_4)	√
5. ด้านแรงจูงใจ (X_5)	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 55 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่
ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ และด้านแรงจูงใจ
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมได้ และปัจจัย
ทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
ด้านมีความรู้ความสามารถ ด้านการเป็นผู้ประสานที่ดี ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ด้าน

ทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยี และด้านการมีบุคลิกภาพที่ดีด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ผู้วิจัยนำ
ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทาง
ในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา
สังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา และนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ด้านแรงจูงใจ

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...สนับสนุนการทำงาน จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สื่อ / วัสดุ
อุปกรณ์ กำลังใจที่ดี ยกย่อง ชมเชย การเลื่อนขั้นเงินเดือน การให้รางวัล การสร้าง
มนุษยสัมพันธ์ และรับฟังความคิดเห็น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 8 ตุลาคม 2565)

“...มีสิ่งอำนวยความสะดวก สร้างขวัญและกำลังใจ ฟังความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะ และจัดระบบงานตามความสามารถ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 ตุลาคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับครูและบุคลากร
มีการสร้างขวัญและกำลังใจอย่างสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ
ของครู และจัดระบบงานและมอบหมายงานตามความสามารถของครูและบุคลากร...”

(ปริญญา ชาวประภา, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน สนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน สร้างและส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้ด้านวิชาการ ชื่นชม แนะนำ แลกเปลี่ยน และมอบหมายงานด้วยความยุติธรรม และจัดสวัสดิการในการทำงาน...”

(วรลักษณ์ อัจฉริยะ, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...ควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่ครูในโรงเรียน อย่างเพียงพอ มีการสร้างและส่งเสริมบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี มีการให้กำลังใจ ยกย่อง ชื่นชม ครูที่ปฏิบัติงานสำเร็จ และมอบหมายงานตามความถนัดของบุคลากร...”

(วิทย์พนธ์ ปัญญา, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...สร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร แรงจูงใจพัฒนาบุคคลวิชาเอกให้ตรงวิชาสอน ใช้คำพูดสร้างแรงจูงใจ ถ้าพัฒนาได้ ให้ขวัญกำลังใจครู...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดหา และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้แก่ครูและบุคลากร รวมถึงสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ...”

(ยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา, สัมภาษณ์ 11 สิงหาคม 2565)

“...เอาใจเขามาใส่ใจเรา ดูงานว่ากระทบต่อครูอย่างไร เสริมแรง ชื่นชมโอกาสต่าง ๆ ที่เหมาะสม ที่ประชุมหรือไลน์โรงเรียน เน้นคำพูดที่สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถไม่ให้กระทบงานสอน...”

(อุเทน ทองสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 19 สิงหาคม 2565)

“...มีการกระตุ้นด้วยการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนเป็นประจำ ด้วยการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุน สื่อ

อุปกรณ์การเรียนทุก ๆ ห้องเรียน...”

(มะราตรี พันธุ์สีเลา, สัมภาษณ์ 24 สิงหาคม 2565)

“...ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านวิชาการและอื่น ๆ มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติให้แก่ครูและบุคลากร รวมไปถึงจัดสภาพ และล้อมและจัดบรรยากาศในการปฏิบัติงานที่ดีเหมาะแก่การทำงาน และผู้บริหารควรมอบหมายงานที่ตรงความรู้ความสามารถของครู และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนางานจากครูและบุคลากรทุกคน...”

(พลภัทร มหาวงษ์, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านแรงจูงใจ ดังตาราง 56

ตาราง 56 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านแรงจูงใจ ตามความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรจัดหา สิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการให้แก่ครูและ บุคลากรในโรงเรียน อย่างเพียงพอ	√	√	√	√	√		√		√	√	8	80.00

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2. ผู้บริหารควรมีการ สร้างขวัญและกำลังใจ ให้แก่ครูและบุคลากรใน โรงเรียน ด้วยการ ยกย่อง ชมเชย และให้ รางวัลแก่ครูที่มีผลงาน ดีเด่นด้านวิชาการ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	100.00
3. ควรมีการสร้าง บรรยากาศและ สภาพแวดล้อมที่ดี ในการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ				√	√		√		√	√	5	50.00
4. ผู้บริหารควรรับฟัง ความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จาก ครูเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนางานด้านวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพ	√	√	√				√			√	5	50.00
5. ผู้บริหารควรมีการ จัดระบบงานที่ดีและ มอบหมายงานด้าน วิชาการตามความรู้ ความสามารถของครู		√	√	√	√	√		√		√	7	70.00

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6. ผู้บริหารควรมีสถัสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้ด้านวิชาการ				√							1	10.00
7. ผู้บริหารควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูและบุคลากรในโรงเรียน	√							√			2	20.00

จากตาราง 56 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านแรงจูงใจ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ด้วยการยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านวิชาการ
2. ผู้บริหารควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเพียงพอ
3. ผู้บริหารควรมีการจัดระบบงานที่ดีและมอบหมายงานด้านวิชาการตามความรู้ความสามารถของครู

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...หาเทคโนโลยีมาให้ครู อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต กระดาษ เครื่องปริ้นต์...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 8 ตุลาคม 2565)

“...พัฒนาครูที่รับผิดชอบ จัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม
ทันสมัย เพียงพอ ให้มีผู้รับผิดชอบ และมีผู้พัฒนาระบบ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 ตุลาคม 2565)

“...โรงเรียนควรจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมทันสมัย
และเพียงพอในการปฏิบัติงาน โดยแต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
โดยเฉพาะ...”

(ปริญญา ขาวประภา, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานด้านวิชาการ
จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัย ถูกต้อง สร้างประสิทธิภาพและการ
เข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว และพัฒนาความรู้ในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นุคลากรทุก
คนในโรงเรียน...”

(วรลักษณ์ อัจฉิชัย, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ
บริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็น
ระบบเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง และมีการพัฒนาบุคลากร
ทุกคนให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน
ด้านวิชาการในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(วัยพจน์ ปัญญา, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...จัดคนเก่งด้านเทคโนโลยีมาอยู่งานวิชาการ ส่งเสริมครูอบรมด้าน
เทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลา, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...ควรจัดหาและสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จัดระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง อีกทั้งควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในที่ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(ยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา, สัมภาษณ์ 11 สิงหาคม 2565)

“...การส่งเสริมให้นำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นสื่อ
ส่งผลการสอน...”

(อุเทน ทองสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 19 สิงหาคม 2565)

“...จัดให้มีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดทำ
และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการ และมีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่
เหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งาน...”

(มะราตรี พันธุ์สีเลา, สัมภาษณ์ 24 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ
บริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน กำหนดครูผู้รับผิดชอบงานด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างชัดเจนเพื่อพัฒนาและจัดระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานและ
ปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน และส่งเสริมครูและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศให้มีความรู้ความสามารถและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(พลภัทร มหาวงษ์, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ
แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังตาราง 57

ตาราง 57 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรสนับสนุนและจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการ	√	√	√	√	√		√		√	√	8	80.00
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในที่ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		√		√	√	√	√			√	6	60.00
3. ควรมีการกำหนดครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน			√			√			√	√	4	40.00

ตาราง 57 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. ควรมีการพัฒนาและจัดระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนให้มีความทันสมัย ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว		√		√	√		√		√	√	6	60.00
5. ควรมีการส่งเสริมให้นำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นสื่อส่งผลต่อการสอน								√			1	10.00

จากตาราง 57 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรสนับสนุนและจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมทันสมัย และเพียงพอต่อการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการ
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในที่ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ควรมีการพัฒนาและจัดระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนให้มีความทันสมัย ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านงบประมาณ

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เต็มเต็มให้เพียงพอเพื่อให้ทำงานสำเร็จ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 8 ตุลาคม 2565)

“...วางแผนงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ดำเนินการและประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการ และเป็นประจำ รวมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติงาน และมีงบประมาณเพียงพอ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 ตุลาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างเป็นระบบ มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้งมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำ และจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานของครู...”

(ปริญญา ขาวประภา, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม คุ่มค่า และเพียงพอต่อการดำเนินงาน ทำข้อตกลงในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจนและให้ทุกคนรับทราบร่วมกัน ให้ความรู้ ความเข้าใจในการทำโครงการเพื่อรองรับการใช้จ่ายงบประมาณและให้ครูทุกคนทำโครงการด้านวิชาการ...”

(วรลักษณ์ อัจฉิษฐ์, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรมีการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสม มีความคุ้มค่า และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน มีการกำหนดและจัดทำข้อตกลงในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน รวมไปถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจให้ครูและบุคลากรในการจัดทำโครงการเพื่อรองรับการใช้จ่ายงบประมาณในการบริหารงานด้านวิชาการ...”

(วิทย์พนธ์ ปัญญา, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...สนับสนุนงบประมาณด้านต่าง ๆ ที่บุคลากรนำเสนอ งบประมาณ
ผลงานวิชาการเยอะ ๆ ถ้าไม่มีหรืองบประมาณไม่เพียงพอให้ระดมทรัพยากร เช่น ผ้าป่า...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการบริหารวิชาการอย่าง
เหมาะสม คุ่มค่า และเพียงพอ เพราะงานวิชาการเป็นที่เน้นการพัฒนานักเรียนถือเป็นหัวใจ
หลักของการปฏิบัติงานในโรงเรียน ควรมีการกำหนดและให้ครูทุกคนรับทราบแนวทางใน
การใช้จ่ายงบประมาณรวมกัน ...”

(ยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา, สัมภาษณ์ 11 สิงหาคม 2565)

“...จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ มีการสรุปผล และประเมินผล
การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณในครั้งถัดไป...”

(อุเทน ทองสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 19 สิงหาคม 2565)

“...มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการ
ดำเนินงานใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารวิชาการ
ซึ่งงบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน...”

(มะราตรี พันธุ์สีเลา, สัมภาษณ์ 24 สิงหาคม 2565)

“...โรงเรียนควรจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและเบิกจ่ายตาม
แผนที่วางไว้ ควรมีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหาร
วิชาการ รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการบริหารงานวิชาการ...”

(พลภัทร มหาวงษ์, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ
แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน ด้านงบประมาณ ดังตาราง 58

ตาราง 58 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ควรมีการวางแผนงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ดำเนินการและประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการ และเป็นประจำ		√	√					√		√	4	40.00
2. ผู้บริหารควรมีการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสม มีความคุ้มค่า และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	100.00
3. ควรมีการกำหนดและจัดทำข้อตกลงในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน				√	√		√				3	30.00

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. ควรมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการดำเนินงานใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารวิชาการ			√	√	√				√	√	5	50.00

จากตาราง 58 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านงบประมาณ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรมีการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสม มีความคุ้มค่า และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน
2. ควรมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการดำเนินงานใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารวิชาการ
3. ควรมีการวางแผนงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ดำเนินการและประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการ และเป็นประจำ
4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากร

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การพัฒนาตนเอง จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้กับครู ตามนโยบายต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป นโยบายใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มความรู้ให้ครู...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 8 ตุลาคม 2565)

“...มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ส่งเสริมและสนับสนุนตามความต้องการของครู และศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ...”
(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 ตุลาคม 2565)

“...โรงเรียนควรมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมอบรม สัมมนาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรศึกษาต่อเพื่อนำความรู้กลับมาพัฒนาโรงเรียน...”
(ปริญญา ขาวประภา, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...วิเคราะห์ความสามารถและความถนัดของบุคลากรในโรงเรียน มอบหมายงานที่ตรงตามความสามารถของแต่ละบุคคล ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการทุกด้าน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศการทำงานให้เกิดความสามัคคีและเสมอภาค และบริหารจัดการความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียน...”
(วรลักษณ์ อัจฉิชัย, สัมภาษณ์ 23 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน อีกทั้งควรสนับสนุนและส่งเสริมครูและบุคลากรตามความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อีกด้วย...”
(วัยพจน์ ปัญญะ, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...อบรมพัฒนาเชื่อมโยงกับแรงจูงใจ จัดสวัสดิการคือสนับสนุนค่าอบรม สัมมนาต่าง ๆ และนำครูศึกษาดูงานในโรงเรียนต่าง ๆ...”
(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมตามความต้องการของครูและบุคลากร ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนาทางวิชาการ มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการไว้อย่างชัดเจน และส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อนำความรู้กลับมาพัฒนาการบริหารงานและการปฏิบัติงานด้านวิชาการต่อไป...”

(ยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา, สัมภาษณ์ 11 สิงหาคม 2565)

“...สำรวจความต้องการของครูว่าต้องการความรู้เพิ่มเรื่องใด ลงไปสู่การอบรม ส่งครูไปอบรม...”

(อุเทน ทองสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 19 สิงหาคม 2565)

“...ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและความต้องการในการพัฒนา ทั้งการอบรมในรูปแบบออนไลน์ และการอบรมแบบ onsite...”

(มะราตรี พันธุ์สีเลา, สัมภาษณ์ 24 สิงหาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนาตามความต้องการของครู ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการไปในทิศทางใด และควรส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อเพื่อต่อยอดความรู้และพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน...”

(พลภัทร มหาวงษ์, สัมภาษณ์ 9 สิงหาคม 2565)

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากร ดังตาราง 59

ตาราง 59 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากร
ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ควรมีการกำหนด จุดมุ่งหมายในการ พัฒนาบุคลากรในด้าน วิชาการไว้อย่างชัดเจน		√	√		√		√			√	5	50.00
2. ควรส่งเสริมให้ครู เข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาตนเองในด้าน วิชาการตามความ ต้องการในการพัฒนา ตนเองของครูและ บุคลากร	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	100.00
3. ควรส่งเสริมให้ครู ศึกษาต่อเพื่อต่อยอด ความรู้และพัฒนา ตนเองให้มีศักยภาพใน การปฏิบัติงานด้าน วิชาการของโรงเรียน			√				√			√	3	30.00
4. ผู้บริหารควรนำครู ไปศึกษาดูงานใน โรงเรียนที่มีความเป็น เลิศด้านการบริหาร วิชาการ		√				√					2	20.00

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. ควรมีวิเคราะห์ ความสามารถและความ ถนัดของบุคลากรใน โรงเรียน มอบหมายงาน ที่ตรงตามความสามารถ ของแต่ละบุคคล				√							1	10.00
6. ควรส่งเสริมการมี ส่วนร่วมและการทำงาน เป็นทีม สร้าง บรรยากาศการทำงาน ให้เกิดความสามัคคีและ เสมอภาค				√							1	10.00

จากตาราง 59 พบว่า แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากร เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านวิชาการตามความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากร
2. ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการไว้อย่างชัดเจน
3. ควรส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อเพื่อต่อยอดความรู้และพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน

จากการวิเคราะห์และสรุปผลข้างต้นสามารถสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญได้ดังนี้

1. ด้านแรงจูงใจ

1.1 ผู้บริหารควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ด้วยการยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านวิชาการ

1.2 ผู้บริหารควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเพียงพอ

1.3 ผู้บริหารควรมีการจัดระบบงานที่ดีและมอบหมายงานด้านวิชาการตามความรู้ความสามารถของครู

2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนและจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการ

2.2 ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในที่ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3 ควรมีการพัฒนาและจัดระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนให้มีความทันสมัย ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

3. ด้านงบประมาณ

3.1 ผู้บริหารควรมีการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสม มีความคุ้มค่า และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน

3.2 ควรมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการดำเนินงานใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารวิชาการ

3.3 ควรมีการวางแผนงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ดำเนินการและประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการ และเป็นประจำ

4. ด้านการพัฒนาบุคลากร

4.1 ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านวิชาการตามความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากร

4.2 ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการ
ไว้อย่างชัดเจน

4.3 ควรส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อเพื่อต่อยอดความรู้และพัฒนาตนเอง
ให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน

ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผล
ในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์

ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,113 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 192 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,921 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 99 คน และครูผู้สอน จำนวน 228 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 10 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 9 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8 ถึง 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 50 ชุด ซึ่งไม่ใช่ตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.53 – 0.89 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน เท่ากับ 0.98 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.47 – 0.86 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ 0.98

3.2 แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ
ดังนี้

- 4.1 ดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลผ่าน Google form
- 4.2 ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับมา
- 4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 4.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์
ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

- 5.1 สถิติพื้นฐาน
 - 5.1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 5.2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม
โดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)
 - 5.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation)
ของเพียร์สัน (Pearson)
 - 5.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha
coefficient)
- 5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
 - 5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน
ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้
สถานการณ์การดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples
และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

5.3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ
แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน
3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ด้านแรงจูงใจ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ
มากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการ
แนะแนว ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและ
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
ตามลำดับ

3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็น มากกว่าครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวและด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.861$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X_5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ (X_5) รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.28, 0.26, 0.28 และ 0.16 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 75.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.71 + 0.23 X_5 + 0.23 X_2 + 0.23 X_4 + 0.15 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.28 Z_{X_5} + 0.26 Z_{X_2} + 0.28 Z_{X_4} + 0.16 Z_{X_1}$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 ด้านแรงจูงใจ

7.1.1 ผู้บริหารควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ด้วยการยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านวิชาการ

7.1.2 ผู้บริหารควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเพียงพอ

7.1.3 ผู้บริหารควรมีการจัดระบบงานที่ดีและมอบหมายงานด้านวิชาการตามความรู้ความสามารถของครู

7.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.2.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนและจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการ

7.2.2 ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในที่ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.2.3 ควรมีการพัฒนาและจัดระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานและปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนให้มีความทันสมัย ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

7.3 ด้านงบประมาณ

7.3.1 ผู้บริหารควรมีการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสม มีความคุ้มค่า และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน

7.3.2 ควรมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการดำเนินงานใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารวิชาการ

7.3.3 ควรมีการวางแผนงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ดำเนินการและประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการ และเป็นประจำ

7.4 ด้านการพัฒนาบุคลากร

7.4.1 ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านวิชาการตามความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากร

7.4.2 ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการไว้อย่างชัดเจน

7.4.3 ควรส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อเพื่อต่อยอดความรู้และพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารบริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีการกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของครูตามแผนที่วางไว้ โรงเรียนมีการยกย่องชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่นและสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเป็นประจำ และโรงเรียนมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ ดังที่ ปรารถณี รัตนธีรชัยกุล (2563, หน้า 34) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร

หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จ เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำในการจัดโครงสร้างองค์การ ให้เหมาะสมกับศักยภาพของบุคลากร มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในสถานศึกษา สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การให้มีมาตรฐาน มีการติดต่อสื่อสารและจูงใจ จัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการแนะแนว ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน และนำไป ปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว และโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังที่ ปาริฉัตร โชติจันทร์ (2560, หน้า 55) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง

การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด เพราะเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้ทางด้านวิชาการแก่ผู้เรียน การบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวกับการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพที่สุดหรือการบริหารที่ให้พลเมืองมีความรู้ มีคุณธรรม สามารถประกอบสัมมาอาชีพ ดำรงตนเป็นพลเมืองดี ช่วยกันพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปการบริหารวิชาการประกอบด้วยงานหลายอย่าง สิ่งสำคัญของงานด้านวิชาการ คือ หลักสูตรเป็นตัวกำกับงานด้านวิชาการ ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำ ในการนำไปใช้ในแต่ละสถานศึกษาจึงแตกต่างกันไป การจัดโปรแกรมการศึกษาขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งผู้เรียนด้วย การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสอดคล้องกับ อุมพร ธรรมประเสริฐ (2562, หน้า 6) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนสูงสุด การวัดผล ประเมินผล การนิเทศภายใน และการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำแนะนำประสานงานและทำงานร่วมกับครู ในด้านการสอน อย่างมีประสิทธิภาพจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายของการสอน และการสื่อเป้าหมายของการสอน การจัดการด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร และการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ประกอบด้วย การควบคุมการใช้เวลาในการสอน การเอาใจใส่ดูแลครูอย่างใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีอำนาจในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน และเป็นผู้ใช้ปัจจัยทางการบริหารด้านต่าง ๆ ในการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสพผลสำเร็จจึงอาจมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติ ดังที่ ปราณี รัตนธีรชัยกุล (2563, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานของบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดการ ดูแล กำกับให้เป็นไปตามขั้นตอน การบริหารสถานศึกษานั้น เป็นงานที่จะต้องใช้ความรอบคอบ เพราะผู้บริหารนั้นจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ พร้อมประสบการณ์ สื่อสารกับผู้ร่วมงาน ให้มีความเข้าใจกัน การมอบภาระหน้าที่นั้นจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะมอบให้คนที่มีความรับผิดชอบสูง และเป็นคนที่เข้าใจงานได้อย่างดีเยี่ยม จึงจะนำโรงเรียนประสพความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจนภาพ ซาโมล (2561, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านงบประมาณ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษนั้นมีปัจจัยทางการบริหารในแทบจะทุกด้านมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร จึงอาจทำให้โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาพร จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน อยู่ภายใต้บริบทของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่เหมือนกัน ถึงแม้ว่าจะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นก็ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจนภาพ ชาไมล์ (2561, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่

ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 158 – 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียน การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการวัดผลและ ประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวและด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บริหารจัดการและ วางแผนในการบริหารงานวิชาการ อีกทั้งยังเป็นฝ่ายสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงาน ตามนโยบายต่าง ๆ ที่ประสบผลสำเร็จและพัฒนาโรงเรียนให้มีความก้าวหน้าด้านวิชาการ ในขณะที่ครูเป็นผู้ปฏิบัติงานและขับเคลื่อนงานตามนโยบายจึงอาจทำให้ผู้บริหาร สถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มากกว่าครูผู้สอน ดังที่ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 26) กล่าวว่า การบริหารงาน

วิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของ สถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อันของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของ สังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนา อย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ กรกมล ทองยอด (2561, หน้า 76) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารวิชาการ ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า เปรียบเทียบการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิด ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งผู้ให้ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้าน การวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง เพราะในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษนั้นมีทรัพยากรที่เพียงพอในการบริหารงานวิชาการในขณะที่ในโรงเรียนขนาด กลางอาจจะยังขาดทรัพยากรในการบริหารงานทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังที่ อูมาพร ธรรมประเสริฐ (2562, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของ สถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนสูงสุด การวัดผล ประเมินผล การนิเทศภายใน และการประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำแนะนำ ประสานงานและทำงานร่วมกับครูในด้านการสอน อย่างมีประสิทธิภาพจำแนกออกเป็น

3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายของการสอน และการสื่อเป้าหมายของการสอน การจัดการด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร และ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ประกอบด้วย การควบคุมการใช้เวลาในการสอน การเอาใจใส่ดูแลครูอย่างใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาส จิตรรกศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการบริหารวิชาการในโรงเรียนมีขอบข่ายการบริหารงานคล้ายกัน อีกทั้งการปฏิบัติงานด้านบริหารวิชาการในแต่ละโรงเรียนนั้นไม่ค่อยแตกต่างกันสักเท่าไรจึงอาจทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุจิรา ศรีมาฤทธิ (2560, หน้า 129 – 131) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติราชการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายด้านวัดผลประเมินผล และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r = 0.861$) อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนต่างมีความเห็นคล้ายกันว่าการบริหารวิชาการในแต่ละโรงเรียน จะประสบความสำเร็จหรือเกิดประสิทธิผลได้นั้นต้องอาศัยปัจจัยทางการบริหารต่าง ๆ ในการบริหารและการปฏิบัติงานเพื่อมาสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน จึงอาจทำให้ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังที่ อัครพร อูระงาม (2560, หน้า 97 – 98) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา ดังนี้ ควรนำผลการนิเทศไปใช้วางแผนการทำงาน หรือแก้ไขปัญหา อย่างจริงจัง สถานศึกษาควรมีการจัดระบบการแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอน แลกเปลี่ยน เสนอแนะสร้างปฏิทินการทำงาน ควรจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน ให้ทุก ฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้กับนักเรียนการพัฒนากระบวนการที่เลี้ยง เพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านการทำวิจัยสำหรับครูผู้สอน โดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัย ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของ สถานศึกษาการติดตามงาน ครูควรพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการอบรมสัมมนา พัฒนาโดยใช้สื่อ เอกสารวิดิทัศน์ เป็นต้น ซึ่งแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาได้สะท้อนให้ เห็นว่าต้องอาศัยปัจจัยทางการบริหารในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการพัฒนาบุคลากร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สอนนารินทร์ ปัทม (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาส จิตรักศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ทำ การวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากร ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X_5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ (X_5) รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.28, 0.26, 0.28 และ 0.16 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 75.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22

จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมได้ มีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านแรงจูงใจ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ และด้านการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนที่จะประสบความสำเร็จด้านการบริหารงานวิชาการได้นั้นต้องอาศัยปัจจัยทางการบริหารด้านต่าง ๆ ที่สำคัญคือ ปัจจัยทางการบริหาร ด้านแรงจูงใจ ซึ่งปัจจัยด้านแรงจูงใจเป็นแรงกระตุ้นที่ทำให้ครูแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้าน มีการจัดระบบงานและมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำมีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ อาศัยปัจจัยทางการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศในการ

บริหารงานวิชาการโดยมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน มีการดำเนินการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม อาศัยปัจจัยทางการบริหารด้านงบประมาณ และด้านการพัฒนาบุคลากร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สอนนารินทร์ ปัทม (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 และการวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน และด้านงบประมาณ ไว้ด้วย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาส จิตรรกศิลป์ (2561, หน้า 169 – 172) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านการพัฒนาทีมงาน (X_8) ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_1) และด้านการจูงใจ (X_5) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยสามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้ร้อยละ 46.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20006 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y' = 1.749 + 0.286 X_8 + 0.114 X_4 + 0.094 X_1 + 0.076 X_5$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ $Z' = 0.435 Z_{X_8} + 0.172 Z_{X_4} + 0.130 Z_{X_1} + 0.105 Z_{X_5}$ และ 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจ และด้านการพัฒนาทีมงาน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีจำนวน 4 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจ ซึ่งแรงจูงใจ หมายถึง แรงกระตุ้นที่ทำให้ครูแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้าน มีการจัดระบบงานและมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ มีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ รองลงมาคือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ และด้านการพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ปัจจัยทางการบริหารด้านดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการและส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนและการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ในโรงเรียนต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ ในการบริหารงาน

วิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารควรบริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยเน้นการกระจายอำนาจ อีกทั้งผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และมีกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงาน วิชาการของครูตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารงาน วิชาการต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนครพนม เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลชนก ศรีวรรณ. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กรกมล ทองยอด. (2561). การบริหารวิชาการที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- กรองทอง เขียนทอง. (2555). การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กิ่งไผ่ แสงแก่นสาร. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ์.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คำเตียง ก่าเกลี้ยง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิรวรรณ ผลโพธิ์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตาม
การรับรู้ของครูกับความผูกพันต่อองค์กรของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- เจนภาพ ซาไมล์. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อกรณีศึกษาภายในของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชมพล ภูบาล. (2556). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับคุณภาพของ
โรงเรียน ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 13). นนทบุรี:
ไทยเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.

- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนายุทธ ช่อมะลิ. (2563). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นฤมล สุวรรณรงค์. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิชานันท์ ราชวัน. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสามโคก สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เนตรรุ่ง อยู่เจริญ. (2553). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไออินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- บุญเลิศ ทองดีรัมย์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เบญจสร มาทิพย์. (2560). *พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนบางละมุง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ปฐิมา คำชมภู. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนในเขตอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประชุมพร บุญมา. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนในจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภาส จิตรรักศิลป์. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประยงค์ ศรีโทมี. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปราณี เข้มทอง. (2557). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปราณี รัตนธีรชัยกุล. (2563). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราณี साโพรวณ. (2558). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปวีณา คำชมภู. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปัทมา ประทุมสุวรรณ. (2561). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปาริฉัตร โชติจันทร์. (2560). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรชัย เจตมาถน และคณะ. (2559). ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อการบริหารจัดการสู่การเปลี่ยนผ่านศตวรรษที่ 21: ไทยแลนด์ 4.0. *วารสารหลักสูตรและการเรียนการสอนคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 2(1), 1 – 14.
- พัชรารัตน์ แสงวงศ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู* เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิกุล ไชยแสน. (2557). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา* ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ไพลิน ทิพย์กรรณ. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน* ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- มานา ชื่นใจ. (2558). *ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครู* สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รัตนา พุ่มน. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รุจิรา ศรีมาฤทธิ. (2560). *สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรารณณ์ เน่าเพชร. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.บ. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วสันต์ บัวชุม. (2561). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วาทีตยา ราชภักดี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิทยา สวณกุลหาบ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). *เอกสารประกอบการบรรยายในการสัมมนาวิชาการ. มหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตอีสาน 20 ธันวาคม 2557.*
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริ ถีอาสนา. (2557). *เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่: แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- โคภิตา คล้ายหนองสรวง. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมคิด บางโม. (2558). *องค์การและการจัดองค์การ. (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). *ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2562). *แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 – 2564*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
- _____. (2563). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานการปรักรงานบุคคลและนิติการ. (2559). *การปฏิบัติงานการปรักรงานบุคคลสู่การขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค. สำนักงานการปรักรงานบุคคลและนิติการ.*

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อดิพล เปี้ยทอง. (2552). *ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรครูในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานเอกชนในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัคร อูระงาม. (2560). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุ้นทยา ผาผง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- อุมาพร ธรรมประเสริฐ. (2562). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.*
- Anderson, C. A. D. (2000). *The Importance of Instructional Leadership Behavior as Perceived by Middle School Teacher, Middle School Principal and Educational Leadership.* Professors Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Aydin, B. (2009). A Research Analysis on Employee Satisfaction in Terms of Organizational Culture and Spiritual Leadership. *International Journal of Business and Management*, 4(3): 159 – 168.
- Bass, B.M. (1990). *Bass & Stogdill's Handbook of Leadership.* New York: The Free Press.
- Glickman, C. D. (2001). *Supervision of Instruction: A developmental Approach.* (5th ed). Boston : Allyn and Bacon.
- Howell J.P. and Costley D.L. (2001). *Understanding Behaviors for Effective Leadership.* New Jersey: Prentice–Hall.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2013). *Education administration, theory research and practice.* (9th ed.). Singapore. McGraw – Hill.
- Likert, R. (1961). *New Patterns of Management.* New York: McGraw – Hill.
- Mickey, B. H. (2000). *Instructional Leadership: A Vehicle for One Urban Principle to Effectiveness Pedagogical Restructuring in a Middle School.* Ed.D., Dissertation, Temple University.
- Sprinthall, N. A.(1991). *Education psychology: A developmental.* Singapore: Approach.
- Steers. (1991). *Organizational effectiveness: A behavioral view.* Santa Monica, California: Goodyear.
- Townsend, K. (1997). *Factors that Contribute to School Effectiveness Research in Education.* Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Youngs, P. & King, M. B. (2002) Principle Leadership for Professional Development to Build School Capacity, *Educational Administration Quarterly*, 38(5): 643 – 670.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวระบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางสาววราลักษณ์ อัจฉิชัย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นายวิทย์พนธ์ ปัญญา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.เพชรปภาณี อินทรพานิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายปริญญา ขาวประภา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นางสาววรลักษณ์ อาจวิชัย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นายวิทย์พนธ์ ปัญญา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเมืองสกลนคร(ชาตุนารายณ์เจงเวง)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาอ่างม่วงคำ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
8. นายอุเทน ทองสวัสดิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9. นางมะราตรี พันธุ์สีเลา

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ่าง
ม่วงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

10. นายพลภัทร มหาวงษ์

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหลวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

โรงเรียนที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 10 โรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนบ้านพังโคน (จำปาสามัคคีวิทยา)
2. โรงเรียนอนุบาลวัดสุทธิมงคล
3. โรงเรียนบ้านม่วงคำ
4. โรงเรียนบ้านบะฮี
5. โรงเรียนบ้านจิวพังฮอนหนองท่ม
6. โรงเรียนดงสว่าง
7. โรงเรียนบ้านคำข่า
8. โรงเรียนบ้านนาสีนวล
9. โรงเรียนบ้านสูงเนินสามัคคี
10. โรงเรียนอนุบาลพรรณานิคม

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวิทย์พนธ์ ปัญญา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวรลักษ์ณ์ อัจฉิชัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิตา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิตา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เพชรปानी อินทรพาณิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพังโคน (จำปาสามัคคีวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิตา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิตา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิตา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิตา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวัยพจน์ ปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางมะราตรี พันธุ์สีเลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิดา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๕ ๑๑๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพลภัทร มหาวงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพรธิตา สำเภาทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพรธิตา สำเภาทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๕๔ ๑๑๙๖

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



COA NO. ๐๓๑/๒๕๖๕
IEC NO. HE ๖๕-๐๐๕

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Administration in Schools Under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office ๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวพรธิดา สำเภาทอง
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

สุกัญญา คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสิณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่มีการเปิดเผยต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวพรธิดา ส้าเกาทอง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1
สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก
 - () โรงเรียนขนาดกลาง
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - () น้อยกว่า 10 ปี
 - () ระหว่าง 10 - 20 ปี
 - () มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2
ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร						
0	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารวิชาการไว้อย่างชัดเจน	√				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากร “โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารวิชาการไว้อย่างชัดเจน” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร						
1	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนพัฒนาบุคลากรโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ					
3	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ					
4	โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการพัฒนาด้านการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (ต่อ)						
5	โรงเรียนดำเนินการอบรมครูตามหลักสูตรการพัฒนาที่กำหนด					
6	โรงเรียนนำผลการประเมินพัฒนาตนเองของครูไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน					
7	โรงเรียนจัดให้มีการไปศึกษาดูงานในโรงเรียนหรือหน่วยงานที่มีผลงานด้านการบริหารงานวิชาการที่โดดเด่น					
8	โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูในกลุ่มบริหารงานวิชาการโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้					
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
9	โรงเรียนมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล					
10	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งานในการบริหารงานวิชาการ					
11	โรงเรียนดำเนินการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ					
12	โรงเรียนจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ					
13	ครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
14	โรงเรียนมีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียน					
15	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)						
16	โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และ พัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการ อย่างเหมาะสม					
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร						
17	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ					
18	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน					
19	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของสังคม					
20	ผู้บริหารแสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการให้ครู ทราบอย่างชัดเจน					
21	ผู้บริหารบริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ					
22	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในการ พัฒนาการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของ โรงเรียน					
23	ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการ ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของครูตามแผนที่ วางไว้					
24	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน					
4. ด้านงบประมาณ						
25	โรงเรียนมีการวางระบบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ ในกลุ่มบริหารงานวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบของ ทางราชการ					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. ดานงบประมาณ (ต่อ)						
26	โรงเรียนมีการวางแผนและจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกลุ่มบริหารงานวิชาการ					
27	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในศึกษาครูงานด้านการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล					
28	โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ					
29	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ					
30	โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ					
31	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ด้านการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ					
32	โรงเรียนมีงบประมาณในการบริหารงานวิชาการเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน					
5. ดานแรงจูงใจ						
33	โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ					
34	โรงเรียนมีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของโรงเรียน					
35	โรงเรียนมีการจัดระบบงานและมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู					
36	โรงเรียนมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5. ด้านแรงจูงใจ (ต่อ)						
37	โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่น และสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเป็นประจำ					
38	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน					
39	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน					
40	ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม เพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาบุคลากรศึกษา						
0	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองเป็นประจำ	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา “โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองเป็นประจำ” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองเป็นประจำ					
2	โรงเรียนมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอยู่ตลอดเวลา					
3	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ					
5	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม					
6	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
7	โรงเรียนมีการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นเป็นประจำ					
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
8	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
9	โรงเรียนมีการใช้สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
10	โรงเรียนมีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)						
11	โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน					
12	โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เป็นประจำ					
13	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน					
14	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้					
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล						
15	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา					
16	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ					
17	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล					
18	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
19	โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)						
20	โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการ อ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
21	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการเรียน ตัดสินผลการเรียน และการเทียบโอนผลการเรียน					
4. ด้านการนิเทศการศึกษา						
22	โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน					
23	โรงเรียนมีการใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ					
24	โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า					
25	โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศจัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					
26	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและทั่วถึง					
27	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ					
28	โรงเรียนมีการกระบวนการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
29	โรงเรียนมีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี					
30	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่อง เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา					
31	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในโรงเรียน					
32	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็น ห้องสมุด IT					
33	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของครู					
34	โรงเรียนมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
35	โรงเรียนมีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
36	โรงเรียนมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง					
37	โรงเรียนจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้าน ของผู้เรียน					
38	โรงเรียนจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (ต่อ)						
39	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
40	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
41	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ					
42	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์					
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
43	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน					
44	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา					
45	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ					
46	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย					
47	โรงเรียนมีการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
48	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8. ด้านการแนะแนว						
50	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ					
51	โรงเรียนจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน					
52	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
53	โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
54	โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว					
55	โรงเรียนมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
56	โรงเรียนส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน และมีการประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา					
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน						
57	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ					
58	โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
59	โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9. ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)						
60	ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
61	โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
62	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษา					
63	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

นางสาวพรธิดา สำเภาทอง
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ฉ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 60 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร									
1	โรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และ จุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการ บริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนพัฒนาบุคลากรโดยเน้นให้ตระหนัก ถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงานวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการพัฒนาตาม การบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกับ ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	โรงเรียนดำเนินการอบรมครูตามหลักสูตร การพัฒนาที่กำหนด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	โรงเรียนนำผลการประเมินพัฒนาตนเอง ของครูไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนจัดให้มีการไปศึกษาดูงานใน โรงเรียนหรือหน่วยงานที่มีผลงานด้านการ บริหารงานวิชาการที่โดดเด่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูในกลุ่มบริหารงาน วิชาการโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูป การเรียนรู้	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ									
9	โรงเรียนมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งานในการบริหารงานวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	โรงเรียนดำเนินการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	โรงเรียนจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	ครูที่รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนมีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ									
17	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารแสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการให้ครูทราบอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
21	ผู้บริหารบริหารจัดการภายในกลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยเน้นการกระจายอำนาจ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของครูตามแผนที่วางไว้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. ด้านงบประมาณ									
25	โรงเรียนมีการวางระบบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณในกลุ่มบริหารงานวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
26	โรงเรียนมีการวางแผนและจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกลุ่มบริหารงานวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในศึกษาครูงานด้านการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
29	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นประจำ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกลุ่มบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ปีงบประมาณ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ด้านการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
32	โรงเรียนมีงบประมาณในการบริหารงานวิชาการเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. ด้านแรงจูงใจ									
33	โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
34	โรงเรียนมีการสร้างจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
35	โรงเรียนมีการจัดระบบงานและมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานวิชาการตามความสามารถของครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
36	โรงเรียนมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชย ครูที่มีผลงานดีเด่นและสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเป็นประจำ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
38	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
39	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจากครูในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
40	ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านการพัฒนาสู่สถานศึกษา									
1	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นของตนเองเป็นประจำ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้น พัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของ รายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับ กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของ รายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น เป็นประจำ	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน									
8	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการใช้สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้เป็นประจำ	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
14	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัด บรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. ดานการวัดผลและประเมินผล									
15	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผลการ เรียนรู้และจัดให้มีการชมเสริมกรณีที่ ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
19	โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัด และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศด้าน การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
21	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการในการประเมินผลการเรียน ตัดสิน ผลการเรียน และการเทียบโอน ผลการเรียน	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
4. ด้านการนิเทศการศึกษา									
22	โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการ นิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงาน ร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	โรงเรียนมีการใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการ พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละ บุคคลให้มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการ นิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการ นิเทศจัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพและทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
28	โรงเรียนมีการกระบวนการจัดระบบนิเทศ ภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบ นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
5. ดานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
29	โรงเรียนมีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนา สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อสร้างองค์ ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
32	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของ สถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
33	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของครู	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
34	โรงเรียนมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
35	โรงเรียนมีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษา จัดระบบข้อมูลแหล่ง เรียนรู้ในห้องสมุดให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้									
36	โรงเรียนมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้พอเพียง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	โรงเรียนจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้าน ของผู้เรียน	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
38	โรงเรียนจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
39	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้ แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
40	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
41	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้ แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
42	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา									
43	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและ แนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
44	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและ แนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
45	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มี ความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
46	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
47	โรงเรียนมีการรวบรวมและเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
48	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8. ด้านการแนะแนว									
50	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
51	โรงเรียนจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
52	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
53	โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
54	โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
55	โรงเรียนมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
56	โรงเรียนส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน และมีการประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
9. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน									
57	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องตาม มาตรฐานการศึกษาชาติ	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
58	โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้น คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
59	โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มี โครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
60	ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การ ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผลสูงสุด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
61	โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
62	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ การบริหารจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
63	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ ภายใน และนำไปปฏิบัติในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้

ภาคผนวก ช

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 62 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92	1	0.82
	2	0.73
	3	0.70
	4	0.74
	5	0.82
	6	0.64
	7	0.76
	8	0.57
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.93	9	0.65
	10	0.73
	11	0.71
	12	0.63
	13	0.73
	14	0.88
	15	0.84
	16	0.87
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.96	17	0.89
	18	0.83
	19	0.84
	20	0.88
	21	0.79
	22	0.85
	23	0.82
	24	0.79

ตาราง 62 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านงบประมาณ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94	25	0.76
	26	0.77
	27	0.77
	28	0.76
	29	0.88
	30	0.76
	31	0.74
	32	0.74
5. ด้านแรงจูงใจ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.87	33	0.76
	34	0.69
	35	0.80
	36	0.78
	37	0.53
	38	0.62
	39	0.54
40	0.61	
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน		เท่ากับ 0.98

จากตาราง 62 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.53 – 0.89 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดยกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน เท่ากับ 0.98 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาบุคลากร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.93
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.96

4. ด้านงบประมาณ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94

5. ด้านแรงจูงใจ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.87

ตาราง 63 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการพัฒนาบุคลากรสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92	1	0.73
	2	0.83
	3	0.67
	4	0.61
	5	0.74
	6	0.64
	7	0.72
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92	8	0.77
	9	0.68
	10	0.72
	11	0.72
	12	0.70
	13	0.64
	14	0.74
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92	15	0.74
	16	0.71
	17	0.62
	18	0.77
	19	0.73
	20	0.71
	21	0.80

ตาราง 63 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ขอ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.90	22	0.67
	23	0.66
	24	0.71
	25	0.67
	26	0.61
	27	0.64
	28	0.77
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94	29	0.78
	30	0.68
	31	0.64
	32	0.76
	33	0.72
	34	0.86
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.93	35	0.78
	36	0.74
	37	0.90
	38	0.82
	39	0.71
	40	0.68
	41	0.71
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91	42	0.77
	43	0.74
	44	0.64
	45	0.77
	46	0.60
	47	0.57

ตาราง 63 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91	48	0.51
	49	0.67
8. ด้านการแนะแนว ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91	50	0.53
	51	0.67
	52	0.62
	53	0.65
	54	0.66
	55	0.78
	56	0.78
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.84	57	0.59
	58	0.51
	59	0.47
	60	0.55
	61	0.70
	62	0.56
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ		
เท่ากับ 0.98		

จากตาราง 63 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.47 – 0.86 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ 0.98 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาสู่ตรสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92

4. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.90
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94
6. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ 0.93
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ 0.91
8. ด้านการแนะแนว ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ 0.84

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.809 ^a	.654	.653	.25822
2	.845 ^b	.714	.712	.23517
3	.863 ^c	.745	.742	.22245
4	.868 ^d	.754	.751	.21859

a. Predictors: (Constant), X5

b. Predictors: (Constant), X5, X2

c. Predictors: (Constant), X5, X2, X4

d. Predictors: (Constant), X5, X2, X4, X1

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	40.905	1	40.905	613.473	.000 ^b
	Residual	21.670	325	.067		
	Total	62.575	326			
2	Regression	44.656	2	22.328	403.732	.000 ^c
	Residual	17.919	324	.055		
	Total	62.575	326			
3	Regression	46.592	3	15.531	313.855	.000 ^d
	Residual	15.983	323	.049		
	Total	62.575	326			
4	Regression	47.190	4	11.797	246.910	.000 ^e
	Residual	15.385	322	.048		
	Total	62.575	326			

a. Dependent Variable: Bt

b. Predictors: (Constant), X5

c. Predictors: (Constant), X5, X2

d. Predictors: (Constant), X5, X2, X4

e. Predictors: (Constant), X5, X2, X4, X1

ภาคผนวก ฅ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

**แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ชื่อผู้วิจัย นางสาวพรธิดา สำเภาทอง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.รัชฎาพร ออยภูธร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
สถานที่ทำงาน.....
วัน / เดือน / ปี ที่สัมภาษณ์.....
เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้าน
แรงจูงใจ มีแนวทางอย่างไร

.....
.....
.....

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางอย่างไร

.....
.....
.....

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้าน
งบประมาณ มีแนวทางอย่างไร

.....
.....
.....
.....

4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ
พัฒนาบุคลากร มีแนวทางอย่างไร

.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก ญ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายปริญญา ขาวประภา



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวรัตกษณ์ อัจฉริยะ



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวิทย์พนธ์ ปัญญา



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์ฝ้าย



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายยุทธพงษ์ พรหมเชษฐา



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายอุเทน ทองสวัสดิ์



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางมะราตรี พันธุ์สีเลา



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายพลภัทร มหาวง

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวพรธิดา สำเภาทอง
วัน เดือน ปีเกิด	วัน 4 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	116 หมู่ที่ 8 ตำบลจันทร์เพ็ญ อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2551	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2554	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2565	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2562 - ปัจจุบัน	ครูโรงเรียนอนุบาลเต่างอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
----------------------	--