



การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

วิทยานิพนธ์  
ของ  
พีรวิชญ์ สุดแสนนท์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
พฤษภาคม 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

วิทยานิพนธ์  
ของ  
พีรวิชญ์ สุดแสนห์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
พฤษภาคม 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

TEACHER PERFORMANCE AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC  
AFFAIRS ADMINISTRATION IN THE DIGITAL ERA IN SCHOOL UNDER  
THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA  
OFFICE MUKDAHAN

BY

PEERAWIT SOODSANAEE

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

May 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University


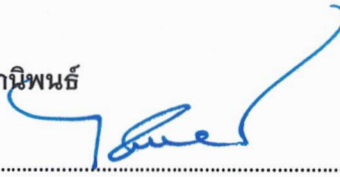
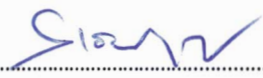
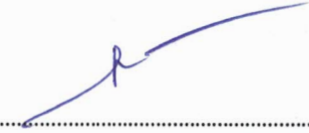




ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พีรวิชญ์ สุดเสนห์

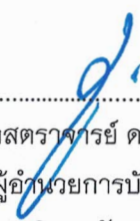
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ..... ประธานกรรมการสอบ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์)	 ..... กรรมการสอบและ (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)	กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
 ..... กรรมการสอบ (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ)	 ..... กรรมการสอบและ (ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน)	กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
 ..... กรรมการสอบ (ดร.สุมัทนา หาญสุริย์)	 ..... กรรมการสอบ (ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ)	กรรมการสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกะระหัน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณา ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณ คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทางจนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.จรัมเดช บุญประชาต นางสุพร สามัตถิยะ ดร.ชาติชาย ก่อคุณ นายบรม สุรมิตร นายสุรพงษ์ รัตนวงศ์ นายเนรมิต กฤตาคม นายวิจิตร พลชะรัตน์ นางลัดคน์สิริ ภัทรกุลวิศาล นางดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี และ นายอัษฎาภูษิต บรรจง ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เสนอแนวทางการพัฒนา และสนับสนุนทุกด้านในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมมุกดาหารทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน และความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จ ครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัว ที่ส่งเสริมสนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญ ให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี อีกทั้ง พี่เพื่อนน้อง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 21 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณ บิดา มารดา ครอบครัว และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน ให้คำปรึกษาแก่ผู้วิจัย ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

พีรวิษณุ สุดแสนท์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร
<b>ผู้วิจัย</b>	พีรวิชญ์ สุดเสน่ห์
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร ดร. วรกัญญาพิไล แกระหัน
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษา  
ความสัมพันธ์ อำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 282 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา  
จำนวน 60 คน และครูผู้สอน จำนวน 222 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือ  
ที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติงานของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 และแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96  
และแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ  
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (Independent Samples t -test)  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient) และการ  
วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนโดยรวม  
อยู่ในระดับมาก

3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม แตกต่างกัน

5. การปฏิบัติงานของครูโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy}=0.745$ )

6. การปฏิบัติงานของครูที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 60.10 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.34031$

7. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ที่ควรได้รับการพัฒนา มี 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ที่มีความหมายและน่าสนใจ ครูควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และ 2) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหารควรมีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการได้อย่างเป็นอิสระและคล่องตัว โดยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ครูควรมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน และควรจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น

**คำสำคัญ:** การปฏิบัติงานของครู ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

<b>TITLE</b>	Teacher Performance Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration in the Digital Era in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Mukdahan
<b>AUTHOR</b>	Peerawit Soodsanae
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra Dr. Worrakunyapilai Kaerahun
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2023

## ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing teacher performance affecting the effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools under the Secondary Educational Service Area Office Mukdahan, as perceived by administrators and teachers with different positions, school sizes, and work experience. The sample, obtained through multi-stage random sampling, comprised 282 participants, including 60 school administrators and 222 teachers working under the Secondary Educational Service Area Office Mukdahan, in the 2022 academic year. The data collection tools were two sets of 5-point scale questionnaires on teacher performance affecting, and the effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools with the reliability of 0.88 and 0.96, respectively, and structured interview forms. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t-test, one-way analysis of variance (ANOVA), Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The teacher performance in schools was overall at a high level.
2. The effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools was overall at a high level.

3. The teacher performance, as perceived by participants with different positions and school sizes, showed a difference, but in terms of work experience, there was no difference.

4. The effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools, as perceived by participants with different positions, showed no difference overall, but in terms of school sizes, and work experience, there was a significant difference.

5. The teacher performance and the effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools had a positive relationship at the .01 level of significance with a high level ( $r=0.745$ ).

6. The two aspects of teacher performance were able to predict the effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools at the .01 level of significance, comprising: Learning Management ( $x_2$ ) and Relations with Parents and Communities ( $x_1$ ), with the predictive power of 60.10 percent and the standard error estimate of  $\pm 0.34031$ .

7. Guidelines for developing teacher performance affecting the effectiveness of academic affairs administration in the digital era in schools involved two aspects needing improvement: 1) Learning Management. Administrators should promote the integration of technology in teaching practices to facilitate meaningful and engaging learning experiences. Teachers, in turn, should utilize diverse instructional methods to foster the potential development of learners and provide relevant learning materials and leverage appropriate technology in learning management; 2) Relations with Parents and Communities. Administrators should embrace decentralization and involve all stakeholders' participation to enable educational institutions to operate with freedom, flexibility, and efficiency. This involvement includes teachers developing localized curriculums and fostering engagement in the learning management process both at home and in schools, and supporting the learning management process that caters to the needs of learners, communities, and localities.

**Keywords:** Teacher Performance, Effectiveness of Academic Affairs Administration in the Digital Era

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ ..... 1 ภูมิหลัง ..... 1 คำถามของการวิจัย ..... 6 ความมุ่งหมายของการวิจัย ..... 6 สมมติฐานของการวิจัย ..... 7 ความสำคัญของการวิจัย ..... 8 ขอบเขตของการวิจัย ..... 9 กรอบแนวคิดของการวิจัย ..... 12 นิยามศัพท์เฉพาะ ..... 14
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... 19 การปฏิบัติงานของครู ..... 20 ความหมายของการปฏิบัติงานของครู ..... 20 ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู ..... 21 องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครู ..... 23 การจัดการศึกษายุคดิจิทัล ..... 31 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ..... 40 ความหมายของประสิทธิผล ..... 41 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ..... 42 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ..... 45 หลักการของการบริหารงานวิชาการ ..... 47 การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ..... 50 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ..... 52

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร .....	98
สภาพทั่วไป .....	98
อำนาจหน้าที่ .....	99
โครงสร้างการบริหารงาน .....	107
ข้อมูลจำนวนนักเรียนและบุคลากรในสังกัด .....	108
ทิศทางองค์กรและเครื่องมือนำแผนสู่การปฏิบัติ .....	111
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	117
งานวิจัยในประเทศ .....	117
งานวิจัยต่างประเทศ .....	130
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	133
ตอนที่ 1 การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามุกดาหาร .....	134
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	134
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	138
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	142
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	143
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	143
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร .....	147

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 149
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 149
	การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 151
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 152
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ..... 152
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ..... 154
	ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษามุกดาหาร ..... 204
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 217
	ความมุ่งหมายของการวิจัย ..... 217
	สมมติฐานของการวิจัย ..... 218
	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 219
	สรุปผลการวิจัย ..... 223
	อภิปรายผลการวิจัย ..... 226
	ข้อเสนอแนะ ..... 235
	บรรณานุกรม ..... 237



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก .....	249
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	251
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	257
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ .....	285
ภาคผนวก ง แบบประเมินเครื่องมือวิจัย .....	289
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) .....	299
ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น .....	305
ภาคผนวก ช แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	311
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามแนวทางพัฒนา .....	325
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย .....	329
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	337

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การสังเคราะห์ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล .....	58
2	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล .....	64
3	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร จำแนกตามจำนวนนักเรียนและขนาดโรงเรียน .....	108
4	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร จำแนกตามจำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอน .....	109
5	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก .....	135
6	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง .....	136
7	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ .....	137
8	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ .....	137
9	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	152
10	ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน .....	154
11	ระดับการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) โดยรวม และรายข้อ .....	155
12	ระดับการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยรวม และรายข้อ .....	156

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
13	ระดับการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยรวม และรายชื่อ .....	157
14	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม .....	158
15	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ ) โดยรวม และรายชื่อ .....	160
16	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_2$ ) โดยรวม และรายชื่อ .....	161
17	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $Y_3$ ) โดยรวม และรายชื่อ .....	163
18	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ ) โดยรวม และรายชื่อ .....	165

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผลการ เรียนและงานทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> ) โดยรวม และรายข้อ .....	166
20	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> ) โดยรวม และรายข้อ .....	168
21	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> ) โดยรวม และรายข้อ .....	169
22	การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	170
23	การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	171
24	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน .....	172
25	การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ....	174

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
26	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	175
27	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน .....	176
28	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุค ดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน .....	178
29	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	181
30	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุค ดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน .....	182
31	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนจากตัวแปร ทั้งหมด .....	186
32	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร โดยรวม .....	187

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการ วางแผนงานวิชาการ .....	188
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการ บริหารงานวิชาการ .....	189
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ .....	190
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการพัฒนา และส่งเสริมทางด้านวิชาการ .....	191
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน นักเรียน .....	192
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการแนะแนวการศึกษา .....	193

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ด้านการ ประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ..... 194
40	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน โดยรวม ..... 195
41	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ ..... 196
42	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ ..... 197
43	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ..... 198
44	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ..... 199
45	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ..... 200
46	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ..... 201

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ พยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ .....	202
48 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร .....	204
49 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร .....	208
50 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร .....	213
51 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อ การวิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร .....	301
52 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการปฏิบัติงานของ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภูมิภาคอาหาร .....	307
53 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร .....	308



## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	13
2 การศึกษาในยุคดิจิทัล : Thailand 4.0 .....	32
3 อาณาเขตพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร .	99
4 โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร	107
5 กรอบแนวคิดในการปฏิบัติงาน “MDH-Model” .....	112
6 สัมภาษณ์ นายบรม สุรมิตร .....	331
7 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ .....	331
8 สัมภาษณ์ นางลัดคน์สิริ ภัทรกุลวิศาล .....	332
9 สัมภาษณ์ นายเนรมิต กฤตาคม .....	332
10 สัมภาษณ์ นางดวงมณี เพชรสุวรรณรังสี .....	333
11 สัมภาษณ์ นายจรณเดช บุปผาชาติ .....	333
12 สัมภาษณ์ นายสุรพงษ์ รัตนวงศ์ .....	334
13 สัมภาษณ์ นายอภัยภูธร บรรจง .....	334
14 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ .....	335
15 สัมภาษณ์ นายวินิจ พลชนะรัตน์ .....	335

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคน ให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต การพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ความสามารถ การปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 และการปรับเปลี่ยนประเทศไปสู่ประเทศไทย 4.0 จะเป็นแรงผลักดันให้ ประชากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด สามารถพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างปัญญาที่เพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณมีการนำเทคโนโลยีการสื่อสาร และระบบการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่มาใช้มากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1 – 4)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และถือเป็นส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติลงสู่แผนระดับต่าง ๆ รวมทั้งแผนในระดับกระทรวง โดยจะแบ่งช่วงเวลาออกเป็น 4 ช่วง ช่วงละ 5 ปี ซึ่งการพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบประชารัฐ ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “กระทรวงศึกษาธิการวางระบบ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ – ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรมมีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง” ของแผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565) จึงได้มีการกำหนดเป้าหมายหลักและวางยุทธศาสตร์ที่เน้นการปรับสภาพการณ์ของกระทรวงฯ สามารถตอบสนอง ต่อแนวทางการพัฒนาที่สำคัญของแผนแม่บทฯ ในช่วงแรก ซึ่งเห็นได้ชัดจาก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา ทุกระดับ ทุกประเภทการศึกษาเข้าถึงทรัพยากรพื้นฐานระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับ การเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัล ที่ทันสมัยและมีระบบฐานข้อมูลกลางทาง การศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน โดยมีกลยุทธ์ ดังนี้ 1) เพิ่มและขยายช่องทางการเรียนรู้ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในการเรียนการสอน เพื่อสร้างความคุ้นเคยและยกระดับ ความสามารถ ด้านการอ่านของนักเรียน สำหรับเป็นฐานในการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ 2) จัดทำ และบริหารจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงที่ทันสมัยให้แก่ทุกสถานศึกษา 3) สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ดิจิทัลเป็นเครื่องมือ การเรียนรู้และการสร้างอาชีพอย่างต่อเนื่อง 4) ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอน หนังสือและตำราเรียนในระบบดิจิทัล 5) จัดทำระบบฐานข้อมูล (Big Data) และระบบรายงาน ผลการใช้ฐานข้อมูลที่ต้องการ ครบถ้วน ทันสมัย และสามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบ ฐานข้อมูลการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของส่วนราชการ/ หน่วยงานอื่น ๆ 6) จัดทำวัสดุ อุปกรณ์ที่มีมาตรฐานแก่สถานศึกษา เพื่อให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอน ทางไกลด้วยระบบ DLIT DLTV และ ETV (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2563) ซึ่งได้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวถึงการพลิกโฉมระบบการศึกษาไทย ด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการศึกษาทุกระดับการศึกษา เพื่อให้สถาบันการศึกษาทุกแห่งนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการศึกษาผ่านระบบดิจิทัล (ตรีสุข เทียนทอง, 2564. ออนไลน์)

จากนโยบายดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การนำเทคโนโลยี Big Data เพื่อเชื่อมโยง ข้อมูลด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลครูผู้สอน ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลงบประมาณ ที่จำเป็นมาวิเคราะห์เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษามีความจำเป็นต้องเข้าใจบริบทขององค์กร ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เข้ามามีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมภายนอกทางเทคโนโลยีที่เป็นทั้งปัจจัยเอื้อและปัจจัยที่เป็น อุปสรรคในการบริหารงาน ล้วนส่งผลทำให้ผู้เรียน การเรียนรู้ ครูผู้สอน เทคโนโลยี และ นวัตกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย การใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ดิจิทัลเพื่อเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนผลลัพธ์ของสถานศึกษา ทำให้การบริหารงาน เป็นไปอย่างมีระบบส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ทินกร บัวชู, 2562, หน้า 291)

การบริหารและจัดการเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดเพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร และนอกจากผู้บริหารสถานศึกษาแล้ว บุคคลสำคัญที่จะดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนคือครู ครูเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ทำให้การบริหารงานในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ครูต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ได้นั้นต้องเกิดจากการวางแผนและ ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีแบบแผนที่ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา ทักษะ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตลอดจนถึงการเลือกใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย (เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท, 2559, หน้า 89) ดังนั้นครูจึงเปรียบเสมือนเป็นฟันเฟืองสำคัญในกระบวนการขับเคลื่อนประเทศชาติเพื่อสร้างความพร้อมและความมั่นคงในสังคมโลกปัจจุบันเพื่อให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ และมีอำนาจในการแข่งขันมากขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ วิทยาการความรู้ต่างๆ เช่น ด้านค้นคว้า การวิจัย ความรู้ทางด้านนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัย การปฏิบัติงานของครู เป็นกระบวนการในการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาเป็นการรับรู้ถึงการได้รับการสนับสนุนจากองค์กรเป็นทัศนคติของบุคคลจากประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงานในองค์กร ว่าองค์กรให้การยอมรับและเห็นความสำคัญในการทุ่มเททำงานมีความหวังใจและให้การสนับสนุนในการทำงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นอยู่ที่ดีในการทำงาน โดยการให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจและเกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครู (วรชยา ลาบุญ, 2563, หน้า 181) จากเหตุข้างต้นจะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของครูย่อมมีผลต่อความสำเร็จของงานและความเจริญก้าวหน้าของโรงเรียน

การปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562) ระบุว่าองค์ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู ประกอบด้วย มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2) การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา

รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตาม ศักยภาพสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสภาวะของ ผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ พัฒนาวิชาชีพ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย ร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษาเข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทาง วัฒนธรรมและส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (คุรุสภา, 2562, หน้า 18 - 20)

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการบริหารโรงเรียนตามที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ซึ่งทั้งผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้ความสำคัญและมีส่วน ร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้ง ปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ซึ่งมี นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับขอบข่ายประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2) การพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา และ 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา โดย การสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของ กระทรวงศึกษาฯ (2550, หน้า 29 - 30); รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3); สมาน อัครภูมิ (2553, หน้า 271); ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 423); Kimbrough & Nunnery (1998, p. 58); Alqefari (2010); Cortina (2011)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร แต่เดิมนั้นอยู่ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครพนมและจังหวัดมุกดาหารรวมกัน จำนวน 81 โรงเรียน ต่อมาเมื่อกระทรวง ศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลง เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563 และมีผลตั้งแต่วันที่ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา ตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นต้นมา ส่งผลให้โรงเรียน มัธยมศึกษา ในจังหวัดมุกดาหารต้องแยกออกจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม และมาอยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด จำนวน 30 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรสาคร เป็นหน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลักในการบริหารการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ มัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง โดยยึดนโยบายและยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของกระทรวง ศึกษาธิการ และกลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นกลไก ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกรอบแนวคิดในการ ปฏิบัติงาน

จากที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทต่อการจัด การศึกษาเป็นอย่างมาก การบริหารงานวิชาการที่ถือเป็นภารกิจหลักสำคัญของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ต้องบริหารงานตามขอบข่ายงานวิชาการทุกด้านให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการที่ดี มีคุณภาพ ผู้วิจัยในฐานะ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร จึงมีความ สนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย ปรับปรุง และพัฒนาการ บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรสาคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และความสามารถในการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียน สำหรับ ผู้บริหารที่มีความสนใจศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างหรือไม่ อย่างไร
5. การปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. การปฏิบัติงานของครูด้านใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
7. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหารเป็นอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันไป



4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. การปฏิบัติงานของครูและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การปฏิบัติงานของครู อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

### ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ในการนำไปประกอบการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนให้สูงขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงานของครู ที่สามารถยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนให้สูงขึ้น

3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร และเขตพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ดังนี้

1.1 การปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยศึกษาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน จำนวน 15 ตัวชี้วัด (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 17) มีดังนี้

#### 1.1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

1.1.1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู

1.1.1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

1.1.1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.1.1.4 สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม

1.1.1.5 พัฒนาดตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

#### 1.1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

1.1.2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.1.2.2 บูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอน ในการวางแผน และจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม

1.1.2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

1.1.2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียน มีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน

1.1.2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1.2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

1.1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

1.1.3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.1.3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

1.1.3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกัน บนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม

1.1.3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายของการบริหารงาน วิชาการของ กระทรวงศึกษาฯ (2550, หน้า 29 – 30); รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3); สมาน อัครภูมิ (2553, หน้า 271); ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 423); Kimbrough & Nunnery (1998, p. 58); Alqefari (2010); Cortina (2011) และการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของ ยืน ภูววรรธ (2557, หน้า 6 – 8); ฟาฏีนา วงศ์เลขา (2558, ออนไลน์); วิรัช ปันท์ศิริโรจน์ (2559, ออนไลน์); เพ็ญจันทร์ สินธุเขต (2560, หน้า 107); วิจารณ์ พานิช (2560 หน้า 1 – 8) ทำให้สามารถ สรุปขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล โดยแบ่งองค์ประกอบ ออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

1.2.1 การวางแผนงานวิชาการ

1.2.2 การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

1.2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.2.4 การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ

1.2.5 การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

1.2.6 การแนะแนวการศึกษา

1.2.7 การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การนิเทศการศึกษา

## 2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 899 คน จากทั้งหมด 30 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 834 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2565 จำนวน 282 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน และครูผู้สอน จำนวน 222 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37 – 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

#### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

##### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

##### 3.1.1.2 ครูผู้สอน

#### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน

##### 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

##### 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

##### 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

##### 3.1.2.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

#### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

##### 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

##### 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

##### 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

#### 3.2.1 การปฏิบัติงานของครู

##### 3.2.1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

##### 3.2.1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

##### 3.2.1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

#### 3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

##### 3.2.2.1 การวางแผนงานวิชาการ

##### 3.2.2.2 การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

##### 3.2.2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

##### 3.2.2.4 การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ

##### 3.2.2.5 การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

##### 3.2.2.6 การแนะแนวการศึกษา

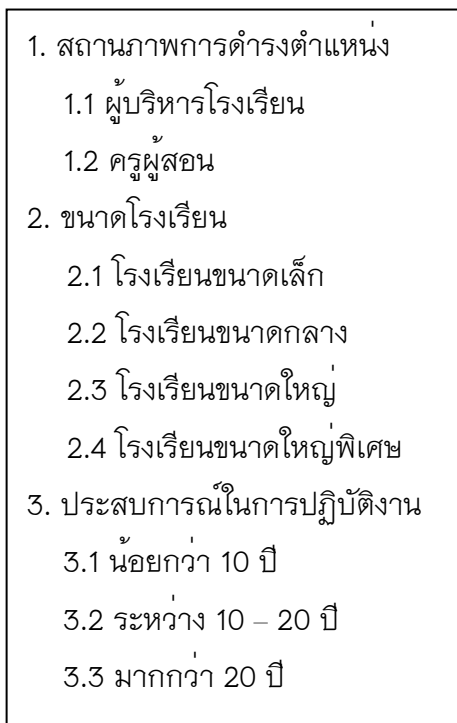
##### 3.2.2.7 การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การนิเทศ

การศึกษา

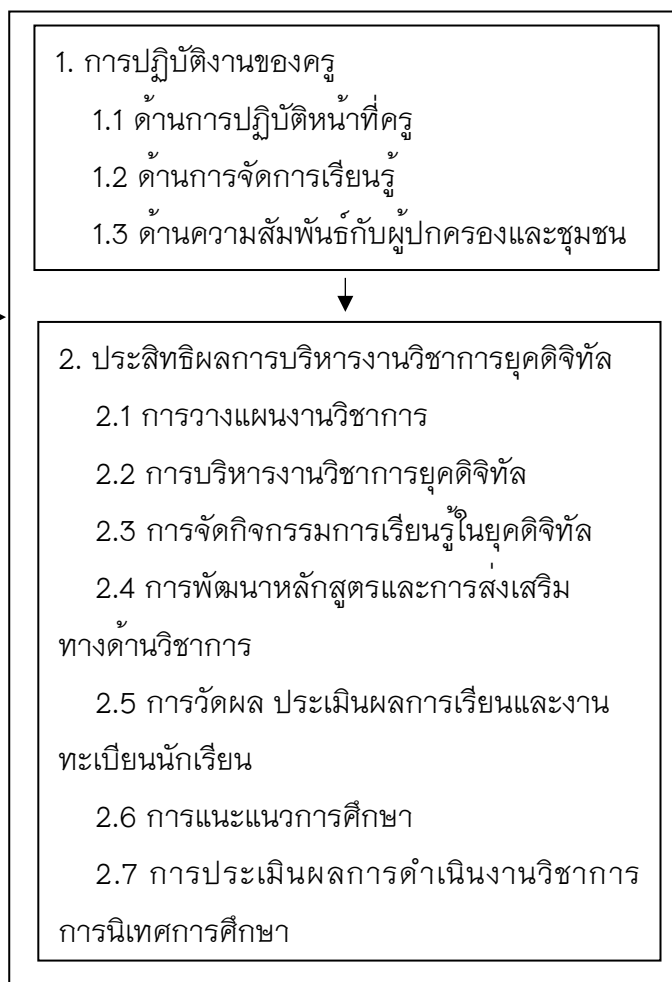
### กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู 3 ด้าน คือ 1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งได้กำหนดตามการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 17) และองค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล 7 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 4) การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ 5) การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน 6) การแนะแนวการศึกษา 7) การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การนิเทศการศึกษา ซึ่งได้กำหนดตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาฯ (2550, หน้า 29 – 30); รุ่งชัดดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3); สมาน อัครภูมิ (2553, หน้า 271); ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 423); Kimbrough & Nunnery (1998, p. 58); Alqefari (2010); Cortina (2011) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1

## ตัวแปรอิสระ



## ตัวแปรตาม



↓

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทุกภาคการศึกษาผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครู หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลประโยชน์ต่อสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ หรือคุณลักษณะที่ดีของครูที่เกิดขึ้นจากผลของคุณลักษณะที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการบริหาร ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดไว้จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู หมายถึง การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแลช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียนศึกษาเข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมและส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. การจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล หมายถึง การใช้ประโยชน์จากสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมดิจิทัล โดยครูจะเป็นผู้อำนวยการเรียนการสอน คอยชี้แนะแนวทาง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง และสามารถนำองค์ความรู้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ สามารถพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมสร้างศักยภาพของเยาวชน

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อันได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ซึ่งมีองค์ประกอบทั้งหมด 7 ด้าน ดังนี้

3.1 การวางแผนงานวิชาการ หมายถึง สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพตามบริบทของโรงเรียน เพื่อเป็นทิศทางในการทำงาน โดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำสารสนเทศงานวิชาการ รวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน รวมถึงการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากบริบทของโรงเรียนและนโยบายของต้นสังกัด

3.2 การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบไปด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตร มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ และมีคณะกรรมการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจนมีแนวปฏิบัติ มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนางานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูมีการวิเคราะห์ มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้ ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับแบบทดสอบและผล การทดสอบระดับชาติ และมีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล



3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการให้ การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยสถานศึกษา จะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร สถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการ จัดทำ จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้ ระบบการ เรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ ตนเองสนใจ ภายใต้อาคาร สถานที่ตามที่ต้องการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้าน ดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่าง กว้างขวางทั่วถึง และครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมือง ดิจิทัล (Digital Native) สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.4 การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ หมายถึง การ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องและครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการสำรวจความต้องการจำเป็นและวิเคราะห์ สมรรถนะครูรายบุคคล และนำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และมีการจัด บรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการ วิจัยและใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีแผนส่งเสริมให้ จัดทำ จัดทำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และมีการจัด กระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหา ความรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน

3.5 การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอและการเผยแพร่ ข้อมูล โดยมีการกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน และรวบรวมระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตาม หลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา มีการสร้างเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้

ในยุคดิจิทัลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล การเรียนอย่างครบถ้วน มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียนและมี ข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน

3.6 การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การชี้แนะ การชี้ช่องทาง การบอก แนวทาง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนใช้ประกอบการตัดสินใจ โดยมีโครงสร้างการบริหาร มีขอบข่าย งาน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว และมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับงานแนะแนวทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีการกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานที่ครอบคลุมการให้บริการของงานแนะแนว และมีคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนว ที่เน้นการจัดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน

3.7 การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ศิษยานุศิษย์ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการจัดการเรียน การสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูอันเป็นเป้าหมายสูงสุดในด้านการพัฒนาการเรียนรู้อ ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจากหน่วยงานย่อย ภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินผลระดับ โรงเรียนและมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการ ดำเนินการของการประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และครอบคลุมทุกรายการ

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และตำแหน่งครูผู้สอน

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ปีการศึกษา 2565

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัด การเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ปีการศึกษา 2565

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาที่จัดขึ้นตามราชกิจจานุเบกษา พุทธศักราช 2564 ซึ่งรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร

6. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ขนาดโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตามจำนวนนักเรียน โดยยึดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด เกี่ยวกับการย้ายผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจำแนกได้เป็น 4 ขนาด ดังนี้

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน

6.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป

7. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน แบ่งเป็น

7.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี

7.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี

7.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี

8. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร โดยรวม มาพิจารณา ถ้าพบว่า การปฏิบัติงานของครูด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลแล้ว ผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครู
  - 1.1 ความหมายของการปฏิบัติงานของครู
  - 1.2 ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู
  - 1.3 องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครู
2. การจัดการศึกษายุคดิจิทัล
3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
  - 3.1 ความหมายของประสิทธิผล
  - 3.2 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.3 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.4 หลักการของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.5 การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล
  - 3.6 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล
4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
  - 4.1 สภาพทั่วไป
  - 4.2 อำนาจหน้าที่
  - 4.3 โครงสร้างการบริหารงาน
  - 4.4 ข้อมูลจำนวนนักเรียนและบุคลากรในสังกัด
  - 4.5 ทิศทางองค์กรและเครื่องมือนำแผนสู่การปฏิบัติ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## การปฏิบัติงานของครู

### 1. ความหมายของการปฏิบัติงานของครู

สิ่งที่องค์กรต่าง ๆ คาดหวังที่จะได้รับจากบุคลากรทุกคน ก็คือผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามที่องค์กรได้กำหนดเป้าหมายหรือผลการปฏิบัติงานที่องค์กรตั้งไว้ โดยสิ่งที่จะบอกผลสำเร็จในงานนั้นว่าได้ผลดีเพียงใดหรือบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยใช้ตัวผลการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือหลักเกณฑ์การประเมินที่แต่ละองค์กรได้กำหนด (ชานานาถ ผดุงศิลป์, 2560, หน้า 31) ได้มี นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานครู ดังนี้

รณชิต ฤทธิสำเร็จ (2558, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การทำหน้าที่และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุดสำหรับครูผู้สอน

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งงาน ในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและงานด้านการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จตามความคาดหวังที่ได้วางไว้

ทิพวัลย์ ซาลีเครือ (2559, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การดำเนินงานที่ครูผู้สอนมุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดการปฏิบัติงานของครูผู้สอน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านผลการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติในการรักษาวินัย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ

สุดคะนิง ปกปิด (2561, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและคุณภาพงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากการปฏิบัติงาน ความประพฤติในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครู ตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้บริหารและคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งเป็นผู้ประเมิน

นาตยา ทับยาง (2561, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง ภาวะของครูที่ต้องรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อนักเรียน ต่อสังคม มีส่วนช่วยในการส่งเสริมกระตุ้นจัดประสบการณ์ปลูกฝัง ค่านิยมให้กับนักเรียนมีบทบาทในการพัฒนาโรงเรียน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครู และชุมชน

ฐิติณัฐ ประจักษ์ภูมิ (2561, หน้า 65) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง ความสามารถของครูผู้สอนในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดีและส่งผลให้ ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดในองค์ประกอบของ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ การบริการที่ดี การรู้จักพัฒนาตนเอง ด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ ตลอดจนการทำงานเป็นทีมการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้ กำลังใจ เพื่อร่วมงานและปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในด้าน การจัดการเรียนการสอนและงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ให้สำเร็จลุล่วง พร้อมทั้งมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

## 2. ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู

ครูนับว่าเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ เพราะครูมีหน้าที่ต้องพัฒนาคน พัฒนาด้านความคิด พัฒนาด้านองค์ความรู้และพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เยาวชนของชาติ ครูจะต้องทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนามีความก้าวหน้า ทั้งทางด้านความรู้ สติปัญญา คุณธรรม และประพฤตินั้นเป็นคนดีของสังคม ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการปฏิบัติงานของครู ไว้ดังนี้

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ครูมีหน้าที่หลักในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญงอกงาม เป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะมีบทบาทต่อการสร้างคนออกไปพัฒนาสังคมประเทศชาติต่อไป นั่นคือ บทบาทของความเป็นครูที่มีหน้าที่อบรมสั่งสอนศิษย์ในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต ประเทศชาติจะพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองได้นั้นส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติงานของครู

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ดีเป็น ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับ นานาชาติได้และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครูทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการ จัดการเรียนการสอนของครู ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิผล จึงต้องพัฒนา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย

นาตยา ทับยาง (2561, หน้า 33) กล่าวว่า ความสำคัญของการ ปฏิบัติงานของครูนั้นมีหลายประการ ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่ คอยช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนามากขึ้นเมื่อได้รับการ กระตุ้น ส่งเสริมจากครูผู้สอน หน้าที่และบทบาทของครูจึงมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน พรพรรณ แป่มสูงเนิน (2561, หน้า 33) กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานนั้นสิ่ง ที่องค์กรคาดหวังที่จะได้รับ จากบุคลากรทุกคนคือผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพ โดยอาจจะ เท่ากันหรือสูงกว่าตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่บ่งบอกความที่ ทำนั้นได้ผลดีเพียงใด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่โดยการ วัดผลการปฏิบัติตาม เกณฑ์การประเมินที่แต่ละองค์กรได้กำหนดไว้

จิตตวดี โพธินิล (2561, หน้า 3 - 4) กล่าวว่า การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ทำให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้มีการหาวิธีการที่ดีที่สุด เพื่อ นำมาประเมินผลการปฏิบัติงานภายในองค์กรของตนเอง นอกจากนี้ผลที่ได้รับจากการ ประเมินผลการปฏิบัติงานมีคุณค่าต่อการบริหารงาน

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของครูเป็นการแสดงให้เห็นถึงงานที่มี ความสัมพันธ์กับหน้าที่ที่ครูได้รับมอบ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพตรงตาม วัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กรและยังเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของ บุคลากร แต่ละคน สามารถให้รายละเอียดเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานทั้งจุดเด่น จุดด้อยของบุคลากร แต่ละคน ข้อมูลต่าง ๆ ที่หน่วยงานได้รับจะถูกนำไปใช้ประโยชน์หลาย ๆ ด้าน

### 3. องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครู

การปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือน การพัฒนา และการแก้ไขการปฏิบัติงาน การให้ออกจากราชการ การให้รางวัลจูงใจ และการบริหารงานบุคคลเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้ครูที่มีความสามารถปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติกิจกรรมใด ๆ แล้วประสบความสำเร็จ ทำให้เกิดผลโดยตรงและครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ (ทิพวัลย์ ชาติเครือ, 2559, หน้า 4) ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครู ดังนี้

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครูเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาทั้งงานในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและงานด้านการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จตามความคาดหวังที่ได้วางไว้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ครูมีหน้าที่ในการศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้สามารถนำไปจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน พัฒนาสื่อการสอน เทคนิคการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อำนวยความสะดวกและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ มีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้และใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียน พร้อมทั้งรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปัญหาความต้องการของผู้เรียน เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

3. ด้านการให้คำปรึกษา หมายถึง ครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษา รับฟังเรื่องเกี่ยวกับการใช้ชีวิตและการศึกษา การเตรียมตัวเพื่ออาชีพและการแก้ไขปัญหา มีการอบรม ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามให้กับผู้เรียน ปกครองดูแลความทุกข์สุขของผู้เรียนให้ใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข



4. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน หมายถึง ครูมีการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนด้วยความเต็มใจ รับผิดชอบต่อความคิดเห็น เคารพการตัดสินใจซึ่งกัน และกัน เพื่อการพัฒนาของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ มีการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา โดยการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและมีหน้าที่ในการดูแลสอดส่องป้องกัน ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาให้ปลอดภัย

5. ด้านการพัฒนางานและตนเอง หมายถึง ครูมีการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีเหมาะสมกับความเป็นครู มีการแสวงหาความรู้ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองพัฒนางานในหน้าที่และพัฒนาหน่วยงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อยและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้

รัฐดิษฐ์ ประชัชญุมิ (2561, หน้า 10 - 11) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูเป็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากความสามารถของครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดีและส่งผลให้ครูสามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และเกิดประโยชน์สูงสุดในองค์ประกอบของการมุ่งผลสัมฤทธิ์มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ การบริการที่ดี การรู้จักพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนการทำงานเป็นทีมการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อร่วมงานและปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยยึดตามกรอบกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ประเมินจาก

1. ผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรที่แสดงออกมาในรูปของการปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากรโดยวัดผลการปฏิบัติงานจากการประเมินผลการปฏิบัติงานที่องค์กรได้กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานไว้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

2. การรักษาวินัย หมายถึง การที่ข้าราชการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางวินัยตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างเคร่งครัด ระมัดระวัง ดูแล ป้องกัน ไม่ฝ่าฝืน หรือหลีกเลี่ยงหากพบว่ามีอาการกระทำความผิด ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยทันทีเพื่อ

มิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่ผู้อื่น การรักษาวินัยที่ตึ้นนั้น นอกจากตัวข้าราชการเองที่จะต้องเรียนรู้สำนึกและตระหนักในหน้าที่แล้วผู้บังคับบัญชาต้องทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ดูแล ส่งเสริม และพัฒนาให้ข้าราชการมีวินัยด้วย

3. คุณธรรม จริยธรรม มีความหมายดังนี้ คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดีภายในบุคคลเป็นความจริงแท้หรือสัจธรรมที่ทำให้เกิดการประพฤติปฏิบัติตนในกรอบที่ดีงาม มีจิตใจเต็มเปี่ยมไปด้วยความสุข มีความรัก เมตตา ปรารถนาดี ไม่เบียดเบียนทำร้ายกันเป็นลักษณะของความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ เป็นสภาพคุณงามความดีที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของมนุษย์เป็นเวลายาวนานเป็นตัวกระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ดีงามทางจิตใจ เป็นคุณค่าของชีวิตในการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือเกื้อกูลแก่เพื่อนมนุษย์ให้เกิดความรักสามัคคี ความอบอุ่น มั่นคงในชีวิต ดังนั้นคุณธรรมเป็นบ่อเกิดของจริยธรรม ส่วนคำว่าจริยธรรม หมายถึง ข้อปฏิบัติหรือหลักความประพฤติที่ดีงามและเป็นไปเพื่อประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคมส่วนรวม อันส่งผลให้ชีวิต มีระเบียบแบบแผน รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงการปฏิบัติดี ปฏิบัติถูกต้อง อันเป็นผลมาจากความคิดที่สั่งคมหรือบุคคลมีความเห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ดีเป็นกรอบกำหนดไว้เพื่อให้สังคมเกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยมีความร่มเย็นเป็นสุข มีความรักความสามัคคีและมีความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต

4. จรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติตนที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติปฏิบัติตามซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตน

กรณีการ บัญญาจ (2561, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู หมายถึง การปฏิบัติงานของข้าราชการครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ซึ่งเป็นเกณฑ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครู ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความพยายามที่จะให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูมีความเจริญก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพของตนทั้งการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดและวิชาชีพครูได้รับการยกย่องว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง

2. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หมายถึง กระบวนการสร้างเสริมความเจริญงอกงามให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรมอย่างสมดุลกันเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนในชาติอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา

3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องครูมีแผนการสอนที่จัดมวลประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งการเรียนรู้มีได้เกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น แต่การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาการเรียนจึงมุ่งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตและสถานการณ์ปัจจุบันเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4. การประพฤติปฏิบัติตน หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของครูทั้งทางกาย วาจา และจิตใจเหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดจรรยาบรรณวิชาชีพ ระเบียบวินัยและจารีตประเพณีของครูอย่างสม่ำเสมอ จนเป็นที่ยอมรับ เลื่อมใสศรัทธา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทั่วไป

5. การร่วมมือกับผู้อื่น หมายถึง การใช้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นการรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของผู้อื่น การสร้างมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนจนการแสวงหาความร่วมมือจากผู้อื่นด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

6. การใช้ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การใช้ความพยายามในการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสภาพของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศด้านวิชาชีพ ครู การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุผลและสามารถนำข้อมูลนั้นมาใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนางานและพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

ภัทรภา วงศ์พันธ์ (2560, หน้า 12) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

Cheng and Tsui (1999, p. 142 อ้างถึงใน สนั่น ประจักษ์จิตร, 2556, หน้า 43) เสนอว่า ครูที่มีคุณภาพในการสอน ปัจจัยสำคัญที่บ่งบอกความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานทางการสอนและกระบวนการของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลกับความก้าวหน้าของนักเรียนด้วย ทั้งนี้หมายรวมถึงความแตกต่างในการเรียนรู้และประเภทของบุคลิกลักษณะของนักเรียน

Minghui Gao & Qinghua Liu (2013, p.1) ให้ความหมายของ ครูที่มีประสิทธิผลไว้ว่า คำว่า “มีประสิทธิภาพ” มาจากคำภาษาละติน “effectivus” ซึ่งแปลว่า สร้างสรรค์ หรือมีประสิทธิภาพ ครูที่มีประสิทธิผลในแง่ของความสามารถในการสร้างผลลัพธ์ที่ต้องการอาจถือได้ว่าเป็นผู้ที่สามารถดึงดูดนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทั้งด้านทางการเรียนของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ อื่น ๆ ของทางโรงเรียนได้

Fuller (1969, p. 35) กล่าวว่า การให้ความหมายของครูที่มีประสิทธิภาพ นั้น อันดับแรกต้องดูที่ความเป็นคนดีก่อน ถึงจะดูที่พฤติกรรมที่ปฏิบัติในชั้นเรียนต่อไป

Lorin W. Anderson (2004, p. 109) ได้ให้ความหมายของครูที่มีประสิทธิผลไว้ว่าครูที่มีประสิทธิผล คือ ผู้ที่บรรลุเป้าหมายที่พวกเขาตั้งไว้สำหรับตัวเอง หรือที่พวกเขาได้กำหนดไว้สำหรับพวกเขาโดยคนอื่น ครูที่มีประสิทธิผลต้องมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการบรรลุเป้าหมาย และต้องสามารถใช้ความรู้ และทักษะเหล่านั้นได้อย่างเหมาะสม

James H Stronge (2007, p. 10) กล่าวว่า บุคลิกภาพของครูเป็นหนึ่งในอันดับต้น ๆ ที่ใช้ในการตัดสินควมมีประสิทธิภาพของครู

จากงานวิจัยของ İlker Yengin, Dilek Karahoca, Adem Karahoca, Ali Güngör (İlker Yengin, Dilek Karahoca, Adem Karahoca, & Ali Güngör, 2014, p.1) พบว่า ความมีประสิทธิภาพของครูมีบทบาทสำคัญ ในห้องเรียน 4 ประการ คือ 1) เป็นแบบอย่างที่ดี 2) ช่วยในการเรียนรู้ในเชิงบวก 3) กระตุ้นนักเรียนและ 4) รักษาระเบียบวินัย

กระทรวงศึกษาธิการ (2562, หน้า 17) ได้กล่าวถึง มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ หรือการแสดงพฤติกรรม การปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา รวมทั้งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนพัฒนาตนเองให้มีทักษะ หรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

#### 1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

- 1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู
- 1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง
- 1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล
- 1.4 สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม
- 1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

#### 2. ด้านการจัดการเรียนรู้

- 2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 2.2 บูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอน ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกร
- 2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ
- 2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน
- 2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาระบบ

### 3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

- 3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน
- 3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม
- 3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ การปฏิบัติงานของครู หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลประโยชน์ต่อสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ หรือคุณลักษณะที่ดีของครูที่เกิดขึ้นจากผลของคุณลักษณะที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการบริหาร โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่างมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและพึงพอใจต่อผลงานที่ประสบผลสำเร็จ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเป็นเสมือนภาพสะท้อนถึงการพัฒนาของนักเรียน ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้และดูแลพัฒนาการทุกด้านของผู้เรียน ตลอดจนทำให้กระบวนการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียนสัมฤทธิ์ผล ซึ่งนักเรียนจะเติบโตเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป ครูผู้สอนถ้ายังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ คุณภาพของผู้เรียนก็คงจะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูจึงเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในการประกอบวิชาชีพครู และครูใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นหลักประกันได้ว่าผู้เรียนจะได้รับประโยชน์สูงสุด จากการปฏิบัติหน้าที่ทางด้านการสอน มาตรฐานวิชาชีพครูจึงทำให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม มีความเชื่อมั่นต่อการประกอบอาชีพครูว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการตามมาตรฐานการเรียนการสอนอย่างมีมาตรฐานและคุณภาพ

จากข้อมูลที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เห็นได้ว่า ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดไว้จำนวน 3 ด้าน 15 ตัวชี้วัด (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 17) ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
  - 1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู
  - 1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง
  - 1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล
  - 1.4 สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม
  - 1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
  - 2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
  - 2.2 บูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอน ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญาผู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม
  - 2.3 ดูแลช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ
  - 2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน
  - 2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
  - 2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
  - 3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
  - 3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน
  - 3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม
  - 3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

## การจัดการศึกษายุคดิจิทัล

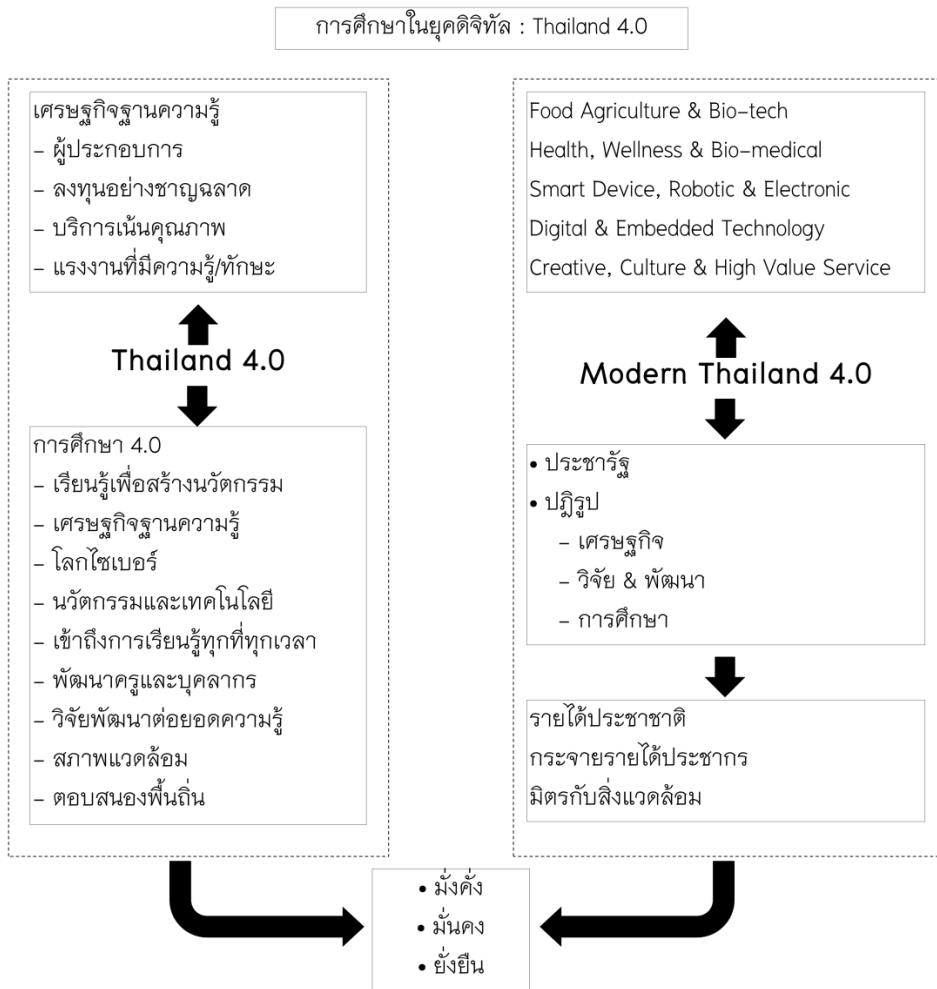
การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับสังคมไทยในยุคดิจิทัล เป็นแนวคิด กลวิธี และแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาทางออกให้แก่การพัฒนาระบบการศึกษาของไทย ให้มีความตระหนักรู้ต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง สภาพสังคม และครอบครัวในยุคต่อไปที่กำลังมาถึงพร้อมเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับเศรษฐกิจยุคดิจิทัล ที่กำลังเป็นนโยบายหลักในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในอนาคต การเสนอแนวทางพัฒนาองค์ความรู้หรือชุดโปรแกรมทางการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนนั้น ควรมุ่งเน้นเกี่ยวกับ การรู้หนังสือ (Literacy) เป็นสำคัญ ดังเช่น การรู้เกี่ยวกับ การคิดคำนวณ ความเป็นเหตุเป็นผล กระบวนการแก้ปัญหา การรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สารสนเทศและเทคโนโลยีเศรษฐศาสตร์ ความรู้เสมือนจริง และความตระหนักรู้ต่อตนเองและสังคมโลก ขณะเดียวกัน ควรเน้นการพัฒนาในเรื่องการคิดสร้างสรรค์ การปรับตัว การจัดการปัญหาที่ซับซ้อน การควบคุมตนเอง การจัดการความเสี่ยง การคิดใช้เหตุผล การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีม การสร้างทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคม (อติพร เกิดเรือง, 2560, หน้า 183) ได้มี นักวิชาการหลายท่านได้ให้กล่าวถึงการจัดการศึกษายุคดิจิทัล ดังนี้

ยีน ภูววรรณ (2557, หน้า 6 – 8) กล่าวถึง การศึกษาในอนาคตคนเราจะอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมสื่อใหม่ แสวงหาความรู้ เทคโนโลยี ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต วิธีการทำงาน และโครงสร้างองค์กร ทำให้ทุกคนเป็น Global citizen การศึกษาต้องปรับตัวเอง ซึ่งต้องใช้ ทฤษฎีการเรียนรู้ Behaviorism Cognitivism Constructivism Connectivism

ฟาฏินา วงศ์เลขา (2558, ออนไลน์) กล่าวว่า การศึกษายุคดิจิทัล เป็นยุคของ “โลกคือห้องเรียน” มีการนำสื่อเทคโนโลยี ในการถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอนไปสู่ผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ สนใจใฝ่เรียนรู้สนุกสนาน กระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น ครูมีบทบาท ในการเป็นผู้อำนวยความสะดวก และชี้แนะแนวทางเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และบางครั้งอาจจะต้องเป็นผู้ร่วมเรียนรู้ไปพร้อมกับผู้เรียนด้วย จึงต้องมีคุณลักษณะที่เรียกว่า e-Teacher



ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ. (2559, หน้า 1) ได้ให้แนวคิดการศึกษาในยุคดิจิทัล: Thailand 4.0 ไว้ดังนี้



ภาพประกอบ 2 การศึกษาในยุคดิจิทัล: Thailand 4.0

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559, หน้า 1). “นโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา” เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา

เพ็ญจันทร์ สินธุเขต (2560, หน้า 107) การศึกษายุคดิจิทัล เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และ ยั่งยืน” จัดการศึกษาทั้งระบบตั้งแต่ปฐมวัย ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมสร้างศักยภาพสูงสุดของเยาวชน ตอบสนองตลาดแรงงานและสังคมต้องการ ซึ่งมีผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลสำคัญ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ได้แก่ พัฒนาด้านต่าง ๆ ไปพร้อมกัน 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านความรู้ ผู้เรียนมีความรอบรู้ สิ่งรอบตัวที่พร้อมเปลี่ยนแปลงในโลกอนาคต

2. ด้านทักษะ ได้แก่ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการทำงาน ทักษะการคิด จินตนาการ ทักษะการแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ บูรณาการเชิงสร้างสรรค์ การจัดการบุคคล การประเมิน ทักษะการตัดสินใจ และความยืดหยุ่นในสถานการณ์ที่เหมาะสม ทักษะการบริการ ทักษะ การสื่อสาร ทักษะการบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ทางวัฒนธรรม สังคมเศรษฐกิจ การเมือง และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนในศตวรรษที่ 21

3. ด้านคุณลักษณะ ได้แก่ มีความอดทน กล้าคิด กล้าทำ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีคุณธรรมมีเมตตา กรุณา มีระเบียบวินัย มีความมุ่งมั่นสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ หรือนวัตกรรมจนสำเร็จ และยอมรับในกฎกติกาของสังคม และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิจารณ์ พานิช (2560, หน้า 1 – 8) ได้กล่าวถึง การศึกษายุคดิจิทัล หรือการศึกษา Thailand 4.0 หมายถึง การศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมในทุกงาน ทุก Sector ทุกระดับสังคม คนทุกคน ทุกอายุเป็น “ผู้ทำงานด้วยความรู้” (Knowledge worker) มีการเรียนรู้ ณ ทุกจุดของชีวิต ทุกคน มีทักษะการเรียนรู้ (learning skill) แต่ละคน เป็นเจ้าของรัฐจัดอำนวยความสะดวก โดยจัด e-Learning Tools ให้เป็นการเรียนรู้แบบ “ประชาธิปไตย” โดยประชาชนของประชาชนเพื่อประชาชนเพื่อประเทศไทย 4.0 และใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ สู่นวัตกรรมเพื่อ Creative Economy & Creative Society รัฐต้องเปลี่ยนบทบาทจาก Command & Control เป็น Empowerment เพื่อเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมแบบ Disruptive Change

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2561, หน้า 120) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล สหรัฐอเมริกายังได้กำหนดมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ร่วมกับการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์กับบุคลากรอื่น ๆ ได้ สามารถนำการพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์กรและยกระดับความเป็นเลิศขององค์กรได้

2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอเป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัลในองค์กร โดยสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ดังกล่าวอย่างทั่วถึง

3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และนวัตกรรมอย่างมืออาชีพให้กับผู้เรียน โดยการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลต่าง ๆ

4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมความเป็นผู้นำในยุคดิจิทัลและสามารถบริหารจัดการให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่องในองค์กร โดยการใช้แหล่งข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในประเด็นทางจริยธรรม กฎหมาย และสังคมตลอดจนความรับผิดชอบในสิ่งที่เกี่ยวข้องเพื่อวิวัฒนาการของวัฒนธรรมของสังคมดิจิทัล

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2563, หน้า 40) ได้กล่าวถึง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ว่าเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และถือเป็นส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติลงสู่แผนระดับต่าง ๆ รวมทั้งแผนในระดับกระทรวง โดยแผนแม่บทฯ จะแบ่งช่วงเวลาออกเป็น 4 ช่วง ช่วงละ 5 ปี ซึ่งการพัฒนาประเทศในช่วงเวลา ของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบประชารัฐ ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “กระทรวงศึกษาธิการวางระบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ – ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรมมีงานทำ มีอาชีพและเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง” ของแผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2564) ฉบับนี้ จึงได้มีการกำหนดเป้าหมายหลักและวางยุทธศาสตร์ที่เน้นการปรับสภาพการณ์ของกระทรวงฯ สามารถตอบสนองต่อแนวทางการพัฒนาที่สำคัญของแผนแม่บทฯ ในช่วงแรก ซึ่งได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่มีเป้าหมายเพื่อให้ยกระดับคุณภาพของการจัดศึกษา ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษาของชาติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ วิชาชีวิต สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และทักษะในด้านพหุปัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีเป้าหมายเพื่อให้คุณภาพการศึกษาของไทยดีขึ้น ครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีองค์ความรู้และมีความเป็นมืออาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนแก่ผู้เรียนได้อย่างเต็มที่

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัย ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างขีดความสามารถให้ผู้เรียนได้รับการเพิ่มเติมความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพที่ตรงกับสภาพตลาดแรงงาน กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งมีองค์ความรู้นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่สนับสนุนการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์เพิ่มโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนสามารถได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกระดับและประเภทการศึกษา และมีการเตรียมความพร้อมผู้เรียนปฐมวัย สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภูมิภาคได้รับการยกระดับในการให้บริการ รวมทั้งมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้แก่ประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษาเข้าถึงทรัพยากรพื้นฐานระบบดิจิทัล แพลตฟอร์มรองรับการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัลที่ทันสมัยและมีระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาระบบและวิธีการคัดเลือกเพื่อการศึกษาต่อได้รับการปรับปรุงพัฒนา มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีกลไกการส่งเสริมพลังทางสังคมให้เข้ามาร่วมและสนับสนุนทรัพยากรในส่วนภูมิภาคโดยรูปแบบพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ระบุเหตุผลเพื่อให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและบริการสาธารณะ และให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งเข้าด้วยกัน เพื่อประโยชน์ในการบริการภาครัฐและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยระบบดิจิทัล โดยได้ระบุข้อมาตราในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. ให้นำหน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลโดยเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ให้นำหน่วยงานของรัฐจัดทำกระบวนการหรือดำเนินการทางดิจิทัลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน จัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบดิจิทัล โดยมุ่งเน้นถึงการอำนวยความสะดวกและการเข้าถึงของประชาชนที่เป็นไปตามมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการและบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐเป็นสำคัญ
3. ให้นำหน่วยงานของรัฐจัดให้มีการพัฒนาทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน การบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล

ตรีสุข เทียนทอง (2564, หน้า 24 – 28) ได้แถลงนโยบายการจัดการศึกษาและยุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานให้กับผู้บริหาร บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานในกำกับ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นและสร้างความมั่นใจให้กับสังคม โดยมอบหลักการดำเนินงาน นโยบายหลัก และนโยบายเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

1. หลักการทำงาน “สร้างความเชื่อมั่น และความไว้วางใจให้กับสังคม” หรือ “TRUST” ภายใต้อำนาจ ดังนี้

T (Transparency) หมายถึง ความโปร่งใส ทั้งในเชิงกระบวนการทำงานและกระบวนการ ตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ

R (Responsibility) หมายถึง ความรับผิดชอบ สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการ ตามภารกิจของตนด้วยความรับผิดชอบต่อตัวเอง องค์กร ประชาชน และประเทศชาติ

U (Unity) หมายถึง ความเป็นอันหนึ่งอันเดียว ระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ผู้เรียน และประชาชน

S (Student-Centricity) หมายถึง ผู้เรียนเป็นเป้าหมายแห่งการพัฒนา โดยการทำให้ผู้เรียน มีวิถีคิดและทักษะที่เป็นสากลสอดคล้องกับพลวัตในศตวรรษที่ 21 ควบคู่ไปกับสำนึกและความเข้าใจ ในความเป็นไทย

T (Technology) หมายถึง ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ทั้งในเชิงโครงสร้าง (Infrastructure) ได้แก่ สิ่งจำเป็นและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสในการศึกษา และในเชิงการเรียนรู้ (Learning) ได้แก่ แหล่งข้อมูล แหล่งเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ ที่ทันสมัยช่วยให้ผู้เรียนทุกคน ถึงพร้อมซึ่งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกประการ

## 2. นโยบายการจัดการศึกษาทั้ง 12 ข้อ ดังนี้

ข้อ 1 การปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัย และทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกระดับการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับบริบทสังคมไทย

ข้อ 2 การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครูและอาจารย์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะทางภาษาและดิจิทัล เพื่อให้ครูและอาจารย์ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ ทั้งด้านการจัดการเรียนรู้ ด้วยภาษาและดิจิทัล สามารถปรับวิธีการเรียนการสอนและการใช้สื่อทันสมัย และมีความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาที่เกิดกับผู้เรียน

ข้อ 3 การปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแห่งชาติ (NDLP) และการส่งเสริมการฝึกทักษะดิจิทัลในชีวิตประจำวัน เพื่อให้มีหน่วยงานรับผิดชอบต่อพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแห่งชาติ ที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางผ่านระบบออนไลน์ และการนำฐานข้อมูลกลางทางการศึกษามาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการศึกษา

ข้อ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการศึกษา โดยการส่งเสริมสนับสนุน สถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระและคล่องตัว การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยใช้จังหวัดเป็นฐาน โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายการศึกษาแห่งชาติที่ได้รับการปรับปรุง เพื่อกำหนดให้มีระบบบริหาร

และการจัดการ รวมถึงการจัดโครงสร้างหน่วยงานให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ สถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระและคล่องตัว การบริหารและการจัดการศึกษา โดยใช้จังหวัดเป็นฐาน มีระบบการบริหารงานบุคคลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ข้อ 5 การปรับระบบการประเมินผลการศึกษาและการประกันคุณภาพ พร้อมจัดทดสอบ วัดความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพ เพื่อให้ระบบการประเมินผลการศึกษาทุกระดับและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย ตอบสนองผลลัพธ์ทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ข้อ 6 การจัดสรรและการกระจายทรัพยากรให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม และสร้างโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมกลุ่มอื่น ๆ กระจายทรัพยากรทั้งบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ และสื่อเทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึง

ข้อ 7 การนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRf) สู่อำนาจปฏิบัติ เป็นการผลิตและการพัฒนากำลังคนเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เชื่อมโยงระบบการศึกษาและการอาชีพ โดยใช้กลไกการเทียบโอนประสบการณ์ด้วยธนาคารหน่วยกิต และการจัดทำมาตรฐานอาชีพในสาขาที่สามารถอ้างอิงอาเซียนได้

ข้อ 8 การพัฒนาเด็กปฐมวัยให้ได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาเพื่อพัฒนา ร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย เพื่อเป็นการขับเคลื่อนแผนบูรณาการการพัฒนา เด็กปฐมวัยตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.2562 สู่อำนาจปฏิบัติเป็นรูปธรรม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย และมีการติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ

ข้อ 9 การศึกษาเพื่ออาชีพและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อให้ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาและอาชีวศึกษามีอาชีพและรายได้ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพและคุณภาพชีวิตที่ดี มีส่วนช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลกได้

ข้อ 10 การพลิกโฉมระบบการศึกษาไทย ด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการศึกษาทุกระดับการศึกษา เพื่อให้สถาบันการศึกษาทุกแห่งนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการศึกษาผ่านระบบดิจิทัล

ข้อ 11 การเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ข้อ 12 การจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย โดยยึดหลักการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน ได้ก่อให้เกิดความนิยมในรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ (Online) มากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ต่อการเตรียมผู้เรียนไทยให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ (Resilience) รวมถึงปัญหาความปลอดภัยของสถานศึกษา และปัญหาความเหลื่อมล้ำของโอกาสในการศึกษา ที่นับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

### 3. นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของกระทรวงศึกษาธิการ

1. ความปลอดภัยของผู้เรียน โดยจัดให้มีรูปแบบ วิธีการ หรือกระบวนการในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความสุข และได้รับการปกป้องคุ้มครอง ความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการสร้างทักษะให้ผู้เรียนมีความสามารถในการดูแลตนเอง จากภัยอันตรายต่าง ๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม

2. หลักสูตรฐานสมรรถนะ มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยยึดความสามารถของผู้เรียนเป็นหลัก และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่ต้องการ

3. ฐานข้อมูล Big Data พัฒนาการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และไม่ซ้ำซ้อน เพื่อให้ได้ข้อมูล ภาพรวมการศึกษาของประเทศที่มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง



4. ขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ตามความเป็นเลิศของแต่ละสถานศึกษา และตามบริบทของพื้นที่ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตลอดจนมีการจัดการเรียนการสอนด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน

5. พัฒนาทักษะทางอาชีพ ส่งเสริมการจัดการศึกษา ที่เน้นพัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพและรายได้ที่เหมาะสม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

6. การศึกษาตลอดชีวิต การจัดเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ทุกช่วงวัย ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับการศึกษาตามความต้องการอย่างมีมาตรฐาน เหมาะสม และเต็มตามศักยภาพตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยชรา และพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย

7. การจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้ผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีเกียรติ ศักดิ์ศรี เทียบเท่ากับผู้อื่นในสังคม สามารถช่วยเหลือตนเอง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษายุคดิจิทัล เป็นการใช้ประโยชน์จากสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมดิจิทัล โดยครูจะเป็นผู้อำนวยการเรียนการสอน คอยชี้แนะแนวทาง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง และสามารถนำองค์ความรู้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ สามารถพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมสร้างศักยภาพของเยาวชน

## ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย การทบทวน เอกสารที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ความหมาย หลักการ ความสำคัญ และขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ โดยขอเสนอส่วนที่สำคัญ ๆ ก่อนที่จะสรุปเป็นองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ เพื่อใช้เป็นกรอบการวิจัยการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

## 1. ความหมายของประสิทธิผล

“ประสิทธิผล” (Effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงานและประสิทธิผล เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ ดังนี้

นันทนา เทพิน (2556, หน้า 14) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้

อนันท์ งามสะอาด (2556, หน้า 18) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่

1. เป้าหมายเชิงปริมาณจะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิต สุกท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ
3. มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน

กาญจนา ภาวงศ์ (2557, หน้า 43) ให้ความหมายของประสิทธิผลการทำงานของโรงเรียนว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงความสามารถในการปรับตัวในการแก้ปัญหาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการทำงาน

ชนมณี ศิลาณุกิจ (2559, หน้า 12) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Effectiveness is to do right things) หรือความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จุดสำคัญของประสิทธิผลอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ถูกต้องคาดหวังตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และผลผลิตจริงที่มีขึ้น

ฉัตรวิมล เข็มพันธ์ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงผลของการดำเนินงานขององค์การหรือหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

Edgar H. Schein (1970, p. 117 อ้างถึงใน อารีรัตน์ แต่งเพียง, 2561, หน้า 207) นิยามความหมายประสิทธิภาพ หมายถึง สมรรถนะขององค์กรในการอยู่รอด (survive) ปรับตัว (adaption) รักษารักษาสภาพ (maintain) และเจริญเติบโต (growth) ไม่ว่าองค์กรนั้นจะมีหน้าที่ใดที่ต้องกระทำให้ลุล่วง

จากความหมายของประสิทธิภาพข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

## 2. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่งและเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติเพื่อการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ในกฎหมาย นโยบาย ระเบียบต่างๆ ของหน่วยงานทางการศึกษาได้ระบุถึงความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 39 ที่ระบุถึงการบริหารงานวิชาการที่หน่วยงานหลัก เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ต้องกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปสู่สถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

จันทร์ธานี สงวนนาม (2551, อ้างถึงใน วลีรัตน์ ฉิมน้อย, 2563, หน้า 84) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือ หัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, อ้างถึงใน กัมพล ชันทะวงษ์, 2555, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมทุกอย่างทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2554, อ้างถึงใน พรพรรณ ธรรมธาดา, 2559, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่ผู้บริหารต้องดำเนินการเกี่ยวกับการแสวงหา การเขียนปรัชญา จุดประสงค์ของการจัดการศึกษาออกมาให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้ครูในโรงเรียนได้ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย เข้าใจหลักสูตรอย่างดี รู้จักให้ครูใช้วิธีประเมินผลการสอน โครงการสอน บันทึกการสอน จัดตารางสอน ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

พระมหาปริญญา เตชปัญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 13) สรุปไว้ว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการให้งานวิชาการเป็นไปด้วยความต้องการของผู้บริหาร ที่ผู้บริหารได้กำหนดเอาไว้ตามหลักวิชาการโดยอาศัยกระบวนการ เพื่อให้เกิดการบริหารไปสู่เป้าหมายตามที่วางเอาไว้

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 20) สรุปไว้ว่าการบริหารงานวิชาการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นที่ไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 24) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

Gorton (1983, อ้างถึงใน วลีรัตน์ ฉิมน้อย, 2563, หน้า 84) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียน ให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งได้แก่ งานด้านหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดทำตารางการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการนิเทศการสอน

Sergiovanni and others (2004, p. 267) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการกำหนดปรัชญาการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ การจัดหาหลักสูตร การจัดเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน ตามหลักสูตร และการจัดทำโครงการต่าง ๆ

Fry, Ketteridge, and Marshall (2009, p. 68) ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประกอบด้วยงานหลายอย่าง เช่น การวางแผนและจัดหาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงการนิเทศหลักสูตรและการสอน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

### 3. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการนั้น มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษา ได้กล่าวไว้หลายท่าน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 33) กล่าวถึงความสำคัญของงาน วิชาการไว้ว่างานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายซึ่งจะเป็น ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการวัด ปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมี ประสิทธิภาพ

จันทราณี สงวนนาม (2551, หน้า 148) ได้ให้ทัศนะคิดว่า การบริหารงาน วิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งส่วนการบริหารด้านอื่น ๆ นั้นแม้จะ มีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจะต้องสนับสนุน ให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลัก ของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา จะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัด โปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและ เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้อง โดยทางตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

พระมหาปริญา เตชปญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 14) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นงานใหญ่ และเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาโรงเรียน เพราะจุดมุ่งหมายของโรงเรียนก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น การบริหารงานวิชาการนั้น มีขอบข่ายกว้างขวาง ผู้บริหารโรงเรียนต้องกระจายอำนาจให้การบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนงานที่เป็นระบบ ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมุ่งประโยชน์เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 22) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านวัดผลประเมินผล ด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านนิเทศการศึกษา ด้านส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษา จึงเป็นผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการ

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 25 - 26) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญกว้างกว่าด้านอื่น ๆ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารงานโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญ และเน้นหนักในการบริหารงานวิชาการ โดยต้องกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบต้องเป็นผู้นำทางวิชาการสามารถปฏิบัติงาน ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนที่ส่งผลให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความขยันหมั่นเพียร มีความรู้ และทักษะตามศักยภาพ และมีความเป็นพลเมืองที่ดี รวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

Miller (1965, p. 175) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาและที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ การจัดโปรแกรมการสอน และการปฏิบัติตามโปรแกรมรวมทั้งการวัดผลเพื่อที่จะได้ติดตามการเรียนการสอนของครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดบริการในการสอนสอดคล้องกับ กอร์ดัน (Gorton) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหลักของผู้บริหารโรงเรียนคือ เป็นผู้นำทางด้านวิชาการงานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน เป็นชีวิตจิตใจของสถาบันที่เดียว ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถาบันดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น

สรุปได้ว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างราบรื่น ซึ่งการบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของโรงเรียน

#### 4. หลักการของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน หลักการบริหารงานวิชาการนั้น มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษา ได้กล่าวไว้หลายท่านดังนี้

หวน พิณรุฬพันธ์ (2549, อ้างถึงใน มนรัตน์ แก้วเกิด, 2562, หน้า 72)

ได้ให้หลักการบริหารงานวิชาการไว้ 2 หลัก คือ

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน คือ นักเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดหลักสูตรโดยไม่ออกกลางคันเรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดหมายที่วางไว้ คือ นักเรียนมีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร มีความสามารถ ทักษะ คุณธรรมและการจัดการได้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้เป็นขั้นตอน คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ วางแผน การดำเนินการและการประเมิน การดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียน การสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนการประเมินผลการวัดผล และการนิเทศการสอน การบริหารการศึกษาในด้านวิชาการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนจะมีคุณภาพ คือ มีความรู้ ความสามารถความคิด และเป็นคนดีได้ จะต้องมีการเรียนการสอนหรือจะต้องมีการบริหารงานวิชาการนั่นเอง การบริหารวิชาการจึงถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา



กระทรวงศึกษาธิการ (2550, อ้างถึงใน พรพวรรณ ธรรมธาดา, 2559, หน้า 14) ได้เสนอว่า การบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร ดังนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด

3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้นทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานทางการศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็เช่นกันโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2551, หน้า 32 - 33) เสนอว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการสามารถทำได้ตามภาระงานที่ กฎกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ยกเว้นภาระงานดังต่อไปนี้ มีใช้อานาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่

1. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
3. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

พระมหาปริญญา เดชปญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 18) สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 25) สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดในำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการศึกษา โดยใช้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพประสิทธิผล และความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการ โดยอาศัยหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 22) สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ มีหลักการ คือ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด จะยึดหลักการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ มีการร่วมกันจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ คุณภาพและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

สรุปได้ว่า หลักในการบริหารงานวิชาการนั้นมีหลักปฏิบัติในการดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จ โดยผู้บริหารจะต้องมีการวางแผน นำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการวัดและประเมินผลการปฏิบัติ โดยยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล การมีส่วนร่วม อย่างมี มาตรฐานและคุณภาพ

จากความหมาย ความสำคัญและหลักการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมา สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา โรงเรียนจะมี คุณภาพขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีหลักการในการบริหารงานด้านนี้โดยคำนึงถึงหลักแห่ง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีเทคนิค กระบวนการ มีความเข้าใจ รวมถึงการมีเป้าหมายของ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ชัดเจน อีกทั้งต้องกำหนดขอบข่ายหรือองค์ประกอบ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดด้วย

## 5. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ไว้มากมายดังนี้

ชินวัตร เจริญนิตย์ (2564, หน้า 73 – 74) ได้กล่าวถึง การบริหารงาน วิชาการกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นสิ่งที่ผู้นำในยุคดิจิทัลต้องนำเทคโนโลยีมา ใช้ในกระบวนการบริหารงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด งานวิชาการเป็น หนึ่งในงานสำคัญของสถานศึกษาที่ไม่ควรมองข้ามเป็นอย่างยิ่ง การนำเทคโนโลยีมาใช้ใน กระบวนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สรุปหลักการได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารหรือผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องของการขับเคลื่อนงานวิชาการในสถานศึกษา ควรอัปเดตความรู้ด้าน เทคโนโลยีอยู่เสมอ 2) ปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบ Big Data ที่มีประโยชน์มหาศาล

พันทา สวัสดิ์ (2564, หน้า 159) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารงาน วิชาการ มี 5 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาครู 2) ด้านการนิเทศ 3) ด้านการพัฒนาสื่อ มัลติมีเดีย 4) ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และ 5) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ออนไลน์ แสดงให้เห็นว่า หากสถานศึกษาได้มีการดำเนินการครบทั้ง 5 องค์ประกอบนี้และ จะสามารถทำให้สถานศึกษานั้น ๆ สามารถบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลอย่างมี ประสิทธิภาพ

พระอนันต์ ธมฺมวิริโย (นามทอง) (2564, หน้า 271 – 272) ได้กล่าวถึง แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความ สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เข้าใจความแตกต่างของ ผู้เรียนแต่ละบุคคลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาต้อง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบ (School Based Management)

2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน พบว่าควรจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง มีการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (CBL) มีการ จัดการเรียนการสอนแบบ (Active Learning) ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด คำถามแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม สอนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นเชิง

สหวิทยาการ จัดการเรียนรู้แบบสืบค้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ตอบสนองความสนใจของนักเรียนที่ต่างกัน สร้างระบบการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะเป็นฐาน มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

3. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่าควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยใช้สื่อการเรียนการสอนผ่านห้องเรียนแห่งคุณภาพ DLIT, DLTV, youtube, แพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล ใช้แอปพลิเคชันในการสื่อสาร มีการประชุมผ่าน ZOOM, Google Meet, ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่อออนไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ในเชิงบูรณาการที่มีเทคโนโลยีสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ยกกระดับคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคโนโลยี สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัลที่ทันสมัย

4. ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่าควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายใช้เครื่องมือสำหรับการพัฒนาคุณภาพภายในโรงเรียน (Q-Info) ใช้โปรแกรมบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในห้องเรียน ควรให้ความสำคัญกับการสะท้อนกลับ (Feedback) การนำเทคโนโลยีการช่วยในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ควรให้ผู้เรียนได้วางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองและสร้างผลงานผ่านการใช้แฟ้มผลงาน (Portfolio) เข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการวัดผลประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล ปรับปรุงเครื่องมือการวัดผลประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

Kerdruang (2017) การส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับสังคมไทยในยุคดิจิทัล พบว่า การเปลี่ยนผ่านการเรียนรู้จากยุคเดิมสู่ยุคดิจิทัลต้องจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานและการดำรงชีวิตเน้นการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเองโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยการจัดการเรียนรู้ให้มากที่สุดครูเป็นเพียงผู้ชี้แนะแนวทางในการเรียนรู้ตามหลักสูตร

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล หมายถึง การนำสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยมีหลักการ คือ ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนงานวิชาการในสถานศึกษา ควรอัปเดตความรู้ด้านเทคโนโลยีอยู่เสมอ มีการพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และด้านการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์ ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่อออนไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้

สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในเชิงบูรณาการที่มีเทคโนโลยีสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ยกย่องคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยี สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัลที่ทันสมัย การวัดผลประเมินผล ควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายใช้เครื่องมือสำหรับการพัฒนาคุณภาพภายในโรงเรียน (Q-Info) ใช้โปรแกรมบริหารจัดการผลการเรียน (SGS) ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในห้องเรียน และควรให้ความสำคัญกับการสะท้อนกลับ (Feedback)

## 6. ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารที่ครอบคลุมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ดังนั้น ขอบข่ายงานวิชาการจึงมีความครอบคลุมงานต่าง ๆ หลายด้าน ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ทรรศนะที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29 - 30) ได้กำหนดขอบข่าย และภารกิจงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการมี 17 งาน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนวการศึกษา
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา  
และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั  
องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

รัฐชาติพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30) ได้กล่าวถึงขอบข่ายงานด้าน  
วิชาการ ประกอบด้วยงานต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวัดผล ประเมินผลและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7. การนิเทศการศึกษา

8. การแนะแนว

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั  
องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3 อ้างถึงใน มนรัตน์ แก้วเกิด,  
2562, หน้า 75) ได้ให้ขอบข่ายงานวิชาการไว้ว่า ประกอบด้วย 4 งานดังนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการ  
พัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน  
มีรายละเอียดของงาน ดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติการวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ การจัดชั้นตอนและเวลาในการทำงาน

1.2 โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอน ตามหลักสูตร

1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้า และยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดีจึงมีการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาทางวิชาชีพ ดังนี้

2.1 การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ และผู้เรียน

2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานฝ่ายอาคารสถานที่รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน

2.4 การจัดแบบเรียน โดยปกติสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจะใช้แบบเรียนที่กระทรวงกำหนด นอกจากนั้น ครูอาจใช้หนังสืออื่นเป็นหนังสือประกอบ หรือจากเอกสารที่เตรียมเอง

2.5 การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น

2.6 การฝึกงาน จุดมุ่งหมายของการฝึกงาน เป็นการให้นักเรียน นักศึกษารู้จักนำเอาทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง ทั้งยังมุ่งให้ผู้เรียนได้เห็นปัญหาที่แท้จริงในสาขาวิชาและอาชีพนั้นเพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป

3. การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกการส่งเสริมการจัดหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษาของนักเรียนนักศึกษาเน้นเครื่องมือและกิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการสอน

3.2 การจัดห้องสมุด เป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิทยาการให้นักเรียนนักศึกษา ได้ศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติม

3.3 การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการเพื่อใช้ตรวจสอบวิเคราะห์ผลการเรียน

สมาน อัครภูมิ (2553, หน้า 271) ได้เสนอขอบเขตของการบริหารวิชาการว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้พันธกิจการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุความมุ่งหมายการศึกษาที่กำหนดไว้ สรุปขอบเขตของงานได้ดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน
4. การนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน
5. การประเมินผลงานวิชาการ

ไชยา ภวະบุตร (2555, หน้า 423) ได้กล่าวถึงขอบข่ายภารกิจงานวิชาการ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุว

องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรับปรุง พ.ศ.2562 การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นงานที่จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีในอนาคต การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหาร ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และกระบวนการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน บทบาทสำคัญของสถานศึกษาต้องยึดหลักตอบสนองต่อผู้เรียนโดยยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคน มีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การจัดการเรียนการสอน ต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เหมาะสมกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน มุ่งเน้นประเมินพัฒนาการของผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์การเข้าร่วมกิจกรรม วัดผลและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับระดับและรูปแบบการจัดการศึกษา ดังนั้น การบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นกรอบในการดำเนินการดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การบริหารงานวิชาการ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
6. การแนะแนวการศึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

Kimbrough & Nunnery (1998, p. 58 อ้างถึงใน สุตหทัย ดาราพงษ์, 2555, หน้า 28) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประเภทต่างๆ เพื่อดำเนินการจัดหาหลักสูตร และเอกสารหลักสูตรตลอดจนคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

2. งานการเรียนการสอน (การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน) ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนและการบันทึกการสอนตลอดจนปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการอบรม สาธิต การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และประสบการณ์กับเพื่อนครู หรือผู้ทรงคุณวุฒิ อื่น ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่

3. งานประเมินผล ครอบคลุมถึงการทำให้มีการวัดผล และ ประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้น และสมุดประจำตัวนักเรียนของครูให้ถูกต้อง เรียบร้อย และเป็นปัจจุบันเสมอ

4. งานการจัดสื่อสนับสนุนโปรแกรมการเรียนการสอน ได้แก่ การ จัดหาสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานด้านการวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงานตลอดจนการส่งเสริมการสอน

Alqefari (2010, อ้างถึงใน มนรัตน์ แก้วเกิด, 2562, หน้า 73) กล่าวถึง ขอบข่ายงานบริหารวิชาการว่า เกี่ยวข้องกับการเสาะหาและคัดเลือกนักเรียน การจัดการ เรียนการสอน และการประเมินที่มีความหลากหลาย ยึดหยุ่นตลอดจนการสนับสนุนให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

Cortina (2011, อ้างถึงใน มนรัตน์ แก้วเกิด, 2562, หน้า 73) กล่าวว่า งานบริหารวิชาการเป็นภาระงานที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียน มีขอบข่ายงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่ยาก ทำหายและ สลับซับซ้อน ตลอดจนการพัฒนาทางวิชาชีพครู

จากการศึกษาขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลครอบคลุมภาระหน้าที่หลักอันเกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล จากแนวคิดของนักวิจัย และนักการ ศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1



ตาราง 1 การสังเคราะห์ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

ขอบข่ายของ การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล	1. กระทรวงศึกษาฯ (2550)	2. รุ่งรัชดาพร เวทชะชาติ (2551)	3. สมาน อัครภูมิ (2551)	4. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	5. ไชยา ภาละบุตร (2555)	6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)	7. Kimbrough & Nunnery (1998)	8. Alqefari (2010)	9. Cortina (2011)	ความถี่	ร้อยละ
	1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	✓									1
2. การวางแผนงานวิชาการ	✓		✓	✓		✓	✓			5	55.56
3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา / การพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	7	77.78

ตาราง 1 (ต่อ)

<p style="text-align: center;">ขอบข่ายของ การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล</p>	1. กระทรวงศึกษาฯ (2550)	2. รุ่งชัชดาพร เวทชะชาติ (2551)	3. สมาน อัครภูมิ (2551)	4. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	5. ไชยา ภาละบุตร (2555)	6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)	7. Kimbrough & Nunnery (1998)	8. Alqefari (2010)	9. Cortina (2011)	ความถี่	ร้อยละ
4. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา / การบริหารงานวิชาการ	✓		✓	✓	✓	✓				5	55.56
5. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	✓									1	11.11
6. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา / การจัดการเรียนรู้	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	7	77.78

ขอบข่ายของ  
การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

	1. กระทรวงศึกษาฯ (2550)	2. รุ่งรัชดาพร เวทชะชาติ (2551)	3. สมาน อัครภูมิ (2551)	4. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	5. ไชยา ภาชนะบุตร (2555)	6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)	7. Kimbrough & Nunnery (1998)	8. Alqefari (2010)	9. Cortina (2011)	ความถี่	ร้อยละ
7. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ / การปรับปรุงการเรียนการสอน	✓	✓		✓	✓					4	44.44
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	✓	✓		✓	✓					4	44.44
9. การนิเทศการศึกษา / การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓				5	55.56
10. การแนะแนวการศึกษา	✓	✓			✓	✓	✓	✓		6	66.67

ตาราง 1 (ต่อ)

<p style="text-align: center;">ขอบข่ายของ การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล</p>	1. กระทรวงศึกษาฯ (2550)	2. รุ่งชัชดาพร เวทชะชาติ (2551)	3. สมาน อัครภูมิ (2551)	4. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	5. ไชยา ภาละบุตร (2555)	6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)	7. Kimbrough & Nunnery (1998)	8. Alqefari (2010)	9. Cortina (2011)	ความถี่	ร้อยละ
11. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	✓	✓			✓					3	33.33
12. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาริชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ	✓	✓			✓			✓		4	44.44
13. การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	✓	✓			✓					3	33.33

ขอบข่ายของ  
การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

	1. กระทรวงศึกษาฯ (2550)	2. รุ่งรัชดาพร เวทชะชาติ (2551)	3. สยาม อัครภูมิ (2551)	4. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	5. ไชยา ภาละบุตร (2555)	6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)	7. Kimbrough & Nunnery (1998)	8. Alqefari (2010)	9. Cortina (2011)	ความถี่	ร้อยละ
14. การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา / การบริหารสื่อการศึกษา / การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีการศึกษา	✓	✓		✓	✓					4	44.44
15. การบริหารบุคคลทางวิชาการ / การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ				✓					✓	2	22.22
16. กิจกรรมอื่น ๆ ที่เสริมการเรียนรู้การสอน								✓		1	11.11
17. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		7	77.78



ตาราง 1 (ต่อ)

ขอบข่ายของ การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล		1. กระทรวงศึกษาฯ (2550)	2. รุ่งรัชดาพร เวทชะชาติ (2551)	3. สยาม อัครภูมิ (2551)	4. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	5. ไชยา ภาละบุตร (2555)	6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)	7. Kimbrough & Nunnery (1998)	8. Alqefari (2010)	9. Cortina (2011)	ความถี่	ร้อยละ
18. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	✓	✓		✓	✓						4	44.44
19. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา				✓					✓		2	22.22
รวม								✓			1	11.11



จากตาราง 1 การสังเคราะห์ข้อข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลของนักวิชาการและนักวิจัย จำนวน 9 คน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับ บริบทการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับข้อข่ายการบริหารงานวิชาการ ได้ข้อข่ายประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล 7 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริม ทางด้านวิชาการ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 3) การวัดผล ประเมินผลการ เรียนและงานทะเบียนนักเรียน 4) การแนะแนวการศึกษา 5) การวางแผนงานวิชาการ 6) การบริหารงานวิชาการ 7) การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยได้นำ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลทั้ง 7 ด้าน มาจัดกลุ่มเพื่อให้ครอบคลุมภาระ งานตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 โดยการพิจารณาข้อข่ายการบริหารงานวิชาการบาง ภาระงานที่มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน และได้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลในโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 7 ด้าน โดยการจัดกลุ่มซึ่งแสดง รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน	ข้อข่ายงานที่เกี่ยวข้อง
1. การวางแผนงานวิชาการ	1. การวางแผนงานด้านวิชาการ 2. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา
2. การบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	1. การพัฒนาและใช้ สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อการศึกษา / การบริหารจัดการสื่อการเรียนรู้ 2. การบริหารและพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในยุคดิจิทัล	1. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 4. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน	ขอบข่ายงานที่เกี่ยวข้อง
4. การพัฒนาหลักสูตรและการ ส่งเสริมทางด้านวิชาการ	1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาระหลักสูตรท้องถิ่น
	2. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
	3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา
	4. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
	5. การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
	6. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ
5. การวัดผล ประเมินผลการ เรียนและงานทะเบียนนักเรียน	1. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน
6. การแนะแนวการศึกษา	1. การแนะแนว
7. การประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ	1. การนิเทศการศึกษา
	2. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

จากตาราง 2 จะเห็นว่า การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ทั้ง 7 ด้าน มีความ  
สอดคล้องและครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ 17 งาน ตามขอบข่ายของ  
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2550 ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### 1. การวางแผนงานวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3 – 5) ได้กล่าวว่า สถานศึกษา  
จำเป็นต้องมีการวางแผนงานวิชาการ เนื่องจากองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ  
องค์ประกอบภายนอกสถานศึกษา และองค์ประกอบภายในสถานศึกษา

1. การวางแผนงานวิชาการและองค์ประกอบภายนอกสถานศึกษา  
ที่มีผลกระทบต่องานวิชาการดังนี้

1.1 การเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้เกิดนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ขึ้น งานวิชาการของสถานศึกษา จำเป็นต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะด้านหลักสูตรและการสอนเนื้อหาวิชาใหม่ ๆ การนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียน การสอน เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เครื่องมือและอุปกรณ์การสอน เป็นต้น

1.2 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ความเป็นตัวเมืองเพิ่มขึ้น สภาพแวดล้อมก่อให้เกิดปัญหาขึ้น หลักสูตรและการสอนจำเป็นต้องเพิ่มเติมเกี่ยวกับการ รักษาสภาพแวดล้อม การป้องกันไม่ให้เกิดมลภาวะเป็นพิษ ตลอดจนการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

1.3 การเปลี่ยนแปลงทางด้านการใช้พลังงาน พลังงานในโลก ลดน้อยลง แต่ประชากรโลกใช้พลังงานเพิ่มขึ้นมีผลต่อการดำรงชีวิต พลังงานหลักที่ใช้ คือ น้ำมันประเทศไทยไม่ใช่แหล่งผลิตน้ำมัน เราต้องซื้อและใช้พลังงานจากประเทศอื่น ในปริมาณมาก ทำให้เกิดการเสียดุลการค้า มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย

1.4 การเปลี่ยนแปลงจากสังคมเกษตรสู่สังคมอุตสาหกรรม และการก้าวไปสู่สังคมข่าวสาร ทำให้การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตต้องรู้จัก การปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคม และการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น รวมทั้งวิธีการในการ ดำเนินชีวิตจากสังคมชนบทสู่สังคมเมือง เป็นความจำเป็นของสถานศึกษาที่จะต้องมีการวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้ ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง

2. การวางแผนงานวิชาการภายในสถานศึกษา สถานศึกษา  
จำเป็นต้องมีการวางแผนเพื่อการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษา คือ

2.1 ความจำเป็นต้องกำหนดจุดมุ่งหมายและเป้าหมายของ สถานศึกษา เพื่อเป็นทิศทางในการทำงาน ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาได้ทราบถึง จุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูต้องมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน เพื่อที่จะได้ ทำงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ การวางแผนงานวิชาการจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถ กำหนดจุดมุ่งหมาย และเป้าหมายในการทำงาน

2.2 ความต้องการประเมินผลงานในการทำงานนั้น บุคคลต้องทราบผลสำเร็จของงาน การวางแผนจะเป็นตัวกำหนดทั้งเป้าหมายระยะสั้น และระยะยาว จึงจำเป็นต้องมีวิธีการในการวัดและประเมินการปฏิบัติงานของทั้งนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และผู้บริหาร

2.3 ความต้องการความร่วมมือในการทำงาน สถานศึกษา จะดำเนินการไปได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่าย การวางแผนจะช่วยรวมกลุ่มพลังภายในสถานศึกษาเพื่อการทำงานร่วมกัน โดยช่วยกันคิดช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ งานที่จำเป็นต้องวางแผนงานวิชาการของสถานศึกษา โดยทั่วไปงานสำคัญด้านวิชาการที่ควรวางแผน มีดังนี้

1. การวางแผนจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่จะลงทะเบียนเรียน จำแนกตามโปรแกรมการศึกษา การเรียนระบบหน่วยกิต ซึ่งมีทั้งวิชาบังคับ วิชาเลือก ทำให้มีจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาไม่เท่ากัน การที่นักเรียนนักศึกษาสามารถเลือกลงทะเบียนและถอนการลงทะเบียนได้ ทำให้เกิดแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับจำนวนผู้ลงทะเบียนในวิชาต่าง ๆ การคาดคะเนจำนวนผู้เรียนในแต่ละวิชา จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเตรียมการในด้านอื่น ๆ เช่น การจัดอาจารย์เข้าสอน การจัดตารางสอน ฯลฯ

2. การวางแผนด้านครูอาจารย์ ความพร้อมในการทำงานของครูอาจารย์เป็นเรื่องสำคัญเพราะงานหลักของสถานศึกษา คือ การเรียนการสอน ความสำเร็จของโปรแกรมการศึกษาจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูอาจารย์ การมอบหมายงานให้ครูอาจารย์จึงเป็นงานของการวางแผนในด้านนี้ เทคนิคที่ใช้มอบหมายงานให้ครูอาจารย์ อาศัยหลักความสอดคล้องระหว่างความสามารถและความสนใจอาจารย์แต่ละคนกับหน้าที่นั้น ๆ

3. การวางแผนทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรทางกายภาพ ได้แก่ ตึกอาคาร ครุภัณฑ์ และวัสดุภัณฑ์ ซึ่งแต่ละลักษณะจะมีขั้นตอนการวางแผน ดังนี้

3.1 การใช้ตึกอาคาร ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

3.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ตึกอาคาร

3.1.2 การกำหนดหน้าที่หรือกิจกรรมของแนววิชาการ

แต่ละภาค

ที่ลงทะเบียนเรียน

ประโยชน์สูงสุด

ตัดกิ่งไม้ เป็นต้น

เป็นต้น

ตู้เย็น เป็นต้น

เครื่องจักรไอน้ำ เป็นต้น

โต๊ะเทเบิลเทนนิส เป็นต้น

### 3.1.3 ประมาณการจำนวนนักเรียนนักศึกษา

### 3.1.4 พิจารณาการวางแผนการใช้อาคารให้เกิด

## 3.2 การวางแผนการใช้ครุภัณฑ์ ครุภัณฑ์ หมายถึง

อสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีลักษณะถาวรและมีอายุการใช้งานยืนยาว การวางแผนการใช้ครุภัณฑ์สถานศึกษามักจะยึดถือวิธีการจำแนกประเภทครุภัณฑ์ชนิดเดียวกัน โดยยึดถือวิธีการใช้การจำแนกครุภัณฑ์ ซึ่งสำนักงานงบประมาณใช้ผู้มี 13 ประเภท คือ

### 3.2.1 ครุภัณฑ์สำนักงาน ได้แก่ โต๊ะ เก้าอี้ ม้านั่ง ตู้

เอกสารเครื่องพิมพ์ดีดเครื่องอัดสำเนา เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

### 3.2.2 ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง ได้แก่ รถยนต์

รถจักรยานยนต์ เป็นต้น การศึกษา โดยเฉพาะวิชาที่เปิดสอนวิชาต่าง ๆ

### 3.2.3 ครุภัณฑ์เกษตร ได้แก่ เครื่องพรวนดิน กรรไกร

### 3.2.4 ครุภัณฑ์ก่อสร้าง ได้แก่ รถบรรทุก รถกวาดถนน

### 3.2.5 ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ ได้แก่ เครื่องขยายเสียง

เครื่องบันทึกเสียง ไมโครโฟน เครื่องรับวิทยุ เครื่องส่งวิทยุ เป็นต้น

### 3.2.6 ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่ ได้แก่ กล้องถ่ายรูป

กล้องถ่ายภาพยนตร์ เครื่องฉายภาพยนตร์

### 3.2.7 ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์ ได้แก่ กล้อง

จุลทรรศน์เครื่องวัดแสง เป็นต้น

### 3.2.8 ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว ได้แก่ เครื่องตัดหญ้า

### 3.2.9 ครุภัณฑ์โรงงาน ได้แก่ แท่นพิมพ์ เครื่องตัดโลหะ

### 3.2.10 ครุภัณฑ์กีฬา ได้แก่ เหล็กยกน้ำหนัก จักรยาน

### 3.2.11 ครุภัณฑ์สนาม ได้แก่ เต็นท์ เครื่องเจาะสำรวจ

- 3.2.12 ครุภัณฑ์ดนตรี ได้แก่ เครื่องดนตรีที่มีราคาขึ้นละ  
เกินกว่า
- 3.2.13 ครุภัณฑ์อื่น ๆ
- 3.3 การวางแผนการใช้วัสดุภัณฑ์ วัสดุภัณฑ์ หมายถึง  
สิ่งของซึ่งโดยสภาพย่อมสิ้นเปลือง เปลี่ยนหรือสลายตัวในระยะเวลาสั้น ๆ รวมทั้งสิ่งของที่  
ต้องซ่อมแซมบำรุงรักษาตามวิธีการของสำนักงานงบประมาณ แบ่งวัสดุภัณฑ์เป็น 11  
ประเภท คือ
- 3.3.1 วัสดุสำนักงาน ได้แก่ กระดาษ หมึก พับม ดินสอ  
เป็นต้น
- 3.3.2 วัสดุไฟฟ้าและวิทยุ ได้แก่ หลอดไฟฟ้า สายไฟฟ้า  
พิวส์ เป็นต้น
- 3.3.3 วัสดุงานบ้านงานครัว ได้แก่ ผงซักฟอก ถ้วยชาม  
น้ำยาดับกลิ่น
- 3.3.4 วัสดุเครื่องบริโภค ได้แก่ น้ำดื่ม อาหาร เป็นต้น
- 3.3.5 วัสดุก่อสร้าง เช่น ตะปู สี่ อิฐ เป็นต้น
- 3.3.6 วัสดุยานพาหนะและขนส่ง เช่น ยางนอก ยางใน  
แบตเตอรี่ เป็นต้น
- 3.3.7 วัสดุเชื้อเพลิงแบบหล่อลิ้น เช่น น้ำมันดีเซล ถ่าน  
เป็นต้น
- 3.3.8 วัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ เช่น เวชภัณฑ์  
เคมีภัณฑ์
- 3.3.9 วัสดุการเกษตร เช่น ปุ๋ย อาหารสัตว์ เป็นต้น
- 3.3.10 วัสดุโฆษณาและเผยแพร่ เช่น แผ่นป้าย กระดาษ  
เขียน โปสเตอร์ เป็นต้น
- 3.3.11 วัสดุเครื่องแต่งกาย เช่น เครื่องแบบ รองเท้า  
ถุงเท้า เป็นต้น

ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์  
และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้ระบุบทบาทหน้าที่ในการ  
วางแผนงานด้านวิชาการดังนี้



1. วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน วัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพตามบริบทของโรงเรียน เพื่อเป็นทิศทางในการทำงาน โดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงาน วิชาการให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำสารสนเทศงาน วิชาการ รวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน รวมถึงการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากบริบทของโรงเรียนและนโยบายของต้นสังกัด

## 2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

มีนักวิชาการ นักวิจัยและนักการศึกษา ได้กล่าวถึงความสำคัญและ หลักการของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3) ได้กล่าวถึง การบริหาร วิชาการซึ่งประกอบด้วย

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดของงานดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดปฏิทินการศึกษาความรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ การจัดชั้นตอนและเวลา ในการทำงาน

1.2 โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้อง สอนตามหลักสูตร

1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้า และยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2. การจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้ จึงมีการจัดเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน

2.4 การจัดแบบเรียน โดยปกติสถานศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการจะใช้แบบเรียนที่กระทรวงกำหนด นอกจากนั้น ครูอาจใช้หนังสืออื่นเป็นหนังสือประกอบหรือเอกสารจากที่ครูเตรียมเอง

2.5 การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น

2.6 การฝึกงาน จุดมุ่งหมายของการฝึกงาน เป็นการให้นักเรียนนักศึกษา รู้จักนำเอาทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง ทั้งยังมุ่งให้ผู้เรียนได้เห็นปัญหาที่แท้จริงในสาขาวิชา และอาชีพนั้น เพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป

3. การบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการส่งเสริมการจัดหลักสูตร และโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และคุณภาพ ได้แก่

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ยึดถือการศึกษาของนักศึกษา เน้นเครื่องมือและกิจกรรมให้ครูเลือกใช้ในการสอน

3.2 การจัดห้องสมุด เป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิชาการ ให้นักเรียนนักศึกษาได้ศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติม

3.3 การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้าน การตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องโดยตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

พระมหาปริญญา เตชปญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 14) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นงานใหญ่ เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาโรงเรียน เพราะจุดมุ่งหมายของโรงเรียนก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น การบริหารงานวิชาการนั้น มีขอบข่ายกว้างขวาง ผู้บริหารโรงเรียนต้องกระจายอำนาจให้การบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนงานที่เป็นระบบ ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมุ่งประโยชน์เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 22) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวัดผลประเมินผล ด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านนิเทศการศึกษา ด้านส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา จึงเป็นผู้ที่มีบทบาท และหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการ

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 25 - 26) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญกว้างงานด้านอื่น ๆ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารงานโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้

ความสำคัญ และเน้นหนักในการบริหารงานวิชาการ โดยต้องกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบต้องเป็นผู้นำทางวิชาการสามารถปฏิบัติงาน ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนที่ส่งผลให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความขยันหมั่นเพียร มีความรู้ และทักษะตามศักยภาพ และมีความเป็นพลเมืองที่ดี รวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, อ้างถึงใน พรพรรณ ธรรมธาดา, 2559, หน้า 14) ได้เสนอว่า การบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร ดังนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้นทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาหน่วยงานทาง

หวน พิณรุพันธ์ (2549, อ้างถึงใน มนรัตน์ แก้วเกิด, 2562, หน้า 72) ได้ให้หลักการบริหารงานวิชาการไว้ 2 หลัก คือ

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน คือ นักเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดหลักสูตรโดยไม่ออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดหมายที่วางไว้ คือ นักเรียนมีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร มีความสามารถทักษะคุณธรรมและการจัดการได้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้เป็นขั้นตอน คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ วางแผน การดำเนินการและการประเมิน การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง การเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนการประเมินผลการวัดผล และการนิเทศการสอน การบริหารการศึกษาในด้านวิชาการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนจะมีคุณภาพ คือ มีความรู้ ความสามารถความคิด และเป็นคนดีได้ จะต้องมีการเรียนการสอนหรือจะต้องมีการบริหารงานวิชาการนั่นเอง การบริหารวิชาการจึงถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา

Miller (1965, p. 175) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาและที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ การจัดโปรแกรมการสอนและการปฏิบัติตามโปรแกรมรวมทั้งการวัดผลเพื่อที่จะได้ติดตามการเรียนการสอนของครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดบริการในการสอนสอดคล้องกับ กอร์ดตัน (Gorton) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหลักของผู้บริหารโรงเรียนคือ เป็นผู้นำทางด้านวิชาการงานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน เป็นชีวิตจิตใจของสถาบันที่เดียว ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถาบันดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น

ปณฺณัฐฐา มาเชค (2565, หน้า 74) ยกตัวอย่างการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ เช่น โรงเรียนสามารถนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารวิชาการในเรื่อง ดังนี้ 1) ใช้ในการคัดเลือกผู้เข้าเรียนในโรงเรียนหรือสถานศึกษา การเตรียมระเบียบการ ใบสมัคร การจำหน่ายใบสมัคร การส่งข่าวสารแจกจ่ายข้อมูล ระเบียบการสอบคัดเลือก การรับสมัคร การสอบข้อเขียน การตรวจและการวิเคราะห์ผล การสอบ การสอบสัมภาษณ์และการประกาศผลสอบ หรือ การตั้งเกณฑ์ คัดเลือกผู้เข้าเรียน และการตัดสินใจรับสมัครเข้าเรียนได้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน เป็นเรื่องสำคัญมีผลอย่างยิ่งต่อชีวิตและอนาคตของผู้เรียน สิ่งเหล่านี้จะสามารถทำให้รวดเร็ว ถูกต้อง ยุติธรรมได้ โดยการใช้คอมพิวเตอร์เข้าช่วยซึ่งอาจจะใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปหรือการพัฒนา ระบบคำสั่งจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 2) การลงทะเบียนเรียนของนักเรียน นักศึกษา คอมพิวเตอร์มีบทบาทในการลงทะเบียนสูงขึ้น เนื่องจากวิชาการที่เปิดให้ผู้เรียนมีมากขึ้น

และจำนวนผู้เรียนกระจายออกไปวิชาต่าง ๆ มากมาย คอมพิวเตอร์จะสามารถลงทะเบียนในรูปแบบการจัดแฟ้มข้อมูลเสนอผลการเรียนของแต่ละภาคเรียนที่ผ่าน มาได้สะดวก รวดเร็ว 3) การใช้คอมพิวเตอร์จัดตารางสอนให้กับโรงเรียนและสถานศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นต้องตรวจสอบด้านวัน เวลา ครู ห้องเรียน กลุ่มผู้เรียนให้เหมาะสมซึ่งกันและกัน ทุกองค์ประกอบ 4) การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำทะเบียนและรวบรวมผลการเรียนของนักเรียนแต่ละคน การใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปจัดทำแฟ้มข้อมูลการลงทะเบียนการเรียน ค่าธรรมเนียม ค่าเฉลี่ย ผลการเรียน และจัดทำผลการ เรียนของนักเรียนแต่ละคน โดยที่ผู้บริหารจะสามารถเรียกข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างรวดเร็วและ ถูกต้องกว่าการใช้เจ้าหน้าที่ค้นหาจากแฟ้มข้อมูลที่เก็บในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ อย่างไรก็ตาม คอมพิวเตอร์ นอกจากจะสืบค้นข้อมูลทะเบียนผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว ข้อดีของคอมพิวเตอร์ คือสามารถนำผลที่เสนอทางจอภาพออกมาเป็นสิ่งพิมพ์ส่งให้ผู้เรียนแต่ละคน 5) การใช้คอมพิวเตอร์ ควบคุมการบริการ การใช้สื่อการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนโดย ใช้ คอมพิวเตอร์เรียกข้อมูลของสื่อ สถานที่ใช้สื่อ ผู้ใช้สื่อ และเวลาใช้สื่อในสถานศึกษา เพื่อให้การใช้สื่อระบบ การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั่วถึงทุกคนในโรงเรียน จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารวิชาการ หมายถึง การที่ ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบไปด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตร การวัดประเมินผลการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในงานวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากความสำคัญและหลักการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหาร งานวิชาการ ซึ่งประกอบไปด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตร มีการจัดกลุ่มการเรียนอย่าง หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และมี คณะกรรมการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจนมีแนวปฏิบัติ มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี

มาพัฒนางานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูมีการวิเคราะห์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้ ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับแบบทดสอบและผลการทดสอบระดับชาติ และมีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

### 3. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

การจัดการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ไม่ใช่เป็นเพียงการให้ความรู้กับผู้เรียนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559, หน้า 10 - 11) สอนให้มีความรู้คุณธรรม ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 81 ระบุให้รัฐต้องจัดการศึกษา อบรม และสนับสนุนให้จัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คุณธรรม สร้างเสริมความรู้ และปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้อง ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงต้องพัฒนาทักษะที่สำคัญในการดำเนินชีวิต และสร้างทักษะผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะตามที่มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 กำหนด สถาบันการศึกษา และครูผู้สอนควรต้องจัดการศึกษา/จัดการเรียนรู้ไปในทิศทางเชิงสร้างสรรค์ โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้นักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของคำว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, อ้างถึงใน พิมพ์ใจ พุฒจตุรัส, 2562, หน้า 42 - 48) ได้กล่าวถึงงานการจัดและการดำเนินการด้านการเรียนการสอน ดังนี้

1. การจัดประมวลการสอน (Syllabus) หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาไว้ จึงเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการโดยความร่วมมือจากฝ่ายวิชาการและครูอาจารย์ในการจัดทำโครงสร้างรายวิชา การจัดทำประมวลการสอนหรือโครงการสอนนี้จะวางเป็นภาคการศึกษา โดยเฉพาะวิชาที่มีหน่วยกิต และสามารถเรียนจบในแต่ละภาคการศึกษา

1.1 ความจำเป็นที่ต้องมีการจัดทำประมวลการสอนมีดังนี้

1.1.1 เพื่อช่วยให้การสอนได้มีระบบ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

1.1.2 ช่วยให้ผู้สอนไม่ลืมและไม่สอนซ้ำ

1.1.3 ได้มีการวางแผนกิจกรรม และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็น

1.1.4 ได้มีการจัดลำดับประสบการณ์ และมีระเบียบ

- 1.2 สิ่งที่ต้องคำนึงในการจัดทำประมวลการสอน
  - 1.2.1 เนื้อหาที่เรียนควรกำหนดให้เหมาะสมกับวัย
  - 1.2.2 สำนวนจำนวนวันในแต่ละสัปดาห์ตามที่สอน เพราะจะทราบว่ามีวันหยุด หรือกิจกรรมอื่นที่ทำให้การสอนขาดหายไป
  - 1.2.3 ควรหาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน
  - 1.2.4 การเชิญวิทยากร
  - 1.2.5 ทัศนอุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียน
  - 1.2.6 วิธีการและเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล
- 1.3 รายละเอียดของการประมวลการสอน มีดังนี้
  - 1.3.1 รหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงที่เรียนที่
  - 1.3.2 รายวิชาโดยสังเขปตามหลักสูตรการสอน
  - 1.3.3 ความมุ่งหมายทั่วไปของรายวิชา
  - 1.3.4 ความมุ่งหมายเฉพาะในแต่ละหัวข้อ
  - 1.3.5 เนื้อหาของประมวลการสอนจะประกอบด้วย ความรู้และความสัมพันธ์กับความรู้อื่น ๆ ที่นักเรียนนักศึกษาต้องเรียนรู้ ทักษะ และการปฏิบัติที่จำเป็นในรายวิชานั้น รวมทั้งเจตคติและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
  - 1.3.6 กระบวนการสอน ได้แก่ วิธีสอน กิจกรรมในการเรียนการสอน ที่จะให้เกิดความรู้ ทักษะปฏิบัติ และเจตคติ
  - 1.3.7 อุปกรณ์การสอน รวมทั้งตำรา และหนังสือค้นคว้าที่จำเป็น
  - 1.3.8 การทดสอบและการวัดผลการเรียนรู้
  - 1.3.9 หนังสืออ่านประกอบ และหนังสือที่จะเป็นเอกสารอ้างอิง
  - 1.3.10 แหล่งที่จะหาความรู้ เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์



2. การจัดแผนการเรียน สถานศึกษาต้องจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้ตามความถนัด ตามความสนใจ และความสามารถแผนการเรียน เป็นการกำหนดรายวิชาให้เรียนมีวิชาบังคับ วิชาเลือก และวิชาเลือกเสรีอย่างมีจุดมุ่งหมาย เป็นหน้าที่ของฝ่ายวิชาการที่จะต้องศึกษาโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เข้าใจโดยละเอียด

### 2.1 การจัดแผนการเรียนควรอาศัยข้อมูลต่อไปนี้

2.1.1 มีการสำรวจสภาพท้องถิ่น อุตสาหกรรม และความ

2.1.2 มีการสำรวจความต้องการของนักเรียนนักศึกษา

2.1.3 มีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานและสถาน

ประกอบการอุตสาหกรรม

2.1.4 มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร ห้องเรียน โต๊ะเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องคหกรรม เป็นต้น

2.1.5 มีการนำผลการสรุปต่าง ๆ มาสรุปวิเคราะห์ หาแนวทางเพื่อนำไปสู่การจัดแผนการเรียนของผู้เรียน

2.1.6 นำแผนการเรียน รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่เปิดสอน จากการประชุมพิจารณาปรับเปลี่ยนแผนการเรียนได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน

3. การจัดตารางสอน ตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา และเวลาที่จะเรียนโดยละเอียดประจำวันต่อสัปดาห์

### 3.1 สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการจัดตารางสอน

3.1.1 ค่าโครงสร้างของหลักสูตร การแบ่งหมวดวิชา วิชาบังคับ วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี แต่ละวิชาต้องให้ห้องเรียนและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรในลักษณะใดบ้าง

3.1.2 จำนวนนักเรียนนักศึกษาที่จะลงทะเบียนในวิชาแต่ละวิชา และจัดเป็นกี่ห้อง

3.1.3 ระยะเวลาหรือคาบชั่วโมงในการสอนแบ่งเป็นกี่คาบคาบละกี่นาที

3.1.4 จำนวนห้องเรียนและขนาดของห้องเรียน

- 3.1.5 จำนวนครูอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในแต่ละวิชา
- 3.1.6 วิทยากรพิเศษ และความสะดวกในการเชิญมาสอน
- 3.1.7 ภาระงานสอนของครูแต่ละคน
- 3.2 ประโยชน์จากการนำข้อมูลมาใช้ในการจัดตารางสอน
  - 3.2.1 ครูอาจารย์สามารถสอนวิชาที่ตนเองถนัด โดยการถามความสมัครใจและความต้องการที่จะสอนของครูอาจารย์
  - 3.2.2 ภาระของงานสอนของครูอาจารย์ไม่เหลื่อมล้ำกัน หากครูอาจารย์มีหน้าที่ในด้านอื่น ก็จะได้มอบหมายงานสอนให้ลดลง
  - 3.2.3 นักเรียนนักศึกษาได้เลือกวิชาที่ตนเองถนัด และเหมาะสม
  - 3.2.4 วิทยากรพิเศษได้มาสอนตามเวลาที่ต้องการ
  - 3.2.5 สื่อการสอนสามารถนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม
  - 3.2.6 ห้องเรียนเพียงพอและมีการจัดตารางการใช้ห้องเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 3.3 หลักในการจัดตารางสอน มีดังนี้
  - 3.3.1 ในการจัดตารางสอนควรคำนึงถึงความสอดคล้อง และจัดให้ครบตามโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกลงทะเบียนเรียนตามความถนัดและเรียนได้ครบตามหลักสูตร
  - 3.3.2 มีการพิจารณา วิเคราะห์เนื้อหาและธรรมชาติของแต่ละรายวิชาในการจัดตารางสอน เพื่อเอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักเรียน ไม่ให้ผู้เรียนเกิดความเครียดหรือเหนื่อยล้ามากเกินไป และไม่ให้ผลของวิชาหนึ่งกระทบกับอีกวิชาหนึ่ง
  - 3.3.3 จัดให้ผู้เรียนได้มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพื่อเป็นการพัฒนาตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
  - 3.3.4 จัดรายวิชาที่มีเนื้อหาความรู้ที่เน้นทฤษฎีและมีการคำนวณไว้ในตารางเรียนภาคเช้ามากกว่าภาคบ่าย
  - 3.3.5 ควรคำนึงถึงครูอาจารย์ในเรื่องของความสะดวกที่จะสอนเรื่องเวลาว่างที่ตรงกัน เรื่องการประชุมหารือในภาควิชาหรือแผนกวิชาของตนเอง เป็นต้น

### 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตารางสอนกับการบริหารงานของสถานศึกษา

3.4.1 การบริหารงานด้านครูอาจารย์ การจัดตารางสอนมีความสัมพันธ์กับภาระงานของครูอาจารย์ โดยทั่วไปควรจะพิจารณาถึงภาระงานของครูอาจารย์เช่น เวลาที่ครูอาจารย์ใช้ในการทำงานอื่น นอกเหนือจากงานสอน การมีงานด้านบริหารหรืองานพิเศษอื่น ฯลฯ

3.4.2 การจัดอาคารสถานที่เรียน ตารางสอนมีส่วนในการกำหนดห้องเรียนลักษณะต่าง ๆ ในอาคารเพื่อใช้ในการเรียนการสอน การใช้อาคารเรียนควรคำนึงถึงความสามารถ และความเหมาะสม จำนวนนักเรียนนักศึกษา ลักษณะวิชา และพยายามใช้ห้องเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3.4.3 การจัดอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการสอน ตารางสอนจะเป็นตัวกำหนดว่า ใครจะเป็นผู้ใช้ ใช้เมื่อใด และใช้อย่างใด

3.4.4 การจัดอำนวยความสะดวกให้นักเรียนนักศึกษาและครูอาจารย์ ตารางสอนจะกำหนดเวลาพักในแต่ละคาบชั่วโมง เวลาอาหารกลางวัน ตลอดจนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ

3.4.5 ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถจะนำตารางสอนมาเป็นตัวกำหนดแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เช่น เวลาว่างของนักเรียนนักศึกษา เวลาว่างของครูภาระงานสอนของครูอาจารย์ การจัดประชุมครู รวมทั้งการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในสถานศึกษา

4. การจัดชั้นเรียน การจัดชั้นเรียนในระดับการศึกษาขั้นต้น จะแบ่งกลุ่มนักเรียนได้ดังนี้

4.1 การจัดกลุ่มตามความรู้ความสามารถของนักเรียน โดยพิจารณาจากผลการเรียนของนักเรียน โดยจัดเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีคะแนนสูง การดูผลการเรียนของนักเรียนจะพิจารณาจากแต่ละวิชาหรือคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา

4.2 การจัดแบ่งตามรายชื่อ จัดโดยการคละกันไปตามบัญชีรายชื่อ บางครั้งก็เป็นเรื่องการเรียงตามลำดับของชื่อนักเรียน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถพิเศษของนักเรียน

4.3 จัดตามวิชาที่เป็นความสามารถพิเศษที่นักเรียนลงทะเบียนเรียน เช่น นักเรียนประเภทกีฬา นักเรียนประเภทดนตรี นักเรียนเกษตรกรรม นักเรียนอุตสาหกรรม เป็นต้น

4.4 จัดแบบผสมผสาน กล่าวคือ บทเรียนกลุ่มเดียวบางครั้งก็เรียนวิชาเดียวกัน แต่ถ้าเป็นวิชาเลือกก็จะไปเรียนรวมกับผู้เรียนวิชาเลือกนั้น ๆ

5. การจัดครูอาจารย์เข้าสอน การจัดครูอาจารย์เข้าสอนเป็นงานของฝ่ายวิชาการ การพิจารณาความเหมาะสมและถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็น การดำเนินงานของการจัดครูอาจารย์เข้าสอน มีดังนี้

5.1 การสำรวจความพร้อมของบุคลากรด้านครูอาจารย์ ก่อนเปิดหลักสูตรใหม่หรือเปิดแผนการสอนเพิ่ม

5.2 สำรวจภาระงานของครูอาจารย์

5.3 ตรวจสอบคุณสมบัติของครูอาจารย์ เช่น วุฒิ ประสบการณ์ ความชำนาญในด้านการสอนของแต่ละวิชา

5.4 จัดตามความพร้อมของครูผู้สอน เช่น ความถนัด และความต้องการในการสอน

5.5 การแก้ไขปัญหาการขาดครูอาจารย์

5.5.1 ให้ครูอาจารย์ได้ไปฝึกอบรมในบางรายวิชาที่ขาดแคลนครู

5.5.2 จัดบุคลากรฝ่ายอื่นให้ช่วยสอน เช่น บุคลากรฝ่ายสนับสนุนการ

5.5.3 จัดรวมกลุ่มนักเรียนนักศึกษา

5.5.4 จัดมหาวิทยาลัยภายนอกมาช่วยสอน

5.6 จัดครูอาจารย์เข้าสอนแทน เมื่อครูอาจารย์ไม่มาสอน สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการจัดครูอาจารย์เข้าสอน ควรจะได้คำนึงถึงภาระงานของครูอาจารย์ โดยทั่วไปสถานศึกษานั้นจะมอบหมายงานอื่นให้อาจารย์รับผิดชอบ เช่น งานธุรการ งานเป็นกรรมการเฉพาะกิจ และงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบหมายให้ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องพิจารณาจัดแบ่งงานให้สมดุลกัน โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

5.6.1 เวลาที่ครูต้องเสียไปในการเตรียมการสอน โดยเฉพาะถ้าเป็นงานสอนในวิชาใหม่ที่ยังไม่เคยสอนมาก่อน

5.6.2 ลักษณะของวิชาที่สอน หมายถึง วิชาที่เป็นทฤษฎีแบบเป็นภาคปฏิบัติการใช้เวลาในการตรวจงาน ตรวจแบบร่างหรือโครงการงาน

5.6.3 ลักษณะของนักเรียนนักศึกษาที่เรียน หากเป็นผู้เรียนที่อ่อน มีพื้นฐานการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ก็จะใช้เวลาเพิ่มหรือสอนซ่อมเสริม

5.6.4 งานและกิจกรรมอื่นพิเศษนอกเหนือการสอน เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดที่โครงการอื่น ๆ เป็นต้น

5.6.5 ความชำนาญ และประสบการณ์การสอนของครู อาจารย์ครุอาจารย์ที่มีความรู้ และมีประสบการณ์การสอนมากจะเตรียมการสอนน้อย และมีความมั่นใจในการสอน

6. การสอนซ่อมเสริม การสอนซ่อมเสริมเป็นการสอนกรณีพิเศษ นอกเหนือไปจากการสอนตามแบบแผนปกติ เพื่อแก้ไขบกพร่องของนักเรียน

6.1 การสอนซ่อมเสริมมี 4 ลักษณะ คือ

6.1.1 สอนซ่อมเสริมก่อนการเรียนการสอน เป็นการสอนปรับพื้นฐานความรู้ของนักเรียน นักศึกษาก่อนจะเข้าสู่หลักสูตร มักจะนำมาใช้เมื่อได้รับนักเรียนนักศึกษาใหม่จากสถานศึกษาแตกต่างกัน ทำให้พื้นฐานความรู้เดิมแตกต่างกันไป จึงจำเป็นต้องสอนซ่อมเสริมมักจะเป็นการเรียนในหมวดวิชาบังคับที่ต้องเรียนร่วมกัน อาจารย์ที่จะสอน

6.1.2 สอนซ่อมเสริมขณะที่ทำการสอน เป็นการพบข้อบกพร่องของนักเรียนนักศึกษาที่ไม่เข้าใจบทเรียนบางตอน จึงทำการสอนซ่อมเสริมเพื่อจะได้ติดตามการเรียนรู้ต่อไปได้ทันและเข้าใจเนื้อหาวิชาที่สอน

6.1.3 สอนซ่อมเสริมรายวิชาเพื่อสอบแก้ตัว เมื่อมีการวัดผลในวิชาแล้ว ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดมีจุดประสงค์บางจุดประสงค์ที่ไม่ผ่าน จึงจำเป็นต้องซ่อมเสริมเพื่อจะได้สอบแก้ตัวใหม่

6.1.4 สอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่ฉลาด หรือเรียนเร็ว นักเรียนบางคนมีสติปัญญาสูง ควรสอนซ่อมเสริมเพื่อจะได้ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน

6.2 วิธีการจัดสอนซ่อมเสริมในสถานศึกษาทำได้ดังนี้

6.2.1 เมื่อครูอาจารย์พบข้อบกพร่องจากการสังเกตพฤติกรรม การแสดงออกของนักเรียนนักศึกษาทั้งในห้องเรียน หรือนอกห้องเรียน สามารถสอนซ่อมเสริมได้

6.2.2 เมื่อครูพบข้อบกพร่องจากการวิเคราะห์ผล การประเมินที่ปรากฏในการวัดผล ควรจะได้สอนซ่อมเสริมได้ในจุดที่นักเรียนนักศึกษาอ่อน เพื่อช่วยในการเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

กัญญา ศรีตั้ง (2556, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด เป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง หรือรวมทั้งมีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคม และการประยุกต์ใช้ มีการจัดกิจกรรม และกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์สิ่งนอกจากนี้ ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ โดยสะท้อนจากการที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชา หรือเลือกทำโครงการหรือชิ้นงานในหัวข้อที่สนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้น ๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39 - 49) ได้กำหนดขอบข่าย และภารกิจเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถานศึกษา/การจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา
2. จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ใช้สื่อ การเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้
4. จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
6. ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้ และมีความพอใจ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่างๆ 4 ด้านดังนี้

1. การจัดการหลักสูตร (Curriculum)
2. การจัดการเรียนการสอน (Instruction)
3. การวัดผล (Measuring)
4. การประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluation)

Good (1975, p. 588) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้ คือ การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนผู้เรียนในสถาบันการศึกษา

Hills (1982, p. 266) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้คือกระบวนการให้การศึกษแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2559, หน้า 10 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ ศรีไพโรจน์และคณะ, 2561, หน้า 98) กล่าวว่าการศึกษาในยุค Thailand 4.0 ควรเป็นการสร้างคน หรือผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วยเช่นกัน ดังนั้น การกำหนดสมรรถนะและบทบาทของครูผู้สอนในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากคุณภาพของครูผู้สอนมักเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จทางด้านการศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนควรใช้วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ที่สามารถตอบสนองการเรียนรายบุคคล คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังพระราชบัญญัติ การศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 24 ที่ว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ต้องจัดเนื้อหา กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และมาตรา 22 ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมี ความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ครูควรจัดการเรียนรู้แบบ มีส่วนร่วม การเรียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต การทำโครงการ เน้นการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา ไม่เน้นการจดจำข้อมูล ผิดทักษะให้ผู้เรียนรักการอ่าน การค้นคว้าความรู้ รู้จักประเมินตีความ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ด้วยตนเอง

อรทัย รุ่งวชิรา (2564, หน้า 105) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนยุคใหม่ การพัฒนาทางการศึกษา การจัดการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญส่งผลให้การปรับปรุงให้การศึกษามีประสิทธิภาพ การออกแบบการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ให้เหมาะสมกับอนาคตมากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตและบรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ ในการพัฒนาคนที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชาติตั้งนั้นโดยต้องอาศัยความร่วมมือในการขับเคลื่อนทุกภาคส่วนทั้งผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ บุคคลากรทางการศึกษา อย่างจริงจัง

พงษ์พัชรินทร์ พุฒวัฒน์ (2564, หน้า 3 – 4) สรุปเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล ไว้ว่า การเรียนรู้ในยุคนี้จึงไม่ใช้การเรียนเพื่อท่องจำ แต่เป็นเรียนเพื่อรู้ และรู้เพื่อนำไปใช้ได้ สถาบันการศึกษาหลายแห่งจึงมีการปรับหลักสูตรและวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง มีการบูรณาการสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ผู้เรียนมองหารูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนได้รวดเร็ว เลือกเรียนสิ่งที่ตนเองสนใจได้ทันทีระบบการเรียนรู้ออนไลน์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้สามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ตนเองสนใจ ภายใต้อะไรก็ตามที่ตนเองสะดวก ดังนั้นเพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง ครูผู้สอนจึงต้องทำความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากที่สุด

สรุปได้ว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการให้การศึกษากับผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้



ระบบการเรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ตนเองสนใจ ภายใต้อาคาร สถานที่ตามที่ต้องการสะดวก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง และครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native) สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

#### 4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ

นักวิชาการ นักการศึกษาและนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึง การพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยผู้วิจัยได้แยกประเด็นในการศึกษาไว้ดังนี้

##### 4.1 การพัฒนาหลักสูตร

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 21) สรุปไว้ว่า การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นมีความจำเป็นอย่างมากเพราะสถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมิณผลและปรับปรุงต่อไป

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ด้วยวิธีการดังนี้
  - 1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
  - 1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
  - 1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ
  - 1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิจารณาและการศึกษาทางเลือก

1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

2. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา อีกทั้งรายงานผลให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560, หน้า 23)

ธวัชชัย ภูวลีษ์พงศ์ (2560, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาคือการศึกษ วิเคราะห์สถานภาพและบริบทของสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

#### 4.2 การส่งเสริมทางด้านวิชาการ

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 29 – 32) ได้สรุปเกี่ยวกับ การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการไว้ว่า เป็นการจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุนมีการสรุปผลและรายงานผลประจำปีการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เป็นการระดมทรัพยากร การศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรม และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุม ผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนการรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น อีกทั้งยังเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับ องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องและครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการสำรวจความต้องการจำเป็นและวิเคราะห์สมรรถนะครูรายบุคคล และนำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการในแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ได้อย่างเหมาะสม และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน

### 5. การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

การวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน มีความหมายครอบคลุมกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ และเกี่ยวข้องกัน 2 ลักษณะ คือ “การวัดผล” และ “การประเมินผล” ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของการวัดผล และการประเมินผล ไว้หลายท่าน ดังนี้

บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2543, หน้า 11) ได้นิยามว่า การวัดผลเป็น กระบวนการเชิงปริมาณในการกำหนดค่าเป็นตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่มีความหมายแทน คุณลักษณะของสิ่งที่วัดโดยอาศัยกฎเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

Guilford (1954, p. 4) ได้นิยามว่า การวัดผลเป็นการจัดค่าตัวเลขให้แก่ วัตถุหรือเหตุการณ์โดยมีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน

Ebel (1965, p. 3) ได้นิยามว่า การวัดผลเป็นกระบวนการกำหนดจำนวน ให้กับสมาชิกของสิ่งของหรือบุคคล

Smit & Adams (1966, p. 20) ได้นิยามว่า การวัดผลเป็นการรวบรวม ข้อมูล ข้อความ หรือข่าวสารอย่างมีระบบ

Gronlund & Linn (1990, p. 5) ได้นิยามว่า การวัดผลเป็นกระบวนการให้ คำอธิบายที่เป็นตัวเลขตามระดับที่แตกต่างกันแก่คุณลักษณะของแต่ละบุคคล

จากนิยามดังกล่าวสรุปได้ว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่จะให้ได้มา ซึ่งตัวเลข หรือ สัญลักษณ์ ที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือคุณลักษณะอย่างใดอย่าง หนึ่งที่ต้องการวัดอย่างมีกฎเกณฑ์ โดยมีเครื่องมือสำหรับวัด ถ้าพิจารณาจากสิ่งที่วัดแล้ว การวัดผลจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การวัดสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น การวัดความสูง ความยาว ความเร็ว เป็นต้น การวัดแบบนี้สามารถแปลความหมายของสิ่งที่วัดได้โดยตรงด้วยการอ่านค่าตัวเลขที่ปรากฏบนเครื่องมือวัด

2. การวัดในสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น การวัดระดับสติปัญญา การวัดความถนัด การวัดเจตคติ การวัดความสนใจ เป็นต้น การวัดแบบนี้จำเป็นต้องนิยามสิ่งที่จะวัดเสียก่อนว่ามีลักษณะอย่างไร แล้วจึงสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมนั้น ๆ

Guilford (1954, p. 5) ได้นิยามว่า การประเมินผลเป็นการตัดสินคุณค่าของการกระทำ

Good (1959, p. 307) ได้นิยามว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการในการตัดสินความสำคัญของปรากฏการณ์อย่างหนึ่งกับปรากฏการณ์อีกอย่างหนึ่ง โดยใช้มาตรฐานที่กำหนดไว้

Green (1970, p. 15) ได้นิยามว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าข้อมูลที่ได้จากการวัดอย่างมีระบบ

Gronlund & Linn (1990, pp. 5 – 6) ได้ให้นิยามว่า การประเมินผลเป็นการตัดสินค่าของผลที่ได้ โดยพิจารณาจากข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

จากนิยามดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการอย่างมีระบบ โดยการนำข้อมูลทั้งหลายที่ได้จากการวัดมาพิจารณาวิเคราะห์ แปลความหมาย เพื่อที่จะตัดสินหรือสรุปคุณภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดผลว่า ผลที่ได้นั้น ดี - เลว, สูง - ต่ำ, มาก - น้อย กว่าเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างไร การประเมินผลจะเน้นในเรื่องของคุณภาพมากกว่าปริมาณ ต้องใช้ข้อมูลหลายด้านมาผสมผสานกัน

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39 – 49) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

1. กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
3. วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน

4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกวงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี / รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน
8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนและเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

มูลนิธิสานอนาคตการศึกษา คอนเน็กซ์อีดีภายใต้การดำเนินงานของบริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)ร่วมกับสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2564, หน้า 10) กล่าวถึง การประเมินผลการเรียนรู้อัติจิตัลนั้น ควรยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันระหว่างการประเมินที่เสริมพลังตามสภาพจริงหรือเรียกว่า Empowerment Evaluation เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ควรประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านกระบวนการเรียนรู้หรือที่เรียกว่า Process assessment ผลการเรียนรู้ หรือที่เรียกว่า Product assessment และความก้าวหน้าทางการเรียนรู้หรือที่เรียกว่า Progress assessment แล้วนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนนี้เป็นรายบุคคลต่อไป การประเมินผลการเรียนรู้อจะเน้นการให้ผู้เรียนประเมินตนเองมากขึ้น ผู้เรียนได้สะท้อนความคิดและถอดบทเรียนนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลการเรียนรู้อัติจิตัล จึงควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่ทักษะในการประเมินตนเองมากยิ่งขึ้น

พงษ์พัชรินทร พุฒวัฒนะ (2564, หน้า 10) ได้กล่าวว่า ในการประเมินผลการเรียนรู้อัติจิตัล ผู้สอนควรยึดหลักการในการประเมินผู้เรียน ดังนี้ 1) ให้ผู้เรียนทราบผลการประเมินและขอผลย้อนกลับ (feedback) อย่างรวดเร็ว 2) สนับสนุนการวัดและประเมิน

เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (assessment) บนพื้นฐานแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3) สนับสนุนการประเมินการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย 4) เลือกลงเวลาและสถานที่ในการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างเหมาะสม การให้ข้อมูลย้อนกลับที่ดี ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาขึ้นนั้น ผู้สอนควรให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและที่สำคัญคือการชี้แนะแนวการปรับปรุงและพัฒนาตนเองของผู้เรียนรายบุคคลทันเหตุการณ์ ผู้เรียนต้องพัฒนาทักษะการรู้ดิจิทัลเพื่อเพิ่มสมรรถนะการเรียนรู้ในยุคสมัยนี้ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล บทบาทของผู้สอนต้องเปลี่ยนเป็นผู้อำนวยการความสะดวกและชี้แนะแนวทางเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง ดังนั้นผู้สอนในยุคนี้จึงต้องมีคุณลักษณะที่เรียกว่า E-Teacher จึงเป็นความจำเป็นสำหรับผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ที่จะต้องปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของการเรียนรู้ต่าง ๆ ของผู้เรียน ทั้งการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในเรื่องการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้เรียนและผู้สอนในยุคดิจิทัล การรู้ดิจิทัล การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ดิจิทัล และการประเมินผลการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอและการเผยแพร่ข้อมูล โดยมีการกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน และรวบรวมระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีการสร้างเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียนอย่างครบถ้วน มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียน และมีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน

## 6. การแนะแนวการศึกษา

มีนักวิชาการ นักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมาย การบริหารจัดการ งานแนะแนวรวมถึงขอบข่ายภารกิจของงานแนะแนวในสถานศึกษา ดังนี้

การจัดบริการแนะแนวในสถานศึกษา ถ้าต้องการให้ได้ผลดีมี ประสิทธิภาพจำเป็นต้องปฏิบัติตามหลักการที่สำคัญ (พนม ลิมอารีย์, 2548 อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2553) ดังนี้

1. การจัดบริการแนะแนวในสถานศึกษาจะต้องมุ่งให้ความช่วยเหลือ นักเรียนทุกคนด้วยความเสมอภาคเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน
2. การจัดบริการแนะแนวต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง คือจัดอย่างเป็น ระบบมีระเบียบแบบแผน
3. ผู้ทำงานแนะแนวจะต้องยอมรับในความเป็น เอกัตบุคคล (Individual) ของนักเรียนและจะต้องมีความเข้าใจ และยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences)
4. การแนะแนวเป็นกระบวนการพฤติกรรมของบุคคล และเกี่ยวกับ พัฒนาการของมนุษย์ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้เครื่องมือและกลวิธีต่าง 1 เพื่อช่วยให้แต่ละ บุคคลเข้าใจตนเอง
5. ผู้ทำงานแนะแนวจะต้องเคารพในสิทธิและเสรีภาพของบุคคล แต่ละคน
6. การแนะแนวถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษา ดังนั้นจึง ควรสอดแทรกอยู่ในกระบวนการเรียนการสอนของสถานศึกษา
7. การแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้แนะแนว (Counselor) จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอบรมทางการแนะแนวมาโดยเฉพาะ
8. ผู้ทำงานด้านแนะแนวต้องมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความเป็น ประชาธิปไตยยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น และจะต้องเป็นผู้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นอย่างดี
9. การจัดบริการแนะแนวจะได้ผลดีจะต้องเกิดจากความร่วมมือจาก บุคลากรทุกฝ่าย

## 10. ผู้ทำงานแนะแนวจะต้องเป็นผู้เก็บรักษาความลับได้แนว

ปฏิบัติการแนะแนวในสถานศึกษา

- 10.1 จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพภายในสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกันระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน
- 10.2 ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา
- 10.3 ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา
- 10.4. ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งภาระงานแนะแนว ประกอบด้วย 5 งานหลัก ดังนี้
- 10.4.1 งานศึกษารวบรวมข้อมูล เป็นการศึกษาสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ ใช้แบบสอบถาม แบบทดสอบ การเขียนอัตชีวประวัติ สังคมมิติ การเยี่ยมบ้าน โดยมีการบันทึกข้อมูลในระเบียบปฏิบัติการ ระเบียบสะสมสมุดรายงานประจำตัวผู้เรียน เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้คุณรู้จักผู้เรียนแต่ละคนว่าเป็นอย่างไรต้องการอะไรและควรให้ความช่วยเหลือในลักษณะใด
- 10.4.2 งานสารสนเทศ เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา อาชีพ วัฒนธรรม ศีลธรรม จริยธรรม สุขภาพ โดยนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบรรยาย การอภิปราย บ้านนิเทศ การจัดหาเอกสารคู่มือให้อ่าน ทัศนศึกษาการใช้สื่อภาพยนตร์ วีดิทัศน์ เป็นต้น ข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัยมีความจำเป็นมากในการช่วยให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น และป้องกันความล้มเหลวได้อย่างมาก
- 10.4.3 งานให้คำปรึกษา มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยให้ผู้เรียนที่มารับการปรึกษาเกิดการเรียนรู้และเข้าใจตนเอง รู้ว่าปัญหาของตนอยู่ตรงไหนควรจะแก้ตนเองอย่างไร การแก้ไขนั้นมีกี่ทางและควรเลือกทางใด จึงจะเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด พร้อมทั้งเกิดความรับผิดชอบในการช่วยตนเองอย่างจริงจัง



10.4.4 งานป้องกัน ส่งเสริม พัฒนา ช่วยเหลือ เป็นการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ ได้รับการฝึกฝน หรือได้รับการช่วยเหลือตามควรแก่กรณี เช่น กิจกรรมที่สนองความถนัด ความสนใจและความสามารถแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกคนรวมทั้งการจัดทุนการศึกษา อาหารกลางวันหรือการหางานพิเศษ

10.4.5 งานติดตามประเมินผล เป็นการติดตามผลการดำเนินงานแนะแนวต่าง ๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียน การติดตามประเมินผลแบ่งเป็น 2 งาน คือ

10.4.5.1 การติดตามและประเมินผลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้เรียนแต่ละคนให้สามารถแก้ปัญหาและปรับปรุงตนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประเมินงานแนะแนวและงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา

10.4.5.2 งานติดตามและประเมินผลที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อพิจารณาที่ได้จากการดำเนินโครงการแนะแนวเพราะมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด ได้ผลหรือไม่ ควรปรับปรุงพัฒนาอย่างไรและควรขยายผลต่อไปหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดภารกิจของงานแนะแนว ไว้ดังนี้

1. จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน ตั้งคณะกรรมการแนะแนวภายในสถานศึกษา วางแผนจัดกิจกรรมแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา
2. ดำเนินการแนะแนวและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ประสานความร่วมมือกับฝ่ายปกครอง ครูที่ปรึกษาและครูทุกคน เพื่อความเข้าใจและขอความร่วมมือจัดกิจกรรมตามแผน จัดกิจกรรมแนะแนววิชาการและวิชาชีพตามแผนที่วางไว้
3. ติดตามและประเมินผลระบบและกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาจัดทำเครื่องมือประเมินผลระบบแนะแนวให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และกิจกรรมแนะแนวดำเนินการติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

4. ประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น และเครือข่ายแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา รวบรวมข้อมูลสถานศึกษาที่จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและแนะแนวดีเด่นเป็นแบบอย่างได้ ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการแนะแนวดีเด่น พัฒนาระบบแนะแนวภายในสถานศึกษา แนวทางการดำเนินงาน

ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ได้ระบุบทบาทหน้าที่ในการแนะแนว ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษา ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

3. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา และการแนะแนวการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

5. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบุคลิกที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 45) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการดำเนินการแนะแนวการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2. จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

3. ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

5. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมีลักษณะบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว

6. ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

7. ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

8. ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชน ศาสตริกสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

9. เชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การชี้แนะ การชี้ช่องทาง การบอกแนวทาง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนใช้ประกอบการตัดสินใจ โดยมีโครงสร้างการบริหาร มีขอบข่ายงาน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว และมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับงานแนะแนวทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมการให้บริการของงานแนะแนว และมีคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นการจัดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน

## 7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การนิเทศการศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายและสรุปเกี่ยวกับ การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39 - 49) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

นุชนรธา รัตนศิริประภา และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2560, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการนิเทศว่า การนิเทศ (Supervision) คือ การช่วยเหลือ การแนะนำ การปรับปรุง การบริการ การให้ความร่วมมือ และการประสานงานให้บุคคลที่สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนและการปฏิบัติงาน ของแต่ละหน่วยงานทำงานได้ดีขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 40 - 41) การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยพัฒนางานวิชาการเพื่อเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา การจัดการศึกษาในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและวิธีดำเนินการสอน การนิเทศ เป็น เครื่องมืออย่างหนึ่งที่ผู้บริหารใช้พัฒนางานวิชาการของโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการได้ กำหนดให้ สถานศึกษามีภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ดังนี้ 1) สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการ ทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง 2) จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ และ 3) จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบ นิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 44) สรุปว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะต้องติดตาม ประเมินผล มีการจัดการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการ ที่ถูกต้อง มีคุณภาพ สามารถจัดการนิเทศได้อย่างหลากหลายรูปแบบเหมาะสมกับสภาพ และปัญหาความต้องการพัฒนาแต่ละสถานศึกษา

ธวัชชัย ภูวสิษฐ์พงศา (2564, หน้า 30) สรุปไว้ว่า การนิเทศการศึกษา มีบทบาทสำคัญเป็นการช่วยพัฒนางานวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย และพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการการทำงานร่วมกันระหว่างการนิเทศ ผู้นิเทศ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน เพื่อให้การทำงานของบุคคล ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพที่ดีมากยิ่งขึ้น และประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา

Glickman (2004, p. 7) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอนในเรื่องหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ศิษยานุศิษย์ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูอันเป็นเป้าหมายสูงสุดในด้านการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจากหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินผลระดับโรงเรียนและมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ อ่านเขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และครอบคลุมทุกรายการ

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

### 1. สภาพทั่วไป

#### 1.1 สถานที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตั้งอยู่เลขที่ 1/22 ถนนวงศ์คำพา ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 49000

#### 1.2 อาณาเขตจังหวัดมุกดาหาร

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอนาแก อำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม และอำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร อำเภอขามเฒ่า จังหวัดอำนาจเจริญ และอำเภอหนองโพธิ์ จังหวัดร้อยเอ็ด

ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นเส้นกั้นพรมแดน

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอเขาวง อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ และอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด



ภาพประกอบ 3 อาณาเขตพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร

### 1.3 เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร มีบทบาทและภารกิจหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีเขตพื้นที่บริการด้านการศึกษาคครอบคลุมพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 30 โรงเรียน

## 2. อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามความในมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 ดังต่อไปนี้

มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระ ของหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

3. รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์จัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้น รับทราบและกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขต พื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัด และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
ของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ  
สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่  
การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา  
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ  
และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน  
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่  
การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุ  
ให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

โดยให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน
10. กลุ่มกฎหมายและคดี



ให้ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอำนาจการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนาจการ
- (ค) ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และยานพาหนะ
- (ง) จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนาองค์กร
- (จ) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูลข่าวสาร
- (ฉ) ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขต

พื้นที่การศึกษา

- (ช) ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ
- (ซ) ประสาน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ
- (ฌ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

พื้นที่การศึกษาที่มีใช้งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2. กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(ข) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณ

(ค) ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล
- (ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา
- (ค) ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา
- (ง) ดำเนินการวิเคราะห์ และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (จ) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน
- (ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี
- (ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ
- (ง) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์
- (จ) ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงินงานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์
- (ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

5. กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
- (ข) ส่งเสริม สนับสนุนการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
- (ค) วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุและแต่งตั้งย้าย โอน และการลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาย้าย โอน และการลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (ง) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือนการมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- (จ) จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ
  - (ฉ) จัดทำข้อมูลระบบจ่ายตรงเงินเดือนและค่าจ้างประจำ
  - (ช) ปฏิบัติการบริการและอำนวยความสะดวกในเรื่องการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ การออกบัตรประจำตัวและการขออนุญาตต่าง ๆ
  - (ซ) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ
  - (ฌ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- (ก) ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนาตนเองแต่งตั้ง
  - (ข) ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน
  - (ค) ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้
- เป็นไป ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
- (ง) ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - (จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ภายในประเทศหรือต่างประเทศ
  - (ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - (ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- (ก) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ
  - (ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
  - (ค) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการศึกษา

(ง) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษา รวมทั้งประเมิน ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

(จ) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การนิเทศทาง การศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

(ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับ ศาสตร์พระราชา

(ข) ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

(ค) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคลครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

(ง) ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัด การศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

(จ) ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มี ความสามารถพิเศษ

(ฉ) ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัย นักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

(ช) ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

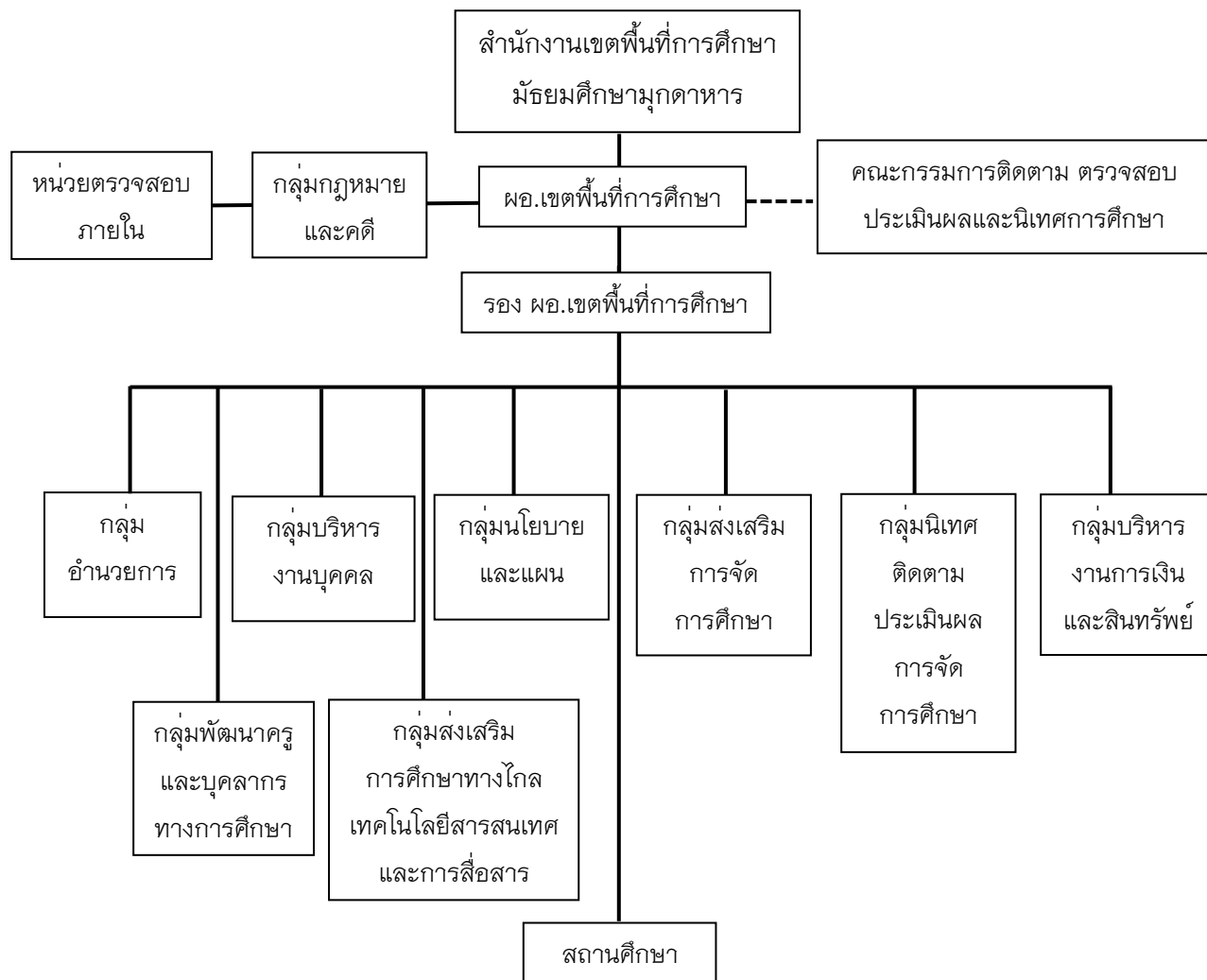
(ซ) ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด และ ส่งเสริมป้องกันแก้ไขและคุ้มครองความปลอดภัยนักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน

(ฌ) ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

(ญ) ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

- (ฎ) ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (ฏ) ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- (ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย
9. หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- (ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน
- (ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด
- (ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง
- (ง) ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด
- (จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
10. กลุ่มกฎหมายและคดี ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้
- (ก) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัย
- (ข) ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
- (ค) ดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยและการตรวจพิจารณาวินัย
- (ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์
- (จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณาร้องทุกข์
- (ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่.
- (ช) ดำเนินการเกี่ยวกับงานคดีปกครอง คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีอื่น ๆ ของรัฐ
- (ซ) ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (ฌ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนางานกฎหมาย และงานคดีของรัฐ
- (ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

### 3. โครงสร้างการบริหารงาน



ภาพประกอบ 4 โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอาหาร

#### 4. ข้อมูลจำนวนนักเรียนและบุคลากรในสังกัด

##### 4.1 ข้อมูลจำนวนนักเรียนและขนาดโรงเรียน

ตาราง 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร  
จำแนกตามจำนวนนักเรียนและขนาดโรงเรียน

ที่	โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร	นักเรียน ชาย (คน)	นักเรียน หญิง (คน)	รวม (คน)	ขนาด โรงเรียน
1	มุกดาหาร	880	1302	2182	ใหญ่พิเศษ
2	นาโสกวิทยาจารย์	108	115	223	กลาง
3	ผึ้งแดดวิทยาจารย์	319	418	737	ใหญ่
4	นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน	237	383	620	กลาง
5	คำป่าหลายสรรพวิทย	161	138	299	กลาง
6	ดงเย็นวิทยาคม	203	219	422	กลาง
7	นาวาราชกิจพิทยานุสรณ์	92	116	208	กลาง
8	มุกดาวิทยานุกูล	393	598	991	ใหญ่
9	วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร	339	429	768	ใหญ่
10	ดงมอนวิทยาคม	165	168	333	กลาง
11	เมืองมุกวิทยาคม	120	103	223	กลาง
12	คำสร้อยพิทยาสรรค์	504	718	1222	ใหญ่
13	อุดมวิทย	119	144	263	กลาง
14	ร่มเกล้าพิทยาสรรค์	118	79	197	กลาง
15	แวงใหญ่พิทยาสรรค์	64	67	131	กลาง
16	โชคชัยวิทยา	70	69	139	กลาง
17	ดอนตาลวิทยา	460	692	1152	ใหญ่
18	โพธิ์ไทรวิทยา	119	131	250	กลาง
19	ผาเทิบวิทยา	184	189	373	กลาง
20	ดงหลวงวิทยา	376	548	924	ใหญ่

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามุกดาหาร	นักเรียน ชาย (คน)	นักเรียน หญิง (คน)	รวม (คน)	ขนาด โรงเรียน
21	กกตุมประชาสรรค์ รัชมิ่งคลาภิเษก	67	72	139	กลาง
22	คำชะอีวิทยาคาร	406	534	940	ใหญ่
23	คำบกวิทยาคาร	133	148	281	กลาง
24	ชัยบุญญาวิทยานุสรณ์	124	113	237	กลาง
25	คำชะอีพิทยาคม	132	126	258	กลาง
26	เหล่าประชาอุทิศ	46	58	104	เล็ก
27	หวานใหญ่วิทยา	191	242	433	กลาง
28	หนองสูงสามัคคีวิทยา	397	442	839	ใหญ่
29	พลังราษฎร์พิทยาสรรพ์	78	88	166	กลาง
30	หนองแวงวิทยาคม	94	93	187	กลาง
	รวม	6699	8542	15241	

ที่มา: ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC) ข้อมูล ณ วันที่ 10

พฤศจิกายน 2565

## 4.2 ข้อมูลจำนวนบุคลากร

ตาราง 4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร  
จำแนกตามจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอน

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามุกดาหาร	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)	รวม (คน)
1	มุกดาหาร	5	106	111
2	นาโสกวิทยาคาร	2	13	15
3	ฝั่งแดงวิทยาคาร	3	35	38
4	นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน	3	31	34
5	คำป่าหลายสรรพวิทย์	2	17	19



ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)	รวม (คน)
6	ดงเย็นวิทยาคม	2	23	25
7	นาวาราชกิจพิทยานุสรณ์	2	11	13
8	มุกดาวิทยานุกูล	3	47	50
9	วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร	5	72	77
10	ดงมอนวิทยาคม	2	20	22
11	เมืองมุกวิทยาคม	1	15	16
12	คำสร้อยพิทยาสรรค์	4	56	60
13	อุดมวิทย์	1	18	19
14	ร่มเกล้าพิทยาสรรค์	2	14	16
15	แวงใหญ่พิทยาสรรค์	1	10	11
16	โชคชัยวิทยา	2	10	12
17	ดอนตาลวิทยา	4	57	61
18	โพธิ์ไทรวิทยา	1	14	15
19	ผาเทิบวิทยา	1	21	22
20	ดงหลวงวิทยา	3	45	48
21	กกตูมประชาสรรค์ รัชมังคลาภิเษก	1	11	12
22	คำชะอีวิทยาจารย์	3	45	48
23	คำบกวิทยาจารย์	1	18	19
24	ชัยปัญญาวิทยานุสรณ์	2	14	16
25	คำชะอีวิทยาคม	1	15	16
26	เหล่าประชาอุทิศ	1	11	12
27	ห้วยน้ำใหญ่วิทยา	2	21	23
28	หนองสูงสามัคคีวิทยา	3	41	44
29	พลังราษฎร์พิทยาสรรค์	1	11	12
30	หนองแวงวิทยาคม	1	12	13
	รวม	65	834	899

## 5. ทิศทางองค์กรและเครื่องมือนำแผนสู่การปฏิบัติ

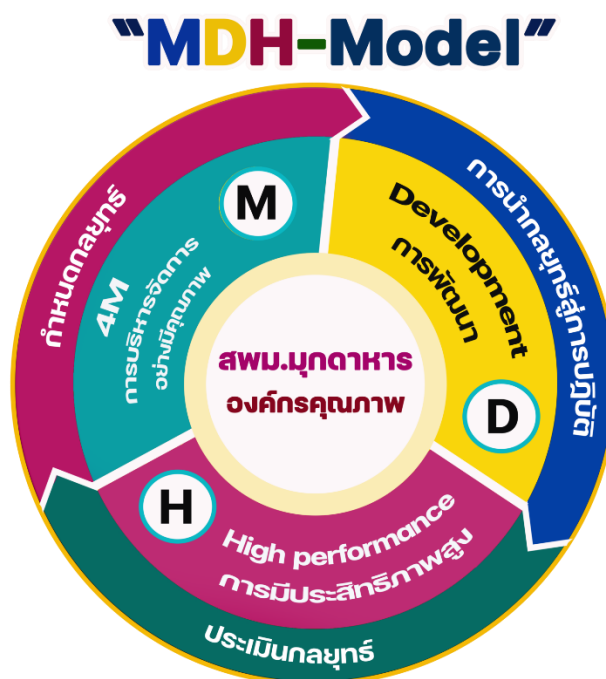
### วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์กรคุณภาพ สร้างคุณภาพผู้เรียนสู่สังคมที่ยั่งยืน

### พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยแก่ผู้เรียน
  2. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อย่างสร้างสรรค์ มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
  3. ส่งเสริม พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการบริหาร
  4. เสริมสร้างวัฒนธรรมการบริหารและมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับองค์กร
  5. ส่งเสริม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
  6. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
  7. ประสานส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร มีความเป็นไทยและมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
  8. ประสานส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- วัฒนธรรมองค์กร (Organizational culture)
- “ตรงต่อเวลา รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบและจิตบริการ”

กรอบแนวคิดในการปฏิบัติงาน (MODEL) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาพประกอบ 5 กรอบแนวคิดในการปฏิบัติงาน “MDH-Model”

M = 4M (การบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ)

1. Man = บุคลากร
2. Money = งบประมาณ
3. Material = วัสดุอุปกรณ์
4. Management = การจัดการ

D = Development (การพัฒนา)

การพัฒนาคน พัฒนางาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา  
สร้างงาน สร้างนวัตกรรม

H = High-performance (การมีประสิทธิภาพ)

เพื่อสร้างคุณภาพผู้เรียน สู้สังคมที่ยั่งยืน มีความเป็น Unity

## จุดเน้น

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
2. เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียน

ทุกคน

3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

## เป้าหมาย (Goals)

1. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลด้านความปลอดภัย และสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ
2. สถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีความปลอดภัย และจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถานศึกษา ได้รับการส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน
4. ประชากรวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคจนจบการศึกษาภาคบังคับ
5. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
7. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
8. เด็กกลุ่มเสี่ยงที่จะออกจากระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ได้รับการช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย

10. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน สอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
11. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีมีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณ และมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู
12. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
13. สถานศึกษา มีระบบการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning)
14. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
15. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
16. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน
17. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท
18. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท
19. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท
20. สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และโรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับบริบท

## ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคาม รูปแบบใหม่  
ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป
2. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย
3. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและ  
ภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
4. ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทาง  
ในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่  
และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
5. อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net enrollment rate) ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา  
และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น
7. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียน  
ยากจน
8. ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้น
9. ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็น  
ในศตวรรษที่ 21
10. ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการ  
เตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับ  
นานาชาติตามโครงการ PISA)
11. ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตาม  
พหุปัญญา
12. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญา  
รายบุคคล
13. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด  
และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)
14. ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

15. ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

16. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก

17. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

18. ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่

19. ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online

20. ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบแบบ Real Time

21. จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต(Lifelong learning)

จากการศึกษาบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลักในการบริหารการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง โดยยึดนโยบายและยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และกลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกรอบแนวคิดในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

#### 1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู

ภูมินทร์ เจริญสุข (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อศึกษา 1) สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 และ 2) ข้อเสนอแนะการพัฒนาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่าที่ปฏิบัติมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ตามลำดับ และที่ปฏิบัติน้อยที่สุดมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 2) ข้อเสนอแนะการพัฒนาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู พบว่าครูควรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการอยู่เสมอ จัดกิจกรรมสร้างนิสัยในการลงมือปฏิบัติแก่ผู้เรียน ส่งเสริมพัฒนาการตามศักยภาพของผู้เรียน แต่ละคนอย่างเป็นระบบ แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นควรสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน และข้อจำกัดของสถานศึกษา ใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นการสร้างนิสัยให้เกิดแก่ผู้เรียนตลอดไป ครูควรให้ความสำคัญในการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ครูต้องมีความประพฤติเรียบร้อยทั้งกาย วาจา ครูควรตระหนักถึงความสำคัญในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถเข้าร่วมวางแผนและพัฒนาชุมชน ครูผู้สอนต้องสามารถวิเคราะห์ วิจัยข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตั้งประเด็นปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบด้วยตนเอง



ชิตติยพัทธ์ อยู่จิตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรีตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เพื่อศึกษา 1) การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรีตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 และ 2) ความแตกต่างของการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า 1. การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน นอกนั้นอยู่ในระดับมาก 2. การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด และวิทยฐานะ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ผลการทดสอบรายคู่ พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุ ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และจำแนกตามอายุราชการและวิทยฐานะ ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556

ชัยณรงค์ คำภูมิหา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ( $\bar{X} = 4.30$ ) สำหรับด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $\bar{X} = 4.17$ ) 2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความผูกพันต่อองค์การ ( $\bar{X} = 4.34$ ) สำหรับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.15$ ) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) สมรรถนะของ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมี 4 ด้านคือ ด้าน การมีวิสัยทัศน์ ( $X_8$ ) ด้านการสื่อสารและการจูงใจ ( $X_6$ ) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $X_7$ ) และด้านการบริการที่ดี ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.754 และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 56.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสามารถสร้างสมการถดถอยจากค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ (Unstandardized Score)  $Y = 1.783 + 0.241 (X_8) + 0.159 (X_6) + 0.078 (X_7) + 0.103 (X_2)$  สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Score)  $Z(Y) = 0.353 Z (X_8) + 0.215 Z (X_6) + 0.134 Z (X_7) + 0.151 Z (X_2)$

กัญชพร นาท่อม (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียนและ 2) หาข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ซึ่งแบ่งได้เป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประพฤติปฏิบัติตน ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น และด้านการใช้ข้อมูลข่าวสาร ผลการวิจัย พบว่า 1. การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน 3. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในแต่ละด้าน คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ควรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา แสวงหาความรู้เพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นเพื่อเป็นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ควรส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียนที่ไม่ผ่าน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน มีสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ด้านการประพฤติปฏิบัติตน ควรประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี และอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม ตามหลักพระพุทธศาสนา ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น ควรมีการร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครอง และภาคเอกชนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการใช้ข้อมูลข่าวสาร ควรมีการติดตามข้อมูลข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

ฉัตรินันท์ ประจักษ์ภูมิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30 พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตาม ความเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนิเทศและประเมินผลการศึกษา) ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามความเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคุณธรรม จริยธรรม รองลงมา คือ จรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผลการ ปฏิบัติงาน 4) ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครู

ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดย ภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บัณฑิต ลักษณะภาวะวรรณ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับภาวะผู้นำพลังร่วมและระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้าง ภาวะผู้นำพลังร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ ศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำพลังร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า 1.ระดับภาวะผู้นำพลังร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแลกเปลี่ยนหมุนเวียนการเป็นผู้นำ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสารระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจในงาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความผูกพันต่อองค์กร 2.โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำพลังร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์  $\chi^2 = 18.06$   $df = 13$   $\chi^2 / df = 1.389$   $P\text{-value} = 0.0599$   $RMSEA = 0.045$   $SRMR = 0.012$   $CFI = 0.998$   $TLI = 0.9933$ . อิทธิพลภาวะผู้นำพลังร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 มีค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรงเชิงบวกเท่ากับ 0.901 โดยตัวแปรภาวะผู้นำพลังร่วมในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ได้ร้อยละ 80.90 ( $R^2 = 0.809$ )

สุดาทิพย์ ฤวิไลไพโร (2563 , บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติ

หน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน สถานศึกษาควรมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในประเมินผลการปฏิบัติงาน และ 2) ด้านการออกจากราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจและเป็นแบบอย่างในการรักษาระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน สำหรับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปฏิบัติตน ให้สถานศึกษาส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ครูด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาควรมีระบบนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ พร้อมทั้งเชื่อมโยงการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถ

พรพิมล อินแมน (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อศึกษา 1) ทักษะภาวะผู้นำ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร 2) ผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละทักษะภาวะผู้นำ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนและการกำหนดทิศทาง และด้านความคิดสร้างสรรค์ รองลงมา คือ ด้านการสื่อสารเทคโนโลยีและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา และด้านการสร้างทีม 2) ผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และ 3) ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

รัตติยา ทองสีนุช (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน 2) ศึกษาความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน ตำแหน่งวิทยฐานะประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน และ 3) รวบรวมปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

พบความแตกต่างของผู้บริหารที่มีตำแหน่งวิทยฐานะต่างกัน โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ปัญหาการบริหารงานวิชาการที่สำคัญ คือปัญหางบประมาณด้านการจัดซื้อสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีไม่เพียงพอปัญหาครุมีภาระงานอื่นมากเกินไปนอกเหนือจากงานสอน

อานนท์ คนขยัน (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการและศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนจำนวน 316 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร จำแนกตามตำแหน่งของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร มีดังนี้ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับศักยภาพความถนัดและความสนใจของผู้เรียนใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยประเมินคุณภาพกำกับติดตามตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระเบียบการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

พระอนันต์ ธมมวิริโย (นามทอง) (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เพื่อการศึกษา 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเมื่อจำแนก เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรสถานศึกษา และ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อยการคิดสร้างสรรค์ การร่วมมือ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร การอ่านออก การเขียนได้ การคิดเลขเป็น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การมีคุณธรรม การคิดข้ามวัฒนธรรม และ ทักษะอาชีพ 2. แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า 1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ควรจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แบบ (Active Learning) 3) ควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล 3) ควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ใช้เครื่องมือสำหรับการพัฒนาคุณภาพภายในโรงเรียน

เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การดำเนินการวิจัยมี 2 ระยะ ประกอบด้วยระยะแรก คือ การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการวิเคราะห์เอกสารเชิงทฤษฎี จัดทำกรอบแนวคิดตัวบ่งชี้ ร่างตัวบ่งชี้ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ระยะที่สองคือ การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ใน 3 จังหวัด คือ สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร กับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 222 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ประเมินค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าสถิติพื้นฐานและวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมี 10 องค์ประกอบ 112 ตัวบ่งชี้ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา 12 ตัวบ่งชี้ ด้านการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ 18 ตัวบ่งชี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 10 ตัวบ่งชี้ ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 10 ตัวบ่งชี้ ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 8 ตัวบ่งชี้ ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 10 ตัวบ่งชี้



ด้านการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 10 ตัวบ่งชี้ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการ 10 ตัวบ่งชี้ ด้านการสร้างสัมพันธภาพในการทำงาน 14 ตัวบ่งชี้ และ ด้านการติดตามการวัดผลประเมินผล 10 ตัวบ่งชี้โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ( $X^2 = 18.08$  df =23) ค่า P = 0.7532 ค่า GFI = 0.98 ค่า AGFI = 0.96 ค่า RMSEA = 0.000 ค่า (N = 484.55)

ไทพนา ป้อมหิน (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และหาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูง ( $r_{xy}=0.93$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (4) สร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.403 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่าง กันส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ ประสพการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดโรงเรียนพบว่า ไม่มีความ แตกต่างกันในขณะที่ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6. การวิจัยครั้งนี้ นำเสนอแนวทางการพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 จำนวน 2 ด้าน คือ 1) การ บริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมใน การประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน และแนวทางยกระดับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 10 ด้าน คือ 1) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการ พัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) ควรมีการ พัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาหลักการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 4) ควรมีการพัฒนาหลักการด้าน การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการนิเทศการศึกษา 6) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว 7) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา 8) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการ ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และ 10) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดทำระเบียบ และแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ชินวัตร เจริญนิത്യ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อทำการศึกษาการบริหารงานของผู้นำองค์กรในสมัยก่อนเทคโนโลยียังไม่ได้เข้ามามีบทบาทในการทำงานมากนัก การบริหารจึงเป็นไปตามระเบียบแบบแผนมีการปรับเปลี่ยนนโยบายที่ช้าไม่กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงเพราะติดอยู่กับรูปแบบการบริหารและความสำเร็จเดิมที่เคยมี ผู้นำสมัยก่อนจะมีการวางแผนและนโยบายระยะยาวแต่เนื่องด้วยปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้นทำให้ผู้นำในองค์กรต้องเกิดการเปลี่ยนแปลง เมื่อก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงที่ทุกองค์กรให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีจึงทำให้เกิดการแข่งขัน ผู้นำจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้เข้าใจ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับพื้นฐานได้ พร้อมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างประสบการณ์ให้กับบุคลากรเพื่อสร้างความผูกพันและดึงคนเก่ง คนรุ่นดิจิทัลให้เข้ามาในองค์กร เมื่อมีการพัฒนาด้านบุคลากร งานต่าง ๆ ในสถานศึกษาก็จะได้รับการพัฒนาไปด้วยเช่นกัน หนึ่งในนั้นคืองานวิชาการ หลักการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานวิชาการสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารควรที่จะอัปเดตความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา มีการปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบ Big Data ผู้นำควรเปิดใจรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะความคิดเห็นด้านเทคโนโลยีเพราะจะช่วยสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดี การเป็นที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยี จะทำให้ช่วยเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานที่ดีขึ้นได้ ท้ายที่สุดผู้นำที่รู้หลายภาษาในยุคนี้จึงยอมได้เปรียบการบริหารงานวิชาการแต่เดิมอาจมีการทำงานในภาษาเดียวมาโดยตลอด ในยุคนี้การนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการบริหารงาน อาจทำให้ต้องปรับเปลี่ยนการทำงานให้มีหลากหลายภาษามากยิ่งขึ้น สถานศึกษาก็จะถูกมองว่าเป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับความไว้วางใจมากขึ้นอีกด้วย

พันทา สวัสดิ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัย พบว่า

1) องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาครู 2) ด้านการนิเทศ 3) ด้านการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย 4) ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และ 5) ด้านการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์ 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มี 5 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาครูให้มีศักยภาพทางเทคโนโลยีและดิจิทัล กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพสื่อมัลติมีเดียสู่มาตรฐานสากล กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสู่ยุคดิจิทัล กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล

ลลิตวดี ระดาบุตร (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต สัตตบงกช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี เพื่อศึกษา 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) คุณภาพผู้เรียนยุคดิจิทัล และ 3) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคดิจิทัล กลุ่มสหวิทยาเขต สัตตบงกช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารจัดการการเรียนรู้ เป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือ การบริหารจัดการหลักสูตร ส่วนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับต่ำสุด 2. ระดับคุณภาพผู้เรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถในการคิดเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ส่วนความสามารถในการสื่อสารเป็นอันดับต่ำสุด 3. การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคดิจิทัลมีสามด้าน คือ การนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการการเรียนรู้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และการบริหารจัดการหลักสูตรส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ผลได้ ร้อยละ 62.5 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ  $Z_Y = .385 (X_5) + .217 (X_2) + .181 (X_1)$

วีรภัทร ภัคดีพงษ์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัล ตามหลักสัปปุริสธรรม 7 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เพื่อศึกษา 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัล 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัลของโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน และ 3) หาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ตามหลักสัปปุริสธรรม 7 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัลโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีค่า sig. = 0.12 สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ตามหลักสัปปุริสธรรม 7 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Verbeeten, F.H.M. (2008, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารผลงานในองค์กรภาครัฐ: ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพการทำงานจะมากขึ้นนั้น จะต้องมีความสนับสนุนจากแรงจูงใจจากพนักงานในเชิงบวก และองค์กรจะต้องมีเป้าหมายในการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีแบบแผนในการวัดผลงานที่เป็นมาตรฐาน ก็ยิ่งจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานที่เพิ่มมากขึ้น

Ruilin Lin. (2010, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพครูและประสิทธิผลการสอนที่นักเรียนรับรู้จากโรงเรียนมัธยมศึกษาอุตสาหกรรม ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิต ครูและประสิทธิผลการสอนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพชีวิตครู จำแนกตามชั้นเรียน เพศ ชนิดของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 3) ประสิทธิภาพการสอนของครูจำแนกตามเพศ ประเภท โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 4) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตครูและ ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับมากในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ

Safura. Taghavi. (2014, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยม ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.698^{**}$ ) และระดับนัยสำคัญของการทดสอบเท่ากับ 0.00 น้อยกว่า 0.05 ดังนั้นด้วยความมั่นใจ 99% จึงมีการยืนยันความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า มีปัจจัยทางการบริหารหลายด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์เพราะการบริหารมีการจัดระเบียบอย่างเป็นระบบ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่เชื่อถือได้ ซึ่งเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ และการบริหารต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหาร และครูเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ทำให้การบริหารงานในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ 3) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ครูต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ดีนั้นต้องเกิดจากการวางแผนและ ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีแบบแผนที่ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา ทักษะ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตลอดจนถึงการเลือกใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้เข้าใจสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เมื่อมีการพัฒนาด้านบุคลากร งานต่าง ๆ ในสถานศึกษาก็จะได้รับการพัฒนาไปด้วยเช่นกัน หนึ่งในนั้นคืองานวิชาการ หลักการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารควรที่จะพัฒนาความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา มีการปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล ผู้นำควรเปิดใจรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะความคิดเห็นด้านเทคโนโลยีเพราะจะช่วยสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดี การเป็นที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยี จะทำให้ช่วยเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลสำเร็จในการปฏิบัติงานอันส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
  - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง

## ตอนที่ 1 การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรสาคร

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 899 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 834 คน จากทั้งหมด 30 โรงเรียน (ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

##### 1.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน

จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 11 คน รวม 12 คน

##### 1.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน

จำนวน 31 คน และครูผู้สอน จำนวน 319 คน รวม 350 คน

##### 1.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน

จำนวน 28 คน และครูผู้สอน จำนวน 398 คน รวม 426 คน

##### 1.1.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน

จำนวน 5 คน และครูผู้สอน จำนวน 106 คน รวม 111 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 269 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน และครูผู้สอน จำนวน 222 คน จากโรงเรียน 30 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งได้แบ่งโรงเรียนตามขนาดดังนี้



1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจยะเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน สุ่มครูผู้สอน 10 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 11 คน

1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจยะเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และเจาะจงรองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 0 – 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5 – 6 คน ขึ้นอยู่กับจำนวนรองผู้อำนวยการ รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 108 คน

1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 8 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจยะเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และเจาะจงรองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 2-3 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 13 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 16 – 17 คน ขึ้นอยู่กับจำนวนรองผู้อำนวยการ รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ 130 คน

1.2.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจยะเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และเจาะจงรองผู้อำนวยการโรงเรียน 4 คน และสุ่มครูผู้สอน 28 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 33 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 59 คน และครูผู้สอนจำนวน 232 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 5 – 8

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. เหล่าประชาอุทิศ	1	11	12	1	10	11
รวม	1	11	12	1	10	11

ตาราง 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน	3	31	34	2	4	6
2. หวานใหญ่วิทยา	2	21	23	2	4	6
3. ดงเย็นวิทยาคม	2	23	25	2	4	6
4. ผาเทิบวิทยา	1	21	22	1	4	5
5. ดงมอนวิทยาคม	2	20	22	2	4	6
6. คำป่าหลายสรรพวิทย	2	17	19	2	4	6
7. คำบกวิทยาคาร	1	18	19	1	4	5
8. อุดมวิทย	1	18	19	1	4	5
9. คำชะอีพิทยาคม	1	15	16	1	4	5
10. โพธิ์ไทรวิทยา	1	14	15	1	4	5
11. ชัยปัญญาวิทยานุสรณ์	2	14	16	2	4	6
12. นาโสกวิทยาคาร	2	13	15	2	4	6
13. เมืองมุกวิทยาคม	1	15	16	1	4	5
14. นาวาราชกิจพิทยานุสรณ์	2	11	13	2	4	6
15. ร่มเกล้าพิทยาสรรค์	2	14	16	1	4	5
16. หนองแวงวิทยาคม	1	12	13	1	4	5
17. พลับร่าษฎร์พิทยาสรรพ์	1	11	12	1	4	5
18. โชคชัยวิทยา	2	10	12	1	4	5
19. กกตุมประชาสรรค์ รัชมังคลาภิเษก	1	11	12	1	4	5
20. แวงใหญ่พิทยาสรรค์	1	10	11	1	4	5
รวม	31	319	350	28	80	108

ตาราง 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 8 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. คำสร้อยพิทยาสรรค์	4	56	60	4	13	17
2. ดอนตาลวิทยา	4	57	61	3	13	16
3. มุกดาวิทยานุกูล	3	47	50	3	13	16
4. คำชะอีวิทยาคาร	3	45	48	3	13	16
5. ดงหลวงวิทยา	3	45	48	3	13	16
6. หนองสูงสามัคคีวิทยา	3	41	44	3	13	16
7. วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร	5	72	77	4	13	17
8. ฟิ่งแดดวิทยาคาร	3	35	38	3	13	16
รวม	28	398	426	26	104	130

ตาราง 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. มุกดาหาร	5	106	111	5	28	33
รวม	5	106	111	5	28	33

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
  - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่
  - 2.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
6. การแนะแนวการศึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการและกำหนดขั้นตอนวิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลจากทั้งในและต่างประเทศ เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 สร้างเครื่องมือแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

2.2.4 นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญพิเศษ จำนวน 1 คน คือ

2.1 นางสาวสุพร สามัตถิยะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1

3. ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญพิเศษ จำนวน 2 คน คือ

3.1 นายเนรมิต กฤตาคม ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร

3.2 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง

2.2.6 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 049/2565 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดยนางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 50 คน จาก 10 โรงเรียน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวมเป็น 20 คน

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวม 10 คน

3. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 1-2 คน และครูผู้สอน 4 คน รวม 20 คน

รวมกลุ่มผู้บริหารจำนวน 13 คน และครูผู้สอน 37 คน

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป แล้วนำคำถามที่ใช้ได้ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดลองใช้เครื่องมือปรากฏดังนี้

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู รายข้ออยู่ระหว่าง 0.32 - 0.69 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู เท่ากับ 0.88 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.24 - 0.92 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนเท่ากับ 0.96

2.2.9 นำผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 282 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้



3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบ และขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้มาตรวจสอบคะแนนเป็นรายข้อตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 4.2 มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

### 5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples) ส่วน “ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffé’s Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม

5.3.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples) ส่วน “ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffé’s Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม

5.3.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 “การปฏิบัติงานของครูและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” สถิติที่ใช้ คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายความสัมพันธ์ เป็นดังนี้ (บุญใจศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376)

ค่า  $r$  เป็นลบ แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามกัน คือ ถ้า  $X$  เพิ่ม  $Y$  จะลด แต่ถ้า  $X$  ลด  $Y$  จะเพิ่ม

ค่า  $r$  เป็นบวก แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงเดี๋ยวกัน คือ ถ้า  $X$  เพิ่ม  $Y$  จะเพิ่ม แต่ถ้า  $X$  ลด  $Y$  จะลด

ค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดี๋ยวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า  $r$  มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง

ถ้า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่าการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่าการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลมีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่าการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่าการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง

5.3.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 “การปฏิบัติงานของครู อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

ผู้วิจัยดำเนินการ โดยการคัดเลือกตัวแปรการปฏิบัติงานของครูที่มีอำนาจ  
พยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยรวม ซึ่งผู้วิจัยจะนำการปฏิบัติงานของครูด้าน  
นั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก  
มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการสอน  
ในสาขาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการ  
บริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท  
และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญพิเศษ จำนวน 1 คน คือ

2.1 นายจรณเดช บุปผาชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาอุดรธานี

3. ศึกษานิเทศก์ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จ  
การศึกษาระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญพิเศษ จำนวน 1 คน  
คือ

3.1 นายบรม สุรมิตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และผู้อำนวยการ  
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาอุดรธานี

4. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน คือ

4.1 นายสุรพงษ์ รัตนวงศ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

4.2 นายเนรมิต กฤตาคม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

4.3 นายวิวิจ พลระรัตน์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองมุกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

5. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน คือ

5.1 นางดวงมณี เพชรสุวรรณรังสี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

5.2 นางลัดคน์สิริ ภัทรกุลวิศาล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

5.3 นายอัษฎาวุธ บรรจง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

เมื่อทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญครบ 10 คน ผู้วิจัยจะนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจัดทำตารางวิเคราะห์ แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอาหาร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอาหาร

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
$\alpha$	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

X	แทน	การปฏิบัติงานของครู
X <sub>1</sub>	แทน	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
X <sub>2</sub>	แทน	ด้านการจัดการเรียนรู้
X <sub>3</sub>	แทน	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล
Y <sub>1</sub>	แทน	การวางแผนงานวิชาการ
Y <sub>2</sub>	แทน	การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล
Y <sub>3</sub>	แทน	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
Y <sub>4</sub>	แทน	การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ
Y <sub>5</sub>	แทน	การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
Y <sub>6</sub>	แทน	การแนะแนวการศึกษา
Y <sub>7</sub>	แทน	การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน	คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
r <sub>xy</sub>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R <sup>2</sup>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน
S.E. <sub>b</sub>	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. <sub>est</sub>	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน	ระดับการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก ในรูปแบบมาตรฐาน



## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 282 ฉบับ จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 282 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม

2.5 หาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient)

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. หาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อความประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 9

ตาราง 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	60	21.28
	ครูผู้สอน	222	78.72
	รวม	282	100.00

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
2	ขนาดโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	11	3.90
	โรงเรียนขนาดกลาง	108	38.30
	โรงเรียนขนาดใหญ่	130	46.10
	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	33	11.70
	รวม	282	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	130	46.10
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	61	21.63
	มากกว่า 20 ปี	91	32.27
	รวม	282	100.00

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 ครูผู้สอน จำนวน 222 คิดเป็นร้อยละ 78.72 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยจำแนกได้เป็น โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกได้เป็นประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.63 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 32.27

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ดังตาราง 10 - 13

ตาราง 10 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานของครู	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	4.63	.51	มากที่สุด	1
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	4.37	.56	มาก	3
3. ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	4.41	.56	มาก	2
รวม	4.47	.49	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $\bar{X} = 4.63$ ) ส่วนด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X} = 4.41$ ) และด้านการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.37$ ) ตามลำดับ

ตาราง 11 ระดับการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) โดยรวม และรายข้อ

การปฏิบัติงานของครู ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	4.72	.60	มากที่สุด	1
2. ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความเป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง	4.67	.57	มากที่สุด	3
3. ครูมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.58	.62	มากที่สุด	4
4. ครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม	4.53	.68	มากที่สุด	5
5. ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.68	.61	มากที่สุด	2
รวม	4.63	.51	มากที่สุด	

จากตาราง 11 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ  
ครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ ) เมื่อพิจารณา  
รายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู  
( $\bar{X} = 4.72$ ) ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง  
( $\bar{X} = 4.68$ ) และครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความเป็น  
พลเมืองที่เข้มแข็ง ( $\bar{X} = 4.67$ ) ตามลำดับ

ตาราง 12 ระดับการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยรวมและรายข้อ

การปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ เหมาะสม	4.30	.80	มาก	4
2. ครูสามารถบูรณาการความรู้และ ศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการ เรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิดและมีความเป็นนวัตกรรม	4.22	.78	มาก	5
3. ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และ พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ และสามารถรายงานผลการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.39	.77	มาก	3
4. ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดย ตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.49	.63	มาก	2
5. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน	4.20	.70	มาก	6
6. ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่าง สร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.74	.54	มากที่สุด	1

จากตาราง 12 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.74$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.49$ ) ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพและสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.39$ ) และครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.30$ ) ตามลำดับ

ตาราง 13 ระดับการปฏิบัติงานของครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยรวม และรายข้อ

การปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.24	.79	มาก	4
2. ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	4.39	.73	มาก	3
3. ครูศึกษา เข้าใจและเข้าถึงบริบทของชุมชน สามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้	4.51	.58	มากที่สุด	2
4. ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.59	.57	มากที่สุด	1
รวม	4.41	.56	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.59$ ) และครูศึกษา เข้าใจและเข้าถึงบริบทของชุมชน สามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้ ( $\bar{X} = 4.51$ ) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.39$ ) และครูร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.24$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า

“การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ตามที่ได้กำหนดไว้ ดังตาราง 14 - 21

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y)	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	4.23	.55	มาก	6
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y <sub>2</sub> )	4.43	.56	มาก	3
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	4.32	.63	มาก	4



ตาราง 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการยุคดิจิทัล (Y)	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริม ทางด้านวิชาการ (Y <sub>4</sub> )	4.26	.71	มาก	5
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	4.48	.52	มาก	1
6. การแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	4.44	.57	มาก	2
7. การประเมินผลการดำเนินงาน วิชาการ (Y <sub>7</sub> )	4.16	.70	มาก	7
รวม	4.33	.54	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาราย  
ด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้  
ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 4.48$ ) ด้านการแนะแนว  
การศึกษา ( $\bar{X} = 4.44$ ) ด้านการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.43$ ) ด้านการจัด  
กิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.32$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริม  
ทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.26$ ) ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.23$ ) และด้านการ  
ประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.16$ ) ตามลำดับ

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ ) โดยรวมและรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการรวบรวมข้อมูลและจัดทำ ระเบียบและ แนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ ให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน	4.14	.63	มาก	4
2. มีการจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพตามบริบทของโรงเรียน	4.34	.65	มาก	1
3. มีการจัดทำสารสนเทศงานวิชาการ รวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน	4.24	.73	มาก	3
4. มีการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากบริบทของโรงเรียนและนโยบายของต้นสังกัด	4.28	.72	มาก	2
รวม	4.23	.55	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพตามบริบทของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.34$ ) มีการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากบริบทของโรงเรียนและนโยบายของต้นสังกัด ( $\bar{X} = 4.28$ ) มีการจัดทำสารสนเทศงานวิชาการ รวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน ( $\bar{X} = 4.24$ ) ตามลำดับ

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y<sub>2</sub>)  
โดยรวม และรายชื่อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล(Y <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน และ ขอบข่ายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน	4.51	.63	มากที่สุด	4
2. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และจุดเน้น ของหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ บริบทของโรงเรียน	4.57	.63	มากที่สุด	2
3. มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสของ นักเรียนที่จะนำมาพัฒนาเป็นหลักสูตร ความสามารถพิเศษ	4.35	.87	มาก	7
4. มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของนักเรียน โดย วิเคราะห์ตามศักยภาพผู้เรียน	4.33	.71	มาก	9
5. มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเก็บรวบรวม ข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน	4.62	.62	มากที่สุด	1
6. มีการวางแผน กำหนดปฏิทินการนิเทศ ภายใน และมีคณะกรรมการนิเทศภายในไว้ อย่างชัดเจน	4.51	.58	มากที่สุด	4
7. มีการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.54	.70	มากที่สุด	3

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
8. มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนา งานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ	4.34	.72	มาก	7
9. ครูมีการวิเคราะห์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยง กับแบบทดสอบ และผลการทดสอบระดับชาติ	4.37	.66	มาก	6
10. มีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนโดย ใช้เทคโนโลยี	4.33	.65	มาก	10
รวม	4.43	.56	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลใน  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย  
อยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีมีการ  
ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน  
( $\bar{X} = 4.62$ ) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และจุดเน้นของหลักสูตรสถานศึกษาที่  
สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ )  
และมีการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.54$ )  
ตามลำดับ

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y<sub>3</sub>)  
โดยรวม และรายชื่อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน และมีการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการที่หลากหลายและ เหมาะสมกับผู้เรียน	4.48	.73	มาก	2
2. ครูมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิค วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการเรียนรู้	4.54	.63	มากที่สุด	1
3. มีการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการ เรียนรู้	4.29	.64	มาก	5
4. มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิด ประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้	4.20	.78	มาก	7
5. มีระบบการเรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามี บทบาททำให้สามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ ตนเองสนใจ ภายใต้วงเวลา สถานที่ตามที่ ตนเองสะดวก	4.19	.84	มาก	8

ตาราง 17 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
6. มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง	4.38	.79	มาก	3
7. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ตามบริบทของโรงเรียน	4.35	.72	มาก	4
8. ครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native) สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.24	.69	มาก	6
รวม	4.32	.63	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ครูมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.54$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน และมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.48$ ) มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.38$ ) และมีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ตามบริบทของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.35$ ) ตามลำดับ

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ (Y<sub>4</sub>)  
โดยรวม และรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริม ทางด้านวิชาการ (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นและ วิเคราะห์สมรรถนะครูรายบุคคล และมีการ นำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการใน แผนปฏิบัติการประจำปี	4.13	.87	มาก	5
2. มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัด บรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และมีการ จัดบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและ นอกห้องเรียน	4.40	.84	มาก	1
3. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและ ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.34	.78	มาก	3
4. มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4.35	.75	มาก	2
5. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มี การแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน	4.20	.67	มาก	4
รวม	4.26	.71	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.40$ ) มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.35$ ) และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.34$ ) ตามลำดับ

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ ) โดยรวม และรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอและการเผยแพร่ข้อมูล	4.50	.58	มาก	3
2. มีการสร้างเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผล การเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา	4.38	.68	มาก	5
3. มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียนอย่างครบถ้วน	4.54	.69	มากที่สุด	2



ตาราง 19 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
4. มีหลักฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียน ของนักเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วน	4.55	.58	มากที่สุด	1
5. มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียน นักเรียนและมีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	4.50	.58	มาก	3
รวม	4.48	.52	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงาน  
ทะเบียนนักเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก  
ที่สุด 2 ข้อ ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีหลักฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่าง  
ถูกต้องครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.55$ ) มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารและแบบฟอร์ม  
เกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียนอย่างครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.54$ ) มีการใช้เทคโนโลยี  
ดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอและการเผยแพร่ข้อมูล ( $\bar{X} = 4.50$ )  
และมีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียนและมีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง  
ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.50$ ) ตามลำดับ

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y<sub>6</sub>) โดยรวม และรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีโครงสร้างการบริหาร มีขอบข่ายงาน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว และมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับงานแนะแนวทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.50	.58	มาก	1
2. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมการให้บริการของงานแนะแนว และมีคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นการจัดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน	4.38	.68	มาก	2
รวม	4.44	.57	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีโครงสร้างการบริหาร มีขอบข่ายงาน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว และมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับงานแนะแนวทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.50$ ) ส่วนอีก 1 ข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมการให้บริการของงานแนะแนว และมีคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นการจัดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.38$ )

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (Y<sub>7</sub>)  
โดยรวม และรายข้อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> )	ค่าสถิติ (n = 282)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจาก หน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการ ประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการ ประเมินผลระดับโรงเรียน	4.13	.72	มาก	2
2. มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจง สร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการ ประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และครอบคลุมทุกรายการ	4.23	.76	มาก	1
รวม	4.16	.70	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ อยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความ  
เข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิด  
วิเคราะห์ อ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ  
และครอบคลุมทุกรายการ ( $\bar{X} = 4.23$ ) และมีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจาก  
หน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการ  
ประเมินผลระดับโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.13$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffé 's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม ปรากฏผลการ วิเคราะห์ดังตาราง 22-25

ตาราง 22 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหารโรงเรียน (n = 60)		ครูผู้สอน (n = 222)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	4.10	.74	4.77	.30	-6.827**	.000
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	4.10	.90	4.44	.40	-2.835**	.006
3. ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	4.14	.83	4.48	.43	-3.149**	.002
รวม (X)	4.11	.77	4.57	.33	-4.467**	.000

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนผู้ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การปฏิบัติงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.91	3	.97	3.814*	.011
	ภายในกลุ่ม	70.65	278	.25		
	รวม	73.56	281			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.53	3	1.18	3.846**	.010
	ภายในกลุ่ม	84.94	278	.31		
	รวม	88.47	281			
3. ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.41	3	.80	2.621	.051
	ภายในกลุ่ม	85.21	278	.31		
	รวม	87.62	281			
การปฏิบัติงานของครู โดยรวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	2.78	3	.93	3.936**	.009
	ภายในกลุ่ม	65.38	278	.24		
	รวม	68.16	281			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่าง  
กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน  
ไม่แตกต่างกัน จึงนำการปฏิบัติงานของครูโดยรวมและด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความ  
แตกต่างกันไปทำการทดสอบรายคู่ตาม วิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method) หรือใช้วิธี  
LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ตามวิธีของเชฟเฟ่  
(Scheffé 's Method)

การ ปฏิบัติงาน ของครู	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
				4.27	4.57	4.65	4.81
1. ด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ ครู ( $X_1$ )	Scheffé 's Method	เล็ก	4.27	-			
		กลาง	4.57	0.30	-		
		ใหญ่	4.65	0.38	0.08	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.81	0.54*	0.24	0.16	-
2. ด้านการ จัดการ เรียนรู้ ( $X_2$ )	LSD.		$\bar{X}$	4.09	4.27	4.43	4.56
		เล็ก	4.09	-			
		กลาง	4.27	0.18	-		
		ใหญ่	4.43	0.34	0.16*	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.56	0.47*	0.29**	0.13	-
การ ปฏิบัติงาน ของครู โดยรวม (X)	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	4.17	4.41	4.50	4.66
		เล็ก	4.17	-			
		กลาง	4.41	0.24	-		
		ใหญ่	4.50	0.33	0.09	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.66	0.49*	0.25	0.16	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน

การปฏิบัติงานของครูโดยรวม ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการจัดการเรียนรู้ ทดสอบโดยวิธี LSD. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.45	2	.23	.863	.423
	ภายในกลุ่ม	73.10	279	.62		
	รวม	73.55	281			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.25	2	.13	.397	.673
	ภายในกลุ่ม	88.21	279	.32		
	รวม	88.46	281			
3. ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.82	2	.91	2.958	.054
	ภายในกลุ่ม	85.80	279	.31		
	รวม	87.62	281			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	.64	2	.32	1.331	.266
	ภายในกลุ่ม	67.51	279	.24		
	รวม	68.15	281			

จากตาราง 25 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง  
กัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า  
“การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ  
การดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน  
ไม่แตกต่างกัน”



#### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า

“ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการ ของ Scheffe (Scheffé's Method) หรือใช้วิธีของ LSD.ตามความเหมาะสม ปรากฏผลการ วิเคราะห์ดังตาราง 26 - 30

ตาราง 26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุค ดิจิทัล	ผู้บริหาร โรงเรียน (n = 60)		ครูผู้สอน (n = 222)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	4.14	.73	4.25	.48	-1.071	.288
2. การบริหารงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	4.38	.81	4.45	.47	-.604	.548
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Y <sub>3</sub> )	4.26	.91	4.33	.53	-.597	.553
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y <sub>2</sub> )	4.37	1.19	4.23	.51	-.847	.400
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	4.57	.75	4.46	.44	1.124	.265
6. การแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	4.46	.79	4.43	.49	.305	.761
7. การประเมินผลการดำเนินงาน วิชาการ (Y <sub>7</sub> )	3.92	1.06	4.22	.56	-2.139*	.036
รวม (Y)	4.30	.84	4.34	.42	-.344	.732

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.50	3	.50	1.690	.169
	ภายในกลุ่ม	82.15	278	.30		
	รวม	83.65	281			
2. การบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	5.40	3	1.80	6.128**	.000
	ภายในกลุ่ม	81.72	278	.29		
	รวม	87.12	281			
3. การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	4.67	3	1.56	4.025**	.008
	ภายในกลุ่ม	107.40	278	.39		
	รวม	112.07	281			
4. การพัฒนาหลักสูตรและ การส่งเสริมทางด้าน วิชาการ (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.48	3	2.16	4.441**	.005
	ภายในกลุ่ม	135.28	278	.49		
	รวม	141.76	281			
5. การวัดผล ประเมินผล การเรียนและงานทะเบียน นักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.73	3	2.24	8.998**	.000
	ภายในกลุ่ม	69.27	278	.25		
	รวม	76.00	281			

ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.36	3	2.12	7.025**	.000
	ภายในกลุ่ม	83.86	278	.30		
	รวม	90.22	281			
7. การประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	4.48	3	1.50	3.086*	.028
	ภายในกลุ่ม	134.65	278	.48		
	รวม	139.13	281			
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลโดยรวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	4.52	3	1.51	5.435**	.001
	ภายในกลุ่ม	77.01	278	.28		
	รวม	81.53	281			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการบริหารงาน  
วิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ  
ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน และด้านการแนะแนว  
การศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการประเมินผล  
การดำเนินงานวิชาการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน  
การวางแผนงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน จึงนำประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
โดยรวมและรายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายคู่ตาม  
วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลใน  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัล	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
				3.84	4.38	4.49	4.59
2. การ บริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัล (Y <sub>2</sub> )	Scheffé 's Method	เล็ก	3.84	-			
		กลาง	4.38	0.54*	-		
		ใหญ่	4.49	0.65*	0.11	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.59	0.75*	0.01	0.10	-
3. การจัด กิจกรรมการ เรียนรู้ในยุค ดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	3.84	4.27	4.34	4.55
		เล็ก	3.84	-			
		กลาง	4.27	0.43	-		
		ใหญ่	4.34	0.50	0.07	-	
	ใหญ่พิเศษ	4.55	0.71*	0.28	0.21	-	
4. การพัฒนา หลักสูตรและ การส่งเสริม ทางด้านวิชาการ (Y <sub>4</sub> )	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	3.63	4.19	4.32	4.45
		เล็ก	3.63	-			
		กลาง	4.19	0.56	-		
		ใหญ่	4.32	0.70*	0.13	-	
	ใหญ่พิเศษ	4.45	0.82*	0.26	0.13	-	
5. การวัดผล ประเมินผลการ เรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	3.75	4.48	4.51	4.62
		เล็ก	3.75	-			
		กลาง	4.48	0.77*	-		
		ใหญ่	4.51	0.74*	0.03	-	
	ใหญ่พิเศษ	4.62	0.87*	0.14	0.11	-	

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงาน วิชาการยุค ดิจิทัล	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
6. การแนะแนว การศึกษา (Y <sub>6</sub> )	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	3.82	4.40	4.45	4.68
		เล็ก	3.82	-			
		กลาง	4.40	0.64*	-		
		ใหญ่	4.45	0.59*	0.05	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.68	0.86*	0.23	0.28	-
7. การ ประเมินผลการ ดำเนินงาน วิชาการ (Y <sub>7</sub> )	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	3.73	4.13	4.15	4.42
		เล็ก	3.73	-			
		กลาง	4.13	0.40	-		
		ใหญ่	4.15	0.42	0.02	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.42	0.69*	0.29	0.27	-
ประสิทธิผลการ บริหารงาน วิชาการยุค ดิจิทัลโดยรวม (Y)	Scheffé 's Method		$\bar{X}$	3.80	4.30	4.35	4.53
		เล็ก	3.80	-			
		กลาง	4.30	0.50*	-		
		ใหญ่	4.35	0.55*	0.05	-	
		ใหญ่พิเศษ	4.53	0.73*	0.23	0.18	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน



ตาราง 29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.79	2	1.39	4.807**	.009
	ภายในกลุ่ม	80.86	279	.29		
	รวม	83.65	281			
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	12.01	2	6.01	22.304**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.12	279	.27		
	รวม	87.13	281			
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	8.53	2	4.27	11.497**	.000
	ภายในกลุ่ม	103.54	279	.37		
	รวม	112.07	281			
4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	8.60	2	4.30	9.006**	.000
	ภายในกลุ่ม	133.17	279	.48		
	รวม	141.77	281			
5. การวัดผล ประเมินผล การเรียนและงานทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	17.70	2	8.85	42.366**	.000
	ภายในกลุ่ม	58.29	279	.21		
	รวม	75.99	281			
6. การแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	12.60	2	6.30	22.634**	.000
	ภายในกลุ่ม	77.62	279	.28		
	รวม	90.22	281			
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.95	2	3.48	7.335**	.001
	ภายในกลุ่ม	132.19	279	.47		
	รวม	139.14	281			
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล โดยรวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	7.78	2	3.89	14.727**	.000
	ภายในกลุ่ม	73.74	279	.26		
	รวม	81.52	281			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลโดยรวมและด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายด้านตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายด้าน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y)	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.12	4.30	4.33
1. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	น้อยกว่า 10 ปี	4.12	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.30	0.18	-	
	มากกว่า 20 ปี	4.33	0.21*	0.03	-
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล (Y <sub>2</sub> )		$\bar{X}$	4.22	4.52	4.68
	น้อยกว่า 10 ปี	4.22	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.52	0.30*	-	
	มากกว่า 20 ปี	4.68	0.46*	0.16	-
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )		$\bar{X}$	4.13	4.42	4.51
	น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.42	0.29*	-	
	มากกว่า 20 ปี	4.51	0.38*	0.09	-



ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล (Y)	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.09	4.30	4.48
4. การพัฒนา หลักสูตรและการ ส่งเสริมทางด้าน วิชาการ (Y <sub>4</sub> )	น้อยกว่า 10 ปี	4.09	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.30	0.21	-	
	มากกว่า 20 ปี	4.48	0.39*	0.18	-
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียน และงานทะเบียน นักเรียน (Y <sub>5</sub> )		$\bar{X}$	4.25	4.45	4.83
	น้อยกว่า 10 ปี	4.25	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.45	0.20*	-	
6. การแนะแนว การศึกษา (Y <sub>6</sub> )	มากกว่า 20 ปี	4.83	0.58*	0.38*	-
		$\bar{X}$	4.27	4.34	4.74
	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-		
7. การประเมินผล การดำเนินงาน วิชาการ (Y <sub>7</sub> )	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.34	0.07	-	
	มากกว่า 20 ปี	4.74	0.47*	0.40*	-
		$\bar{X}$	3.89	4.16	4.33
ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล โดยรวม (Y)	น้อยกว่า 10 ปี	3.89	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.16	0.27*	-	
	มากกว่า 20 ปี	4.33	0.44	0.17*	-
ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล โดยรวม (Y)		$\bar{X}$	4.18	4.32	4.56
	น้อยกว่า 10 ปี	4.18	-		
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.32	0.14	-	
มากกว่า 20 ปี	4.56	0.38*	0.24*	-	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล โดยรวม ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การวางแผนงานวิชาการ ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี และระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ ทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffé 's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การแนะแนวการศึกษา ทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffé 's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffé 's Method) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน”

## 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า

“การปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 31



ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>
X												
X <sub>1</sub>	.873**											
X <sub>2</sub>	.939**	.745**										
X <sub>3</sub>	.903**	.644**	.796**									
Y	.745**	.541**	.742**	.730**								
Y <sub>1</sub>	.731**	.508**	.759**	.707**	.874**							
Y <sub>2</sub>	.722**	.553**	.705**	.696**	.938**	.830**						
Y <sub>3</sub>	.779**	.585**	.768**	.753**	.934**	.828**	.902**					
Y <sub>4</sub>	.602**	.395**	.661**	.565**	.881**	.759**	.793**	.862**				
Y <sub>5</sub>	.559**	.437**	.488**	.588**	.889**	.726**	.856**	.745**	.702**			
Y <sub>6</sub>	.587**	.448**	.546**	.593**	.837**	.631**	.762**	.706**	.587**	.822**		
Y <sub>7</sub>	.661**	.459**	.670**	.656**	.879**	.700**	.734**	.765**	.733**	.747**	.754**	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 31 พบว่า การปฏิบัติงานของครูโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตอาหาร โดยรวม อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.745$ ) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ รายละเอียด แต่ละด้านดังตาราง 32 - 39

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิภาพ บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขตอาหาร โดยรวม (Y)

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน โดยรวม (Y)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	.541**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.742**	สูง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.730**	สูง
รวม ( $X_1$ )	.745**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอาหาร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.745$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการ เรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ใน ระดับสูง

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ )

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	.508**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.759**	สูง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.707**	สูง
รวม (X)	.731**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.731$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง



ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_2$ )

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_2$ )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	.553**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.705**	สูง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.696**	ปานกลาง
รวม (X)	.722**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_2$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.722$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y<sub>3</sub>)

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Y <sub>3</sub> )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X <sub>1</sub> )	.585**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.768**	สูง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	.753**	สูง
รวม (X)	.779**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Y<sub>3</sub>) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.779$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต ๓๓ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ )

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	.395**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.661**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.565**	ปานกลาง
รวม (X)	.602**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.602$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ )

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	.437**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.488**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	.588**	ปานกลาง
รวม (X)	.559**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.559$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y<sub>6</sub>)

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X <sub>1</sub> )	.448**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.546**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	.593**	ปานกลาง
รวม (X <sub>4</sub> )	.587**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y<sub>6</sub>) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.587$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X<sub>1</sub>) ด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต ๓๓ ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

การปฏิบัติงานของครู	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> )	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X <sub>1</sub> )	.459**	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.670**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>3</sub> )	.656**	ปานกลาง
รวม (X <sub>4</sub> )	.661**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า การปฏิบัติงานของครูทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓ ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (Y<sub>7</sub>) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.587$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X<sub>1</sub>) ด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า

“การปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

## 2.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า

“การปฏิบัติงานของครู อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการ วิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 40 – 47

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน โดยรวม (Y)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการ จัดการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	0.742	0.550	0.548	0.420	0.060	0.437	7.026**	.000
ด้าน ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน (X <sub>3</sub> )	0.777	0.604	0.601	0.369	0.060	0.382	6.144**	.000

$\alpha = 0.868$       S.E.<sub>est</sub> =  $\pm 0.34031$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.437 และ 0.382 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ได้ ร้อยละ 60.10 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.34031$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.868 + 0.420 (X_2) + 0.369 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y'} = 0.437 (Z_2) + 0.382 (Z_3)$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการวางแผนงาน  
วิชาการ ( $Y_1$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการ จัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.759	0.576	0.574	0.621	0.069	0.638	8.999**	.000
ด้าน ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	0.778	0.605	0.602	0.297	0.060	0.304	4.922**	.000
ด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ ครู ( $X_1$ )	0.785	0.617	0.612	0.174	0.060	0.163	2.904**	.004

$$\alpha = 1.008 \quad S.E._{est} = \pm 0.33969$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า ทั้ง 3 ด้าน สามารถพยากรณ์  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการวางแผนงานวิชาการ ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) และด้าน  
การปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )



ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.638 0.304 และ -0.163 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ได้ร้อยละ 61.20 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.33969$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 1.008 + 0.621 (X_2) + 0.297 (X_3) - 0.174 (X_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_1'} = 0.638 (Z_2) + 0.304 (Z_3) - 0.163 (Z_1)$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการบริหารงาน วิชาการ ( $Y_2$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการ จัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.705	0.497	0.495	0.408	0.066	0.411	6.180**	.000
ด้าน ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	0.740	0.547	0.544	0.368	0.066	0.369	5.546**	.000

$$\alpha = 1.026 \quad S.E._{est} = \pm 0.37616$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ด้านการบริหารงานวิชาการได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.411 และ 0.369 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการบริหารงานวิชาการได้ ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.37616$  สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 1.026 + 0.411 (X_2) + 0.369 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_2'} = 0.411 (Z_2) + 0.369 (Z_3)$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ( $Y_3$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการ จัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.768	0.590	0.588	0.519	0.066	0.461	7.822**	.000
ด้าน ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	0.803	0.645	0.642	0.436	0.067	0.386	6.544**	.000

$$\alpha = 0.124 \quad S.E._{est} = \pm 0.37788$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.461 และ 0.386 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ ร้อยละ 64.20 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.37788$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 0.124 + 0.519 (X_2) + 0.436 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_3}' = 0.461 (Z_2) + 0.386 (Z_3)$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.661	0.437	0.435	0.1044	0.084	0.824	12.484**	.000
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	0.677	0.459	0.455	0.304	0.092	-0.219	3.315**	.001

$$a = 0.109 \quad S.E._{est} = \pm 0.52446$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.824 และ -0.219 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการบริหารงานวิชาการได้ ร้อยละ 45.50 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.52446$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 1.109 + 0.1044 (X_2) - 0.304 (X_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_4}' = 0.824 (Z_2) - 0.219 (Z_1)$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้าน ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	0.588	0.346	0.343	0.548	0.045	0.588	12.164**	.000

$$\alpha = 2.064 \quad S.E._{est} = \pm 0.42140$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร โรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.588 สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียนได้ร้อยละ 34.30 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.42140$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_5' = 2.064 + 0.548 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_5'} = 0.588 (Z_3)$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการแนะแนว การศึกษา ( $Y_6$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้าน ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_3$ )	0.593	0.352	0.349	0.439	.080	0.433	5.502**	.000
ด้านการ จัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.605	0.366	0.362	0.203	.079	0.201	2.555*	.011

$$a = 1.607 \quad S.E._{est} = \pm 0.45262$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ด้านการแนะแนวการศึกษา ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.433 และ 0.201 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ได้ ร้อยละ 36.20 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.45262$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_6' = 1.607 + 0.439 (X_3) + 0.203 (X_2)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_6'} = 0.433 (Z_3) + 0.201 (Z_2)$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ( $Y_7$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	0.670	0.450	0.448	0.612	0.102	0.488	6.018**	.000
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	0.700	0.491	0.487	0.445	0.089	0.353	4.987**	.000

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig.
ด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ ครู (X <sub>1</sub> )	0.706	0.498	0.493	0.182	0.088	0.132	2.058*	.041

$$a = 0.361 \quad S.E._{est} = \pm 0.50117$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 พบว่า การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า ทั้ง 3 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการวางแผนงานวิชาการ ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>3</sub>) และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.488 0.353 และ -0.132 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 49.30 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.50117$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_7' = 0.361 + 0.612 (X_2) + 0.445 (X_3) - 0.182 (X_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y7}' = 0.488 (Z_2) + 0.353 (Z_3) - 0.132 (Z_1)$$

**ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร**

ผลการศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ทั้ง 3 ด้าน พบว่ามี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนโดยรวมได้ คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ดังตาราง 48

ตาราง 48 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ )	×
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )	✓
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 48 พบว่า การปฏิบัติงานของครู จำนวน 2 ด้านได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนโดยรวมได้ และการปฏิบัติงานของครู ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนโดยรวม



แนวทางการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนา ผู้วิจัยนำการปฏิบัติงานของครู จำนวน 2 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา และนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ด้านการจัดการเรียนรู้

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ ส่งเสริมนักเรียนในการประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะเพิ่มเติม รวมถึงเปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นนักวางแผน และมีอำนาจตัดสินใจ สนับสนุนการหาคำตอบของคำถามโดยใช้การวิเคราะห์...”

(บรม สุรมิตร, สัมภาษณ์ 2 ธันวาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ มีสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ออกแบบการนำเสนอ มีทั้งรูปภาพ, เสียง, วีดิทัศน์ ช่วยทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น...”

(อวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 15 ธันวาคม 2565)

“...เนื่องจากผู้เรียนมีความแตกต่างกัน จึงควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ...”

(ลัดคนัสรี ภัทรกุลวิศาล, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2565)

“...ควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ...”

(เนรมิต กฤตาคม, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2565)

“...ในการจัดการเรียนการสอน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นโดยกระบวนการ ตั้งคำถาม คิด และวิเคราะห์ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้...”

(ดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2565)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ใช้เทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ มีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงการบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน...”

(จรณเดช บุปผาชาติ, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2565)

“...ควรมีการจัดการเรียนหลากหลายรูปแบบ เพื่อสร้างแรงจูงใจกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ต้องมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนตามศักยภาพ...”

(สุรพงษ์ รัตนวงศ์, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2565)

“...ต้องจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเลือกใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ...”

(อัษฎาภูธ บรรจง, สัมภาษณ์, 9 มกราคม 2566)

“...ควรจัดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบเพื่อช่วยเหลือครูที่ต้องการความช่วยเหลือในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน และอาจใช้กระบวนการ PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 15 มกราคม 2566)

“...ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ  
ในการจัดการเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาครู สื่อ และนวัตกรรม  
ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้...”

(วิณีจ พงษ์รัตน์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2565)

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน จัดลำดับความสำคัญตาม  
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 49



ตาราง 49 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่มีอำนาจผลกระทบต่อประสิทธิภาพ  
การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										ความถี่	ร้อยละ
	1. บรรณ สุรมิตร	2. ชวิชัย ไพไธล	3. ลัดคนสิริ ภัทรกุลวิศาล	4. เหมรัตน์ กฤตาคม	5. ดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี	6. จรณเดช บุปผาชาติ	7. สุรพงษ์ รัตนวงศ์	8. อัษฎภาณุ บรรจง	9. วัฒนา สุวรรณไตรย์	10. กิณีจ พงษ์รัตน์		
1. กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ	✓	✓									2	20.00
2. ส่งเสริมนักเรียนในการประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะเพิ่มเติม	✓										1	10.00
3. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอน	✓					✓		✓	✓		4	40.00
4. ควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ			✓				✓				2	20.00
5. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			✓								1	10.00
6. ควรมีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้				✓							1	10.00

แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										ความถี่	ร้อยละ
	1. บรรณารักษ์	2. ตรีชัย ไพฑูริย์	3. ลัดคนสิริ ภัทรกุลวิศาล	4. เนรมิต กฤตาคม	5. ดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี	6. จรณเดช บุปผาชาติ	7. สุรพงษ์ รัตนวงศ์	8. อัญญาอุษ ปรรรจง	9. วิวัฒนา สุวรรณไตรย์	10. วิจิตร พงษ์ระวีรัตน์		
7. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นโดย กระบวนการ ตั้งคำถาม คิด และวิเคราะห์ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจ เนื้อหาวิชา และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้					✓						1	10.00
8. ควรมีการบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผน และจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน						✓					1	10.00
9. ควรมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนตาม ศักยภาพ							✓				1	10.00
10. ควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถ เลือกใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม								✓		✓	2	20.00



จากตาราง 49 พบว่า แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ  
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาทุกอาหาร ด้านการจัดการเรียนรู้ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไป  
หาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้

1. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอน
2. กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ ควรมีการจัดการเรียนรู้  
ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และพัฒนาได้  
อย่างเต็มศักยภาพ
3. ควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเลือกใช้  
สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้

2. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ทุกอาหาร ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการ  
ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน  
ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้  
สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการ...”

(บรม สุรมิตร, สัมภาษณ์ 2 ธันวาคม 2565)

“...ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัย  
สนับสนุนการเรียนรู้ที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น โดยยึด  
ผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพ ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 15 ธันวาคม 2565)



“...ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม คือ หลักร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ...”

(ลัดน์สิริ ภัทรกุลวิศาล, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2565)

“...ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน มีการประชาสัมพันธ์สนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วม...”

(เนรมิต กฤตาคม, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2565)

“...เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาโรงเรียนและผู้เรียน โดยเชิญผู้นำชุมชนมาร่วมปรึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ...”

(ดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2565)

“...ครูและบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้บริการแก่ชุมชนด้วยความเต็มใจ สร้างความเชื่อมั่น ให้ชุมชนเห็นความสำคัญรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนและอยากมีส่วนร่วมในการพัฒนา...”

(จรณเดช บุปผาชาติ, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2565)

“...การศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคนและทุกฝ่าย สถานศึกษากับชุมชนนั้นมีความสัมพันธ์กันมาตั้งแต่อดีต แม้แต่ใน ปัจจุบันก็ยังคงมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน อีกทั้งจะต้องประสานร่วมมือกันจึงจะทำให้ปรัชญาการศึกษาบรรลุเป้าหมาย...”

(สุรพงษ์ รัตนวงศ์, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2565)

“...ควรมีการจัดการศึกษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน...”

(อัมภาวุธ บรรจง, สัมภาษณ์, 9 มกราคม 2566)

“...ควรจัดการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้ครูได้เรียนรู้จากโรงเรียนที่เป็นต้นแบบสามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนได้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 15 มกราคม 2566)

“...เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการถ่ายทอดภูมิความรู้ในรูปแบบของปราชญ์ชาวบ้านโดยการสร้างแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน...”

(วินิจ พลธะรัตน์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2565)

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน จัดลำดับความสำคัญตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 50

ตาราง 50 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร

แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										ความถี่	ร้อยละ
	1. ปรม สุรมิตร	2. ธวัชชัย ไพฑูริ	3. ลัดคนสิริ ภัทรกุลวิศาล	4. เนรมิต กฤดาคม	5. ดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี	6. จรณเดช บุปผาชาติ	7. สุรพงษ์ รัตนวงศ์	8. อัมภฎา ปรจง	9. วัฒนา สุวรรณไตรย์	10. วิมลจิต พงษ์รัตน์		
1. ควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการ ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่าย	✓		✓	✓							3	30.00
2. ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัย สนับสนุนการเรียนรู้ที่ สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น		✓						✓		✓	3	30.00
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์สนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อให้ ชุมชนมีส่วนร่วม				✓							1	10.00

แนวทางการพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญ	1. บรม สุรมิตร	2. ศิวชัย ไพบูล	3. สัตินันท์ ภัทรกุลวิศาล	4. เหมรัตน์ กฤตาคม	5. ดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี	6. จรัมเดช บุปผาชาติ	7. สุรพงษ์ รัตนวงศ์	8. อัญญาช ปรจง	9. วัฒนา สุวรรณไตรย์	10. กิณีจ พงษ์รัตน์	ความถี่	ร้อยละ
4. ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาโรงเรียนและผู้เรียน					✓						1	10.00
5. สถานศึกษาและชุมชนมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน อีกทั้งจะต้องประสานร่วมมือกันจึงจะทำให้ปรัชญาการศึกษาบรรลุเป้าหมาย							✓				1	10.00
6. ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน				✓						✓	2	20.00

จากตาราง 50 พบว่า แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ที่มีอำนาจ  
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขตอาหาร ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เรียงตาม  
ลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้

1. ควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดย  
อิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น  
และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย
2. ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัย  
สนับสนุนการเรียนรู้ที่ สมองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น
3. ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน  
ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ที่ควรได้รับการพัฒนามี 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการ  
จัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอน กิจกรรม  
การเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ ควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย  
เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพและ  
ควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเลือกใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่  
เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ควรกระจาย  
อำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว  
สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มี  
ส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัย  
สนับสนุนการเรียนรู้ที่ สมองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น ควรส่งเสริม  
ให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
  - 3.1 ประชากร
  - 3.2 กลุ่มตัวอย่าง
  - 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แยกต่างหาก

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

### สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แยกต่างหาก

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. การปฏิบัติงานของครูและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การปฏิบัติงานของครู อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 899 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 834 คน จากทั้งหมด 30 โรงเรียน (ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 269 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน และครูผู้สอน จำนวน 222 คน จากโรงเรียน 30 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)



### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดอาหาร จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดอาหาร จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล 3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ 5) ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน 6) ด้านการแนะแนวการศึกษา และ 7) การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญในอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 ท่าน และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดอาหาร จำนวน 1 คน ตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง และด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม ด้านการใช้ภาษา และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดอาหาร จำนวน 50 ชุด ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู รายข้ออยู่ระหว่าง 0.32 – 0.69 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู เท่ากับ 0.88 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.24 – 0.92 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนเท่ากับ 0.96

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบและขอรับ แบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้รับการตอบกลับ แบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้น 282 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีต่อการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffé 's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความ เหมาะสม

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffé's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม

6. หาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment-Correlation Coefficient)

7. หาอำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูด้านใดสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร จะนำการปฏิบัติงานของครูด้านนั้น ๆ มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนา และนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สามารถสรุปผลเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า
  - 3.1 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
  - 3.2 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
  - 3.3 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
 ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน”
4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ด้านพบว่า ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่  
เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า  
“ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน แต่  
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
และที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน”

5. การปฏิบัติงานของครูโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร โดยรวม อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.745$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ภูมิภาคอาหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการ  
จัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ )  
รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย  
สหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.437 และ 0.382 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้  
สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูมิภาคอาหาร ได้ร้อยละ 60.10 และมีความคลาดเคลื่อน  
ของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.34031$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.868 + 0.420 (X_2) + 0.369 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.437 (Z_2) + 0.382 (Z_3)$$

7. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ที่ต้องได้รับการพัฒนา สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ ควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพและควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้
- 2) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ที่ สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน

## อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ส่วนด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเพราะว่า ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียน สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรม ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม สามารถบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพและสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม ครูร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภูมินทร์ เจริญสุข (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ ชิตติยพัทธ์ อยู่จิตร (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย

มาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำ  
 คุณหญิงเมืองบุรี ตามข้อบังคับคุรสภาว่าด้วยมาตรฐาน วิชาชีพ พ.ศ. 2556  
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ พรพิมล อินแมน (2564, บทคัดย่อ)  
 ผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละ  
 ด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติ  
 หน้าที่ครูและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ  
 ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า  
 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการ  
 วัดผล ประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการ  
 บริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้าน  
 วิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ และด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ  
 ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเพราะว่า โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษาสมุทรสาครมีผลสำเร็จในการดำเนินงานตามขอบข่ายภารกิจการบริหารงาน  
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อันได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์  
 อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์  
 เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายมีความร่วมมือ  
 กันเป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระอนันต์ ธรรมวิริโย (2563, บทคัดย่อ)  
 ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา  
 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลวิจัยพบว่า

1) การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน  
 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านกระบวนการเรียนการ  
 สอน รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรสถานศึกษา และ ด้านการ ใช้สื่อการเรียนการสอน  
 ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือด้านการวัดผลประเมินผลเมื่อพิจารณารายข้อ  
 เรียงจากมากไปหาน้อยการคิดสร้างสรรค์ความร่วมมือ การใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร  
 การอ่านออก การเขียนได้ การคิดเลขเป็น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การมีคุณธรรม  
 การคิดข้ามวัฒนธรรม และทักษะอาชีพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ



ลลิตวดี ระดาบุตร (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสัดบงกช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารจัดการการเรียนรู้ เป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือ การบริหารจัดการหลักสูตร ส่วนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับต่ำสุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไทพนา ป้อมหิน (2562, หน้า 132) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{x} = 4.68$ ) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.51$ ) สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.51$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.40$ ) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิรภัทร ภัคดีพงษ์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัลตามหลักสัปปุริสธรรม 7 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นน้อยกว่าครูผู้สอน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีอำนาจในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน รวมถึงรับนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ จึงมีความคาดหวังเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

มากและต้องการให้ครูมีการพัฒนาในด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลในโรงเรียน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนน้อยกว่าครูผู้สอน สอดคล้องผลการวิจัยของ ไทพนา ป้อมหิน (2562, หน้า 132) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็น มากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านคุณภาพการสอนของครู ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

3.2 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยและมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ไม่แตกต่าง ที่เป็นเช่นนี้อาจเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากร งบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการดำเนินงานภายใต้ขอบข่ายภารกิจของครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้สถานศึกษา ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไทพนา ป้อมหิน (2562, หน้า 132) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัจจัยด้านคุณภาพการสอนของครู ปัจจัยด้านงบประมาณ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญชพร นาห่อม (2561, หน้า 102) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการประพฤติปฏิบัติตนและด้านการร่วมมือกับผู้อื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเพราะว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน ต่างมีเป้าหมายเดียวกัน คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นน้อยกว่าครูผู้สอน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่างมีเป้าหมายในการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งผู้บริหารมีอำนาจในการบริหารจัดการภายในโรงเรียนในด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านวิชาการที่เป็นงานที่สำคัญที่สุดในการบริหารโรงเรียนที่ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาให้เกิดประสิทธิผล

ควรจัดให้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และครอบคลุมทุกรายการ จึงมีความคิดเห็นด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการน้อยกว่าผู้สอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตรรา แก้วมะ (2563, หน้า 187) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน และด้านการแนะแนวการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวางแผนงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่าย่อมมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ทำให้ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน มากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตติยา ทองสินธุ์ (2558, หน้า 94) ได้ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .001 ตามลำดับ

ส่วนผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความแตกต่างในด้านประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โกศล ประสงค์สุข (2559, หน้า 728) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจของการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต้องใช้ความรู้ความสามารถ รวมถึงประสบการณ์ต่าง ๆ จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการสูงกว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตรดา แก้วมะ (2563, หน้า 187) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

5. การปฏิบัติงานของครูโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง โดยรวม อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.745$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ต่างมีมุมมองที่คล้ายกันว่า การปฏิบัติงานของครูย่อมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน โดยการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลนั้น ต้องอาศัยการปฏิบัติงานของครูในด้านต่าง ๆ มาสนับสนุน สอดคล้องกับชนัชฎาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ดีเป็น ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับ นานาชาติได้และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครูทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการ จัดการเรียนการสอนของครูดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิผล จึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย และสอดคล้องกับ รณชิต ฤทธิ์สำเร็จ (2558, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การทำหน้าที่และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุดสำหรับครูผู้สอน

6. การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $X_2$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยสหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.437 และ 0.382 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ได้ร้อยละ 60.10 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.34031$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.868 + 0.420 (X_2) + 0.369 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y_t'} = 0.437 (Z_2) + 0.382 (Z_3)$$

จากผลการวิจัยพบว่าตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน โดยรวมได้ มีทั้งหมด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล จะต้องอาศัยการปฏิบัติงานของครู ด้านต่าง ๆ ที่สำคัญเลยคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ ควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ และพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ และควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเลือกใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ควรมีกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน สอดคล้องกับสุนัทธิณีย์ ม่วงเนียม (2560, หน้า 7 - 8) กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครู เป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร สถานศึกษาทั้งงานในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและงานด้านการ บริหารงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จตามความคาดหวังที่ได้วางไว้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านการให้คำปรึกษา 4) ด้านการสร้างความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน และ 5) ด้านการพัฒนาตนเอง

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร มีจำนวน 2 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีควบคู่ไปกับการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจ ครูควรมีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ และพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ และควรจัดหาสื่อการเรียนรู้และบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหารควรมีกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ครูควรมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ส่วนด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ในการปฏิบัติงานของครู ครูควรมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการ



จัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม สามารถบูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา มีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพและสามารถ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิด ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน เพื่อให้สามารถนำไป พัฒนาประสิทธิผลบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลบริหารงาน วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ตและเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล บริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภูเก็ต ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ควรนำไปทำการวิจัยในรูปแบบวิจัยเชิง คุณภาพ ต่อไป

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542  
แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2546 ก). แนวทางการปฏิบัติงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษานิติบุคคล.  
กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2546 ข). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์อักษรไทย(น.ส.พ.ฟ้าเมืองไทย).
- \_\_\_\_\_. (2550). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ:  
กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2554, 16 กุมภาพันธ์). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ โรงพิมพ์  
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2561). การวิจัยและพัฒนา รูปแบบ กลไกการเสริมสร้างวินัยนักเรียนใน  
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความรับผิดชอบและการตรงต่อ  
เวลา. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2562). “ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562,”  
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 68 ง. หน้า 18 – 20. 20 มีนาคม  
2562.
- \_\_\_\_\_. (2562). แนวปฏิบัติของการสร้างและส่งเสริมการรู้ดิจิทัลสำหรับครู.  
กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กัมพล ชันทะวงษ์. (2555). แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สหวิทยาเขต  
ปราสาทพญาไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.  
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กัญญา ศรีตั้ง. (2556). การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใน  
วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล. สารนิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิต

- กัญชพร นาห่อม. (2561). เรื่อง การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน  
วิชาชีพครูในโรงเรียน. *วารสารวิชาการ*, 12(1), 94 – 108. เข้าถึงได้จาก  
<https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sskrujournal/article/view/128976>
- โกศล ประสงค์สุข. (2559). *สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. ในการประชุม  
วิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2: บูรณาการงานวิจัย  
ใช้องค์ความรู้สู่ความยั่งยืน ครั้งที่ 3 (หน้า 725 – 732). นครราชสีมา: วิทยาลัย  
นครราชสีมา.*
- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
กับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. เข้าถึงได้จาก  
<https://www.gotoknow.org/posts/344746> 2 กุมภาพันธ์ 2565*
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.  
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.*
- ฉัตรวิมล เข้มพันธ์. (2560). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42.  
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.*
- ชินวัตร เจริญนิത്യ. (2564). *การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษา. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต, 21(1), 67 – 74.*
- ชนมณี ศิลานุกิจ. (2559). *ประสิทธิผลการบริหารจัดการบุคลากรของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน. วารสารดุขุบัณฑิตทางสังคมศาสตร์, 6(3), 35 – 54.*
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*
- ณัฏลาวัลย์ สารสุข. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
สถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- ดวงเดือน แก้วฝ้าย. (2558). *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ตรีนุช เทียนทอง. (2564). *คำแถลงนโยบายการจัดการศึกษา รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ*. เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/2021/04/16/education-policy/>. 25 มิถุนายน 2564.
- ทินกร บัวชู. (2562). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารครุศาสตร์สาร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*, 13(2), 285 – 294.
- ไทพนา ป้อมหิน. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 1(1), 128–139. เข้าถึงได้จาก [https://edu.snru.ac.th/wp-content/uploads/2020/01/14-ConED-Oral-3-%E0%B9%84%E0%B8%97%E0%B8%9E%E0%B8%99%E0%B8%B2\\_ok.pdf](https://edu.snru.ac.th/wp-content/uploads/2020/01/14-ConED-Oral-3-%E0%B9%84%E0%B8%97%E0%B8%9E%E0%B8%99%E0%B8%B2_ok.pdf)
- ธวัชชัย ภูวสิทธิ์พงศ์. (2564). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแก ประชาชนูทิศภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). การค้นคว้าอิสระ. ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- ธนวัฒน์ ศรีไพโรจน์, ดุษฎี โยเหลา และปิยดา สมบัติจินดา. (2561). *อิทธิพลของโปรแกรม การโค้ช การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานที่มีต่อสมรรถนะของ ครูผู้สอน. Veridian E-Journal Silpakorn University*. 11(2), 96 – 110. เข้าถึงได้จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/135115>
- ชิตติยพัทธ์ อยู่จิตร. (2558). *การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตาม ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. การค้นคว้าอิสระ. ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- นันทนา เทพิน. (2556). *ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร*.

- นุชนรา รัตนศิระประภา และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2560). *การนิเทศการศึกษา*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญใจ ศรีสถิตย่นรากูร. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไออินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สหมิตร ออฟเซท.
- \_\_\_\_\_. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- พันทา สวัสดิ์. (2564). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา. *Journal of MCU Peace Studies*, 9(1), 152–162.
- พิมพ์ใจ พุดมจัตุรัส. (2562). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พรพรรณ ธรรมธาดา. (2559). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดการเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรพิมล อินแมน. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- พระมหาปริญญา เตชปัญญา (ปราบชมภู). (2556). *การบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ พธ.บ. สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

- พระอนันต์ ธรรมวิริโย (นามทอง). (2564). การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. *Journal of Modern Learning Development*, 6(1), 263 – 276.
- เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท. (2559). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการแสดงออกด้านการคิดของนักศึกษาที่เรียนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. *วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*, 11(1), 63 – 70. เข้าถึงได้จาก [https://so04.tci-thaijo.org/index.php/social\\_crru/article/view/157304](https://so04.tci-thaijo.org/index.php/social_crru/article/view/157304)
- เพ็ญจันทร์ สินธุเขต. (2560). การศึกษายุคนี้ (ยุคดิจิทัล) : Thailand 4.0. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ (Conference Proceedings) *ครุศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 3: 2560*, 98 – 110.
- พาวีณา วงศ์เลขา. (2558). *การจัดการเรียนการสอนในยุคโลกดิจิทัล*. เข้าถึงได้จาก <https://www.dailynews.co.th/education/358284/>. 19 มิถุนายน 2564.
- ภัณฑรัักษ์ พลดี. (2556). *การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภูมินทร์ เจริญสุข. (2559). สภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. *ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์*, 3(1), 19 – 26. เข้าถึงได้จาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sikkha/article/view/138622/103036>.
- มนรัตน์ แก้วเกิด. (2562). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความเป็นพลเมืองดิจิทัล*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยีน ภูววรรณ. (2557). “ความท้าทาย ณ ขอบแดนใหม่แห่งการเรียนรู้: การศึกษาระบบ 4.0 (Challenges of New Frontier in Learning: Education 4.0)”. สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ขอบแดนใหม่แห่งการเรียนรู้: การศึกษาระบบ 4.0 (New Frontier of Learning: Education 4.0) วันพุธที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2557 ณ โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- รัตติยา ทองสินธุ์. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 8(2), 91-100. เข้าถึงได้จาก [https://so04.tci-thaijo.org/index.php/journal\\_sct/article/view/82770](https://so04.tci-thaijo.org/index.php/journal_sct/article/view/82770)
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2551). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- \_\_\_\_\_. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4 ed.). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- ลลิตาวดี ระดาบุตร. (2565). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสัตตบงกช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 10(38), 136-144. เข้าถึงได้จาก <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=1078>.
- วรรษยา ลาบุญ. (2563). *คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วลีรัตน์ ฉิมน้อย. (2562). ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาตาม แนวคิดคุณลักษณะพลเมืองคุณภาพในศตวรรษที่ 21. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยธนบุรี*, 14(3), 86 - 96.
- วิจารณ์ พานิช. (2560). “เส้นทางสู่คุณภาพการศึกษายุคประเทศไทย 4.0”. การประชุมเชิงวิชาการทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยวงษ์เชาวลิตกุล ศูนย์ประชุมสตาาร์เวลล์ จังหวัดนครราชสีมา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์เชาวลิตกุล.
- \_\_\_\_\_. *การศึกษาศตวรรษที่ 21*. เข้าถึงได้จาก [http://www.noppawan.sskru.ac.th/data/learn\\_c21.pdf](http://www.noppawan.sskru.ac.th/data/learn_c21.pdf). 19 มิถุนายน 2564.
- วิรัช ปันต์ศิริโรจน์. (2559). *Education 4.0*. เข้าถึงได้จาก <http://www.applicadthai.com/articles/education-4-0/>. 19 มิถุนายน 2564.

- วีรภัทร ภัคดีพงษ์. (2565). แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคดิจิทัล ตามหลักสัปปุริสธรรม 7 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 5(4), 241 – 253. เข้าถึงได้จาก <https://doi.org/10.14456/jra.2022.98>
- สมาน อัครภูมิ. (2553). *การบริหารสมัยใหม่: แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4 ed.). อุบลราชธานี: หจก.อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *วิธีวิทยาการประเมินความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2559). สกอ.พัฒนานักศึกษาสู่ Thailand 4.0. *อนุสารอุดมศึกษา*. 43(462), 10-13.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล และนิติการ. (2560). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2560). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา ให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, 40 – 41.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2562). *มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560 (ฉบับปรับปรุง 2562)*. เข้าถึงได้จาก <https://secondary.obec.go.th/newweb/%E0%B8%94%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%99%E0%B9%8C%E0%B9%82%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B8%94%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%B2%E0%B8%A3/> 30 มิถุนายน 2564.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2563). *แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565)*. เข้าถึงได้จาก <https://online.pubhtml5.com/jwzs/tzbx/#p=16>. 25 มิถุนายน 2564.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. เข้าถึงได้จาก <https://www.onec.go.th/index.php/page/view/Outstand/2532> 25 มิถุนายน 2564.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2558). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี การนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียนในศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(4), 216 – 224.
- \_\_\_\_\_. (2561). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดหทัย ดาราพงษ์. (2555). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตเทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด*. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนันท์ งามสะอาด. (2556). *การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- Alqefari, A. (2010). *A Study of Programmes for Gifted Students in The Kingdom OF Saudi Arabia*. Brunel University, The Kingdom OF Saudi Arabia.
- Cortina, L. (2011). *School Administrators and the Professional Learning of General Education Teachers Related to Gifted Education: A Delphi Study*. University Dissertations and Theses (ETDs).
- Fry Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall. *A handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice*, 3rd ed. New York: Taylor & Francis, (2009), 68.
- Fuller, F. F., & Parson, F. J. (1969). Concerns of Teachers: A Developmental Conceptualization. *American Educational Research Journal*, 6, 207 – 220.
- Good. (1975). Carter V. *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- James H Stronge. (2007). *Qualities of effective teachers*. Association for Supervision & Curriculum Development.
- Likert, Rensis. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.

- Lorin W. Anderson, (2004). *Increasing teacher effectiveness UNESCO: International Institute for Educational Planning*, Paris Second edition, Page no.19 – 32 & 109–115.
- Miller, V. (1965). *Administration of American school*. New York: McMillan Publishing.
- Minghui Gao & Qinghua Liu. (2013). Personality Traits of Effective Teachers Represented In the Narratives of American and Chinese Preservice Teachers: A Cross Cultural Comparison. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(2), 84 – 95.
- Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (2009). *Sergiovanni and others educational governance and administration*. New Jersey: Prentice–Hall.
- Smith and others. (1957). *Fundamentals of Curriculum Development*. New York: Harcourt, Brace & World.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ





## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ  | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์<br/>           ศึกษาศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรมหา<br/>           บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br/>           มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p> |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์<br/>           ศึกษาศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรมหา<br/>           บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br/>           มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p> |
| 3. นางสุพร สามัตถิยะ                | <p>ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br/>           ประถมศึกษายโสธร เขต 1</p>   |
| 4. นายเนรมิต กฤตาคม                 | <p>ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา<br/>           อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร<br/>           สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br/>           มัธยมศึกษามุกดาหาร</p>         |
| 5. ดร.ชาติชาย ก่อคุณ                | <p>ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย<br/>           อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร<br/>           สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br/>           ประถมศึกษามุกดาหาร</p>              |

รายนามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

- |  |   |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่        | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์<br>ดุขฎิบั้ณชิต และหลักสูตรครุศาสตรมหา<br>บั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร            |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์<br>ดุขฎิบั้ณชิต และหลักสูตรครุศาสตรมหา<br>บั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร            |
| 3. นายจรณเดช บุปผาชาติ                     | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร  |
| 4. นายบรม สุรมิตร                          | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ<br>และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม<br>และประเมินผลการจัดการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษาสมุทรสาคร |
| 5. นายสุรพงษ์ รัตนวงศ์                     | ผู้อำนวยการโรงเรียนสมุทรสาคร<br>อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษาสมุทรสาคร                       |
| 6. นายเนรมิต กฤตาคม                        | ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูง<br>สามัคคีวิทยา อำเภอหนองสูง<br>จังหวัดสมุทรสาคร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษาสมุทรสาคร                |

7. นายวิมล พลรัตน์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองมุกวิทยาคม  
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษามุกดาหาร
8. นางดวงมณี เพชรสุวรรณรังสี  
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาหาร  
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษามุกดาหาร
9. นางลัดด์ลีรี ภัทรกุลวิศาล  
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดา  
วิทยานุกูล อำเภอเมืองมุกดาหาร  
จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษามุกดาหาร
10. นายอัมภาวุธ บรรจง  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ อำเภอคำชะอี  
จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ชาติชาย ก่อคุณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวพร สามัตถิยะ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิษณุ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล กระระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิษณุ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเนรมิต กฤตาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิษณุ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิษณุ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนธาตุพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรรัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแกพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมที่ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาวังราษฎร์รังสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.วรภักฎญาพิไล แกะหั่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุมเหม้าประชาสรรค์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภิญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชัย สุดเสนาห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชัย สุดเสนาห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าจำปาวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกะหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยภรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรามราชพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสน่ห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสน่ห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ไปรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปิยะมหาราชาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไพไล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล กระหั้น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิทย์ สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิทย์ สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
 ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
 อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายบรม สุรมิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชัย สุดเสนาห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล กระหั้น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชัย สุดเสนาห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายจรณเดช บุปผาชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิษณุ สุดแสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิษณุ สุดแสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุรพงษ์ รัตนวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิทย์ สุดเสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล กระหั้น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิทย์ สุดเสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายเนรมิต กฤตาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางลัดคน์สิริ ภัทรกุลวิศาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายอักษฎาฐ บรรจง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชัย สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชัย สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชัย สุดเสนาห์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชัย สุดเสนาห์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายวินิจ พลระรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายพีรวิชัย สุดแสนท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายพีรวิชัย สุดแสนท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๓๙๒ ๑๕๑๕



ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์





COA NO. ๐๔๙/๒๕๖๕

IEC NO. HE ๖๕-๐๓๗

### คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร (The Teacher Performance Affecting Effectiveness of Academic Administration in The Digital Era in School Under the Secondary Educational Service Area Office Mukdahan)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายพีรวิชญ์ สุดแสนท์

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สุภาวินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๕๗๑-๑๕๔



ภาคผนวก ง

แบบประเมินเครื่องมือวิจัย



## แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ข้อ	การปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>1. การปฏิบัติหน้าที่ครู</b>					
1	ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู				
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง				
3	ครูมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล				
4	ครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม				
5	ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง				

ข้อ	การปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอนแนะ
<b>2. การจัดการเรียนรู้</b>					
6	ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม				
7	ครูสามารถบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกร				
8	ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพและสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ				
9	ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียนเป็นสำคัญ				
10	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน				
11	ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม				
<b>3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน</b>					
12	ครูร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์				
13	ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน				



ข้อ	การปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
14	ครูศึกษา เข้าใจและเข้าถึงบริบทของชุมชน สามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้				
15	ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น				

**ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี**

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>1. การวางแผนงานวิชาการ</b>					
1	มีการรวบรวมข้อมูลและจัดทำ ระเบียบและ แนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงาน วิชาการ ให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน				
2	มีการจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพตาม บริบทของโรงเรียน				
3	มีการจัดทำสารสนเทศงานวิชาการ รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการ อย่างรอบด้าน				
4	มีการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ ข้อมูลจากบริบทของโรงเรียนและนโยบาย ของต้นสังกัด				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล</b>					
5	มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน และขอบข่ายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน				
6	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และจุดเน้น ของหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบริบทของโรงเรียน				
7	มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสของ นักเรียนที่จะนำมาพัฒนาเป็นหลักสูตร ความสามารถพิเศษ				
8	มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของนักเรียน โดยวิเคราะห์ตามศักยภาพผู้เรียน				
9	มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเก็บรวบรวม ข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน				
10	มีการวางแผน กำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน และมีคณะกรรมการนิเทศภายในไว้อย่าง ชัดเจน				
11	มีการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนา งานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ				
13	ครูมีการวิเคราะห์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / ผล การเรียนรู้ ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ แบบทดสอบและผลการทดสอบระดับชาติ				
14	มีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้ เทคโนโลยี				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล</b>					
15	ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน และมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน				
16	ครูมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการเรียนรู้				
17	มีการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้				
18	มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้				
19	มีระบบการเรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามีบทบาททำให้สามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ตนเองสนใจ ภายใต้อาคาร สถานที่ตามที่ต้องการ				
20	มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัลสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง				
21	มีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ตามบริบทของโรงเรียน				
22	ครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native) สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้าน วิชาการ</b>					
23	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นและ วิเคราะห์สมรรถนะครูรายบุคคล และมีการ นำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี				
24	มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัด บรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และมี การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน				
25	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการ เรียนรู้ของผู้เรียน				
26	มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม				
27	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน				
<b>5. การวัดผลประเมินผลการเรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน</b>					
28	มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องในการ ประมวลผลข้อมูล การนำเสนอและการ เผยแพร่ข้อมูล				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
29	มีการสร้างเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผล การเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียนและเป็นไปตามมาตรฐานการ เรียนรู้รายวิชา				
30	มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารและ แบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล การเรียนอย่างครบถ้วน				
31	มีหลักฐานการวัดผลและประเมินผล การเรียน ของนักเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วน				
32	มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียน นักเรียนและมีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน				
<b>6. การแนะแนวการศึกษา</b>					
33	มีโครงสร้างการบริหาร มีขอบข่ายงาน และมี การกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามคู่มือการ ปฏิบัติงานแนะแนว และมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง กับงานแนะแนวทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน				
34	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ ครอบคลุมการให้บริการของงานแนะแนว และมีคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นการ จัดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ</b>					
35	มีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจากหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินผลระดับโรงเรียน				
36	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และครอบคลุมทุกรายการ				

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

วันที่ .....

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)





ตาราง 51 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
การปฏิบัติหน้าที่ครู									
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การจัดการเรียนรู้									
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน									
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
การวางแผนงานวิชาการ									
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล									
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล									
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ									
3	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน									
3	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การแนะแนวการศึกษา									
3	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ									
3	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ฉ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น



ตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าความเชื่อมั่น 0.82	1	.62
	2	.68
	3	.69
	4	.65
	5	.44
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น 0.72	6	.52
	7	.40
	8	.32
	9	.44
	10	.49
	11	.55
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าความเชื่อมั่น 0.78	12	.66
	13	.53
	14	.50
	15	.63
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร 0.88		

จากตาราง 52 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่  
ระหว่าง 0.32 – 0.69 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.2 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
สมุทรสาคร เท่ากับ 0.88 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าความเชื่อมั่น 0.82
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น 0.72
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าความเชื่อมั่น 0.78

ตาราง 53 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
มุกดาหาร

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
1. การวางแผนงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.89	1	.79
	2	.65
	3	.90
	4	.73
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ค่าความเชื่อมั่น 0.93	5	.79
	6	.86
	7	.53
	8	.68
	9	.86
	10	.77
	11	.69
	12	.92
	13	.53
	14	.77
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ค่าความเชื่อมั่น 0.91	15	.91
	16	.82
	17	.82
	18	.57
	19	.46
	20	.61
	21	.84
	22	.87



ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.67	23	.44
	24	.24
	25	.47
	26	.45
	27	.52
5. การวัดผลประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน ค่าความเชื่อมั่น 0.63	28	.38
	29	.32
	30	.44
	31	.32
	32	.47
6. การแนะแนวการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.83	33	.72
	34	.72
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.61	35	.44
	36	.44
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร 0.96		

จากตาราง 53 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.24 – 0.92 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.2 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน เท่ากับ 0.96 ซึ่งแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.89
2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ค่าความเชื่อมั่น 0.93
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ค่าความเชื่อมั่น 0.91
4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.67
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน  
ค่าความเชื่อมั่น 0.63
6. การแนะแนวการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.83
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.61



ภาคผนวก ช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย





--	--	--

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา “การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร” คำตอบจากแบบสอบถามฉบับนี้จะเก็บเป็นความลับซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามเป็นจริงมากที่สุด

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยภาพรวมไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่ประการใด จึงให้ท่านโปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และต้องขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่เห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่าน

#### 1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารโรงเรียน
- ครูผู้สอน

#### 2. ขนาดของโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก (โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)
- โรงเรียนขนาดกลาง (โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน)
- โรงเรียนขนาดใหญ่ (โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)
- โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (โรงเรียนที่มีนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป)

#### 3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
- ระหว่าง 10 – 20 ปี
- มากกว่า 20 ปี

## ตอนที่ 2

### การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามการปฏิบัติงานของครู แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย
  - 1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
  - 1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้
  - 1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
2. ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับของการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้
  - ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของครูในระดับ มากที่สุด
  - ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของครูในระดับ มาก
  - ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของครูในระดับ ปานกลาง
  - ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของครูในระดับ น้อย
  - ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของครูในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติงานของครู				
		5	4	3	2	1
<b>1. การปฏิบัติหน้าที่ครู</b>						
1	ครูมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู					
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง					
3	ครูมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
4	ครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม					
5	ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติงานของครู				
		5	4	3	2	1
<b>2. การจัดการเรียนรู้</b>						
6	ครูมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่เหมาะสม					
7	ครูสามารถบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอน ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนา ผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิดและมีความเป็นนวัตกรรม					
8	ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนา ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพและสามารถ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็น ระบบ					
9	ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุข ภาวะของผู้เรียนเป็นสำคัญ					
10	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
11	ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่าง เหมาะสม					



ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติงานของครู				
		5	4	3	2	1
<b>3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน</b>						
12	ครูร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
13	ครูสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน					
14	ครูศึกษา เข้าใจและเข้าถึงบริบทของชุมชน สามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้					
15	ครูส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

### ตอนที่ 3

#### ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

##### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ประกอบด้วย
  - 1.1 การวางแผนงานวิชาการ
  - 1.2 การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล
  - 1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
  - 1.4 การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ
  - 1.5 การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
  - 1.6 การแนะแนวการศึกษา
  - 1.7 การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ
2. ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับของปัจจัยทางการบริหารไว้ ดังนี้
  - ระดับ 5 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลอยู่ในระดับ มากที่สุด
  - ระดับ 4 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลอยู่ในระดับ มาก
  - ระดับ 3 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลอยู่ในระดับ ปานกลาง
  - ระดับ 2 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลอยู่ในระดับ น้อย
  - ระดับ 1 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. การวางแผนงานวิชาการ</b>						
1	มีการรวบรวมข้อมูลและจัดทำ ระเบียบ และแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ ให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน					
2	มีการจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพตามบริบท ของโรงเรียน					
3	มีการจัดทำสารสนเทศงานวิชาการ รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบ ดาน					
4	มีการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูล จากบริบทของโรงเรียนและนโยบายของต้นสังกัด					
<b>2. การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล</b>						
5	มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน และขอบข่ายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน					
6	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และจุดเน้น ของหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบท ของโรงเรียน					
7	มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสของนักเรียน ที่จะนำมาพัฒนาเป็นหลักสูตรความสามารพิเศษ					
8	มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ตอบสนอง ความต้องการของนักเรียน โดยวิเคราะห์ตามศักยภาพ ผู้เรียน					
9	มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน					
10	มีการวางแผน กำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน และมีคณะกรรมการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	มีการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
12	มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนางานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ					
13	ครูมีการวิเคราะห์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้ ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับแบบทดสอบและผลการทดสอบระดับชาติ					
14	มีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี					
<b>3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล</b>						
15	ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน และมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน					
16	ครูมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการเรียนรู้					
17	มีการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
18	มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้					
19	มีระบบการเรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามีบทบาททำให้สามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ตนเองสนใจ ภายใต้อาคาร สถานที่ตามที่ตนเองสะดวก					
20	มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัลสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูลความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
21	มีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ตามบริบทของโรงเรียน					
22	ครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native) สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
<b>4. การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ</b>						
23	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นและวิเคราะห์สมรรถนะครูรายบุคคล และมีการนำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี					
24	มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน					
25	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน					
26	มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
27	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>5. การวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน</b>						
28	มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอและการเผยแพร่ข้อมูล					
29	มีการสร้างเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา					
30	มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียนอย่างครบถ้วน					
31	มีหลักฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วน					
32	มีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียน และมีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน					
<b>6. การแนะแนวการศึกษา</b>						
33	มีโครงสร้างการบริหาร มีขอบข่ายงาน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว และมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับงานแนะแนวทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน					
34	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมการให้บริการของงานแนะแนว และมีคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นการจัดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ</b>						
35	มีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจากหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินผลระดับโรงเรียน					
36	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผล การเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และครอบคลุมทุกรายการ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

--ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม--





ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามแนวทางพัฒนา



## แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร

ชื่อผู้วิจัย นายพีรวิชญ์ สุดเสนห์ นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่สัมภาษณ์ .....

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์ .....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา ..... น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา ..... น.

### ประเด็นคำถาม

การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ครั้งนี้ พบว่ามี 2 ด้าน  
ที่ควรหาแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล คือ

1. ด้านการจัดการเรียนรู้
2. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา ที่มีความรู้  
ความสามารถในเรื่องการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ยุคดิจิทัล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์ในประเด็น ต่อไปนี้

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับ  
ผู้ปกครองและชุมชน ที่ส่งผลต่อส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล  
อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

วันที่ .....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาสละเวลา เพื่อเสนอ  
แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุค  
ดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

พีรวิชญ์ สุดเสน่ห์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย



## ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายบรม สุรมิตร ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางลัดน์สิริ ภัทรกุลวิศาล ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายเนรมิต กฤตาคม ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูง  
สามัคคีวิทยา อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร





ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางดวงมณี เพชรสุวรรณรังษี ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายจรณเดช บุปผาชาติ  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นายสุรพงษ์ รัตนวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาหาร  
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นายอัฐภาวุธ บรรจง ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร



ภาพประกอบ 14 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์  
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 15 สัมภาษณ์ นายวินิจ พลระรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองมุกวิทยาคม  
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร



ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายพีรวิชญ์ สุดเสน่ห์
วัน เดือน ปี เกิด	20 ตุลาคม 2537
ที่อยู่ปัจจุบัน	34/32 ถนนวงศ์คำพา ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ ตำบลเหล่าสร้างถ่อ อำเภอดงคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2556	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมุกดาหาร ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2561	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2566	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2561	ครูผู้ช่วย โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ ตำบลเหล่าสร้างถ่อ อำเภอดงคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
พ.ศ. 2563	ครู โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ ตำบลเหล่าสร้างถ่อ อำเภอดงคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร