



สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
มงกุฎ วงศ์สาคร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
มงกุฎ วงศ์สาคร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

TEACHER FUNCTIONAL COMPETENCY AFFECTING THE EFFECTIVENESS
OF LEARNING MANAGEMENT OF TEACHER SCHOOLS UNDER
THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE SAKON NAKHON

BY
MONGKUT WONGSAKHON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University


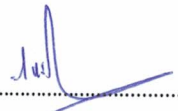


ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ มงกฎ วงศ์สาคร

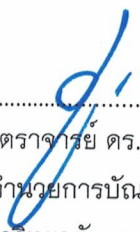
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการสอบ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิธณา สุวรรณไตรย์)		กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
กรรมการสอบ แต่งตั้งเพิ่มเติม		กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
กรรมการสอบ แต่งตั้งเพิ่มเติม		กรรมการสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 30 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.สุภัทมา หาญสุริย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จันวันดี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบข้อบกพร่อง และปรับปรุงแก้ไข ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้การช่วยเหลือในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.บำเพ็ญ วรบุตร นายเดชา ศิริดล นายวีระพันธ์ จันทะจร นายโชคชัย เศษอาจ นางกิตติยา ทองไสย นายเรืองเดช พรหมวงศ์ นางสาวอมรรรณ มุลทองคะ ดร.ฐปนี นารี ดร.วิชาญ เกษเพชร ดร.สุรพร พงษ์สุวรรณ นายสุบรรณ นาสพัส และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ในการทำวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ รวมทั้งเพื่อน นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 22/1 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณประโยชน์อันพึงมีจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตา แต่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

มงกุฎ วงศ์สาคร

ชื่อเรื่อง	สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ผู้วิจัย	มงกุฎ วงศ์สาคร
กรรมการที่ปรึกษา	ดร. สุภัทนา หาญสุริย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัทรดร จันวันดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หา
อำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และ
ครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565
จำนวน 346 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ 45 คน
และครูผู้สอน 256 คน กำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan
และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือเป็น
แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามสมรรถนะประจำสายงานของครู
มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.71 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79 และประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.37 – 0.85 มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) การวิเคราะห์ค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Correlation
Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple
Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะประจำสายงานของครู จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. สมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.758$)
6. สมรรถนะประจำสายงานของครู จำนวน 3 ด้าน 1) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ 2) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ และ 3) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 64.70 และ มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .22624$
7. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครู จำนวน 3 ข้อ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู คือ 1) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ 2) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 3) การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน

คำสำคัญ: สมรรถนะประจำสายงานของครู ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

TITLE	Teacher Functional Competency Affecting the Effectiveness of Learning Management of Teacher Schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon
AUTHOR	Mongkut Wongsakhon
ADVISORS	Dr. Sumattana Hansuri Asst. Prof. Dr. Pattaradon Chanwandee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2023

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing functional competency of teachers affecting the effectiveness of learning management of teachers in schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon (SESAO Sakon Nakhon), as perceived by school directors, heads of academic affairs, and teachers. The sample in the research, obtained through stratified random sampling, consisted of 45 school directors, 45 heads of academic affairs, and 256 teachers, yielding a total of 346 participants working under the SESAO Sakon Nakhon in the academic year 2022. The sample size was determined according to the table of Krejcie and Morgan. The research instruments included interview forms and a set of questionnaires on the functional competency of teachers and the effectiveness of learning management of teachers with the discriminative power ranging from 0.44 to 0.71, and 0.37 to 0.85 with the reliability of 0.79, and 0.78, respectively. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, One – Way ANOVA Pearson’s product–moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The functional competency of teachers was overall at a high level.
2. The effectiveness of learning management of teachers was overall at a high level.
3. The functional competency of teachers as perceived by participants with different positions and work experience showed no differences overall, whereas there was a difference in school sizes at the .05 level of significance overall.
4. The effectiveness of learning management of teachers, in terms of positions and work experience, overall showed no differences, whereas there was a difference in school sizes at the .01 level of significance overall.
5. The functional competency of teachers and the effectiveness of learning management of teachers in schools had a positive relationship at the .01 level of significance with a high level of correlation ($r_{xy} = .758$).
6. The functional competency of teachers encompassed three aspects: 1) building relationships and collaboration with communities for learning management, 2) administering curriculum and learning management, and 3) engaging in analysis, synthesis, and research for student development. These aspects could predict the effectiveness of learning management of teachers at the .01 level of significance with the predictive power of 64.70 percent and the Standard Error Estimate of $\pm .22624$.
7. The proposed guidelines for developing functional competency of teachers affecting the effectiveness of learning management of teachers in schools under SESAO Sakon Nakhon consisted of three aspects needing improvement:
 - 1) building relationships and collaboration with communities for learning management,
 - 2) administering curriculum and learning management, and
 - 3) engaging in analysis, synthesis, and research for student development

Keywords: Teacher Functional Competency, Effectiveness of Learning Management of Teacher

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	9
ความสำคัญของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู	22
ความหมายของสมรรถนะ	22
ความสำคัญของสมรรถนะ	24
ประเภทของสมรรถนะ	26
สมรรถนะของครู	28
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู	38
ความหมายของประสิทธิผล	38
ความหมายของการจัดการเรียนรู้ของครู	40
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู	42
องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	46
บริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	
สกลนคร ปีการศึกษา 2565	63
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	68
งานวิจัยในประเทศ	68
งานวิจัยต่างประเทศ	78

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	83
ตอนที่ 1 การศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	83
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	83
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
การเก็บรวบรวมข้อมูล	93
การวิเคราะห์ข้อมูล	94
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	99
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	101
การวิเคราะห์ข้อมูล	103
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	105
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	175
ความมุ่งหมายของการวิจัย	175
วิธีดำเนินการวิจัย	176
สรุปผลการวิจัย	180
อภิปรายผล	183
ข้อเสนอแนะ	192

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	195
ภาคผนวก	205
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	207
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	213
ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยและแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย	241
ภาคผนวก ง แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ	259
ภาคผนวก จ คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	277
ภาคผนวก ฉ คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	293
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	301
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา สมรรถนะประจำสายงานของครู	305
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา	309
ประวัติย่อของผู้วิจัย	317

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	51
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก	85
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง	86
4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	87
5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน..	106
6 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม	107
7 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้	108
8 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การพัฒนานักเรียน	110
9 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารจัดการชั้นเรียน	111
10 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน	112
11 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ภาวะผู้นำครู	113
12 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้างความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชน	114

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม	115
14 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	116
15 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์นักเรียน4เป็นรายบุคคล	117
16 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	118
17 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี	119
18 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวัดและประเมินผล	120
19 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	121
20 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่	123
21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	124

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
22	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	126
23	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	127
24	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่	128
25	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	130
26	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	132
27	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน	134
28	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่	135

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร 138
30	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y ₁) 141
31	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₂) 142
32	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y ₃) 143
33	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄) 144
34	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวัดและประเมินผล (Y ₅) 145
35	สมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร 146 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
36	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม 147
37	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 149

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	150
39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	152
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี	153
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร การวัดและประเมินผล	155
42 สมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัด การเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	157
43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน ของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	161
44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน ของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน	166
45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน ของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	171

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
46 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	246
47 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	253
48 แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ (สมรรถนะประจำสายงานของครู)	263
49 แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ (ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู).....	270
50 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง สมรรถนะ ประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	270
51 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง สมรรถนะ ประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	287
52 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามสมรรถนะประจำสายงานของครู	295
53 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามสมรรถนะประจำสายงานของครู	297

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	14
2 ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครู	303
3 ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	303
4 คำอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Yt) R2.....	304
5 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	311
6 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์	311
7 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร. วิชาญ เกษเพชร	312
8 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร. สุรพร พงษ์สุวรรณ	312
9 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายสุบรรณ นาสพัส	313
10 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายโชคชัย เศษอจ	313
11 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร. ลูปนี นารี	314
12 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายเรืองเดช พร้อมวงศ์	314
13 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวอมรรรณ มุขตองคะ	315
14 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางกิตติยา ทองไสย	315

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ประเทศไทยจะยังคงเผชิญกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของโลก ทั้งที่เป็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระยะสั้นและ ระยะยาวที่สามารถคาดการณ์ผลกระทบได้และที่ไม่สามารถคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในมิติต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ด้วยขนาดและลักษณะที่แตกต่างกันออกไป โดยบริบทและเงื่อนไขสภาพแวดล้อมภายในประเทศจะเป็นตัวแปรหลักที่บ่งชี้ว่าบริบทการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกที่เกิดขึ้นจะสร้างโอกาสหรือเป็นความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ จากการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนจำเป็นต้องมีการพัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคลอยู่เสมอ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ (กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, 2564, หน้า ที่ 6)

นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรยังส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ประกอบกับระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหามากหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนยังไม่เหมาะสมขาดความคล่องตัว ความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษารวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ง) ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้อง

ปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปี โดยจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” (สหัส แก้วยัง, 2561, หน้า 3)

การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและสังคม โดยการศึกษาพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ เพื่อให้ได้คนที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาสังคม การศึกษาของไทยจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโดยรวมเพื่อให้การศึกษาสามารถสร้างผลผลิตได้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ซึ่งครูเป็นทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรทางการศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทในการจัดการศึกษา จะเห็นได้ว่าปัญหาของการจัดการศึกษาอยู่ที่สมรรถนะของครูผู้สอนเป็นสำคัญ ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นครูผู้สอนมีสมรรถนะ ได้แก่ การมีทักษะหลายอย่าง มีสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย มีทักษะการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อุทิศตนเพื่อวิชาชีพ มีแรงจูงใจและตั้งใจ เป็นบุคคลที่รักการเรียนรู้และเป็นนักเรียนรู้อย่างครบถ้วน สามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้พัฒนานักเรียนได้เต็มตามศักยภาพเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพสามารถแข่งขันกับโลกภายนอกและปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันได้ (วันรัฐ สอนสิทธิ์, 2564, หน้า 1) สมรรถนะเป็นคุณลักษณะที่อยู่ภายในตัวของบุคคลและแสดงออกมาโดยการปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายโดยมีผลงานการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยมและโดดเด่น ทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติและพฤติกรรม (วิจารณ์ พานิช, 2555, หน้า 1) หากครูผู้สอนมีสมรรถนะที่สูงจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไปด้วย สมรรถนะของครูจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนา คุณภาพความรู้ของนักเรียนทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีววะ และอุดมศึกษา ซึ่งสมรรถนะนั้นเป็นปัจจัยหรือเกณฑ์ในการวัดศักยภาพหรือความสามารถของบุคคล (กฤษณพงศ์ กীরติกร. 2557, หน้า 4)

ในปัจจุบันมีการกำหนดแนวทางและรูปแบบการพัฒนาครู เพื่อให้เป็นครูที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนอย่างแท้จริง การที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้นั้น ครูจึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนา โดยครูต้องมีความรู้ และความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นครูจึงต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะ หรือที่เรียกว่าสมรรถนะ(competency) เพื่อที่จะใช้เตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย เพราะสมรรถนะของครูส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับ จิตติมา วรณศิริ (2552) ที่กล่าวว่า มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิส่งผลให้เกิดสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์ และสมรรถนะครูที่พึงประสงค์ย่อมจะส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในมาตรฐานที่เป็นปัญหา และสอดคล้องกับ Hanushek และ Rivkin (2010) ที่กล่าวว่า ครูเป็นปัจจัยสำคัญในระดับโรงเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมากที่สุด จากการทดสอบระดับนานาชาติของประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูง จะมีแนวโน้มการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงกว่า ขณะเดียวกันประเทศที่มีประชากรมีการศึกษาดี มีคุณภาพจะมีความเป็นประชาธิปไตย มีเสถียรภาพทางการเมืองและสังคมสูงกว่า และที่ผ่านมามีการกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนการพัฒนาครู โดยผ่านกระบวนการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจทั้งทางด้านเนื้อหาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และเทคนิคการสอนต่าง ๆ ให้แก่ครู โดยการจัดการประชุม อบรม ผลออกมาในภาพรวมพบว่า คุณภาพของผู้เรียนยังไม่น่าพึงพอใจ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมิน และผลการทดสอบจากองค์กรหรือสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกประเทศ (วิรัญชนา ประชากุล และธีรภัทร กุลโกลาส, 2564, หน้า 3)

สมรรถนะประจำสายงาน เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลและแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็นรูปธรรม โดยเป็นคุณลักษณะเฉพาะสำหรับสมรรถนะประจำสายงานครู ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่

- 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ
- 2) การพัฒนานักเรียน ซึ่งความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตยความภูมิใจในความเป็นไทยการจรรยามรรยาทช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ
- 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน เป็นความสามารถ

ในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน

4) การวิเคราะห์หลังวิเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน 5) ภาวะผู้นำครู เป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้เป็นความสามารถในการประสานความร่วมมือสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 24 - 25) ดังนั้น หากครูมีการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน ย่อมจะทำให้ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสิ่งที่จะสะท้อนการมีประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนคือประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2558 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท นอกจากนี้ยังได้ตระหนักถึงความสำคัญและเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพให้ผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนจบมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อให้ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษามองเห็นภาพงานอาชีพต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง สำรวจความสนใจ ความถนัด และมองเห็นเส้นทางชีวิตในอนาคต เพื่อวางแผนในการศึกษาต่อ หรือเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ และได้ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเตรียมคนให้มีทักษะและศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานด้านทักษะฝีมือ ด้านร่างกายและจิตใจ ด้านลักษณะนิสัยในการทำงาน (ขยัน อดทน กระตือรือร้น ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ) ให้สามารถก้าวสู่โลกแห่งการทำงานหรือศึกษาต่อในอนาคตได้ ครูไทยมืออาชีพควรต้องมีสมรรถนะสำคัญ CIAC คือ ผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะในด้านหลักสูตร (การเรียนรู้การสอน, ประเมินการวิจัย และการจัดการชั้นเรียน) คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นครู รวมทั้งค่านิยมไทย 12 ประการ ตลอดจนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ครูไทยยังเป็นหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้และเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการศึกษาระดับชาติตลอดกาล เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพต่อครูและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียน ครูจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะของการเป็นครูไทยมืออาชีพด้วยความมีจิตวิญญาณของความเป็นครูและสร้างแรงบันดาลใจพัฒนาตนเองให้มี

ความเป็นครูที่ทันสมัยทันเหตุการณ์อยู่อย่างสม่ำเสมอ (พระครูสุตวรธรรมกิจ ผศ.ดร. และพระมหาพงศ์ทราทิศย์ สุทธิโร, 2563, หน้า 21) การจัดการเรียนรู้ให้แก่แก่นักเรียนในศตวรรษที่ 21 นั้น เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนต้องตระหนักเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ มากมายอันส่งผลต่อการเรียนรู้และวิถีการดำเนินชีวิตของนักเรียน ครูผู้สอนจึงต้องเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่แก่นักเรียนได้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จึงเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน การที่ครูผู้สอนจะจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผลต่อนักเรียนได้นั้น ครูผู้สอนจะต้องมีองค์ความรู้ที่จำเป็นหลากหลาย และสามารถบูรณาการความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับนักเรียน รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในชั้นเรียน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาวะความเป็นจริงได้ (กัลญัญ เพชรภรณ์, 2560, หน้า 1)

การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะเรื่องการจัดการเรียนรู้ของครู วัฒนธรรมการสอนของครูจำเป็นต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงไปเป็นวัฒนธรรมของการให้เด็กได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยบทบาทของครูจะเปลี่ยนจากครูผู้สอน (Teacher) เป็นครูฝึก (Coach) หรือเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Learning Facilitator) นอกจากครูแล้วผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของควรให้การส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้มีโอกาสพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งร่วมกันกำหนดบทบาท ในการจัดการเรียนรู้ของครูให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กระบวนการเรียนรู้ที่เป็นหลักคือ กระบวนการคิด กระบวนการปฏิบัติ และกระบวนการกลุ่ม โดยให้นักเรียนได้เป็นนักเรียนรู้ด้วยการลงมือทำรวมกับการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน พร้อมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในกระบวนการข้างต้นต้องส่งเสริมให้เด็กสร้างความรู้ด้วยตนเองจนเกิดเป็น ความรู้ และความเข้าใจ มีกระบวนการทักษะ และมีค่านิยมและเจตคติ นอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้เด็กนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์ใหม่ จนสามารถสร้างชิ้นงานระดับที่เป็นนวัตกรรม (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2558, หน้า 79 – 81) ซึ่งจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ของนักวิชาการและนักการศึกษา อาทิ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75); สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558, หน้า 31); ทิศนา แหมมณี

(2560, หน้า 324); สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 62); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 2); ทวีวัฒน์ ช่างทิพย์ (2562, หน้า 33); หยาดทิพย์ ชีของ
(2564, หน้า 65); Hough & Duncan (1970, p. 144) สามารถนำมาสรุปองค์ประกอบ
ของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพ
นักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการ
จัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นหน่วยงานภาครัฐ
ทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร และเป็นองค์กรจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
ครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
ภายใต้การมีส่วนร่วมและการเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 45 โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
จำนวน 2,291 คน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ส่งเสริม
สมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
สูงขึ้น และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงาน
ส่งเสริมพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ
รวมถึงปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ
ได้รับมอบหมาย ให้มีความสามารถและสมรรถนะที่เหมาะสมเพื่อไปพัฒนานักเรียน
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2565, ออนไลน์)

จากความเป็นมาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะ
ศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยคาดว่าจะมี
ประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนครและจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. สมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. สมรรถนะประจำสายงานของครูด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานการณ์การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานการณ์การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. สมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. สมรรถนะประจำสายงานของครูอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยทำให้ได้สารสนเทศของสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
2. ผลการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครและจังหวัดอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้

1.1 สมรรถนะประจำสายงานของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูตามคู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 (2553, หน้า 8 – 15) จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- 1.1.2 การพัฒนานักเรียน
- 1.1.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน
- 1.1.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน
- 1.1.5 ภาวะผู้นำครู
- 1.1.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

เพื่อการจัดการเรียนรู้

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดของ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558, หน้า 31) ทิศนา แคมมณี (2560, หน้า 324) สวัสดิ์ มาตขาว (2560, หน้า 62) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 2) ทวีวัฒน์ ช่างทิพย์ (2562, หน้า 33) หยาดทิพย์ ชี้ออง (2564, หน้า 65) Hough & Duncan (1970, p. 144) ประกอบด้วยการจัดการเรียนรู้ 5 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน
- 1.2.2 การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.3 การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้
- 1.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 1.2.5 การวัดและประเมินผล

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 2,291 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 146 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,100 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 45 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2565 , ออนไลน์)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 256 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

3.1.1.2 หัวหน้างานวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 10 – 20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.3.3 โรงเรียนใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 สมรรถนะประจำสายงานของครู

3.2.1.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

3.2.1.2 การพัฒนานักเรียน

3.2.1.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน

3.2.1.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา

นักเรียน

3.2.1.5 ภาวะผู้นำครู

3.2.1.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

เพื่อการจัดการเรียนรู้

3.2.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

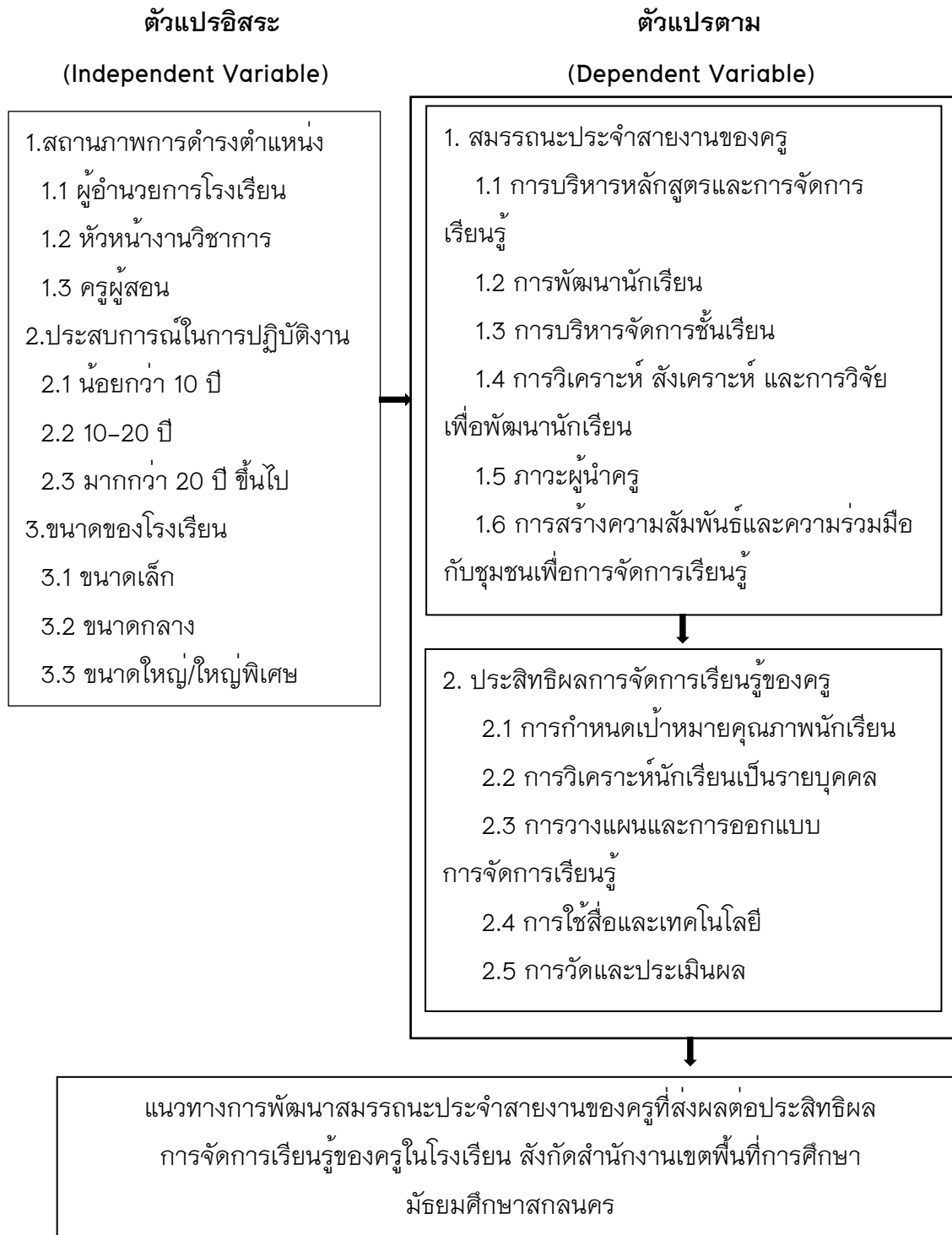
3.2.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน

3.2.2.2 การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล

- 3.2.2.3 การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้
- 3.2.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 3.2.2.5 การวัดและประเมินผล

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู ตามคู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8 – 15) จำนวน 6 ด้าน คือ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนานักเรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน 5) ภาวะผู้นำครู 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูได้ศึกษาจากแนวคิดของ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558, หน้า 31) ทิศนา แคมมณี (2560, หน้า 324) สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 62) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 2) ทวีวัฒน์ ชวงทิพย์ (2562, หน้า 33) หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 65) Hough & Duncan (1970, p. 144) ประกอบด้วยการจัดการเรียนรู้ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครู หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลและแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ดังนี้

1.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน นำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย และใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย รวมถึงออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.2 การพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสอดแทรก/ปลูกฝัง และจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม มีการพัฒนาทักษะการทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข การปลูกฝังประชาธิปไตย ภูมิใจในความเป็นไทย ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรม เป็นรายบุคคล รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้แก่เรียน

1.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน อีกทั้งมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน และกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎกติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน รวมถึงแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน และประเมินการกำกับ

ดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

1.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนสามารถจำแนก และจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหในชั้นเรียน มีการจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ รวมถึงนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

1.5 ภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงออกถึงวุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทัศนะที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ สนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีเป้าหมายซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น สามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้าน รวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียนอย่างเป็นระบบ

1.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน หมายถึง ความสามารถในการกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้วัดสมรรถนะประจำสายงานของครู ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert (Likert's 5 Rating Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากความสามารถของครูในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย

2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน หมายถึง ผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน มีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตร และสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน การเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรของโรงเรียนกับแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน

2.2 การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้โดยครูจะต้องคำนึงถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับใช้ตัดสินใจในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคน โดยหลักการวิเคราะห์นักเรียน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนักเรียน เป็นการพิจารณาภาพรวมของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ความสามารถในการระบุมหาความสามารถขั้นพื้นฐานของนักเรียนประกอบด้วยประสบการณ์และพื้นความรู้เดิม มีการวิเคราะห์ทัศนคติต่อเนื้อหา ที่จะช่วยให้เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน และมีการวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล รวมถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน รวมถึงการส่งต่อข้อมูลสารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

2.3 การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แล้วจึงพิจารณาวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รวมถึงจัด

กิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุง/พัฒนา การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จของการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน รวมถึงการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน การนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย

2.5 การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จของการใช้กระบวนการในการวัดคุณภาพนักเรียน โดยการใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือผลงานที่นักเรียนแสดงออกมา แล้วนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของนักเรียน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ครูต้องพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ รวมถึงวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

ในการวิจัยครั้งนี้วัดประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert (Likert's 5 Rating Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ลักษณะการดำรงตำแหน่งของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565

3.2 หัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับแต่งตั้งจากโรงเรียน ให้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565

4. ประสพการณ์การในปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงเวลาผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการหรือครูผู้สอน จนถึงเวลาปัจจุบัน แบ่งเป็น

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการหรือครูผู้สอน น้อยกว่า 10 ปี

4.2 10–20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการหรือครูผู้สอนในช่วงระหว่าง 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการหรือครูผู้สอนตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สถานภาพทางกายภาพของในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาสกลนคร การกำหนดเกณฑ์ขนาดของโรงเรียน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ ของสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.) กำหนด ดังนี้

5.1 ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน

5.2 ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

5.3 ขนาดใหญ่/ขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาสกลนคร หมายถึง หน่วยงานของภาครัฐสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีพื้นที่อยู่ในจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด 45 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง วิธีการที่ผู้วิจัยหาวิธีการพัฒนาหรือ
ปรับปรุงให้สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูให้ดีขึ้นกว่าปัจจุบัน โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะ
ประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมาพิจารณา ถ้าพบว่า
สมรรถนะประจำสายงานของครูด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูโดยรวมแล้ว ผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์
ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาสมรรถนะ
ประจำสายงานของครูให้สูงขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู
 - 1.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 1.2 ความสำคัญสมรรถนะ
 - 1.3 ประเภทของสมรรถนะ
 - 1.4 สมรรถนะของครู
 - 1.4.1 สมรรถนะหลัก
 - 1.4.2 สมรรถนะประจำสายงานของครู
2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.4 องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
3. บริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู

1.1 ความหมายของสมรรถนะ

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสมรรถนะ มีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้
 นิตติญา ศิริจันทร์พันธ์ (2559, หน้า 13) ได้กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง
 คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ ทักษะคิด
 ตลอดจนคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพ
 สร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าบุคคลอื่น และเกิดผลสูงสุดตามที่องค์กรต้องการ

รัชพงษ์ อุ่ยวงศ์ (2561, หน้า 21) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง
 ความสามารถเฉพาะตนที่เกิดจากความรู้ ทักษะและความสามารถ รวมถึง คุณลักษณะ
 ส่วนบุคคล บุคลิกภาพ เมื่อหลอมรวมสิ่งที่กล่าวมารวมกันจะช่วยทำให้การทำงาน เกิด
 ความสำเร็จและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า
 สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเป็นคุณลักษณะเฉพาะตามหน้า
 งานที่ปฏิบัติ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันตามสายงานหน่วยงานและส่วนราชการ ทั้งนี้เพื่อให้
 สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

เกรียงไกร แสนสุข (2564, หน้า 39) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สมรรถนะ
 หมายถึง ความสามารถในด้านคุณลักษณะความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ มโนทัศน์และ
 แรงจูงใจในการทำงาน ผสมผสานกันจนทำให้บุคคลนั้น สามารถสร้างผลงาน ส่งผลให้
 การดำเนินงานประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์
 ที่ต้องการขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ณัฐนิชา หล่อประดิษฐ์ (2564, หน้า 16) ได้ให้ความหมายไว้ว่า
 สมรรถนะ คือ ความรู้ ความสามารถ ทักษะรวมทั้งทัศนคติที่จำเป็นในการทำงานให้เกิด
 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลในการปฏิบัติงานส่วนหนึ่ง
 เกิดขึ้นจากทักษะ ความรู้ความสามารถทัศนคติ บุคลิกภาพ ค่านิยมของบุคคลที่มีผลการ
 ปฏิบัติที่ดีในงาน

พรภวิชัย อุ่นวิเศษ (2564, หน้า 19) ได้ให้ความหมายไว้ว่าสมรรถนะ
 หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยการมีความรู้ ทักษะ และเจตคติ
 ในตัวคนที่สามารถสะท้อนออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงานได้สำเร็จอย่างมี
 ประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และก่อให้เกิดผลลัพธ์สูงสุด

วราภรณ์ ทิพสุข (2564, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่มีความรู้ ทักษะและความสามารถทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กร และเกิดผลสูงสุดตามที่องค์กรต้องการได้ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดหรือสูงกว่า

McClelland (1973, pp. 1-14) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมที่สามารถใช้ทำนายความสำเร็จในการทำงานได้ดีกว่าการพิจารณาสถาบันการศึกษาที่จบ ระดับการศึกษา คะแนนสอบที่ได้จากสถาบันการศึกษา และคะแนนผลสอบแข่งขันเข้าทำงาน โดยอธิบายความหมายของสมรรถนะว่าเปรียบเสมือนภูเขาน้ำแข็งที่มีส่วนที่อยู่เหนือน้ำ ซึ่งเป็นส่วนใหญ่ที่สุดที่คนส่วนใหญ่มี ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) Social Role คือ บทบาททางสังคมซึ่งแสดงออกตามค่านิยมที่บุคคลมี 2) Self Image คือ ภาพที่บุคคลมองตัวเอง 3) Traits Personality คือ บุคลิกภาพและตัวตนที่แท้จริงของบุคคล และ 4) Motive คือ แรงจูงใจที่ผลักดันให้บุคคลมีพฤติกรรมในแบบที่เป็น

Boyatzis (1982, p. 58) ที่ได้นิยามสมรรถนะว่า หมายถึงสิ่งที่มีอยู่ในตัวบุคคลซึ่งถือเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลเพื่อให้บรรลุ ถึงความต้องการของงานภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อมขององค์กร และทำให้บุคคลมุ่งมั่นสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับนิยามสมรรถนะในทัศนะของ

Spencer & Spencer (1993, p. 9) ที่ให้ความหมายของสมรรถนะว่าเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลต่อความมีประสิทธิภาพของเกณฑ์ที่ใช้หรือการปฏิบัติงานที่ได้ผลการทำงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม

Kirmayer (2012, p. 156) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จ เพื่อที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่คาดหวัง และการแสดงออกอย่างเหมาะสมตามบริบท

สรุปความหมายของสมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกถึงเจตคติ ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้ และทำให้บุคลากรนั้นปฏิบัติงานได้อย่างดี

1.2 ความสำคัญของสมรรถนะ

สมรรถนะ เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่กำลังได้รับความนิยมและทวีความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรมากขึ้นเรื่อย ๆ ในวงการบริหารทรัพยากรบุคคลองค์กรชั้นนำต่าง ๆ ได้นำเอาระบบสมรรถนะมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างถูกต้องทิศทาง และคุ้มค่ากับการลงทุน นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่บุคลากรในองค์กรอีกแนวทางหนึ่งด้วย ดังนั้นสมรรถนะจึงมีความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร

ปาริฉัตร ช่อชิต (2559, หน้า 21) ได้กล่าวว่า สมรรถนะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานและความสำเร็จขององค์กร และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ เช่น ในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน การพัฒนาฝึกอบรม การเลื่อนระดับปรับตำแหน่งงาน การโยกย้ายตำแหน่งหน้าทำงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารผลตอบแทน เป็นต้น

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 26) ระบุว่า สมรรถนะ หรือ Competency มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและองค์กร สมรรถนะมีประโยชน์ต่อตัวผู้ปฏิบัติงานต่อตัวองค์กรหรือหน่วยงาน และต่อการบริหารบุคคลโดยรวม ดังนี้

1. ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีลักษณะดีทั้งความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความสามารถของตัวเองว่าอยู่ใน ระดับใดและจะต้องพัฒนาในเรื่องใด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
3. ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาฝึกอบรมแก่พนักงานในองค์กร
4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงาน (KPIs) บรรลุเป้าหมาย เพราะ Competency ตัวไหนบ้าง
5. ป้องกันไม่ให้อผลงานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว เช่น ยอดขาย ของพนักงานขายเพิ่มสูงกว่าเป้าที่กำหนดทั้ง ๆ ที่พนักงานขายคนนั้นไม่ค่อยตั้งใจทำงานมาก แต่เนื่องจากความต้องการของสูง จึงทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นเองโดยไม่ต้องลงแรงอะไร มาก แต่ถ้ามีการวัดสมรรถนะแล้ว จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานคนนั้นประสบ ความสำเร็จเพราะโชคช่วยหรือด้วยความสามารถของเขาเอง

6. ช่วยให้เกิดการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้นเพราะ ถ้าทุกคนปรับสมรรถนะของตัวเองให้เข้าผลงานที่องค์กรต้องการอยู่ตลอดเวลาแล้วใน ระยะยาวก็จะส่งผลให้เกิดเป็นสมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ เช่น เป็นองค์กรแห่งการ คิดสร้างสรรค์เพราะทุกคนในองค์กรมีสมรรถนะในเรื่องการคิดสร้างสรรค์

วรารักษ์ ทิพสุข (2563, หน้า 18) ได้กล่าวว่า สมรรถนะมีประโยชน์และ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ต่อองค์กร หน่วยงาน และต่อการ บริหารงานบุคคล5

ณัฐนิชา หล่อประดิษฐ์ (2564, หน้า 20) ได้กล่าวว่า สมรรถนะมี ประโยชน์อยู่ 3 ด้านคือ 1) เป็นประโยชน์ต่อองค์กรสมรรถนะทำให้ได้มาซึ่งการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูงเหมาะสมกับงานการวางแผนในการสืบทอดตำแหน่งการ จ่ายค่าตอบแทนและในกรณีพนักงานไม่สามารถปฏิบัติตามสมรรถนะได้ ผู้บริหารสามารถใช้ เป็นข้อมูลในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามส่วนขาดได้ 2) เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการประเมินและการพัฒนาพนักงาน หรือข้าราชการในการทำงาน และ 3) เป็นประโยชน์ต่อตัวพนักงานเองคือช่วยให้พนักงานสามารถวางแผนในเรื่อง ความก้าวหน้าในอาชีพของตนเองได้

พรวลี ตรีประภากร (2564, หน้า 22) ได้กล่าวว่า สมรรถนะมี ความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายขององค์กร สมรรถนะเป็นกลุ่ม พฤติกรรมในการทำงาน อันประกอบด้วย ความรู้ เจตคติ หรือ คุณลักษณะเฉพาะตัวของ แต่ละบุคคล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันให้บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดในตำแหน่งงานนั้น ๆ ทั้งนี้ สมรรถนะจะต้องสามารถ วัดได้ สังเกตได้ และสามารถพัฒนาได้ด้วย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถนะมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของ ทรัพยากรบุคคลในองค์กร ใช้เป็นตัวชี้วัดคุณภาพของทรัพยากรบุคคล ช่วยให้เกิดการ พัฒนาและนำไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุดและความสำเร็จ ขององค์กร

1.3 ประเภทของสมรรถนะ

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประเภทของสมรรถนะพบว่า การกำหนดสมรรถนะของครูได้กำหนดไว้ ดังนี้

ชูชัย สมितिโกร (2556, หน้า 25) กล่าวว่า สมรรถนะของบุคลากรสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก คือ สมรรถนะที่บุคลากรในองค์กรจำเป็นต้องเหมือนกันทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในสายงานใด หรือระดับตำแหน่งใดก็ตาม
2. สมรรถนะตามสายงาน คือ สมรรถนะที่เป็นความรู้ความสามารถทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามสายงานนั้น ๆ
3. สมรรถนะตามบทบาท คือ สมรรถนะที่บุคลากรในระดับบริหารจำเป็นต้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่และบทบาทการเป็นผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด องค์การบางแห่งอาจเรียกสมรรถนะประเภทนี้ว่า สมรรถนะเชิงการจัดการ

วริษฐา อัดโถปกรณ์ (2561, หน้า 11) กล่าวว่า สมรรถนะสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก คือ สมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พนักงานทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์กร อาทิ ความรอบรู้เกี่ยวกับองค์กร ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้และความรับผิดชอบ เป็นต้น และสมรรถนะตามสายงาน ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พนักงานที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ควรมีเพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 31) กล่าวว่า สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) สมรรถนะหลัก หมายถึง สมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมีตามที่สำนักงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด 2) สมรรถนะประจำสายงานของครู หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลและแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็นรูปธรรม โดยเป็นคุณลักษณะเฉพาะสำหรับสายงานครู

Mcclelland (1973, อ้างถึงใน สุกัญญา รัตมิธรรมโชติ, 2547, หน้า 48) ได้กล่าวไว้ว่าสมรรถนะสามารถจำแนกได้เป็น 5 ประเภท คือ

1. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal competencies) หมายถึง สมรรถนะที่แต่ละคน มีเป็นความสามารถเฉพาะตัว คนอื่นไม่สามารถลอกเลียนแบบได้

ความสามารถของนักดนตรี นักกายกรรมและนักกีฬา เป็นต้น ลักษณะเหล่านี้ยากที่จะเลียนแบบหรือต้องมีความพยายามสูงมาก

2. สมรรถนะเฉพาะงาน (Job competencies) หมายถึง สมรรถนะของบุคคลกับการทำงานในตำแหน่ง หรือบทบาทเฉพาะ เช่น อาชีพพนักงานสำรวจ ก็ต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์ตัวเลข การคิดคำนวณ ความสามารถในการทำบัญชี เป็นต้น

3. สมรรถนะองค์การ (Organization competencies) หมายถึง ความสามารถพิเศษเฉพาะองค์การเท่านั้น เช่น บริษัท เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด มีความสามารถในการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า หรือบริษัท ที โอ เอ (ประเทศไทย) จำกัด มีความสามารถในการผลิตสี หรือบริษัทฮอนด้า จำกัด มีความสามารถในการผลิตรถยนต์ เป็นต้น

4. สมรรถนะหลัก (Core competencies) หมายถึง ความสามารถที่บุคคลต้องมีหรือต้องทำเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น พนักงานเลขานุการสำนักงาน ต้องมีสมรรถนะหลัก คือการใช้คอมพิวเตอร์ได้ติดต่อประสานงานได้ดี หรือผู้จัดการบริษัท ต้องมีสมรรถนะหลัก คือ การวางแผน การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม และการบริหารจัดการ เป็นต้น

5. สมรรถนะในงาน (Functional competencies) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่มีตามหน้าที่ต่างกัน เช่น ข้าราชการตำรวจเหมือนกัน แต่มีความสามารถต่างกัน บางคนมีสมรรถนะทางปราบปราม เป็นต้น

Spencer & Spencer (1993, p. 11) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะออกเป็น 3 กลุ่มเพื่อใช้ในการทำวิจัย ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Essential competency) หมายถึง พื้นฐานของความรู้และทักษะที่ทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี ซึ่งสามารถพัฒนาขึ้นมาได้โดยการฝึกอบรม

2. สมรรถนะขั้นแยกแยะได้ (Differentiating competency) หมายถึง สมรรถนะที่สามารถแยกผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถโดดเด่นออกจากผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถระดับปานกลาง (Average performance) ได้แม้ว่าสมรรถนะด้านนี้จะยากต่อการพัฒนา แต่ก็เป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการทำงานของบุคคลในระยะยาว

3. สมรรถนะขั้นกลยุทธ์ (Strategic competency) หมายถึง สมรรถนะหลักขององค์กรแต่มุ่งไปที่สมรรถภาพขององค์กร (Organizational capability) รวมไปถึง

สมรรถนะที่จะสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ ความสามารถด้านนวัตกรรม การให้บริการ ความรวดเร็วในการปฏิบัติงานและเทคโนโลยี

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถนะสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทหลัก คือ 1) สมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นความสามารถที่บุคคลต้องมีหรือต้องทำเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์การ 2) สมรรถนะประจำสายงานของครู ซึ่งเป็นความสามารถของบุคคลที่มีตามหน้าที่ต่างกันที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน เพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

1.4 สมรรถนะของครู

สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะของครู เป็นคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลหรือเป็นไปตามเกณฑ์ หรือการมีผลงานที่โดดเด่นกว่าในการทำงานหรือสถานการณ์นั้น สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา (Teachers and personals competency) หมายถึง พฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) คุณลักษณะ (Character) ทัศนคติ (Attitude) และแรงจูงใจ (Motivation) ของบุคคล และส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่น สมรรถนะ มีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ 1) ความรู้ (Knowledge) 2) ทักษะ (Skills) 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล (Attributes) สมรรถนะของครู ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะและสมรรถนะประจำสายงาน 6 สมรรถนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (คู่มือการประเมินสมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553, หน้า 5 – 17)

1.4.1 สมรรถนะหลัก

สมรรถนะหลัก หมายถึง สมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมีตามที่สำนักงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553 กำหนดไว้ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1.4.1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

1.4.1.2 การบริการที่ดี หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการและการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.4.1.3 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

1.4.1.4 การทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.4.1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และสังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

1.4.2 สมรรถนะประจำสายงานของครู

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครู ตามคู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 (2553, หน้า 8 – 15) จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1.4.2.1 สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบ การเรียนรู้อย่างสอดคล้อง เป็นระบบจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญใช้ และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

1) การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ 1) สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น 2) ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

2) ความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ได้แก่ 1) กำหนดผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่ม เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่าง และธรรมชาติของนักเรียนเป็นรายบุคคล

2) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับวัย ความต้องการของนักเรียน และชุมชน 3) เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ การเรียนรู้ การจัดกิจกรรม และการประเมินผลการเรียนรู้ 4) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน 5) มีการนำผลการ ออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม ให้เกิดผลกับนักเรียนตามที่คาดหวัง 6) ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ ปรับปรุงและพัฒนา

3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ได้แก่

1) จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 2) ใช้รูปแบบและ เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ 3) จัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังและส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของ นักเรียน 4) ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ 5) ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 6) พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและ ชุมชน

4) การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการ เรียนรู้ ได้แก่ 1) ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ 2) สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 3) ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อและนวัตกรรม ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ออกแบบวิธีการ วัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และนักเรียน 2) สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม 3) วัดและ ประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง 4) นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ออกแบบการเรียนรู้อย่าง สอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และนักเรียนอย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรม การเรียนรู้อย่างหลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม จัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียน

เป็นสิ่งสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผล สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.4.2.2 สมรรถนะการพัฒนานักเรียน (Student Development)

หมายถึงความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ

1) การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียน ได้แก่

1) สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม 3) จัดทำโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียน

2) การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิตนักเรียน ได้แก่ 1) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนด้านการดูแลตนเอง มีทักษะในการเรียนรู้การทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

3) การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้กับนักเรียน ได้แก่ 1) สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้นักเรียน 2) จัดทำโครงการและกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย

4) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ 1) ให้นักเรียน คณะครูผู้สอน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล 2) นำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือ พัฒนานักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมรายบุคคล 3) จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้นักเรียน 4) ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับค่านิยมที่พึงงาม 5) ดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึงทันการณ์

สรุปได้ว่า สมรรถนะการพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการปลูกฝัง และจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียน การพัฒนาทักษะการทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข การปลูกฝังประชาธิปไตย ภูมิใจในความเป็นไทย ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนาการเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับค่านิยมที่ดีงาม จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเรียนอย่างทั่วถึง

1.4.2.3 สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชาการกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความสุขและความปลอดภัยของนักเรียน

1) จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของนักเรียน ได้แก่ 1) จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน 3) ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้ และปลอดภัยอยู่เสมอ

2) จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียนและประจำวิชา ได้แก่ 1) จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนอย่างถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน 2) นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนา นักเรียนได้เต็มตามศักยภาพ

3) กำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา ได้แก่ 1) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน 2) แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้น 3) ประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

สรุปได้ว่า สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดบรรยากาศภายใน และภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียน นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความสุข และความปลอดภัยของนักเรียน

1.4.2.4 สมรรถนะการวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (Analysis Synthesis & Classroom Research) หมายถึงความสามารถในการทำความเข้าใจแยกประเด็นเป็นส่วนย่อยรวบรวมประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียนรวมทั้งสามารถวิเคราะห์องค์การหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์ ได้แก่ 1) สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อวางแผนการวิจัยพัฒนานักเรียน 2) วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคปัจจุบัน 3) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และ โอกาสความสำเร็จ ของการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

2) การสังเคราะห์ ได้แก่ 1) รวบรวมจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียน แนวคิดทฤษฎีและวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ 2) มีการประมวลผลหรือสรุปข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนโดยใช้ข้อมูลรอบด้าน

3) การวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ได้แก่ 1) จัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระดมการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ 2) ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ 3) มีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

สรุปได้ว่า สมรรถนะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และโอกาสในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน จำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียน สรุปข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน จัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระดมการวิจัยตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1.4.2.5 สมรรถนะภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้อำนวยการโรงเรียน ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการ

เรียนรู้ให้มีคุณภาพ

1) วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ได้แก่ 1) พิจารณาบทบาทตน ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและส่วนรวม 2) เห็นคุณค่าให้ความสำคัญในความคิดเห็นหรือผลงานและให้เกียรติแก่ผู้อื่น 3) กระตุน้จูงใจปรับเปลี่ยนความคิดและการกระทำของผู้อื่นให้มีความผูกพัน และมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน

2) การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ได้แก่ 1) มีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ 2) มีทักษะการฟัง การพูด และการตั้งคำถามเปิดใจกว้าง ยืดหยุ่น ยอมรับทัศนคติที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน 3) สืบเสาะข้อมูลความรู้ทางวิชาชีพใหม่ ที่สร้างความท้าทายในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น

3) การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) ให้ความสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันโดยมีการวางแผนอย่างมีวิสัยทัศน์ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น 2) ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม 3) กระตุน้ผู้อื่นให้มีการเรียนรู้และความร่วมมือในวงกว้างเพื่อพัฒนานักเรียน สถานศึกษาและวิชาชีพ 4) ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบและขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้

4) การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง ได้แก่ 1) พิจารณาไตร่ตรองความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้ของนักเรียนและการจัดการเรียนรู้ 2) สนับสนุนความคิดริเริ่มซึ่งเกิดจากการพิจารณาไตร่ตรองของเพื่อนร่วมงานและมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ 3) ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบประเมินการปฏิบัติงานของตนเองและผลการดำเนินงานสถานศึกษา

5) การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียน ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้ 2) ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็นรอบด้านของนักเรียนต่อผู้ปกครองและนักเรียนอย่างเป็นระบบ 3) ยอมรับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวังด้านการเรียนรู้ของนักเรียนจากผู้ปกครอง 4) ปรับเปลี่ยนบทบาทและการปฏิบัติงานของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียน 5) ตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้าน

รวมไปถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์
นักเรียนอย่างเป็นระบบ

สรุปได้ว่า สมรรถนะภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและ
พฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครูมีความรับผิดชอบ
ต่อตนเองและส่วนรวม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอก
ห้องเรียน ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม ปฏิบัติงาน
ร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบกำหนดเป้าหมาย และปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ ปรับเปลี่ยน
บทบาทและการปฏิบัติงานของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน การประเมินนักเรียน
อย่างรอบด้านรวมไปถึงผลการวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ

1.4.2.6 สมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ
ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship & Collaborative – Building for Learning
Management) หมายถึงการประสานความร่วมมือสร้างสัมพันธ์ที่ดี และเครือข่าย
กับผู้ปกครองชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริม
การจัดการเรียนรู้

1) การสร้างสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการ
จัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) กำหนดแนวทางในการสร้างสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือกับ
ชุมชน 2) ประสานให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 3) ให้ความ
ร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน 4) จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างสัมพันธ์และความ
ร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการเรียนรู้
สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ
และเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า สมรรถนะการสร้างสัมพันธ์และความร่วมมือกับ
ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง
ความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและ
เอกชน ประสานความร่วมมือที่ดี ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ได้กล่าวมาไว้ข้างต้นสรุปได้ว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลและแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็นรูปธรรมประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน นำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย และใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย รวมถึงออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2. สมรรถนะการพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสอดแทรก/ปลูกฝัง และจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมมีการพัฒนาทักษะการทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข การปลูกฝังประชาธิปไตย ภูมิใจในความเป็นไทย ครูและผู้บริหารมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมเป็นรายบุคคล รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้นักเรียน

3. สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน อีกทั้งมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน และกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน รวมถึงแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน และประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

4. สมรรถนะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา

นักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน สามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน มีการจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระดมการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ รวมถึงนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

5. สมรรถนะภาวะผู้นำครู หมายถึง วุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความ

เป็นครู ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทักษะที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ สนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีเป้าหมายซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น สามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้าน รวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียนอย่างเป็นระบบ

6. สมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

หมายถึง ความสามารถในการกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับประเภทของสมรรถนะ สมรรถนะประจำสายงานของครู ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้นสามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะ เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกถึงเจตคติ ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้ และ

ทำให้บุคลากรนั้นปฏิบัติงานได้อย่างดี อีกทั้งสมรรถนะมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของทรัพยากรบุคคลในองค์กร ใช้เป็นตัวชี้วัดคุณภาพของทรัพยากรบุคคล ช่วยให้เกิดการพัฒนาและนำไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุดและความสำเร็จขององค์กร ซึ่งสมรรถนะสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทหลัก คือ 1) สมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นความสามารถที่บุคคลต้องมีหรือต้องทำเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์กร 2) สมรรถนะประจำสายงานของครู ซึ่งสมรรถนะประจำสายงานของครู ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ 2) การพัฒนานักเรียน ซึ่งความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ความเป้นประชาธิปไตยความภูมิใจในความเป้นไทยการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน เป็นความสามารถในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน เป็นความสามารถในการทำ ความเข้าใจ แยกประเด็นเป็น ส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน 5) ภาวะผู้นำครู เป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมของ ครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ เป็นความสามารถในการประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี ผู้วิจัยจะใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ดังที่คาดว่าจะเป็นส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนครต่อไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

2.1 ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการสาขาต่าง ๆ ได้นิยามความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้หลายทัศนะทั้งในเชิงเศรษฐศาสตร์วิทยาศาสตร์ เชิงบริหารจัดการซึ่งเป็นทั้งการมองประสิทธิผลเฉพาะการบรรลุเป้าหมายเพียงอย่างเดียวและการพิจารณาทั้งระบบ มีนักวิจัยได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ ดังนี้

ฉัตรวิมล เข็มพันธ์ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลของการดำเนินงานขององค์การหรือหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

ธนากร คุ่มนายอ (2562, หน้า 58) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ระดับความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานว่าประสบความสำเร็จเพียงใดในการดำเนินงาน โดยบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ หรือปรารถนาผลงานและผลผลิตให้บังเกิดขึ้นและเป็นไปตามที่กำหนดระยะเวลาที่ตั้งไว้ โดยใช้ผลการเปรียบเทียบว่ากิจกรรมที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ พร้อมทั้งหาวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ผลงานมากขึ้นเรื่อย ๆ หรือให้ได้ผลงานมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ (2562, หน้า 14) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 54) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถของโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขรวมถึงสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เกรียงไกร แสนสุข (2564, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดของผู้บริหารที่ใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการบริหารงานเพื่อผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Hoy and Miskel (2001, p. 379) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ว่า หมายถึง ความสำเร็จที่บรรลุตามเป้าประสงค์ขององค์การทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ

Lorin W. Anderson (2004, p. 109) ได้ให้ความหมายของครูที่มี ประสิทธิผลไว้ว่าครูที่มีประสิทธิผล คือ ผู้ที่บรรลุเป้าหมายที่พวกเขาตั้งไว้สำหรับตัวเอง หรือที่พวกเขาได้กำหนดไว้สำหรับพวกเขาโดยคนอื่น ครูที่มีประสิทธิผลต้องมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการบรรลุเป้าหมาย และต้องสามารถใช้ความรู้ และทักษะเหล่านั้นได้อย่างเหมาะสม

James H Stronge (2007, p. 10) กล่าวว่า วัฏวัฏ บุคลิกภาพของครูเป็นหนึ่งในอันดันดับต้น ๆ ที่ใช้ในการตัดสินควมมีประสิทธิภาพของครู

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ของครู

การจัดการเรียนรู้ของครูนั้นมีคำที่เกี่ยวข้องกันหลายคำ เช่น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การเรียนการสอน ซึ่งคำเหล่านี้แล้วแต่ใครจะนำมาใช้ในลักษณะใด มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ต่าง ๆ กัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2548, หน้า 6 - 10) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ หมายถึง การปรับเปลี่ยนทัศนคติ แนวคิด และพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญของงามของบุคคลแลสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 71) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเสริมส่งหรือสร้างประสานขั้นตอน วิธีการในการจัดให้เกิดการศึกษาเรียนรู้ของบุคคลทั้งในระดับปัจเจกและพหุชน ตลอดจนการสร้างวัตถุประสงค์แวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

ทิตินา แชมมณี (2560, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการสอนหรือการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง วัตถุประสงค์ในการสอน สาร/เนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน วิธีการ/กระบวนการที่ใช้ในการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน

ไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน (2560, หน้า 19) กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ คือ เครื่องมือของการศึกษาซึ่งครอบคลุมถึงกระบวนการต่าง ๆ ของสังคมที่จะถ่ายทอดแนวคิด ความเชื่อ ระบบพฤติกรรม ตลอดจนศิลปกรรมต่าง ๆ อันรวมเรียกว่าวัฒนธรรม จากชนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 46) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กเรียนได้รับประสบการณ์ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกิดขึ้นตามขีดความสามารถที่มีได้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักว่า

นักเรียนสำคัญที่สุด มีกระบวนการ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

มุกตามณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ การที่ครูและนักเรียนร่วมกันกระทำกิจกรรมขึ้นเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เช่น การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างมีขั้นตอน การมีความสามารถ ปรับบทเรียนให้เข้ากับลักษณะนักเรียนที่สอน การเตรียมการจัดการเรียนรู้ สรุบบทเรียน

ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์ (2562, หน้า 25) การจัดการเรียนรู้ (Learning) หมายถึง กระบวนการในการทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความคิด มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้เข้าด้วยกัน ตามการจัดเรียงลำดับความยากง่ายของเนื้อหาให้เหมาะกับพัฒนาการในแต่ละช่วงวัย มีความเชื่อมโยงความรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยให้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความคิดในทางสร้างสรรค์ อันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปทางที่ดี

Hough & Duncan (1970, p. 144) ได้กล่าวถึงความหมาย การจัดการเรียนรู้หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก

Good (1975, p.588) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนนักเรียนในสถาบันการศึกษา

Hills (1982, p. 266) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้คือกระบวนการให้การศึกษาแก่นักเรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน

Moore (1992, p. 4) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้คือพฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่พยายามช่วยให้บุคคลอื่นได้เกิดการพัฒนาด้านในทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ นักเรียน เพื่อให้ นักเรียนนั้น เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู

มโนทัศน์สำคัญการจัดการศึกษาศตวรรษที่ 21 วิจารณ์ พานิช (2555, หน้า 11) ได้นำเสนอแนวคิดการจัดการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งที่นักเรียนเป็นสำคัญกล่าวคือ การจัดการศึกษาคำนี้ถึงมโนทัศน์ที่สำคัญสามประการคือ การเรียนรู้ คุณลักษณะของนักเรียน และสิ่งที่นักเรียนควรเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. การเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่ซับซ้อน ต้องเรียนเป็นทีม ต้องก้าวข้ามสารวิชาไปสู่การเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีขั้นตอนการเรียนรู้ตั้งแต่ จำ เข้าใจ ประยุกต์ วิเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์
2. คุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความสามารถในการยืดหยุ่นและปรับตัว การเป็นตัวของตัวเอง มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ และเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต
3. สิ่งที่นักเรียนควรเรียนรู้ จำแนกเป็นสองกลุ่มหลักคือ
 - 3.1 สารวิชา ประกอบด้วย ภาษาและภาษาโลก ศิลปะ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ รัฐ และความเป็นพลเมืองดี
 - 3.2 หัวข้อหรือสหวิทยาการในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย
 - 3.2.1 องค์ความรู้ที่จำเป็น (ความรู้เกี่ยวกับโลก การเงิน ธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ การเป็นผู้ประกอบการ การเป็นพลเมืองดี สุขภาพและสิ่งแวดล้อม สารสนเทศสื่อเทคโนโลยี)
 - 3.2.2 ทักษะการเรียนรู้ (ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิด อย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การสื่อสาร การรับมือทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี)
 - 3.2.3 ทักษะชีวิต (อาชีพ สังคมข้ามวัฒนธรรม) ซึ่งการเรียนรู้ทักษะ เหล่านี้จำเป็นต้องเรียนรู้โดยใช้คำถาม หาคำตอบตามพื้นฐานความรู้ วัย และประสบการณ์ สืบเนื่องสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินชีวิต และลักษณะนิสัยของคนรุ่นใหม่เปลี่ยนไปเช่นกัน อาทิเช่น เป็นผู้เติบโตภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภายใต้ระบบเครือข่ายการสื่อสารดิจิทัล ชอบสื่อสารผ่านสื่อที่ทันสมัย รวดเร็ว ชอบเรียนรู้ทันทีเมื่อสงสัยหรือไม่เข้าใจ ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ทนไม่ได้รับการรอคอย ไม่ทันใจ ชอบเรียนรู้เฉพาะที่ตนสนใจ เป็นต้น ผลที่เกิดขึ้นคือ การจัดการศึกษาจะดำเนินการอย่างไรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งของผู้คนและสภาพสังคม

การศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศตวรรษที่ 21 จึงต้องเป็นการเรียนมากกว่าการสอน ครูเป็นผู้จุดประกายความคิดเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว ชุมชนและสังคม รูปแบบของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จึงต้องเปลี่ยนไปจากเดิม

ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ (2564, หน้า 1) การศึกษายุคใหม่ที่เรียกว่า "ยุคการศึกษา 4.0" เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมยุคใหม่ซึ่งเป็นสังคมในศตวรรษที่ 21 ที่มีความยืดหยุ่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีความท้าทาย และมีความซับซ้อนของการเรียนรู้ และมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ดังนั้นการศึกษายุคใหม่ต้องเน้นแสวงหาการเรียนรู้ได้เองอย่างท้าทาย สร้างสรรค์ความรู้ใหม่ต่อยอดความรู้เดิม คิดและประยุกต์ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ได้เหมาะสมกับตนเอง สังคมตามสถานการณ์ การจัดการศึกษา 4.0 จึงต้องนำเอาหลักการทุกอย่างเกี่ยวกับยุคสมัยใหม่ที่ตรงความสนใจของประชาชนที่มีชีวิตในโลกไซเบอร์ (World of Cyber) ด้วยปัจจัยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงแนวคิดทางการจัดการศึกษา คนที่จะเป็นกำลังในการพัฒนาชาติในยุค 4.0 นอกเหนือไปจากการให้ความรู้เนื้อหาวิชาในตำราเรียน ที่เรียกว่า พุทธิศึกษา พลศึกษา จริยะศึกษา และหัตถศึกษา เป็นทักษะที่ทุกคนต้องมีและจะต้องสร้างขึ้น โดยการหล่อหลอมฝึกให้ทำจนชำนาญจนติดเป็นนิสัยที่แสดงออกโดยอัตโนมัติ คำว่า จิตตะ มานะ วิริยะ อุตสาหะ เป็นเพียงความรู้ที่เราสอนให้จดจำแต่เราไม่เคยปลูกฝัง ในยุคนี้ครูและอาจารย์ในสถานศึกษา ทุกระดับจะต้องทำหน้าที่ให้ครบทั้งสองส่วนคือให้ความรู้และปลูกฝังนิสัยที่เกิดจากการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของสมองส่วนหน้า โดยอาศัยกระบวนการสอน และการฝึกให้ทำซ้ำ ๆ ให้มีความมุ่งมั่นบากบั่นมานะไม่ย่อท้อง่าย ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากองค์ความรู้ผ่านท่วงนวัตกรรมที่เกิดขึ้นอย่างไม่หยุดยั้ง

บริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558, หน้า 1) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เป็นการพยายามเปลี่ยนบทบาทครูจากผู้บรรยายมาเป็นคณะครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (Pedagogy) ให้นักเรียนใช้เป็นเครื่องมือไปเรียนรู้สร้างองค์ความรู้

ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก และเสนอแนะเครื่องมือการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่าง ๆ โดยเฉพาะผ่าน Technology ให้เข้าถึงความรู้ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวางนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกับเพื่อนในห้องเรียน เรียกกระบวนการเรียนรู้แบบนี้ว่า Active Learning ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student – Centered)

กระทรวงศึกษาธิการ (2559) ; กองบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา (2559: หน้า 19 – 27); ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2557, หน้า 61) ได้กล่าวถึงสิ่งสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยนำเสนอสอดคล้องกันว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ มีลักษณะสำคัญ 7 ประการด้วยกัน คือ

1.1 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นด้านจิตใจ (Mindful Learning)

1.2 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะทำให้ให้นักเรียนได้รับทักษะที่จำเป็น

สำหรับศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม การเรียนและการทำงานร่วมกันเป็นทีม การมีภาวะผู้นำ การสื่อสาร การใช้ข้อมูลและสารสนเทศ การติดต่อสื่อสารทางไกล การใช้คอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ การคิดคำนวณ

1.3 เป็นกิจกรรมที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผลการเรียนรู้เป็นฐาน (Result–Base Learning) ส่งเสริมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมการทำโครงการและแก้ปัญหาโจทย์ในรูปแบบต่าง ๆ

1.4 ส่งเสริมให้ได้แสวงหาโอกาส นำไปสู่การออกแบบ ลงมือปฏิบัติค้นหาคำตอบจากห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ จัดให้มีกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนสถานประกอบการ แพลงสาธิต โรงงาน บริษัท ธุรกิจของรัฐ หรือของเอกชน เพื่อค้นหาคำตอบจากสถานที่และสถานประกอบการจริง

1.5 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์และกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ทำให้นักเรียนและ/หรือครูค้นพบความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ความรู้ใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่

1.6 เรียนรู้ทั่วโลกและ ภูมิปัญญาหลักของไทย ศึกษาทางเลือกของ สังคมไทยและของโลกที่มีความหลากหลาย

1.7 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย (Purposeful Learning) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับวิถีชีวิต ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถสร้างอาชีพได้

2. บทบาทของครูผู้สอน ต้องแสดงออกถึงพฤติกรรมดังนี้

2.1 เป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการเป็นห้องเรียนแห่งความสงสัย
อยากเรียนอย่างรู้ อยากสอบถาม "Community of Inquiry" ต้องสอนน้อย แต่ให้นักเรียน
เรียนรู้มาก

2.2 ส่งเสริมกระบวนการวิจัยให้เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนและกระตุ้น
ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม

2.3 กระตุ้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิดสร้างสรรค์
(Creative Learning) ให้นำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกที่ มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างและ
พัฒนานำไปสู่การผลิตนวัตกรรม (Innovation) ขึ้นมาตอบสนองความต้องการของชุมชน
สังคมและประเทศ

2.4 กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Sharing
Incentive)

2.5 กระตุ้นให้ใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ปัญหารายบุคคลแล้ว
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2.6 เปลี่ยนจากผู้ถ่ายทอด (Transmitting) เป็นผู้ชี้แนะ (Mentoring)

2.7 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการการพัฒนาทักษะทางสังคม
คุณธรรมจริยธรรม คารวะธรรม การสร้างเสริมสุขภาพอนามัย การเป็นพลเมืองที่ดีของ
ประเทศและของโลก

2.8 กระตุ้นให้นักเรียนมีจิตสาธารณะยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็น
ที่ตั้ง (Mindful People)

3. บทบาทของนักเรียน แสดงออกถึงพฤติกรรมดังนี้

3.1 นักเรียนแต่ละคนจะไม่อยู่นิ่ง กระตือรือร้นและคิดค้นหา
ความรู้และคำตอบอยู่ตลอดเวลา (Active Learner)

3.2 แสดงถึงร่วมกันลงมือปฏิบัติกิจกรรม ใช้การวิเคราะห์
และแก้ไขปัญหาการร่วมกันระดมความคิดสร้างสรรค์แบบกลุ่ม (Common Creating)

3.3 สามารถแสดงออกถึงการคิดนอกกรอบ (Out of the Box)

- 3.4 สามารถใช้ทักษะกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
- 3.5 เกิดทักษะ ในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและการทำงานเป็นระบบ
- 3.6 ใช้ทักษะการสื่อสารการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำเสนอผลการเรียนมาอภิปรายแลกเปลี่ยนในชั้นเรียน
- 3.7 มีความสามารถในการรังสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์หรือสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม หรือประเทศชาติ
- 3.8 แสดงถึงคุณลักษณะมีจิตสำนึกสาธารณะ และมีคุณธรรม จริยธรรม ความดีงาม

จากแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้นสามารถสรุปได้ว่าการศึกษายุคใหม่เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมยุคใหม่ซึ่งเป็นสังคมในศตวรรษที่ 21 ที่มีความยืดหยุ่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีความท้าทาย และมีความซับซ้อนของการเรียนรู้ และมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม บทบาทของครูผู้สอนต้องแสดงออกถึงเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการเป็นห้องเรียนแห่งความสงสัย ส่งเสริมกระบวนการวิจัยให้เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน กระตุ้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิดสร้างสรรค์ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้ใช้กระบวนการคิด ครูควรเปลี่ยนจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ชี้แนะ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการการพัฒนาทักษะทางสังคม รวมถึงกระตุ้นให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ

2.4 องค์ประกอบของประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ชัดเจน ศึกษาและวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์มาออกแบบ วางแผน และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง

ความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างทั่วถึงตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนานักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดทั้งหมด 9 ตัว บ่งชี้ ดังนี้ 1) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ครูมีการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน 3) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา 4) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ผสมกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ 5) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย 6) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหานักเรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค 7) ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน 8) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของโรงเรียน 9) ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ

สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558, หน้า 31) กล่าวถึง การเตรียมกระบวนการเรียนรู้ ดังนี้ 1) วางแผนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ศึกษาตัวชี้วัด มาตรฐานรายวิชา สารเนื้อหา และผลการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการออกแบบกิจกรรมการสร้างความรู้ด้วยตนเอง 3) ออกแบบกิจกรรมการฝึกกระบวนการสังเกตให้ได้ข้อมูลที่เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณโดยมีรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ และนำไปสู่การตั้งคำถามที่ดี และมีการคาดเดาคำตอบ และกำหนดวิธีรายงานข้อมูล คำถาม และการคาดเดาคำตอบ โดยการรายงานควรมีหลักฐานอ้างอิงประกอบ 4) ออกแบบกิจกรรมการฝึกกระบวนการพัฒนาคุณลักษณะ และค่านิยม 12 ประการ โดยวิเคราะห์ลักษณะเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ ที่จะทำการสำรวจจริง มีความเกี่ยวข้องกับความรู้ที่พึงปฏิบัติและพึงระมัดระวังเรื่องใดตามเกณฑ์ทางสังคม หรือทางศีลธรรม เพื่อนำไปกำหนดแหล่งสืบค้นความรู้หรือบรรณานุกรม และกำหนดชนิดของคุณลักษณะ ค่านิยม 12 ประการ ให้นักเรียนยึดถือเป็นหลักปฏิบัติและกำหนดวิธีการรายงานความรู้ที่ใช้ยึดถือตามเกณฑ์ทางสังคม หรือเกณฑ์ทางศีลธรรม รายงานพฤติกรรมความคิดเห็นต่อการทำ

กิจกรรมในแต่ละเหตุการณ์ 5) ออกแบบกิจกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่ใช้เป็นที่จัดหน่วยเรียนรู้บูรณาการระดับชั้น โดยใช้ทักษะการสังเกต เก็บข้อมูล ตั้งคำถามอยากรู้ คาดเดาคำตอบ และใช้ความรู้ที่ได้สืบค้น ยึดถือขอปฏิบัติและระมัดระวังตามเกณฑ์ทางสังคม หรือทางศีลธรรมนำไปใช้สร้างพัฒนาการด้านคุณลักษณะ และค่านิยม และกำหนดวิธีรายงานผลการใช้ทักษะการสังเกต ทักษะทางสังคม เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพพร้อมคำถามอยากรู้ การคาดเดาคำตอบ ตลอดจนรายงานพฤติกรรม ความคิดเห็นต่อการทำกิจกรรมในแต่ละเหตุการณ์ โดยมีหลักฐานอ้างอิงการออกไปสำรวจ 6) ออกแบบกิจกรรมการอภิปรายกลุ่มในการแลกเปลี่ยนคำถามและการคาดเดาคำตอบที่รวบรวมจากการสำรวจมาได้ 7) ออกแบบกิจกรรมการอภิปรายระดมสมองที่เป็นสาระสำคัญ มาตรฐานรายวิชากับความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับคำถามอยากรู้ มีการนำเสนอ และสรุปความเชื่อมโยงโดยครูผู้สอนรายวิชา แจงสาระที่จะวัดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ พร้อมแจ้งบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้อง 8) ออกแบบกิจกรรมการตรวจสอบการเรียนรู้ โดยการเขียน Mind map ความเชื่อมโยงของสาระสำคัญ คำถาม การคาดเดาคำตอบ และบรรณานุกรมที่จะให้สืบค้น

ทิตินา แชมมณี (2560, หน้า 324) กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นการระบุให้เห็นชัดเจนว่า สิ่งสำคัญซึ่งวิธีการจัดการเรียนรู้นั้นจะขาดไม่ได้ซึ่งประกอบไปด้วย ครูผู้สอน นักเรียน วัสดุ สื่อการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล โดยครูผู้สอนควรศึกษาให้เข้าใจลักษณะเด่นหรือแก่นสำคัญของวิธีการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีเพื่อจะสามารถวิเคราะห์และจำแนกความแตกต่างซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการเลือกไปใช้ให้เหมาะกับนักเรียน สถานการณ์ สิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมได้

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 62) สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบและจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน 7) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 2) กล่าวถึงการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้ให้แก่คนในชาติให้สามารถปรับตัวเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดเป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมรวมทั้งเทคโนโลยี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยมอบหมายให้สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ดำเนินการปรับปรุง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสาระเกี่ยวกับเทคโนโลยีในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการปรับปรุงสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

กรอบในการปรับปรุง คือ ให้มีองค์ความรู้ที่เป็นสากลเทียบเท่านานาชาติ ปรับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดให้มีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน สอดคล้องและเชื่อมโยงกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตลอดจนเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าด้วยกัน จัดเรียงลำดับความยากง่ายของเนื้อหาในแต่ละระดับชั้นตามพัฒนาการแต่ละช่วงวัย ให้มีความเชื่อมโยงความรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยให้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความคิด

ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์ (2562, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งผลให้นักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในทางที่ดี โดยมีขั้นตอนสำคัญ 3 อย่าง คือ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน วิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล 2) การออกแบบและจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี 3) การวัดและประเมินผล

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 65) สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบและจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาแก่นักเรียน 7) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

Hough & Duncan (1970, p. 144) ได้กล่าวถึงความหมาย การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความพอใจ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ จากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ ดังตาราง 1 โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

องค์ประกอบ ประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ ของครู	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558)	ทีटना แซมมณี (2560)	สาวิตรี มาตขาว (2560)	สพฐ. (2560)	ทวีวัฒน์ ขว่งทิพย์ (2562)	หยาดทิพย์ ชีซอง (2564)	Hough & Duncan (1970)	ความถี่	ร้อยละ
	1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	4
2. การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	4	50.0
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	6	75.0
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	-	5	62.5
5. การวัดและประเมินผล	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	6	75.0
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	3	37.5
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	3	37.5

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ ของครู	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558)	ทีटना แชมมณี (2560)	สาวิตรี มาตขาว (2560)	สพฐ. (2560)	ทวีวัฒน์ ขว่งทิพย์ (2562)	หยาดทิพย์ สีทอง (2564)	Hough & Duncan (1970)	ความถี่	ร้อยละ
8. การประพจน์ ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	12.5
9. จัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ หลากหลาย	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	12.5
10. ศึกษาตัวชี้วัด มาตรฐานรายวิชา สาระเนื้อหา และผล การเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-	-	-	1	12.5
11. ความสามารถใน การปรับตัว/เชื่อมโยง ความรู้และ กระบวนการเรียนรู้	-	-	✓	-	✓	-	-	-	2	25
12. ส่งเสริมทักษะ การคิด	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	12.5
13. ครูผู้สอน	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	12.5

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ ของครู	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558)	ทีटना แซมเมณี (2560)	สาวิตรี มาตขาว (2560)	สพฐ. (2560)	ทวีวัฒน์ ขว่งทิพย์ (2562)	หยาดทิพย์ ชีซอง (2564)	Hough & Duncan (1970)	คามณี	รอยละ
14. นักเรียน	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	12.5
15. ด้านหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	12.5

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สรุปได้ว่า องค์ประกอบสำคัญของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) สรุปได้ว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) ได้กล่าวว่า กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา

และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตร เชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพนักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและหลักสูตรของโรงเรียนกับแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร สถานศึกษา

ทวีวัฒน์ ชวงทิพย์ (2562, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน หมายถึง การที่จะให้นักเรียนมีคุณภาพโดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ (Child center) ที่ครูผู้สอนใช้หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ไม่เน้นแต่เพียงข้อเท็จจริง แต่มีการเน้นให้นักเรียนใช้ศักยภาพของตนเองให้มากที่สุด มีการจัดเนื้อหาและอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน และคำนึงถึงความต้องการของนักเรียน และความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เอง ครูผู้สอนจะเป็นเพียงผู้คอยให้ความช่วยเหลือแนะนำในการทำกิจกรรม

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร สถานศึกษา

สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน มีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตร และสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน การเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้

ของหลักสูตรของโรงเรียนกับแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน

2. การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ตามแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนสำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการ วิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล คือ 1) วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำข้อสารสนเทศอย่างเป็นระบบ 2) นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน 3) การส่งต่อข้อมูลสารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 1) วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ 2) นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน 3) การส่งต่อข้อมูลสารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

ดารณี เอื้อชนะจิต (2561, บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์นักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการศึกษาเรียนรู้ของนักเรียน หลักการวิเคราะห์นักเรียนประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนักเรียน เป็นการพิจารณาภาพรวมของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ ระดับชั้นเรียน ระดับ สติปัญญา เชื้อชาติ วัฒนธรรม ศาสนา เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงธรรมชาติของนักเรียนว่ามีความแตกต่างกันในหลายด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ ร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา ความถนัด และความสนใจ 2) การระบุความสามารถขั้นพื้นฐานของนักเรียนประกอบด้วยประสบการณ์และพื้นความรู้เดิม 3) ทศนคติต่อเนื้อหาและวิธีการที่จะเรียน การมีทัศนคติที่ดีจะช่วยให้เกิดการรับรู้

การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน 4) วิธีการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ของบุคคล มีผลต่อการเรียนรู้ เพราะนักเรียนบางคนเรียนรู้ได้ดีด้วยการฟังคำอธิบาย การทำรายงาน ผ่านการทำกิจกรรมหลากหลาย มีสื่อการสอนช่วย ค้นคว้าเองตามลำพัง หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์นักเรียนมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพ นักเรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

ชิตชัย โพธิ์ประภา (2566, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การสอนให้เด็กเรียนรู้วิธีเรียนที่ถูกต้อง (Learn how to learn) จึงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่ง โดยครูต้องเข้าใจและตระหนักเป็นอันดับแรกว่าเด็กแต่ละคนมีลีลาหรือรูปแบบการเรียนรู้ไม่เหมือนกัน ครูที่สามารถรู้ว่าเด็กแต่ละคนในชั้นมีรูปแบบการเรียนรู้เป็นแบบใด จะประสบความสำเร็จในการส่งผ่านความรู้ไปยังนักเรียน ทำให้เด็กได้พัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเต็มความสามารถมากที่สุด การศึกษาวิธีการเรียนของนักเรียนเป็นความจำเป็นที่ครูต้องสำรวจวิธีการเรียนของนักเรียน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับใช้ตัดสินใจในการวางแผน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะพิเศษเฉพาะคน

สรุปได้ว่า การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง สิ่งสำคัญที่คุณครูจะต้องคำนึงถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับใช้ตัดสินใจในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคน โดยหลักการวิเคราะห์นักเรียน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนักเรียน เป็นการพิจารณาภาพรวมของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ความสามารถในการระบุความสามารถขั้นพื้นฐานของนักเรียนประกอบด้วยประสบการณ์และพื้นความรู้เดิม มีการวิเคราะห์ทัศนคติต่อเนื้อหา ที่จะช่วยให้เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน และมีการวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล รวมถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน รวมถึงการส่งต่อข้อมูล

สารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 25) กล่าวว่า การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึง มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งเป็นเป้าหมายที่กำหนด

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ตามแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนสำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดมาตรฐาน ด้าน การ จัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการออกแบบ และจัดการเรียนรู้ มีดังนี้ 1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) จัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ 3) จัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการ ทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับ ความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการ ออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การออกแบบและจัดการ เรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมา ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัด และประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา จัดการเรียนรู้ ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้

ทวิวัฒน์ ช่วงทิพย์ (2562, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การออกแบบและจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนทั้งแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสถานที่และบุคคล ใช้แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ทันกับยุคสมัยที่มีการใช้สื่อดิจิทัลและอินเทอร์เน็ต เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของครูผู้สอนที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความคิดในทางสร้างสรรค์อันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปทางที่ดี

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การออกแบบและจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนเทคนิค การสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัด และประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญาจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

สรุปได้ว่า การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การศึกษาหลักสูตรโรงเรียนให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แล้วจึงพิจารณาวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รวมถึงจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุง/พัฒนา การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 27) สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้มีหลากหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์

สื่อเทคโนโลยี และเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีในท้องถิ่นการเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ตามแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนสำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยี มีดังนี้ 1) การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน เพื่อวางแผนจัดทำ จัดทำ พัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ 2) การนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย

สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการใช้สื่อเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างของนักเรียนโดยจัดทำ จัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่ออย่างต่อเนื่อง

ปรเมศวร์ วรรณทองสูง (2561, หน้า 92) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ครูต้องคำนึงถึงแนวทางการนำไปใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และวิธีการในการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

หยาดทิพย์ ซีซง (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการใช้สื่อเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้

ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างของนักเรียน โดยจัดหา จัดทำ พัฒนา หรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่ออย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง การนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน รวมถึงการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน การนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย

5. การวัดและประเมินผล

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2551, หน้า 28) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น นักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในทุกๆระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดง พัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา

และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีดังนี้ 1) พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัด และประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ 2) วัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยนักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตาม มาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ด้วยวิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และ ความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน

มุกตามณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผล และประเมินผล คือ การใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่ง ในการค้นหาหรือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นปริมาณหรือคุณภาพ ที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือผลงานที่นักเรียน แสดงออกมา แล้วนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อหาข้อสรุปหรือข้อตัดสิน เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน ได้แก่ การวัดและการประเมินผล การตรวจสอบความรู้พื้นฐานก่อนการจัดการเรียนรู้

ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์ (2562, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การวัดและ ประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการวัดคุณภาพนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ความคิด ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม โดยการประเมินตามสภาพจริงและการประเมินตนเอง คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลซึ่งสอดคล้องกับที่มีการวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล

หยาดทิพย์ สีซอง (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การวัดและ ประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัด และประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2

ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยนักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระท่อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของนักเรียน

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือผลงานที่นักเรียนแสดงออกมา แล้วนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ครูต้องพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ รวมถึงวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูข้างต้น พบว่า การศึกษายุคใหม่เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมยุคใหม่ซึ่งเป็นสังคมในศตวรรษที่ 21 ที่มีความยืดหยุ่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีความท้าทาย และมีความซับซ้อนของการเรียนรู้ และมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และจากการศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ได้ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล

3. บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ข้อมูลทั่วไป

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต

จังหวัดสกลนคร เป็นที่ตั้งเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่ตั้งสำนักงานตั้งอยู่ ถนนไอน้อย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47000 โทรศัพท์ 042-712814 โทรสาร 042-714453 มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 45 โรงเรียน

2. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นองค์กรหลักขับเคลื่อนคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

3. พันธกิจ

3.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.2 พัฒนานักเรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.3 พัฒนาศักยภาพและคุณภาพนักเรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

3.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้นักเรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3.5 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมอาชีพ

3.6 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.7 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาไปสู่ Thailand 4.0

4. เป้าประสงค์

เพื่อให้การจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย จึงกำหนดเป้าประสงค์ ดังนี้

4.1 นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี ปลอดภัยเสพติด สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

4.2 ครูมีหลักสูตรชั้นเรียนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ตรงตามศักยภาพของนักเรียนโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

4.3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีคุณภาพและได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

4.4 ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนการวิเคราะห์ วิจัย แก้ปัญหา มีวิญญาน ความเป็นครู มีคุณธรรมจริยธรรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

4.5 สถานศึกษามีการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.6 สถานศึกษามีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอ ต่อการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาและจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน

4.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขึ้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

4.8 สถานศึกษา ชุมชนมีการดำเนินงานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.9 สถานศึกษา ชุมชนมีการสร้างขีดความสามารถในการค้าและการลงทุน

4.10 สถานศึกษา ชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยว 3 ธรรมชาติ

5. ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ที่ 1.3 การรักษาความมั่นคงภายใน และความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2.5 การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในด้านพลังงานส่งผ่านพลังงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

ยุทธศาสตร์ที่ 3.1 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3.2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ 3.3 การปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 การสร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5.1 การจัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและป้องกันการทำลาย
ทรัพยากรธรรมชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
ภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 6.1 การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของ
หน่วยงานภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 6.2 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ที่ 6.3 การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ

ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล

6. การพัฒนาครู

จากคู่มือการปฏิบัติงาน กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา พ.ศ. 2560 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 34 วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการการศึกษา พ.ศ. 2546 กฎกระทรวง กำหนด
หลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 3
และข้อ 4 ประกอบกับคำแนะนำของกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมติคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 เพื่อให้การ
ดำเนินการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปด้วยความเหมาะสม
กับภารกิจ ปริมาณ และคุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้แบ่งส่วน
ราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน

โดยกำหนดอำนาจหน้าที่กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ไว้ดังต่อไปนี้

- 6.1 ดำเนินการฝึกอบรมการพัฒนาครูและบุคลากร
- 6.2 ดำเนินการฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน
- 6.3 ดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 6.4 ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการ
ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 6.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรมหรือปฏิบัติการวิจัย
ภายในประเทศหรือต่างประเทศ
- 6.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนา
ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 6.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

ดังนั้น ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นให้เกิดประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลได้นั้น บุคลากรผู้ปฏิบัติงานต้องเข้าใจภารกิจและรายละเอียดในการปฏิบัติงาน
มีเป้าหมาย มีขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส
เป็นธรรม

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครเป็นหน่วยงาน
ของภาครัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีพื้นที่อยู่ในจังหวัด
สกลนคร ในปีการศึกษา 2565 มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 45 โรงเรียน แบ่งเป็น
โรงเรียนขนาดเล็ก 17 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 18 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 6
โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 4 โรงเรียน ที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ
ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรมมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี
ปลอดภัยเสพติด สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และส่งเสริม พัฒนาครู
มีหลักสูตรชั้นเรียนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามศักยภาพของนักเรียน
โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ รวมถึงพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีคุณภาพและได้รับ

การพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร, 2565, ออนไลน์)

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู
กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู

พระมหายุทธนา ตุ่มอ่อน (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะ
ประจำสายงานของครู ในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม
ผลวิจัยพบว่า 1) ครูมีสมรรถนะประจำสายงาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน ($\bar{X} = 4.29$, S.D = 0.30) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร
และการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.39) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการ
บริหารจัดการชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D = 0.40) 2) ผู้บริหารและครูเห็นว่าครูมีสมรรถนะ
ประจำสายงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและครูในโรงเรียน
ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ
ของครู ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.40) โดยผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็น
เห็นว่า ครูมีสมรรถนะตามสายงานสูงกว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ และ
โรงเรียนขนาดกลาง

ชัยเมธิ ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของ
ครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความ

คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ
 ปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) สมรรถนะของ
 ครูผู้สอนกับทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) สมรรถนะของครูผู้สอนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจ
 พยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมได้ โดยมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผลและด้านการ
 พัฒนาตนเอง 7) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้
 ของนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีจำนวน
 2 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ด้านการวัดและประเมินผล เช่น ครูควรมี
 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการวัดและประเมินผล การออกแบบเครื่องมือวัดผล
 ให้สอดคล้องกับเป้าหมายคุณภาพของนักเรียน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ
 วัดผลประเมินผลตามแนวของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ด้านการพัฒนา
 ตนเอง เช่น สนับสนุนส่งเสริมครูให้ได้รับการฝึกอบรม ให้ครูได้มีการพัฒนาการทำงาน
 ทางวิชาการ และสร้างขวัญกำลังใจส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการเข้าศึกษาต่อ

วิชา วิชา อุตโปกกร (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะประจำ
 สายงานต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนห้วยยอด
 ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนห้วยยอด
 สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากค่าที่มากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ดานการบริหาร
 จัดการชั้นเรียน (\bar{X} =4.34) ดานการพัฒนาผู้เรียน (\bar{X} =4.30) ดานภาวะผู้นำครู (\bar{X} =4.22)
 ดานการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} =4.02) ดานการวิเคราะห์ สังเคราะห์
 และการวิจัยเพื่อจัดการเรียน (\bar{X} =3.99) และสุดท้ายคือดานสร้างความสัมพันธ์และ
 ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} =3.97) สวนประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
 ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนห้วยยอดสามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากค่าที่
 มากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ดานความรับผิดชอบ (\bar{X} =4.58) ดานความทันเวลา

($\bar{X} = 4.54$) ด้านการวางแผนและการจัดระบบงาน ($\bar{X} = 4.16$) ด้านปริมาณผลงาน ($\bar{X} = 3.95$) และสุดท้ายคือด้านคุณภาพของผลงาน ($\bar{X} = 4.14$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ปิยาภรณ์ อัครลาวัลย์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครู ผลวิจัยพบว่า ครูมีการพัฒนาสมรรถนะครู ดังนี้ 1) ความรู้ความสามารถในการพัฒนานักเรียน 2) การทำวิจัยในชั้นเรียน 3) การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน 4) มีการนิเทศ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง และในรายด้าน สรุปได้ว่าด้านที่ 1 ครูมีการพัฒนาสมรรถนะครู ดังนี้ 1) จัดอบรม ศึกษาดูงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้ครูเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางอย่างชัดเจน 2) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการกลุ่ม 3) การนำหลักสูตรแกนกลางไปสู่การปฏิบัติจริง ด้านที่ 2 ครูมีการพัฒนาสมรรถนะครู ดังนี้ 1) ความรู้ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 2) จัดการเรียนรู้ให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์รู้จักแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง 3) พัฒนาวิชาการและส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 4) พัฒนาส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกให้เกิดความเป็นผู้นำ ด้านที่ 3 ครูมีการพัฒนาสมรรถนะครู ดังนี้ 1) ความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำงานร่วมกันในชั้นเรียน 2) การบริหารจัดการชั้นเรียนร่วมกับนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ด้านที่ 4 ครูมีการพัฒนาสมรรถนะครู ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) ติดตาม ประเมินผลจากผู้บังคับบัญชาในการจัดการเรียนรู้โดยโครงการ ด้านที่ 5 ครูมีการพัฒนาสมรรถนะครู ดังนี้ 1) ความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนงานโครงการร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองและองค์กรที่เกี่ยวข้อง 2) การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนท้องถิ่น 3) การจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาหาความรู้ของนักเรียน

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 5) สมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการปฏิบัติงาน โดยครูควรมีการวางแผนงานและมุ่งปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง โดยครูควรมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับผู้อื่น ตลอดจนการทำ PLC ระหว่างครูในกลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง 3) ด้านการทำงานเป็นทีม โดยครูควรมีการฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับ บุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาและในทุกสถานการณ์ 4) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยครูต้องมีการควบคุมชั้นเรียน โดยการจัดบรรยากาศ การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และ 5) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยครูควรนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ปราชญ์ ผู้รู้ เข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้

วนิดา ภูขำนิ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนา สมรรถนะของครูเพื่อจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบสมรรถนะของครูเพื่อจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่ามี 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1.1) ทักษะ การสื่อสาร มี 3 ตัวชี้วัด 1.2) การจัดการเรียนการสอนโดยนักเรียนเป็นสำคัญ มี 5 ตัวชี้วัด 1.3) การวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน มี 3 ตัวชี้วัด 1.4) ภาวะผู้นำครู มี 5 ตัวชี้วัด 1.5) คุณธรรม และจริยธรรมในวิชาชีพ มี 5 ตัวชี้วัด 1.6) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อการจัดการเรียนรู้ มี 5 ตัวชี้วัด 1.7) การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ มี 2 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 1.8) ทักษะการคิดมี 5 ตัวชี้วัด 1.9) การทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน มี 7 ตัวชี้วัด และ 1.10) การวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนานักเรียน มี 3

ตัวชี้วัด 2) ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า ตามลำดับ ดังนี้ 2.1) ครูขาดทักษะการสื่อสาร 2.2) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนโดยนักเรียนเป็นสำคัญน้อย 2.3) ครูขาดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน 2.4) ครูขาดการพัฒนาภาวะผู้นำครู 2.5) ครูขาดการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ 2.6) ครูมีทักษะในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ 2.7) ครูต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ 2.8) ครูขาดการพัฒนาทักษะการคิด 2.9) ครูต้องการพัฒนาการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น 2.10) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนานักเรียนไม่เพียงพอ 3) แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยเลือกแนวทางการพัฒนาโดยรวมกันกำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ 20 กิจกรรม 4) ผลการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.1) การประเมินการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า ทั้ง 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินโครงการกิจกรรมในการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.2) ผลการเปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2 พบว่า องค์ประกอบที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดี มีความก้าวหน้าจากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 86.35 และองค์ประกอบที่ 4 ภาวะผู้นำครู อยู่ในระดับ ดีมาก มีความก้าวหน้าจากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 87.41 4.3) ผลการสะท้อนจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า ครูมีการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูมีการจัดกิจกรรม PLC ส่งผลให้ครูกล้าแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันครูให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ครูฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในตนเองและมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน

4.1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

สนธยา วิบูลย์ศิลป์ (2560, บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยด้านวิชาการที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู ผลวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยทางด้าน วิชาการอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ความสามารถด้านการใช้นวัตกรรม ทางการบริหาร ด้านการมีทักษะ ด้านการบริหาร มีอำนาจพยากรณ์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประถมศึกษา

ประภาดา คนคลอง (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 :กรณีโรงเรียนอนุบาล คำชะอี ผลวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอนุบาลคำชะอีมี 7 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้คือ 1.1) การมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 1.2) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน 1.3) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด 1.4) การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง 1.5) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 1.6) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ 1.7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2) ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอีมีดังต่อไปนี้ 2.1) ปัญหาประกอบด้วย 2.1.1) ครูขาดการพัฒนาให้เท่าทันโลกและการเปลี่ยนแปลง 2.1.2) ครูขาดการประสานการทำงานร่วมกัน 2.1.3) ครูขาดการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2.1.4) ครูขาดการส่งเสริมทักษะการคิด 2.1.5) ครูขาดการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน 2.1.6) ครูไม่ใช้เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้ และ 2.1.7) ครูขาดการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2.2) ความต้องการจำเป็น เรียงลำดับได้ดังนี้ 2.2.1) การมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2.2.2) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน 2.2.3) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด 2.2.4) การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง 2.2.5) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 2.2.6) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ 2.2.7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 3) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี ดำเนินการ 7 โครงการ ดังต่อไปนี้ 3.1) โครงการพัฒนาภาวะผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 3.2) โครงการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงานประกอบด้วย 2 กิจกรรม 3.3) โครงการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดประกอบด้วย 3 กิจกรรม 3.4) โครงการจัดการ

เรียนรู้ตามสภาพจริง ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 3.5) โครงการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 3.6) โครงการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารประกอบด้วย 2 กิจกรรม และ 3.7) โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 4) ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี พบว่าครูมีภาวะผู้นำระดับบุคคล และระดับ สายชั้นอยู่ในระดับมาก ผลการสะท้อนจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ปรากฏว่าครูมีการเปลี่ยนแปลง ตนเองและพัฒนาการเรียนรู้ มีการออกแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ ครูกระตุ้นและพัฒนา ทักษะการคิดอย่าง หลากหลายวางแผนการเรียนรู้และประเมินผลตามสภาพจริงครูใช้ เทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจครูมีพัฒนาการและใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน และแก้ปัญหาด้วยการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมี ชั้นตอน

สนธยา วิบูลย์ศิลป์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ระดับ ปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน พบว่า มีระดับปัจจัยภาวะผู้นำครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) อัจฉริยภาพการปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดย ภาพรวม จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครู โดยมี ภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง 5) แนวทางการ พัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่นำเสนอเพื่อพัฒนา มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการปฏิบัติงานอย่าง ไตร่ตรอง และด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 20 ผลวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7) 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน

สาวิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เลือกมาศึกษาทุกปัจจัย มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านโดยมีความสัมพันธ์กัน ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก 740 เมื่อพิจารณา ราย ด้านพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอน ทั้ง 7 ด้าน มี ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้อำนวยการโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการ

เรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดลงไปตามลำดับ คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของ ประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์ ± 258.5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องกับ ข้อค้นพบเชิงปริมาณและ ให้มีการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร การพัฒนานักเรียน การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

มุกตามณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษาประกอบด้วย การสร้างความชัดเจนในบทเรียน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การแสดงความใส่ใจในงานการสอน การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ การใช้สื่อการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยคัตสรรที่เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษา ได้แก่ ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ปัจจัยการจัดบรรยากาศในห้องเรียน และปัจจัยบุคลิกลักษณะของครู ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิ ภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ได้แก่ ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ปัจจัยบุคลิกลักษณะของครูและปัจจัยการจัดบรรยากาศในห้องเรียน ตามลำดับ โดยปัจจัยดังกล่าวสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 64.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทวีวัฒน์ ชวงทิพย์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารวิชาการ และประสิทธิผลจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัย

การบริหารวิชาการของข้าราชการครูที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้าราชการครูที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารวิชาการและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ โดยรวม ไม่แตกต่างกันส่วนข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารวิชาการและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ครู และบุคลากรทางการศึกษาทางวิชาการ โครงสร้างการบริหารวิชาการ การจัดการทรัพยากรทางการศึกษาและงบประมาณ และการอำนวยความสะดวกสามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร 4 ด้าน ดังนี้ ด้านทรัพยากรบุคคล ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนา ด้านโครงสร้างการบริหารวิชาการ ได้แก่ การจัดระบบงานให้มีความชัดเจนและทันสมัยด้านการจัดการทรัพยากรทางการศึกษา และ งบประมาณ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนลงไปสู่กิจกรรมของนักเรียนโดยตรงและด้านการอำนวยความสะดวก ได้แก่ การบริหารเปิดโอกาสให้ครูมีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

หยาดทิพย์ ซีซง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และ

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนานักเรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ +.23 7) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนานักเรียนเรียน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

4.2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู

Mcallister (2006, Abstract) ได้ศึกษาการประเมินสมรรถนะขั้นพื้นฐานในตำแหน่งของผู้ปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความพร้อมเพียง และเข้าใจในการปฏิบัติงาน สามารถระบุได้ว่า การปฏิบัติงานควรมีความเชี่ยวชาญ ความ

มั่นใจความสามารถที่เพียงพอ เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และความสามารถที่จะทำให้สิ่งเหล่านั้นเพิ่มขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติในการปฏิบัติงาน การประเมินถูกปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสารที่รวบรวมจากการพัฒนาในครั้งแรกของการประเมินความสามารถ และความก้าวหน้าการพัฒนาที่ต้องการเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและความสามารถ ซึ่งการค้นคว้าวิจัยนี้จะช่วยเหลือให้เกิดการพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ

Ozcelik and Ferman (2006, Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะที่เป็นประเทศตุรกี การวิจัยตรงนี้เป็นการศึกษาตรวจสอบจุดหมายของสมรรถนะที่มีส่วนในการจัดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) ในองค์การรวมทั้งการทบทวนเอกสารแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตามมุมมองต่าง ๆ ในเรื่องของสมรรถนะ จากการสร้างทฤษฎีก่อนหน้านี้ และหลักฐานที่สังเกตได้บางอย่าง กรอบของสมรรถนะใหม่ได้มีการพัฒนาดีขึ้น จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการวิจัยเน้นการยืนยันการนำสมรรถนะได้ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทักษะ และอุปนิสัยในองค์การต่าง ๆ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาสมรรถนะจะพัฒนาได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคลและความแตกต่างทางวัฒนธรรมการทำงานของแต่ละท้องถิ่น หากมีการจัดการที่เหมาะสม สมรรถนะก็สามารถสร้างเสริมงาน และมีการพัฒนาจนสามารถบรรลุได้ทั้งความต้องการขององค์การ และบุคคล

Raji (2009, Abstract) ได้วิจัย เรื่องแผนผังสมรรถนะครูในการศึกษายุคที่สาม ผลการวิจัยพบว่า ระดับของ EQ อยู่ในระดับดี ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับ 3 ซึ่งสูงกว่าระดับที่ต้องการปัญหาที่พบแบ่ง ออกเป็น 3 ปัญหา โดยปัญหาที่มีความสำคัญสูงสุด คือ ปัญหาการสอนของครู รองลงมา คือ การใช้คอมพิวเตอร์และทันต่อความรู้ในรายวิชา ส่วนข้อที่มีความสำคัญท้ายที่สุด คือ ที่การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

Hamdan, Najib, and Ting (2010, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่องการทดสอบสมรรถนะการสอนของครูชาวมาเลเซียในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการสอนของครูโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.05 แต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้ ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านการให้ความสำคัญกับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.11 ด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านการให้ความสำคัญกับตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 4.05 ความสัมพันธ์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิงกับสมรรถนะในการสอนโดยภาพรวมสมรรถนะการสอนของครูเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งสูงกว่าครูเพศชาย

ที่มีค่าเฉลี่ย 4.02 แสดงให้เห็นว่าครูเพศหญิงมีสมรรถนะการสอนดีกว่าครูเพศชาย และโดยภาพรวมเพศมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 กับสมรรถนะด้านที่มีความแตกต่าง คือ ด้านทักษะ

4.2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

Kyla (2008, Abstract) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู 3 ปัจจัย ได้แก่ การฝึกฝนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมัยใหม่ (Standard Contemporary Practice) การจัดการเรียนแบบเน้นเฉพาะ (Focused Instruction) การฝึกฝนแบบกลุ่มที่มีความยืดหยุ่น (Flexible Grouping Practice) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเป็นผู้นำและชุมชนแบบมืออาชีพส่งผลอย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบ นอกจากนี้ยังพบว่าความเชื่อมั่นต่อการบริหารของครูจะลดลงตามระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารและชุมชนแบบมืออาชีพ โดยได้มีข้อเสนอแนะว่าถ้ามีการเพิ่มด้านการบริหารให้กับครูจะทำให้ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

Termit and Kalaivani (2012, p. 21) ศึกษาความหลากหลายในการใช้ไอซีทีเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การเรียนรู้ การจัดการ โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า มีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับไอซีทีของผู้บริหาร นอกจากนี้ ยังพบว่าความเต็มใจ (Willingness) ความรู้และทักษะ (Knowledge and skills) ความร่วมมือของครู (Cooperation) ส่งผลต่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยอุปสรรคที่เกิดกับการบริหารมีผลมาจาก การขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ ระยะเวลาที่ไม่เพียงพอหรือเหมาะสม ภาระงานที่ล้นมือของครู และความไม่เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

Gerion (2013, Abstract) ศึกษาการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูระดับเกรด 1 –12 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร ได้แก่ ความเต็มใจและความสามารถ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของครูและผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของครู ดังนี้ 1) ด้านการอ่านวารสาร (Journaling) 2) มีความร่วมมือที่ดีกับ ผู้ให้คำปรึกษา (Peer-collaboration) 3) ครูมีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้วีดีทัศน์และขยายการใช้งานให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น 4) มีการก่อตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะในการศึกษาเพิ่มเติมว่า ครูควรได้รับการสนับสนุนการบริหารในด้านใด และ

การบริหารด้านใดที่เหมาะสมกับการนำมาใช้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน

Agharuwhe (2014, Abstract) ได้ศึกษา การประเมินการจัดการเรียนรู้และยุทธวิธีในการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนในการยกระดับคุณภาพการศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการศึกษาสัมพันธ์กับความสามารถโดยรวมของบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนแวดล้อม ดังนั้น ผู้บริหารควรระดมความสามารถทั้งหมดมาใช้ในการบริหาร ให้เต็มความสามารถและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยยกระดับการศึกษาและเป็นผลดีต่อประเทศชาติ

Benjamin K.Ndambuki (2016, Abstract) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาประเทศ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถของผู้บริหารในการจัดการงบประมาณและขนาดโรงเรียนไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณในช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้บริหารมีเวลาในการวางแผนบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด และควรมีการฝึกอบรมผู้บริหารด้านการจัดการงบประมาณเพื่อให้เกิดการใช้งบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดและควรให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารมากขึ้นทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ

- 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- 2) การพัฒนานักเรียน
- 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน
- 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน
- 5) ภาวะผู้นำครู
- 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ซึ่งสมรรถนะประจำสายงานของครูเป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติหน้าที่ของครูและเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงการเป็นครูที่ดีและการปฏิบัติงานของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยคาดว่าสมรรถนะประจำสายงานของครูทั้ง 6 สมรรถนะนี้จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกิดขึ้นตามขีดความสามารถที่มีได้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักว่านักเรียนสำคัญที่สุด

มีกระบวนการ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/ แหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพ นักเรียน

2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล ดังนั้นผู้วิจัยต้องการศึกษาสมรรถนะ ประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ ประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อให้การจัดการ เรียนรู้ของครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นมืออาชีพและส่งผลต่อ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 1 การศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 2,291 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,100 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 45 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2565 , ออนไลน์)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 256 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)

1.2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 45 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ดังนี้

1.2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 โรงเรียน

1.2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 18 โรงเรียน

1.2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 10 โรงเรียน

1.2.2 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ โดยมีการกำหนดสัดส่วนครูผู้สอน 4 : 6 : 8 ตามขนาดโรงเรียน แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน และเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ โดยวิธีการเจาะจง ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 6 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เลือกครูผู้สอน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 102 คน

1.2.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 18 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 8 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เลือกครูผู้สอน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 6 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 144 คน

1.2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 10 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน

เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เลือกครูผู้สอน โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยจับสลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 100 คน ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ 45 คน และครูผู้สอน 256 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 346 คน ดังแสดงในตาราง 2 – 4

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก

ลำดับ	โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1	โคกสีวิทยาสรรค์	2	1	25	27	1	1	4	6
2	นิคมน้ำอุนเจริญวิทยา	2	1	26	28	1	1	4	6
3	ศึกษาประชาสามัคคี	2	1	21	23	1	1	4	6
4	โพนพิทยาคม	2	1	20	22	1	1	4	6
5	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	2	1	16	18	1	1	4	6
6	หนองแวงวิทยา	2	1	16	18	1	1	4	6
7	เฉลิมพระเกียรติฯ	3	1	17	20	1	1	4	6
8	บงเหนือพิทยาคม	2	1	16	18	1	1	4	6
9	दानมวงคำพิทยาคม	2	1	21	23	1	1	4	6
10	ภูริทัตต์วิทยา	2	1	14	16	1	1	4	6
11	บะฮีพิทยาคม	2	1	13	15	1	1	4	6
12	ทาสงครามวิทยา	2	1	12	14	1	1	4	6
13	ช่างมิ่งพิทยานุกูล	2	1	11	13	1	1	4	6
14	วาริชวิทยา	2	1	10	12	1	1	4	6
15	ลำปลาหางวิทยา	2	1	10	12	1	1	4	6
16	โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	2	1	12	14	1	1	4	6

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
17	เทพสวัสดิ์วิทยา	2	1	11	13	1	1	4	6
	รวม	35	17	271	306	17	17	68	102

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง

ลำดับ	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1	รมเกล้า	4	1	64	68	1	1	6	8
2	กุดบากพัฒนาศึกษา	4	1	65	69	1	1	6	8
3	มัธยมวาริชภูมิ	4	1	63	67	1	1	6	8
4	พรรณาวุฒาจารย์	4	1	58	62	1	1	6	8
5	คำตากลาราชประชาฯ	4	1	58	62	1	1	6	8
6	โพนงามศึกษา	4	1	50	54	1	1	6	8
7	เต่างอยพัฒนศึกษา	3	1	45	48	1	1	6	8
8	ธรรมบวรวิทยา	3	1	39	42	1	1	6	8
9	เจริญศิลป์ศึกษา	3	1	33	36	1	1	6	8
10	สองดาววิทยาคม	3	1	35	38	1	1	6	8
11	หนองหลวงศึกษา	2	1	35	37	1	1	6	8

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
12	คำเพิ่มพิทยฯ	2	1	32	34	1	1	6	8
13	โพธิ์แสนวิทยา	2	1	32	34	1	1	6	8
14	แวงพิทยาคม	2	1	29	31	1	1	6	8
15	กุดเรือคำพิทยาคาร	2	1	29	31	1	1	6	8
16	ดงมะไฟวิทยา	2	1	27	29	1	1	6	8
17	ทามผู้หญิงจันทิมาฯ	2	1	29	31	1	1	6	8
18	ท่าแร่ศึกษา	2	1	27	29	1	1	6	8
รวม		52	18	750	802	18	18	108	144

ตาราง 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ลำดับ	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1	สกลราชวิทยานุกูล	5	1	175	180	1	1	8	10
2	ธาตุนารายณ์วิทยา	5	1	147	152	1	1	8	10
3	มัธยมวานรนิวาส	5	1	134	139	1	1	8	10
4	สว่างแดนดิน	5	1	120	125	1	1	8	10
5	เตรียมอุดมศึกษา ฯ	5	1	118	123	1	1	8	10

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
6	อากาศอำนวยศึกษา	5	1	98	103	1	1	8	10
7	สกลนครพัฒนศึกษา	5	1	87	92	1	1	8	10
8	บ้านม่วงพิทยาคม	5	1	85	90	1	1	8	10
9	พังโคนพิทยาคม	5	1	88	93	1	1	8	10
10	กุสุมาลย์พิทยาคม	4	1	72	76	1	1	8	10
รวม		59	10	1,124	1,183	10	10	80	100

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ใช้สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

1.1.2 หัวหน้างานวิชาการ

1.1.2 ครูผู้สอน

1.2 ประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน

1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

1.2.2 10 – 20 ปี

1.2.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

1.3 ขนาดของโรงเรียน

1.3.1 ขนาดเล็ก

1.3.2 ขนาดกลาง

1.3.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
2. การพัฒนาผู้เรียน
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน
5. ภาวะผู้นำครู
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้

จัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือ เอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะประจำสายงานของครูและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อหาแนวทางในการนำเนื้อหาามาสร้างแบบสอบถาม

2.1.2.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าและการสร้างแบบสอบถาม

2.1.2.3 สร้างแบบสอบถามซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

2.1.2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของ คณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.1.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิด ความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ที่มีประสบการณ์สอน ทางด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี 2 คน ศึกษานิเทศก์ 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครูผู้สอน 1 คน ดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) ดร.บัวเพ็ญ วรบุตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4) นายเดชา ศิริดล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5) นายวีระพันธ์ จันทะจร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่มเกล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.1.2.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้ง ฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ผลปรากฏ ดังตาราง 47 – 49 ภาคผนวก จ

2.1.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไป นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.1.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้อำนวยการโรงเรียนหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนมที่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มประชากร จำนวน 10 โรงเรียน ได้แก่

1) โรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ โรงเรียนนาเดื่อพิทยาคม โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา โรงเรียนมหาชัยพิทยาคม และโรงเรียนรามราชพิทยาคม

2) โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนปลาปากวิทยา โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา และโรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม

3) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ได้แก่ โรงเรียนนครพนมพิทยาคม และโรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา

โดยจำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน 10 คน หัวหน้างานวิชาการ 10 คน และครูผู้สอน 60 คน รวมทั้งสิ้น 80 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป ไว้ใช้และนำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.97 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

2.1.2.9 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของสมรรถนะประจำสายงานของครู (X) รายด้าน มีดังนี้

1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .855 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .497 - .633

2) การพัฒนานักเรียน (X_2) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .462 - .859

3) การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .747 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .371 - .680

4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (X_4) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .817 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .547 - .715

5) ภาวะผู้นำครู (X_5) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .790 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .480 - .607

- 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน (X_6)
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .778 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .471 - .597
- 2.1.2.10 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู (Y) รายด้าน มีดังนี้
- 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y_1) ค่าความเชื่อมั่น
รายด้าน เท่ากับ .792 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .538 - .624
 - 2) การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_2) ค่าความ
เชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .772 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .445 - .650
 - 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .762 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .479 - .571
 - 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
.764 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .428 - .631
 - 5) การวัดและประเมินผล (Y_5) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
.752 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .474 - .560
- 2.1.2.11 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ อีกครั้ง
- 2.1.2.12 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ใน
การเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ขอนหนังสือรับรองการทำวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์จาก
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
- 3.2 ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล
- 3.3 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 346 ฉบับ และเก็บข้อมูลด้วย
ตนเอง ได้กลับคืนมา 346 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

จากข้อที่ 4.1-4.2 ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับสมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้ค่าเฉลี่ยของ คะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556,

หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สมรรถนะประจำสายงานของครู/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

(Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันโดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376)

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า r เข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง

ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91-1.00 แสดงว่าสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71-0.90 แสดงว่าสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูมีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31–0.70 แสดงว่าสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01–0.30 แสดงว่าสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4.6 สมรรถนะประจำสายงานของครูด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อกับคะแนนรวม โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's d-Coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

5.3.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 สมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ

ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.3 สมมุติฐานข้อที่ 3 สมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน โดยใช้ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Anova) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมุติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Anova) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.5 สมมุติฐานข้อที่ 5 สมรรถนะประจำสายงานของครูและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.6 สมมุติฐานข้อที่ 6 สมรรถนะประจำสายงานของครูอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ

โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ
แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

การหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรสมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูมาร่างเป็นแนวทางการพัฒนาหลังจากนั้น
นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 10 ท่าน จำแนกเป็นอาจารย์ใน
ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 ท่าน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1
ท่านศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 ท่าน ผู้อำนวยการโรงเรียน 3 ท่าน และครูผู้สอน 3 ท่าน
แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

1. อาจารย์สอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา
จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

จำนวน 1 ท่าน คือ ดร.วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

3. ศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
จำนวน 1 ท่าน คือ ดร.สุรพร พงษ์สุวรรณ
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย
 - 4.1 นายสุบรรณ นาสพัส ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาค
คม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 - 4.2 นายโชคชัย เศษอาจ ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทอง
พิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 - 4.3 ดร.ฐปณีย์ นารี รองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนสกลราชวิทยานุก
กุล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. ครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย
 - 5.1 นายเรืองเดช พรอมวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพังโคนพิทยา
คม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 - 5.2 นางสาวอมรรวรรณ มุลตองคะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
สกลนครพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 - 5.3 นางกิตติยา ทองไสย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงาน ของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์

R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
X	แทน	สมรรถนะประจำสายงานของครู
Y	แทน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
X ₁	แทน	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
X ₂	แทน	การพัฒนาให้นักเรียน
X ₃	แทน	การบริหารจัดการชั้นเรียน
X ₄	แทน	การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาให้นักเรียน
X ₅	แทน	ภาวะผู้นำครู
X ₆	แทน	การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้
X _t	แทน	ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของครู
Y ₁	แทน	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพให้นักเรียน
Y ₂	แทน	การวิเคราะห์ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล
Y ₃	แทน	การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้
Y ₄	แทน	การใช้สื่อและเทคโนโลยี
Y ₅	แทน	การวัดและประเมินผล
Y _t	แทน	ภาพรวมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
S.E.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน	สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ของครูในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครูได้จากสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

3.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 346 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป และขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป และขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	45	13.00
	หัวหน้างานวิชาการ	45	13.00
	ครูผู้สอน	256	74.00
	รวม	346	100
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี	117	33.82
	10-20 ปี	126	36.42
	มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	103	29.76
	รวม	346	100
3. ขนาดของโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	102	29.48
	โรงเรียนขนาดกลาง	144	41.62
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	100	28.90
	รวม	346	100

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 346 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และครูผู้สอน จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 33.82 10-20 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.42 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 106 คิดเป็นร้อยละ 29.76

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 29.48 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 41.62 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 6

ตาราง 6 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	สมรรถนะประจำสายงานของครู	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.41	0.43	มาก
2	การพัฒนานักเรียน	4.47	0.44	มาก
3	การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.43	.045	มาก
4	การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน	4.34	0.50	มาก
5	ภาวะผู้นำครู	4.49	0.47	มาก
6	การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้	4.41	0.46	มาก
	รวม	4.43	0.39	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับแรก คือ ภาวะผู้นำครู ($\bar{X} = 4.49$) การพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.47$) และการบริหาร
จัดการชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2.2 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 7 - 12

ตาราง 7 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ข้อ	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น	4.46	0.62	มาก
2	ครูสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้	4.47	0.61	มาก
3	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน	4.40	0.63	มาก
4	ครูนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม	4.43	0.64	มาก
5	ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายและใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	4.35	0.66	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6	ครูสามารถนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้	4.34	0.65	มาก
7	ครูสามารถใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	4.40	0.62	มาก
8	ครูสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง	4.44	0.64	มาก
9	ครูสามารถวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.41	0.65	มาก
รวม		4.41	0.44	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถออกแบบการเรียนรู้ ที่หลากหลาย และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) ครูสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตร ท้องถิ่นครู ($\bar{X} = 4.46$) และครูสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่าง หลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 8 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การพัฒนานักเรียน

ข้อ	การพัฒนานักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูสอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม	4.49	0.60	มาก
2	ครูจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียน มีทักษะในการเรียนรู้ การทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข	4.48	0.64	มาก
3	ครูปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยโดยสอดแทรกและจัดทำโครงการและกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย	4.47	0.61	มาก
4	ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล รวมถึงนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมรายบุคคล	4.48	0.62	มาก
5	ครูจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมถึงส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.46	0.63	มาก
รวม		4.47	0.44	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การพัฒนานักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครูสอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.49$) ครูจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียน มีทักษะในการเรียนรู้การทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.48$) และครู/ผู้ปกครองมี

ส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล รวมถึงนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมรายบุคคล ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

ตาราง 9 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารจัดการชั้นเรียน

ข้อ	การบริหารจัดการชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.42	0.62	มาก
2	ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน	4.48	0.63	มาก
3	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน	4.42	0.60	มาก
4	ครูกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน	4.45	0.65	มาก
5	ครูสามารถแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน และประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	4.39	0.64	มาก
	รวม	4.43	0.45	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารจัดการชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.48$) ครูกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด กฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.45$) และครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 10 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน

ข้อ	การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนและสามารถ วิเคราะห์ เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา	4.34	0.64	มาก
2	ครูสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหา ของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน	4.41	0.63	มาก
3	ครูสามารถจัดทำแผนการวิจัยและดำเนิน กระบวนการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผน ดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้	4.32	0.68	มาก
4	ครูตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ	4.32	0.67	มาก
5	ครูนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน	4.34	0.65	มาก
รวม		4.35	0.50	มาก

จากตาราง 10 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูสามารถจำแนกและ จัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.41$) ครูสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนและสามารถ วิเคราะห์ เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.34$) และครูนำผลการวิจัยไป ประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ตาราง 11 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ภาวะผู้นำครู

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีวุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ประเมิน ตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียน และผู้อื่น	4.52	0.62	มาก
2	ครูมีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม	4.54	0.63	มาก
3	ครูมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของ นักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทัศนะ ที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ	4.52	0.61	มาก
4	ครูสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีเป้าหมายซึ่งเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น	4.51	0.63	มาก
5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ ที่ทำทหายความสามารถของตนเอง ตามสภาพจริง และปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ	4.41	0.67	มาก
6	ครูสามารถตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียน อย่างรอบด้านรวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียน อย่างเป็นระบบ	4.49	0.64	มาก
รวม		4.50	0.47	มาก

จากตาราง 11 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก คือ ครูมีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม ($\bar{X} = 4.54$) ครูมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
โดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทัศนะที่

หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.52$) และครูมีวุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ

ตาราง 12 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

ข้อ	การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูสามารถกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน	4.40	0.62	มาก
2	ครูสามารถประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.43	0.58	มาก
3	ครูให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	4.41	0.65	มาก
4	ครูสามารถจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.41	0.64	มาก
5	ครูสามารถสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	4.41	0.63	มาก
	รวม	4.41	0.46	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูสามารถประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$) ครูสามารถ

สร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$) และครูสามารถจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

3.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 13

ตาราง 13 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	4.43	0.43	มาก
2	การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.41	0.43	มาก
3	การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	4.43	0.42	มาก
4	การใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.43	0.43	มาก
5	การวัดและประเมินผล	4.40	0.45	มาก
	รวม	4.42	0.38	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 4.43$) และการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายงาน ดังตาราง 14 – 18

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน

ข้อ	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน	4.47	0.57	มาก
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.43	0.61	มาก
3	ครูสามารถการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรของโรงเรียนกับแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.38	0.60	มาก
4	ครูสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย	4.44	0.62	มาก
5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.42	0.58	มาก
รวม		4.43	0.43	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน

($\bar{X} = 4.47$) ครูสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.44$) และครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน สำหรับการตัดสินใจในการวางแผนเป็นรายบุคคล	4.42	0.66	มาก
2	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียน แต่ละคน	4.44	0.62	มาก
3	ครูสามารถวิเคราะห์ทัศนคติต่อเนื้อหาของนักเรียนที่ จะช่วยให้เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำ ให้เกิดประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน	4.38	0.61	มาก
4	ครูสามารถวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ ทราบถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของ แต่ละบุคคล	4.41	0.61	มาก
5	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	4.42	0.59	มาก
6	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการ เรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับ นักเรียนที่แตกต่างกัน	4.42	0.58	มาก
7	ครูสามารถส่งต่อข้อมูลสารสนเทศนักเรียนให้ ระดับชั้นที่สูงขึ้น	4.38	0.62	มาก
รวม		4.41	0.43	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคน ($\bar{X} = 4.44$) ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน ($\bar{X} = 4.42$) และครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้

ข้อ	การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูศึกษาหลักสูตรโรงเรียนให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.47	0.58	มาก
2	ครูสามารถวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	4.45	0.58	มาก
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.40	0.61	มาก
4	ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ	4.42	0.55	มาก
5	ครูสามารถการวางแผนการออกแบบปรับปรุง/พัฒนา และการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.41	0.59	มาก
รวม		4.43	0.42	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูศึกษาหลักสูตรโรงเรียน

ให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.47$) ครูสามารถวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.45$) และครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ข้อ	การใช้สื่อและเทคโนโลยี	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูสามารถสื่อและเทคโนโลยีมาส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.47	0.60	มาก
2	ครูเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน	4.46	0.56	มาก
3	ครูสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน	4.42	0.59	มาก
4	ครูสามารถนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.57	มาก
5	ครูสามารถประเมินคุณภาพประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	4.37	0.63	มาก
รวม		4.43	0.43	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูสามารถสื่อและเทคโนโลยีมาส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.47$) ครูเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$) และครูสามารถนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวัดและประเมินผล

ข้อ	การวัดและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูสามารถใช้เครื่องมือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพของนักเรียน	4.40	0.62	มาก
2	ครูสามารถนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน	4.41	0.59	มาก
3	ครูสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ	4.37	0.63	มาก
4	ครูสามารถวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.37	0.62	มาก
5	ครูตัดสินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนพัฒนาการ	4.46	0.58	มาก
	รวม	4.40	0.45	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูตัดสินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนพัฒนาการ ($\bar{X} = 4.46$) ครูสามารถนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และครูสามารถใช้เครื่องมือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สมรรถนะประจำสายงานของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.731	2	.366	1.914	.149
	ภายในกลุ่ม	65.539	343	.191		
	รวม	66.271	345			

ตาราง 19 (ต่อ)

สมรรถนะประจำ สายงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. การพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.532	2	.266	1.351	.260
	ภายในกลุ่ม	67.504	343	.197		
	รวม	68.036	345			
3. การบริหารจัดการ ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.007	2	.503	2.540	.080
	ภายในกลุ่ม	67.988	343	.198		
	รวม	68.995	345			
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.663	2	.832	3.433*	.033
	ภายในกลุ่ม	83.111	343	.242		
	รวม	84.775	345			
5. ภาวะผู้นำครู	ระหว่างกลุ่ม	1.385	2	.692	3.177*	.043
	ภายในกลุ่ม	74.750	343	.218		
	รวม	76.135	345			
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.044	2	.022	.105	.901
	ภายในกลุ่ม	72.789	343	.212		
	รวม	72.834	345			
สมรรถนะประจำสายงาน ของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.627	2	.314	2.129	.120
	ภายในกลุ่ม	50.529	343	.147		
	รวม	51.156	345			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนกับภาวะผู้นำครู จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่

สมรรถนะประจำ สายงานของครู	สถานภาพ การดำรง ตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้อำนวยการ โรงเรียน	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อ พัฒนานักเรียน		\bar{X}	4.18	4.29	4.38
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.18	-	- 0.11	- 0.19*
	หัวหน้างาน วิชาการ	4.29	-	-	- 0.09
	ครูผู้สอน	4.38	-	-	-
5. ภาวะผู้นำครู		\bar{X}	4.33	4.51	4.52
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.33	-	-0.18	-0.19*
	หัวหน้างาน วิชาการ	4.51	-	-	-0.01
	ครูผู้สอน	4.52	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นน้อยกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ส่วนภาวะผู้นำครู พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นน้อยกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะประจำสายงานของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.776	2	.388	2.032	.133
	ภายในกลุ่ม	65.495	343	.191		
	รวม	66.271	345			
2. การพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.480	2	.240	1.219	.297
	ภายในกลุ่ม	67.556	343	.197		
	รวม	68.036	345			
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.394	2	.197	.984	.375
	ภายในกลุ่ม	68.602	343	.200		
	รวม	68.995	345			
4. การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.454	2	.227	.923	.398
	ภายในกลุ่ม	84.321	343	.246		
	รวม	84.775	345			

ตาราง 21 (ต่อ)

สมรรถนะประจำ สายงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5. ภาวะผู้นำครู	ระหว่างกลุ่ม	1.729	2	.865	3.986*	.019
	ภายในกลุ่ม	74.406	343	.217		
	รวม	76.135	345			
6. การสร้างความ สัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนเพื่อ การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.209	2	.605	2.896	.057
	ภายในกลุ่ม	71.624	343	.209		
	รวม	72.834	345			
สมรรถนะประจำสาย งานของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.716	2	.358	2.435	.089
	ภายในกลุ่ม	50.440	343	.147		
	รวม	51.156	345			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม
พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ภาวะผู้นำครู จึงได้นำไปเปรียบเทียบ
รายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

สมรรถนะประจำ สายงานของครู	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
5. ภาวะผู้นำครู		\bar{X}	4.59	4.42	4.47
	น้อยกว่า 10 ปี	4.59	-	0.17*	0.12
	10 - 20 ปี	4.42	-	-	-0.05
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.47	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ภาวะผู้นำครู พบว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สมรรถนะประจำ สายงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.409	2	.704	3.725*	.025
	ภายในกลุ่ม	64.862	343	.189		
	รวม	66.271	345			
2. การพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.467	2	.233	1.184	.307
	ภายในกลุ่ม	67.570	343	.197		
	รวม	68.036	345			
3. การบริหารจัดการ ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.042	2	.521	2.629	.074
	ภายในกลุ่ม	67.954	343	.198		
	รวม	68.995	345			
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.611	2	.305	1.245	.289
	ภายในกลุ่ม	84.164	343	.245		
	รวม	84.775	345			
5. ภาวะผู้นำครู	ระหว่างกลุ่ม	1.944	2	.972	4.495*	.012
	ภายในกลุ่ม	74.191	343	.216		
	รวม	76.135	345			
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.999	2	.999	4.839**	.008
	ภายในกลุ่ม	70.835	343	.207		
	รวม	72.834	345			
สมรรถนะประจำสายงาน ของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.087	2	.543	3.722*	.025
	ภายในกลุ่ม	50.070	343	.146		
	รวม	51.156	345			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า สมรรถนะประจำสาขางานของครู สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ การบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้กับภาวะผู้นำครู ส่วนการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe และ LSD ดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสาขางานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

สมรรถนะประจำ สาขางานของครู	ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.34	4.48	4.39
	ขนาดเล็ก	4.34	-	-0.14*	-0.05
	ขนาดกลาง	4.48	-	-	0.09
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.39	-	-	-
5. ภาวะผู้นำครู		\bar{X}	4.40	4.58	4.49
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-0.18*	-0.09
	ขนาดกลาง	4.58	-	-	0.09
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.49	-	-	-

ตาราง 24 (ต่อ)

สมรรถนะประจำ สาขางานของครู	ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
		\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.34	4.50	4.35
	ขนาดเล็ก	4.34	-	-0.16*	-0.01
	ขนาดกลาง	4.50	-	-	0.15*
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.35	-	-	-
สมรรถนะประจำสาขางาน ของครู โดยรวม		\bar{X}	4.36	4.49	4.41
	ขนาดเล็ก	4.36	-	-0.13*	-0.05
	ขนาดกลาง	4.49	-	-	0.08
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.41	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า สมรรถนะประจำสาขางานของครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ การบริหาร
หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียน
ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำครู พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียน
ขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน

การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้
พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด

กลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

และสมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.438	2	.219	1.198	.303
	ภายในกลุ่ม	62.746	343	.183		
	รวม	63.184	345			

ตาราง 25 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. การวิเคราะห์ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.281	2	.141	.760	.468
	ภายในกลุ่ม	63.431	343	.185		
	รวม	63.712	345			
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.167	2	.084	.468	.626
	ภายในกลุ่ม	61.283	343	.179		
	รวม	61.450	345			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.047	2	.023	.129	.879
	ภายในกลุ่ม	62.281	343	.182		
	รวม	62.327	345			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.094	2	.047	.232	.793
	ภายในกลุ่ม	69.186	343	.202		
	รวม	69.280	345			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.175	2	.088	.605	.547
	ภายในกลุ่ม	49.767	343	.145		
	รวม	49.943	345			

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.444	2	.222	1.214	.298
	ภายในกลุ่ม	62.740	343	.183		
	รวม	63.184	345			
2. การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.150	2	.075	.405	.667
	ภายในกลุ่ม	63.562	343	.185		
	รวม	63.712	345			
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.069	2	.034	.193	.825
	ภายในกลุ่ม	61.381	343	.179		
	รวม	61.450	345			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.103	2	.052	.285	.752
	ภายในกลุ่ม	62.224	343	.181		
	รวม	62.327	345			

ตาราง 26 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.537	2	.268	1.339	.263
	ภายในกลุ่ม	68.743	343	.200		
	รวม	69.280	345			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.173	2	.087	.598	.551
	ภายในกลุ่ม	49.769	343	.145		
	รวม	49.943	345			

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.775	2	.887	4.956**	.008
	ภายในกลุ่ม	61.410	343	.179		
	รวม	63.184	345			
2. การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.081	2	1.541	8.716**	.000
	ภายในกลุ่ม	60.630	343	.177		
	รวม	63.712	345			
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.838	2	.919	5.287**	.005
	ภายในกลุ่ม	59.612	343	.174		
	รวม	61.450	345			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2.017	2	1.008	5.734**	.004
	ภายในกลุ่ม	60.311	343	.176		
	รวม	62.327	345			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.194	2	.597	3.007	.051
	ภายในกลุ่ม	68.086	343	.199		
	รวม	69.280	345			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.898	2	.949	6.775**	.001
	ภายในกลุ่ม	48.045	343	.140		
	รวม	49.943	345			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล การวางแผน/การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการใช้สื่อและเทคโนโลยี จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
		\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน		\bar{X}	4.34	4.51	4.41
	ขนาดเล็ก	4.34	-	-0.17**	-0.07
	ขนาดกลาง	4.51	-	-	0.10
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.41	-	-	-
2. การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล		\bar{X}	4.28	4.51	4.40
	ขนาดเล็ก	4.28	-	-0.23**	-0.12
	ขนาดกลาง	4.51	-	-	0.11
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.40	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
		\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.33	4.50	4.44
	ขนาดเล็ก	4.33	-	-0.17**	-0.11
	ขนาดกลาง	4.50	-	-	0.06
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี		\bar{X}	4.31	4.49	4.46
	ขนาดเล็ก	4.31	-	-0.18*	-0.15*
	ขนาดกลาง	4.49	-	-	0.03
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.46	-	-	-
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม		\bar{X}	4.32	4.49	4.42
	ขนาดเล็ก	4.32	-	-0.17**	-0.10
	ขนาดกลาง	4.49	-	-	0.07
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.42	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

การใช้สื่อและเทคโนโลยี พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_t													
X_1	.860**												
X_2	.841**	.701**											
X_3	.889**	.742**	.723**										
X_4	.816**	.659**	.589**	.671**									
X_5	.875**	.693**	.708**	.757**	.638**								
X_6	.755**	.552**	.530**	.590**	.523**	.607**							
Y_t	.758**	.653**	.565**	.636**	.616**	.609**	.738**						
Y_1	.703**	.594**	.552**	.572**	.602**	.571**	.647**	.876**					
Y_2	.715**	.603**	.555**	.601**	.550**	.601**	.691**	.893**	.752**				
Y_3	.667**	.552**	.505**	.573**	.537**	.544**	.645**	.895**	.727**	.756**			
Y_4	.613**	.553**	.432**	.512**	.467**	.487**	.635**	.869**	.686**	.705**	.730**		
Y_5	.653**	.580**	.454**	.553**	.563**	.492**	.642**	.886**	.707**	.731**	.746**	.720**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวม (X_t) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโดยรวม (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับสูง ($R_{xy} = .758$) ในส่วนสมรรถนะประจำสายงานของครู ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x1yt} = .653$) อยู่ในระดับปานกลาง

การพัฒนานักเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x2yt} = .565$) อยู่ในระดับปานกลาง

การบริหารจัดการชั้นเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x3yt} = .636$) อยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x4yt} = .616$)

ภาวะผู้นำครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x5yt} = .609$) อยู่ในระดับปานกลาง

การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x6yt} = .738$) อยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู (X) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 โดยตัวแปรสมรรถนะประจำสายงานของครู (X) ได้แก่ ภาวะผู้นำครู (X₅) กับการบริหารจัดการชั้นเรียน (X₃) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .757 กับการบริหารจัดการชั้นเรียน (X₃) กับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X₁) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .742 และกับการบริหารจัดการชั้นเรียน (X₃) กับการพัฒนานักเรียน (X₂) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .723

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y) พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y) ได้แก่ การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y₃) กับการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y₂) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .756 การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y₂) กับการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y₁) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .752 และการวัดและประเมินผล (Y₅) กับการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y₃) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .746

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y_1)

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (X_1)	0.594**	ปานกลาง
2. การพัฒนานักเรียน (X_2)	0.552**	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3)	0.572**	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน (X_4)	0.602**	ปานกลาง
5. ภาวะผู้นำครู (X_5)	0.571**	ปานกลาง
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6)	0.647**	ปานกลาง
สมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวม (X_T)	0.703**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู
กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน
ในระดับสูง ($R_{X_T Y_1} = 0.754$) เมื่อพิจารณาสมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้าน พบว่า
สมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน (Y_1) ดังนี้ การสร้าง
ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) มีความสัมพันธ์
ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($R_{X_6 Y_1} = 0.647$) ส่วนการพัฒนานักเรียน (X_2) มีความสัมพันธ์กัน
ต่ำสุด ($R_{X_2 Y_1} = 0.552$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (X_1)	0.603**	ปานกลาง
2. การพัฒนานักเรียน (X_2)	0.555**	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3)	0.601**	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน (X_4)	0.550**	ปานกลาง
5. ภาวะผู้นำครู (X_5)	0.601**	ปานกลาง
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6)	0.691**	ปานกลาง
สมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวม (X_T)	0.715**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู
กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน
ในระดับสูง ($R_{X_T Y_2} = 0.715$) เมื่อพิจารณาสมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้าน พบว่า
สมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_2) ดังนี้ การสร้าง
ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) มีความสัมพันธ์
ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($R_{X_6 Y_1} = 0.691$) ส่วนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อ
พัฒนานักเรียน (X_4) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($R_{X_2 Y_1} = 0.550$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การวางแผนและการออกแบบ การจัดการเรียนรู้ (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (X_1)	0.552**	ปานกลาง
2. การพัฒนานักเรียน (X_2)	0.505**	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3)	0.573**	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน (X_4)	0.537**	ปานกลาง
5. ภาวะผู้นำครู (X_5)	0.544**	ปานกลาง
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6)	0.645**	ปานกลาง
สมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวม (X_t)	0.667**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู
กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3) พบว่า โดยรวมมี
ความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($R_{X_tY_2}=0.667$) เมื่อพิจารณาสมรรถนะประจำสายงานของครู
รายด้าน พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)
ดังนี้ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) มี
ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($R_{X_6Y_1}=0.667$) ส่วนการพัฒนานักเรียน (X_2)
มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($R_{X_2Y_1}=0.550$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y₄)

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (X ₁)	0.553**	ปานกลาง
2. การพัฒนานักเรียน (X ₂)	0.432**	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน (X ₃)	0.512**	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน (X ₄)	0.467**	ปานกลาง
5. ภาวะผู้นำครู (X ₅)	0.487**	ปานกลาง
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X ₆)	0.635**	ปานกลาง
สมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวม (X _T)	0.613**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู
กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y₄) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
(R_{X_TY₂}=0.613) เมื่อพิจารณาสมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้าน พบว่า สมรรถนะ
ประจำสายงานของครูรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครู การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y₄) ดังนี้ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ
ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X₆) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (R_{X₆Y₁}=0.635)
ส่วนการพัฒนาการเรียน (X₂) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด (R_{X₂Y₁}=0.432) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวัดและประเมินผล (Y_5)

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การวัดและประเมินผล (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (X_1)	0.580**	ปานกลาง
2. การพัฒนานักเรียน (X_2)	0.454**	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3)	0.553**	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน (X_4)	0.563**	ปานกลาง
5. ภาวะผู้นำครู (X_5)	0.492**	ปานกลาง
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6)	0.642**	ปานกลาง
สมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวม (X)	0.653**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครู
กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวัดและประเมินผล (Y_5) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
($R_{XY2}=0.653$) เมื่อพิจารณาสมรรถนะประจำสายงานของครูรายด้าน พบว่า สมรรถนะ
ประจำสายงานของครูรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครู การวัดและประเมินผล (Y_5) ดังนี้ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ
ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($R_{X_6Y_1}=0.642$)
ส่วนการพัฒนานักเรียน (X_2) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($R_{X_2Y_1}=0.454$) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 สมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมรรถนะประจำ สายงานของครู (X)	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y)					
	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม (Yt)	การกำหนดเป้าหมายคุณ คุณภาพ นักเรียน (Y ₁)	การวิเคราะห์ที่เรียนเป็นรายบุคคล (Y ₂)	การวางแผนและการออกแบบการ จัดการเรียนรู้ (Y ₃)	การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₅)
1. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ (X ₁)	ปานกลาง (0.653)	ปานกลาง (0.594)	ปานกลาง (0.603)	ปานกลาง (0.552)	ปานกลาง (0.553)	ปานกลาง (0.580)
2. การพัฒนานักเรียน (X ₂)	ปานกลาง (0.565)	ปานกลาง (0.552)	ปานกลาง (0.55)	ปานกลาง (0.505)	ปานกลาง (0.432)	ปานกลาง (0.454)
3. การบริหารจัดการ ชั้นเรียน (X ₃)	ปานกลาง (0.636)	ปานกลาง (0.572)	ปานกลาง (0.601)	ปานกลาง (0.573)	ปานกลาง (0.512)	ปานกลาง (0.553)
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน (X ₄)	ปานกลาง (0.616)	ปานกลาง (0.602)	ปานกลาง (0.550)	ปานกลาง (0.537)	ปานกลาง (0.467)	ปานกลาง (0.563)
5. ภาวะผู้นำครู (X ₅)	ปานกลาง (0.609)	ปานกลาง (0.571)	ปานกลาง (0.601)	ปานกลาง (0.544)	ปานกลาง (0.487)	ปานกลาง (0.492)
6. การสร้าง ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้ (X ₆)	สูง (0.738)	ปานกลาง (0.647)	ปานกลาง (0.691)	ปานกลาง (0.645)	ปานกลาง (0.635)	ปานกลาง (0.642)
สมรรถนะประจำสาย งานของครูโดยรวม (X _t)	สูง (0.758)	สูง (0.703)	สูง (0.715)	ปานกลาง (0.667)	ปานกลาง (0.613)	ปานกลาง (0.653)

จากตาราง 35 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวมที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูรายด้านในระดับสูง จำนวน 2 ด้าน คือ การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพนักเรียน ($R_{xTy1} = 0.922$) และการวิเคราะห์ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล ($R_{xTy2} = 0.922$)

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 31 – 36

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
การสร้าง ความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้ (X ₆)	.799	.638	.636	.414	.033	.500	12.597**	.000
การบริหาร หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ (X ₁)	.803	.644	.641	.220	.039	.253	5.631**	.000
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X ₄)	.807	.651	.647	.144	.034	.187	4.262**	.000

$$R = .807 \quad R^2 = .651 \quad \text{Adjusted } R^2 = .647 \quad \alpha = 1.000 \quad S.E._{est} = \pm .22624$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมา วิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .500 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ของการพยากรณ์ เท่ากับ .253 และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .187 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ร้อยละ 64.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ การพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .22624$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.000 + 0.414X_6 + 0.220X_1 + 0.144X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.500Z_6 + 0.253Z_1 + 0.187Z_4$$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า สมรรถนะ ประจำสายงานของครูมีอย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัด การเรียนรู้ (X ₆)	.647	.418	.416	.372	.043	.399	8.725**	.000
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X ₄)	.717	.514	.511	.225	.044	.260	5.138**	.000
การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (X ₁)	.731	.535	.531	.197	.051	.202	3.901**	.000

$$R = .731 \quad R^2 = .535 \quad \text{Adjusted } R^2 = .531 \quad \alpha = .946 \quad \text{S.E.}_{\text{est}} = \pm .29317$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมา
วิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการ
เรียนรู้ (X₆) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X₄) และการบริหาร
หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างสัมพันธ์และความ
ร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ
.399 รองลงมา คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X₄) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .260 และการบริหารหลักสูตรและการจัดการ
เรียนรู้ (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .202 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้
สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการกำหนดเป้าหมาย

คุณภาพนักเรียน ได้ร้อยละ 53.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .29317$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.946 + 0.372X_6 + 0.225X_4 + 0.197X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.399Z_6 + 0.260Z_4 + 0.202Z_1$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การสร้าง ความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้ (X ₆)	.691	.477	.475	.423	.044	.452	9.663**	.000
การบริหารหลักสูตร และการจัดการ เรียนรู้ (X ₁)	.740	.548	.545	.198	.054	.202	3.702**	.000
ภาวะผู้นำครู (X ₅)	.747	.558	.554	.110	.051	.120	2.160*	.031
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการ วิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X ₄)	.751	.563	.558	.090	.044	.104	2.042*	.042

R = .751 R² = .563 Adjusted R² = .558 α = .785 S.E._{est} = $\pm .28561$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมา วิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ได้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการ เรียนรู้ (X_6) และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) รวมถึงมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือ ภาวะผู้นำครู (X_5) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .452 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .202 ภาวะผู้นำครู (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของ การพยากรณ์ เท่ากับ .120 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .104 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกัน พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ได้ร้อยละ 55.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .28561$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.785 + 0.423X_6 + 0.198X_1 + 0.110X_5 + 0.090X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.452Z_6 + 0.202Z_1 + 0.120Z_5 + 0.104Z_4$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การสร้าง ความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้ (X ₆)	.645	.416	.414	.387	.045	.421	8.537**	.000
การบริหารจัดการ ชั้นเรียน (X ₃)	.688	.473	.470	.129	.060	.136	2.140*	.033
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการ วิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X ₄)	.699	.489	.485	.122	.047	.143	2.580**	.010
การบริหารหลักสูตร และการจัดการ เรียนรู้ (X ₁)	.704	.495	.489	.119	.059	.124	2.014*	.045

R = .704 R² = .495 Adjusted R² = .489 $\alpha = 1.099$ S.E._{est} = $\pm .30166$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมา
วิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อ
การจัดการเรียนรู้ (X₆) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X₄)

รวมถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3) และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .421 รองลงมา คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .143 การบริหารจัดการชั้นเรียน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .136 และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .124 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 48.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .30166$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.099 + 0.387X_6 + 0.129X_3 + 0.122X_4 + 0.119X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.421Z_6 + 0.136Z_3 + 0.143Z_4 + 0.124Z_1$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6)	.635	.404	.402	.439	.044	.474	9.995**	.000

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X ₆)	.635	.404	.402	.439	.044	.474	9.995**	.000

$$R = .680 \quad R^2 = .463 \quad \text{Adjusted } R^2 = .460 \quad \alpha = 1.247 \quad S.E._{est} = \pm .31247$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X₆) และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .474 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .292 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้ร้อยละ 46.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .31247$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.247 + 0.439X_6 + 0.283X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.474Z_6 + 0.292Z_1$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร การวัดและประเมินผล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
การสร้าง ความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อจัดการ เรียนรู้ (X ₆)	.642	.412	.410	.406	.046	.416	8.847**	.000
การบริหารหลักสูตร และการจัดการ เรียนรู้ (X ₁)	.697	.486	.483	.223	.055	.218	4.083**	.000
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการ วิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X ₄)	.712	.507	.503	.182	.047	.201	3.860**	.000

R = .712 R² = .507 Adjusted R² = .503 α = .835 S.E._{est} = \pm .31603

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมา
วิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวัดและประเมินผล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้ (X₆) การ
บริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X₁) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อ
พัฒนานักเรียน (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .416 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .218 และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .201 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวัดและประเมินผล ได้ร้อยละ 50.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .31603$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.835 + 0.406X_6 + 0.223X_1 + 0.182X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.416Z_6 + 0.218Z_1 + 0.201Z_4$$

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร

ผู้วิจัยนำสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มาวิเคราะห์ก่อนทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา ดังตาราง 42

ตาราง 42 สมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ - หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู						สรุป	
	โดยรวม	การพบปะกับเด็กนักเรียน	การประเมินระดับรายบุคคล	การออกแบบและวางแผนการเรียนรู้	การใช้สื่อและเทคโนโลยี	การประเมินผล	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
2. การพัฒนานักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	✓
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	-	-	-	✓	-	-	-	✓
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-
5. ภาวะผู้นำครู	-	-	✓	-	-	-	-	✓
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-

จากตาราง 42 พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมา วิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_7) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X_4)

จากนั้นผู้วิจัยนำสมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ไปหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน ของครู ซึ่งผู้วิจัยนำสมรรถนะประจำสายงานของครู จำนวน 3 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อไปหาแนวทางในการ พัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อ นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ ดังนี้

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ครู ต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ควรการสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม เพื่อจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ทำให้เกิดการจัดการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิผล เพื่อที่จะขับเคลื่อนโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 มีนาคม 2566)

“...ครู มีการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ให้ ได้มากที่สุดในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้จริง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนของครูในยุคปัจจุบัน...”

(จินดา ลาโพธิ์, สัมภาษณ์ 18 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรมีการกำหนดเป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนที่ชัดเจน ร่วมกับครูและบุคลากรรวมถึงนักเรียน มีการกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูผู้สอน มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2566)

“...ครู จำเป็นต้องจัดทำฐานข้อมูลโดยใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการ สอนอย่างหลากหลาย และนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เหมาะสมกับความหลากหลายของนักเรียนเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ครู ต้องมีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นประกอบการในการ วางแผน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของนักเรียน และนำข้อมูลมาการออกแบบการเรียนรู้ ตามความต้องการของบริบทแต่ละแห่งของโรงเรียนและชุมชน...”

(สุพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ครู ต้องออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้ รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของ ครูผู้สอน ...”

(ฐปณีย์ นารี, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ควรออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง วัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตร เพื่อประโยชน์ต่อโรงเรียนในอนาคต...”

(อมรรณ มุลตองคะ, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เรียนรู้ มีการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ รวมถึงใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทุกภาคเรียน เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างต่อเนื่อง...”

(เรืองเดช พร้อมวงศ์, สัมภาษณ์ 7 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรสร้างความตระหนัก สร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจให้ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ของโรงเรียน...”

(กิตติยา ทองไสย, สัมภาษณ์ 7 มีนาคม 2566)

“...ครู โดยกำหนดเป้าหมายทางการเรียนการสอน มีการวัดและ ประเมินความต้องการของครู มีการใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มาใช้ในการพัฒนาด้านวิชาการ ปรับปรุงเพื่อพัฒนางานวิชาการไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดนั้น...”

(โชคชัย เศษอาจ, สัมภาษณ์ 3 มีนาคม 2566)

ตาราง 43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ												
	ชัชวาลย์ ไชยภักดิ์	จิตต์ ปิยะพันธ์	พัฒน์ พงษ์พัฒน์	พรเทพ ปิยะพันธ์	ประยงค์ ศุภมาส	ธีร อภิสิทธิ์	ดวง อภิญญา	ศุภ ณัฐพงษ์	กิตติ ภิรมย์	ปิยะ อภิสิทธิ์	ณัฐ พงษ์	รวม	คะแนน
1. ครู ควรสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบ การเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมี ส่วนร่วม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณา การอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	9	90
2. ครู ควรออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม มีการ จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้ รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	✓	5	50

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											รวม
	ระดับ ปริญญาโท	ปริญญา ตรี	พหุ บัณฑิต	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	
3. ครู ควรใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้เรียนรู้ และมีการพัฒนาเครือข่ายการ เรียนรู้ รวมถึงใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	8	80
4. ครู ควรออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่าง หลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	✓	-	6	60
5. ครู ควรวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครู ควรสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน
2. ครู ควรออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถยืดหยุ่นได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย
3. ครู ควรใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เรียนรู้ และมีการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ รวมถึงใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย
4. ครู ควรออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง
5. ครู ควรวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ดังนี้

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ครู ต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมงานวิจัยเพื่อการที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาการศึกษาไทย และความใช้การวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงมากยิ่งขึ้น ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรจัดและส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข รวมถึงการให้ครูผู้สอนได้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้ และช่วย ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่เสมอ...”

(จินดา ลาโพธิ์, สัมภาษณ์ 18 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรมีการจัดสถานที่ให้มีความสะอาด ปลอดภัย และเป็น แหล่งเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน ซึ่งครูต้องมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติให้กับครู ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักเรียนที่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมโครงการ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้...”

(สุบรรณ นาสพัล, สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2566)

“...ศึกษากลยุทธ์ นโยบาย พัฒนาองค์ความรู้เพื่อใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้อำนวยการ โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบ ความสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้เป็นบรรยากาศที่ส่งเสริม การเรียนรู้...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ครูต้องส่งเสริม สนับสนุน การจัดหาและระดมทรัพยากรจาก แหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกชุมชน เพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สร้าง ความสำคัญในการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนได้มีบรรยากาศที่ทำให้เกิด การเรียนรู้ สะอาด สวยงาม ทันสมัย และมีความปลอดภัย...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและจัด
บรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ รวมไปถึงการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน
เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน
การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงยิ่งขึ้น...”

(ฐปณีย์ นาโร, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มี
บริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน นำมาแก้ปัญหาในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
โรงเรียนในอนาคต...”

(อมรรวรรณ มุลตองคะ, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินกระบวนการวิจัย ตาม
แผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของ
ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และนำผลการวิจัยมาสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เกิดความ
น่าสนใจมากยิ่งขึ้น...”

(เรืองเดช พร่อมวงศ์, สัมภาษณ์ 7 มีนาคม 2566)

“...การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ครู
ต้องสำรวจปัญหาและศึกษาแนวทางในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการจัดการ
เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น...”

(กิตติยา ทองไสย, สัมภาษณ์ 7 มีนาคม 2566)

“...ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูเขาอบรมเชิง
ปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและศึกษาดูงานใน
สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการ อำนวยความสะดวกให้กับครูผู้สอน
ให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อเป็นการสร้างหลักแนวคิดในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ใน
โรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น...”

(โชคชัย เศษอาจ, สัมภาษณ์ 3 มีนาคม 2566)

ตาราง 44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											เฉลี่ย
	ยดีประเภท ไซไซ	ธีโพธิ์ บดไซ	พัฒบ พะระบง	ธพพบ ปิบบ	พะระบง สงม	ธิบ ธิบ	พะระบ พะระบ	คังพะ พะระบ	บง บง	บง บง	บง	
1. ครู ควรสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียนสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพ ปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	8	80
2. ครู ควรมีการจัดทำแผนการวิจัยและดำเนิน กระบวนการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผน ดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความ ถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็น ระบบ	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	7	70

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											
	รัตนะภว ไชยา	จินดา โพธิ์	พัฒน์ พงษ์	รพี บุษย์	ประยูร สงฆ์	ธีร ภูมิ	ฉัตร พงษ์	ประจักษ์ พงษ์	กิตติ พงษ์	ศุภ พงษ์	นพ พงษ์	ประ พงษ์
3. ครู ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษา อื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ดังนี้

1. ครู ควรสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน
2. ครู ควรมีการจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินกระบวนการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ
3. ครู ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

3. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ครูและผู้เกี่ยวข้องต้องคำนึงถึงการพัฒนานักเรียนและให้ความสำคัญในการพัฒนาชุมชนเพราะสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพราะการศึกษานั้นสาระสำคัญคือการศึกษานั้นเมื่อได้ความรู้มาควรนำความรู้นั้นมาพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียนนั้น ๆ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรได้รับการพัฒนาด้วยหลักสูตรและวิธีการพัฒนาที่หลากหลายตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นการนำไปใช้เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน และใช้ความรู้นั้นไปปฏิสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแนวทางของ PLC เพื่อให้ครูและชุมชนได้มีการเรียนรู้จากความสำเร็จของเพื่อน ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด...”

(จินดา ลาโพธิ์, สัมภาษณ์ 18 มีนาคม 2566)

“...โรงเรียน ควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนและชุมชนหรือเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน และมีการพัฒนาทางด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2566)

“...กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาวิชาชีพให้มีความก้าวหน้า...”

(วิชาญ เกษเพชร, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม ให้โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ควรให้ชุมชนในพื้นที่บริการมีส่วนร่วม เพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และการจัดการเรียนรู้ของครูที่มีประสิทธิภาพเพื่อเกิดประสิทธิผล...”

(ฐปนีย์ นารี, สัมภาษณ์ 15 มีนาคม 2566)

“...ครู ควรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องมาตรฐานวิชาชีพครู และควรมีการ PLC กับชุมชน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น...”

(เรื่องเดช พรหมวงศ์, สัมภาษณ์ 7 มีนาคม 2566)

“...ควรสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคล จัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้...”

(อมรรวรรณ มุลตองคะ, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

“...การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและสามารถพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนสืบไป...”

(กิตติยา ทองไสย, สัมภาษณ์ 7 มีนาคม 2566)

“...ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน พัฒนาชุมชน รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการนิเทศของเรียน และประเมินผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน...”

(โชคชัย เศษอาจ, สัมภาษณ์ 3 มีนาคม 2566)

ตาราง 45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
 ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
 เพื่อการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											รวม	ร้อยละ
	ไชยา ภาวะบุตร	จินดา สภาโพธิ์	สมบัติ นพรัตน์	วิชาญ เกษเพชร	สุพร พงษ์สุวรรณ	ฐิติชัย ภูมศิริ	อมรรณ นุ่มตอง	เรืองเดช พุ่มอมวงศ์	กิตติยา ไชย	จอบุศรา รัตนชัย			
1. ครูและผู้เกี่ยวข้องของ ควรกำหนดแนวทางในการ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับ ชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ครูและผู้เกี่ยวข้องของ ควรให้ความร่วมมือในกิจกรรม ต่าง ๆ ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร อื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											
	ยติภาวะเบ บธชว	ธีพเบ บธชช	ยพเบบ พะยะบง	ธพเบบเบ บเบบย	พะยะเบบสงม ธมยง	ธเบบ ธเบบฐ	งเบบเบ พะยะเบบช	คเบบเบบธม ธเบบเบบธ	ธเบบเบบเบ บธชชบ	คเบบเบบเบ บธชชช	เบบ	เบบเบบ
3. ครูและผู้เกี่ยวข้องของ ควรสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	8	80

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

2. ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

3. ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผล สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 2,291 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,100 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 45 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2565, ออนไลน์)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 256 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพการในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนานักเรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน 5) ภาวะผู้นำครู 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.44 ถึง 0.71 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านตามวิธีของครอนบาค เท่ากับ 0.79

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล โดยแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.37 ถึง 0.85 และค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ตามวิธีของครอนบาค เท่ากับ 0.78

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขออนุญาตรับรองการทำวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์จากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3.2 ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 346 ฉบับ และเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้กลับคืนมา 346 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Anova) หากพบ

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันโดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376)

4.6 สมรรถนะประจำสายงานของครูด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปได้ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า
 - 3.1 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน กับภาวะผู้นำครู
 - 3.2 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ภาวะผู้นำครู
 - 3.3 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. สมรรถนะประจำสายงานของครูและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .758 ส่วนสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการหาอำนาจพยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า ตัวแปรสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้าง

ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ (X_1) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X_4) ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ได้ร้อยละ 64.70

7. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยนำสมรรถนะประจำสายงานของครู ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม มีจำนวน 3 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

7.1.1 ครู ควรสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนรู้ ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน

7.1.2 ครู ควรออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถยืดหยุ่นได้ ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย

7.1.3 ครู ควรใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เรียนรู้ และมีการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ รวมถึงใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย

7.1.4 ครู ควรออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง

7.1.5 ครู ควรวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

7.2 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน

7.2.1 ครู ควรสำรวจปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน สามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน

7.2.2 ครู ควรมีการจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระบวนการวิจัย
 อย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความถูกต้องและ
 ความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ

7.2.3 ครู ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ
 ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

7.3 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการ
 เรียนรู้

7.3.1 ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแนวทางในการสร้าง
 ความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชน
 เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

7.3.2 ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ
 ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน
 และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

7.3.3 ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดี
 เพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
 เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

อภิปรายผล

จากการศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
 จัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ พบว่าเมื่อพิจารณา รายด้านทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ภาวะผู้นำครู การพัฒนานักเรียน และการบริหารจัดการชั้นเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี และได้ยึดหลักปฏิบัติว่าด้วยสมรรถนะของครูตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีแนวทางการปฏิบัติเพื่อผลิตและพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

โดยมีโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ มีการปรับปรุง และพัฒนา ระบบ และเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู ทำให้ครูมีสมรรถนะในการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การ วิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ทำให้ครูสามารถเชื่อมโยง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและ ส่งผลให้ครูมีความตระหนักในความสำคัญและคุณค่าของการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 3) ที่นำเสนอว่า สมรรถนะครู เป็นพฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ ทักษะคุณลักษณะ ทัศนคติ และแรงจูงใจของบุคคล ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ อย่างโดดเด่นเพื่อหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน ซึ่งครูต้องประเมิน ตนเองและวางแผนพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อผลสัมฤทธิ์ของงานที่ต้องขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บังคับบัญชาในการ พัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเชี่ยวชาญและความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเองให้ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสู่การเป็นสถานศึกษาการศึกษา ที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) (2564, หน้า 1 – 2) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาครู แนวใหม่ มีรูปแบบและวิธีการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งเน้นให้มีสมรรถนะ ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งสมรรถนะหลัก สมรรถนะการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ และสมรรถนะเฉพาะตามกลุ่มสาระ ซึ่งในการสร้างและพัฒนาครูให้มีสมรรถนะ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน และเพื่อพัฒนาครูให้เป็นผู้นำในด้าน วิชาการและมาตรฐานวิชาชีพที่เหมาะสมกับบริบทสังคมยุคปัจจุบัน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของชัยเมธี ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอน ที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก และยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของภัทรสุตา เกิดแสง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ พบว่าเมื่อพิจารณา รายด้านทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน และการใช้สื่อและเทคโนโลยี ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจในการจัดการศึกษาให้ทันการเปลี่ยนแปลง โดยคำนึงถึงมิโนทัศน์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน คุณลักษณะของนักเรียน และสิ่งที่นักเรียนควรเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด อีกทั้งหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนมีการศึกษาและวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียนที่ชัดเจน นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์มาออกแบบ วางแผน และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการของนักเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาให้นักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ดิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ (2564, หน้า 1) ที่กล่าวว่าการศึกษายุคใหม่ที่เรียกว่า "ยุคการศึกษา 4.0" เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมยุคใหม่ซึ่งเป็นสังคมในศตวรรษที่ 21 ที่มีความยืดหยุ่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีความท้าทาย และมีความซับซ้อนของการเรียนรู้ และมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม การศึกษายุคใหม่ต้องเน้นแสวงหาการเรียนรู้ได้เองอย่างท้าทาย สร้างสรรค์ความรู้ใหม่ต่อยอดความรู้เดิม คิดและประยุกต์ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาวิตรี มาตขาว (2560, บทคัดย่อ)

ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของทวิวัฒน์ ชวงทิพย์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารวิชาการและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ ข้าราชการครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า สมรรถนะประจำสาย งานของครู ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการดำเนินงานในสถานศึกษาในปัจจุบันผู้อำนวยการโรงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะครูผู้สอนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวาง แผนการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจ ร่วมกันทำงาน มีการจัดทำ มาตรฐานการปฏิบัติงาน กำกับติดตามและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ประกอบ กับครูจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ตามแนวทางการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพ มาตรฐาน และผ่านการรับรองมาตรฐานวิชาชีพจากคุรุสภา สามารถจัด กระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย อีกทั้งยังสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนภายใต้กรอบของความรู้คู่ คุณธรรม มีจริยธรรม ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ McClelland

(1975, p. 32) ที่กล่าวว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานและเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากแรงผลักดันเบื้องต้น อุปนิสัย ภาวะลักษณะภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคมที่แตกต่างกันทำให้แสดงพฤติกรรมการทำงานที่ต่างกัน รวมถึงสอดคล้องกับวิรัชฐา อัดโถปกรณ์ (2561, หน้า 11) กล่าวว่า สมรรถนะสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก คือ สมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พนักงานทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์กร อาทิ ความรอบรู้เกี่ยวกับองค์กร ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้และความรับผิดชอบ เป็นต้น และสมรรถนะตามสายงาน ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พนักงานที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ควรจะมีเพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาจุฑาธนา ตุ่มอ่อน (2558, หน้า 60) ที่ทำการศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครู ในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า ผลเปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องตระหนักถึงมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสมรรถนะการทำงาน ซึ่งมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ เพื่อให้เกิดความรู้ ความสามารถและความชำนาญในการประกอบอาชีพให้เกิดผลตามเป้าหมาย มาตรฐานของผู้ประกอบวิชาชีพตามที่คุรุสภากำหนด อีกทั้งผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อาจมองว่าสมรรถนะของครูย่อมขึ้นอยู่กับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโลกที่สามารถส่งเสริมให้ครูมีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ อีกทั้งการเรียนรู้อารมณ์แบบการสอนในเชิงทฤษฎีในอดีต ข้อเสนอแนะในปัจจุบัน ทิศทางการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนในยุคใหม่ที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติ

เป็นสิ่งสำคัญทำให้ครูต้องมีการพัฒนาตนเองไปอีกระดับหนึ่ง ดังนั้นผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนถึงแม้จะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เมื่ออยู่ในบริบทเดียวกัน จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฌ็อง-ฌัก กูว์เรอ และกิตติชัย สุธาสิโนบล (2564, หน้า 128) ได้กล่าวว่า การเสริมสร้าง สมรรถนะครูไทยกับการศึกษาไทย 4.0 การปฏิรูปการศึกษาและการจัดการเรียนรู้นั้นเป็น โจทย์สำคัญสำหรับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาครูให้ได้คุณลักษณะของครูในศตวรรษ 21 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้พัฒนาสมรรถนะและตัวบ่งชี้ของ ครูไทย โดยแบ่งออกเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) สำหรับยุคแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสารที่เต็มไปด้วยข้อมูล สารสนเทศ หลากหลาย สิ่งสำคัญประการหนึ่งคือครูควรมีการเสริมสร้างสมรรถนะ เพื่อ ให้มีความสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีความรู้คุณธรรม ครูต้องปรับการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเป็นรูปธรรม มากขึ้น การศึกษาไทย 4.0 จึงจะสำเร็จได้ตามกรอบแนวคิด และเป้าหมายที่ต้องการ

3.3 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขนาดของโรงเรียนที่ แตกต่างกัน ด้วยจำนวนนักเรียนที่มากน้อยไม่เท่ากัน จึงทำให้ครูมีภาระงานมากน้อย ต่างกัน ส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความ คิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของชัยเมธิ ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะ ของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนที่แตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน และผลการวิจัยของภัทรสุดา เกิดแสง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของ ครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะ ของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และ

ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ไม่มีความแตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก จึงทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิจารณ์ พานิช (2555, หน้า 11) ที่กล่าวถึง มโนทัศน์สำคัญการจัดการศึกษาศตวรรษที่ 21 ได้นำเสนอแนวคิดการจัดการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งที่นักเรียนเป็นสำคัญกล่าวคือ การจัดการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งที่นักเรียนเป็นสำคัญลักษณะของนักเรียน และสิ่งที่นักเรียนควรเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยคุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความสามารถในการยืดหยุ่นและปรับตัว จากข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับนักวิจัยที่เคยทำการศึกษา อาทิเช่น ทวีวัฒน์ ชวงทิพย์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนส่งผลให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเต็มตามศักยภาพ อาทิเช่น ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ได้ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม จริยธรรม จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ด้วยจำนวนนักเรียนที่มากน้อยไม่เท่ากัน จึงทำให้ครูมีภาระงานมากน้อยต่างกัน ส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของทวีวัฒน์ ชวงทิพย์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู โดยรวม มีความแตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของครูกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.758 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนมีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้สอดคล้องและเป็นระบบ ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย สุขภาพจิตให้แก่ นักเรียน ความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายใน

ห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ความสามารถในการสำรวจปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีคุณลักษณะ วุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ความสามารถในการกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือ โรงเรียนกับชุมชน ซึ่งเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของครูที่แสดงออกถึงสมรรถนะประจำสายงานที่เป็นเกณฑ์การกำหนดกรอบการประเมินสมรรถนะครูและคุณภาพการปฏิบัติงาน เมื่อครูมีสมรรถนะประจำสายงานได้ดี ดังนั้นความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูจึงดำเนินไปในทิศทางบวก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาทวีตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านโดยมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก 0.740 และผลการวิจัยของ ชัยเมธิ ใจคุ้มเกา (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอนกับทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครจำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_6) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน (X_4) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือกับชุมชน ประสานให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ครูมีสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ สามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตร ความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้น

นักเรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ รวมถึง การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อีกทั้งครูมีสมรรถนะการวิเคราะห์หลังเคราะห์ และการ วิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน โดยสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อวาง แผนการวิจัยพัฒนานักเรียน รวบรวมจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียน จัดทำแผนการวิจัยและดำเนินกระบวนการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่ กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยเมธี ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน จำนวน 2 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การวัดและประเมินผลและด้านการพัฒนาตนเอง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีจำนวน 2 ด้าน ที่ต้อง ได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ด้านการวัดและประเมินผล เช่น ครูควรมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการวัดและประเมินผล การออกแบบเครื่องมือวัดผลให้สอดคล้อง กับเป้าหมายคุณภาพของนักเรียน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดผล ประเมินผลตามแนวของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง เช่น สนับสนุนส่งเสริมครูให้ได้รับการฝึกอบรม ให้ครูได้มีการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ และสร้างขวัญกำลังใจส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการเข้าศึกษาต่อ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น

รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ภาวะผู้นำครู การพัฒนานักเรียน และการบริหารจัดการชั้นเรียน แสดงว่า สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครควรนำภาวะผู้นำครู การพัฒนานักเรียน และการบริหารจัดการชั้นเรียน เสริมสร้างสมรรถนะดังกล่าวให้เกิดกับครูในโรงเรียน

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก คือ การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การกำหนดเป้าหมายคุณลักษณะนักเรียน และการใช้สื่อและเทคโนโลยี ดังนั้นครูควรนำด้านดังกล่าวมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต่อไป

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้น ควรมีการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน ของครูให้เข้มข้นมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน เพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นที่มีผลต่อสมรรถนะ ประจำสายงานของครู เพิ่มเติมในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 ควรมีวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะตัวแปรอื่น ๆ ของครูผู้สอนกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูและการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลัญญา เพชรารณ. (2560), *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้*. เข้าถึงได้จาก
[https://eledu.ssru.ac.th/kalanyoo_pe/pluginfile.php/66/mod_resource/content/](https://eledu.ssru.ac.th/kalanyoo_pe/pluginfile.php/66/mod_resource/content/23)
 23 กุมภาพันธ์ 2566.
- กฤษณพงศ์ กีรติกร. (2557), *อุดมศึกษาไทย เวทีไทยเวทีโลก. พิมพ์ครั้งที่ 3*. กรุงเทพฯ:
 สถาบันคลังสมอง
- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฉัตรวิมล เข้มพันธ์. (2560). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
 มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42*.
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ชัยเมธี ใจคุ้มเก่า. (2561). *สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชิตชัย โพธิ์ประภา. (2566). *การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล*
<http://kruchitchai.com/studanalysis/>. 04 กุมภาพันธ์ 2566.
- ณัฐกานต์ เรือนคำ และกิตติชัย สุธาสิโนบล. (2564). *การเสริมสร้างสมรรถนะครูไทยกับ
 การศึกษาไทย 4.0*. วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ.
 คณะศิลปศาสตร์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ณัฐนิชา หล่อประดิษฐ์. (2564). *ความสุขในการทำงานที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักในการ
 ปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*.
 วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดารณี เอื้อชนะจิต. (2561). *การวิเคราะห์ผู้เรียนและการทบทวนบทเรียนที่ส่งผลต่อ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.
 มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ทวีวัฒน์ ช่างทิพย์. (2562). *ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิตติญา ศิริจันทร์พันธ์. (2559). *สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ปร.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- น้ำทิพย์ วโรตมดำรง. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปาริฉัตร ช่อชิต. (2559). *สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยาภรณ์ อัครลาวัลย์. (2562). *การศึกษาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปรเมศวร์ วรรณทองสุก. (2561). *โปรแกรมการพัฒนาภาวะผู้นำครูทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ต. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พระครูสุตวรธรรมกิจ ผศ.ดร. และพระมหาพงศ์ทราทิพย์ สุธีโร. (2563) *การพัฒนาครูไทยสู่ศตวรรษที่ 21*. วารสารบัณฑิตสาเกตปริทรรศน์. วิทยาลัยสงฆ์ร้อยเอ็ด. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระมหาอุทตนา ตุ่มอ่อน. (2558) *สมรรถนะประจำสายงานของครูในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาจังหวัดนครพนม*. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.

- พรภิษฐ์ อนุวิเศษ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรวิตรี ตรีประกายกร. (2563). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรสุดา เกิดแสง. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- ภารัตน์ หอเจริญ. (2559). สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชพงษ์ อู่ยวงค์. (2561). สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วันรัฐ สอนสิทธิ์. (2564). การประเมินการนำนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตอนบน. ดุษฎีนิพนธ์ ปรี.ด. (การบริหารการศึกษา) สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- วนิดา ภูขำนิ. (2564). การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ตอนบน. ดุษฎีนิพนธ์ ปรี.ด. (การบริหารการศึกษา) สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- วราภรณ์ ทิพสุข. (2559). สมรรถนะการบริหารของนักบริหารงานการศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.

- วริษฐา อัดโถปกรณ์. (2562). *สมรรถนะประจำสายงานต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนห้วยยอด*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- วาทีณี มามุ่ย. (2554). *ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของข้าราชการครูเครือข่ายโรงเรียนที่ 22 สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี - สฤษดิ์วงศ์.
- วิรัชญา ประชากุล และธีรภัทร ภูโลภาส. *การศึกษาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์. (2562). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ดุษฎีนิพนธ์ ปริญญาโท. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สหัส แก้วยัง. (2561). *การศึกษาไทย...ไปถึงไหนแล้ว??*. เข้าถึงได้จาก <https://www.kroobannok.com/85178>. 31 สิงหาคม 2565.
- สาวิตรี มาตขาว. (2550). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. (2565). *บริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร*. เข้าถึงได้จาก <https://www.sesarea23.go.th/home/index.php>. 27 สิงหาคม 2565.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครู*.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). *คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน: คู่มือสมรรถนะหลัก*. นนทบุรี: บริษัทประชุมช่าง จำกัด.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกรภาพพิศ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566 – 2570*. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Anantha Raj. (2016). *Transformational Leadership of School Principals and Organizational Health of Primary School Teachers In Malaysia*. Procedia – Social and Behavioral Sciences 229. 151 –157.
- Arifin, H. M. (2015). *The Influence of Competence, Motivation, and Organisational Culture to High School Teacher Job Satisfaction and Performance*. International Education Studies, 8(1), 38 – 45.
- Barnes, J.K. (2011). *Leadership style of Principal in Successful Middle School in Tennessee*. Doctor of Education Lincoln Memorial University.
- Benedicte Vanblaere. (2014). *Relating school leadership to perceived professional learning community characteristics: A multilevel analysis*. Teaching and Teacher Education Volume 57, July 2016, Pages 26 – 38.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The Competent Manager: A unodel of Effective Performance*. New York: John Wiley and Sals Inc.
- Bozman, C. E. (2011). *The Effects of Principals' Leadership Styles, Teacher Efficacy, and Teachers' Trust in Their Principals on Student Achievement*. Dissertation of Doctor of Education Tennessee State University.
- Dincer Olcum and Osman Titrek. (2015). *The Effect Of School Administrators DecisionMaking Styles On Teacher Job Satisfaction*. Procedia – Social and Behavioral Sciences 197. 1936 – 1946.
- Ebru Oguz. (2014). *The Relationship Between the Leadership Styles of the School Administrators and the Organizational Citizenship Behaviors of Teachers*. Procedia Social and Behavioral Sciences. 9 (2014) 1188 – 1193.

- Hamdan, (2010). *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis*, Volume 53, Issue 5, 15, Pages 1254 – 1257
- Hester, Joseph and Killian, Don. (2011). "The Leader as Moral Agent: Praise, Blame, and the Artificial Person," *The Journal of Values-Based Leadership*: Vol. 4: Iss. 1, Article 8. Available at: <https://scholar.valpo.edu/jybl/vol4/iss1/8>
- Hoy, Miskel. (2008). *Educational administration. Theory research and practice*. 8th ed. New York: McGraw – Hill.
- James H Stronge. (2007). *Qualities of effective teachers*. Association for Supervision & Curriculum Development.
- Kirmayer, L.J. (2012). *Rethinking cultural competence*. *Transcultural Psychiatry*, 49(2), 149 – 164.
- Lorin W. Anderson. (2004). *Increasing teacher effectiveness UNESCO: International Institute for Educational Planning, Paris Second edition*, Page no.19 – 32 & 109 – 115.
- Mc Allister, S. (2006). "Competency based assessment of speech pathology student' performance in The workplace. Retrieved May 18, 2019, from <http://ses.library.usyd.edu.au/handle>.
- Mcclell and, D.C. (1973). *Testing for competency rather than intelligence*. *American Psychologist*, 17(7), 57 – 83.
- Menon, M. E., & Athanasoula–Reppa, A. (2011). *Job satisfaction among secondary school teachers: The role of gender and experience*. *School Leadership & Management*, 31(5), 435 – 450.
- Minghui Gao & Qinghua Liu. (2013). *Personality Traits of Effective Teachers Represented In the Narratives of American and Chinese Preservice Teachers: A Cross Cultural Comparison*. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(2), 84 – 95.
- Muhammad Azeem Qureshi. (2012). "Group Dynamics and Peer – Tutoring a Pedagogical Tool for Learning in Higher Education," *International Education Studies*. Vol.5 No.2: April.

- Moore, K.D. (1992). *Classroom teaching skills*. New York: McGraw–Hill.
- Ozcelik and Ferman. (2006). *Competency Approach to Human Resource Management Outcome and Contributions in a Turkish Cultura*,
- Pill, Amanda. (2007). *Models of Professional Development in the Education and Practice of New Teachers in Higher Education*. Retrieved 16 October 2007, from <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/Home.portal>
- Puccio, G, Mance, Murdock, M. (2011). *Creative Leadership: Skills That Drive Change*. Thousand Oaks: Sage.
- Raji, V.S. (2009). *Competency Mapping of Teachers in Tertiary Education*. Master of Business Administration: Centre for Distance Education ANNA University.
- Ruilin Lin. (2010). *The Relationship between Teacher Quality and Teaching Effectiveness Perceived by Students from Industrial Vocational High School*. Asian Journal of Arts and Sciences, 1(2), 167 – 187
- Safura Taghavi. (2014). *A study of the relationship between quality of work life and performance effectiveness of high school teachers'in Shirvan*.International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2014, vol. 4, issue 1, 295 – 301
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Model for Superior Performance* New York: Wiley & Sons.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา สมรรถนะประจำสายงานของครู
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร. วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. ดร. สุรพร พงษ์สุวรรณศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. นายสุบรรณ นาสพัล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
6. นายโชคชัย เศษอาจ ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
7. ดร. ฐปนีย์ นารี รองผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
8. นายเรืองเดช พร้อมวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพังโคนพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

9. นางสาวอมรวรรณ มุสทองคะ

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

10. นางกิตติยา ทองไสย

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บำเพ็ญ วรบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๕๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเดชา ศิริดล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๕๒ ๓๑๕๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวีระพันธ์ จันทะจร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันทวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ นแสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครพนมวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาเดื่อพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัททา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมุทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระจอมดัดวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัยให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๔๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาชัยวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกฎ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมของท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกฎ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรามราชพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๔๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วิชาญ เกษเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สุพร พงษ์สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุบรรณ นาสพัล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฎ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฎ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายโชคชัย เศษอาจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จันทันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ธูปนีย์ นารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันทันต์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายเรืองเดช พร้อมวงค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกฎ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกฎ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวอมรรวม มุลตองคะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางกิตติยา ทองไสย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายมงกุฏ วงศ์สาคร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัททา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายมงกุฏ วงศ์สาคร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๓๔๙๒ ๓๑๙๕

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. แบบสอบถามประกอบไปด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู 6 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนานักเรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน 5) ภาวะผู้นำครู และ 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล

3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่สุด โดยขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายมงกุฏ วงศ์สาคร

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับ
สถานภาพของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- หัวหน้างานวิชาการ
- ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
- 10-20 ปี
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

3. ขนาดของโรงเรียน

- ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)
- ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน)
- ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครู

คำชี้แจง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านตาม
มาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครูมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครูมาก
- 3 หมายถึง ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครูกลาง
- 2 หมายถึง ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครูน้อย
- 1 หมายถึง ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครูน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงาน ของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	การบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้	/				

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด

ตาราง 46 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้						
1.1	ครูสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น					
1.2	ครูสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้					
1.3	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน					
1.4	ครูนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม					
1.5	ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย และใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้					
1.6	ครูสามารถนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้					

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.7	ครูสามารถใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย					
1.8	ครูสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง					
1.9	ครูสามารถวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
2. การพัฒนานักเรียน						
2.1	ครูสอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม					
2.2	ครูจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียน มีทักษะในการเรียนรู้การทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข					
2.3	ครูปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยโดยสอดแทรกและจัดทำโครงการและกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย					

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.4	ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล รวมถึงนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนา นักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมรายบุคคล					
2.5	ครูจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมถึงส่งเสริมพัฒนานักเรียน					
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน						
3.1	ครูจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียน และภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
3.2	ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน					
3.3	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน					
3.4	ครูกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกาข้อตกลงในชั้นเรียน					
3.5	ครูสามารถแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน และประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา					

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน						
4.1	ครูสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนและสามารถวิเคราะห์ เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา					
4.2	ครูสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน					
4.3	ครูสามารถจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระบวงการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้					
4.4	ครูตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ					
4.5	ครูนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน					
5. ภาวะผู้นำครู						
5.1	ครูมีวุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครูประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น					
5.2	ครูมีความรับผิดชอบต่อนตนเองและสว่นรวม					

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.3	ครูมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทัศนคติที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ					
5.4	ครูสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันโดยมีการวางแผนอย่างมีเป้าหมาย ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น					
5.5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเอง ตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ					
5.6	ครูสามารถตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้านรวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียนอย่างเป็นระบบ					
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน						
6.1	ครูสามารถกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน					
6.2	ครูสามารถประสานความร่วมมือกับชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน					

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.3	ครูให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน					
6.4	ครูสามารถจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนรู้					
6.5	ครูสามารถสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครองชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านตามมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูมาก |
| 3 หมายถึง | ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูน้อย |
| 1 หมายถึง | ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูน้อยที่สุด |

ตาราง 47 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อที่	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน						
1.1	ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตร อย่างรอบด้าน					
1.2	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมาย คุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสามารถ กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ นักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน					
1.3	ครูสามารถการเชื่อมโยงเป้าหมาย คุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการ เรียนรู้ของหลักสูตรของโรงเรียนกับ แผนการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
1.4	ครูสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีเป้าหมาย					
1.5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายคุณภาพ นักเรียน โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้น นักเรียนเป็นสำคัญ					
2. การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล						
2.1	ครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของ นักเรียนสำหรับการตัดสินใจในการ วางแผนเป็นรายบุคคล					

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.2	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคน					
2.3	ครูสามารถวิเคราะห์ทัศนคติต่อเนื้อหา ของนักเรียนที่จะช่วยให้เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำให้เกิด ประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน					
2.4	ครูสามารถวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของ นักเรียน เพื่อให้ทราบถึงสภาพแวดล้อม ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล					
2.5	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ					
2.6	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการ วางแผนจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรม ที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียน ที่แตกต่างกัน					
2.7	ครูสามารถส่งต่อข้อมูลสารสนเทศ นักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น					
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้						
3.1	ครูศึกษาหลักสูตรโรงเรียนให้เข้าใจถึง มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะ สำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์					

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.2	ครูสามารถวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย					
3.3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
3.4	ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ					
3.5	ครูสามารถวางแผนการออกแบบปรับปรุง/พัฒนาและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี						
4.1	ครูสามารถสื่อและเทคโนโลยีมาส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4.2	ครูเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน					

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.3	ครูสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน					
4.4	ครูสามารถนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม					
4.5	ครูสามารถประเมินคุณภาพประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย					
5. การวัดและประเมินผล						
5.1	ครูสามารถใช้เครื่องมือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพของนักเรียน					
5.2	ครูสามารถนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน					
5.3	ครูสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ					

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.4	ครูสามารถวัดและประเมินผล พัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการและ เครื่องมือที่หลากหลาย					
5.5	ครูตัดสินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดย พิจารณาจากคะแนนพัฒนาการ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครูโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความ
และนิยามศัพท์เฉพาะ
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่าน ดังนี้
 - +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถำมนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถำมนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าคำถำมนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความ ที่เป็นจริงเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- หัวหน้างานวิชาการ
- ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
- 10-20 ปี
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

3. ขนาดของโรงเรียน

- ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)
- ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน)
- ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 สมรรถนะประจำสายงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ตาราง 48 แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1.	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้				
นิยามศัพท์เฉพาะ	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน นำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบและเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย และใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ นำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย รวมถึงออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้				
	1.1	ครูสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น			
	1.2	ครูสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้			
	1.3	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน			
	1.4	ครูนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม			

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
1.5	ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ในรูปแบบและเทคโนโลยีการสอนอย่างหลากหลายและใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้				
1.6	ครูสามารถนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้				
1.7	ครูสามารถใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย				
1.8	ครูสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายสร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ถูกต้อง				
1.9	ครูสามารถวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงรวมถึงนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้				
2. การพัฒนานักเรียน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสอดแทรก/ปลูกฝัง และจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมมีการพัฒนาทักษะการทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข การปลูกฝังประชาธิปไตย ภูมิใจในความเป็นไทย ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมเป็นรายบุคคล รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญา และส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้นักเรียน				
2.1	ครูสอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนในการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม				

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
2.2	ครูจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนมีทักษะในการเรียนรู้การทำงานการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข				
2.3	ครูปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยด้วยความภูมิใจในความเป็นไทยโดยสอดแทรกและจัดทำโครงการและกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย				
2.4	ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคลรวมถึงนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนาการเรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมรายบุคคล				
2.5	ครูจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมถึงส่งเสริมพัฒนานักเรียน				
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน อีกทั้งมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน และกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน รวมถึงแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน และประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา				
3.1	ครูจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้				

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
3.2	ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน				
3.3	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนานักเรียน				
3.4	ครูกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน				
3.5	ครูสามารถแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน และประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา				
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน หมายถึง ความสามารถในการสำรวจปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน มีการจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ รวมถึงนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน				
4.1	ครูสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนและสามารถวิเคราะห์ เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา				

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
4.2	ครูสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียน และประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน				
4.3	ครูสามารถจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินกระบวนการวิจัย อย่างเป็นระบบตามแผน ดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้				
4.4	ครูตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ				
4.5	ครูนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน				
5. ภาวะผู้นำครู		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ภาวะผู้นำครู หมายถึง วุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทัศนะที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ สนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีเป้าหมายซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น สามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ทำทหายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้าน รวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียนอย่างเป็นระบบ				

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
5.1	ครูมีวุฒิภาวะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อนักเรียนและผู้อื่น				
5.2	ครูมีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและส่วนรวม				
5.3	ครูมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทักษะที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ				
5.4	ครูสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันโดยมีการวางแผนอย่างมีเป้าหมายซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น				
5.5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ				
5.6	ครูสามารถตรวจสอบข้อมูลการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้านรวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียนอย่างเป็นระบบ				

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะประจำสายงานของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน หมายถึง ความสามารถในการกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน อีกทั้งประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้				
6.1	ครูสามารถกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน				
6.2	ครูสามารถประสานความร่วมมือกับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน				
6.3	ครูให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน				
6.4	ครูสามารถจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้				
6.5	ครูสามารถสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้				

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตาราง 49 แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน มีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตร และสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน การเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรของโรงเรียนกับแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน				
1.1	ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน				
1.2	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน				
1.3	ครูสามารถการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรของโรงเรียนกับแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
1.4	ครูสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย				
1.5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียนโดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ				

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
2.	การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล				
นิยามศัพท์เฉพาะ	การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง สิ่งสำคัญที่คุณครูจะต้องคำนึงถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับใช้ตัดสินใจในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคน โดยหลักการวิเคราะห์นักเรียน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนักเรียน เป็นการพิจารณาภาพรวมของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ความสามารถในการระบุความสามารถขั้นพื้นฐานของนักเรียนประกอบด้วย ประสบการณ์และพื้นความรู้เดิม มีการวิเคราะห์ทัศนคติต่อเนื้อหา ที่จะช่วยให้เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน และมีการวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล รวมถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน รวมถึงการส่งต่อข้อมูลสารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น				
	2.1	ครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนเป็นรายบุคคล			
	2.2	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคน			
	2.3	ครูสามารถวิเคราะห์ทัศนคติต่อเนื้อหาของนักเรียนที่จะช่วยให้เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการจำได้ดี ทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน			
	2.4	ครูสามารถวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้ทราบถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล			
	2.5	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ			

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น				
2.6	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนที่แตกต่างกัน					
2.7	ครูสามารถส่งต่อข้อมูลสารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น					
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ	
นิยามศัพท์เฉพาะ	การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การศึกษาหลักสูตรโรงเรียนให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แล้วจึงพิจารณาวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รวมถึงจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุง/พัฒนา การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
	3.1	ครูศึกษาหลักสูตรโรงเรียนให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
	3.2	ครูสามารถวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย				
	3.3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้				
	3.4	ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของนักเรียนตามระดับความสามารถ				
	3.5	ครูสามารถการวางแผนการออกแบบปรับปรุง/พัฒนาและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง การนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน รวมถึงการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน การนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประเมินคุณภาพประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย				
	4.1 ครูสามารถสื่อและเทคโนโลยีมาส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
	4.2 ครูเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน				
	4.3 ครูสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน				
	4.4 ครูสามารถนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม				
	4.5 ครูสามารถประเมินคุณภาพประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย				

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
5.	การวัดและประเมินผล				
นิยามศัพท์เฉพาะ	การวัดและประเมินผล หมายถึง การใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งตรวจสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่มีความหมายแทนพฤติกรรม หรือผลงานที่นักเรียนแสดงออกมา แล้วนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณา เพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอน เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ครูต้องพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและ ตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมือ วัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนด้วย วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย ตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนน พัฒนาการ				
	5.1	ครูสามารถใช้เครื่องมือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพของนักเรียน			
	5.2	ครูสามารถนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน			
	5.3	ครูสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ			
	5.4	ครูสามารถวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย			
	5.5	ครูตัดสินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนพัฒนาการ			

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ภาคผนวก จ

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 50 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง สมรรถนะ
ประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของ ครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้									
1.1	ครูสามารถสร้างและพัฒนา หลักสูตรที่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตร ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.2	ครูสามารถออกแบบการเรียนรู้ ที่หลากหลาย และเปิดโอกาสให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการ ออกแบบการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.3	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้อง และเชื่อมโยงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.4	ครูนำผลการออกแบบการ เรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ปรับใช้ตามสถานการณ์อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.5	ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อ ออกแบบการเรียนรู้ในรูปแบบ และเทคนิควิธีการสอนอย่าง หลากหลายและใช้หลักจิตวิทยา ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1.6	ครูสามารถนำแหล่งเรียนรู้และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้ และพัฒนา เครือข่ายการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.7	ครูสามารถใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัด การเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.8	ครูสามารถออกแบบวิธีการวัด และประเมินผลอย่างหลากหลาย สร้างและนำเครื่องมือวัดไปใช้ได้ ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.9	ครูสามารถวัดและประเมินผล นักเรียนตามสภาพจริงรวมถึงนำ ผลการประเมินใช้ในการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. การพัฒนานักเรียน									
2.1	ครูสอดแทรกและปลูกฝัง คุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนใน การจัดการเรียนรู้และจัด กิจกรรมจัดทำโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของ ครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2.2	ครูจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักเรียนมีทักษะในการเรียนรู้ การทำงานการอยู่ร่วมกันใน สังคมอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3	ครูปลูกฝังความเป็น ประชาธิปไตยความภูมิใจใน ความเป็นไทยโดยสอดแทรก และจัดทำโครงการและ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4	ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในดูแลช่วยเหลือนักเรียนราย บุคคลรวมถึงนำข้อมูลนักเรียน ไปใช้ช่วยเหลือและพัฒนา นักเรียนทั้งด้านการเรียนรู้ และปรับพฤติกรรม รายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.5	ครูจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา รวมถึง ส่งเสริมพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของ ครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน									
3.1	ครูจัดสภาพแวดล้อมทั้ง ภายในห้องเรียนและภายนอก ห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3.2	ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ ดีระหว่างครูกับนักเรียนและ นักเรียนกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.3	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของนักเรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ในการพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.4	ครูกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/ รายวิชาโดยนักเรียนมีส่วน ร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3.5	ครูสามารถแก้ปัญหาและ พัฒนานักเรียน และประเมิน การกำกับดูแลชั้นเรียน และ นำผลการประเมินไปใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน									
4.1	ครูสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนและสามารถวิเคราะห์เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.2	ครูสามารถจำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของนักเรียนและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.3	ครูสามารถจัดทำแผนการวิจัยและดำเนินการระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.4	ครูตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.5	ครูนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. ภาวะผู้นำครู									
5.1	ครูมีวุฒิภาวะที่เหมาะสมกับ ความเป็นครู ประเมินตนเอง เกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออก ต่อนักเรียนและผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.2	ครูมีความรับผิดชอบตนเอง และสว่นรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.3	ครูมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดย มุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของ นักเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงยอมรับทัศนคติที่ หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็น แนวทางใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.4	ครูสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ เป็นปัจจุบันโดยมีการวางแผน อย่างมีเป้าหมายซึ่งเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของ โรงเรียนร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมายและ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท้าทายความสามารถของตนเอง ตามสภาพจริงและปฏิบัติให้ บรรลุผลสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5.6	ครูสามารถตรวจสอบข้อมูลการ ประเมินนักเรียนอย่างรอบด้าน รวมถึงใช้ผลการวิจัยหรือองค์ ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์นักเรียนอย่าง เป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน									
6.1	ครูสามารถกำหนดแนวทางใน การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและ ความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6.2	ครูสามารถประสานความ ร่วมมือกับชุมชน เข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6.3	ครูให้ความร่วมมือในกิจกรรม ต่าง ๆ ของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6.4	ครูสามารถจัดกิจกรรมที่ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร อื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะประจำสายงานของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
6.5	ครูสามารถสร้างเครือข่ายและ ความร่วมมือที่ดีเพื่อการจัดการ เรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริม การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 50 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครู
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สมรรถนะประจำสายงานของครู มีความสอดคล้อง
ทั้งหมด 35 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 – 1

ตาราง 51 การหา'ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง สมรรถนะ
 ประจําสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู'ของครูโรงเรียน
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู' ของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน									
1.1	ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตร อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.2	ครูมีความรู้ความเข้าใจใน เป้าหมายคุณภาพนักเรียนตาม หลักสูตรสามารถกำหนด เป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ นักเรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.3	ครูสามารถการเชื่อมโยงเป้าหมาย คุณภาพนักเรียนกับมาตรฐานการ เรียนรู'ของหลักสูตรของโรงเรียน กับแผนการจัดการเรียนรู'ให้ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.4	ครูสามารถวางแผนการจัดการ เรียนรู'อย่างมีเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.5	ครูสามารถกำหนดเป้าหมาย คุณภาพนักเรียน โดยใช้เทคนิค การสอนที่เน้นนักเรียนเป็น สำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล									
2.1	ครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐานของนักเรียนสำหรับการ ตัดสินใจในการวางแผนเป็น รายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียน การเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้อง กับลักษณะสำคัญของนักเรียน แต่ละคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3	ครูสามารถวิเคราะห์ทัศนคติต่อ เนื้อหาของนักเรียนที่จะช่วยให้ เกิดการรับรู้ การตั้งใจ และการ จำได้ดี ทำให้เกิดประโยชน์ ทางด้านยุทธศาสตร์การสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4	ครูสามารถวิเคราะห์วิธีการ เรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ทราบ ถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ เหมาะสมของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.5	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่าง เป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.6	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ใน การวางแผนจัดการเรียนรู้โดยมี กิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสม กับนักเรียนที่แตกต่างกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2.7	ครูสามารถส่งต่อข้อมูล สารสนเทศนักเรียนให้ระดับชั้น ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้									
3.1	ครูศึกษาหลักสูตรโรงเรียนให้ เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของ นักเรียน และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.2	ครูสามารถวางแผนและการ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดย เลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการ สอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.4	ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริม พัฒนาการทางด้านสติปัญญา ของนักเรียนตามระดับ ความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.5	ครูสามารถการวางแผนการ ออกแบบปรับปรุง/พัฒนา และการจัดการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี									
4.1	ครูสามารถสื่อและเทคโนโลยีมาส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.2	ครูเลือกใช้สื่อใหม่มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการและสื่อกาการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.3	ครูสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.4	ครูสามารถนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.5	ครูสามารถประเมินคุณภาพประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. การวัดและประเมินผล									
5.1	ครูสามารถใช้เครื่องมือ ตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิง ปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.2	ครูสามารถนำเอาข้อมูลที่ได้ จากการวัดมาพิจารณาเพื่อ ประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.3	ครูสามารถพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนที่มี คุณภาพตามหลักการวัดและ ประเมินผลสอดคล้องกับทุก มาตรฐานและตัวชี้วัด พร้อมทั้ง จัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.4	ครูสามารถวัดและประเมินผล พัฒนาการของนักเรียนด้วย วิธีการและเครื่องมือที่ หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.5	ครูตัดสินผลการเรียนรู้ของ นักเรียนโดยพิจารณาจาก คะแนนพัฒนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 51 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง สมรรถนะประจำสายงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาสกลนคร ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มีความสอดคล้องทั้งหมด 27 ข้อ มีค่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 ทุกข้อ

ภาคผนวก ฉ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสมรรถนะประจำสายงานของครู

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .497 - .633 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .855	1	.501
	2	.597
	3	.616
	4	.633
	5	.573
	6	.620
	7	.497
	8	.580
	9	.579
2. การพัฒนาผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .445 - .650 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .772	10	.564
	11	.650
	12	.555
	13	.510
	14	.445
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .479 - .571 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .762	15	.544
	16	.536
	17	.479
	18	.523
	19	.571
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .547 - .715 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .817	20	.625
	21	.565
	22	.594
	23	.715
	24	.547

ตาราง 52 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. ภาวะผู้นำครู	25	.537
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .480 - .607	26	.529
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .790	27	.571
	28	.528
	29	.480
	30	.607
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน	31	.549
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .471 - .597	32	.597
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .778	33	.591
	34	.560
	35	.471
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูเท่ากับ .796 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .445 - .715		

ตาราง 53 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .538 - .624 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .792	1	.538
	2	.559
	3	.567
	4	.567
	5	.624
2. การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .462 - .859 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854	6	.727
	7	.462
	8	.500
	9	.538
	10	.859
	11	.850
	12	.472
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .371 - .680 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .747	13	.516
	14	.680
	15	.532
	16	.479
	17	.371
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .428 - .631 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .764	18	.548
	19	.631
	20	.563
	21	.499
	22	.428

ตาราง 53 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ขอ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. การวัดและประเมินผล	1	.547
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .474 - .560	2	.560
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .752	3	.474
	4	.534
	5	.479

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
เท่ากับ .782 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .371 - .859

จากตาราง พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะประจำ
สายงานของครู เท่ากับ .796 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .445 - .715 เมื่อพิจารณา
รายด้าน ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ .855 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .497 - .633
2. การพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854 และค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง .462 - .859
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .747 และค่า
อำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .371 - .680
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ .817 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .547 - .715
5. ภาวะผู้นำครู ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .790 และค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง .480 - .607
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ .778 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .471 - .597

จากตาราง พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เท่ากับ .782 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .371 - .859 เมื่อพิจารณาทางด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภานักเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .792 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .538 - .624
2. การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .772 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .445 - .650
3. การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .762 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .479 - .571
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .764 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .428 - .631
5. การวัดและประเมินผล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .752 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .474 - .560

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AA	346	1.00	5.00	4.4117	.43828
AB	346	1.00	5.00	4.4746	.44408
AC	346	1.20	5.00	4.4306	.44720
AD	346	1.20	5.00	4.3445	.49570
AE	346	1.00	5.00	4.4966	.46977
AF	346	2.80	5.00	4.4116	.45947
AT	346	1.73	5.00	4.4283	.38507
Valid N (listwise)	346				

ภาพประกอบ 2 ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครู

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
BA	346	2.80	5.00	4.4329	.42795
BB	346	2.71	5.00	4.4096	.42974
BC	346	3.00	5.00	4.4318	.42204
BD	346	3.00	5.00	4.4301	.42504
BE	346	2.80	5.00	4.4000	.44812
BT	346	2.99	5.00	4.4209	.38048
Valid N (listwise)	346				

ภาพประกอบ 3 ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.738 ^a	.544	.543	.25723
2	.794 ^b	.631	.629	.23183
3	.806 ^c	.649	.646	.22624

a. Predictors: (Constant), AF

b. Predictors: (Constant), AF, AA

c. Predictors: (Constant), AF, AA, AD

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.726	.134		12.910	.000
	AF	.611	.030	.738	20.268	.000
2	(Constant)	1.086	.140		7.752	.000
	AF	.450	.033	.543	13.806	.000
	AA	.306	.034	.353	8.972	.000
3	(Constant)	1.000	.138		7.237	.000
	AF	.414	.033	.500	12.597	.000
	AA	.220	.039	.253	5.631	.000
	AD	.144	.034	.187	4.262	.000

a. Dependent Variable: BT

ภาพประกอบ 4 ค่าอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะประจำสายงานของครูที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู (Y_t) R^2

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา

สมรรถนะประจำสายงานของครู

ภาคผนวก ฅ
ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร
 ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและ
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินดา ลาโพธิ์
 อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและ
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร. วิชาญ เกษเพชร รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
วันที่ 15 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ดร. สุรพร พงษ์สุวรรณ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
วันที่ 15 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายสุบรรณ นาสพัส
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 วันที่ 17 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายโชคชัย เศษอาจ
 ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 วันที่ 3 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ดร. รุชนี นารี รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 15 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นายเรืองเดช พร้อมวงศ์
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพังโคนพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
วันที่ 7 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นางสาวอมรรวรรณ มุสตองคะ
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 วันที่ 13 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 สกลนคร



ภาพประกอบ 14 สัมภาษณ์ นางกิตติยา ทองไสย
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 วันที่ 7 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นายมงกุฏ วงศ์สาคร
วัน เดือน ปี เกิด	30 กันยายน 2525
ภูมิลำเนา	จังหวัดสกลนคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 172/5 หมู่ 2 อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร 47140
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2537	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านด่านม่วงคำ ตำบลด่านม่วงคำ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2540	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านพิทยาคม ตำบลด่านม่วงคำ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2543	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2550	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2566	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2559	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2562-ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร